

TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI /3

HATÁROZATOK /3

247/2012. (VIII. 21.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.1122/2012. számú büntető ügy elbírálására a Szekszárdi Törvényszék kijelöléséről

248/2012. (VIII. 21.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.1123/2012. számú büntető ügy elbírálására a Szolnoki Törvényszék kijelöléséről

254/2012. (VIII. 29.) OBHE számú határozat a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály fejezeti szintű stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról

273/2012. (IX. 18.) OBHE számú határozat a 234/2012. (VII. 24.) OBHE számú határozat kiegészítéséről

276/2012. (IX. 24.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken indult B.1216/2012. számú büntető ügy elbírálására a Kaposvári Törvényszék kijelöléséről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
DÖNTÉSEI /7

36/2012. (VIII. 17.) OBT határozat az eljáró bíróság kijelölése során az OBT által meghatározandó elvek elfogadásáig követendő eljárásról

37/2012. (VIII. 27.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

38/2012. (VIII. 27.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

39/2012. (VIII. 27.) OBT határozat soron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem elutasításáról

40/2012. (IX. 10.) OBT határozat bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

SZEMÉLYI RÉSZ /7

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI
HATÁROZATAI /7

Kinevezések

Felmentések

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /8

236/2012. (VII. 30.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

237/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat a fiatalok ak büntetőügyében ítélkező bírák kijelöléséről

238/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

239/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

240/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

241/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

242/2012. (VIII. 6.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

243/2012. (VIII. 8.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

244/2012. (VIII. 10.) OBHE számú határozat bíró kirendeléséről

245/2012. (VIII. 21.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

246/2012. (VIII. 21.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. augusztus hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

249/2012. (VIII. 22.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

250/2012. (VIII. 27.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

251/2012. (VIII. 27.) OBHE számú határozat bírónak a Szegedi Városi Bíróságról a Kúriára történő kirendeléséről

252/2012. (VIII. 27.) OBHE számú határozat a fiatalok ak büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

253/2012. (VIII. 29.) OBHE számú határozat a Szegedi Ítéltábla elnökének kinevezéséről

255/2012. (VIII. 30.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

256/2012. (VIII. 30.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

257/2012. (VIII. 30.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

258/2012. (VIII. 30.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

259/2012. (IX. 4.) OBHE számú határozat bírónak a minisztériumba határozott időtartamra beosztásáról

260/2012. (IX. 4.) OBHE számú határozat bíráknak a Pécsi Törvényszékről a Pécsi Ítéltáblára történő kirendeléséről

261/2012. (IX. 5.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

262/2012. (IX. 11.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

263/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

264/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

265/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói állás pályázat tárgyában

266/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

267/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

268/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

269/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

270/2012. (IX. 12.) OBHE számú határozat a fiatalok büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről

271/2012. (IX. 13.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

272/2012. (IX. 13.) OBHE számú határozat bírának a Debreceni Törvényszékről a Szegedi Törvényszékre történő kirendeléséről

274/2012. (IX. 20.) OBHE számú határozat a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkárok kijelöléséről

275/2012. (IX. 20.) OBHE számú határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. szeptember hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

277/2012. (IX. 24.) OBHE számú határozat bírónak a Pécsi Törvényszékről a Kúriára történő kirendeléséről

278/2012. (IX. 24.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

279/2012. (IX. 24.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /13

A KÚRIA ELNÖKÉNEK,

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK,

A SZEGEDI, A SZEKSZÁRDI, A TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKHELYETTESEINEK ÉS A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI JOGKÖRBE ELJÁRÓ KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /14

A Kúria elnökének személyi határozatai

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének személyi határozata

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozatai

Az Egeri Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Győri Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Gyulai Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Kecskeméti Törvényszék elnökének személyi határozata

A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozata

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Pécsi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének személyi határozata

A Szolnoki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetőjének személyi határozata

A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozatai

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének személyi határozata

SZEMÉLYI HÍREK /17

Szolgálati viszony megszűnések

Igazolványok érvénytelenítése

Bélyegző érvénytelenítése

PÁLYÁZATOK /17

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai

A Debreceni Ítéltábla elnökének pályázati felhívásai

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettesének pályázati felhívása

Bírósági titkári állásra kiírt pályázatok

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Az Egeri Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Szekszárdi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Bírósági végrehajtói állásra kiírt pályázat

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Belső ellenőri állásra kiírt pályázat

Az Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívása

UNIÓS JOGI TANÁCSADÓ /28

PROGRAMOK /28

ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /29

A BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS 2012. I. FÉLÉVI ADATAINAK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI /30

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI**

HATÁROZATOK

247/2012. (VIII. 21.) OBHE számú

határozat

**a Fővárosi Törvényszéken indult B.1122/2012. számú
büntető ügy elbírálására a Szekszárdi Törvényszék
kijelöléséről**

A Fővárosi Törvényszéken

Tran Thi Thuy budapesti lakos I. rendű, Tran Thi Thu budapesti lakos II. rendű, TA Minh budapesti lakos III. rendű, NGUYEN Tuan Anh budapesti lakos IV. rendű, NGUYEN Minh Hanh magyarországi lakó-/tartózkodási hellyel nem rendelkező V. rendű, DANG Tuan Anh budapesti lakos VI. rendű, NGUYEN Ngoc Bao magyarországi lakó-/tartózkodási hellyel nem rendelkező VII. rendű, PHAN Quoc Khanh magyarországi lakó-/tartózkodási hellyel nem rendelkező VIII. rendű, DO Thi Thuong magyarországi lakó-/tartózkodási hellyel nem rendelkező IX. rendű, Lukács Péter újkenézi lakos X. rendű, Forgács Ádám budapesti lakos XI. rendű vádlottak ellen indult B.1122/2012. sz. büntető ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2012.El.X.A.12/21. számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. augusztus 17. napján hozott 36/2012. (VIII. 17.) OBT számú határozatával elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás alapján a Szekszárdi Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 26. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1122/2012. sz. büntető ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli

elbírálása a Büntető Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a büntető ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bsz. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bsz. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását”.

A Bsz. fenti módosításának hatályba lépését követően érkezett az indítvány. Az OBT a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlást a 2012. április 17. napján tartott ülésén egyhangúan elfogadta.

Az OBT az eljáró bíróság kijelölésére vonatkozó elvekről a 2012. augusztus 17-én elfogadott 36/2012. (VIII. 17.) OBT számú határozatában döntött.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék büntető ügyforgalmi helyzetét, a Büntető Kollégiumban első és másodfokon ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokon tárgyaló egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot. Ezért az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok büntető munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki. A Bsz. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel kikerítem a legfőbb ügyész és a kijelöléssel érintett bíróságok véleményét.

Fenti adatok értékelésén alapuló döntésem maradéktalanul megfelel a 36/2012. (VIII. 17.) OBT számú határozatban rögzített elveknek, mert az ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható és a kijelölés nem jár a Szekszárdi Törvényszék aránytalan megterhelésével.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bsz. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A www.birosag.hu oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. augusztus 21. napján.

**248/2012. (VIII. 21.) OBHE számú
határozat
a Fővárosi Törvényszéken indult B.1123/2012. számú
büntető ügy elbírálására a Szolnoki Törvényszék
kijelöléséről**

A Fővárosi Törvényszéken

Tátrai Miklós budapesti lakos I. rendű, dr. Császy Zsolt budapesti lakos II. rendű, Markó Andrea vértesszőlősi lakos III. rendű, Fehérvári Zsolt kiskunhalasi lakos IV. rendű, és dr. Varga Bálint szombathelyi lakos V. rendű vádlottak ellen indult B.1123/2012. számú büntető ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2012.El.X.A.12/20. szám alatt előterjesztett indítványára – a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács által 2012. augusztus 17. napján hozott 36/2012. (VIII. 17.) OBH számú határozatával elfogadott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás alapján a Szolnoki Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. július 26. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1123/2012. sz. büntető ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belül elbírálása a Büntető Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a büntető ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bsz. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBH által meghatározott elvek figyelem-

bevételével jár el, a Bsz. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBH által meghatározott elvek alkalmazását”.

A Bsz. fenti módosításának hatályba lépését követően érkezett az indítvány. Az OBH a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlást a 2012. április 17. napján tartott ülésén egyhangúan elfogadta.

Az OBH az eljáró bíróság kijelölésére vonatkozó elvekről a 2012. augusztus 17-én elfogadott 36/2012. (VIII. 17.) OBH számú határozatában döntött.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék büntető ügyforgalmi helyzetét, a Büntető Kollégiumban első és másodfokon ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokon tárgyaló egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot. Ezért az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Ezt követően a Hivatal által – hasonló szempontok szerint – elkészített, az ügy elbírálására hatáskörrel rendelkező bíróságok büntető munkaterhére vonatkozó összesített adatsor értékelésével határoztam meg, hogy mely bíróságok jelölhetők ki. A Bsz. 63. § (1) bekezdésére figyelemmel kikerentem a legfőbb ügyész és a kijelöléssel érintett bíróságok véleményét.

Fenti adatok értékelésén alapuló döntésem maradéktalanul megfelel a 36/2012. (VIII. 17.) OBH számú határozatban rögzített elveknek, mert az ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és a kijelölés nem jár a Szolnoki Törvényszék aránytalan megterhelésével.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. §-ával módosított Bsz. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A www.birosag.hu oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. augusztus 21. napján.

**254/2012. (VIII. 29.) OBHE számú
határozat**

**a Pénzügyi Ellenőrzési Önálló Főosztály fejezeti
szintű stratégiai ellenőrzési tervének elfogadásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a 2012-2014. évekre szóló fejezeti szintű stratégiai ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**273/2012. (IX. 18.) OBHE számú
határozat
a 234/2012. (VII. 24.) OBHE számú határozat
kiegészítéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 234/2012. (VII. 24.) OBHE számú határozatommal „A bírósági integritás Munkacsoport” működéséről és a Bjt. 29. § (2) bekezdése alapján bíró kijelöléséről rendelkeztem.

A Munkacsoport feltüntetett feladatait kiegészítem, további feladatoként előírom, hogy egyedi ügyekben – a személyes adatok védelmének rendjéről szóló jogszabályok betartása mellett – döntés előkészítői, tanácsadói feladatokat lásson el az Országos Bírósági Hivatal elnöke részére.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**276/2012. (IX. 24.) OBHE számú
határozat
a Fővárosi Törvényszéken indult B.1216/2012. számú
büntető ügy elbírálására a Kaposvári Törvényszék
kijelöléséről**

A Fővárosi Törvényszéken
dr. Kocsis István és társai ellen indult B.1216/2012. sz.
büntető ügyben

a Fővárosi Törvényszék elnökének 2012.EI.X.A.12/23.
számú indítványára – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – meghoztam a következő

határozatot.

Az eljárás lefolytatására az ügy ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében, a Bsz. 62. § (1) bekezdése, valamint az Országos Bírói Tanács 58/2012. (IX. 17.) OBT határozatában megfogalmazott elvek figyelembe vételével a Kaposvári Törvényszéket jelölöm ki.

Az eljáró bíróság kijelölésével érintett peres fél a kijelölésről szóló határozatnak a bíróságok honlapján (központi honlap <http://birosag.hu>) való közzétételétől számított 8 napon belül az eljáró bíróságot kijelölő határozat ellen fellebbezéssel élhet. A fellebbezést – a Kúriához címezve – az OBH elnökénél írásban kell benyújtani eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt.

Indokolás:

A Fővárosi Törvényszék elnöke 2012. augusztus 16. napján érkezett előterjesztésében a Bsz. 62. § (2) bekezdésére figyelemmel indítványozta a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1216/2012. sz. kiemelt jelentőségű büntető ügy elbírálására más, azonos hatáskörrel rendelkező bíróság kijelölését.

Indítványában tájékoztatást adott a kijelölés tárgyát érintő ügy jellemző adatairól, valamint a Bsz. 62. § (3) bekezdésében, továbbá az eljáró bíróság kijelöléséről az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében hozott

3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 5.1.-5.2. pontjaiban felsorolt valamennyi adatról, körülményről. Részletesen indokolta, hogy a kiemelt jelentőségű ügy ésszerű időn belüli elbírálása a Büntető Kollégiumban ítélező, elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák országos átlagot lényegesen meghaladó leterheltsége, a kiemelt és a hosszú pertartamú ügyek nagy száma, valamint az egyéb körülmények miatt nem biztosítható.

Kiemelte, hogy nincs lehetőség munkaerő átcsoportosítására a büntető ügyszak más területéről sem.

A 2012. évi CXI. törvény többek között módosította a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvénynek az ügy elbírálásra illetékes bíróság helyett kivételesen más, azonos hatáskörű bíróság kijelölésével kapcsolatos rendelkezéseit. A Bsz. 62. § (1) bekezdése előírja, hogy az OBH elnöke az OBT által meghatározott elvek figyelembevételével jár el, a Bsz. 63. § (2) bekezdése szerint „Az OBH elnöke döntésében ismerteti az OBT által meghatározott elvek alkalmazását”.

Az OBT a bíróság kijelölésének szempontrendszerét a 2012. szeptember 17. napján megtartott ülésén kialakította, az elveket meghatározta. Az indítvány érkezésének időpontjában azonban a határozat még nem született meg, ezért az eljárás kezdeti szakaszában a törvényi rendelkezések mellett a 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlásban foglaltak szerint jártam el.

Az azonos hatáskörrel rendelkező törvényszékeken ítélező bírák számával, leterheltségével összefüggő, a törvényszékeken folyamatban lévő büntető ügyek sajátosságaival (vádoltak száma, pertartam, stb.), valamint az adott bíróságok addigi kijelöléssel érintettségére vonatkozó adatokat szereztem be. Bekértem továbbá a munkateher alapján kiválasztott törvényszékek elnökeinek állásfoglalását, és kikértem a legfőbb ügyész és a Kúria elnökhelyettesének véleményét a kijelöléssel kapcsolatban.

A megküldött és az Országos Bírósági Hivatal rendelkezésére álló statisztikai adatokra figyelemmel elkészített elemzés alapján értékeltem a Fővárosi Törvényszék büntető ügyforgalmi helyzetét, a Büntető Kollégiumban első és másodfokon ítélező bírák munkaterhét, a kiemelt és soron kívüli ügyek számát. Az összes körülmény mérlegelését követően megállapítottam, hogy a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában az elsőfokon tárgyaló egy bíróra jutó folyamatban lévő ügyek száma miatt a bírák leterheltsége olyan mértékű, amely lényegesen meghaladja az országos átlagot. Ezért az érintett ügy ésszerű határidőn belül történő befejezése – a rövid törvényi határidők betartása mellett – csak más bíróság kijelölésével biztosítható.

Valamennyi adat, észrevétel beérkezését követő időpontban született meg az Országos Bírósági Tanács 58/2010. (IX. 17.) OBT határozata, amely részletesen meghatározta a kijelölés alábbi alapelveit.

1. Kijelölés a törvényszék hatáskörébe tartozó elsőfokú peres ügyben, illetve ítéletábrán indult másodfokú peres ügyben kezdeményezhető.

2. A kijelölés akkor kezdeményezhető, ha a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) az indítványozó bíróságon a kijelöléssel érintett civilisztikai (polgári és gazdasági) vagy büntető ügyszakban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlagot több mint 10%-kal;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügyhöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügyhátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot – a három feltétel vonatkozásában egyidejűleg – meghaladta.

3. A bíróságok a 4. pontban meghatározottak szerint jelölhetőek ki.

Kizárólag olyan bíróság jelölhető ki, amelynek az indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján (december 31., illetve június 30.) a kijelöléssel érintett civilisztikai vagy büntető ügyszakban, az 1. pontban meghatározott ítélkezési szinteken és ügyszakokban

a) az egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban lévő peres ügyek száma alapján meghatározott munkateher az országos átlag legfeljebb 90%-át;

b) a törvényszékeken a két éven túl folyamatban maradt peres ügyek, az ítéletáblákon az 1 éven túl folyamatban maradt peres ügyek összes, az adott ügyszakban folyamatban lévő ügyhöz viszonyított aránya;

c) az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek teljes ügyhátralékhoz viszonyított aránya az országos átlagot – a három feltétel, annak hiányában legalább az a) és a b) pont vonatkozásában egyidejűleg – nem érte el.

4. Az OBH a kijelöléssel érintett bíróságok sorrendjét az alábbiak szerint állítja össze.

a) A kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon azonos ügyszakban egy bíróra (tanácsra) jutó folyamatban maradt peres ügyek száma alapján,

b) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban maradt, törvényszékek esetében két éven túli, ítéletáblák esetében egy éven túli peres ügyek aránya alapján, valamint

c) a kijelölésre irányuló indítvány benyújtását megelőző naptári félév utolsó napján az adott bíróságon az adott ügyszakban folyamatban lévő kiemelt jelentőségű ügyek aránya alapján

ügyszakonként 2-2 kimutatást állít össze, amely tartalmazza a kijelölhető törvényszékek és ítéletáblák fenti adatait és sorrendjét, valamint a kijelölés kezdeményezésére jogosult bíróságokat. Első helyre a legkedvezőbb ügyhátralék mutatóval rendelkező bíróság kerül, amennyiben a két (egy) éven túli, valamint a kiemelt ügyek aránya is kedvezőtlenebb az országos átlagnál.

Az így elkészített, összesített kimutatásokból törvényszékek esetén legfeljebb a sorrendben a legkedvezőbb tíz, ítéletáblák esetén legfeljebb a legkedvezőbb három helyen álló bíróság jelölhető ki a kialakult sorrend betartásával.

5. A kijelölés során a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságokat az indítvánnyal érintett ügyek érkezési sorrendjében kell kijelölni. Több ügy egy bíróságra egyazon határozatban csak az ügyek szoros személyi vagy tárgyi összefüggése esetén jelölhető ki. A kijelöléssel érintett bíróság elnökének

véleményét be kell szerezni. Ha a kijelöléssel érintett bíróság elnökének indokolt véleménye alapján olyan adatok merülnek fel, vagy egyéb releváns körülmények állapíthatók meg, amelyek indokolják az adott bíróság vonatkozásában a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést, akkor a soron következő bíróságot kell kijelölni.

6. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja a 3. és 4. pont szerint kijelölhető bíróságok listáját. A kijelölést félévente, az összesített kimutatások szerint a legkedvezőbb, a 3. pontban meghatározott adatokkal rendelkező bíróságnál kell újakezdeni.

7. Az OBH félévente, az ügyforgalmi adatok feldolgozását követően összeállítja azoknak a bíróságoknak listáját (ügyszakok szerint), amelyek az adott időszak adatai alapján kijelölést kezdeményezhetnek.

8. A kijelölt bíróság az elfogadott ügyelosztási rend alapján osztja ki az ügyet.

Az OBH a határozat 4. pontjában megfogalmazott időpontban és szempontok alapján összeállított táblázatban meghatározta a kijelölhető bíróságok sorrendjét, amely szerint első helyen a büntető ügyszak elsőfokú ítélkezési szintjén, az összes számba jöhető körülményekre tekintettel a Szekszárdi Törvényszék áll.

A törvényszék elnökhelyettese a határozat 5. pontjában kapott lehetőséggel élve kérte annak figyelembevételét, hogy 2012. VIII. 27. napján az OBH elnöke a 247/2012. (VIII. 27.) OBHE határozatában a Fővárosi Törvényszék előtt indult B.1122./2012. számú sok vádlottas ügy letárgyalására jelölte ki. Egyidejűleg hivatkozott arra is, hogy a jelen büntető ügyben a vádirat szerint a bünszövetkezeti célok megvalósítására – egyebek mellett – a Magyar Villamos Művek Zrt. közvetlen irányítást biztosító befolyása alatt álló leányvállalat, a Paksi Atomerőmű Zrt. sérelmére került sor. A Paksi Atomerőmű Zrt. a Szekszárdi Törvényszék illetékességi területén folytatja fő tevékenységét. A törvényszék négy bírójának házastársa a Paksi Atomerőmű Zrt. dolgozója, köztük hárman vezető beosztásban. A törvényszék érintett bírái közül többen személyes ismeretségben állnak egyes vádlottakkal, a vádiratban meghallgatni indítványozott tanúkkal.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének észrevételeit és előadásait olyan releváns körülménynek ítélt meg, amelyek megalapozzák, illetve indokolják a kimutatásban szereplő sorrendtől történő eltérést. Elfogadtam a törvényszék elnökhelyettesének azon érvelését, miszerint a bírói hivatás gyakorlása során nem elég pártatlannak lenni, de a pártatlanság látszatát is őrizni kell az igazságszolgáltatásba vetett bizalom megtartása érdekében.

Figyelembe kellett vennem továbbá a kijelölhető bíróságok országos rangsorában 2. helyen álló Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének azon érvelését is, miszerint a törvényszék hét büntető ügyszakos bírói állományából a megyei bíróság elnöke elhunyt, a kollégiumvezető és a tanácselnök nyugállományba vonulására tekintettel három bíró hiányzik, álláshelyeik még nem kerültek betöltésre.

Mіндеzek alapján, valamint tekintettel arra, hogy az ügy elbírálása a Fővárosi Törvényszék rendkívüli és aránytalan munkaterhe miatt ésszerű időn belül másként nem biztosítható, és az OBH által meghatározott szempontok szerinti

sorrendben kijelölhető bíróságok közül harmadik helyen álló Kaposvári Törvényszék kijelölése nem jár aránytalan megterhelésével, ezért döntöttem a rendelkező részben írtak szerint.

A jogorvoslattal kapcsolatos tájékoztatás a 2012. évi CXI. törvény 3. § (2) bekezdésével módosított Bszi. 63. § (3) bekezdésén alapszik.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

A www.birosag.hu oldalon az „OBH elnökének döntései” cím alatt közzétéve 2012. szeptember 24. napján.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

36/2012. (VIII. 17.) OB határozat

az eljáró bíróság kijelölése során az OB által meghatározandó elvek elfogadásáig követendő eljárásról

Az Országos Bírói Tanács jelen határozatával döntött arról, hogy a Bszi. 62. § (1) bekezdésében előírt elvek elfogadásáig, az ügy elbírálására illetékes bíróság helyett – az ügyek ésszerű időn belül való elbírálásának biztosítása érdekében – másik bíróság kijelölése iránti eljárásban az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2012. (II. 20.) OBH elnöki ajánlás 2. pont 1-5. alpontjában foglaltakat tekinti az OB által elfogadott elveknek.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

37/2012. (VIII. 27.) OB határozat

bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

Az Országos Bírói Tanács dr. Kishonti Noémi Ágota budapesti II. és III. kerületi bírósági bíró esetében nem járul hozzá a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

38/2012. (VIII. 27.) OB határozat

bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács dr. Sárosy Juditot, a Gödöllői Városi Bíróság bíráját – felmentésére tekintettel, kérelmére – 2012. szeptember 1. napjától a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

39/2012. (VIII. 27.) OB határozat

oron kívüli eljárás elrendelése iránti kérelem elutasításáról

Az Országos Bírói Tanács a Magyar Üzletkötők és Szolgáltatók Országos Érdekvédelmi Szervezetének képviselőjében Nagy Zoltán elnök által 2012. augusztus 21. napján előterjesztett, a Fővárosi Törvényszék előtt 28.P.21.355/2009. szám alatt folyamatban lévő per soron kívüli intézésének elrendelésére vonatkozó kérelmet elutasítja.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

40/2012. (IX. 10.) OB határozat

bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

Az Országos Bírói Tanács dr. Miklós György szolnoki városi bíró kérelmére hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz, és a bíró szolgálati viszonyának 2012. szeptember 30-ai hatállyal történő megszűnéséhez.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke
dr. Kónya Istvánt, a Kúria kollégiumvezetőjét, kúriai tanácsost 2012. augusztus 1-jei hatállyal hat évig terjedő időtartamra a Kúria elnökhelyettesévé

k i n e v e z t e,

*dr. Boros Réka Mária*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát,
*dr. Budavári Krisztina*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát és
*dr. Dallos Zoltán*t, a Kisvárdai Városi Bíróság bírósági titkárát a 2012. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig,
*dr. Bánfalvi-Bottyán Csilla Ildikó*t, a Fővárosi Főügyészség csoportvezető ügyészét és
*dr. Seereiner Mártá*t, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát a 2012. szeptember 1. napjától 2015. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra,
*Fábiáné dr. Csonki Borbála Klára*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját,
*dr. Iványiné dr. Ludányi Erika*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját,
*dr. Kuti Gábor*t, a Pásztói Városi Bíróság bíráját és
*dr. Pethő Erzsébet Margit*ot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráját 2012. augusztus 1. napjától,

dr. Bíró Péter Lászlót, a Budaörsi Városi Bíróság bíróját,
dr. Kajtor Gergelyt, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Kenese Attilát, a Budakörmeyi Bíróság bíróját,
dr. Keyba Adámot, a Ráckevei Városi Bíróság bíróját,
dr. Kozma Tamás Gáspárt, a Székesfehérvári Városi Bíróság bíróját,
dr. Rábel Noémi Ilonát, a Győri Városi Bíróság bíróját és
dr. Vétek Jánost, a Kecskeméti Városi Bíróság bíróját 2012. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra bírónak

k i n e v e z t e,

dr. Horváthné dr. Gödöllei Juditnak, a Kiskunhalasi Városi Bíróság bírójának bírói kinevezését a 2012. augusztus 1. napjától 2015. július 31. napjáig,

Kovácsné dr. Drobhyen Évának, a Budaörsi Városi Bíróság bírójának és

Varjasné dr. Nagy Anitának, a Miskolci Városi Bíróság bírójának bírói kinevezését a 2012. szeptember 1. napjától 2015. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra

m e g h o s s z a b b í t o t t a,

*dr. Pócsa Judit Mária*t, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2012. szeptember 6-ai hatállyal,

dr. Sárosy Juditot, a Gödöllői Városi Bíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót 2012. november 30-ai hatállyal,

dr. Kovács Judit Esztert, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2012. december 30-ai hatállyal – lemondásukra tekintettel – ,

Savanyóné dr. Lakatos Erzsébetet, a Győri Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabírót 2012. december 29-ai hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmére – bírói tisztségükből

f e l m e n t e t t e.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

236/2012. (VII. 30.) OBHE számú

határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Vadász Viktort, az Országos Bírósági Hivatalba határozott időre beosztott bírót 2012. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

237/2012. (VIII. 6.) OBHE számú

határozat

a fiatalok büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

Dr. Ajtony Tímeát és dr. Rózsa Máriaat, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2012. augusztus 15. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

238/2012. (VIII. 6.) OBHE számú

határozat

a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

Dr. Németh Renátát, a Váci Városi Bíróság bíróját, 2012. szeptember 1. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

239/2012. (VIII. 6.) OBHE számú

határozat

bírói állás pályázat tárgyában

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy közigazgatási ügyszakos bírói álláshely (166. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

240/2012. (VIII. 6.) OBHE számú

határozat

bírói állás pályázat tárgyában

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Debreceni Ítéltáblán megüresedett egy polgári ügyszakos bírói álláshely (21. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**241/2012. (VIII. 6.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (44. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**242/2012. (VIII. 6.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (121. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**243/2012. (VIII. 8.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú polgári ügyszakos (szabadalmi ügyekben eljáró) bírói álláshely (707. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**244/2012. (VIII. 10.) OBHE számú
határozat
bíró kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. §-ának (1)-(2) bekezdése alapján dr. Halász Edinát, a Szegedi Városi Bíróság címzetes törvényszéki bíráját kirendelem – eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenységének megtartása nélkül – a 2012. szeptember 10. napjától 2013. március 10. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Ítéltáblára. A kirendeléshez a bíró hozzájárult.

A határozat ellen a Bsz. 77/A. § (2) bekezdése és a Bjt. 145. § (1) bekezdése, 146. § (1)-(2) bekezdése alapján jogorvoslatnak van helye.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**245/2012. (VIII. 21.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Szigetiné dr. Sutka Máriát, a Veszprémi Törvényszék bíráját a Veszprémi Törvényszék megbízott elnökhelyettesének indítványára – a Zirci Városi Bíróság elnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. szeptember 1. napjától a Zirci Városi Bíróságra áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**246/2012. (VIII. 21.) OBHE számú
határozat
a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi
CLXII. törvény alapján 2012. augusztus hónapban
kötelezően adományozandó bírói címekről és
a címviselésre való jogosultságról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként
a Kaposvári Törvényszéken
dr. Vörös dr. Sári Olgának, a Kaposvári Törvényszék bírájának 2012. augusztus 1. napjától címzetes táblabíró címet,
a Nyíregyházi Törvényszék illetékeségi területén
Tóthné dr. Takács Erzsébetnek, a Vásárosnaményi Városi Bíróság bírájának 2012. augusztus 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy
a Győri Törvényszék illetékeségi területén
dr. Németh Csaba, a Mosonmagyaróvári Városi Bíróság elnöke címzetes törvényszéki bíró, e cím viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. §-a (2) bekezdése alapján jogosult.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**249/2012. (VIII. 22.) OBHE számú
határozat
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és
bíró áthelyezéséről**

A Tatabányai Törvényszék egy megyei elsőfokú büntető ügyszakos bírói állására benyújtott pályázatokat elbírálva a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. szeptember 1.

napjától dr. Detrói Ferencet a Tatabányai Városi Bíróságról a Tatabányai Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**250/2012. (VIII. 27.) OBHE számú
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Sári Péternét, a Fővárosi Törvényszék határozatlan időre kinevezett tanácselnökét 2012. szeptember 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**251/2012. (VIII. 27.) OBHE számú
határozat**

**bírónak a Szegedi Városi Bíróságról a Kúriára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Gyengéné dr. Nagy Márta Mária, a Szegedi Városi Bíróság bíráját – hozzájárulásával – a 2012. szeptember 1. napjától 2013. február 28. napjáig terjedő időtartamra a Kúriára kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**252/2012. (VIII. 27.) OBHE számú
határozat
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró
kijelöléséről**

Dr. Menyhárd Istvánt, a Tatabányai Városi Bíróság bíráját 2012. szeptember 1. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**253/2012. (VIII. 29.) OBHE számú
határozat
a Szegedi Ítéltábla elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Harangozó Attilát a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31.

napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Szegedi Ítéltábla elnökévé.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**255/2012. (VIII. 30.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a döntésem a következő:

a Gyulai Törvényszéken a 158/2012. (VII. 11.) OBHE számú határozatommal elhalasztott, egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (13. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**256/2012. (VIII. 30.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Gyulai Törvényszéken egy másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (18. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Gyulai Törvényszéken rendszeresített 9. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. szeptember 1-jei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**257/2012. (VIII. 30.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Gyulai Törvényszéken egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (15. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Gyulai Törvényszéken rendszeresített 14. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. szeptember 1-jei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**258/2012. (VIII. 30.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Szarvasi Városi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói álláshely (77. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Szarvasi Városi Bíróságon rendszeresített 14. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. szeptember 1-jei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**259/2012. (IX. 4.) OBHE számú
határozat
bíróinak a minisztériumba határozott időtartamra
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Benedek Szabolcsot, a Fővárosi Törvényszék bíráját a 2012. október 1. napjától 2013. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra – az igazságügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a minisztériumba beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**260/2012. (IX. 4.) OBHE számú
határozat
bíráknak a Pécsi Törvényszékről a Pécsi Ítéltáblára
történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett – dr. Berki Csillát és dr. Velényiné dr. Köcse Juditot, a Pécsi Törvényszék bíráit – hozzájárulásukkal – a 2012. szeptember 10. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Pécsi Ítéltáblára kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**261/2012. (IX. 5.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken

megüresedett egy másodfokú polgári (munkaügyi) ügyszakos bírói álláshely (259. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**262/2012. (IX. 11.) OBHE számú
határozat
bíróinak az Országos Bírósági Hivatalba határozott
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Gáti Péter Gyulát, a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság határozatlan időre kinevezett bíráját a 2012. szeptember 15. napjától 2013. február 10. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**263/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén lévő Budapest Környéki Munkaügyi Bíróságon megüresedett egy munkaügyi bírói álláshely (220. sz.) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**264/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiumában egy másodfokú polgári bírói álláshely (66. sz.) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**265/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII.

törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett két elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (26. és 33. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**266/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (29. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**267/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett egy elsőfokú gazdasági ügyszakos bírói álláshely (185. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**268/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéken megüresedett négy elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (99., 108., 705. és 742. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**269/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák
kijelöléséről**

Dr. Pálfi Gabriella Zsuzsannát és dr. Solymos Dórát, a Székesfehérvári Munkaügyi Bíróság bírát, valamint

dr. Gombai Márta Zsuzsannát, a Székesfehérvári Városi Bíróság bíróját 2012. szeptember 15. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**270/2012. (IX. 12.) OBHE számú
határozat
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről**

Dr. Hangay Melinda Máriát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját 2012. szeptember 15. napjától a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**271/2012. (IX. 13.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Fodor Krisztinát, a Szekszárdi Városi Bíróság bíróját a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének indítványára – a Szekszárdi Törvényszék csoportvezetőjévé történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján 2012. szeptember 15. napjától a Szekszárdi Törvényszékre áthelyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**272/2012. (IX. 13.) OBHE számú
határozat
bíráknak a Debreceni Törvényszékről a Szegedi
Törvényszékre történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – eredeti beosztásukból eredő ítélezési tevékenységük megtartása mellett – dr. Nagy László debreceni törvényszéki tanácselnök, hadbíró ezredes és dr. Vatai István debreceni törvényszéki bíró, hadbíró alezredes – hozzájárulásukkal – a 2012. október 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Törvényszékre ismételt kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**274/2012. (IX. 20.) OBHE számú
határozat
a bírósági közvetítői tevékenységet végző titkárok
kijelöléséről**

Dr. Szirmai Györgyöt, az Egri Törvényszék bírósági titkárát, Szabóné dr. Sós Anikót, a Szegedi Városi Bíróság bíró-

sági titkárát, dr. Hankovszky Zsoltot, a Szekszárdi Törvényszék bírósági titkárát 2012. október 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**275/2012. (IX. 20.) OBHE számú
határozat**

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. szeptember hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként
a Debreceni Törvényszéken
Vargáné dr. Tóth Zsuzsannának, a Debreceni Törvényszék bírójának 2012. szeptember 1. napjától címzetes táblabíró címet,
a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén
Petóné dr. Varga Ildikónak, a Fehérgyarmati Városi Bíróság elnökének,
a Szegedi Törvényszék illetékességi területén
dr. Pesti Gabriellának, a Szegedi Városi Bíróság bírójának 2012. szeptember 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy
a Budapest Környéki Törvényszék illetékességi területén
dr. Lohr Veronika, a Budaörsi Városi Bíróság bírójának,
a Kecskeméti Törvényszék illetékességi területén
Nagyné dr. Tajti Iлона Katalin, a Kiskunhalasi Városi Bíróság elnöke címzetes törvényszéki bíró, e cím viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. §-a (2) bekezdése alapján jogosult.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**277/2012. (IX. 24.) OBHE számú
határozat**

bírónak a Pécsi Törvényszékről a Kúriára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Hosszú Hedviget, a Pécsi Törvényszék bíróját a 2012. október 1. napjától 2012. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Kúriára kirendelem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**278/2012. (IX. 24.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Székesfehérvári Törvényszéken megüresedett egy másodfokú büntető ügyszakos bírói álláshely (83. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**279/2012. (IX. 24.) OBHE számú
határozat
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján a Székesfehérvári Törvényszéken egy másodfokú polgári ügyszakos bírói álláshely (14. számú) betöltésére a pályázatot nem írom ki.

A Székesfehérvári Törvényszéken rendszeresített 5. fizetési fokozatú bírói álláshelyet 2012. október 1-jei hatállyal zárolom. Az álláshely más bíróságra történő átcsoportosításáról külön intézkedem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke

Kobza Györgynét 2012. augusztus 1. napjától – áthelyezésére tekintettel – határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinethez tisztviselőnek, titkárnő és előadó munkakörbe,

Budainé Egri Hajnalka Évát a 2012. szeptember 1. napjától 2013. február 28. napjáig terjedő határozott időtartamra – 2012. szeptember 1. napjától 2012. november 30. napjáig terjedő próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztályhoz fizikai dolgozónak, kézbesítő, hivatalsegéd munkakörbe,

Birkás-Nagy Balázst a 2012. szeptember 10. napjától 2012. december 9. napjáig terjedő határozott időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Európai Unió Fejlesztések Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Diós Erzsébetet, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírót, osztályvezetőt, címzetes táblabírót – közös megegyezésre tekintettel – 2012. szeptember 3. napjától kezdődő időponttal – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztályán betöltött munkaköre ellátása mellett, osztályvezetői kinevezése érintetlenül hagyásával – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztályán főosztályvezetői feladatainak teljes jogkörrel történő ellátására,

dr. Steigewald Erika tisztviselőt – közös megegyezésre tekintettel – 2012. szeptember 15. napjától kezdődő időponttal – az Országos Bírósági Hivatal Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályán betöltött munkaköre ellátása mellett – az Országos Bírósági Hivatal Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályán főosztályvezető-helyettesi feladatainak ellátására

felkérte,

dr. Paár László Pált a 2012. szeptember 15. napjától 2012. december 14. napjáig terjedő határozott időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály Szervezési Osztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe kinevezte, ezen időtartamra egyidejűleg felkérte az osztályvezetői feladatok ellátására.

Dr. Paár László Pál felkért osztályvezetőt – közös megegyezésre tekintettel –

felkérte

2012. szeptember 17. napjától kezdődő időponttal az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztálya Üzemeltetési Osztály üzemeltetési vezető munkakörének betöltéséig, e munkakörbe tartozó feladatok ellátására.

A felkérés időtartama alatt az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály Szervezési Osztály osztályvezetői feladatainak ellátása alól mentesítette.

Gatter János László tisztviselőnek a határozott időre szóló kinevezését a 2012. augusztus 7. napjától 2013. február 6. napjáig,

Puj Gábor fizikai dolgozónak a határozott időre szóló kinevezését a 2012. augusztus 15. napjától 2013. február 14. napjáig,

Konkoly József tisztviselőnek a határozott időre szóló kinevezését a 2012. augusztus 21. napjától 2013. február 20. napjáig és

Hevő Béláné tisztviselőnek a határozott időre szóló kinevezését a 2012. szeptember 16. napjától 2013. március 15. napjáig terjedő határozott időtartamra

m e g h o s s z a b b í t t a,

Magyar Viktória fizikai dolgozót – közös megegyezéssel – 2012. szeptember 1. napjától – Joó Zsuzsanna fizikai dolgozó tényleges munkába állásáig – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztály Sajtó és Kommunikációs Osztályához

b e o s z t o t t a,

dr. Grünbut Gábor tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. augusztus 20. napjával – közös megegyezéssel –,

dr. Bognár Krisztina tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2012. október 1-jei hatállyal – közös megegyezéssel –

m e g s z ü n t e t t e.

**A KÚRIA ELNÖKÉNEK,
A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK,
A SZEGEDI, A SZEKSZÁRDI, A TATABÁNYAI
TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKHELYETTESEINEK ÉS
A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKI
JOGKÖRBE ELJÁRÓ KOLLÉGIUMVEZETŐJÉNEK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI**

A Kúria elnöke

*dr. Osztovs András*t, a Kúriára beosztott bírót 2012. szeptember 1. napjától a Kúriára bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a,

dr. Antal Reginát, a Kúria bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke

dr. Lőrök Anikót 2012. augusztus 16. napjától a Balassagyarmati Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

dr. Laudon Beáta Mariannét 2012. augusztus 1. napjától és *dr. Zelei András*t 2012. szeptember 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre,

Mátékovitsné dr. Kiss Évát a Monori Városi Bíróságra, *dr. Szántó Adrienn Máriát* a Dunakeszi Városi Bíróságra 2012. szeptember 1. napjától bírósági titkári,

dr. Balázs Ágotát a Szentendrei Városi Bíróságra,

dr. Horváth Orsolyát a Budaörsi Városi Bíróságra,

dr. Illés Ivettet a Dabasi Városi Bíróságra,

dr. Péli Orsolyát a Gödöllői Városi Bíróságra,

dr. Polgár-Szabó Viktória Tímeát és

dr. Móczga Rékát a Ceglédi Városi Bíróságra,

dr. Morvai Viktóriát a Budakörnyéki Bíróságra,

dr. Szabó Katalin Boglárkát a Váci Városi Bíróságra 2012. szeptember 1. napjától bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e,

Mátékovitsné dr. Kiss Évát és

dr. Szántó Adrienn Máriát 2012. szeptember 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Debreceni Törvényszék elnöke

dr. Szurdi Bélát, a Debreceni Városi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját a 2012. szeptember 17. napjától 2018. szeptember 16. napjáig terjedő időtartamra a Debreceni Városi Bíróság elnökévé,

dr. Burainé dr. Jubász Kingát 2012. augusztus 16. napjától és

dr. Pál Szilviát 2012. szeptember 1. napjától a Debreceni Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

Az Egri Törvényszék elnöke

dr. Gulyás Istvánt 2012. augusztus 1. napjától és

dr. Kelemen Józsefet 2012. szeptember 1. napjától az Egri Törvényszékre bírósági titkári,

dr. Szirmai Györgyöt 2012. szeptember 20. napjától az Egri Törvényszékre bírósági titkári,

dr. Dédesi Laurát és

dr. Murányi Istvánt 2012. szeptember 1. napjától az Egri Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Kóródi Krisztinát, a Gyöngyösi Városi Bíróság bírósági fogalmazóját 2012. szeptember 1. napjától a Füzesabonyi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

dr. Guba Veronika Ritát 2012. július 20. napjától a Fővárosi Munkaügyi Bíróságra,

dr. Gresz Katalint 2012. augusztus 1. napjától,

dr. Szőke Mihály Imrét 2012. augusztus 22. napjától,

dr. Páli Mirellát 2012. augusztus 15. napjától,

dr. Madarasi Annát 2012. szeptember 1. napjától,

dr. Subajda Mónikát 2012. szeptember 3. napjától és

Vadné dr. Berta Mariann 2012. szeptember 17. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Szabó Andreát 2012. augusztus 16. napjától,

dr. Mizsák Georgina Máriát 2012. szeptember 1. napjától és

dr. Oláh Éva Ritát 2012. szeptember 17. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Csiki Gábort 2012. augusztus 21. napjától a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra,

dr. Gyimesi Zita Katalint 2012. augusztus 21. napjától,

dr. Nagy Pétert és

dr. Némethy Évát 2012. szeptember 3. napjától,

dr. Magyar Attila Istvánt 2012. szeptember 10. napjától,

Daláné dr. Sándor Zitát 2012. szeptember 12. napjától és

dr. Kocsis Natasát 2012. szeptember 17. napjától a Fővárosi Törvényszékre,

dr. Kis Lászlót 2012. szeptember 10. napjától és

dr. Gyarmati Editet 2012. szeptember 17. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Szántó Adrienn Máriát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárárt 2012. szeptember 1. napjától és

dr. Viski Zoltán Károlyt, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság bírósági titkárárt 2012. szeptember 17. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre,

dr. Fűrjes Annamáriát, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárárt 2012. szeptember 3. napjától a Fővárosi Munkaügyi Bíróságra,

dr. Varga-Sabján Petra Juditot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárárt 2012. szeptember 15. napjától a Budai Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

dr. Kozák Henriettet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyes bíróját – közös megegyezéssel – 2012. október 1. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a,

dr. Kis Lászlót 2012. október 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Győri Törvényszék elnöke

dr. Kánics Évát, a Győri Törvényszék bíróját 2012. július 15. napjától a Győri Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Lappints Árpádot,

dr. Szöllösi Edinát,

dr. Szabó Lillát és

dr. Rigó Mónikát 2012. szeptember 3. napjától a Győri Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Gyulai Törvényszék elnöke

Hajdúné dr. Iszály Annát, a Gyulai Törvényszék bíróját 2012. szeptember 1. napjától a Gyulai Törvényszék tanácselnökévé,

dr. Fazekas Ágotát 2012. július 1. napjától a Gyulai Városi Bíróságra,

Jelínekné dr. Durkó Máriát 2012. július 1. napjától a Gyulai Törvényszékre,

Szilvásné dr. Futó Rózsát 2012. augusztus 1. napjától a Békéscsabai Városi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

dr. Horváth Miklós Csabát, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2012. július 1. napjától a Kaposvári Törvényszék tanácselnökévé,

Zabné dr. Boti Zsuzsannát, a Kaposvári Városi Bíróság bíróját a 2012. július 1. napjától 2018. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Kaposvári Városi Bíróság csoportvezető bírójává,

dr. Király Pétert, a Marcali Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Marcali Városi Bíróság elnökévé,

Nagné dr. Hetesi Mártát a Nagyatádi Városi Bíróságra 2012. szeptember 1. napjától bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Kiss Ildikót, a Siófoki Városi Bíróság bírósági fogalmazóját és

dr. Makai Bernadett Katinkát, a Barcsi Városi Bíróság bírósági fogalmazóját 2012. szeptember 1. napjától a Kaposvári Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Kecskeméti Törvényszék elnöke

dr. Demeter Évát 2012. július 24. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Miskolci Törvényszék elnöke

*dr. Varju Eleonórá*t, a Tiszaújvárosi Városi Bíróság bírósági fogalmazóját 2012. szeptember 1. napjától az Egri Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

dr. Bezzegh Dávidot,

dr. Siket Zsuzsannát és

dr. Resán Dalmát 2012. szeptember 1. napjától a Nyíregyházi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Pécsi Törvényszék elnöke

dr. Simon Krisztinát, a Pécsi Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra a Siklósi Városi Bíróság elnökévé

k i n e v e z t e,

dr. Sohyms Ildikót, a Siklósi Városi Bíróság elnökét – bírósági vezetői tisztségről való lemondására tekintettel – a 2012. szeptember 1. napjától a Pécsi Városi Bíróságra bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a,

dr. Balajthy Dórát, a Pécsi Városi Bíróság bírósági titkárát 2012. október 1. napjától a Pécsi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e.

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettese

Szabóné dr. Sós Anikót 2012. szeptember 15. napjától a Szegedi Városi Bíróságra bírósági titkári,

dr. Böröcz Juditot 2012. szeptember 1. napjától a Szegedi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese

dr. Fodor Krisztinát, a Szegedi Városi Bíróság bíróját a 2012. szeptember 15. napjától 2018. szeptember 14. napjáig terje-

dő időtartamra a Szekszárdi Törvényszék csoportvezető bírójává,

dr. Hatvani Brigittát 2012. szeptember 1. napjától a Szekszárdi Városi Bíróságra,

dr. Hankovszky Zsoltot 2012. szeptember 20. napjától a Szekszárdi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Hatvani Brigittát és

dr. Orosz Juditot 2012. szeptember 3. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

dr. Ébner Vilmost, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját 2012. augusztus 1. napjától a Székesfehérvári Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

dr. Szűcs Rékát a Szolnoki Városi Bíróságra és

dr. Szegedi Zsoltot a Szolnoki Törvényszékre 2012. szeptember 1. napjától bírósági titkári,

dr. Szabó Erikát 2012. szeptember 1. napjától a Karcagi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e,

dr. Szűcs Rékát 2012. szeptember 5. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

A Szombathelyi Törvényszék elnöki jogkörben eljáró kollégiumvezetője

dr. Óri Zsófiát 2012. augusztus 1. napjától a Szombathelyi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Tatabányai Törvényszék elnökhelyettese

dr. Szűcs Csabát 2012. május 22. napjától az Esztergomi Városi Bíróságra,

dr. Beró Henriettát 2012. június 25. napjától a Tatai Városi Bíróságra,

dr. Bóna Diánát 2012. július 25. napjától és

dr. Tóth Józsefet 2012. augusztus 21. napjától a Komáromi Városi Bíróságra bírósági titkári,

dr. Szabó Andreát 2012. szeptember 3. napjától a Tatai Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke

dr. Szabó Adrienn 2012. szeptember 1. napjától a Zalaegerszegi Városi Bíróságra bírósági fogalmazói munkakörbe

k i n e v e z t e.

SZEMÉLYI HÍREK

Szolgálati viszony megszűnések

Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel
Magyarné dr. Korill Krisztinának, a Salgótarjáni Városi Bíróság bírósági fogalmazójának 2012. szeptember 2. napjával.

Szolgálati viszonya megszűnt lemondással
dr. Erdős Tibornak, a Tamási Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. szeptember 3. napjával,
dr. Daróczi-Kis Szilviának, a Berettyóújfalui Városi Bíróság bírósági titkárának 2012. szeptember 30. napjával.

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Zsámberger Csabának, az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Bírósági Igazgatási Osztályhoz beosztott bírónak, osztályvezetőnek az **AB 201594** sorszámú bírói,
dr. Fung Balásznak, a Siófoki Városi Bíróság bírósági titkárának a **BC 602076** sorszámú,
Abel-Kabán Eszternek, a Budaörsi Városi Bíróság tisztviselőnek a **BA 176383** sorszámú,
Gudmon Gábornénak, a Kunszentmiklósi Városi Bíróság bírósági írnokának a **BA 174130** sorszámú,
Kulsár Zsuzsannának, a Dabasi Városi Bíróság tisztviselőjének a **BA 168815** sorszámú,
Mészáros Tímeának, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BA 176436** sorszámú,
Szabó Józsefnének, a Kúria írnokának a **BA 170312** sorszámú igazságügyi alkalmazotti,
Botos László önálló bírósági végrehajtó-helyettes Pusztai László önálló bírósági végrehajtó mellé szóló **DE 950415** sorszámú bírósági végrehajtó-helyettesi igazolványa elveszett.
Az igazolványok érvénytelenek.

Bélyegző érvénytelenítése

A Budapest Környéki Törvényszéknek a „Budapest Környéki Törvényszék 128.” feliratú körbélyegzője elveszett.
A körbélyegző érvénytelen.

PÁLYÁZATOK

Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

*Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet***1. a Pécsi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött kúriai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,
- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

2. a Pécsi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakban eltöltött kúriai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék feldolgozását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Pécsi Ítéltábla elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell 3 példányban benyújtani.

3. a Szegedi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 10 éves bírói gyakorlata vagy legalább 10 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött kúriai, ítélőtáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Szegedi Ítélőtábla elnökéhez (6720 Szeged, Sóhordó u. 5.) kell 3 példányban benyújtani.

4. a Győri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a kimutatható ügyhátralék feldolgozását, a helyi bíróságokon a polgári peres ügyek tekintetében az időszerűség javítását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Győri Törvényszék elnökéhez (9021 Győr, Szent István út 6.) kell 3 példányban benyújtani.

5. a Kaposvári Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági, közigazgatási ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

6. a Kaposvári Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzt, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, az ügyhátralék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

Az 5-6. szám alatti pályázatokat a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell 3 példányban benyújtani.

7. a Kecskeméti Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a kimutatható ügyhátralék feldolgozását szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 15. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Kecskeméti Törvényszék elnökéhez (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.) kell 3 példányban benyújtani.

8. a Veszprémi Törvényszék elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgálóhoz kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább 5 év bírói) gyakorlata van.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a törvényszék időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását, a törvényszék elsőfokú büntető ügyszakában kimutatható ügyhátralék feldolgozását, ezen belül az éven túli ügyek számának és arányának csökkentését szolgáló elképzeléseire és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveire, és azok megvalósításának ütemezésére,
- a törvényszék takarékos gazdálkodását elősegítő elképzeléseire,
- a létszámmal való célszerűbb (a bírák adminisztratív munkaterhének csökkentésére irányuló) gazdálkodásra vonatkozó elképzeléseire.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében – az Országos Bíróság Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztálya útján – az alábbi dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- a törvényszék szervezeti és működési szabályzatát,
- a törvényszék éves munkaterhét és annak mellékletét,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámokat,

- a törvényszékre vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatokat,

- a törvényszéki és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,

- a törvényszék elnökének összbírói értekezletre készített tájékoztatóját.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 30. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék elnökéhez (8200 Veszprém, Vár u. 19.) kell 3 példányban benyújtani.

9. a Debreceni Ítéltáblán 1 polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a legalább 6 éves polgári ügyszakos bírói gyakorlat, 5 éves, vagy annál hosszabb időtartamú, különösen a Kúrián, ítéltáblán vagy törvényszéken szerzett joggyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 19. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Ítéltábla elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) kell benyújtani.

10. a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási Kollégiuma Polgári Szakágához 1 másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a határozatlan idejű bírói kinevezés, 5 éves tényleges polgári ügyszakos bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 19. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

11. a Budapest Környéki Munkügyi Bíróságon 1 munkügyi bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a munkügyi szakterületen szerzett gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 19. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Budapest Környéki Munkügyi Bíróság megbízott elnökéhez (1145 Budapest, Pf. 176.) kell benyújtani.

12. a Fővárosi Törvényszéken 1 polgári ügyszakos (elsőfokú, szabadalmi ügyekben eljáró) bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik mérnöki szakképesítéssel, legalább 3 éves szakmai gyakorlat-

tal, polgári jogi joggyakorlattal, valamint szabadalmi, formatervezési mintaoltalmi és használati mintaoltalmi ügyekben, továbbá úgy a kapcsolódó bitorlási perekben, mint a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala határozatának megváltoztatására irányuló nemperes ügyekben jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

13. a Fővárosi Törvényszéken 4 elsőfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az álláshelyekre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

14. a Fővárosi Törvényszéken 1 elsőfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves polgári jogi joggyakorlattal, tulajdonjog megállapítása iránti, közös tulajdon megszüntetése iránti, öröklési jogi, egyéb dologi perekben (pl.: haszonélvezet, ingó kiadás), egyéb kártérítési (Ptk. 339. §, 318. §), közigazgatási, bírósági, ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. §-ának (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben, valamint kártalanítási (pl.: Eü. tv., Be. alapján), gazdasági társaság jogviszonyait érintő, egyéb kötelmi jogi, kamarai tagdíj megfizetése iránti, alapítvány megszüntetése, társadalmi szervezet megszűnésének megállapítása iránti perekben, továbbá az ARTISJUS, a Magyar Repográfiai Szövetség által indított perekben, valamint kizárás iránti perekben jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

15. a Fővárosi Törvényszéken 1 elsőfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 3 éves polgári jogi joggyakorlattal, tulajdonjog megállapítása iránti, közös tulajdon megszüntetése iránti, öröklési jogi, egyéb dologi perekben (pl.: haszonélvezet, ingó kiadás), kártérítési (személyi sérüléssel kapcsolatos) és orvosi műhiba perekben, egyéb kártérítési (Ptk. 339. §, 318. §), közigazgatási, bírósági, ügyészségi jogkörben okozott károk megtérítése iránti perekben, a Pp. 2. §-ának (3) bekezdése alapján indított perekben, szerződések létezésével, érvényességével, érvénytelenségével, hatálytalanságával kapcsolatos perekben, valamint kártalanítási (pl.: Eü. tv., Be. alapján) vállalkozási szerződéssel kapcsolatos, egyéb kötelmi jogi, kamarai tagdíj megfizetése iránti, alapítvány megszüntetése, társadalmi szervezet megszűnésének megállapítása iránti perekben, továbbá az ARTISJUS, a Magyar Repográfiai Szövetség által indított perekben jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

16. a Fővárosi Törvényszéken 2 elsőfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az álláshelyekre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

17. a Fővárosi Törvényszéken 1 másodfokú polgári (munkaügyi) ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik legalább 5 éves polgári jogi joggyakorlattal, munkaviszonyból, szövetségi tagsági jogviszonyból származó munkaviszony jellegű perekben, munkaügyi és polgári hatásköri jogvitákban, társadalombiztosítással kapcsolatos, végrehajtási, munkaviszonnyal és szerződésen kívüli kártérítéssel kapcsolatos perekben, munkaügyi nemperes ügyekben jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

18. a Fővárosi Törvényszéken 1 másodfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

19. a Fővárosi Törvényszéken 1 gazdasági ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a polgári és gazdasági ügyszakban szerzett legalább 3 éves szakmai gyakorlat.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

20. a Fővárosi Törvényszéken 1 közigazgatási ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik pénzügyi, gazdasági és környezetvédelmi jogterületet érintő közigazgatási ügyek intézésében jártassággal rendelkeznek.

Az álláshelyre beérkező pályázatok a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet alapján kerülnek elbírálására.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 24. napja.

A 12-20. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

21. a Gyulai Törvényszéken 1 másodfokú polgári ügyszakos bírói állás betöltésére.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a legalább 5 éves csatlósági ítélezésben szerzett bírói gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. december 10. napja 12.00 óra.

A pályázatot a Gyulai Törvényszék elnökéhez (5700 Gyula, Béke sugárút 38.) kell benyújtani.

A Debreceni Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet**1. a Debreceni Ítéltábla Büntető Kollégiumában 1 tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki legalább 10 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkezik.

A pályázat elbírálásánál az ítéltáblán szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról rendelkező 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 19. napja 12.00 óra.

2. a Debreceni Ítéltábla Polgári Kollégiumában 1 tanácselnöki állás betöltésére.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki legalább 10 éves, polgári ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkezik.

A pályázat elbírálásánál az ítéltáblán gazdasági, csőd- és felszámolási ügyek körében szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény, a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról rendelkező 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 19. napja 12.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Debreceni Ítéltábla elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.) kell benyújtani.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 6 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A közigazgatási vagy munkaügyi ügyszakban szerzett gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkezők a pályázathoz csatoljanak szakmai önéletrajzot, pályaművet, amely a pályázónak a bíróság vezetésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszeresse és kezelje.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 31. napja 12.00 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük. A késedelmesen, illetve hiányosan benyújtott pályázatot a törvényszék elnöke elutasítja.

A pályázatot a Balassagyarmati Törvényszék elnökéhez (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.) kell benyújtani.

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**1. a Debreceni Városi Bíróságon 1 büntető ügyszakos csoportvezető-helyettes bírói állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A vezető feladatkörét képezi elsősorban a bírósági titkárok szakmai felügyelete a szabálysértés és magánvádas ügyek vonatkozásában.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 15. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Városi Bíróság elnökéhez (4024 Debrecen, Iparkamara u. 1.) kell benyújtani.

2. a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell a pályaművet, amely a pályázónak a közigazgatási és munkaügyi bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság hatásköre közigazgatási és munkaügyi ügyek intézésére egyaránt kiterjed.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 15. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**1. a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtandó pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban és a közigazgatási vagy munkaügyi ítélkezésben szerzett tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja.

2. a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtandó pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban és a közigazgatási vagy munkaügyi ítélkezésben szerzett tapasztalat.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

3. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (P. III. Csoport) 1 polgári ügyszakos csoportvezető-helyettes bírói állás betöltésére.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 3 éves, polgári ügyszakos bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A Bszi. 130. §-ának (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. november 20. napja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökhelyetteséhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki legalább 5 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkezik.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatási és/vagy munkaügyi ügyszakban eltöltött gyakorlat.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja 16.00 óra.

Az állás betöltésének időpontja:

2013. január 1. napja.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az álláshelyre határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkező bírák pályázhatnak. A pályázat elbírálásánál a közigazgatási ügyszakban vagy munkaügyi bíróságon szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet kell csatolni, amelyben a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szóló elképzeléseiket ismertetik a pályázók.

Az illetmény a 2011. évi CLXII. törvény alapján kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja 16.00 óra.

Az állásbely betöltésének időpontja:
2013. január 1. napja.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7626 Pécs, Rákóczi u. 34.) kell benyújtani.

A Szegedi Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet

a Szegedi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégiumában 1 civilisztikai ügyszakos törvényszéki csoportvezető bírói állás betöltésére.

A törvényszéki csoportvezető bíró feladata:

Ítélező tevékenysége mellett ellátja a törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégium gazdasági szakágán belül a csőd-, felszámolási és végrehajtási, valamint a civil szervezetekkel kapcsolatos ügyeket intéző bírák és igazságügyi alkalmazottak szakmai irányítását, ellenőrzését, a működésükkel kapcsolatos munkaszervezési feladatokat. Távol-
léte, illetve akadályoztatása esetén helyettesíti a kollégiumvezetőt.

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 6 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál a polgári, gazdasági ügyszakban eltöltött törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz és pályamű csatolása szükséges.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a csoport időszerű ítékezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátalék kialakulásának megelőzését szolgáló elképzeléseire,

- az ítékezés minőségének javításával, a minőségi ítékezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a csoport működésével kapcsolatos csoportvezető bírói hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell továbbá a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 130. § (3) bekezdés).

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Szegedi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégium működésével, működési feltételeivel kapcsolatos adatokat és információkat a Szegedi Törvényszék Elnöki Irodájában, valamint a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Kollégium vezetőjénél ismerheti meg.

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a Bszi., a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 25. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Szegedi Törvényszék elnökhelyetteséhez (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) kell benyújtani.

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. §-ának (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. §-ának (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. §-ának (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól;

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. §-a (1) bekezdésének e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályaalkalmassági vizsgálat elvégzésének

eredményként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. §-ának (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. §-ának (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági bizonyítvány igénylésekor az „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázónak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. §-ának (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. §-ának (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

Bírósági titkári állásokra kiírt pályázatok

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a Budapest Környéki Törvényszéken (szervezeti egységei Budapesten a XIV. kerületben 3, illetve a VI. kerületben 1 épületben működnek) és az illetékességi területén működő helyi bíróságokon (budapesti székhelyű a Budakörnyéki és a Munkaügyi Bíróság, illetve a Budaörsi, Ceglédi, Dabasi, Dunakeszi, Gödöllői, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi, Ráckevei, Szentendrei és Váci Városi Bíróság) 5 bírósági titkári állás betöltésére.

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Számítógép felhasználói szintű kezelése szükséges, bírósági titkári gyakorlat előnyt jelent.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, azaz az Iasz. 11. §-ának (4)-(5) bekezdésében foglaltak fenn nem állását.

A hatósági bizonyítványt „Adattovábbítás iránti kéréslap”-on kell igényelni, amelynek címzettjeként a Budapest Környéki Törvényszék Humánpolitikai, Igazgatási és Oktatási Főosztályát kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Budapest Környéki Törvényszék megtéríti.

A pályázónak pályázatában rangsorolva legalább 3, a kiírásban szereplő szolgálati helyet kell megjelölnie, valamint a pályázatahoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről (a kinevezett titkárok mentesülnek ezen melléklet csatolása alól),
- 2 db fényképet,
- kinevezett titkárok/érvényes pályáalkalmassági összefoglalóval rendelkezők érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése szerint), pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezők nyilatkozatát az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- kinevezett titkároknak nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja

A pályázatok elbírálásának határideje:

2012. november 15. napja

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatokat a Budapest Környéki Törvényszék Humánpolitikai, Igazgatási és Oktatási Főosztályának főosztályvezetőjéhez (1146 Budapest, Thököly út 97-101.) kell benyújtani.

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a Debreceni Törvényszéken és az illetékességi területén működő helyi bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére a Berettyóújfalui Városi Bíróságra.

A bírósági titkári álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2),

(4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek. Számítógép felhasználói szintű kezelése szükséges, a bírósági titkári gyakorlat előnyt jelent.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, azaz az Iasz. 11. §-ának (4)-(5) bekezdésében foglaltak fenn nem állását.

A hatósági bizonyítványt „Adattovábbítás iránti kérelm”-on kell igényelni, amelynek címzettjeként a Debreceni Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről (a kinevezett titkárok mentesülnek ezen melléklet csatolása alól),
- 2 db fényképet,
- kinevezett titkárok (érvényes pályáalkalmassági összefoglalóval rendelkezők) érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése),
- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a költségének megfizetéséről (kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Debreceni Törvényszék megtéríti),
- kinevezett titkároknak nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 19. napja 13.30 óra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülnie, a hiányosan, vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Debreceni Törvényszék elnökéhez (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.) kell benyújtani.

Az Egri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján **az Egri Törvényszéken 4 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetőleg azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal igazolni kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A már kinevezett titkárok esetén nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként az Egri Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkozni kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti.

Kinevezése esetén a vizsgálat költségét az Egri Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelni kell

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- kinevezett titkároknak (érvényes pályáalkalmassági összefoglalóval rendelkezőknek) érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése),
- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megtérítéséről,
- kinevezett titkároknak nyilatkozatot a vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről és/vagy vállalásáról, egyéb pályázóknak vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

Az illetmény az Iasz. szerint kerül megállapításra.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2012. október 15. napja 16.00 óra.
A pályázatok elbírálásának határideje:
2012. október 30. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot az Egri Törvényszék elnökéhez (3300 Eger, Barkóczy utca 1.) kell benyújtani.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján **a Kisvárdai Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, vagy akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket (Iasz. 11/A. § (1) bekezdés b) pontja). Már kinevezett titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Nyíregy-

házi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- kinevezett titkárok, illetve érvényes pályaalakmassági összefoglalóval rendelkezők érvényes pályaalakmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése szerint), pályaalakmassági összefoglalóval nem rendelkezők nyilatkozatot az Iasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályaalakmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. § (2)-(3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről (kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Nyíregyházi Törvényszék megtéríti),
- nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról, vagy kinevezett titkárok vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségük teljesítéséről/vállalásáról.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 15. napja 16.00 óra.

A pályázat elbírálásának határideje:

2012. október 18. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a **Tamási Városi Bíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. §-ának (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A titkári kinevezésre pályázónak hatósági bizonyítvánnyal igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A már kinevezett titkárok esetében nincs szükség hatósági bizonyítvány beszerzésére.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Szekszárdi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályaalakmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben

szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezése esetén a vizsgálat költségét a Szekszárdi Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályaalakmassági összefoglaló véleményét (Iasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. §-ának (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályaalakmassági vizsgálatához való hozzájárulásáról, illetve a 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- nyilatkozatot a vagy nyilatkozat-tételi kötelezettségvállalásról.

A bírósági titkár illetményére az Iasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 20. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot egy példányban a Szekszárdi Törvényszék elnökhelyetteséhez (7100 Szekszárd, Dózsa György u. 2.) kell benyújtani.

Bírósági végrehajtói állásra kiírt pályázat

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nyíregyházi Törvényszéken 1 törvényszéki végrehajtói állás betöltésére.

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló módosított 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 256. §-ának (2) bekezdése folytán alkalmazott 233. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek, továbbá az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Nyíregyházi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok hiteles másolatát, a

bíróági végrehajtás szervezetről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet 17. §-ában foglaltak kivételével,

- részletes szakmai önéletrajzot,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről,
- csatolni kell továbbá a pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a kinevezése esetén az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény 1. § (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel a saját és a vele egy háztartásban élő hozzátartozók jövedelmi, érdekelt-ségi és vagyoni helyzetéről vagyonyilatkozatot tesz.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 15. napja 16.00 óra.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Nyíregyházi Törvényszék elnökéhez (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) kell benyújtani.

Belső ellenőri állásra kiírt pályázat

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. §-ának (1) bekezdése alapján a **Fővárosi Törvényszéken 1 belső ellenőri állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 24. §-ának (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak – az Iasz. 11/A. §-ára figyelemmel – igazolnia kel a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, továbbá hatósági bizonyítvánnyal kell igazolnia, hogy büntetlen előéletű, és a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll.

A hatósági bizonyítvány tekintetében az „Adattovábbítás iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Fővárosi Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,
- részletes szakmai önéletrajzot,
- igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázat beérkezésének határideje:
2012. október 30. napja.

A pályázat elbírálásának határideje:
2012. november 30. napja.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

Főosztályvezetői állásra kiírt pályázat

Az Országos Bíróági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

a Magyar Igazságügyi Akadémia (az Országos Bíróági Hivatal főosztályi jogállású szervezeti egysége) főosztályvezetői állásának betöltésére.

Pályázók köre:

- bírák,
- egyéb pályázók.

Főbb feladatok:

- felelős a Magyar Igazságügyi Akadémia egészének működéséért, az egyes szervezeti egységek munkájának irányításáért, összehangolásáért,
- elkészíti a Magyar Igazságügyi Akadémia munka- és ügyrendjét,
- kapcsolatot tart a Kúriával, az ítélőtáblákkal, a törvényszékekkel segítve a bírósági elnökök oktatási tevékenységét,
- kapcsolatot tart és együttműködik a Legfőbb Ügyészséggel, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal, a hazai (egyetemek állam- és jogtudományi karaival és továbbképző intézeteivel), valamint a nemzetközi jogász- és bíróképző intézményekkel,
- a Legfőbb Ügyészséggel együttműködve előkészíti az éves központi képzési tervet és intézkedik annak végrehajtásáról,
- előkészíti a képzési kötelezettség teljesítésének szabályrendszerét.

Kinevezéshez szükséges feltételek:

- oktatás területén szerzett legalább 3 év szakmai gyakorlat,
- tárgyalóképes, aktív angol nyelvtudás,
- készség szintű számítógépes felhasználói ismeretek.

Bírói kinevezéssel rendelkező pályázó esetén további feltétel:

- határozatlan idejű bírói kinevezés és legalább 5 éves bírói szolgálati jogviszony, melybe a kinevezés előtt bírói és ügyészi szolgálati jogviszonyban töltött idő beszámít.

Egyéb pályázó esetén további feltétel:

- igazságügyi alkalmazotti kinevezéshez szükséges feltételek,
- jogi szakvizsga.

Elvárt kompetenciák:

- szervezet szervezési ismeretek,
- proaktivitás,
- kiváló kommunikációs készségek, szóban és írásban egyaránt,
- önálló munkavégzésre való képesség,
- csapatszellem,
- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség,
- jó szervezőkészség, eredményorientált személyiség.

Előny:

- igazgatásban szerzett vezetői tapasztalat,
- PhD fokozat,
- közigazgatási, idegenforgalmi, vendéglátóipari területen szerzett ismeret,
- tárgyalóképes, aktív német, francia nyelvismeret.

Pályázathoz csatolni kell:

- a Magyar Igazságügyi Akadémián a fenti feladatok ellátására vonatkozó pályaművét,
- részletes – aláírt – szakmai önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi munka-, szolgálati és egyéb munkajogi jogviszonyai pontos megnevezését, valamint időtartamát (év, hó, nap),
- korábbi bírói, ügyészi szolgálati jogviszonyra vonatkozó igazolást.

Bírói kinevezéssel rendelkező pályázó esetén csatolni kell továbbá:

- nyilatkozatot, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a bírói értékelésének és amennyiben van, a vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Egyéb pályázó esetén csatolni kell továbbá:

- nyilatkozatot, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait az Országos Bírói Hivatal elnöke, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek és a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egységek munkatársai kezeljék,
- iskolai végzettséget és a képesítést igazoló okiratokat,
- 2 darab fényképet,
- amennyiben a pályázó nem igazságügyi alkalmazott, igazolást a hatósági bizonyítvány igényléséről az Iasz. 11. § (4) bekezdése szerinti tartalommal.

Alkalmazási forma*bíró esetén:*

- az Országos Bírói Hivatalba határozott időre szóló beosztott bírói szolgálati jogviszony határozott időre szóló főosztályvezetői megbízással,

egyéb pályázó esetén:

- az Országos Bírói Hivatalba határozott időre szóló kinevezéssel (igazságügyi alkalmazottak esetén határozott időre szóló áthelyezéssel) igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszony határozott időre szóló főosztályvezetői megbízással.

Pályázat kiírója: az Országos Bírói Hivatal elnöke, aki a pályázatot – a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 76. § (7) bekezdés c) pontja alapján – a legfőbb ügyész előzetes véleményének figyelembevételével bírálja el.

Főosztályvezető bérezése*bíró esetén:*

- a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint,

egyéb pályázó esetén:

- az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény szerint.

Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16. és 1122 Budapest, Tóth Lőrinc u. 6.

Pályázat beérkezésének határideje:

2012. október 31. napjának 16.30 órája.

Pályázat elbírálásának határideje:

2012. november 30. napja.

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázatot a mellékletekkel együtt az Országos Bírói Hivatal Elnöki Titkárság Hivatali Személyügyi Osztályához (1055 Budapest, Szalay utca 16.) kell 3 példányban megküldeni.

UNIÓS JOGI TANÁCSADÓ

Ezúton adunk tájékoztatást arról, hogy a magyarországi válságadókkal kapcsolatos első ügy megérkezett az Európai Unió Bíróságára.

A C-385/12. Hervis számú ügy tárgya a bolti kiskereskedelmi tevékenységre kivetett különadó, amely azon cégeket terheli, amelyeknek az éves nettó árbevétele meghaladja az 500 millió forintot. Az adó kulcsa a nettó árbevétel növekedésével progresszíven növekszik, annak mértéke 500 millió forintot meg nem haladó árbevételnél 0%, az 500 millió forintot meghaladó, de a 30 milliárd forintot el nem érő árbevétel-részre 0,1%, a 30 milliárd forintot meghaladó, de a 100 milliárd forintot el nem érő árbevétel-rész után 0,4%, míg a 100 milliárd forintot meghaladó árbevétel-rész tekintetében 2,5%.

Egy sport és divatkereskedelmi vállalkozás a Székesfehérvári Törvényszék előtt vitatja a bolti kiskereskedelmi tevékenységre kivetett különadónak az uniós joggal való összhangját. Állítása szerint az adó ellentétes az uniós joggal, mivel az hátrányosabban érinti a külföldi tulajdonban álló kereskedelmi vállalkozásokat, mint a hasonló magyar cégeket. Ezen belül a hátrányos megkülönböztetés abban is megvalósul, hogy az adó jobban sújtja a saját üzleti modellben tevékenykedő vállalkozásokat, mint a franchise formában működő cégeket, ami által a magyar tulajdonban álló franchise cégek indokolatlan versenyelőnyre tesznek szert.

A Székesfehérvári Törvényszék azzal a kérdéssel fordult az Európai Unió Bíróságához, hogy a bolti kiskereskedelmi tevékenységre kivetett különadó összhangban van-e az uniós joggal.

Az ügyben az írásbeli eljárás van folyamatban.

*

A C-349/12. számú, az Európai Unió Bíróságához 2012. július 24-én érkezett Peró Gáz ügyben egy műszaki találmányra még 1995 februárjában szabadalmi oltalmat jegyezték be, amelynek később egy cég a megsemmisítését kérte a Magyar Szabadalmi Hivaltól (MSZH). A cég szerint ugyanis a szabadalmaztatott találmány nem felel meg a szabadalmi bejegyzés feltételül támasztott újdonság követelményének.

Miután az MSZH elutasította a szabadalom megsemmisítése iránti kérelmet, az érintett cég a Fővárosi Törvényszékhez fordult. A Törvényszék a megsemmisítési eljárás lefolytatása céljából a szellemi tulajdonjogok érvényesítésére vonatkozó uniós szabályok értelmezését kéri az Európai Bíróságtól.

Az ügyben az írásbeli eljárás van folyamatban.

PROGRAMOK**2012. október 1-5.**

Egyhetes komplex (anyagi és eljárásjogi) tanfolyam a határozott időre kinevezett, civilisztikai ügyszakban tárgyaló bírák részére (2. rész)

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 8.

A bírói tanácsok elnökeinek konferenciája
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 8-12.

Egyhetes komplex (anyag- és eljárásjogi) jogi tanfolyam a határozott időre kinevezett, büntető ügyszakban tárgyaló bírák részére (2. rész)
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 9.

Háromszor egynapos képzés letéti könyvtárosok részére a könyvtári rendszer kölcsönzési szolgáltatásainak használatáról
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 11-12.

Kétnapos képzés belső ellenőrök részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 15.

Az Országos Bírói Tanács ülése
Helyszín: Országos Bírói Hivatal

2012. október 15-16.

Kétnapos képzés a dologi jogi perekben felmerülő jogalkalmazási kérdésekről
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 16-17.

Kétnapos német nyelvű büntető eljárásjogi terminológiai képzés II. (interaktív jogesetmegoldás)
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 16-17.

Kétnapos képzés bv. bírák részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 17-18.

Kétnapos tréning a vezetői gyakorlattal nem vagy kevesebb vezetői gyakorlattal rendelkező bírák részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 18-19.

„Szerzői jog és jogsértések a XXI. században, információs társadalom, informatikai és jogi kihívások az igazságszolgáltatásban” címmel kétszer kétnapos interaktív képzéssorozat bírák részére az Audiovizuális Művek Szerzői Jogait Védő Közcélú Alapítvány és a ProArt Szövetség a Szerzői Jogokért közreműködésével
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 18-19.

Kétnapos tanácskozás civilisztikai kollégiumvezetők részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 25-26.

Kétnapos tanácskozás a helyi bíróságok elnökei részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 29.

Egynapos képzés báziskönyvtárosoknak a bírósági könyvtárak rekatalogizálásával és a kölcsönzéssel kapcsolatban
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 29-31.

Háromnapos képzés bírák részére a gazdasági és pénzügyi bűncselekményekről
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

2012. október 30. (kezdőnap)

Gazdasági ismeretek bírák, titkárok, fogalmazók részére
Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

ÚJ JOGSZABÁLY, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁS

2012. évi CXVII. törvény

Az igazságügyi és közigazgatási tárgyú törvények módosításáról

169/2012. (VII. 20.) Korm. rendelet

A felszámoló névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról

177/2012. (VII. 26.) Korm. rendelet

A Közigazgatási és Igazságügyi Hivatalról

34/2012. (VIII. 15.) KIM rendelet

A közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII. 27.) IHM rendelet módosításáról

39/2012. (VIII. 27.) KIM rendelet

Az ingatlan becsértékének bíróság általi megállapítására irányuló végrehajtási kifogás előterjesztésével együtt letétbe helyezendő szakértői díj előlegének összegéről

42/2012. (IX. 14.) KIM rendelet

A jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet módosításáról

41/2012. (VIII. 22.) BM rendelet

A szabálysértési eljárás végrehajtásának részletes szabályairól szóló 17/2012. (IV. 5.) BM rendelet módosításáról

16/2012. (VIII. 28.) MNB rendelet

A jegybanki alapkamat mértékéről

BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS
2012. I. FÉLÉVI ADATAINAK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI
(megtárgyalta az OBT a 2012. szeptember 17-i ülésén)

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
büntető ügyszakban
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Szombathelyi Törvényszék	16,40	136,64
2	Székesfehérvári Törvényszék	15,86	132,18
3	Győri Törvényszék	15,00	124,98
4	Szekszárdi Törvényszék	14,60	121,67
5	Veszprémi Törvényszék	14,37	119,73
6	Balassagyarmati Törvényszék	12,96	108,03
7	Szolnoki Törvényszék	12,66	105,46
8	Kecskeméti Törvényszék	12,63	105,29
9	Szegedi Törvényszék	12,59	104,87
10	Zalaegerszegi Törvényszék	12,50	104,19
országos átlag		12,00	100,00
11	Nyíregyházi Törvényszék	11,91	99,21
12	Miskolci Törvényszék	11,77	98,06
13	Budapest Környéki Törvényszék	11,69	97,38
14	Debreceni Törvényszék	11,59	96,56
15	Fővárosi Törvényszék	11,56	96,31
16	Pécsi Törvényszék	11,37	94,74
17	Egri Törvényszék	11,35	94,62
18	Kaposvári Törvényszék	11,05	92,09
19	Tatabányai Törvényszék	10,57	88,10
20	Gyulai Törvényszék	7,81	65,06

**A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Szombathelyi Törvényszék	19,35	133,63
2	Székesfehérvári Törvényszék	18,22	125,84
3	Győri Törvényszék	18,09	124,93
4	Kecskeméti Törvényszék	16,43	113,47
5	Szekszárdi Törvényszék	15,85	109,45
6	Egri Törvényszék	15,36	106,12
7	Fővárosi Törvényszék	15,20	105,00
8	Veszprémi Törvényszék	15,19	104,92
9	Szegedi Törvényszék	15,07	104,07
10	Balassagyarmati Törvényszék	15,03	103,79
országos átlag		14,48	100,00
11	Nyíregyházi Törvényszék	14,38	99,33
12	Budapest Környéki Törvényszék	14,37	99,24
13	Szolnoki Törvényszék	14,31	98,85
14	Miskolci Törvényszék	13,60	93,92
15	Debreceni Törvényszék	13,40	92,53
16	Pécsi Törvényszék	13,27	91,69
17	Zalaegerszegi Törvényszék	13,23	91,42
18	Kaposvári Törvényszék	12,75	88,10
19	Tatabányai Törvényszék	12,46	86,07
20	Gyulai Törvényszék	7,91	54,65

**Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a helyi bíróságokon,
büntető ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
			az országos átlag százalékában
1	Győri Törvényszék	135,05	163,14
2	Debreceni Törvényszék	130,98	158,22
3	Szegedi Törvényszék	110,11	133,02
4	Fővárosi Törvényszék	104,60	126,35
5	Budapest Környéki Törvényszék	104,52	126,27
6	Székesfehérvári Törvényszék	104,05	125,70
7	Szombathelyi Törvényszék	87,75	106,00
8	Kecskeméti Törvényszék	83,91	101,36
országos átlag		82,78	100,00
9	Tatabányai Törvényszék	82,32	99,44
10	Szolnoki Törvényszék	73,16	88,37
11	Nyíregyházi Törvényszék	72,28	87,31
12	Veszprémi Törvényszék	69,98	84,54
13	Balassagyarmati Törvényszék	65,09	78,63
14	Pécsi Törvényszék	53,63	64,79
15	Zalaegerszegi Törvényszék	53,28	64,36
16	Miskolci Törvényszék	47,88	57,83
17	Egri Törvényszék	43,46	52,50
18	Szekszárdi Törvényszék	40,97	49,50
19	Kaposvári Törvényszék	28,78	34,77
20	Gyulai Törvényszék	26,26	31,72

A kítűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
büntető ügyszakban
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó kítűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Szombathelyi Törvényszék	34,85	134,87
2	Székesfehérvári Törvényszék	29,24	113,17
3	Kecskeméti Törvényszék	28,82	111,55
4	Pécsi Törvényszék	27,68	107,15
5	Tatabányai Törvényszék	27,68	107,13
6	Fővárosi Törvényszék	27,55	106,65
7	Miskolci Törvényszék	27,52	106,51
8	Debreceni Törvényszék	26,84	103,87
9	Szegedi Törvényszék	26,10	101,03
10	Budapest Könyéki Törvényszék	26,01	100,66
11	Nyíregyházi Törvényszék	25,85	100,04
országos átlag		25,84	100,00
12	Egri Törvényszék	25,53	98,81
13	Szolnoki Törvényszék	24,85	96,18
14	Veszprémi Törvényszék	24,66	95,43
15	Győri Törvényszék	24,65	95,40
16	Balassagyarmati Törvényszék	24,06	93,14
17	Kaposvári Törvényszék	22,26	86,17
18	Szekszárdi Törvényszék	22,11	85,56
19	Zalaegerszegi Törvényszék	17,81	68,93
20	Gyulai Törvényszék	12,89	49,91

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Kecskeméti Törvényszék	12,32	131,04
2	Szegedi Törvényszék	10,25	109,10
3	Tatabányai Törvényszék	9,80	104,27
4	Székesfehérvári Törvényszék	9,80	104,24
5	Miskolci Törvényszék	9,74	103,64
6	Balassagyarmati Törvényszék	9,74	103,58
7	Budapest Környéki Törvényszék	9,63	102,50
8	Egri Törvényszék	9,47	100,72
országos átlag		9,40	100,00
9	Nyíregyházi Törvényszék	9,39	99,93
10	Szolnoki Törvényszék	9,36	99,53
11	Fővárosi Törvényszék	9,19	97,74
12	Szombathelyi Törvényszék	9,14	97,27
13	Veszprémi Törvényszék	9,10	96,78
14	Győri Törvényszék	9,06	96,38
15	Szekszárdi Törvényszék	9,02	95,92
16	Kaposvári Törvényszék	8,96	95,32
17	Debreceni Törvényszék	8,75	93,12
18	Zalaegerszegi Törvényszék	8,64	91,88
19	Pécsi Törvényszék	8,30	88,28
20	Gyulai Törvényszék	7,70	81,94

**Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorszám	Terület	Havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Szombathelyi Törvényszék	25,57	125,24
2	Budapest Környéki Törvényszék	24,08	117,93
3	Nyíregyházi Törvényszék	23,31	114,16
4	Pécsi Törvényszék	21,88	107,17
5	Fővárosi Törvényszék	21,61	105,86
6	Veszprémi Törvényszék	21,49	105,25
országos átlag		20,42	100,00
7	Győri Törvényszék	20,18	98,82
8	Tatabányai Törvényszék	19,78	96,90
9	Debreceni Törvényszék	19,50	95,52
10	Egri Törvényszék	19,28	94,45
11	Szegedi Törvényszék	19,28	94,43
12	Székesfehérvári Törvényszék	19,25	94,28
13	Szolnoki Törvényszék	19,12	93,67
14	Miskolci Törvényszék	18,64	91,31
15	Zalaegerszegi Törvényszék	18,48	90,50
16	Szekszárdi Törvényszék	17,47	85,56
17	Gyulai Törvényszék	17,37	85,08
18	Kecskeméti Törvényszék	17,21	84,31
19	Balassagyarmati Törvényszék	16,95	83,01
20	Kaposvári Törvényszék	15,80	77,36

**A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorszám	Terület	Havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Szombathelyi Törvényszék	28,44	118,50
2	Budapest Környéki Törvényszék	28,21	117,52
3	Pécsi Törvényszék	26,90	112,09
4	Nyíregyházi Törvényszék	26,26	109,41
5	Fővárosi Törvényszék	25,62	106,74
6	Győri Törvényszék	24,97	104,04
7	Veszprémi Törvényszék	24,60	102,51
országos átlag		24,00	100,00
8	Szegedi Törvényszék	23,18	96,59
9	Egri Törvényszék	22,89	95,35
10	Debreceni Törvényszék	22,85	95,21
11	Tatabányai Törvényszék	22,77	94,87
12	Székesfehérvári Törvényszék	22,38	93,26
13	Zalaegerszegi Törvényszék	22,21	92,55
14	Miskolci Törvényszék	22,12	92,14
15	Kecskeméti Törvényszék	21,89	91,21
16	Szolnoki Törvényszék	21,32	88,83
17	Gyulai Törvényszék	19,54	81,40
18	Balassagyarmati Törvényszék	19,38	80,75
19	Szekszárdi Törvényszék	18,63	77,62
20	Kaposvári Törvényszék	18,02	75,07

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a helyi bíróságokon,
civilisztikai ügyekben
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Budapest Környéki Törvényszék	139,23	150,78
2	Győri Törvényszék	120,27	130,25
3	Tatabányai Törvényszék	109,97	119,09
4	Nyíregyházi Törvényszék	104,33	112,99
5	Fővárosi Törvényszék	101,74	110,18
6	Székesfehérvári Törvényszék	98,16	106,30
országos átlag		92,34	100,00
7	Veszprémi Törvényszék	88,82	96,18
8	Debreceni Törvényszék	88,54	95,88
9	Egri Törvényszék	84,50	91,51
10	Kecskeméti Törvényszék	83,25	90,15
11	Szombathelyi Törvényszék	79,91	86,54
12	Pécsi Törvényszék	79,18	85,74
13	Szolnoki Törvényszék	78,74	85,27
14	Szegedi Törvényszék	73,49	79,58
15	Zalaegerszegi Törvényszék	71,65	77,59
16	Miskolci Törvényszék	67,93	73,57
17	Szekszárdi Törvényszék	64,36	69,69
18	Balassagyarmati Törvényszék	59,72	64,67
19	Kaposvári Törvényszék	58,12	62,94
20	Gyulai Törvényszék	42,25	45,75

A kitzűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév

Sorend	Terület	Havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Budapest Környéki Törvényszék	51,64	119,76
2	Nyíregyházi Törvényszék	49,07	113,79
3	Tatabányai Törvényszék	47,53	110,22
4	Kecskeméti Törvényszék	45,52	105,56
5	Veszprémi Törvényszék	45,33	105,12
6	Szombathelyi Törvényszék	44,71	103,68
7	Fővárosi Törvényszék	44,64	103,51
8	Győri Törvényszék	44,47	103,12
9	Debreceni Törvényszék	44,16	102,41
országos átlag		43,12	100,00
10	Egri Törvényszék	42,13	97,70
11	Pécsi Törvényszék	41,64	96,57
12	Székesfehérvári Törvényszék	41,63	96,54
13	Szegedi Törvényszék	40,32	93,51
14	Szolnoki Törvényszék	38,29	88,80
15	Miskolci Törvényszék	37,48	86,92
16	Zalaegerszegi Törvényszék	37,24	86,36
17	Kaposvári Törvényszék	36,47	84,58
18	Balassagyarmati Törvényszék	35,02	81,21
19	Szekszárdi Törvényszék	34,77	80,63
20	Gyulai Törvényszék	32,38	75,08

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,
civilisztikai ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Kecskeméti Törvényszék	9,49	109,88
2	Budapest Környéki Törvényszék	9,28	107,41
3	Nyíregyházi Törvényszék	9,15	105,89
4	Székesfehérvári Törvényszék	8,92	103,28
5	Veszprémi Törvényszék	8,91	103,11
6	Debreceni Törvényszék	8,81	101,95
országos átlag		8,64	100,00
7	Miskolci Törvényszék	8,62	99,74
8	Gyulai Törvényszék	8,56	99,06
9	Szegedi Törvényszék	8,56	99,05
10	Pécsi Törvényszék	8,53	98,75
11	Szombathelyi Törvényszék	8,53	98,69
12	Fővárosi Törvényszék	8,52	98,57
13	Győri Törvényszék	8,51	98,54
14	Tatabányai Törvényszék	8,49	98,23
15	Balassagyarmati Törvényszék	8,30	96,10
16	Egri Törvényszék	8,30	96,10
17	Szolnoki Törvényszék	8,16	94,45
18	Szekszárdi Törvényszék	8,09	93,64
19	Zalaegerszegi Törvényszék	7,99	92,50
20	Kaposvári Törvényszék	7,87	91,09

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
büntető ügyszakban
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Gyulai Törvényszék	3,38	220,29
2	Kaposvári Törvényszék	2,29	149,63
3	Tatabányai Törvényszék	2,25	146,98
4	Fővárosi Törvényszék	1,95	127,24
5	Egri Törvényszék	1,82	118,90
6	Nyíregyházi Törvényszék	1,68	109,93
7	Szegedi Törvényszék	1,57	102,19
8	Veszprémi Törvényszék	1,56	101,52
országos átlag		1,53	100,00
9	Székesfehérvári Törvényszék	1,53	99,91
10	Győri Törvényszék	1,51	98,45
11	Pécsi Törvényszék	1,43	93,31
12	Budapest Környéki Törvényszék	1,40	91,23
13	Miskolci Törvényszék	1,40	91,19
14	Kecskeméti Törvényszék	1,29	84,29
15	Zalaegerszegi Törvényszék	1,28	83,21
16	Szombathelyi Törvényszék	1,05	68,22
17	Balassagyarmati Törvényszék	0,89	58,01
18	Debreceni Törvényszék	0,87	56,60
19	Szolnoki Törvényszék	0,85	55,31
20	Szekszárdi Törvényszék	0,32	21,17

**A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Gyulai Törvényszék	3,27	168,10
2	Tatabányai Törvényszék	3,00	154,38
3	Pécsi Törvényszék	2,86	147,00
4	Egri Törvényszék	2,83	145,69
5	Kaposvári Törvényszék	2,56	131,46
6	Fővárosi Törvényszék	2,33	119,99
7	Nyíregyházi Törvényszék	2,25	115,46
8	Székesfehérvári Törvényszék	2,12	109,16
9	Győri Törvényszék	2,07	106,36
10	Szegedi Törvényszék	2,06	106,11
országos átlag		1,95	100,00
11	Veszprémi Törvényszék	1,89	97,10
12	Kecskeméti Törvényszék	1,78	91,69
13	Zalaegerszegi Törvényszék	1,73	88,96
14	Balassagyarmati Törvényszék	1,48	76,16
15	Szombathelyi Törvényszék	1,48	76,13
16	Szolnoki Törvényszék	1,43	73,52
17	Budapest Környéki Törvényszék	1,42	72,78
18	Miskolci Törvényszék	1,34	69,01
19	Debreceni Törvényszék	1,33	68,26
20	Szekszárdi Törvényszék	1,30	66,69

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma
a törvényszékek első fokú ügyeiben,
büntető ügyekben
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Törvényszék	28,67	157,31
2	Veszprémi Törvényszék	25,33	139,01
3	Székesfehérvári Törvényszék	24,59	134,95
4	Tatabányai Törvényszék	18,92	103,81
országos átlag		18,22	100,00
5	Győri Törvényszék	18,10	99,34
6	Nyíregyházi Törvényszék	17,76	97,48
7	Szegedi Törvényszék	17,51	96,08
8	Miskolci Törvényszék	17,10	93,81
9	Budapest Környéki Törvényszék	16,67	91,45
10	Debreceni Törvényszék	15,77	86,55
11	Gyulai Törvényszék	15,19	83,35
12	Egri Törvényszék	14,57	79,98
13	Pécsi Törvényszék	11,61	63,69
14	Balassagyarmati Törvényszék	10,22	56,09
15	Kecskeméti Törvényszék	10,15	55,68
16	Szolnoki Törvényszék	9,85	54,06
17	Kaposvári Törvényszék	8,47	46,45
18	Szombathelyi Törvényszék	8,36	45,89
19	Zalaegerszegi Törvényszék	8,20	44,98
20	Szekszárdi Törvényszék	7,78	42,71

**A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Pécsi Törvényszék	14,05	163,75
2	Gyulai Törvényszék	12,55	146,34
3	Székesfehérvári Törvényszék	10,96	127,81
4	Veszprémi Törvényszék	10,33	120,47
5	Egri Törvényszék	10,12	118,00
6	Fővárosi Törvényszék	10,04	117,06
7	Tatabányai Törvényszék	9,68	112,91
8	Szegedi Törvényszék	9,40	109,53
9	Miskolci Törvényszék	9,26	107,96
országos átlag		8,58	100,00
10	Szolnoki Törvényszék	8,47	98,80
11	Nyíregyházi Törvényszék	8,27	96,41
12	Győri Törvényszék	7,76	90,45
13	Balassagyarmati Törvényszék	7,48	87,22
14	Debreceni Törvényszék	7,21	84,04
15	Kecskeméti Törvényszék	6,89	80,30
16	Zalaegerszegi Törvényszék	6,65	77,51
17	Budapest Környéki Törvényszék	6,22	72,50
18	Kaposvári Törvényszék	6,00	69,91
19	Szekszárdi Törvényszék	5,62	65,54
20	Szombathelyi Törvényszék	5,40	62,96

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
büntető ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Pécsi Törvényszék	12,11	139,76
2	Gyulai Törvényszék	12,03	138,77
3	Szegedi Törvényszék	9,82	113,35
4	Kecskeméti Törvényszék	9,47	109,30
5	Fővárosi Törvényszék	9,33	107,64
6	Nyíregyházi Törvényszék	9,14	105,44
7	Tatabányai Törvényszék	9,08	104,83
8	Zalaegerszegi Törvényszék	8,83	101,95
9	Miskolci Törvényszék	8,79	101,49
országos átlag		8,67	100,00
10	Győri Törvényszék	8,41	96,99
11	Balassagyarmati Törvényszék	8,37	96,59
12	Egri Törvényszék	8,30	95,78
13	Debreceni Törvényszék	8,24	95,07
14	Veszprémi Törvényszék	8,22	94,88
15	Budapest Környéki Törvényszék	7,92	91,41
16	Szolnoki Törvényszék	7,52	86,79
17	Székesfehérvári Törvényszék	7,51	86,62
18	Kaposvári Törvényszék	6,26	72,25
19	Szombathelyi Törvényszék	6,18	71,37
20	Szekszárdi Törvényszék	5,08	58,64

**Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Debreceni Törvényszék	15,91	129,20
2	Miskolci Törvényszék	15,82	128,49
3	Nyíregyházi Törvényszék	15,00	121,87
4	Kecskeméti Törvényszék	13,75	111,66
5	Szegedi Törvényszék	13,68	111,09
6	Egri Törvényszék	13,46	109,30
7	Székesfehérvári Törvényszék	12,90	104,74
8	Fővárosi Törvényszék	12,85	104,40
9	Veszprémi Törvényszék	12,73	103,38
országos átlag		12,31	100,00
10	Gyulai Törvényszék	12,23	99,37
11	Szombathelyi Törvényszék	11,71	95,13
12	Budapest Környéki Törvényszék	11,57	93,94
13	Pécsi Törvényszék	10,94	88,88
14	Szekszárdi Törvényszék	10,57	85,82
15	Zalaegerszegi Törvényszék	9,62	78,10
16	Szolnoki Törvényszék	9,44	76,67
17	Tatabányai Törvényszék	9,36	76,05
18	Kaposvári Törvényszék	9,22	74,90
19	Győri Törvényszék	8,46	68,72
20	Balassagyarmati Törvényszék	8,30	67,45

**A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Gyulai Törvényszék	21,61	145,31
2	Szegedi Törvényszék	21,28	143,12
3	Miskolci Törvényszék	17,65	118,68
4	Kecskeméti Törvényszék	16,41	110,39
5	Fővárosi Törvényszék	15,93	107,17
6	Nyíregyházi Törvényszék	15,88	106,78
7	Debreceni Törvényszék	15,73	105,77
országos átlag		14,87	100,00
8	Veszprémi Törvényszék	14,14	95,09
9	Székesfehérvári Törvényszék	13,86	93,22
10	Budapest Környéki Törvényszék	13,70	92,17
11	Szombathelyi Törvényszék	12,72	85,52
12	Pécsi Törvényszék	12,57	84,55
13	Szolnoki Törvényszék	12,57	84,51
14	Egri Törvényszék	12,04	81,01
15	Tatabányai Törvényszék	11,83	79,57
16	Balassagyarmati Törvényszék	11,43	76,90
17	Zalaegerszegi Törvényszék	11,36	76,43
18	Győri Törvényszék	11,34	76,24
19	Szekszárdi Törvényszék	11,32	76,16
20	Kaposvári Törvényszék	10,30	69,30

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
civilisztikai ügyekben
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Egy bíróra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Törvényszék	111,14	133,43
2	Budapest Környéki Törvényszék	101,82	122,25
3	Egri Törvényszék	91,00	109,26
országos átlag		83,29	100,00
4	Debreceni Törvényszék	75,23	90,31
5	Székesfehérvári Törvényszék	73,81	88,62
6	Veszprémi Törvényszék	73,40	88,12
7	Kecskeméti Törvényszék	65,09	78,15
8	Szegedi Törvényszék	60,02	72,05
9	Miskolci Törvényszék	58,74	70,52
10	Tatabányai Törvényszék	58,32	70,02
11	Győri Törvényszék	57,98	69,61
12	Nyíregyházi Törvényszék	54,14	65,00
13	Szombathelyi Törvényszék	53,21	63,88
14	Szolnoki Törvényszék	51,81	62,20
15	Pécsi Törvényszék	51,09	61,33
16	Gyulai Törvényszék	48,16	57,82
17	Szekszárdi Törvényszék	46,01	55,24
18	Kaposvári Törvényszék	44,88	53,89
19	Balassagyarmati Törvényszék	41,48	49,80
20	Zalaegerszegi Törvényszék	40,07	48,11

**A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Kecskeméti Törvényszék	35,57	121,07
2	Budapest Környéki Törvényszék	34,25	116,57
3	Fővárosi Törvényszék	33,16	112,86
4	Debreceni Törvényszék	31,31	106,58
5	Szegedi Törvényszék	31,05	105,69
6	Veszprémi Törvényszék	30,14	102,60
7	Miskolci Törvényszék	29,56	100,60
országos átlag		29,38	100,00
8	Egri Törvényszék	28,22	96,03
9	Tatabányai Törvényszék	26,61	90,55
10	Székesfehérvári Törvényszék	25,50	86,77
11	Győri Törvényszék	24,95	84,93
12	Pécsi Törvényszék	23,63	80,42
13	Szolnoki Törvényszék	23,55	80,16
14	Szombathelyi Törvényszék	23,42	79,73
15	Nyíregyházi Törvényszék	22,73	77,37
16	Zalaegerszegi Törvényszék	20,31	69,14
17	Balassagyarmati Törvényszék	18,96	64,52
18	Gyulai Törvényszék	18,88	64,27
19	Kaposvári Törvényszék	18,75	63,81
20	Szekszárdi Törvényszék	16,36	55,69

**A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékek első fokú ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Kecskeméti Törvényszék	9,41	111,50
2	Szegedi Törvényszék	8,83	104,58
3	Miskolci Törvényszék	8,82	104,52
4	Fővárosi Törvényszék	8,76	103,77
5	Pécsi Törvényszék	8,69	102,89
6	Debreceni Törvényszék	8,63	102,18
7	Budapest Környéki Törvényszék	8,59	101,70
8	Egri Törvényszék	8,55	101,28
9	Székesfehérvári Törvényszék	8,51	100,87
országos átlag		8,44	100,00
10	Nyíregyházi Törvényszék	8,35	98,91
11	Tatabányai Törvényszék	8,32	98,60
12	Veszprémi Törvényszék	8,27	97,96
13	Balassagyarmati Törvényszék	8,22	97,34
14	Győri Törvényszék	8,18	96,84
15	Zalaegerszegi Törvényszék	8,01	94,85
16	Szolnoki Törvényszék	7,68	90,92
17	Szombathelyi Törvényszék	7,31	86,55
18	Szekszárdi Törvényszék	7,04	83,44
19	Gyulai Törvényszék	6,79	80,42
20	Kaposvári Törvényszék	6,23	73,84

**Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Balassagyarmati Törvényszék	37,41	150,63
2	Egri Törvényszék	34,65	139,50
3	Zalaegerszegi Törvényszék	34,65	139,49
4	Kaposvári Törvényszék	30,70	123,59
5	Szombathelyi Törvényszék	29,81	120,04
6	Szegedi Törvényszék	29,67	119,46
7	Székesfehérvári Törvényszék	26,83	108,04
8	Tatabányai Törvényszék	26,63	107,22
9	Fővárosi Törvényszék	26,60	107,08
10	Nyíregyházi Törvényszék	26,23	105,61
országos átlag		24,84	100,00
11	Miskolci Törvényszék	24,17	97,30
12	Budapest Környéki Törvényszék	23,85	96,03
13	Szolnoki Törvényszék	23,68	95,34
14	Győri Törvényszék	23,05	92,80
15	Szekszárdi Törvényszék	22,81	91,85
16	Kecskeméti Törvényszék	22,58	90,93
17	Veszprémi Törvényszék	20,66	83,17
18	Debreceni Törvényszék	20,66	83,17
19	Pécsi Törvényszék	17,18	69,16
20	Gyulai Törvényszék	14,57	58,67

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
büntető ügyekben
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Kaposvári Törvényszék	38,52	149,65
2	Zalaegerszegi Törvényszék	38,39	149,13
3	Balassagyarmati Törvényszék	38,12	148,09
4	Tatabányai Törvényszék	32,38	125,78
5	Szombathelyi Törvényszék	29,81	115,83
6	Nyíregyházi Törvényszék	29,67	115,28
7	Miskolci Törvényszék	28,77	111,76
8	Szegedi Törvényszék	28,37	110,22
9	Szolnoki Törvényszék	27,64	107,39
országos átlag		25,74	100,00
10	Veszprémi Törvényszék	25,54	99,22
11	Egri Törvényszék	24,93	96,85
12	Fővárosi Törvényszék	23,82	92,53
13	Budapest Környéki Törvényszék	23,25	90,34
14	Győri Törvényszék	22,93	89,07
15	Kecskeméti Törvényszék	22,78	88,48
16	Debreceni Törvényszék	22,73	88,30
17	Pécsi Törvényszék	22,24	86,40
18	Szekszárdi Törvényszék	21,61	83,96
19	Székesfehérvári Törvényszék	21,17	82,23
20	Gyulai Törvényszék	15,00	58,28

**Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma
a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
büntető ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Debreceni Törvényszék	246,14	201,65
2	Egri Törvényszék	196,06	160,62
3	Balassagyarmati Törvényszék	184,94	151,51
4	Győri Törvényszék	180,00	147,46
5	Budapest Környéki Törvényszék	148,35	121,53
6	Nyíregyházi Törvényszék	147,06	120,48
7	Kecskeméti Törvényszék	142,39	116,65
8	Székesfehérvári Törvényszék	136,00	111,42
9	Szolnoki Törvényszék	134,15	109,90
országos átlag		122,06	100,00
10	Fővárosi Törvényszék	120,46	98,68
11	Szegedi Törvényszék	119,88	98,21
12	Miskolci Törvényszék	102,40	83,89
13	Tatabányai Törvényszék	100,77	82,56
14	Szekszárdi Törvényszék	86,45	70,82
15	Kaposvári Törvényszék	74,29	60,86
16	Szombathelyi Törvényszék	72,67	59,53
17	Pécsi Törvényszék	64,42	52,77
18	Gyulai Törvényszék	51,86	42,48
19	Veszprémi Törvényszék	50,44	41,32
20	Zalaegerszegi Törvényszék	47,24	38,70

**A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
büntető ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Balassagyarmati Törvényszék	42,12	152,96
2	Szombathelyi Törvényszék	39,75	144,37
3	Miskolci Törvényszék	35,67	129,53
4	Kaposvári Törvényszék	35,51	128,97
5	Zalaegerszegi Törvényszék	35,24	127,97
6	Veszprémi Törvényszék	32,35	117,47
7	Egri Törvényszék	31,55	114,58
8	Szegedi Törvényszék	31,17	113,20
9	Székesfehérvári Törvényszék	30,50	110,77
10	Nyíregyházi Törvényszék	28,13	102,16
11	Szolnoki Törvényszék	28,11	102,10
országos átlag		27,54	100,00
12	Tatabányai Törvényszék	27,40	99,52
13	Debreceni Törvényszék	27,33	99,26
14	Fővárosi Törvényszék	26,15	94,98
15	Szekszárdi Törvényszék	23,33	84,72
16	Kecskeméti Törvényszék	22,58	82,02
17	Pécsi Törvényszék	22,55	81,88
18	Budapest Környéki Törvényszék	20,45	74,27
19	Győri Törvényszék	18,05	65,55
20	Gyulai Törvényszék	15,57	56,55

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
büntető ügyekben
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Debreceni Törvényszék	8,75	116,79
2	Balassagyarmati Törvényszék	8,47	113,12
3	Miskolci Törvényszék	8,27	110,39
4	Veszprémi Törvényszék	8,25	110,13
5	Kaposvári Törvényszék	8,17	109,08
6	Fővárosi Törvényszék	8,11	108,26
7	Nyíregyházi Törvényszék	8,07	107,78
8	Zalaegerszegi Törvényszék	7,87	105,15
9	Egri Törvényszék	7,75	103,45
országos átlag		7,49	100,00
10	Szombathelyi Törvényszék	7,45	99,53
11	Győri Törvényszék	7,44	99,34
12	Kecskeméti Törvényszék	7,18	95,84
13	Székesfehérvári Törvényszék	7,00	93,48
14	Budapest Környéki Törvényszék	6,99	93,28
15	Szolnoki Törvényszék	6,60	88,19
16	Szekszárdi Törvényszék	6,52	87,04
17	Szegedi Törvényszék	5,89	78,71
18	Tatabányai Törvényszék	5,86	78,21
19	Pécsi Törvényszék	5,67	75,78
20	Gyulai Törvényszék	5,07	67,72

**Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
civilisztikai ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Debreceni Törvényszék	45,43	143,64
2	Fővárosi Törvényszék	42,03	132,88
3	Kaposvári Törvényszék	37,02	117,04
4	Balassagyarmati Törvényszék	36,64	115,85
5	Nyíregyházi Törvényszék	35,42	111,99
6	Egri Törvényszék	33,80	106,86
országos átlag		31,63	100,00
7	Miskolci Törvényszék	30,92	97,75
8	Budapest Környéki Törvényszék	29,15	92,15
9	Pécsi Törvényszék	27,54	87,08
10	Tatabányai Törvényszék	26,59	84,08
11	Székesfehérvári Törvényszék	26,08	82,47
12	Zalaegerszegi Törvényszék	25,81	81,62
13	Kecskeméti Törvényszék	25,77	81,47
14	Szegedi Törvényszék	21,64	68,43
15	Győri Törvényszék	21,49	67,96
16	Veszprémi Törvényszék	20,44	64,62
17	Szolnoki Törvényszék	19,07	60,29
18	Gyulai Törvényszék	17,34	54,81
19	Szombathelyi Törvényszék	17,06	53,93
20	Szekszárdi Törvényszék	12,54	39,66

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév

Sorszám	Terület	Havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Törvényszék	47,65	133,58
2	Debreceni Törvényszék	46,55	130,51
3	Nyíregyházi Törvényszék	40,46	113,43
4	Kaposvári Törvényszék	40,25	112,85
5	Balassagyarmati Törvényszék	38,72	108,56
6	Budapest Környéki Törvényszék	36,32	101,84
országos átlag		35,67	100,00
7	Tatabányai Törvényszék	34,79	97,53
8	Egri Törvényszék	31,77	89,08
9	Miskolci Törvényszék	31,25	87,61
10	Zalaegerszegi Törvényszék	30,57	85,71
11	Pécsi Törvényszék	27,46	76,99
12	Veszprémi Törvényszék	26,92	75,48
13	Székesfehérvári Törvényszék	26,83	75,23
14	Kecskeméti Törvényszék	26,36	73,89
15	Győri Törvényszék	26,08	73,12
16	Szegedi Törvényszék	21,93	61,49
17	Gyulai Törvényszék	20,84	58,42
18	Szombathelyi Törvényszék	20,64	57,87
19	Szolnoki Törvényszék	20,21	56,67
20	Szekszárdi Törvényszék	15,85	44,45

**Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma
a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
civilisztikai ügyekben
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Fővárosi Törvényszék	180,46	181,09
2	Budapest Környéki Törvényszék	129,07	129,52
országos átlag		99,65	100,00
3	Nyíregyházi Törvényszék	87,48	87,79
4	Egri Törvényszék	71,39	71,64
5	Kecskeméti Törvényszék	69,34	69,58
6	Debreceni Törvényszék	67,24	67,48
7	Tatabányai Törvényszék	65,39	65,62
8	Székesfehérvári Törvényszék	62,50	62,72
9	Balassagyarmati Törvényszék	60,48	60,69
10	Kaposvári Törvényszék	59,30	59,51
11	Pécsi Törvényszék	52,86	53,04
12	Miskolci Törvényszék	51,00	51,18
13	Győri Törvényszék	48,02	48,19
14	Veszprémi Törvényszék	35,29	35,42
15	Szolnoki Törvényszék	35,24	35,36
16	Gyulai Törvényszék	31,77	31,88
17	Szombathelyi Törvényszék	30,41	30,51
18	Szegedi Törvényszék	24,65	24,74
19	Zalaegerszegi Törvényszék	23,79	23,87
20	Szekszárdi Törvényszék	14,63	14,69

**A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorszám	Terület	Havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Egri Törvényszék	36,46	150,73
2	Balassagyarmati Törvényszék	32,48	134,30
3	Debreceni Törvényszék	29,48	121,90
4	Tatabányai Törvényszék	28,77	118,96
5	Nyíregyházi Törvényszék	27,48	113,63
6	Miskolci Törvényszék	27,17	112,33
7	Fővárosi Törvényszék	26,55	109,77
8	Veszprémi Törvényszék	26,55	109,76
9	Pécsi Törvényszék	24,68	102,06
országos átlag		24,19	100,00
10	Budapest Környéki Törvényszék	23,43	96,89
11	Székesfehérvári Törvényszék	23,00	95,10
12	Győri Törvényszék	22,21	91,84
13	Kecskeméti Törvényszék	21,58	89,23
14	Kaposvári Törvényszék	20,93	86,56
15	Szolnoki Törvényszék	20,67	85,47
16	Szombathelyi Törvényszék	20,64	85,35
17	Zalaegerszegi Törvényszék	17,53	72,49
18	Szegedi Törvényszék	16,96	70,11
19	Gyulai Törvényszék	14,77	61,08
20	Szekszárdi Törvényszék	13,07	54,02

**A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékek fellebbezett ügyeiben,
civilisztikai ügyszakban
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
1	Veszprémi Törvényszék	8,37	117,78
2	Győri Törvényszék	8,36	117,67
3	Balassagyarmati Törvényszék	8,32	117,06
4	Kecskeméti Törvényszék	8,31	116,98
5	Debreceni Törvényszék	8,19	115,23
6	Nyíregyházi Törvényszék	8,02	112,78
7	Miskolci Törvényszék	8,00	112,56
8	Zalaegerszegi Törvényszék	7,93	111,57
9	Fővárosi Törvényszék	7,76	109,24
10	Tatabányai Törvényszék	7,59	106,72
11	Egri Törvényszék	7,47	105,08
országos átlag		7,11	100,00
12	Budapest Környéki Törvényszék	6,72	94,61
13	Pécsi Törvényszék	6,51	91,57
14	Szegedi Törvényszék	6,08	85,50
15	Székesfehérvári Törvényszék	5,92	83,25
16	Szombathelyi Törvényszék	5,19	73,05
17	Szolnoki Törvényszék	4,96	69,76
18	Szekszárdi Törvényszék	4,62	64,96
19	Kaposvári Törvényszék	4,40	61,94
20	Gyulai Törvényszék	4,36	61,28

Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma
Ítéltáblák *
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó érkezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
büntető ügyszak**			
1	Pécsi Ítéltábla	12,00	139,13
2	Győri Ítéltábla	10,68	123,87
országos átlag		8,62	100,00
3	Debreceni Ítéltábla	8,19	94,97
4	Fővárosi Ítéltábla	8,08	93,71
5	Szegedi Ítéltábla	7,78	90,19
civilisztikai ügyszak			
1	Pécsi Ítéltábla	44,42	225,02
2	Győri Ítéltábla	28,34	143,54
3	Debreceni Ítéltábla	26,95	136,52
országos átlag		19,74	100,00
4	Fővárosi Ítéltábla	17,38	88,05
5	Szegedi Ítéltábla	16,19	81,98

* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

** A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma
Ítéltáblák*
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó befejezett peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
büntető ügyszak**			
1	Győri Ítéltábla	13,03	149,23
2	Pécsi Ítéltábla	10,17	116,40
országos átlag		8,73	100,00
3	Fővárosi Ítéltábla	8,62	98,73
4	Debreceni Ítéltábla	7,99	91,43
5	Szegedi Ítéltábla	7,10	81,32
civilisztikai ügyszak			
1	Pécsi Ítéltábla	41,26	199,31
2	Győri Ítéltábla	32,14	155,24
3	Debreceni Ítéltábla	29,66	143,26
országos átlag		20,70	100,00
4	Szegedi Ítéltábla	20,55	99,26
5	Fővárosi Ítéltábla	17,63	85,18

* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

** A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma
Ítéltáblák*
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Egy tanácsra jutó folyamatban maradt peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
büntető ügyszak**			
1	Győri Ítéltábla	135,90	263,09
2	Fővárosi Ítéltábla	65,95	127,67
országos átlag		51,65	100,00
3	Pécsi Ítéltábla	34,00	65,82
4	Szegedi Ítéltábla	26,38	51,07
5	Debreceni Ítéltábla	18,43	35,68
civilisztikai ügyszak			
1	Pécsi Ítéltábla	211,90	287,75
2	Győri Ítéltábla	172,64	234,44
3	Debreceni Ítéltábla	76,32	103,65
országos átlag		73,64	100,00
4	Fővárosi Ítéltábla	64,46	87,54
5	Szegedi Ítéltábla	31,03	42,14

* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

** A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma
Ítéltáblák*
2012. I. félév

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó kitűzött peres ügyek	
		száma	az országos átlag százalékában
büntető ügyszakban**			
1	Fővárosi Ítéltábla	37,67	151,10
országos átlag		24,93	100,00
2	Szegedi Ítéltábla	18,04	72,35
3	Győri Ítéltábla	15,38	61,70
4	Pécsi Ítéltábla	13,17	52,81
5	Debreceni Ítéltábla	11,26	45,17
civilisztikai ügyszakban			
1	Fővárosi Ítéltábla	49,31	118,48
országos átlag		41,62	100,00
2	Pécsi Ítéltábla	36,62	87,99
3	Szegedi Ítéltábla	26,26	63,10
4	Győri Ítéltábla	25,08	60,27
5	Debreceni Ítéltábla	11,15	26,78

* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

** A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

**A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma
Ítéltáblák*
2012. I. félév**

Sorrend	Terület	Havonta egy tanácsra jutó tárgyalási napok	
		száma	az országos átlag százalékában
büntető ügyszakban**			
1	Győri Ítéltábla	8,97	112,66
2	Pécsi Ítéltábla	8,17	102,52
3	Szegedi Ítéltábla	8,00	100,48
4	Fővárosi Ítéltábla	7,98	100,19
országos átlag		7,97	100,00
5	Debreceni Ítéltábla	7,51	94,26
civilisztikai ügyszakban			
1	Szegedi Ítéltábla	7,99	102,49
2	Fővárosi Ítéltábla	7,98	102,40
3	Győri Ítéltábla	7,93	101,65
országos átlag		7,80	100,00
4	Pécsi Ítéltábla	7,62	97,73
5	Debreceni Ítéltábla	6,23	79,95

* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet.

** A másod- és harmadfokú ügyekben végzett tevékenységet együttesen tartalmazza.

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja, az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a szerkesztésért felelősek a Szerkesztőbizottság tagjai: dr. Benedek Judit, dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a www.birosag.hu honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030