

## TARTALOM

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS  
DÖNTÉSEI /4

## HATÁROZATOK /4

23/2013. (IV. 16.) OBT határozat a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tagjának és elnökének kinevezéséről

24/2013. (IV. 16.) OBT határozat a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánításról

25/2013. (IV. 16.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszéken egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói álláshely betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánításról

26/2013. (IV. 16.) OBT határozat a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos álláshely betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánításról

27/2013. (IV. 16.) OBT határozat a bírósági ügyforgalom 2012. évi adatainak elemzéséről, valamint a bírói egyéni adatszolgáltatás 2012. évi főbb adatairól

28/2013. (IV. 16.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács 60/2012. (IX. 17.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzatának 1. számú módosításáról

29/2013. (IV. 16.) OBT határozat a Bíróságok fejezet 2012. évi gazdálkodásáról

30/2013. (V. 3.) OBT határozat a bíróságok és az OBH gazdálkodásáról szóló szabályzat-tervezet véleményezéséről

31/2013. (V. 14.) OBT határozat a Fővárosi Törvényszéken egy másodfokú polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánításról

32/2013. (V. 14.) OBT határozat a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes véleménynyilvánításról

33/2013. (V. 14.) OBT határozat a Mosonmagyaróvári Járásbíróság elnöke újbóli kinevezéséhez való hozzájárulás kérdéséről

34/2013. (V. 14.) OBT határozat a 2012. évi belső ellenőrzésről és belső kontrollrendszeréről szóló tájékoztatóról

35/2013. (V. 14.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács 2013. évi II. féléves üléséről

36/2013. (V. 14.) OBT határozat a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületeinek Regionális Együttműködése magyarországi konferenciájának megrendezéséről

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA  
EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALVA /7

## SZEMÉLYI RÉSZ /20

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /20

*Kinevezések*

*Felmentések*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI /20

171/2013. (IV. 22.) OBHE számú határozat a bírák joglásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2013. április hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

172/2013. (IV. 22.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírói Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

173/2013. (IV. 22.) OBHE számú határozat bírónak a Fővárosi Ítélőtábla elnökhelyettesi tisztségébe történő visszahelyezéséről

174/2013. (IV. 25.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

175/2013. (IV. 26.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

176/2013. (IV. 29.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírói Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

177/2013. (IV. 29.) OBHE számú határozat a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírónak a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban kollégiumvezetői feladatok ellátásával megbízásáról

178/2013. (IV. 29.) OBHE számú határozat a fiatalok büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

179/2013. (IV. 30.) OBHE számú határozat bírónak a Győri Ítélőtábláról a Győri Törvényszékre történő kirendeléséről

180/2013. (IV. 30.) OBHE számú határozat a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről

181/2013. (V. 2.) OBHE számú határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

182/2013. (V. 2.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

183/2013. (V. 2.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

184/2013. (V. 6.) OBHE számú határozat a fiatalok büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről

185/2013. (V. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró kinevezéséről

186/2013. (V. 8.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

187/2013. (V. 9.) OBHE számú határozat bírói álláspályázat tárgyában

188/2013. (V. 10.) OBHE számú határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

190/2013. (V. 13.) OBHE számú határozat a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

191/2013. (V. 13.) OBHE számú határozat a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

192/2013. (V. 14.) OBHE számú határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

193/2013. (V. 14.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

194/2013. (V. 14.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

195/2013. (V. 15.) OBHE számú határozat a fiatalokúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről

196/2013. (V. 15.) OBHE számú határozat bíró rendelkezési állományba helyezéséről

197/2013. (V. 16.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

198/2013. (V. 16.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

199/2013. (V. 16.) OBHE számú határozat a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

200/2013. (V. 16.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és bíró áthelyezéséről

201/2013. (V. 16.) OBHE számú határozat bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről

## AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI /24

### A KÚRIA ELNÖKÉNEK, A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK, A SZEGEDI, A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEK MEGBÍZOTT ELNÖKEINEK ÉS A SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI /25

A Kúria elnökének személyi határozatai

A Balassagyarmati Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Debreceni Törvényszék elnökének személyi határozata

A Egri Törvényszék elnökének személyi határozata

A Fővárosi Törvényszék elnökének személyi határozatai

A Győri Törvényszék elnökének személyi határozata

A Kaposvári Törvényszék elnökének személyi határozata

A Miskolci Törvényszék elnökének személyi határozatai  
A Szegedi Törvényszék megbízott elnökének személyi határozata

A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettesének személyi határozata

A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének személyi határozata

A Veszprémi Törvényszék megbízott elnökének személyi határozatai

## SZEMÉLYI HÍREK /26

Halálozás

Szolgálati viszony megszűnések

Igazolványok érvénytelenítése

Bélyegző érvénytelenítése

## NEKROLÓG /27

## PÁLYÁZATOK /27

### Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázat

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati felhívásai

A Fővárosi Ítéltábla elnökének pályázati felhívása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívásai

A Győri Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökének pályázati felhívása

### Bírósági titkári állásra kiírt pályázatok

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása

A Székesfehérvári Törvényszék elnökének pályázati felhívása

### Belső ellenőri állásra kiírt pályázatok

A Győri Ítéltábla elnökének pályázati felhívása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati felhívása

### Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázat

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati felhívása

## PROGRAMOK /34

## SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK /35

## ÚJ JOGSZABÁLYOK, JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK /35

**JOGEGYSÉGI DÖNTÉS /35**

**A BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS  
2012. ÉVI ADATAINAK  
ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI /38**

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS  
DÖNTÉSEI**

**HATÁROZATOK**

**23/2013. (IV. 16.) OBT  
határozat**

**a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró  
elsőfokú szolgálati bíróság tagjának és  
elnökének kinevezéséről**

Az Országos Bírói Tanács a Budapest területén működő ítélőtábla mellett eljáró elsőfokú szolgálati bíróság tagjának és elnökének Pálné dr. Mikola Júliát, a Fővárosi Ítélőtábla tanácselnökét 2013. május 1. napjával kinevezi.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**24/2013. (IV. 16.) OBT  
határozat**

**a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi  
Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állásra  
benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes  
véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Matécsáné dr. Sergyán Barbara zalaegerszegi törvényszéki bírósági titkár bírói kinevezésével nem ért egyet.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**25/2013. (IV. 16.) OBT  
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken egy elsőfokú büntető ügyszakos  
bírói álláshely betöltésére benyújtott pályázatok elbírálása  
előtti előzetes véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Langó Katalin ügyvéd bírói kinevezésével egyetért.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**26/2013. (IV. 16.) OBT  
határozat**

**a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon  
egy közigazgatási ügyszakos álláshely betöltésére  
benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes  
véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Csik Attila szombathelyi törvényszéki bírósági titkár bírói kinevezésével nem ért egyet.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**27/2013. (IV. 16.) OBT**

**határozat**

**a bírósági ügyforgalom 2012. évi adatainak elemzéséről,  
valamint a bírói egyéni adatszolgáltatás 2012. évi főbb  
adatairól**

Az Országos Bírói Tanács az OBH elnökének a bírósági ügyforgalom, valamint a bírói egyéni adatszolgáltatás 2012. évi adatairól szóló tájékoztatóját elfogadja.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**28/2013. (IV. 16.) OBT**

**határozat**

**az Országos Bírói Tanács 60/2012. (IX. 17.) OBT  
határozattal elfogadott Szervezeti és működési  
szabályzatának 1. számú módosításáról**

Az Országos Bírói Tanács, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 109. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzatát az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) 8. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„8. § (1) Az OBT tagja a feladatai ellátásához szükséges ismeretek megszerzése érdekében, különösen az OBT elnökétől, az OBH elnökétől, illetve bármely bíróság elnökétől – a (2) és (3) bekezdés szerinti korlátozással – felvilágosítást kérhet, [illette] továbbá e szervezetek működésével kapcsolatos iratokba betekinthez.”

**2. §**

Az SZMSZ 9. § (1) bekezdése elhagyásra kerül, egyúttal a (2) és (3) bekezdés számozása (1) és (2) bekezdésre változik.

**3. §**

Az SZMSZ 11. § (3) bekezdése elhagyásra kerül, egyúttal a (4) bekezdés számozása (3) bekezdésre változik.

**4. §**

Az SZMSZ 13. §-a az alábbi, (6) bekezdéssel egészül ki:  
„(6) Az OBT iroda ügyvitelének részletes szabályait az OBT külön szabályzatban állapítja meg.”

**5. §**

Az SZMSZ 14. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„14. § (1) Az OBT rendes, [illetőleg] valamint rendkívüli üléseit az OBH által erre a célra rendelkezésre bocsátott helyszínen tartja.”

## 6. §

Az SZMSZ 15. § (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
 „15. § (3) Az üléstervet lehetőség szerint úgy kell összeállítani, hogy az OBТ minden hónap **[harmadik hétfőjén]** **[második keddjén]** rendes ülést tartson.”

## 7. §

Az SZMSZ 16. § (2) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:  
 „(2) Az OBТ ülésén – ideértve a zárt ülést is – az OBТ tagjain kívül a jegyzőkönyvvezető is részt vesz. A jegyzőkönyvvezetőt az ülés megnyitásakor, az OBТ munkáját segítő igazságügyi alkalmazottak közül az elnök javaslatára, az OBТ jelöli ki.”

## 8. §

Az SZMSZ 21. § (1) bekezdése az alábbiakkal egészül ki:  
 „21. § (1) Az OBТ üléséről a kijelölt jegyzőkönyvvezető és az OBТ iroda közreműködésével jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészültéért az OBТ elnök felelősséggel tartozik.”

## 9. §

Az SZMSZ 22. § (6) bekezdése elhagyásra kerül:  
 „(6) Az OBТ elnöke az OBТ tevékenységéről havonta hírlevelet készít, melyet az intraneten tesz közzé.”

## 10. §

Az SZMSZ 25. §-a az alábbiak szerint módosul:  
 „25. § (1) Az OBТ a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében döntés-előkészítő, elemző, javaslattevő, tanácsadó és véleményező feladat ellátására – állandó vagy eseti – szakbizottságot hozhat létre.

(2) A szakbizottság létesítéséről rendelkező határozatban meg kell határozni a szakbizottság

- a) nevét,
- b) tevékenységének célját,
- c) feladatát,
- d) az eseti szakbizottság megbízásának időtartamát,
- e) az elnökét és tagjait.

(3) **[A]** Az eseti szakbizottság megbízásának időtartamát az OBТ határozatával módosíthatja.

(4) **[A]** Az eseti szakbizottság a tevékenységét a saját munkaterve szerint végzi, amelyet a szakbizottság elnöke készít elő és az alakuló ülésen kell elfogadni.”

## 11. §

Az SZMSZ 29. §-a a címével együtt az alábbiak szerint módosul:

„**[A]** Az eseti szakbizottság tevékenységének ütemezése

29. § (1) Az elnöknek **[a]** az eseti szakbizottság alakuló ülését megelőzően – az OBТ elnöke által meghatározott célok elérése és feladatok teljesítése érdekében – munkatervet kell készítenie.

(2) A munkatervnek **[a]** az eseti szakbizottság tevékenységének ütemezését, ezen belül az ülések tervezett időpontjait, valamint a bizottság által elvégzett feladatról készült jelentés elkészültének várható időpontját kell tartalmaznia.

(3) A munkatervet az elnöknek az OBТ tagjai részére az alakuló ülést megelőzően meg kell küldenie **[,]** és azt az OBТ [felhívására] döntése szerint az alakuló ülésig köteles pontosítani vagy kiegészíteni.

(4) A munkatervet **[a]** az eseti szakbizottságnak az alakuló ülésén **[kell megtárgyalnia]** tárgyalja meg, és az elfogadásáról a 33. § (1) és (2) bekezdése szerint határoz.”

## 12. §

Az SZMSZ 30. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
 „30. § (1) A szakbizottság a tevékenységét az elnök vezetésével, a tagok és a szakértők részvételével, testületként gyakorolja. A szakbizottság a feladata ellátása érdekében ülést tart melyen a **[munkatervében meghatározott]** feladatkörébe tartozó kérdésekben határozhat.”

## 13. §

Az SZMSZ 31. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
 „31. § (1) A szakbizottság ülését az elnök készíti elő és **[a munkaterv szerinti időpontra]** hívja össze.”

## 14. §

Az SZMSZ 35. §-a a címével együtt az alábbiak szerint módosul:

„**[A jelentés]** Az eseti szakbizottság jelentése

35. § **[(1)]** Az elnök **[a]** az eseti szakbizottság megbízásának leteltekor, a feladat teljesítéséről az OBТ részére jelentést készít, amely tartalmazza

- a) a szakbizottság által elvégzett tevékenységet,
- b) a szakbizottság ténybeli és jogi megállapításait,
- c) annak bemutatását, hogy a szakbizottság a b) pont szerinti megállapításait milyen indokokra alapította,
- d) szakbizottság javaslatát az OBТ intézkedésére.”

## 15. §

Az SZMSZ 36. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
 „36. § (1) Amennyiben **[a]** az eseti szakbizottság tevékenysége jogszabályalkotás vagy módosítás, továbbá közjogi szervezetszabályozó eszköz kiadására vagy módosítására irányul, illetve ha a jelentés ezek meghozatalát javasolja, úgy annak indokolással ellátott szövegszerű előterjesztést is kell tartalmaznia.”

## 16. §

Az SZMSZ 1. és 2. számú melléklete elhagyásra kerül, egyúttal a 3., 4. és 5. számú melléklet számozása 1., 2. és 3. számúra változik.

## 17. §

(1) A jelen SZMSZ módosító határozat az elfogadása napján lép hatályba azzal, hogy a rendelkezéseit a már megalakult szakbizottságok esetében is alkalmazni kell.

(2) Az OBT elrendeli a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozattal elfogadott SZMSZ jelen határozatba foglalt módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű szövegének közzétételét a Bírósági Közlönyben és az OBT hivatalos internetes oldalán.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**29/2013. (IV. 16.) OBT  
határozat**

**a Bíróságok fejezet 2012. évi gazdálkodásáról**

Az Országos Bírói Tanács elfogadja az OBH elnökének a Bíróságok fejezet 2012. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatóját.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**30/2013 (V. 3.) OBT  
határozat**

**a bíróságok és az OBH gazdálkodásáról szóló  
szabályzat-tervezet véleményezéséről**

Az Országos Bírói Tanács egyetért az utasítás tervezetével.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**31/2013. (V. 14.) OBT  
határozat**

**a Fővárosi Törvényszéken egy másodfokú polgári  
ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása  
előtti előzetes véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Bodor Krisztina pesti központi kerületi bírósági bíró Fővárosi Törvényszékre történő áthelyezésével egyetért.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**32/2013. (V. 14.) OBT  
határozat**

**a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi  
Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti  
előzetes véleménynyilvánításról**

Az Országos Bírói Tanács dr. Stettler Noémi Ajna székesfehérvári járásbírói bírósági titkár bírói kinevezésével és a

Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő beosztásával egyetért.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**33/2013. (V. 14.) OBT  
határozat**

**a Mosonmagyaróvári Járásbíróság elnöke újbóli  
kinevezéséhez való hozzájárulás kérdéséről**

Az Országos Bírói Tanács dr. Németh Csaba Mosonmagyaróvári Járásbíróság elnökévé történő ismételt kinevezéséhez nem járul hozzá.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**34/2013. (V. 14.) OBT  
határozat**

**a 2012. évi belső ellenőrzésről és belső kontrollrendszerrel  
szóló tájékoztatóról**

Az Országos Bírói Tanács a Bíróságok fejezetben a 2012. évben kialakított és működtetett belső ellenőrzésről és belső kontrollrendszerrel szóló tájékoztatóját elfogadja, a javaslatokban foglaltakkal egyetért.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

**35/2013. (V. 14.) OBT  
határozat**

**az Országos Bírói Tanács 2013. évi II. féléves  
üléstervéről**

Tervezett időpont	Tervezett napirendek
2013. július 9., helyszín: Veszprém	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Az ENCJ munkacsoportjaiban történő részvétellel kapcsolatos döntéshozatal</li> </ul>
2013. szeptember 10.	<ol style="list-style-type: none"> <li>a. Tájékoztató a Bíróságok fejezet 2014. évi tervezett költségvetési előirányzatairól</li> <li>b. Döntés az OBT által alapított elismerések gyakorlati kérdéseiről</li> <li>c. Az OBT 2014. évi költségvetésének előkészítése</li> <li>d. A Budapesten működő ítélőtábla mellett működő szolgálati bíróság és a Kúria mellett felállított szolgálati bíróság elnökeinek meghallgatása</li> <li>e. Az Integritás Munkacsoport vezetőjének meghallgatása</li> <li>f. Az OBT soros elnökének beszámolója, az elnökség átadása</li> </ol>

Tervezett időpont	Tervezett napirendek
2013. október 8.	g. A végrehajtói fegyelmi bíróság új tagjainak, elnökének megválasztása h. A végrehajtói fegyelmi és a szolgálati bíróság tagjai eltérő javadalmazásával kapcsolatos elő-terjesztés i. Az OBH honlapjának szakmai bemutatása j. Az OBT 2014. évi költségvetésének elfogadása
2013. november 12.	k. A végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének eskütétele (okirat átadása) l. Az OBT 2014. I. félévi munkatervének elfogadása
2013. december 10.	m. Beszámoló az OBT 2013. évi költségvetési összegeinek felhasználásáról

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

### 36/2013. (V. 14.) OBT határozat

#### a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületeinek Regionális Együttműködése magyarországi konferenciájának megrendezéséről

Az OBT támogatja, hogy a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületeinek Regionális Együttműködése 2014. évi 4. ülését Magyarországon rendezze. A Tanács felhatalmazza dr. Simon Leventét, hogy a Magyar Igazságügyi Akadémiával együttműködve a konferencia szervezésében részt vegyen.

*Dr. Fazekas Sándor s. k.*  
az Országos Bírói Tanács  
soros elnöke

### AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALVA

#### 60/2012. (IX. 17.) OBT határozat az Országos Bírói Tanács Szervezeti és működési szabályzatáról a 28/2013. (IV. 16.) OBT határozattal elfogadott 1. számú módosítással egységes szerkezetben

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 109. §-ában kapott felhatalmazás alapján – annak érdekében, hogy a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testületként a

Bszi. 103. §-ában meghatározott jogköreit gyakorolhassa – a következő Szervezeti és működési szabályzatot fogadta el:

### I. fejezet Általános rendelkezések

#### 1. §

(1) A Szervezeti és működési szabályzat (a továbbiakban: szabályzat) II. fejezete az Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) tagjára, az Országos Bírói Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökére, az OBT munkáját segítő feladatra a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék (a továbbiakban: bíróság), illetve az OBH elnöke által kijelölt munkatársra, valamint az OBT tag munkáját segítő bírósági titkárra, bírósági fogalmazóra, bírósági ügyintézőre és szakirányú felsőfokú iskolai végzettséggel (szakképesítéssel) rendelkező tisztviselőre (a továbbiakban: segítő igazságügyi alkalmazott) – terjed ki.

(2) Az OBT, valamint az OBT Iroda működésének biztosítását és munkájának segítségét az OBH szervezetén belül elsődlegesen a Koordinációs és Szervezési Főosztály látja el.

(3) A szabályzat rendelkezéseit az OBT által intézett valamennyi jogszabály vagy közjogi szervezetszabályozó eszköz, különösen OBH elnöki utasítás alapján a hatáskörébe tartozó ügy, általa folytatott eljárás, illetve ellátott tevékenység során alkalmazni kell.

(4) A szabályzat jogszabály eltérő rendelkezése hiányában alkalmazható.

### II. fejezet Az OBT szervezete és működése

#### Az OBT székhelye 2. §

(1) Az OBT Bszi. 88. § (2) bekezdésében meghatározott székhelye Budapest, Szalay u. 16. szám.

(2) Az OBT megnevezésével és székhelyének feltüntetésével az (1) bekezdésben meghatározott épületen tájékoztató táblát kell kifüggeszteni.

#### Az OBT működése 3. §

(1) Az OBT a feladat- és hatáskörét az elnök vezetésével és a tagok részvételével, testületként gyakorolja.

(2) Az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben ülésen határoz, azonban rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben ülésen kívül, elektronikus szavazással is határozhat.

(3) Az ülésen kívüli határozathozatalra a rendkívüli ülésre [17. § (3)-(4) bekezdés] vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni azzal, hogy

- a tag részére a napirenden szereplő kérdést és a döntéshez szükséges információkat, adatokat és iratokat, illetve  
- az OBT iroda részére a tag szavazatát elektronikus úton kell továbbítani.

(4) Az OBT a szakszerű és hatékony működése érdekében szakbizottságot hozhat létre.

(5) Az OBT jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott feladata ellátására – ide

értve az OBH elnöke által létrehozott munkacsoportban való részvételt is – bármely tagját kijelölheti.

#### Az OBТ elnöke és elnökhelyettese

##### 4. §

(1) Az OBТ elnöke biztosítja az OBТ jogainak gyakorlását, kötelezettségeinek teljesítését, valamint gondoskodik az OBТ munkájának megszervezéséről.

(2) Az OBТ elnöke az (1) bekezdésben meghatározott feladatai körében

a) képviseli az OBТ-t az OBH-val, más állami szervekkel, illetve társadalmi és egyéb szervezetekkel való kapcsolatában, és ha jogszabály előírja az OBТ nevében megállapodást köt;

b) képviseli az OBТ-t a nemzetközi és az Európai Unió kapcsolatokban;

c) összehívja az OBТ ülést;

d) vezeti az üléseket; engedélyezi a felszólalásokat, ügyel a jogszabályok és más kötelező szabályok betartására, valamint kihirdeti a szavazás eredményét;

e) az OBH elnökének előzetes tájékoztatása alapján előkészíti az OBТ költségvetését;

f) az OBТ ülésén a tanácskozás rendjének megtartása érdekében bármikor felszólalhat.

##### 5. §

(1) Az OBТ elnöki tisztségét a tagok félevenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyal rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

(2) Az OBТ elnökét – akadályoztatása esetén – teljes joggal az elnökhelyettes helyettesíti.

(3) Az elnökhelyettesi tisztséget a tagok félevenként egymást váltva viselik oly módon, hogy elsőként a második leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonyal rendelkező bíró tölti be a tisztséget, akit a további tagok a bírói szolgálati viszonyuk időtartamának csökkenő sorrendjében követnek.

##### 6. §

(1) A leköszönő elnök (elnökhelyettes) a tisztségét a soros elnöknek (elnökhelyettesnek) a folyamatban lévő ügyekről történő, a (3) bekezdés szerinti írásbeli tájékoztatással adja át a tisztség átvételekor előre meghatározott időpontban.

(2) Az átadás-átvételi eljárást az elnöki tisztség időtartamának lejártát megelőző 8 napon belüli időpontban kell lefolytatni.

(3) Az írásbeli tájékoztatónak tartalmaznia kell az elnöki tisztség betöltésének időszakára terjedően az OBТ működésére, tevékenységére vonatkozó részletes ismertetőt.

(4) Az írásbeli tájékoztatót a soros elnöknek való átadással egyidejűleg a leköszönő elnök az OBH elnökének is megküldi.

#### Az OBТ tagja

##### 7. §

(1) Az OBТ tagja jogosult és köteles az OBТ munkájában részt venni, és ennek keretében – az igazolt távollét kivételével – az OBТ ülésén megjelenni.

(2) Az OBТ munkájában való részvétel akadályát az OBТ tag az elnöknek előzetesen köteles bejelenteni.

(3) Az ülésről történő távolmaradása esetén az egyes napirendi pontokkal kapcsolatos véleményét vagy álláspontját – az akadályközléssel egyidejűleg – elektronikus úton az elnöknek megküldheti, azonban előzetesen nem szavazhat.

##### 8. §

(1) Az OBТ tagja a feladatai ellátásához szükséges ismeretek megszerzése érdekében, különösen az OBТ elnökétől, az OBH elnökétől, illetve bármely bíróság elnökétől – a (2) és (3) bekezdés szerinti korlátozással – felvilágosítást kérhet, továbbá e szervezetek működésével kapcsolatos iratokba betekinthet.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti felvilágosítás kérés, illetve iratbetekintés nem közzétett közérdekű adatra vonatkozik, akkor az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv). 28-30. § rendelkezései szerint kell eljárni azzal, hogy a felmerülő költség az OBH-t terheli.

(3) A felvilágosítás csak titok- vagy adatvédelmi indokkal írásban tagadható meg. Ebben az esetben a tájékoztatásnak ki kell térnie arra, hogy kért felvilágosítás iránti kérelem mely titok- vagy adatvédelmi szabály miatt nem teljesíthető, továbbá, hogy milyen feltételek fennállta esetén jogosult az OBТ tag az (1) bekezdésben meghatározott felvilágosítás kérésre vagy iratbetekintésre.

(4) Az OBТ tagja köteles a tudomására jutott minősített adatot az arra vonatkozó szabályok szerint megőrizni.

##### 9. §

(1) Az OBТ tagja az OBТ rendelkezésére bocsátott helyiségeket – a tevékenységével összefüggésben – korlátozás nélkül, míg az OBH hivatali helyiségeit az OBH elnöke által – a Bszi. 168. §-a alapján – kiadott szabályzat szerint jogosult használni.

(2) Az OBТ tagja jogosult a használatában álló személygépkocsival az OBТ rendelkezésére bocsátott parkolóhelyen parkolni. A szabad parkolóhely hiányában felmerült parkolási költség megtérítésére az OBТ tag a munkáltatója és az OBH közötti külön megállapodáson alapuló elszámolási rend szerint jogosult.

##### 10. §

(1) Az OBТ tagja részére az OBH elnöke hordozható számítógépet köteles biztosítani, mely eszköznek az igénylési, használati és visszaszolgáltatási rendjéről külön szabályzatban rendelkeznek.

(2) Az OBТ tagja a tagsági jogviszonyából eredő feladata ellátása érdekében, különösen az OBТ ülésén történő részvétel esetén jogosult

- a szolgálati helye szerinti bíróság hivatali gépjárművét igénybe venni,

- az OBТ iroda és a szolgálati helye szerinti bíróság informatikai, távközlési, valamint fénymásoló eszközeit térítésmentesen használni.



### Az OBТ tag munkáját segítő igazságügyi alkalmazott 11. §

(1) Az OBТ tagja a munkája hatékonysága biztosítása érdekében jogosult az általa kiválasztott igazságügyi alkalmazott munkáját igénybe venni, amihez a segítő igazságügyi alkalmazott és annak munkáltatója írásbeli hozzájárulása szükséges.

(2) A segítő igazságügyi alkalmazott személyét az OBТ tagnak az OBТ irodán be kell jelentenie.

(3) A segítő igazságügyi alkalmazott – értelemszerű alkalmazással – a 8. § és a 10. § (1) bekezdésben meghatározott jogosultságok megilletik, azonban gépjárműhasználatra csak az OBТ tag gépjárműhasználatára esetén jogosult.

### Az OBТ iroda 12. §

(1) Az OBТ adminisztratív feladatainak ellátását, az OBТ tagok munkájának segítségét, valamint az ügyiratok kezelését, továbbá az OBТ működésének teljes körű dokumentálását az OBТ iroda végzi.

(2) Az OBТ iroda működésével összefüggésben felmerült költség az OBТ költségvetésében kerül meghatározásra.

### Az OBТ iroda ügyvitele 13. §

(1) Az OBТ iroda ügyvitelére a bírósági elnöki ügyekre vonatkozó iratkezelési és ügyviteli szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni a (2)-(5) bekezdésben foglalt eltérésekkel.

(2) Az OBТ ügyek lajstromozását OBТ ügycsoportok, ezen belül főcsoportok és alcsoportok szerint kell végezni.

(3) Az OBТ-nek érkező iratot az OBТ iroda az OBТ részére biztosított lajstromban haladéktalanul érkezteti, és elintézésre az OBТ elnökének nyomban megküldi vagy bemutatja.

(4) OBТ ügyben az elnök rendelkezik kiadmányozási joggal. Az elnöki kiadmányt eredeti aláírással és az OBТ körbélyegzőjével kell ellátni.

(5) Az OBТ körbélyegzője: középen Magyarország címere, körben az OBТ teljes neve és székhelyének megjelölése.

(6) Az OBТ iroda ügyvitelének részletes szabályait az OBТ külön szabályzatban állapítja meg.

### Az OBТ üléseinek helye 14. §

(1) Az OBТ rendes, valamint rendkívüli üléseit az OBH által erre a célra rendelkezésre bocsátott helyszínen tartja.

(2) Az OBТ az ülést más helyszínen is megtarthatja, azonban ha annak biztosítása az OBH vagy valamely bíróság elnökének a hatáskörébe tartozik, az OBТ elnökének ezt írásban az ülés összehívásakor kell kezdeményeznie.

### Az OBТ ülésezési rendje 15. §

(1) Az OBТ a féléves ülésterve vagy ettől eltérve szükség szerint, de évente legalább négyszer ülésezik.

(2) A féléves üléstervet az OBТ elnöke a tisztség betöltésekor (átvételekor) az elnöki programja, illetve az OBТ tagok javaslatai alapján terjeszti az OBТ elé.

(3) Az üléstervet lehetőség szerint úgy kell összeállítani, hogy az OBТ minden hónap második keddjén rendes ülést tartson.

(4) Az ülésterről az előterjesztését követő 8 napon belül kell az OBТ-nek határoznia.

(5) Az OBТ ülése az OBH hivatali idejétől eltérő időpontban is megtartható, így különösen a hivatali idő után, hétvégen vagy munkaszüneti napon.

### Az OBТ ülése 16. §

(1) Az OBТ ülése a bírák számára nyilvános, kivéve, ha az OBТ zárt ülés tartását rendeli el.

(2) Az OBТ ülésén - ideértve a zárt ülést is - az OBТ tagjaiban kívül a jegyzőkönyvvezető is részt vesz. A jegyzőkönyvvezetőt az ülés megnyitásakor, az OBТ munkáját segítő igazságügyi alkalmazottak közül az elnök javaslatára, az OBТ jelöli ki.

(3) Tanácskozási joggal részt vesz az OBТ ülésén

- az OBH elnöke,

- az igazságügyért felelős miniszter,

- a legfőbb ügyész,

- a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke,

- a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke,

- az OBТ elnöke és a tanácskozási joggal részt vevők által meghívott eseti szakértő,

- a Magyar Bírói Egyesület elnöke, valamint az OBТ elnöke által meghívott civil és egyéb érdek-képviselői szervezet képviselője

(4) Az OBТ ülésén - akadályoztatása esetén - az igazságügyért felelős minisztert államtitkár, az OBH elnökét az OBH általános elnökhelyettese, a legfőbb ügyészt legfőbb ügyész helyettes, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét elnökhelyettes, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét elnökhelyettes helyettesíti.

(5) Az OBТ zárt ülést rendelhet el, különösen, ha az minősített adat, üzleti titok vagy külön törvényben meghatározott más titok megőrzése végett feltétlenül szükséges, továbbá ha az ülésen meghallgatott személyiségi jogainak védelme érdekében indokolt.

(6) Az OBТ zárt ülésén az OBТ tagjain és a jegyzőkönyvvezetőn kívül csak az OBТ eseti döntése alapján felhatalmazott, szavazásra nem jogosult személy vehet részt.

### Az OBТ ülés összehívása és napirendje 17. §

(1) Az ülést a kitűzött időpont és a napirend meghatározásával írásban, elektronikus úton kiküldött meghívó útján kell összehívni.

(2) A meghívó mellékleteként a napirendi pontokhoz kapcsolódó határozat-tervezetet, javaslatot, előkészítő anyagot vagy feljegyzést (a továbbiakban: előterjesztés) az OBТ elnöke – az OBТ iroda közreműködésével – lehetőség szerint legalább 8 nappal az ülés előtt a tagok rendelkezésére bocsátja.

(3) Rendkívüli ülést kell összehívni – a napirendre javasolt téma megjelölésével – ha az OBТ tagjainak egyharmada javasolja az OBТ elnökénél.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben az ülést a kezdeményezés benyújtásától számított 15 napon belüli – haladéktalan intézkedést igénylő esetben 5 napon belüli – időpontra kell összehívni.

(5) Az ülés összehívásakor annak napirendjét az OBТ elnökének intézkedése alapján – a zárt ülések napirendjének kivételével – az OBТ hivatalos honlapján közzé kell tenni.

(6) A Kúria teljes ülése, valamint bármely ítéletábra vagy törvényszék összbírói értekezlete kezdeményezheti az OBТ feladatkörébe tartozó kérdésnek az OBТ napirendjére vételét és az OBТ általi megtárgyalását.

### Az OBТ határozatképessége

#### 18. §

(1) Az OBТ akkor határozatképes, ha az ülésén tagjainak legalább kétharmada jelen van.

(2) Az ülés megnyitása után az OBТ elnöke megállapítja, hogy az ülés határozatképes-e, és azt az ülés tartama alatt folyamatosan ellenőrzi.

(3) Amennyiben az ülés nem határozatképes, az OBТ elnöke megkísérli a határozatképesség helyreállítását, ennek eredménytelensége esetén az ülést elhalasztja.

### Az OBТ ülés vezetése

#### 19. §

(1) Az ülés napirendjének elfogadását követően az OBТ elnöke a napirendi pontok sorrendjében vezeti le az ülést.

(2) A napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztést annak készítője adja elő az ahhoz érkezett írásbeli észrevételekkel együtt.

(3) Az OBТ elnöke az előterjesztést vitára bocsátja, azonban OBТ dönthet úgy is, hogy arról vita nélkül határoz.

(4) A vitára bocsátást megelőzően az elnök meghatározhatja a hozzászólások időtartamát, azonban egy percnél rövidebb időkeretet egy hozzászólásra nem állapíthat meg.

### Határozathozatal és közzététel

#### 20. §

(1) A vita lezárását követően az OBТ elnöke határozathozatalt rendel el.

(2) Az OBТ a határozatát szótöbbséggel hozza.

(3) A szavazatokat az OBТ elnöke számolja össze.

(4) Szavazategyenlőség esetén az OBТ elnökének szavazata dönt.

(5) Az OBТ határozatát az OBТ honlapján és a Bírósági Közönyben kell kihirdetni, azonban arról az érintettek közvetlenül is értesíthetők.

### Az OBТ ülés jegyzőkönyve és összefoglalója

#### 21. §

(1) Az OBТ üléséről a kijelölt jegyzőkönyvvezető és az OBТ iroda közreműködésével jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyv elkészültéért az OBТ elnök felelősséggel tartozik.

(2) Bármelyik OBТ tag kérésére a nyilatkozatát hangfelvételekkel rögzíteni.

(3) A hangfelvételt az OBТ iroda – az ülés időpontjának és tárgyának megjelölésével – egy évig megőrzi.

(4) A bíróságok igazgatását és a bírák tevékenységét szélesebb körben érintő, a közérdeklődésre számot tartó döntésekről az OBТ iroda összefoglalót készít.

(5) Az összefoglaló az ülésen tárgyalt napirendi pontok és döntések tömör összegzését tartalmazza, melynek a tartalmáról az OBТ az ülésen határoz. A zárt ülésen tárgyalt napirendet az összefoglaló nem tartalmazza.

(6) A jegyzőkönyv a jelenlévők nevét, az elfogadott napirendet, az egyes napirendi pontok tárgyalásának menetét, ezen belül a hozzászóló nevét, álláspontja lényegét, a szavazás tényét, módját és a szavazás eredményét, valamint a döntés szövegét tartalmazza.

### A sajtótájékoztatás rendje

#### 22. §

(1) Az OBТ tevékenységéről az OBТ elnöke, az OBТ elnökhelyettese vagy kijelölt sajtószóvivője jogosult sajtótájékoztatást adni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak nem érintik az OBТ tagok azon jogát, hogy az OBТ jogszabályban és más közjogi szervezetszabályozó eszközben meghatározott működési rendjéről, illetve a tagok jogállásáról általános tájékoztatást adjanak.

(3) Az OBТ elnöke (elnökhelyettese) más OBТ tagot is kijelölhet az (1) bekezdés szerinti sajtótájékoztatásra.

(4) A sajtótájékoztatásra jogosult gondoskodik az OBТ működésével összefüggő információk összegyűjtéséről és közzétételéről, továbbá a sajtó képviselői rendelkezésére áll, ha azok felvilágosítást kérnek.

(5) A sajtótájékoztatásra jogosult a (4) bekezdésben írt feladata ellátása során felügyeli és segíti a sajtóanyagoknak az OBТ hivatalos honlapján történő megjelenését.

#### 23. §

A sajtótájékoztatás rendjére egyebekben A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal sajtótájékoztatási tevékenységéről, valamint a bíróságok központi honlapjának sajtószolgáltatásáról szóló 8/2012. (IV.25.) OBH utasítás rendelkezéseit kell – az OBТ sajátosságait figyelembe véve – értelemszerűen alkalmazni.

### A kötelező közzététel rendje

#### 24. §

(1) Az OBТ honlapján – a 17. § (5) bekezdésében és a 20. § (5) bekezdésében meghatározottakon túl – az OBH elnökének a kötelező közzététel rendjéről szóló szabályzata (utasítása) szerint az OBТ elnökének intézkedése alapján az OBТ irodának közzé kell tenni

– az OBТ féléves üléstervét és az ülésről készült összefoglalót,

– évente az OBТ véleményét az OBH és a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról,

- a Kúria elnökének és az OBH elnökének tisztségére jelölt személyről történő előzetes véleménynyilvánításnak a jegyzőkönyvét,
  - a szolgálati bíróság ügyrendjét, továbbá
  - az Info tv. 1. számú melléklet I./1-6. pontjában, illetve a II./1.,2. és 8.pontjában írt közérdekű adatokat.
- (2) Az intraneten kell közzétenni a küldöttértekezletről [44. § (4) bekezdés], illetve az OBT üléséről készült jegyzőkönyvet kivéve, ha az OBT zárt ülést tartott.

### III. fejezet Az OBT szakbizottsága

#### A szakbizottság megalakulása, megbízásának időtartama

##### 25. §

(1) Az OBT a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében döntés-előkészítő, elemző, javaslattevő, tanácsadó és véleményező feladat ellátására – állandó vagy eseti – szakbizottságot hozhat létre.

(2) A szakbizottság létesítéséről rendelkező határozatban meg kell határozni a szakbizottság

- a) nevét,
- b) tevékenységének célját,
- c) feladatát,
- d) az eseti szakbizottság megbízásának időtartamát,
- e) az elnökét és tagjait.

(3) Az eseti szakbizottság megbízásának időtartamát az OBT határozatával módosíthatja.

(4) Az eseti szakbizottság a tevékenységét a saját munkaterve szerint végzi, amelyet a szakbizottság elnöke készít elő és az alakuló ülésen kell elfogadni.

#### A szakbizottság összetétele

##### 26. §

- (1) A szakbizottság tagja
- a) az OBT szakbizottságba delegált tagja,
  - b) az OBT által felkért bíró (nyugalmazott bíró) és igazságügyi alkalmazott (nyugalmazott igazságügyi alkalmazott),
  - c) az OBT felkérése alapján az OBH elnöke által kijelölt OBH munkatárs,
  - d) az OBT által felkért bírói és igazságügyi alkalmazottak érdek-képviselői szerv képviselője,
  - e) az ügyészi, az ügyvédi vagy más, a szakbizottság feladatával érintett hivatásrend képviselője.

(2) A szakbizottság elnökének és tagjainak az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott felkéréséről egyidejűleg tájékoztatni kell a felkért bíró vagy igazságügyi alkalmazott munkáltatóját.

##### 27. §

(1) A 26.§ (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott felkértnek a felkérés elfogadásakor írásban kell nyilatkoznia arról, hogy a feladatát az OBT létesítő határozatában meghatározottaknak megfelelően, a legjobb tudása szerint látja el, valamint, hogy a tudomására jutott minősített adatot megőrzi.

(2) A szakbizottság tagjainak nyilvántartását az OBT iroda vezeti.

(3) Az elnök és a tag felkérését – az OBT által delegált tag kivételével – az OBT bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

##### 28. §

(1) Ha a szakbizottság feladatának ellátásához különleges szakértelem szükséges, az OBT a létesítő határozatban vagy a szakbizottság saját hatáskörben, megfelelő szakismerettel rendelkező szakértőt kérhet fel véleménynyilvánításra.

(2) A szakbizottság ülésein a szakértő a szakértelmet igénylő kérdés tisztázásáig tanácskozási joggal jogosult részt venni.

(3) A szakértő felkérését az (1) bekezdésben meghatározott kezdeményező bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja.

#### Az eseti szakbizottság tevékenységének ütemezése

##### 29. §

(1) Az elnöknek az eseti szakbizottság alakuló ülését megelőzően – az OBT elnöke által meghatározott célok elérése és feladatok teljesítése érdekében – munkatervet kell készítenie.

(2) A munkatervnek az eseti szakbizottság tevékenységének ütemezését, ezen belül az ülések tervezett időpontjait, valamint a bizottság által elvégzett feladatról készült jelentés elkészültének várható időpontját kell tartalmaznia.

(3) A munkatervet az elnöknek az OBT tagjai részére az alakuló ülést megelőzően meg kell küldenie és azt az OBT döntése szerint az alakuló ülésig köteles pontosítani vagy kiegészíteni.

(4) A munkatervet az eseti szakbizottságnak az alakuló ülésén tárgyalja meg és az elfogadásáról a 33. § (1) és (2) bekezdése szerint határoz.

#### A szakbizottság ülése

##### 30. §

(1) A szakbizottság a tevékenységét az elnök vezetésével, a tagok és a szakértők részvételével, testületként gyakorolja. A szakbizottság a feladata ellátása érdekében ülést tart melyen a feladatkörébe tartozó kérdésekben határozhat.

(2) A szakbizottság

- akkor határozatképes, ha a tagok több mint fele,
- akkor tanácskozásképes, ha a tagok több mint egyharmada jelen van.

##### 31. §

(1) A szakbizottság ülését az elnök készíti elő és hívja össze.

(2) Az OBT, illetve a szakbizottság tagjainak egyharmada az elnöknel – a javasolt napirend megjelölésével – kezdeményezheti soron kívüli ülést összehívását. A kezdeményezés alapján az elnök az ülést soron kívüli köteles összehívni.

(3) Rendkívüli vagy azonnali intézkedést igénylő esetben a szakbizottság ülésen kívül is határozhat.

(4) A szakbizottság az ülést az OBTH székelyén tartja, ha azonban a feladata ellátása érdekében szükséges, azt más helyszínen is megtarthatja.

### 32. §

- (1) A szakbizottság ülést az elnök vezet.
- (2) Az elnök engedélyezi a felszólalásokat, lebonyolítja a szavazást, megállapítja a szakbizottság határozatát.
- (3) Az elnököt akadályoztatása esetén az általa kijelölt tag teljes jogkörrel helyettesíti.

### A szavazás

#### 33. §

- (1) A szakbizottság a határozatát a tagok több mint felének szavazatával hozza.
- (2) Az elnök a tagokkal együtt szavaz, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.
- (3) A szavazás után a kisebbségben maradó tagok véleményét az ülésről készült emlékeztetőben kell rögzíteni.

### Az emlékeztető

#### 34. §

- (1) Az ülésről és az ülésen kívüli határozatról az OBTH szakbizottságba delegált tagját segítő igazságügyi alkalmazott – a tanácskozás lényegét és a határozatokat magában foglaló – emlékeztetőt készít.
- (2) Az emlékeztető a tagok részére kiadott feladatokat és azok határidejét, valamint a tagok által ellátott feladatokat is rögzíti.
- (3) Az emlékeztetőt a tagoknak – az elkészültét követően haladéktalanul – elektronikus úton kell megküldeni.

### Az eseti szakbizottság jelentése

#### 35. §

Az elnök az eseti szakbizottság megbízásának leteltekor, a feladat teljesítéséről az OBTH részére jelentést készít, amely tartalmazza

- a) a szakbizottság által elvégzett tevékenységet,
- b) a szakbizottság ténybeli és jogi megállapításait,
- c) annak bemutatását, hogy a szakbizottság a b) pont szerinti megállapításait milyen indokokra alapította,
- d) szakbizottság javaslatát az OBTH intézkedésére.

#### 36. §

- (1) Amennyiben az eseti szakbizottság tevékenysége jogszabályalkotás vagy módosítás, továbbá közjogi szervezet-szabályozó eszköz kiadására vagy módosítására irányul, illetve ha a jelentés ezek meghozatalát javasolja, úgy annak indokolással ellátott szövegszerű előterjesztést is kell tartalmaznia.
- (2) A jelentés – amennyiben az nem tartalmaz minősített adatot vagy az igazságszolgáltatás érdekeit súlyosan sértő megállapításokat – nyilvános, azt az OBTH a hivatalos honlapján közzé kell tenni.

### A szakbizottság működésének feltételei

#### 37. §

- (1) A szakbizottság működésének tárgyi és technikai feltételeit, valamint informatikai támogatását az OBTH felkérése alapján az OBTH biztosítja.
- (2) A szakbizottság tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges ismeretek megszerzése vagy adatok megismerése érdekében az OBTH elnökétől, az OBTH munkatársaitól, továbbá bármely bírósági vezetőtől felvilágosítást kérhet, e szervezetek irataiba betekinthez és azokról másolatot igényelhet.
- (3) A felvilágosítás iránti kérelem csak minősített adat védelme vagy információs önrendelkezési jog biztosítása érdekében írásban tagadható meg.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben indokát kell adni annak, hogy a kért felvilágosítás iránti kérelem mely minősített adatra vagy adatvédelmi szabályra vonatkozó rendelkezés miatt nem teljesíthető, továbbá, hogy a kérelmező milyen feltételek fennállta esetén jogosult a felvilágosítás kérésére, illetve iratbetekintésre.

### A szakbizottság tagjának és szakértőjének jogosultságai

#### 38. §

- (1) A szakbizottság tagja és a szakértő a feladatai ellátásához szükséges mértékben jogosult az OBTH és a szolgálati helye szerinti bíróság informatikai, távközlési és fénymásoló berendezések térítésmentes használatára.
- (2) A szakbizottság tagjának az üléseken való megjelenésével kapcsolatban felmerült indokolt költségét az OBTH külön elszámolási rend szerint megtéríti.
- (3) A szakbizottság tagja a tevékenységéért juttatásban nem részesül.
- (4) A nyugalmazott bíró, nyugalmazott igazságügyi alkalmazott és a szakértő költségterítéséről és esetleges díjazásáról az OBTH által megkötött polgári jogi szerződésben lehet rendelkezni.

### IV. fejezet

### Az OBTH bíró tagjai (póttagjai) jelölésének és választásának részletes szabályai

#### A küldöttek jelölése

#### 39. §

- (1) A küldöttek személyére bármely bíró írásban tehet javaslatot a szolgálati helye szerinti
  - a) törvényszék elnökénél a törvényszék és az adott törvényszéken belül működő járás-, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság,
  - b) ítéltábla elnökénél az ítéltábla, valamint
  - c) a Kúria elnökénél a Kúria bírái közül.
- (2) A Kúriára, az OBTH-ba, továbbá az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumba beosztott bíró a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti bíróság elnökénél tehet javaslatot a beosztását közvetlenül megelőző szolgálati helye szerinti

- törvényszék, valamint az adott törvényszéken belül működő járás, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróság bírái,  
- ítéltábla bírái közül.

(3) A bíró javaslatételi lehetősége nem korlátozható. Ilyennek kell tekinteni azt a rendelkezést, amelyik azt írja elő, hogy a jelölést valamelyik szervezeti egység, csoport vagy bírói testület döntésének kell megelőznie.

#### 40. §

(1) A javaslat megtételére legkésőbb a küldöttválasztó összbírói értekezlet vagy teljes ülés (továbbiakban: küldöttválasztó értekezlet) napját megelőző 6. napon kerülhet sor.

(2) A javaslatot tevő bíró a javaslatáról írásban haladéktalanul tájékoztatja a javasolt bírót, valamint a 39. § (1) és (2) bekezdése szerinti bíróság elnökét.

(3) A javasolt bíró – a (2) bekezdés szerinti értesítését követően – legkésőbb az értekezlet előtt 5 nappal, írásban, a Pp. 196. § (1) és (2) bekezdése szerinti teljes bizonyítóerejű magánokiratban köteles nyilatkozni a küldötté jelölés elfogadásáról, illetve a Bszi. 90. § (2) bekezdés a)-g) pontjában írt kizáró okok ismeretéről és esetleges fennállásáról (1. sz. melléklet).

#### 41. §

(1) Ha a javasolt bíró a küldötté jelölést a 40. § (3) bekezdésében írtak szerint elfogadja, a bíróság elnökének címzett nyilatkozatával együtt csatolnia kell a szakmai önéletrajzát, amely az OBT tagsági tevékenységére vonatkozó terveit is tartalmazza. Ezt a nyilatkozatát és a szakmai önéletrajzát elektronikus úton is el kell juttatnia az elnökhöz (2. sz. melléklet).

(2) A bíróság elnöke a részére eljuttatott valamennyi önéletrajzot a helyben szokásos módon – különösen elektronikus formában, körözés útján vagy helyi kézbesítéssel – a bírák részére haladéktalanul hozzáférhetővé teszi. A közzététel módjáról a bírákat tájékoztatni kell.

### A küldöttválasztó értekezlet

#### 42. §

(1) A küldöttválasztó értekezletet a bíróság elnöke legkésőbb az OBT megbízásának lejártá előtt 4 hónappal korábban köteles összehívni.

(2) Az írásbeli meghívót a kitűzött időpontot megelőzően legalább 8 nappal korábban kell kiadni.

(3) A küldöttválasztó értekezleten a bíróság elnöke látja el a levezető elnöki feladatokat.

(4) Amennyiben a bíróság elnökét küldöttnek jelölik, és azt elfogadja, úgy a helyettesítési rend szerint következő bírósági vezető látja el a levezető elnöki feladatokat.

#### 43. §

(1) A küldöttválasztó értekezleten a jelöltek szóban megerősíthetik a jelölés elfogadását, vagy a jelöléstől visszaláphetnek.

(2) A küldöttválasztó értekezlet valamennyi résztvevője – a levezető elnök biztosította időkereten belül – felszólalhat.

### A küldöttválasztó értekezleti jegyzőkönyv

#### 44. §

(1) A küldöttválasztó értekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A levezető elnök javaslatára az értekezlet – a küldöttnek nem javasolt bírák közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A küldöttválasztó jegyzőkönyv 1 példányát a bíróság elnöke az elkészültét követően haladéktalanul köteles megküldeni az OBH elnökének.

### A küldöttválasztó értekezlet határozatképessége

#### 45. §

(1) A küldöttválasztó értekezlet akkor határozatképes, ha azon a bírák több mint a fele részt vesz, melyet a levezető elnök a bírák által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a levezető elnök a küldöttválasztó értekezletet 15 napon belül köteles ismételt összehívni.

(3) A megismételt küldöttválasztó értekezletre a jelenlévő bírákat a levezető elnök szóban hívja meg, míg a távolmaradt bírák esetében a 42. § (2) bekezdése szerint kell eljárni.

(4) A megismételt küldöttválasztó értekezlet a levezető elnök által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül határozatképes.

### A küldöttek száma

#### 46. §

(1) A megválasztható küldöttek számáról a küldöttválasztó értekezlet határozatképességének megállapítását követően, az OBH elnökének közlése alapján, a levezető elnök ad tájékoztatást. A törvényszéken a tájékoztatásnak ki kell terjednie arra is, hogy a küldöttek közül legalább egynek járásbírói bírónak és legalább egynek közigazgatási és munkaügyi bírósági bírónak kell lennie.

(2) A küldöttválasztó értekezlet a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján minden 20 bírói létszám után – titkos szavazással – egy-egy küldöttet választ.

(3) Ha a bírói létszám 20-szal történő osztását követően töredéklétszám marad, és az a 10 főt meghaladja, akkor további 1 küldöttet kell választani.

(4) A megválasztott küldöttek száma a 20 főt nem haladhatja meg, és 2 – törvényszék esetén 3 – főnél akkor sem lehet kevesebb, ha a bíróság engedélyezett bírói létszáma alapján 1 vagy 1 küldött sem lenne választható.

### A küldöttválasztó értekezleti szavazatszámú bizottság

#### 47. §

(1) A küldöttválasztó értekezlet – a levezető elnök javaslatára – a küldöttnek nem javasolt bírák közül legalább három tagból álló küldöttválasztó értekezleti szavazatszámú bizottságot választ.

(2) A küldöttválasztó értekezleti szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

#### A küldöttválasztó szavazólap 48. §

(1) A 39. § (1) és (2) bekezdése szerint jelölt bírák nevét tartalmazó előkészített küldöttválasztó szavazólapokat a levezető elnök a szavazatszámoló bizottság részére átadja.

(2) A küldöttválasztó szavazólapon a jelöltek neve mellett a „támogatom”, „nem támogatom” választási lehetőségeket kell egy-egy üres kör melléhelyezésével feltüntetni.

#### A küldöttválasztó értekezleti szavazás

##### 49. §

(1) A küldöttválasztó értekezleti szavazás titkosan – a 48. §-ban írtaknak megfelelő – előre nyomtatott küldöttválasztó szavazólapon urna igénybevételel történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a levezető elnök rendelkezése alapján elkészített – bírósági elnöki bélyegzővel ellátott – szavazólapon lehet. A szavazólapon – a Kúriát és az ítéletábrákat ide nem értve – a törvényszéki, a járási, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági jelöltek külön-külön, a vezetéknevük szerinti abc sorrendben kell feltüntetni (3. sz. melléklet).

(3) Egy küldöttválasztó szavazólapon legfeljebb a megválasztható küldöttek számával egyező számú jelöltet lehet „támogatom” választási lehetőséggel megjelölni.

(4) A (3) bekezdés szerint megjelölt jelöltek számán túl a fennmaradó jelöltek neve mellett tetszőleges számú „nem támogatom” választási lehetőség megjelölése lehetséges.

##### 50. §

(1) Szavazni a jelölt neve melletti egyik körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet.

(2) Érvénytelen az a szavazat, amely a 48. § (2)-(4) bekezdésében és a 49. § (1) bekezdésben írtaknak nem felel meg, továbbá ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

##### 51. §

(1) A küldöttválasztó szavazólapot a szavazatszámoló bizottság legalább két tagja előtt urnába kell helyezni.

(2) Ha a szavazó a szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólap kitöltését elrontotta, a rontott szavazólapot a bizottság elnöke bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényt a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság elnöke a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a szavazatszámoló bizottság összesíti a szavazatokat.

#### A küldöttválasztó értekezleti szavazás eredményének kihirdetése

##### 52. §

(1) A szavazatok összesítésének eredményét – a küldöttértekezletre delegált küldöttek nevét – az értekezleten a szavazatszámoló bizottság elnöke hirdeti ki.

(2) Szavazategyenlőség esetén az azonos számban támogatott jelöltek közül az lesz küldött, aki kevesebb számú „nem támogatom” szavazattal rendelkezik.

(3) Ha (2) bekezdésben írtak alapján nem lehet a sorrendet felállítani, a szavazást annak megállapíthatóságáig folytatni kell.

#### A küldöttek önéletrajzának eljuttatása az OBH elnökének 53. §

(1) A küldöttek a szakmai önéletrajzaikat, a bíróság elnöke útján, a megválasztásukat követő 8 napon belül – papíralapú és elektronikus formában – küldik meg az OBH elnökének.

(2) A papíralapú kézbesítés során tértivevényt vagy átadókönyvet kell használni.

#### A küldöttértekezlet korelnökének felkérése 54. §

(1) Az OBH elnöke a legidősebb küldöttet (a továbbiakban: korelnök) a szolgálati helye szerinti bíróság elnökét értesítve – kéri fel a küldöttértekezlet összehívására és levezetésére.

(2) Az OBH elnöke a korelnök részére a felkérés mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzait a jelöléshez szükséges csoportosításban az ítéletábrái, a törvényszéki, a járásbírósi, valamint a közigazgatási és munkaügyi bírósági küldöttek abc sorrend szerinti névsorát a bírák ügyszaka, szolgálati helye és annak regionális elhelyezkedése megjelölésével.

(3) A korelnöknek az (1) bekezdésben írt feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helye szerinti bíróság elnöke biztosítja. Ezzel kapcsolatosan a korelnök, az OBH elnöke és a bíróság elnöke szükség szerint egyeztet.

#### A jelölőbizottság felkérése 55. §

(1) Az OBH elnöke az 54. § (1) és (2) bekezdésben foglaltak szerint kéri fel a legidősebb kúriai, ítéletábrái, törvényszéki, járásbírósi, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági küldötteket a jelölőbizottsági tagsági feladatok ellátására.

(2) Az OBH elnöke a felkérésben részletes tájékoztatást ad arról, hogy a jelölőbizottságnak a Bsz. 99 § (1) bekezdésében foglaltak betartásával kell a tagok és a pótagok személyére javaslatot tenni.

(3) A jelölőbizottság a tagjai közül elnököt választ.

(4) A jelölőbizottsági tagoknak a (2) bekezdésében írt feladatai ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket a szolgálati helyük szerinti bíróság elnöke biztosítja.

#### A küldöttértekezlet összehívása 56. §

(1) A küldöttértekezletet a korelnök a felkérés kézhezvételét követően – az OBH elnöke útján – haladéktalan intézkedéssel az OBH megbízatásának lejártát megelőző 2 hónappal korábbi időpontra, az OBH székhelyére, vagy az OBH elnök által biztosított más megfelelő helyszínre, melyről tájékoztatja a Kúria elnökét.

(2) Az értekezlet összehívása a korelnök aláírásával ellátott, a küldöttek részére térítvevényel vagy átadókönyvvel kézbesített meghívóval történik. A meghívóban a korelnök tájékoztatást ad a jelölőbizottság összetételéről.

(3) A korelnök a küldöttek részére a meghívót elektronikus úton is továbbítja, és annak mellékleteként megküldi a küldöttek szakmai önéletrajzát, valamint az 54. § (2) bekezdése szerinti névsort.

#### **A jelölőbizottság javaslatának megküldése** 57. §

A jelölőbizottság elnöke a küldöttértekezlet előtt legalább három nappal elektronikus úton megküldi az OBH elnökének, valamint a korelnöknek a jelölőbizottság által tagoknak és póttagoknak ajánlott személyekre vonatkozó javaslatát.

#### **A küldöttértekezleti jegyzőkönyv** 58. §

(1) A küldöttértekezletről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(2) A korelnök javaslatára a küldöttértekezlet – a jelenlévők közül – jegyzőkönyvvezetőt és 2 jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

(3) A jegyzőkönyvet a korelnök az ülést követő 3 napon belül megküldi az OBH elnökének, aki azt hiteles másolatban haladéktalanul továbbítja a Kúria elnökének, valamint az ítéletáblák és a törvényszékek elnökeinek.

(4) A jegyzőkönyvet a bíróság intranetes honlapján közzé kell tenni.

#### **A küldöttértekezlet határozatképessége** 59. §

(1) A küldöttértekezlet akkor határozatképes, ha azon a küldötteknek több mint a fele megjelent, amit a korelnök a küldöttek által aláírt jelenléti ív alapján állapít meg.

(2) Határozatképtelenség esetén, annak megállapításával egyidejűleg, a korelnök a küldöttértekezletet 15 napon belüli időpontra ismételtlen összehívja.

(3) A megismételt küldöttértekezletre a jelenlévő küldötteket a korelnök szóban hívja meg, míg távolmaradt küldöttek esetében a 56. § (2) és (3) bekezdésében írtak értelemszerű alkalmazásával jár el.

(4) A megismételt küldöttértekezlet – a korelnök által a jelenléti ív alapján megállapított jelenlévők számától függetlenül – határozatképes.

#### **A küldöttértekezleti szavazatszámoló bizottság** 60. §

(1) A küldöttértekezlet – a korelnök javaslatára – a Kúria 3 legfiatalabb küldötté nem választott bírójából álló szavazatszámoló bizottságot választ.

(2) A küldöttértekezleti szavazatszámoló bizottság a tagjai közül elnököt választ.

#### **Javaslattétel a küldöttértekezleten a tagok és a póttagok személyére** 61. §

(1) A küldöttértekezleten az OBT választott bíró tagjainak és a póttagjainak személyére a jelölőbizottság által tett javaslatot a jelölőbizottság elnöke szóban ismerteti és indokolja.

(3) A jelölőbizottság javaslattételét követően bármely küldött további javaslatot tehet az OBT választott bíró tagjainak és a póttagjainak személyére.

(4) A jelöltnek a javaslat elfogadásáról szóban kell nyilatkoznia, és nyilatkoznia kell arról is, hogy fenn áll-e vele szemben a Bszi. 90. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró ok. A nyilatkozatot a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

#### **A küldöttértekezleti szavazólap elkészítése** 62. §

(1) A küldöttértekezleti szavazólapot a jelölőbizottság készíti el.

(2) A küldöttértekezleti szavazólapra azt a javasolt személyt kell felvenni, akit a jelenlévő küldötteknek legalább az egyharmada nyílt szavazáson támogat.

(3) A küldöttértekezleti szavazólapra a tagoknak és póttagoknak jelöltek – ítéletáblai, törvényszéki, járásbírói, illetve közigazgatási és munkaügyi bírósági csoportosításban – vezetéknevük ábécé sorrendjében kell felvenni.

(4) A küldöttértekezleti szavazólapok megfelelő példányszámú sokszorosítását a helyszínen az OBH munkatársai végzik el és adják át a jelölőbizottságnak.

#### **A küldöttértekezleti szavazás** 63. §

(1) A küldöttértekezleti szavazás titkosan, előre nyomtatott szavazólapon, urna igénybevételével történik.

(2) Érvényesen szavazni csak a jelölőbizottság által elkészített küldöttértekezleti szavazólapon lehet.

(3) A küldöttértekezleti szavazatot bírósági szintenként legfeljebb a törvényben meghatározott számú – 1 ítéletáblai, 5 törvényszéki, 7 járásbírói, 1 közigazgatási és munkaügyi bírósági – jelölt nevének az aláhúzásával lehet megtenni.

(4) Bírósági szintenként a (3) bekezdésben meghatározott számúnál több név aláhúzása esetén a küldöttértekezleti szavazat érvénytelen.

(5) A küldöttértekezleti szavazat érvénytelenségét eredményezi az is, ha a szavazólapon bármilyen megjegyzést tettek, a jelölt nevét kihúzták, illetve további nevet hozzáírtak.

#### 64. §

(1) A küldöttértekezleti szavazólapot – a küldöttértekezlet eltérő döntésének hiányában – borítékba kell tenni, és a szavazatszámoló bizottság előtt urnába kell helyezni.

(2) Ha a szavazó a küldöttértekezleti szavazatnak az urnába történő helyezése előtt jelzi, hogy a szavazólapon az aláhúzást elrontotta, a rontott szavazólapot a szavazatszám-láló bizottság bevonja, helyébe új lapot ad ki, és ezt a tényét a jegyzőkönyv számára rögzíti. A bizottság a rontott szavazólap helyett újat – személyenként – csak egyszer adhat ki.

(3) Valamennyi szavazat urnába helyezését követően a küldöttértekezleti szavazatszám-láló bizottság összesíti a szavazatokat.

#### A küldöttértekezleti szavazás eredményének megállapítása és kihirdetése

##### 65. §

(1) A küldöttértekezleten leadott szavazatok összesítése alapján a szavazás eredményét a szavazatszám-láló bizottság állapítja meg és az elnöke hirdeti ki.

(2) A Bszi. 91. § (1) és (2) bekezdésben megjelölt felső határnál több érvényes többségi szavazat esetén, az ott írt bírósági szintenként meghatározott számú jelöltek közül azokat kell az OBТ megválasztott tagjainak, illetve póttagjainak tekinteni, akik a szavazatok közül sorrendben a legtöbb, de legalább szavazatok több mint felét megkapták.

(3) A szavazást mindaddig folytatni kell, amíg – a (2) bekezdésben meghatározottak szerint – a szükséges számú jelölt az előírt számú szavazatot meg nem kapja.

#### Az OBТ első ülésének összehívása

##### 66. §

Az OBТ tagjainak és póttagjainak a megválasztását követő 15 napon belül az OBТ első ülését a leghosszabb tartamú bírói szolgálati viszonytal rendelkező tag hívja össze.

#### Pótválasztás

##### 67. §

Ha a póttagok létszáma 5 alá csökkent és az OBТ zavartalan működése vagy a Bszi. 91. § (1) bekezdésben meghatározott felső határok érvényesülése nem biztosítható, a póttagok létszámát – a 39-65. §-ban foglaltak szerinti új választás tartásával – 14 főre kell kiegészíteni.

#### V. fejezet

#### Záró rendelkezések

#### Felhatalmazó rendelkezések

##### 68. §

(1) Az OBТ felhatalmazza az OBH elnökét, hogy a 2. § (1) bekezdésben, a 8. §-ban, a 9. § (1) és (3) bekezdésében, a 10. §-ban, 11. §-ban, a 12. §-ban, a 14. § (1) bekezdésében, a 20. § (5)

bekezdésében és a 21. §-ban szabályozott kérdésekben utasítást (szabályzatot) alkosson.

(2) Az OBТ a jelen szabályzattól eseti döntésével eltérhet.

#### Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések

##### 69. §

Ez a szabályzat 2012. szeptember 17. napján lép hatályba és ezzel egyidejűleg az OBТ 13/2012. (III. 24.) OBТ határozattal elfogadott ideiglenes Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

1. sz. melléklet

(Az OBТ tagjait választó küldöttértekezletre küldöttnek javasolt bíró jelölést elfogadó nyilatkozata.)

#### Elfogadó nyilatkozat

Alulírott \_\_\_\_\_ kijelentem, hogy az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezletre a küldötté jelölésemet elfogadom.

Kijelentem, hogy a Bszi. 90. § (2) bekezdés a)-g) pontjában írt kizáró okokat ismerem, azok a személyemet érintően nem állnak fenn.

Jelen nyilatkozatom mellé csatolom az önéletrajzomat, amely az OBТ tagsági tevékenységére vonatkozó terveimet is tartalmazza.

Ezennel hozzájárulok ahhoz, hogy az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezlet küldötteinek megválasztása érdekében az önéletrajzomban szereplő személyes adataimat a \_\_\_\_\_ Törvényszék/ Ítéltábla/Kúria elnöke kezelje, és azokat az OBH elnökének, valamint a küldöttértekezlet küldötteinek a Bszi. 95. § (3) bekezdése, a 97. § (1) bekezdése és a 98. § (1) bekezdése alapján megküldje.

Kelt, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
a jelölést elfogadó aláírása

Előttünk, mint tanúk előtt

Név: \_\_\_\_\_ Név: \_\_\_\_\_

Cím: \_\_\_\_\_ Cím: \_\_\_\_\_

Személyi ig. sz.: \_\_\_\_\_ Személyi ig. sz.: \_\_\_\_\_



(Az OBT tagjait választó küldötttertekezletre küldöttnek javasolt bíró önéletrajz mintanyomtatványa.)

### Szakmai önéletrajz

Név: \_\_\_\_\_

Anyja neve: \_\_\_\_\_

Születési hely, idő: \_\_\_\_\_

1. Munkahely: \_\_\_\_\_

2. Beosztás (polgári/büntető/közigazgatási/munkaügyi/cég stb. üzszak és tárgyaló ügytípusok):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Végzettség:

- jogász

- egyetem, kar, helyszín: \_\_\_\_\_
- diploma minősítése, megszerzésének éve: \_\_\_\_\_
- jogi szakvizsga minősítése, megszerzésének éve: \_\_\_\_\_

- másod-, harmad-diploma: \_\_\_\_\_

- egyetem/főiskola, kar, helyszín: \_\_\_\_\_
- diploma minősítése, megszerzésének éve: \_\_\_\_\_

4. Tudományos fokozat (elnevezés, megszerzésének éve): \_\_\_\_\_

5. Korábbi munkahely/ek (elnevezés, helyszín, munkakör, időszak):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

6. Egyéb joggyakorlat (elnevezés, helyszín, munkakör, időszak):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Beosztások (bírószobai fogalmazó - helyszín, időszak, bírósági titkár - helyszín, időszak, városi/megyei/táblabíró - helyszín, időszak):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

8. Bíróvizsgálatok (időpont, minősítés):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

9. Szakmai tevékenységek, tagságok (bírói tanács, egyesület, felvételi / ügyviteli / szakvizsgabizottság stb.):

---

---

---

10. Egyéb szakmai tevékenység (pl. instruktori tevékenység, részvétel jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében stb.):

---

---

---

11. Oktatási tevékenység, előadások (helyszín, előadás/szeminárium/előadás elnevezése, időszak/időpont):

---

---

---

12. Publikációk (könyv/sajtótermék neve - cím, megjelenés időpontja):

---

---

---

13. Nyelvismeret (idegen nyelv elnevezése, állami/egyéb nyelvvizsga szintje, fajtája):

---

---

---

14. Számítástechnikai ismeret (pl.: ECDL - modulszám, BIIR – minősítés):

---

---

---

15. Külföldi tanulmányutak, konferenciák (helyszín, időpont, szervező, téma):

---

---

---

16. Belföldi konferenciák, szemináriumok (helyszín, időpont, szervező, téma):

---

---

---

17. Szakmai érdeklődés (témakör megjelölése, rövid kifejtése):

---

---

---

18. Egyéb megjegyzés:

---

---

---

19. Az OBT tagsági tevékenységére vonatkozó tervek:

---



---



---

Dátum:

Aláírás

3. számú melléklet

(A törvényszéki küldöttválasztó összbírói értekezlet szavazólapjának mintája.)

### SZAVAZÓLAP

Az Országos Bírói Tanács tagjait választó küldöttértekezlet küldöttjeinek választása  
 ..... (év) ..... (hónap) ..... (nap)  
 ..... Törvényszék

A jelöltre szavazatot leadni a neve melletti egyik körben elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet, például: ×, +.

Érvényesen szavazni legfeljebb a megválasztható küldöttek számával egyező számú jelölt „támogatom” választási lehetőséggel történő megjelölésével lehetséges úgy, hogy közülük legalább egynek járásbírói, egynek pedig közigazgatási és munkaügyi bírósági bírónak kell lennie. Ezt meghaladóan a többi jelölt neve mellett tetszőlegesen lehet megjelölni a „nem támogatom” választási lehetőséget.

Járásbírói bírák:

(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>

Közigazgatási és munkaügyi bírák:

(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>

Törvényszéki bírák:

(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>
(jelölt neve)	támogatom <input type="radio"/>	nem támogatom <input type="radio"/>

## SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK  
SZEMÉLYI HATÁROZATAI

*Magyarország köztársasági elnöke*

*dr. Akác Józsefet, a Kúria nyugalmazott tanácselnökét,  
dr. Ábrahám Éva Máriát, a Győri Ítéltábla nyugalmazott tanácselnökét,*

*dr. Bodor Tibor Orbánt, a Pesti Központi Kerületi Bíróság nyugalmazott csoportvezetőjét, címzetes törvényszéki bírót,  
dr. Buzinkay Zoltánt, a Kúria nyugalmazott tanácselnökét,  
dr. Hildenbrandné dr. Balogh Olgát, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott nyugalmazott bírót, főosztályvezető-helyettest,*

*dr. Kalaszky Dezsőt, a Fővárosi Törvényszék nyugalmazott bíróját,*

*dr. Kukla Valériát, a Budai Központi Kerületi Bíróság nyugalmazott bíróját,*

*dr. Pongrácz Eszter Annát, a Fővárosi Törvényszék nyugalmazott tanácselnökét,*

*dr. Varga Zoltánt, a Kúria nyugalmazott bíróját, bírósági tanácsost 2012. július 1. napjától,*

*dr. Vidor Lászlót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság nyugalmazott csoportvezető bíróját 2013. január 1. napjától,*

*dr. Bejczy Arnoldot, a Fonyódi Járásbíróság bíróját,  
dr. Donkóné dr. Peterdi Csillát, a Paksi Járásbíróság bíróját,  
dr. Karászi Gábort, a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,*

*dr. Kocsi Balázst, a Fővárosi Törvényszék bíróját,  
dr. Szabó Bélát, a Nagykatái Járásbíróság bíróját 2013. május 1. napjától határozatlan időtartamra,*

*dr. Barsi Ildikót, a Pásztói Járásbíróság bírósági titkárát,  
dr. Bartókné dr. Kerekes Krisztinát és*

*Juhászné dr. Bartha Ildikót, a Nyíregyházi Járásbíróság bírósági titkárát,*

*dr. Maár Zsuzsannát, a Székesfehérvári Törvényszék bírósági titkárát,*

*dr. Rakos Esztert, a Kaposvári Törvényszék bírósági titkárát és*

*dr. Szabó Lászlót, a Szegedi Járásbíróság bírósági titkárát a 2013. május 1. napjától 2016. április 30. napjáig terjedő időtartamra bírónak*

k i n e v e z t e,

*dr. Rédei Annát, a Kúria bíróját 2013. november 19-ei hatállyal – nyugállományba helyezés iránti kérelmére – bírói tisztségéből*

f e l m e n t e t t e.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

171/2013. (IV. 22.) OBHE számú  
határozat

a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2013. április hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként  
*a Fővárosi Törvényszéken*  
dr. Tulipán Marianna tanácselnöknek,  
*a Nyíregyházi Törvényszéken*  
dr. Fekete Magdolna bírónak 2013. április 1. napjától címzetes táblabíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy  
*a Győri Törvényszék illetékességi területén*  
dr. Egresi István, a Győri Járásbíróság bíróját,  
*a Veszprémi Törvényszék illetékességi területén*  
dr. Surányi Zsolt, a Pápai Járásbíróság bíróját címzetes törvényszéki bírót, e cím viselésére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. §-a (2) bekezdése alapján jogosult.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

172/2013. (IV. 22.) OBHE számú  
határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Stummer Attilát, az Országos Bírósági Hivatalba határozott időre beosztott bírót 2013. április 24. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

173/2013. (IV. 22.) OBHE számú  
határozat

bírónak a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi tisztségébe történő visszahelyezéséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. §-ának (2) bekezdésében írt jogkörömnél fogva, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló

2011. évi CLXII. törvény 232/J. § (3) bekezdése alapján dr. Mohácsy Zsuzsannát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját – kérelmére – a 180/2009. (XI. 3.) OIT határozatnak megfelelően – figyelemmel arra, hogy a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi állása nincs betöltve – a 2013. május 1. napjától 2015. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettesi tisztségébe visszahelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**174/2013. (IV. 25.) OBHE számú**

**határozat**

**bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró kinevezéséről**

A Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állásra a Bírósági Közlöny 2013/1. számában (19. pont) benyújtott pályázatokat elbírálván, dr. Szilágyi Ildikót bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

Dr. Szilágyi Ildikó bírói kinevezésére a 2013. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**175/2013. (IV. 26.) OBHE számú**

**határozat**

**bírói állaspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI törvény 76. § (5) bekezdésének a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 9. § (1) bekezdése alapján a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári ügyszakos (341. számú) bírói álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**176/2013. (IV. 29.) OBHE számú**

**határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján Gergelyné dr. Palicz Enikő Mária, a Pesti Központi Kerületi Bíróság határozatlan időre kinevezett bíróját 2013. május 1. napjától 2013. október 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**177/2013. (IV. 29.) OBHE számú**

**határozat**

**a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírónak a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumban kollégiumvezetői feladatok ellátásával megbízásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésében írt jogkörömnél fogva – a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjéről szóló 2/2013. (II. 15.) OBH elnöki ajánlás értelmében – dr. Stefancsik Márta Annát, a Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírót megbízom a 2013. május 1. napjától 2013. október 31. napjáig terjedő időtartamra a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői feladatainak ellátásával.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**178/2013. (IV. 29.) OBHE számú**

**határozat**

**a fiatalok büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről**

Dr. Zsámberger Csabát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2013. május 15. napjától – hozzájárulásával – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**179/2013. (IV. 30.) OBHE számú**

**határozat**

**bírónak a Győri Ítéltábláról a Győri Törvényszékre történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Mészáros Zsoltot, a Győri Ítéltábla bíróját 2013. május 5. napjától 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra, eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett, a Győri Törvényszékre kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**180/2013. (IV. 30.) OBHE számú**

**határozat**

**a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Kovács Istvánt a 2013. május 1. napjától 2019. április 30. napjáig

terjedő időtartamra kinevezem a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**181/2013. (V. 2.) OBHE számú  
határozat  
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 18. § (4) bekezdése alapján a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2012/12. számában, a 26. pontban kiírt pályázatot – az OBT 24/2013. (IV. 16.) számú határozatára figyelemmel – eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**182/2013. (V. 2.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró  
kinevezéséről**

A Fővárosi Törvényszéken egy elsőfokú büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 25/2013. (IV. 16.) OBT határozatára figyelemmel – dr. Langó Katalint bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszékre osztom be.

Dr. Langó Katalin bírói kinevezésére a 2013. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**183/2013. (V. 2.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és bíró  
áthelyezéséről**

A Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 26/2013. (IV. 16.) OBT határozatára figyelemmel – dr. Tóth Zoltánt a Szombathelyi Járásbíróságról a Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra bírói munkakörbe 2013. június 1. napjától áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**184/2013. (V. 6.) OBHE számú  
határozat  
a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről**

Dr. Mohácsi Jánost, a Ráckevei Járásbíróság bíráját 2013. május 15. napjától – hozzájárulásával – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**185/2013. (V. 8.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és  
bíró kinevezéséről**

A Pásztói Járásbíróság egy büntető ügyszakos bírói állására (Bírósági Közlöny 2013/2. szám, 7. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Dobrovoczký Ágotát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Pásztói Járásbíróságra osztom be.

Dr. Dobrovoczký Ágota bírói kinevezésére a 2013. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**186/2013. (V. 8.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró kinevezéséről**

A Székesfehérvári Járásbíróság egy büntető ügyszakos bírói állására (Bírósági Közlöny 2013/2. szám, 15. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva Rabiné dr. Szakálas Mártát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján Székesfehérvári Járásbíróságra osztom be.

Rabiné dr. Szakálas Márta bírói kinevezésére a 2013. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**187/2013. (V. 9.) OBHE számú  
határozat  
bírói álláspályázat tárgyában**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés a) pontja, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. tör-

vény 20. § (2) bekezdése alapján a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási ügyszakos bírói álláshely (19. számú) betöltésére kiírt pályázatot – amelyet a 181/2013. (V. 2.) OBHE számú határozatommal, az OBT 24/2013. (IV. 16.) számú határozatára figyelemmel eredménytelenné nyilvánítottam – ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**188/2013. (V. 10.) OBHE számú  
határozat**

**a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró  
kijelöléséről**

Dr. Molnár Tibornét, a Miskolci Törvényszék bíróját 2013. június 1. napjától – hozzájárulásával – a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**190/2013. (V. 13.) OBHE számú  
határozat**

**a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma  
kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. §-ának a) pontja és a 141. §-ának (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Hauszmann-né dr. Szóke Ritának, a Szekszárdi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2013. május 14. napjával megszűnik, ezért őt 2013. május 15. napjától a Szekszárdi Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**191/2013. (V. 13.) OBHE számú  
határozat**

**a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma  
kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. §-ának a) pontja és a 141. §-ának (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy Felegyiné dr. Szabó Ágnesnek, a Debreceni Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – a megbízási időtartam leteltére tekintettel – 2013. május 31. napjával megszűnik, ezért őt 2013. június 1. napjától a Debreceni Törvényszékre tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**192/2013. (V. 14.) OBHE számú  
határozat**

**a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény  
17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott  
ügyekben ítélkező bíró kijelöléséről**

Dr. Karácsony Mónika Emőkét, a Székesfehérvári Járásbíróság bíróját 2013. június 1. napjától – hozzájárulásával – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. §-ának (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bíróvá, a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján, kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**193/2013. (V. 14.) OBHE számú  
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott  
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Kiss Andreát, a Budakörmeyi Járásbíróság határozatlan időre kinevezett bíróját 2013. május 15. napjától 2013. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**194/2013. (V. 14.) OBHE számú  
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott  
időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Bartháné dr. Ambrus Rózsát, a Fővárosi Törvényszék határozatlan időre kinevezett bíróját 2013. május 15. napjától 2013. november 14. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**195/2013. (V. 15.) OBHE számú  
határozat**

**a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bíró kijelöléséről**

Dr. Tóth Andrást, a Szombathelyi Járásbíróság bíróját 2013. május 15. napjától – hozzájárulásával – a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdése és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. §-ának (2) bekezdése alapján a fiatalkorúak büntetőügyében ítélkező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**196/2013. (V. 15.) OBHE számú  
határozat  
bíró rendelkezési állományba helyezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 232/J. § (4) bekezdése, valamint a 232/E. §-a alapján Jelinekné dr. Durkó Máriát, a Gyulai Törvényszék bíróját – kérelmére – 2013. június 1-jei hatállyal a Gyulai Törvényszék rendelkezési állományába helyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**197/2013. (V. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró kinevezéséről**

A Váci Járásbíróság egy polgári ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/2. szám, 10. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva dr. Vavroh Géza Alajost bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Váci Járásbíróságra osztom be.

Dr. Vavroh Géza Alajos bírói kinevezésére a 2013. június 15. napjától 2016. június 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**198/2013. (V. 16.) OBHE számú  
határozat  
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró  
kijelöléséről**

Dr. Lukácsi Beáta Zsuzsannát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2013. június 1. napjától – hozzájárulásával – a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**199/2013. (V. 16.) OBHE számú  
határozat  
a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró  
kijelöléséről**

Dr. Bottka Erzsébetet, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabírót 2013. június 1. napjától – hozzájárulásával – a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak jelölöm.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**200/2013. (V. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázat elbírálásáról és  
bíró áthelyezéséről**

A Fővárosi Törvényszék egy másodfokú polgári ügyszakos bírói állására (Bírósági Közlöny 2013/1. szám, 14. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 31/2013. (V. 14.) OBT határozatára figyelemmel – a Bjt. 34. §-ának (1) bekezdése alapján dr. Bodor Krisztinát a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe 2013. június 1. napjától áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**201/2013. (V. 16.) OBHE számú  
határozat  
bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálásáról és  
bíró kinevezéséről**

A Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírói állásra (Bírósági Közlöny 2013/1. szám, 21. pont) benyújtott pályázatokat elbírálva – az Országos Bírói Tanács 32/2013. (V. 14.) OBT határozatára figyelemmel – dr. Stettler Noémi Ajnát bírói kinevezésre felterjesztem, és a Bjt. 26. §-ának (1) bekezdése alapján a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

Dr. Stettler Noémi Ajna bírói kinevezésére a 2013. június 15. napjától 2016. június 14. napjáig terjedő határozott időtartamra teszek előterjesztést.

*Dr. Handó Tünde s. k.*  
az Országos Bírósági Hivatal  
elnöke

**AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL  
ELNÖKÉNEK EGYÉB SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

*Az Országos Bírósági Hivatal elnöke*

*Korzenszky Emőkéit* a 2013. április 15. napjától 2013. július 14. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Koordinációs és Szervezési Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*Berényi Katalint* a 2013. április 22. napjától 2013. október 18. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*László Erzsébetet* a 2013. április 24. napjától 2013. július 23. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Nemzetközi Kapcsolatok Főosztályához tisztviselőnek, érdemi ügyintéző munkakörbe,

*dr. Rásó Hajnalkát* a 2013. május 1. napjától 2013. július 31. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötése



mellett – az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Jogi Képviselési Osztályához tisztviselőnek, jogi képviselő munkakörbe,

*Solárné Répási Andreát* 2013. május 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinetéhez tisztviselőnek, titkárnő és előadó munkakörbe,

*Szentes Rékát* a 2013. május 13. napjától 2013. augusztus 12. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötése mellett – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Képzés (Magyar Igazságügyi Akadémia) Főosztálya Üzemeltetési Osztályához fizikai dolgozónak, recepció munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Agg János* tisztviselő határozott időre szóló kinevezését a 2013. május 18. napjától 2013. augusztus 17. napjáig terjedő időtartamra,

*Kiss Kolos Árpád* fizikai dolgozó határozott időtartamra szóló kinevezését a 2013. május 12. napjától 2013. november 11. napjáig terjedő időtartamra

m e g h o s s z a b b í t o t t a,

*dr. Stummer Attila* az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Titkárság Jogszabály-veleményezési Osztályához beosztott bírót 2013. április 24. napjától az osztályvezetői feladatok ellátásával

m e g b í z t a,

*Dobróka Józsefet* a 2013. április 22. napjától 2013. július 21. napjáig terjedő időtartamra – próbaidő egyidejű kikötésével – az Országos Bírósági Hivatal Bírósági Főosztály Műszaki Osztályához tisztviselőnek, létesítményi főmérnök munkakörbe kinevezte, egyidejűleg csoportvezetői feladatok ellátására

f e l k é r t e,

*dr. Boda Gábor Jánost* 2013. április 30. napjától – a határozott időre szóló áthelyezés leteltét követően – a Sárbogárdi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

*Rákosi Erika* tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2013. május 3. napjától,

*Cseh Zsuzsanna* fizikai dolgozónak az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát és

*Körmendi András* fizikai dolgozónak az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2013. június 1. napjától,

*Hevő Béláné* tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2013. június 15. napjától és

*Hay Györgyné* tisztviselőnek az Országos Bírósági Hivatalnál fennálló szolgálati jogviszonyát 2013. június 30. napjától – közös megegyezéssel –

m e g s z ü n t e t t e.

## A KÚRIA ELNÖKÉNEK, A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK, A SZEGEDI ÉS A SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉKEK MEGBÍZOTT ELNÖKEINEK ÉS A SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK ELNÖKHELYETTESÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

### A Kúria elnöke

*Bauer Jánosné dr.-t,*

*dr. Bodor Máriát,*

*dr. Havasi Pétert,*

*dr. Kaszainé dr. Mezey Katalint* és

*dr. Kozma Györgyöt,* a Kúria bírait, kúriai tanácsosokat,

*dr. Belegi Józsefet* és

*dr. Kárpáti Zoltánt,* a Kúria bírait 2013. április 2. napjától a Kúria tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

### A Balassagyarmati Törvényszék elnöke

*dr. Kovács Anitát* a Pásztói Járásbíróságra és

*dr. Lajkó Pétert* a Balassagyarmati Törvényszékre 2013. május 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

### A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

*dr. Bak Szilviát* a Budapest Környéki Törvényszékre és

*dr. Molnár Andreát* a Ráckevei Járásbíróságra 2013. május 1. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Lénárd-Komjáthy Kitti Katalint,* a Ceglédi Járásbíróság bírósági titkárárt 2013. május 1. napjától a Nagykátai Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

*dr. Szabó Gabriellát,* a Budapest Környéki Törvényszék bírósági titkárárt 2013. május 1. napjától a Ceglédi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

á t h e l y e z t e,

egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

### A Debreceni Törvényszék elnöke

*dr. Tóth Juditot* 2013. április 1. napjától a Debreceni Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

### Az Egri Törvényszék elnöke

*dr. Nagy Ildikót* 2013. június 1. napjától az Egri Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Fővárosi Törvényszék elnöke**

*dr. Farkas Gabriellát*, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráját a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság csoportvezetőjévé,

*dr. Réthy Editet*, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírót a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság csoportvezetőjévé,

*dr. Huber Gábort*, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra beosztott törvényszéki bírót a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság csoportvezető-helyettesévé,

*dr. Laczó Adrienn Lillát*, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráját a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság csoportvezető-helyettesévé a 2013. május 1. napjától 2019. április 30. napjáig terjedő időtartamra,

*dr. Hódy Ágnes*t a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*Komlósiné dr. Sógor Ildikót* a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra 2013. május 1. napjától és

*Pusztainé dr. Krolmusz Gyöngyit* a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra 2013. május 13. napjától bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

*dr. Ferenczy Katalint*,

*Komlósiné dr. Sógor Ildikót*,

*dr. Kővári Pétert* és

*dr. Szlavikóvics István Gábort* 2013. május 1. napjától egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Győri Törvényszék elnöke**

*dr. Nagy Erikát*, a Győri Járásbíróság csoportvezetőjét – vezetői tisztségéről történő lemondására tekintettel – 2013. május 13. napjától járásbírósági bírói munkakörbe

b e o s z t o t t a.

**A Kaposvári Törvényszék elnöke**

*Császárné dr. Muci Brigittát* 2013. május 1. napjától a Barcsi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Miskolci Törvényszék elnöke**

*dr. Balogh Adrienn*t és

*dr. Kelemen Juditot* 2013. május 15. napjától a Miskolci Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Szegedi Törvényszék megbízott elnöke**

*dr. Böröcz Juditot* 2013. május 15. napjától a Szegedi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Szekszárdi Törvényszék elnökhelyettese**

*dr. Bertaló Andrást* 2013. május 15. napjától a Szekszárdi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e,

egyidejűleg egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá

k i j e l ö l t e.

**A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnöke**

*dr. Tauber Ákost* 2013. május 15. napjától a Szombathelyi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe

k i n e v e z t e.

**A Veszprémi Törvényszék elnöke**

*Diülkené dr. Pintér Zsuzsannát* és

*dr. Mészáros Mariát*, a Veszprémi Törvényszék bíráit 2013. május 1. napjától a Veszprémi Törvényszék tanácselnökévé

k i n e v e z t e.

**SZEMÉLYI HÍREK****Halálozás**

*Dr. Bertha Pál*, a Baranya Megyei Bíróság nyugalmazott büntető kollégiumvezetője, bírósági főtanácsos 2013. május 14. napján, 79 éves korában elhunyt.

A Pécsi Törvényszék saját halottjának tekinti.

**Szolgálati viszony megszűnések**

*Szolgálati viszonya megszűnt közös megegyezéssel*

*dr. Madai Nórának*, a Miskolci Járásbíróság bírósági fogalmazójának 2013. április 19. napjával,

*Kissné dr. Kukulis Agnesnek*, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárának 2013. április 30. napjával.

*dr. Pétery Pálnak*, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárának 2013. május 31. napjával és

*dr. Péterfi Verának*, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárának 2013. június 14. napjával,

*határozott idejű kinevezése lejártával*

*dr. Takács Sándornak*, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárának 2013. május 1. napjával.

**Igazolványok érvénytelenítése**

*Dr. Rácz Krisztinának*, a Fővárosi Ítéltábla korábbi bírájának az **AA 106446** sorszámú bírói igazolványa,

*Beőthe Bélának*, a Pécsi Ítéltábla informatikai osztályvezetőjének a **BA 160238** sorszámú,

*Boda Gabriellának*, a Budaörsi Járásbíróság írnokának a **BA 173442** sorszámú,

*dr. Nusser Péternek*, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BC 603596** sorszámú és

Rácz Lajosnének, a Budai Központi Kerületi Bíróság fizikai dolgozójának a BA 176464 sorszámú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.

#### Bélyegző érvénytelenítése

A „Pesti Központi Kerületi Bíróság Budapest” körfeliratú, 178. sorszámú körbélyegző elveszett.

A bélyegző érvénytelen.

### NEKROLÓG

#### In memoriam dr. Bertha Pál

(1934-2013)

Mély megrendüléssel értesültünk arról, hogy dr. Bertha Pál, a Baranya Megyei Bíróság nyugalmazott büntető kollégiumvezetője, bírósági főtanácsos 2013. május 14-én, 79 éves korában elhunyt.

A jogásztársadalom által tisztelt és nagyra becsült kollégánk igazságügyi szolgálati jogviszonya 1956 nyarán kezdődött, majd a bírói kinevezését követően hat évig a Sellyei Járásbíróságon dolgozott.

A Szigetvári Járásbíróság elnöki feladatait 1964-től 1978-ig látta el, majd a következő évtől a Baranya Megyei Bíróság tanácselnökeként folytatta az ítélkezési tevékenységét.

Ezt követően 1992. június 1-jétől a megyei bíróság büntető kollégiumvezetőjévé nevezték ki, amely tisztséget a 2002-ben történt nyugdíjba vonulásáig betöltött.

Szakmai pályafutása során a tudását igyekezett átadni a fiatalabb generációnak, a ma ítélkező bírák többségét oktatta, sokan ma is mentoruknak tekintik.

Meghatározó egyéniségét becsület övezte, pályafutása példamértékű volt, a bírói munkája mellett évtizedeken keresztül aktívan sportolt, sokat tett az igazságügyi sportmozgalomért is.

Munkásságáért számos elismerésben részesült, bírósági főtanácsosi címet kapott, a Magyar Köztársasági Érdemrend Tisztikeresztje kitüntetésben részesült, és a Juhász Andor díj ezüst fokozatának tulajdonosa.

Emlékét kegyelettel megőrizzük!

Dr. Bertha Pált a Pécsi Törvényszék saját halottjának tekintik. Temetése 2013. május 28-án 13.00 órakor lesz a Pécsi Központi Temetőben.

*A Pécsi Törvényszék dolgozói*

### PÁLYÁZATOK

#### Bírósági vezetői és bírói állásra kiírt pályázatok

##### *Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet*

#### 1. az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább öt év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatási vagy munkaügyi ügyszakban eltöltött kúriai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat, illetve a regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó bíróságok valamelyikével fennálló szolgálati jogviszony.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot vagy pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának csökkenését szolgáló elképzeléseire,

- a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteire és a kollégium törvényben meghatározott szakmai feladatainak ellátására vonatkozó elképzeléseire,

- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,

- a kollégium működésével kapcsolatos elképzeléseire, hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja 12 óra.

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal elnökéhez (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell három példányban benyújtani.

#### 2. a Dél-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezető-helyettesi állására.

Az állásra az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, akinek legalább 8 éves bírói gyakorlata vagy legalább 8 éves, jogi szakvizsgához kötött munkakörben eltöltött (ezen belül legalább öt év bírói) gyakorlata van.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a közigazgatási vagy munkaügyi ügyszakban eltöltött kúriai, ítéltáblai bírói, törvényszéki tanácselnöki, bírói gyakorlat, illetve a regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó bíróságok valamelyikével fennálló szolgálati jogviszony.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon szakmai önéletrajzot vagy pályaművet.

A pályaműben a jelentkező térjen ki:

- a kollégium időszerű ítélkezésének (az eljárási törvényekben, az ügyviteli szabályokban írt határidők megtartásának) biztosítását és az ügyhátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának csökkenését szolgáló elképzeléseire,
- a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium szervezeti kereteire és a kollégium törvényben meghatározott szakmai feladatainak ellátására vonatkozó elképzeléseire,
- az ítélkezés minőségének javításával, a minőségi ítélkezés megteremtésével kapcsolatos terveire, eszközeire,
- a kollégium működésével kapcsolatos elképzeléseire, hosszú távú terveire és azok megvalósításának ütemezésére.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja 12 óra.

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal elnökéhez (1055 Budapest, Szalay u. 16.) kell három példányban benyújtani.

### **3. a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumában 3 bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál a 6 év, polgári ügyszakban, továbbá törvényszéken polgári ügyszakban eltöltött, illetve

- két álláshely estében kötelmi ügyek tárgyalásában szerzett, valamint tulajdoni és használatlalt összefüggő, társasház tulajdonnal kapcsolatos, építőközösségi perekben és végrehajtási peres és nemperes ügyek intézésében,
- egy álláshely esetében pedig a személyhez fűződő jogok megsértése miatt indult, valamint sajtó-helyreigazítás iránti, adatvédelemmel kapcsolatos perek körében szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon részletes szakmai önéletrajzot.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja.

### **4. a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma gazdasági szakágában 1 bírói állás betöltésére.**

A pályázat elbírálásánál 6 év bírói gyakorlat, illetve törvényszéken polgári, gazdasági ügyszakban, peres ügyekben szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázatához csatoljon részletes szakmai önéletrajzot.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja.

*Az álláshely betöltésének várható időpontja:*

2013. szeptember 1. napja.

A 3-4. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Ítéltábla elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázatok kiírója elutasítja.

### **5. a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon 1 közigazgatási-munkaügyi bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja 13.00 óra.

A pályázatot a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökéhez (3100 Salgótarján, Pipishegy u. 1.) kell benyújtani.

### **6. a Veszprémi Törvényszéken 1 másodfokú büntető ügyszakos bírói állás betöltésére.**

Az álláshelyet betöltő bírónak büntetés-végrehajtási feladatot is el kell látnia.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 20. napja.

A pályázatot a Veszprémi Törvényszék elnökéhez (8201 Veszprém, Vár u. 19.) kell benyújtani.

### **7. a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 1 közigazgatási ügyszakos bírói állás betöltésére.**

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 20. napja.

A pályázatot a Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökéhez (8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 2.) kell benyújtani.

### ***A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet***

#### **a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumának polgári szakágában 1 tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra kizárólag határozatlan időre kinevezett bíró nyújthat be pályázatot. A pályázat elbírálásánál 8 év polgári ügyszakban eltöltött, továbbá a Kúrián, ítéltáblán polgári ügyszakban eltöltött, illetve kártérítési, kártalanítási, valamint vegyes kötelmi perekben szerzett bírói gyakorlat előnyt jelent.

A jelentkező a pályázathoz csatoljon részletes szakmai önéletrajzot.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28 napja.

*Az állásbely betöltésének várható időpontja:*

2013. szeptember 1. napja.

A pályázatot a Fővárosi Ítéltábla elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatokat a pályázatok kiírója elutasítja.

### **A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

#### **1. a Budapest Környéki Törvényszék Polgári-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumában 1 másodfokú tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, másodfokú polgári bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a családjogi ítélkezési gyakorlat.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 21. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

Ha a pályázó pályázata elkészült, vagy a hiányos pályázatot benyújtó pályázó felhívásra a pályázata hiányait a megadott határidőben nem pótolja, a törvényszék elnöke a pályázatot elutasítja.

#### **2. a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, közigazgatási ügyszakban eltöltött bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól, továbbá

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje (a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény – a továbbiakban: Bszi. – 130. § (3) bekezdés).

A pályázatban fel kell tüntetni a pályázó rövid úton történő elérhetőségét (elektronikus levélcím, telefon-, illetve telefex-szám stb.)

A pályázati eljárásra vonatkozó szabályokat a Bszi., a jogállásra vonatkozó rendelkezéseket a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény tartalmazza.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 21. napja 16.00 óra.

A pályázatot a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 176.) kell benyújtani.

Ha a pályázó pályázata elkészült, vagy a hiányos pályázatot benyújtó pályázó felhívásra a pályázata hiányait a megadott határidőben nem pótolja, a törvényszék elnöke a pályázatot elutasítja.

#### **3. a Dabasi Járásbíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 3 éves tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek. A pályázat elbírálásánál a vezetői gyakorlat előnyt jelent.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 21. napja.

A pályázatot a Dabasi Járásbíróság elnökéhez (2372 Dabas, Pf. 22.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázatot kiírója elutasítja.

### **A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet**

#### **1. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. I. Csoport) 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 130. § (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 20. napja.

#### **2. a Pesti Központi Kerületi Bíróságon (B. III. Csoport) 1 büntető ügyszakos csoportvezető bírói állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, büntető bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalat.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges benyújtani.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 130. § (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól.

A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz,

hogya a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2013. június 20. napja.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Pesti Központi Kerületi Bíróság elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 25.) kell benyújtani.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie, továbbá a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

### **3. a Fővárosi Törvényszéken 4 másodfokú büntető ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásokra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, büntető ügyszakos bírói, ezen belül legalább 4 éves másodfokú gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2013. június 20. napja.

### **4. a Fővárosi Törvényszéken 1 másodfokú polgári ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 8 éves, polgári ügyszakos joggyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előnyben részesülnek azok, akik dologi jogi, különösen közös tulajdon használatának rendezésével, közös tulajdon megszüntetésével, ingatlan adásvételével kapcsolatos perekben, kötelmi jogi, különösen vagyonszerzési szerződésen alapuló, szerződések érvénytelenségével kapcsolatos, megbízási szerződésből eredő, fogva tartáson alapuló kártalanítási, jogalap nélküli gazdagodásból eredő perekben, valamint jognyilatkozatok pótlása, kártérítési, öröklési perekben, peren kívüli ügyekben, különösen hagyatéki eljárás és végrehajtási eljárás során hozott határozatok elleni fellebbezett ügyekben, továbbá egyéb közjegyzői határozatok felülbírálatával kapcsolatos perekben jártassággal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2013. június 20. napja.

### **5. a Fővárosi Törvényszéken 3 gazdasági ügyszakos tanácselnöki állás betöltésére.**

Az állásokra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik gazdasági ügyszakban legalább 5 éves, törvényszéki bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény szerint kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2013. június 20. napja.

A 3-5. szám alatti pályázatokat a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázónak a pályázati feltételeknek már a pályázat benyújtásakor meg kell felelnie.

#### ***A Győri Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

#### **a Győri Járásbíróság polgári ügyszakos csoportvezető bírói állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves, polgári ügyszakban eltöltött tényleges bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A pályázat elbírálásánál előny a végrehajtási ügyszakban történő ítélkezési gyakorlat.

A pályázathoz csatolni kell szakmai önéletrajzot és pályaművet.

A Győri Járásbíróság ügyforgalmi adatai – ideértve a nemperes és a végrehajtási ügyszak ügyforgalmi adatait is – a Győri Törvényszék statisztikusánál rendelkezésre állnak.

*A pályázat beérkezésének határideje:*  
2013. június 21. napja, 12.00 óra.

A pályázatot a Győri Járásbíróság elnökéhez (9021 Győr, Szent István út 3.) kell benyújtani.

#### ***A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet***

#### **a Mohácsi Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak. A pályázat elbírálásánál a legalább 5 éves bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz szakmai önéletrajzot, valamint pályaművet kell csatolni, amelyben a Mohácsi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szóló elképzeléseiket ismertetik a pályázók.

Az illetmény a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján kerül megállapításra.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2013. június 17. napja, 16.00 óra.

*Az álláshegy betöltésének időpontja:*  
2013. október 1. napja.

A pályázatot a Pécsi Törvényszék elnökéhez (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) kell benyújtani.

**A Székesfehérvári Törvényszék elnöke  
pályázatot hirdet**

**1. a Székesfehérvári Járásbíróság elnökhelyettesi állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak. A pályázat elbírálásánál a legalább 5 éves bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos rövid- és hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól, továbbá

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírák értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Székesfehérvári Járásbíróság működésével kapcsolatos adatokat és információkat a Székesfehérvári Törvényszék, valamint a Székesfehérvári Járásbíróság elnöki irodájában ismerheti meg.

A pályázati eljárásra a bíróságok szervezetéről és működéséről szóló 2011. évi CLXI. törvény és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 20. napja 15.00 óra.

**2. a Székesfehérvári Járásbíróság polgári csoportvezető bírói állásának betöltésére.**

Az állásra határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak. A pályázat elbírálásánál a legalább 5 éves, polgári ügyszakos bírói gyakorlat előnyt jelent.

A pályázathoz részletes szakmai önéletrajz csatolása szükséges.

A benyújtott pályázatnak tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a csoport működésével kapcsolatos rövid- és hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól, továbbá

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírák értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében a Székesfehérvári Járásbíróság működésével kapcsolatos adatokat és információkat a Székesfehérvári Törvényszék, valamint a Székesfehérvári Járásbíróság elnöki irodájában ismerheti meg.

A pályázati eljárásra a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény és a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az illetmény a Bjt. szerint kerül megállapításra.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 20. napja 15.00 óra.

Az 1-2. szám alatti pályázatokat a Székesfehérvári Járásbíróság elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) kell benyújtani.

**A Szombathelyi Törvényszék megbízott elnöke  
pályázatot hirdet**

**a Kőszegi Járásbíróság elnöki állásának betöltésére.**

Az állásra azok a határozatlan időre kinevezett bírák pályázhatnak, akik legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkeznek.

A vezetői tisztségre benyújtott pályázathoz részletes szakmai önéletrajzot szükséges mellékelni. A bíróságok szervezetéről és működéséről szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 130. § (3) bekezdése értelmében a pályázathoz pályaművet kell csatolni, ami a pályázónak a bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről, és azok megvalósításának ütemezéséről szól. A pályázatnak tartalmaznia kell a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 25. napja.

*Az állás hely betöltésének időpontja:*

2013. július 15. napja.

A pályázatot a Szombathelyi Törvényszék megbízott elnökéhez (9700 Szombathely, Szily János u. 7.) kell benyújtani.

**A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános  
pályázati tudnivalók**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- a pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,

- a hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

## Általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra azok a nem bírói beosztásban lévők is pályázhatnak, akik a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 4. §-ában foglalt feltételeknek megfelelnek. A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A Bjt. 4. § (1) bekezdés e) pontja értelmében bírónak az nevezhető ki, aki vállalja, hogy a törvény rendelkezéseinek megfelelően vagyonynyilatkozatot tesz.

A bírói kinevezésre pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék. A pályázat benyújtásakor csatolni kell a bírák és a bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályáalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt vagy igazolni kell, hogy a pályázó ilyennel rendelkezik.

A Bjt. 5. § (1) bekezdése szerint a katonai bíróvá való kinevezés előfeltétele az is, hogy a kinevezendő személy a Magyar Honvédség hivatásos tisztje legyen.

A pályázatokat a Bjt. 14. § (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet ad eligazítást.

A pályázónak a pályázathoz mellékelnie kell:

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt, mellyel igazolnia kell azt a tényt, hogy a Bjt. 4. § (2) bekezdés a)-f) pontjában meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn,
- önéletrajzot,
- 2 db fényképet.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként azt a bíróságot kell megjelölni, ahová a pályázatot a pályázóknak be kell nyújtani, figyelemmel arra, hogy ez a szerv jogosult a Bjt. 100. § (3) bekezdésben megjelölt törvényi rendelkezések alapján az adatok kezelésére.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A bírói állásokra kiírt pályázatok tekintetében a pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük.

A késedelmesen benyújtott pályázatot a Bjt. 11. § (1) bekezdésében meghatározott bíróság elnöke – a helyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja.

A hiányos pályázatot benyújtó pályázót rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén a pályázatot elutasítja.

## Bírósági titkári állásra kiírt pályázatok

*A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján **a Fonyódi Járásbíróságon 1 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. § (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázóknak igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, valamint hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal azt a tényt, hogy az Iasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény vele szemben nem áll fenn. (A már kinevezett bírósági titkárok esetében nincs szükség hatósági erkölcsi bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelm”-on az adattovábbítás címzettjeként a Kaposvári Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkár kinevezésére pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Kaposvári Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatahoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített jogi diploma másolatát,
- közjegyző által hitelesített jogi szakvizsga bizonyítvány másolatát,
- hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdés szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ában foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- nyilatkozatot vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetménye az Iasz. módosított 3. számú melléklete szerint kerül megállapításra.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. július 5. napja.

*A pályázat elbírálásának határideje:*

2013. július 20. napja.



*Az állás betöltésének várható időpontja:*  
2013. augusztus 1. napja.

A pályázatot a Kaposvári Törvényszék elnökéhez (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.) kell benyújtani.

**A Székesfehérvári Törvényszék elnöke  
pályázatot hirdet**

az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján **a Székesfehérvári Járásbíróságon 2 bírósági titkári állás betöltésére.**

Az álláshelyekre azok pályázhatnak, akik már kinevezett bírósági titkárok, illetve azok pályázhatnak és kaphatnak kinevezést, akik az Iasz. 11. § (2), (4) és (5) bekezdésében, valamint a 13. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A bírósági titkári kinevezésre pályázóknak hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket. (A már kinevezett bírósági titkárok esetében nincs szükség hatósági erkölcsi bizonyítvány beszerzésére.)

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kéréslap”-on az adатовábbítás címzettjeként a Székesfehérvári Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésére pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmassági vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát, és annak költségét megfizeti.

Kinevezés esetén a vizsgálat költségét a Székesfehérvári Törvényszék megtéríti.

A pályázónak a pályázatához – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- közjegyző által hitelesített jogi diploma másolatát,
- közjegyző által hitelesített jogi szakvizsga bizonyítvány másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (Iasz. 13. § (1) bekezdés szerint),
- nyilatkozatot az Iasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. §-ában foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálathoz való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről,
- nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az Iasz. rendelkezései az irányadók.

*A pályázatok beérkezésének határideje:*  
2013. július 5. napja.

A pályázatot a Székesfehérvári Törvényszék elnökéhez (8000 Székesfehérvár, Dózsa György út 1.) kell benyújtani.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

**Belső ellenőri állásra kiírt pályázatok**

**A Győri Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet**

**a Győri Ítéltáblán 1 belső ellenőri állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 24. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. § (4) bekezdésében meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia, hogy büntetlen előéletű, és a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kéréslap”-on az adатовábbítás címzettjeként a Győri Ítéltáblát kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,
  - részletes szakmai önéletrajzot,
  - igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.
- A pályázatonál előnyt jelent költségvetési szervnél szerzett belső ellenőri gyakorlat.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 28. napja 15.00 óra.

*A pályázat elbírálásának határideje:*

2013. július 1. napja.

A pályázatot a Győri Ítéltábla elnökéhez (9021 Győr, Domb u. 1.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke  
pályázatot hirdet**

**a Budapest Környéki Törvényszéken 1 belső ellenőri állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és a belső ellenőrzésről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 24. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 70. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló, többször módosított 1997. évi

LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – igazolnia kell a kinevezéshez szükséges adatokat és tényeket, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia, hogy büntetlen előéletű, és a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítás iránti kérelem”-on az adatszolgáltatás címzettjeként a Budapest Környéki Törvényszéket kell megjelölni, amely szerv az Iasz. 37/B. § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,

- részletes szakmai önéletrajzot,

- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. június 21. napja 16.00 óra.

*Az állás betöltésének időpontja:*

2013. október 1. napja.

A pályázatot a Budapest Környéki Törvényszék elnökéhez (1443 Budapest, Pf. 175.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

### Végrehajtási ügyintézői állásra kiírt pályázat

#### *A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet*

**a Fővárosi Törvényszék területén (Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság) 1 bírósági végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.**

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében, a Vht. 233. § (1) bekezdés a) és c)-e) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak – az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 11/A. §-ára figyelemmel – hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok másolatát,

- részletes szakmai önéletrajzot,

- a 8002/2001. (IK 12.) IM tájékoztató szerint elkészített pályamunkát és

- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az Iasz. rendelkezései szerint történik.

*A pályázat beérkezésének határideje:*

2013. július 1. napja.

A pályázatot a Fővárosi Törvényszék elnökéhez (1055 Budapest, Markó u. 27.) kell benyújtani.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

## PROGRAMOK

### 2013. június 3.

Képzés és konzultáció csőd- és felszámolási ügyekben eljáró bírák számára

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 3-4.

Pszichológiai és vezetélméleti felkészítő tréning – bírósági vezetők részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 4.

Kiemelt jelentőségű ügyek tárgyalása – bírák részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 4-5.

Tárgyalótermi retorika – bírák részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 5-7.

A gyermekközpontú igazságszolgáltatás büntető és polgári jogi aspektusai (konferencia) – polgári és büntető bírák számára

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 10-12.

A munkaszerződés megszüntetése (ÁROP – kötelező) – munkaügyi bírák részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 11.

Az Országos Bírói Tanács ülése

Helyszín: Országos Bírósági Hivatal

### 2013. június 17-19.

A munkajogi kártérítési felelősség, a munkabér, a munkaidő és pihenő idő (ÁROP – kötelező) – munkaügyi bírák

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 20.

A vádemelés, vádképviselet és váddal való rendelkezés problémái – büntető bírák, ügyészek részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

### 2013. június 20.

A környezetvédelem és a közigazgatási jog kapcsolata – közigazgatási bírák részére

Helyszín: Magyar Igazságügyi Akadémia

## SZAKIRODALMI ÚJDONSÁGOK

Az on-line szakirodalmi ajánló elérhetősége:  
[http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba\\_tdk\\_2](http://mba.birosag.hu/engine.aspx?page=mba_tdk_2)

ÚJ JOGSZABÁLYOK,  
JOGSZABÁLYVÁLTOZÁSOK**2013. évi XXXVI. törvény**

A választási eljárásról

**2013. évi XLV. törvény**

A közveszély színhelyén elkövetett lopás szigorúbb büntetőjogi szankcionálásáról

**2013. évi XLVI. törvény**

A csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény módosításáról

**2013. évi XLVIII. törvény**

Az önkényuralmi jelképek használatának büntetőjogi szankcionálásáról

**2013. évi L. törvény**

Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról

**2013. évi LXII. törvény**

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról

**113/2013. (IV. 12.) Korm. rendelet**

A felszámolók névjegyzékéről szóló 114/2006. (V. 12.) Korm. rendelet módosításáról

**5/2013. (IV. 23.) MNB rendelet**

A jegybanki alapkamat mértékéről

**14/2013. (IV. 15.) NFM rendelet**

A papíralapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályairól szóló 13/2005. (X. 27.) IHM rendelet módosításáról

**11/2013. (V. 9.) AB határozat**

Mulasztásban megnyilvánuló alaptörvény-ellenesség megállapításáról – bírói kezdeményezés alapján – az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvénnyel kapcsolatban

**Knk.37.145/2013/3. számú végzés**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának végzése

**Knk.37.146/2013/2. számú végzés**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának végzése

**Köf.5086/2012/5. számú határozat**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

**Köf.5007/2013/4. számú határozat**

A Kúria Önkormányzati Tanácsának határozata

## JOGEGYSÉGI DÖNTÉS

## A KÚRIA

## 2/2013. PJE számú jogegységi határozata

A Kúria Polgári Kollégiumának Jogegységi Tanácsa a Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezető-helyettese által a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 34. § (1) bekezdése és 32. § (1) bekezdésének a) pontja alapján előterjesztett jogegységi indítvány folytán indult jogegységi eljárásban meghozta a következő

jogegységi határozatot:

Amennyiben a végrehajtás során befolyó összeg még a Vht. 164. § (1) bekezdésében meghatározott végrehajtási költségek teljes összegét sem fedezi, abból elsőként a le nem rótt végrehajtási illetéket és az állam által kifizetett végrehajtási költséget kell kiegyenlíteni.

A fennmaradó összeget – további privilegizált költség hiányában – a végrehajtási eljárás kezdeményezésével, elrendelésével és foganatosításával kapcsolatban felmerült további költségekre arányosan kell elszámolni.

I n d o k o l á s

I.

A Kúria Polgári Kollégiumának kollégiumvezető-helyettese a kialakult eltérő joggyakorlat miatt jogegységi eljárás lefolytatását indítványozta abban a kérdésben, hogy – tekintettel a költségmentesség bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet (Kmr.) 15/E. § (8) bekezdésére valamint a bírósági végrehajtási eljárásban felszámítandó általános költségátalány megfizetésének szabályairól szóló 8/2001. (IV. 27.) IM rendelet (Kár.) 6. §-ára is – milyen sorrendben illetve milyen arányban kell kielégíteni a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 164. § (1) bekezdésében meghatározott végrehajtási költségeket, ha a végrehajtás során befolyt összeg még azok együttes összegét sem fedezi.

Az e tárgyban eddig meghozott jogerős bírósági határozatokban kifejtett egyik álláspont szerint abból kiindulva, hogy a Vht. 164. § (1) bekezdése alkalmazási körében nem csupán a végrehajtó költségei, hanem a végrehajtást kérő által előlegezett költségek is végrehajtási költségnek minősülnek, azonban az említett rendelkezés nem tartalmaz a végrehajtási költségek rendezésének sorrendjére vonatkozó előírást, az következik, hogy nem lehet kielégítési sorrendet felállítani a végrehajtást kérő és a végrehajtó részére járó költségek között (Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 0103-6.Vh.5392/2009/17. számú határozata). Mivel a Kár. 6. §-a sem tekinthető a költségek kielégítési sorrendjét meghatározó rendelkezésnek, abban az esetben, ha „a többi követelés-

sel szemben elsőbbséget élvező végrehajtási költségek csak részben térülnek meg, úgy az egymással azonos sorrendben lévő végrehajtói és végrehajtást kérői végrehajtási költségeket arányosan kell kielégíteni”, tekintettel a Vht. 168. §-ában foglalt rendelkezésre (Pest Megyei Bíróság 3.Pkf.24.943/2011/2. és a Fővárosi Bíróság 43.Pkf.v.635.191/2011/1. számú jogerős határozata).

A másik álláspont szerint bár a Vht. 164. § (1) bekezdése nem állít fel sorrendiséget a végrehajtási költségek körében, „speciális rendelkezések” – így különösen a Kmr. 15/E. §-ának (8) bekezdése, valamint a Kár. 6. §-a – rendelkeznek a sorrendiségről. Így a végrehajtási költségek nem arányosíthatók: „a költségek egyes elemei között érvényesül egyfajta elszámolási sorrend” (Budapest Könyeki Törvényszék 2.Pkf.21.503/2012/3. és a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróság 1.Pkf.50.433/2011/2. számú határozata).

## II.

A legfőbb ügyész írásban kifejtett és szóban is fenntartott álláspontja szerint a Vht. 9. §-ának utaló rendelkezése folytán alkalmazásra kerül a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.), amelynek a 88. §-ába foglalt felhatalmazás alapján megalkotott Kmr. irányadó a végrehajtási eljárásban is, a Kmr. 15/E. § (8) bekezdésének megfelelően pedig a végrehajtás során befolyt összeget elsősorban a le nem rótt végrehajtási illetékre és az állam által kifizetett végrehajtási költségre kell elszámolni. Ugyanakkor nem eredményez a végrehajtást kérő költségeit megelőző elsőbbséget a Vht. 307. §-ának k) pontjában adott felhatalmazás alapján megalkotott Kár., tekintve, hogy az az általános költségátalány elszámolásáról és kielégítéséről rendelkezik, így a Kár. 6. §-ában meghatározott kielégítési sorrend a végrehajtót megillető költségen „belül” érvényesülő részletszabályt tartalmaz. Figyelemmel arra is, hogy a Vht. nem tartalmaz előírást a végrehajtási költségek kielégítésének sorrendjére, nincsen alapja a végrehajtást kérőt és a végrehajtót megillető végrehajtási költségek kielégítési sorrend szerinti megkülönböztetésének sem: a le nem rótt illeték és az állam által kifizetett végrehajtási költség elszámolását követően fennmaradó végrehajtási költségeket – a Vht. 168. §-ának analóg alkalmazásával – arányosan kell kielégíteni.

## III.

Az indítványban feltett kérdés megválaszolásakor a jogegységi tanács elsőként azt vizsgálta, hogy maga a Vht., vagy a végrehajtási eljárás során alkalmazásra kerülő további jogszabály – akár a költség jellegére, akár a végrehajtási eljárás azon résztvevőjére tekintettel, akinél a költség felmerült – a végrehajtási költségek körén belül meghatározza-e az egyes költségek kielégítésének sorrendjét, biztosít-e elsőbbséget bármely végrehajtási költség kiegyenlítésére.

A Vht. 164. § (1) bekezdésének megfelelően a végrehajtás során befolyt összegből mindenekelőtt a végrehajtási költséget – az eljárás kezdeményezésével, elrendelésével és fogantatásával felmerült költséget – kell kielégíteni. (E főszabály alól a Vht. 164. § (2) bekezdése a 4/2009/EK Tanácsi Rendelet szerinti tartási igények vonatkozásában, a Tanácsi Rendelet 43. cikkében előírtaknak megfelelő kivételt fogalmaz meg, amelynek taglalása nem a jelen jogegységi határo-

zat tárgya.) A Vht. 164. § (1) bekezdése körülhatárolja a végrehajtási költség fogalmakörét, rendelkezik a végrehajtási költség kielégítésének elsőbbségéről, azonban nem tartalmaz a végrehajtási költséget alkotó egyes költségek kifizetésének sorrendjére vonatkozó előírást.

A költségmentesség bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 6/1986. (VI. 26.) IM rendelet (a már említett Kmr.) 15/E. §-a a „költségek kifizetésének a bírósági végrehajtásban irányadó szabályai” fejezetcímet viseli, a Kmr. 15/E. § (8) bekezdése pedig akként rendelkezik, hogy a bírósági végrehajtás során befolyt összeget elsősorban a le nem rótt végrehajtási illetékre és az állam által kifizetett végrehajtási költségre kell elszámolni. Ennek megfelelően a Kmr. 15/E. § (8) bekezdése a bírósági végrehajtásra irányadó rendelkezés, amelynek eleget téve a bírósági végrehajtónak a bírósági végrehajtás során befolyt összegből legelsőként a le nem rótt végrehajtási illetéket és az állam által kifizetett végrehajtási költséget kell kiegyenlítenie.

A már említett Kár. a „bírósági végrehajtási eljárásban felszámítandó általános költségátalány megfizetésének szabályairól” rendelkezik, amely általános költségátalány – a Kár. 1. §-ának valamint a Vht. 34/A. §-ának megfelelően – a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarát megillető, a Kamara szervezetrendszerének fenntartását és működését biztosító költség. A Kár. 6. §-a szerint az általános költségátalány összegének elszámolására és kielégítésére a Vht. 164. §-a megfelelően irányadó azzal, hogy a végrehajtás során befolyt összegből előbb a rendőri közreműködéssel felmerült költséget, majd a végrehajtónak járó készkiadást, költségátalányt, munkadíjat, ezeket követően az általános költségátalány összegét kell elszámolni, míg a behajtási jutalék kiegyenlítésére az ezen összegek megfizetése után fennmaradó összeg használható fel. Tekintettel arra, hogy a Kár. 6. §-a visszautal a Vht. 164. §-ára (amely az előzőekben kifejtettek szerint nem ad a végrehajtási költségek „belső” sorrendjére vonatkozó előírást), nem tesz említést a végrehajtást kérőt megillető végrehajtási költségről, a Vht. 307. § k) pontja pedig kifejezetten „az általános költségátalány megfizetéséről szóló” szabályok megalkotására hatalmazta fel a jogalkotót – a Kár. 6. §-a nem olyan rendelkezés, amely a végrehajtó és a végrehajtást kérő viszonylatában kihatna a végrehajtási költségek kielégítésének sorrendjére. A Kár. 6. §-a a végrehajtó által felszámítható költségek körén belül érvényesül és kerül alkalmazásra: az egyes végrehajtói költségek kiegyenlítésének sorrendjére irányadó rendelkezés.

A továbbiakban a jogegységi tanácsnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a Kmr. 15/E. §-a (8) bekezdésében privilegizált illeték és költség kiegyenlítését követően fennmaradó, és még a végrehajtási költséget sem fedező összeg hogyan oszlik meg a végrehajtást kérő és a végrehajtó között. Ennek során abból indult ki, hogy a végrehajtási költséget alkotó egyes költségek kielégítésének sorrendjére vonatkozóan nincsen olyan kifejezett rendelkezés, amely a végrehajtást kérőnek vagy a végrehajtónak adna elsőbbséget, illetve a sorrend felállításakor az adott költség keletkezésének időpontját venné irányadónak. Ebből következően a Kmr. 15/E. § (8) bekezdésén kívül eső további költségek a kielégítési sorrendben azonos kategóriába, mégpedig a Vht. 164. § (1) bekezdése szerint az első helyen kielégítésre kerülő végrehajtási költség körébe tartoznak. Az azonos sorrendbe tartozó végrehajtási költségeket pedig – a Vht. 168. § analó-

gia útján történő alkalmazásával - arányosan kell kielégíteni.

Kihangsúlyozza a jogegységi tanács, hogy az arányosság nem jelent feltétlenül egyenlő arányt: abból kiindulva, hogy az elszámolás időpontjában az egyes költségterítésre jogosultak milyen összegű végrehajtási költség megtérítésére tarthatnak igényt, meg kell határozni a jogos költségkövetelések egymáshoz viszonyított arányát, és a végrehajtási költségeket az ilyen módon meghatározott arányban kell kiegyenlíteni.

Míndezeknek megfelelően: a végrehajtónak a befolyt összegből a Kmr. 15/E. § (8) bekezdésében előírtak betartásával elsőként a le nem rótt végrehajtási illetéket és az állam által kifizetett végrehajtási költséget kell kiegyenlítenie. A fennmaradó összeg felosztásához a végrehajtónak számba kell vennie az egyes költségköveteléseket és meg kell határozni azok pontos összegét. A költségek összegének meghatározásakor a végrehajtást kérő végrehajtási költségeként kell figyelembe vennie – továbbiak mellett – a végrehajtást kérőnek a végrehajtás kezdeményezésével és elrendelésével kapcsolatban felmerült költséget (például a lerótt vagy befizetett végrehajtási illetéket, a végrehajtható okirat kiállításával kapcsolatos ügyvédi költséget stb.), valamint az eljárás kezdetén a végrehajtónak a végrehajtói díjszabásról szóló 14/1994. (IX. 8.) IM rendeletnek (DSz.) megfelelően megfizetett költséget (előleget). A végrehajtó költségként számolhatja el – többek között – a DSz. alapján a behajtásra tekintettel általa felszámítható további végrehajtói költséget.

A végrehajtás során befolyt (és a le nem rótt végrehajtási illeték valamint az állam által kifizetett végrehajtási költség kiegyenlítését követően fennmaradt) összeget a jogszerűen felszámítható és pontosan meghatározott összegű végrehajtási költségek arányában kell felosztani a költségterítésre jogosultak között.

A rendőri közreműködés költségét a költségek arányosítása során végrehajtói költségként kell figyelembe venni, azaz a végrehajtó költségeihez kell hozzászámítani; a végrehajtási költségek kiegyenlítése során pedig a Kár. 6. §-ának megfelelően a végrehajtónak járó költségösszegeből első helyen (a végrehajtónak járó készkiadás, költségátalány, munkadíj, illetve az általános költségátalány, végül pedig a jutalék kiegyenlítését megelőzően) a rendőri közreműködés költségét kell megtéríteni.

#### IV.

A kifejtett indokok alapján a jogegységi tanács a bírósági jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében (Bsz. 25. §) a rendelkező részben foglaltak szerint határozott és határozatát a Bsz. 42. § (1) bekezdésének megfelelően a Magyar Közlönyben közzéteszi.

Budapest, 2013. március 25.

*Dr. Wellmann György s. k.*  
*a jogegységi tanács elnöke*

*Dr. Harter Mária s. k.*  
*előadó bíró*

*Dr. Puszkás Péter s. k.*  
*bíró*

*Dr. Mocsár Attila Zsolt s. k.*  
*bíró*

*Dr. Kiss Gábor s. k.*  
*bíró*

*Megjelent a Magyar Közlöny 2013. évi 73. számában, 2013. május 9. napján.*

**A BÍRÓI EGYÉNI ADATSZOLGÁLTATÁS  
2012. ÉVI ADATAINAK  
ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATAI**

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Szombathelyi Törvényszék	20,27	149,42
2	Veszprémi Törvényszék	18,18	133,99
3	Székesfehérvári Törvényszék	16,88	124,40
4	Szekszárdi Törvényszék	16,38	120,75
5	Balassagyarmati Törvényszék	16,33	120,33
6	Győri Törvényszék	16,25	119,79
7	Nyíregyházi Törvényszék	15,13	111,53
8	Szolnoki Törvényszék	14,20	104,64
9	Szegedi Törvényszék	14,07	103,73
<b>országos átlag</b>		<b>13,57</b>	<b>100,00</b>
10	Kecskeméti Törvényszék	13,45	99,14
11	Zalaegerszegi Törvényszék	13,42	98,90
12	Miskolci Törvényszék	13,21	97,39
13	Debreceni Törvényszék	13,08	96,41
14	Egri Törvényszék	13,07	96,32
15	Budapest Környéki Törvényszék	12,87	94,90
16	Kaposvári Törvényszék	12,66	93,29
17	Fővárosi Törvényszék	12,36	91,07
18	Tatabányai Törvényszék	12,22	90,04
19	Pécsi Törvényszék	12,01	88,50
20	Gyulai Törvényszék	11,67	86,01

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Szombathelyi Törvényszék	20,57	142,37
2	Győri Törvényszék	17,49	121,05
3	Veszprémi Törvényszék	16,91	117,00
4	Székesfehérvári Törvényszék	16,78	116,14
5	Balassagyarmati Törvényszék	16,05	111,08
6	Kecskeméti Törvényszék	15,51	107,34
7	Szekszárdi Törvényszék	15,48	107,12
8	Nyíregyházi Törvényszék	15,15	104,83
9	Szegedi Törvényszék	15,06	104,21
10	Egri Törvényszék	14,95	103,42
11	Fővárosi Törvényszék	14,65	101,36
<b>országos átlag</b>		<b>14,45</b>	<b>100,00</b>
12	Budapest Környéki Törvényszék	13,87	95,98
13	Szolnoki Törvényszék	13,64	94,37
14	Debreceni Törvényszék	13,59	94,07
15	Miskolci Törvényszék	13,59	94,02
16	Zalaegerszegi Törvényszék	13,07	90,41
17	Pécsi Törvényszék	12,95	89,64
18	Kaposvári Törvényszék	12,87	89,07
19	Tatabányai Törvényszék	12,49	86,40
20	Gyulai Törvényszék	11,08	76,70

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a helyi bíróságokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Debreceni Törvényszék	162,44	160,27
2	Győri Törvényszék	157,28	155,18
3	Székesfehérvári Törvényszék	129,56	127,83
4	Budapest Környéki Törvényszék	125,33	123,66
5	Szegedi Törvényszék	124,31	122,66
6	Szombathelyi Törvényszék	116,97	115,41
7	Fővárosi Törvényszék	113,68	112,16
8	Veszprémi Törvényszék	106,12	104,71
9	Nyíregyházi Törvényszék	105,24	103,83
<b>országos átlag</b>		<b>101,35</b>	<b>100,00</b>
10	Szolnoki Törvényszék	99,38	98,06
11	Tatabányai Törvényszék	98,20	96,89
12	Balassagyarmati Törvényszék	97,30	96,00
13	Kecskeméti Törvényszék	92,08	90,85
14	Zalaegerszegi Törvényszék	68,17	67,26
15	Szekszárdi Törvényszék	65,33	64,46
16	Miskolci Törvényszék	63,95	63,09
17	Pécsi Törvényszék	61,12	60,31
18	Egri Törvényszék	56,98	56,22
19	Gyulai Törvényszék	46,72	46,10
20	Kaposvári Törvényszék	42,01	41,45



A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Szombathelyi Törvényszék	35,52	140,93
2	Kecskeméti Törvényszék	27,48	109,00
3	Debreceni Törvényszék	27,08	107,45
4	Miskolci Törvényszék	26,90	106,70
5	Székesfehérvári Törvényszék	26,53	105,23
6	Tatabányai Törvényszék	26,37	104,59
7	Fővárosi Törvényszék	26,21	103,96
8	Pécsi Törvényszék	26,07	103,41
9	Nyíregyházi Törvényszék	25,94	102,90
10	Veszprémi Törvényszék	25,42	100,83
11	Budapest Környéki Törvényszék	25,35	100,56
12	Szegedi Törvényszék	25,28	100,27
<b>országos átlag</b>		<b>25,21</b>	<b>100,00</b>
13	Győri Törvényszék	24,15	95,81
14	Egri Törvényszék	23,61	93,66
15	Balassagyarmati Törvényszék	23,26	92,27
16	Szolnoki Törvényszék	22,92	90,91
17	Szekszárdi Törvényszék	21,71	86,11
18	Kaposvári Törvényszék	21,55	85,48
19	Gyulai Törvényszék	17,23	68,33
20	Zalaegerszegi Törvényszék	16,45	65,28

A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok száma	az országos átlag %-ában
1	Kecskeméti Törvényszék	11,67	126,50
2	Gyulai Törvényszék	10,00	108,37
3	Miskolci Törvényszék	9,70	105,11
4	Szegedi Törvényszék	9,69	105,00
5	Székesfehérvári Törvényszék	9,53	103,30
6	Balassagyarmati Törvényszék	9,52	103,21
7	Tatabányai Törvényszék	9,45	102,45
8	Budapest Környéki Törvényszék	9,40	101,83
9	Szombathelyi Törvényszék	9,30	100,79
10	Nyíregyházi Törvényszék	9,28	100,63
11	Győri Törvényszék	9,26	100,40
<b>országos átlag</b>		<b>9,23</b>	<b>100,00</b>
12	Veszprémi Törvényszék	9,22	99,95
13	Egri Törvényszék	9,17	99,34
14	Fővárosi Törvényszék	8,86	96,01
15	Szekszárdi Törvényszék	8,83	95,66
16	Debreceni Törvényszék	8,77	95,05
17	Kaposvári Törvényszék	8,72	94,53
18	Szolnoki Törvényszék	8,60	93,21
19	Pécsi Törvényszék	7,91	85,69
20	Zalaegerszegi Törvényszék	7,87	85,32

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Szombathelyi Törvényszék	27,19	118,96
2	Nyíregyházi Törvényszék	26,74	116,99
3	Budapest Környéki Törvényszék	26,63	116,52
4	Veszprémi Törvényszék	24,66	107,89
5	Fővárosi Törvényszék	23,92	104,64
6	Pécsi Törvényszék	23,89	104,51
7	Debreceni Törvényszék	23,10	101,04
<b>országos átlag</b>		<b>22,86</b>	<b>100,00</b>
8	Szegedi Törvényszék	22,32	97,66
9	Székesfehérvári Törvényszék	22,27	97,40
10	Egri Törvényszék	22,26	97,37
11	Tatabányai Törvényszék	21,91	95,86
12	Győri Törvényszék	21,71	94,96
13	Szolnoki Törvényszék	21,08	92,22
14	Gyulai Törvényszék	20,64	90,31
15	Miskolci Törvényszék	20,42	89,33
16	Kecskeméti Törvényszék	20,27	88,65
17	Szekszárdi Törvényszék	19,70	86,18
18	Zalaegerszegi Törvényszék	19,64	85,94
19	Balassagyarmati Törvényszék	19,28	84,34
20	Kaposvári Törvényszék	17,57	76,86

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Budapest Környéki Törvényszék	27,57	116,30
2	Szombathelyi Törvényszék	27,25	114,96
3	Nyíregyházi Törvényszék	26,48	111,68
4	Pécsi Törvényszék	25,18	106,20
5	Veszprémi Törvényszék	25,15	106,08
6	Fővárosi Törvényszék	25,05	105,68
7	Győri Törvényszék	24,01	101,26
<b>országos átlag</b>		<b>23,71</b>	<b>100,00</b>
8	Egri Törvényszék	23,59	99,50
9	Debreceni Törvényszék	23,49	99,07
10	Szegedi Törvényszék	23,23	97,99
11	Székesfehérvári Törvényszék	22,69	95,71
12	Tatabányai Törvényszék	22,18	93,57
13	Miskolci Törvényszék	22,10	93,24
14	Kecskeméti Törvényszék	21,47	90,58
15	Zalaegerszegi Törvényszék	20,68	87,24
16	Gyulai Törvényszék	20,64	87,06
17	Szolnoki Törvényszék	20,59	86,84
18	Szekszárdi Törvényszék	19,62	82,76
19	Balassagyarmati Törvényszék	19,33	81,52
20	Kaposvári Törvényszék	18,00	75,93

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a helyi bíróságokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Budapest Környéki Törvényszék	175,30	145,56
2	Nyíregyházi Törvényszék	149,00	123,73
3	Tatabányai Törvényszék	140,98	117,06
4	Győri Törvényszék	135,95	112,89
5	Székesfehérvári Törvényszék	130,97	108,76
6	Fővárosi Törvényszék	130,27	108,17
7	Debreceni Törvényszék	123,75	102,76
8	Veszprémi Törvényszék	123,51	102,56
<b>országos átlag</b>		<b>120,43</b>	<b>100,00</b>
9	Kecskeméti Törvényszék	111,63	92,70
10	Szolnoki Törvényszék	109,17	90,65
11	Pécsi Törvényszék	107,59	89,34
12	Egri Törvényszék	107,01	88,86
13	Szombathelyi Törvényszék	106,11	88,11
14	Szegedi Törvényszék	102,37	85,01
15	Zalaegerszegi Törvényszék	89,14	74,02
16	Balassagyarmati Törvényszék	86,75	72,04
17	Szekszárdi Törvényszék	85,95	71,37
18	Miskolci Törvényszék	82,48	68,49
19	Kaposvári Törvényszék	76,23	63,30
20	Gyulai Törvényszék	64,40	53,47

A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Budapest Környéki Törvényszék	49,27	118,10
2	Nyíregyházi Törvényszék	48,79	116,93
3	Tatabányai Törvényszék	45,47	108,97
4	Veszprémi Törvényszék	45,20	108,33
5	Debreceni Törvényszék	43,99	105,44
6	Fővárosi Törvényszék	42,89	102,79
7	Kecskeméti Törvényszék	42,87	102,75
8	Szombathelyi Törvényszék	42,69	102,32
9	Győri Törvényszék	42,31	101,41
10	Egri Törvényszék	42,03	100,74
<b>országos átlag</b>		<b>41,72</b>	<b>100,00</b>
11	Székesfehérvári Törvényszék	41,03	98,33
12	Szegedi Törvényszék	39,71	95,18
13	Pécsi Törvényszék	39,41	94,46
14	Miskolci Törvényszék	36,69	87,93
15	Szolnoki Törvényszék	36,10	86,53
16	Szekszárdi Törvényszék	36,02	86,32
17	Kaposvári Törvényszék	35,29	84,59
18	Balassagyarmati Törvényszék	34,50	82,69
19	Zalaegerszegi Törvényszék	33,95	81,36
20	Gyulai Törvényszék	32,73	78,44

A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a helyi bíróságokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó tárgyalási napok száma	az országos átlag %-ában
1	Nyíregyházi Törvényszék	9,08	108,79
2	Kecskeméti Törvényszék	8,95	107,27
3	Budapest Környéki Törvényszék	8,85	106,11
4	Veszprémi Törvényszék	8,79	105,41
5	Debreceni Törvényszék	8,67	103,89
6	Székesfehérvári Törvényszék	8,64	103,60
7	Gyulai Törvényszék	8,56	102,62
8	Miskolci Törvényszék	8,46	101,37
<b>országos átlag</b>		<b>8,34</b>	<b>100,00</b>
9	Győri Törvényszék	8,30	99,55
10	Szegedi Törvényszék	8,25	98,94
11	Fővárosi Törvényszék	8,23	98,66
12	Szombathelyi Törvényszék	8,20	98,34
13	Egri Törvényszék	8,19	98,13
14	Szekszárdi Törvényszék	8,09	97,03
15	Pécsi Törvényszék	8,03	96,31
16	Tatabányai Törvényszék	8,03	96,22
17	Balassagyarmati Törvényszék	8,00	95,88
18	Szolnoki Törvényszék	7,59	90,95
19	Kaposvári Törvényszék	7,55	90,56
20	Zalaegerszegi Törvényszék	7,41	88,78

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Gyulai Törvényszék	2,72	169,85
2	Szegedi Törvényszék	2,25	140,93
3	Tatabányai Törvényszék	2,17	135,92
4	Nyíregyházi Törvényszék	2,09	130,74
5	Fővárosi Törvényszék	1,98	124,05
6	Veszprémi Törvényszék	1,91	119,65
7	Egri Törvényszék	1,90	119,01
8	Kaposvári Törvényszék	1,90	118,95
9	Pécsi Törvényszék	1,78	111,08
<b>országos átlag</b>		<b>1,60</b>	<b>100,00</b>
10	Győri Törvényszék	1,57	98,25
11	Székesfehérvári Törvényszék	1,47	91,88
12	Budapest Környéki Törvényszék	1,34	83,50
13	Miskolci Törvényszék	1,28	80,25
14	Szombathelyi Törvényszék	1,25	78,21
15	Kecskeméti Törvényszék	1,22	76,36
16	Zalaegerszegi Törvényszék	1,19	74,66
17	Szolnoki Törvényszék	1,15	71,70
18	Debreceni Törvényszék	1,10	68,82
19	Balassagyarmati Törvényszék	1,06	66,43
20	Szekszárdi Törvényszék	0,94	58,52



A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Gyulai Törvényszék	3,00	161,42
2	Egri Törvényszék	2,83	152,39
3	Tatabányai Törvényszék	2,67	143,75
4	Pécsi Törvényszék	2,57	138,65
5	Kaposvári Törvényszék	2,31	124,76
6	Fővárosi Törvényszék	2,30	123,85
7	Nyíregyházi Törvényszék	2,18	117,44
8	Győri Törvényszék	2,08	112,09
9	Szegedi Törvényszék	2,02	109,13
10	Székesfehérvári Törvényszék	1,99	107,30
<b>országos átlag</b>		<b>1,86</b>	<b>100,00</b>
11	Zalaegerszegi Törvényszék	1,71	91,97
12	Veszprémi Törvényszék	1,58	84,97
13	Szolnoki Törvényszék	1,53	82,44
14	Szekszárdi Törvényszék	1,50	80,74
15	Budapest Környéki Törvényszék	1,43	77,29
16	Kecskeméti Törvényszék	1,41	76,12
17	Szombathelyi Törvényszék	1,36	73,31
18	Balassagyarmati Törvényszék	1,32	71,04
19	Miskolci Törvényszék	1,27	68,39
20	Debreceni Törvényszék	1,24	67,09

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Veszprémi Törvényszék	31,76	159,02
2	Fővárosi Törvényszék	30,42	152,35
3	Szegedi Törvényszék	29,27	146,56
4	Székesfehérvári Törvényszék	28,67	143,55
5	Nyíregyházi Törvényszék	23,01	115,22
6	Debreceni Törvényszék	20,11	100,69
<b>országos átlag</b>		<b>19,97</b>	<b>100,00</b>
7	Tatabányai Törvényszék	19,70	98,63
8	Miskolci Törvényszék	18,67	93,49
9	Győri Törvényszék	17,99	90,10
10	Budapest Környéki Törvényszék	15,50	77,61
11	Pécsi Törvényszék	12,91	64,64
12	Balassagyarmati Törvényszék	12,76	63,87
13	Egri Törvényszék	12,46	62,41
14	Szombathelyi Törvényszék	12,40	62,12
15	Gyulai Törvényszék	11,98	59,99
16	Szolnoki Törvényszék	11,47	57,45
17	Kecskeméti Törvényszék	11,23	56,26
18	Szekszárdi Törvényszék	8,99	45,01
19	Zalaegerszegi Törvényszék	7,51	37,60
20	Kaposvári Törvényszék	6,79	34,00

A kitzűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Pécsi Törvényszék	12,11	142,28
2	Gyulai Törvényszék	11,54	135,49
3	Székesfehérvári Törvényszék	11,42	134,18
4	Fővárosi Törvényszék	10,39	122,02
5	Szegedi Törvényszék	9,99	117,29
6	Egri Törvényszék	9,46	111,15
7	Miskolci Törvényszék	9,43	110,71
8	Veszprémi Törvényszék	9,23	108,45
9	Tatabányai Törvényszék	9,03	106,03
<b>országos átlag</b>		<b>8,51</b>	<b>100,00</b>
10	Szolnoki Törvényszék	8,19	96,19
11	Győri Törvényszék	8,00	94,02
12	Nyíregyházi Törvényszék	7,76	91,11
13	Balassagyarmati Törvényszék	7,70	90,38
14	Debreceni Törvényszék	7,31	85,85
15	Kecskeméti Törvényszék	6,70	78,65
16	Zalaegerszegi Törvényszék	6,48	76,16
17	Kaposvári Törvényszék	6,12	71,89
18	Budapest Környéki Törvényszék	6,06	71,14
19	Szekszárdi Törvényszék	5,68	66,72
20	Szombathelyi Törvényszék	5,17	60,71

A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó tárgy. napok száma	az országos átlag %-ában
1	Pécsi Törvényszék	10,66	126,18
2	Gyulai Törvényszék	10,65	126,00
3	Szegedi Törvényszék	9,94	117,62
4	Fővárosi Törvényszék	9,12	107,93
5	Nyíregyházi Törvényszék	8,86	104,85
6	Miskolci Törvényszék	8,69	102,77
7	Tatabányai Törvényszék	8,66	102,45
8	Kecskeméti Törvényszék	8,60	101,76
9	Zalaegerszegi Törvényszék	8,53	100,96
10	Győri Törvényszék	8,49	100,44
<b>országos átlag</b>		<b>8,45</b>	<b>100,00</b>
11	Debreceni Törvényszék	8,31	98,38
12	Egri Törvényszék	8,25	97,64
13	Szolnoki Törvényszék	8,19	96,91
14	Balassagyarmati Törvényszék	8,16	96,59
15	Veszprémi Törvényszék	8,05	95,27
16	Budapest Környéki Törvényszék	7,59	89,79
17	Székesfehérvári Törvényszék	7,50	88,79
18	Szekszárdi Törvényszék	6,30	74,60
19	Kaposvári Törvényszék	5,97	70,60
20	Szombathelyi Törvényszék	5,50	65,02

Az érkezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Szegedi Törvényszék	18,09	127,54
2	Miskolci Törvényszék	16,89	119,07
3	Debreceni Törvényszék	16,59	116,91
4	Nyíregyházi Törvényszék	16,16	113,91
5	Veszprémi Törvényszék	15,73	110,86
6	Egri Törvényszék	15,48	109,11
7	Fővárosi Törvényszék	15,14	106,69
8	Székesfehérvári Törvényszék	15,00	105,75
9	Szombathelyi Törvényszék	14,62	103,03
10	Kecskeméti Törvényszék	14,37	101,32
11	Gyulai Törvényszék	14,33	100,98
<b>országos átlag</b>		<b>14,19</b>	<b>100,00</b>
12	Budapest Környéki Törvényszék	13,18	92,92
13	Pécsi Törvényszék	12,99	91,59
14	Balassagyarmati Törvényszék	12,09	85,19
15	Zalaegerszegi Törvényszék	11,95	84,20
16	Szekszárdi Törvényszék	11,44	80,64
17	Tatabányai Törvényszék	10,40	73,31
18	Szolnoki Törvényszék	10,19	71,80
19	Kaposvári Törvényszék	9,95	70,12
20	Győri Törvényszék	9,34	65,82

A befejezett peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Gyulai Törvényszék	20,98	136,48
2	Szegedi Törvényszék	20,02	130,27
3	Fővárosi Törvényszék	16,80	109,30
4	Miskolci Törvényszék	16,65	108,34
5	Debreceni Törvényszék	16,61	108,05
6	Nyíregyházi Törvényszék	16,47	107,15
7	Székesfehérvári Törvényszék	15,89	103,39
8	Kecskeméti Törvényszék	15,72	102,28
9	Veszprémi Törvényszék	15,61	101,55
<b>országos átlag</b>		<b>15,37</b>	<b>100,00</b>
10	Szombathelyi Törvényszék	14,22	92,51
11	Budapest Környéki Törvényszék	14,21	92,45
12	Egri Törvényszék	13,74	89,38
13	Balassagyarmati Törvényszék	13,51	87,87
14	Zalaegerszegi Törvényszék	13,26	86,24
15	Pécsi Törvényszék	12,58	81,86
16	Szolnoki Törvényszék	11,62	75,62
17	Győri Törvényszék	11,34	73,80
18	Szekszárdi Törvényszék	11,33	73,74
19	Tatabányai Törvényszék	11,10	72,20
20	Kaposvári Törvényszék	10,56	68,71

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy bíróra jutó átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Fővárosi Törvényszék	129,58	127,89
2	Egri Törvényszék	122,56	120,95
3	Budapest Környéki Törvényszék	122,20	120,60
4	Szegedi Törvényszék	105,76	104,38
5	Veszprémi Törvényszék	102,71	101,37
<b>országos átlag</b>		<b>101,33</b>	<b>100,00</b>
6	Székesfehérvári Törvényszék	89,83	88,65
7	Debreceni Törvényszék	87,54	86,39
8	Miskolci Törvényszék	86,02	84,89
9	Tatabányai Törvényszék	75,25	74,27
10	Pécsi Törvényszék	75,10	74,12
11	Kecskeméti Törvényszék	74,54	73,56
12	Szombathelyi Törvényszék	69,58	68,66
13	Nyíregyházi Törvényszék	66,53	65,66
14	Balassagyarmati Törvényszék	65,05	64,20
15	Győri Törvényszék	64,61	63,76
16	Szekszárdi Törvényszék	61,19	60,39
17	Szolnoki Törvényszék	59,01	58,23
18	Gyulai Törvényszék	57,02	56,28
19	Kaposvári Törvényszék	49,73	49,07
20	Zalaegerszegi Törvényszék	44,45	43,87

A kitűzött peres ügyek egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Fővárosi Törvényszék	32,98	113,81
2	Budapest Környéki Törvényszék	32,89	113,50
3	Kecskeméti Törvényszék	31,92	110,14
4	Debreceni Törvényszék	31,32	108,07
5	Szegedi Törvényszék	31,17	107,57
6	Veszprémi Törvényszék	29,45	101,63
7	Miskolci Törvényszék	29,24	100,88
<b>országos átlag</b>		<b>28,98</b>	<b>100,00</b>
8	Székesfehérvári Törvényszék	28,02	96,69
9	Egri Törvényszék	28,01	96,64
10	Tatabányai Törvényszék	25,97	89,61
11	Győri Törvényszék	23,61	81,49
12	Balassagyarmati Törvényszék	22,96	79,21
13	Pécsi Törvényszék	22,51	77,69
14	Nyíregyházi Törvényszék	22,24	76,73
15	Szombathelyi Törvényszék	21,91	75,61
16	Szolnoki Törvényszék	21,29	73,47
17	Zalaegerszegi Törvényszék	20,60	71,10
18	Gyulai Törvényszék	19,40	66,95
19	Kaposvári Törvényszék	17,69	61,03
20	Szekszárdi Törvényszék	16,06	55,43



A tárgyalási napok egy bíróra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken első fokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy bíróra jutó tárgy. napok száma	az országos átlag %-ában
1	Balassagyarmati Törvényszék	9,60	114,75
2	Székesfehérvári Törvényszék	9,17	109,69
3	Szegedi Törvényszék	8,95	107,06
4	Kecskeméti Törvényszék	8,81	105,32
5	Miskolci Törvényszék	8,77	104,89
6	Fővárosi Törvényszék	8,74	104,55
7	Debreceni Törvényszék	8,63	103,14
8	Veszprémi Törvényszék	8,51	101,78
9	Egri Törvényszék	8,45	101,03
10	Budapest Környéki Törvényszék	8,38	100,15
11	Nyíregyházi Törvényszék	8,38	100,14
<b>országos átlag</b>		<b>8,36</b>	<b>100,00</b>
12	Győri Törvényszék	8,02	95,85
13	Zalaegerszegi Törvényszék	7,99	95,56
14	Pécsi Törvényszék	7,97	95,31
15	Tatabányai Törvényszék	7,97	95,31
16	Gyulai Törvényszék	7,14	85,37
17	Szolnoki Törvényszék	6,91	82,59
18	Szekszárdi Törvényszék	6,71	80,24
19	Szombathelyi Törvényszék	6,65	79,54
20	Kaposvári Törvényszék	5,97	71,43

Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Egri Törvényszék	34,57	129,60
2	Zalaegerszegi Törvényszék	34,07	127,71
3	Kaposvári Törvényszék	32,27	120,97
4	Tatabányai Törvényszék	31,30	117,34
5	Nyíregyházi Törvényszék	30,71	115,13
6	Szegedi Törvényszék	30,26	113,43
7	Balassagyarmati Törvényszék	29,97	112,34
8	Fővárosi Törvényszék	29,92	112,17
9	Gyulai Törvényszék	27,20	101,99
10	Veszprémi Törvényszék	26,98	101,14
<b>országos átlag</b>		<b>26,67</b>	<b>100,00</b>
11	Miskolci Törvényszék	26,38	98,90
12	Székesfehérvári Törvényszék	26,16	98,08
13	Szolnoki Törvényszék	25,10	94,10
14	Szombathelyi Törvényszék	24,89	93,29
15	Győri Törvényszék	23,75	89,04
16	Kecskeméti Törvényszék	22,95	86,05
17	Budapest Környéki Törvényszék	22,61	84,75
18	Debreceni Törvényszék	21,01	78,76
19	Szekszárdi Törvényszék	16,30	61,11
20	Pécsi Törvényszék	15,73	58,97

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Zalaegerszegi Törvényszék	36,73	142,75
2	Kaposvári Törvényszék	35,76	138,99
3	Tatabányai Törvényszék	31,57	122,68
4	Nyíregyházi Törvényszék	30,45	118,34
5	Balassagyarmati Törvényszék	30,29	117,71
6	Miskolci Törvényszék	29,05	112,88
7	Debreceni Törvényszék	26,83	104,27
8	Szegedi Törvényszék	26,19	101,80
9	Gyulai Törvényszék	25,84	100,41
<b>országos átlag</b>		<b>25,73</b>	<b>100,00</b>
10	Egri Törvényszék	25,61	99,51
11	Szolnoki Törvényszék	25,50	99,11
12	Veszprémi Törvényszék	25,44	98,85
13	Fővárosi Törvényszék	25,39	98,67
14	Szombathelyi Törvényszék	23,37	90,82
15	Székesfehérvári Törvényszék	22,02	85,58
16	Kecskeméti Törvényszék	21,12	82,08
17	Győri Törvényszék	20,57	79,94
18	Budapest Környéki Törvényszék	20,33	79,00
19	Pécsi Törvényszék	18,80	73,07
20	Szekszárdi Törvényszék	16,98	66,00

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Egri Törvényszék	265,59	165,44
2	Debreceni Törvényszék	230,85	143,80
3	Győri Törvényszék	228,94	142,61
4	Nyíregyházi Törvényszék	210,96	131,41
5	Budapest Környéki Törvényszék	186,84	116,38
6	Kecskeméti Törvényszék	183,62	114,38
7	Fővárosi Törvényszék	179,42	111,77
8	Székesfehérvári Törvényszék	173,33	107,97
9	Szegedi Törvényszék	171,99	107,14
10	Balassagyarmati Törvényszék	168,85	105,18
11	Szolnoki Törvényszék	163,25	101,69
12	Tatabányai Törvényszék	160,86	100,20
<b>országos átlag</b>		<b>160,53</b>	<b>100,00</b>
13	Veszprémi Törvényszék	120,86	75,29
14	Gyulai Törvényszék	120,57	75,11
15	Miskolci Törvényszék	119,77	74,61
16	Kaposvári Törvényszék	98,90	61,61
17	Szombathelyi Törvényszék	89,23	55,58
18	Pécsi Törvényszék	63,08	39,29
19	Szekszárdi Törvényszék	61,87	38,54
20	Zalaegerszegi Törvényszék	50,06	31,18

A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
büntető ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Miskolci Törvényszék	35,37	128,89
2	Zalaegerszegi Törvényszék	34,07	124,14
3	Veszprémi Törvényszék	32,94	120,03
4	Kaposvári Törvényszék	32,77	119,41
5	Balassagyarmati Törvényszék	32,12	117,03
6	Debreceni Törvényszék	31,72	115,58
7	Szombathelyi Törvényszék	31,26	113,91
8	Egri Törvényszék	31,02	113,03
9	Székesfehérvári Törvényszék	30,61	111,53
10	Szegedi Törvényszék	30,26	110,26
11	Nyíregyházi Törvényszék	27,73	101,05
<b>országos átlag</b>		<b>27,44</b>	<b>100,00</b>
12	Fővárosi Törvényszék	26,90	98,01
13	Tatabányai Törvényszék	26,34	95,99
14	Gyulai Törvényszék	26,18	95,40
15	Szolnoki Törvényszék	26,05	94,94
16	Kecskeméti Törvényszék	21,55	78,54
17	Szekszárdi Törvényszék	20,32	74,04
18	Pécsi Törvényszék	19,65	71,62
19	Budapest Környéki Törvényszék	18,76	68,36
20	Győri Törvényszék	17,78	64,79

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
büntető ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó tárgy. napok száma	az országos átlag %-ában
1	Debreceni Törvényszék	8,90	120,94
2	Gyulai Törvényszék	8,82	119,83
3	Veszprémi Törvényszék	8,07	109,64
4	Nyíregyházi Törvényszék	8,05	109,46
5	Fővárosi Törvényszék	8,05	109,35
6	Miskolci Törvényszék	8,02	108,93
7	Kaposvári Törvényszék	7,89	107,26
8	Zalaegerszegi Törvényszék	7,76	105,51
9	Győri Törvényszék	7,53	102,30
10	Egri Törvényszék	7,43	100,99
<b>országos átlag</b>		<b>7,36</b>	<b>100,00</b>
11	Székesfehérvári Törvényszék	7,17	97,47
12	Kecskeméti Törvényszék	7,11	96,65
13	Budapest Környéki Törvényszék	6,73	91,52
14	Balassagyarmati Törvényszék	6,23	84,67
15	Szombathelyi Törvényszék	6,22	84,55
16	Szolnoki Törvényszék	5,97	81,19
17	Tatabányai Törvényszék	5,70	77,42
18	Szegedi Törvényszék	5,60	76,12
19	Szekszárdi Törvényszék	5,46	74,18
20	Pécsi Törvényszék	4,61	62,65

Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Debreceni Törvényszék	49,67	147,80
2	Fővárosi Törvényszék	45,99	136,85
3	Nyíregyházi Törvényszék	35,99	107,08
<b>országos átlag</b>		<b>33,61</b>	<b>100,00</b>
4	Miskolci Törvényszék	33,37	99,28
5	Egri Törvényszék	33,11	98,53
6	Zalaegerszegi Törvényszék	32,03	95,29
7	Budapest Környéki Törvényszék	30,53	90,83
8	Tatabányai Törvényszék	29,59	88,03
9	Pécsi Törvényszék	27,28	81,18
10	Székesfehérvári Törvényszék	27,26	81,11
11	Kecskeméti Törvényszék	26,66	79,32
12	Balassagyarmati Törvényszék	26,63	79,24
13	Gyulai Törvényszék	26,42	78,60
14	Kaposvári Törvényszék	26,21	78,00
15	Győri Törvényszék	24,42	72,67
16	Veszprémi Törvényszék	23,20	69,04
17	Szegedi Törvényszék	22,05	65,60
18	Szolnoki Törvényszék	21,25	63,23
19	Szombathelyi Törvényszék	17,81	52,98
20	Szekszárdi Törvényszék	14,09	41,93

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
civilisztikai ügyszakban  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Debreceni Törvényszék	48,66	140,31
2	Fővárosi Törvényszék	47,49	136,92
3	Nyíregyházi Törvényszék	39,74	114,58
<b>országos átlag</b>		<b>34,68</b>	<b>100,00</b>
4	Tatabányai Törvényszék	33,58	96,83
5	Budapest Környéki Törvényszék	33,53	96,67
6	Miskolci Törvényszék	32,03	92,35
7	Egri Törvényszék	31,58	91,04
8	Zalaegerszegi Törvényszék	31,46	90,70
9	Gyulai Törvényszék	28,70	82,74
10	Székesfehérvári Törvényszék	28,02	80,79
11	Balassagyarmati Törvényszék	27,79	80,11
12	Kaposvári Törvényszék	27,05	78,00
13	Veszprémi Törvényszék	26,26	75,70
14	Pécsi Törvényszék	25,62	73,88
15	Kecskeméti Törvényszék	25,32	73,02
16	Győri Törvényszék	24,42	70,42
17	Szolnoki Törvényszék	21,70	62,57
18	Szegedi Törvényszék	21,68	62,50
19	Szombathelyi Törvényszék	18,92	54,56
20	Szekszárdi Törvényszék	14,25	41,10



Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Fővárosi Törvényszék	240,06	181,47
2	Budapest Környéki Törvényszék	158,57	119,87
<b>országos átlag</b>		<b>132,29</b>	<b>100,00</b>
3	Kecskeméti Törvényszék	100,48	75,96
4	Debreceni Törvényszék	98,54	74,49
5	Nyíregyházi Törvényszék	97,82	73,95
6	Egri Törvényszék	87,03	65,79
7	Győri Törvényszék	84,08	63,56
8	Tatabányai Törvényszék	83,36	63,01
9	Miskolci Törvényszék	79,01	59,73
10	Pécsi Törvényszék	77,66	58,70
11	Zalaegerszegi Törvényszék	74,40	56,24
12	Székesfehérvári Törvényszék	72,49	54,80
13	Gyulai Törvényszék	63,58	48,06
14	Veszprémi Törvényszék	55,80	42,18
15	Kaposvári Törvényszék	51,17	38,68
16	Szolnoki Törvényszék	49,80	37,65
17	Balassagyarmati Törvényszék	48,10	36,36
18	Szombathelyi Törvényszék	45,25	34,21
19	Szekszárdi Törvényszék	40,67	30,74
20	Szegedi Törvényszék	35,03	26,48

A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
1	Egri Törvényszék	35,46	150,57
2	Debreceni Törvényszék	33,40	141,83
3	Nyíregyházi Törvényszék	27,98	118,79
4	Miskolci Törvényszék	27,13	115,20
5	Tatabányai Törvényszék	26,34	111,83
6	Veszprémi Törvényszék	26,07	110,70
7	Fővárosi Törvényszék	25,98	110,33
8	Pécsi Törvényszék	23,96	101,75
9	Székesfehérvári Törvényszék	23,96	101,74
10	Balassagyarmati Törvényszék	23,64	100,39
<b>országos átlag</b>		<b>23,55</b>	<b>100,00</b>
11	Budapest Környéki Törvényszék	22,47	95,42
12	Szolnoki Törvényszék	22,10	93,84
13	Gyulai Törvényszék	21,49	91,24
14	Győri Törvényszék	21,22	90,11
15	Kecskeméti Törvényszék	20,92	88,82
16	Szombathelyi Törvényszék	17,88	75,91
17	Zalaegerszegi Törvényszék	17,18	72,95
18	Szegedi Törvényszék	16,61	70,53
19	Kaposvári Törvényszék	14,19	60,26
20	Szekszárdi Törvényszék	12,32	52,31

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma a törvényszékeken másodfokon,  
civilisztikai ügyekben  
2012. év

Sorrend	Törvényszék	havonta egy tanácsra jutó tárgy. napok száma	az országos átlag %-ában
1	Veszprémi Törvényszék	8,41	121,64
2	Debreceni Törvényszék	8,21	118,80
3	Győri Törvényszék	8,06	116,58
4	Nyíregyházi Törvényszék	8,01	115,92
5	Zalaegerszegi Törvényszék	7,96	115,21
6	Miskolci Törvényszék	7,92	114,59
7	Kecskeméti Törvényszék	7,86	113,72
8	Fővárosi Törvényszék	7,72	111,62
9	Egri Törvényszék	7,40	107,05
10	Tatabányai Törvényszék	7,10	102,67
<b>országos átlag</b>		<b>6,91</b>	<b>100,00</b>
11	Budapest Környéki Törvényszék	6,41	92,80
12	Gyulai Törvényszék	6,40	92,62
13	Székesfehérvári Törvényszék	6,35	91,80
14	Balassagyarmati Törvényszék	6,18	89,44
15	Pécsi Törvényszék	6,17	89,19
16	Szegedi Törvényszék	5,60	81,07
17	Szolnoki Törvényszék	5,15	74,51
18	Szekszárdi Törvényszék	4,73	68,48
19	Szombathelyi Törvényszék	4,68	67,69
20	Kaposvári Törvényszék	3,01	43,49

Az érkezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2012. év

Sorrend	Ítéltábla	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	11,19	135,58
2	Fővárosi Ítéltábla	11,00	133,36
<b>országos átlag</b>		<b>8,25</b>	<b>100,00</b>
3	Debreceni Ítéltábla	7,76	94,10
4	Győri Ítéltábla	5,68	68,88
5	Szegedi Ítéltábla	4,98	60,34
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Debreceni Ítéltábla	22,65	128,64
2	Fővárosi Ítéltábla	18,26	103,73
<b>országos átlag</b>		<b>17,60</b>	<b>100,00</b>
3	Pécsi Ítéltábla	16,41	93,21
4	Győri Ítéltábla	13,82	78,52
5	Szegedi Ítéltábla	13,30	75,54

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet

\*\* A másod- és a harmadfokú ügyekben végzett bírói tevékenységet együttesen tartalmazza

A befejezett peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
 Ítéltáblák\*  
 2012. év

Sorrend	Ítéltábla	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Fővárosi Ítéltábla	10,44	132,57
2	Pécsi Ítéltábla	9,58	121,55
<b>országos átlag</b>		<b>7,88</b>	<b>100,00</b>
3	Debreceni Ítéltábla	7,19	91,28
4	Győri Ítéltábla	5,83	74,03
5	Szegedi Ítéltábla	5,29	67,20
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Debreceni Ítéltábla	24,05	140,54
<b>országos átlag</b>		<b>17,11</b>	<b>100,00</b>
2	Fővárosi Ítéltábla	16,91	98,84
3	Pécsi Ítéltábla	15,33	89,56
4	Szegedi Ítéltábla	14,99	87,60
5	Győri Ítéltábla	14,67	85,73

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet

\*\* A másod- és a harmadfokú ügyekben végzett bírói tevékenységet együttesen tartalmazza

Az időszak végén folyamatban maradt peres ügyek egy tanácsra jutó átlagos száma  
Ítéltáblák\*  
2012. év

Sorrend	Ítéltábla	egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
<b>büntető ügyszak**</b>			
1	Fővárosi Ítéltábla	106,10	185,17
2	Győri Ítéltábla	68,20	119,02
<b>országos átlag</b>		<b>57,30</b>	<b>100,00</b>
3	Pécsi Ítéltábla	42,71	74,55
4	Debreceni Ítéltábla	24,90	43,46
5	Szegedi Ítéltábla	11,85	20,69
<b>civilisztikai ügyszak</b>			
1	Győri Ítéltábla	95,03	113,83
2	Pécsi Ítéltábla	93,34	111,81
3	Fővárosi Ítéltábla	92,28	110,54
<b>országos átlag</b>		<b>83,48</b>	<b>100,00</b>
4	Debreceni Ítéltábla	67,33	80,66
5	Szegedi Ítéltábla	29,40	35,21

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet

\*\* A másod- és a harmadfokú ügyekben végzett bírói tevékenységet együttesen tartalmazza

A kitűzött peres ügyek egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
 Ítéltáblák \*  
 2012. év

Sorrend	Ítéltábla	havonta egy tanácsra jutó peres ügyek száma	az országos átlag %-ában
<b>büntető ügyszakban**</b>			
1	Fővárosi Ítéltábla	53,70	138,16
2	Pécsi Ítéltábla	40,00	102,90
<b>országos átlag</b>		<b>38,87</b>	<b>100,00</b>
3	Debreceni Ítéltábla	35,31	90,85
4	Győri Ítéltábla	32,80	84,39
5	Szegedi Ítéltábla	22,96	59,06
<b>civilisztikai ügyszakban</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	53,52	111,27
2	Győri Ítéltábla	52,81	109,79
3	Debreceni Ítéltábla	49,27	102,43
<b>országos átlag</b>		<b>48,10</b>	<b>100,00</b>
4	Fővárosi Ítéltábla	47,89	99,56
5	Szegedi Ítéltábla	39,37	81,85

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet

\*\* A másod- és a harmadfokú ügyekben végzett bírói tevékenységet együttesen tartalmazza

A tárgyalási napok egy tanácsra jutó havi átlagos száma  
Ítéltáblák \*  
2012. év

Sorrend	Ítéltábla	havonta egy tanácsra jutó tárgy. napok száma	az országos átlag %-ában
<b>büntető ügyszakban**</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	16,86	178,67
2	Fővárosi Ítéltábla	9,50	100,62
<b>országos átlag</b>		<b>9,44</b>	<b>100,00</b>
3	Szegedi Ítéltábla	8,93	94,60
4	Debreceni Ítéltábla	8,01	84,91
5	Győri Ítéltábla	7,58	80,28
<b>civilisztikai ügyszakban</b>			
1	Pécsi Ítéltábla	14,82	181,53
2	Debreceni Ítéltábla	8,59	105,19
<b>országos átlag</b>		<b>8,16</b>	<b>100,00</b>
3	Szegedi Ítéltábla	7,82	95,72
4	Győri Ítéltábla	7,69	94,13
5	Fővárosi Ítéltábla	7,38	90,35

\* Nem tartalmazza a nemperes ügyekben végzett bírói tevékenységet

\*\* A másod- és a harmadfokú ügyekben végzett bírói tevékenységet együttesen tartalmazza

Alapító: az Országos Igazságszolgáltatási Tanács

A Bírósági Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével az Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala jogutódja, az Országos Bírósági Hivatal szerkeszti és adja ki.

A Szerkesztőbizottság elnöke és a kiadásért felelős: dr. Handó Tünde, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,  
a szerkesztésért felelős a Szerkesztőbizottság tagja: dr. Nyujtó Katalin.

A kiadó és a Szerkesztőbizottság címe: Budapest V., Szalay u. 16., telefonszám: 312-3083, fax: 312-4453.

A Bírósági Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a [www.birosag.hu](http://www.birosag.hu) honlapon érhető el.

ISSN 2062-5030