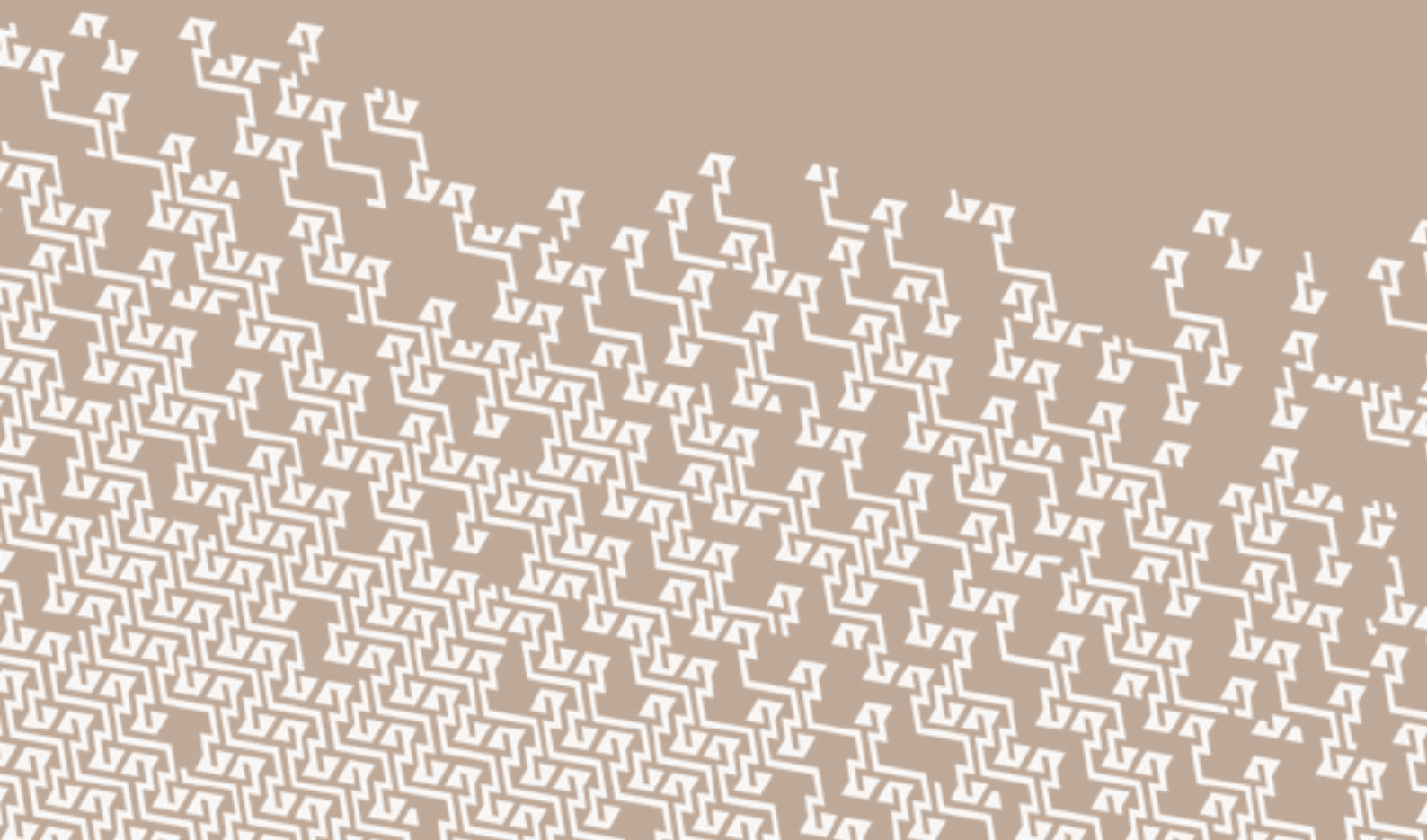


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2016/12. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2016/12. SZÁM

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

8

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a Bírósági Határozatok Gyűjteményének közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 14/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról szóló 17/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 15/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII. 21.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 16/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló szabályzatról szóló 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 17/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 18/2016. (XII. 30.) OBH utasítása a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás módosításáról

AJÁNLÁS

39

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 1/2017. (I. 17.) OBH elnöki ajánlása a bírósági vezetők, bírák és igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről

HATÁROZATOK

39

752/2016. (XII. 20.) OBHE számú határozat munkacsoport létesítéséről

754/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat munkacsoport működésének meghosszabbításáról

761/2016. (XII. 22.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói és egy járásbírósági bírói álláshely megszüntetéséről, és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

762/2016. (XII. 22.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszéken egy járásbírósági bírói álláshely, kettő bírósági titkári álláshely, három középfokú végzettségű tisztviselői álláshely és kettő írnoki álláshely rendszeresítéséről és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

1.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat a 2017. évi szabadságolási renddel kapcsolatos szervezési feladatokról

2.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

3.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási kerete megállapításáról

4.SZ/2017. (I. 11.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

5.SZ/2017. (I. 13.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék területén egy járásbírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 303/2016. (I. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

6.SZ/2017. (I. 13.) OBHE határozat a Békéscsabai Járásbíróságon egy járásbírói álláshely megszüntetéséről és a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 302/2017. (VI. 1.) OBHE számú határozat módosításáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

43

117/2016. (XII.13.) OBT határozat

118/2016. (XII.13.) OBT határozat

119/2016. (XII.13.) OBT határozat

120/2016. (XII.13.) OBT határozat

121/2016. (XII.13.) OBT határozat

122/2016. (XII.13.) OBT határozat

123/2016. (XII.13.) OBT határozat

124/2016. (XII.13.) OBT határozat

125/2016. (XII.13.) OBT határozat

126/2016. (XII.13.) OBT határozat

127/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az Etikai Kódex alapján meghozandó állásfoglalások eljárási rendjének, a 11/2015. (II.10.) OBT határozat módosításáról

128/2016. (XII.13.) OBT határozat

129/2016. (XII.13.) OBT határozat

130/2016. (XII.13.) OBT határozat

6/2016. (XII.13.) OBT állásfoglalás

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

46

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI**46**

CÍMADOMÁNYOZÁS

693/2016. (XII. 6.) OBHE számú határozat 2016. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

699/2016. (XII. 7.) OBHE számú határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

700/2016. (XII. 7.) OBHE számú határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

756/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

757/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat bíró áthelyezéséről

5.E/2017. (I. 5.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadók megbízásáról

9.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

23.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

24.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla elnökhelyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

25.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

28.E/2017. (I.17.) OBHE határozat az Országos Bírószábi Hivatal elnökhelyettesi tisztségére kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

KIJELÖLÉSEK

745/2016. (XII. 20.) OBHE számú határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

753/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

4.E/2017. (I. 4.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről

6.E/2017. (I. 5.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

KIRENDELÉSEK

715/2016. (XII. 15.) OBHE számú határozat bírák Kúriára történő kirendeléséről

755/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

- 758/2016. (XII. 22.) OBHE számú határozat bírák Győri Ítéltáblára történő kirendeléséről
- 1.E/2017. (I. 3.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról
- 2.E/2017. (I. 3.) OBHE határozat bíró minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról
- 7.E./2017. (I. 5.) OBHE határozat bíró kirendelésének módosítása a Fővárosi Ítéltáblára
- 10.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről
- 17.E/2017. (I. 12.) OBHE határozat bíró Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendeléséről

EGYÉB HATÁROZATOK

- 680/2016. (XI. 28.) OBHE számú határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról
- 743/2016. (XII. 19.) OBHE számú határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról
- 748/2016. (XII. 20.) OBHE számú határozat a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről és az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról
- 759/2016. (XII. 22.) OBHE számú határozat a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről
- 3.E/2017. (I.3.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról
- 11.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról
- 14.E/2017. (I.11.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

PÁLYÁZATOK

54

- A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók
- A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók
- A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók
- A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók
- A törvényszéki végrehajtói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

- A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

19.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

20.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kaposvári Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

21.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kaposvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

22.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kisvárdai Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

26.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói álláshelyre

29.E/2017. (I. 17.) OBHE számú határozat Pályázati kiírás a Budaörsi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

30.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK

EGYÉB PÁLYÁZATOK

ELNÖKHELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

KOORDINÁTOR-HELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

VÉGREHAJTÓI PÁLYÁZAT

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Szegedi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

HÍREK

64

Igazolványok érvénytelenítése

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

Hatályos 2017. január 1-től.

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a Bírósági Határozatok Gyűjteményének közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a bírósági határozatok anonimizálásáról és közzétételéről a következő utasítást adom ki:

1. A szabályzat hatálya

1. § Az utasítás (a továbbiakban: szabályzat) hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 16. §-ában felsorolt bíróságokra és az Országos Bírósági Hivatalra (a továbbiakban: OBH) terjed ki.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E szabályzat alkalmazásakor:

1. *adatfelelős:*

a) a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt jogegységi határozat, elvi bírósági határozat, elvi bírósági döntés, a Kúria által az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában a Kúria elnöke,

b) a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt, az ítéletábla által az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában az ítéletábla elnöke,

c) a Bszi. 163. § (1) bekezdésében megjelölt, a közigazgatási és munkaügyi bíróság által a közigazgatási perben az ügy érdemében hozott határozat vonatkozásában a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke,

d) a Bszi. 163. § (3) bekezdésében megjelölt határozatok vonatkozásában annak a bíróságnak az elnöke, amely bíróság határozatát felülbírálták vagy felülvizsgálták;

2. *Anonim Határozatok Központi Adattára:* az anonimizált határozatok közzétételét lehetővé tevő központi adatbázis, melyet az OBH működtet;

3. *anonimizálás:* a határozat megszerkesztése, elkészítése

a Bszi. 166.§-ban írt feltételeknek megfelelően, az OBH elnöke által előírt fájlformátumban, a BIIR anonimizálást támogató programja útján, feltöltése és jóváhagyása az Anonim Határozatok Központi Adattárába;

4. *ügy érdemében hozott határozat:*

4.1. büntető ügyszakban: az ítélet és az ügydöntő végzés (a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 257. §);

a) az ítéletáblák vonatkozásában: a Be. 370-372. §-a, 373. § (1) bekezdés I. pontja alapján a másodfokon, valamint a 396-398. § és a 399. § (1) bekezdés alapján a harmadfokon hozott ítélet és ügydöntő végzés,

b) a Kúria vonatkozásában: a Be. 396-398. §, a 399. § (1) bekezdés alapján hozott ítélet és ügydöntő végzés, továbbá a felülvizsgálati eljárás során a Be. 426-427. §-a alapján hozott határozat, valamint a 437. § alapján hozott határozat,

4.2. polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási ügyszakban: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban Pp.) 212. § (1) és 213.§ (2) bekezdése értelmében az érvényesíteni kívánt igény tekintetében hozott ítélet, részítélet, valamint a közzététellel érintett nemperes eljárásban hozott végzés, amely anyagi jogi igényről érdemben határoz;

5. *közzététel:* a Bszi. 166.§-ban írtaknak megfelelően szerkesztett határozatok internetes honlapon, digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, díjmentesen történő hozzáférhetővé tétele;

6. *közzétételi határidő:* az eljárási jogszabályokban (Be., Pp.) a határozatok írásba foglalására rendelkezésre álló határidőtől számított harminc nap.

3. A határozatok anonimizálása

3. § (1) A bírósági határozat anonimizálása minden bírósági szinten az adott határozatot hozó bíróság (adatfelelős) feladata. A Kúria, az ítéletáblák és a törvényszékek elnökei igazgatási jogkörükben önállóan szabályozzák az anonimizálás belső munkafolyamatait.

(2) A határozatok anonimizálását a BIIR program Anonimizáló Modul használatával kell végrehajtani.

4. § (1) Amennyiben a bíróság határozatát a Bszi.163.§-ban írtak szerint a Bírósági Határozatok Gyűjteményében (a továbbiakban: Gyűjtemény) közzé kell tenni - feltéve, hogy annak mellőzését a fél, illetve a sértett az eljárás folyamán nem kérte - a Kúria, illetve az ítéletábla

felülvizsgálati, felülbírálati határozatot hozó tanácsának elnöke az ügy érdemében hozott határozat meghozatala után azonnal, a bíróságok erre kijelölt e-mail címén keresztül értesíti az anonimizálás szükségességéről és arról, ha az erre jogosult a korábbi nyilatkozatával ellentétben hozzájárult a határozat közzétételéhez, az ügy érdemében hozott határozattal érintett határozatot hozó bíróság elnökét, a törvényszék elnökéig bezárólag.

(2) Az értesített ítélőtábla, törvényszék elnöke az (1) bekezdésben írt értesítést követően az anonimizálás szükségességéről haladéktalanul tájékoztatja az érintett határozatot hozott ítélőtáblai vagy törvényszéki tanács elnökét.

A törvényszék elnöke rövid úton értesíti a felülbírálattal vagy felülvizsgálattal érintett határozatot hozó járásbíróság, kerületi bíróság, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökét, aki az anonimizálás szükségességéről tájékoztatja az érintett határozatot hozott tanács elnökét.

(3) A törvényszék tanácsának elnöke, illetve a közigazgatási és munkaügyi bíróság bírója a (2) bekezdésben írt értesítést követően - annak szükségessége esetén, valamint a Bszi. 163.§ (3) bekezdésében írt esetben - értesíti az érintett határozatot hozott más hatóság, egyéb szerv vezetőjét és felkéri, hogy a határozatot digitalizált formában öt munkanapon belül küldjék meg az elsőfokú határozatot hozó bíróság részére, azzal a figyelemztetéssel, hogy a határidő elmulasztása esetén a bírósági határozat a felülbírált vagy felülvizsgált határozat nélkül kerül közzétételre.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti értesítés tartalmazza a felülvizsgált, felülbírált határozattal érintett bíróság, valamint a más hatóság, egyéb szerv megnevezését, valamint a határozat ügyszámát. Az e-mailben történt értesítés kinyomtatott példányát, illetve az egyéb módon történt értesítésről készült hivatalos feljegyzést az iratok között (a pótbörítékben) el kell helyezni.

5. § Az értesített bíróság tanácsának elnöke az értesítés vételétől számított tíz munkanapon belül intézkedik az érintett határozat anonimizálásáról. Az értesített bíróság tanácsának elnöke az anonimizálás megtörténtéről az értesítő bíróságot rövid úton tájékoztatja, amely ezt követően intézkedik saját határozata anonimizálásáról.

6. § (1) Amennyiben az ügy érdemében hozott határozattal együtt más hatósági vagy egyéb szerv által hozott határozatot is közzé kell tenni, az elsőfokú határozatot hozó bíróság tanácsának elnöke a felülvizsgált, illetve felülbírált más hatósági vagy egyéb

szerv által hozott határozat digitális másolatának beérkezését követően az 5. §-ban írt határidőn belül intézkedik annak anonimizálásáról, a bírósági határozat anonimizálásával együtt.

(2) Ha a más hatóság vagy egyéb szerv által hozott határozat digitális másolatát határidőben nem küldték meg, az ügy érdemében hozott határozat anonimizálását annak hiányában kell elvégezni, ennek tényét a közzétett határozatnál megjegyzésként fel kell tüntetni.

(3) Amennyiben más hatóság vagy egyéb szerv az általa hozott határozatot a 4.§ (3) bekezdésében történő felkérés alapján digitalizált, egyben anonimizált formában küldi meg, az elsőfokú határozatot hozó bíróság tanácsának elnöke a határozat digitalizált, anonimizált másolatának beérkezését követően az 5.§-ban írt határidőn belül intézkedik annak feltöltéséről az Anonim Határozatok Központi Adattárába, a bírósági határozat anonimizálásával együtt.

7. § (1) A Kúria elnöke a jogegységi határozatok Magyar Közlönyben történt megjelenésétől számított nyolc napon belül intézkedik a BIIR anonimizálást támogató programja útján azok közzétételéről a Gyűjteményben.

(2) Az elvi bírósági határozatok, kollégiumi vélemények, elvi döntések, kollégiumi állásfoglalások közzétételéről a bíróság elnöke a BIIR anonimizálást támogató programja útján gondoskodik.

4. A határozatok közzététele

8. § (1) A közzétett határozat megjelölése tartalmazza a Bszi. 165. § (1) bekezdésében és a Bírósági Határozatok Gyűjteményében közzétett határozatok megjelöléséről szóló 29/2007. (V. 31.) IRM rendeletben írt adatokat.

(2) A Bszi. 166.§ (3) bekezdésében írt esetben, ha a határozatot a Gyűjteményben már közzétették, és a határozatot hozó bíróság utólag észleli egyes részek vagy a határozat egésze törlésének szükségességét, a bíróság tanácsának elnöke a határozat megjelölt részének vagy egészének törléséről öt munkanapon belül intézkedik.

(3) Ha a fél vagy a sértett a Bszi. 166.§ (4) bekezdése szerint a határozat törlését vagy mellőzését kérte a Gyűjteményből, a kérelmet az OBH haladéktalanul megküldi a határozatot hozó bíróság elnökének, aki a kérelem kézhezvételétől számított öt munkanapon belül gondoskodik a határozat törléséről, illetve mellőzéséről és erről a kérelmezőt értesíti.

9. § A közzétett határozat kijavítása, illetve kiegészítése

esetén a kijavítást, kiegészítést elrendelő bíróság tanácsának elnöke a kiegészítő, kijavító határozat jogerőre emelkedését követő öt munkanapon belül intézkedik a közzétett határozaton a kijavítás, kiegészítés átvezetéséről.

5. Hatályba léptető és záró rendelkezések

10. § (1) Ez az utasítás 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az elektronikus információszabadságról szóló 2005. évi XC. törvény szerint a Bírósági Határozatok Gyűjteményének közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 3/2007. OIT szabályzat.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 14/2016. (XII. 22.) OBH utasítása a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról szóló 17/2012. (X. 18.) OBH utasítás módosításáról

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

A rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról szóló 17/2012. (X. 18.) OBH utasítás (a továbbiakban: OBH utasítás) 1. §-a és az azt megelőző alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„A szabályzat célja és hatálya

1. § (1) A szabályzat célja az ítélezés zavartalanságát, az ítélezésben résztvevő személyek és szükséges tárgyi feltételek biztonságát, a bíróságok háborítatlan működését érintő rendkívüli és egyéb eseményekről az Országos Bírósági Hivatal Elnöke részére adott tájékoztatás egységes rendjének meghatározása.

(2) A szabályzat hatálya a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 16. § a)-e) pontjában felsorolt bíróságokra, valamint

az ott szolgálatot teljesítő bírákra és igazságügyi alkalmazottakra terjed ki.”

2. §

Az OBH utasítás 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Rendkívüli esemény különösen:

a) a bíró és az igazságügyi alkalmazott, továbbá a bíróság épületében a bírósági eljárásban résztvevő egyéb személy ellen elkövetett erőszakos cselekmény, illetve az erre irányuló fenyegetés,

b) a bírósági épület ellen tervezett támadás, vagy annak közvetlen veszélye, illetve a bíróság épülete ellen irányuló robbantással való fenyegetés, a bírósági épületbe fegyver bevitelének kísérlete, az épület megrongálása,

c) a bírósági épület előtt vagy közvetlen közelében tüntetések, demonstrációk szervezése, amelyek alkalmasak az igazságszolgáltatás rendeltetésszerű működésének megakadályozására, megzavarására, továbbá a bírák és az igazságügyi alkalmazottak megfélemlítésének szándéka,

d) tűz, robbanás vagy elemi csapás, illetve annak közvetlen veszélye,

e) a bírósági dolgozók körében bekövetkezett járványos megbetegedés vagy mérgezés,

f) a gazdálkodási főnyilvántartások, személyi és ügyviteli nyilvántartások, számítógépes programok, adattárolók elvesztése, eltulajdonítása, adatbázisok megsemmisülése, informatikai rendszerek elleni támadás,

g) a bírósági épület nem megfelelő állagából, vagy egyéb, a bíróság érdekkörébe tartozó okból, az épületben tartózkodó személy által elszenvedett testi sérülés.”

3. §

Az OBH utasítás 2. § (4) bekezdés d)-e) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(Egyéb esemény különösen)

„d) bírósági peres és nem peres, továbbá a minősítési jelöléssel ellátott és elnöki ügyiratok elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése,

e) szigorú számadású nyomtatvány, bélyegző elvesztése, eltulajdonítása, megsemmisülése.”

4. §

Az OBH utasítás 3-4. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. § (1) A rendkívüli és egyéb eseményről a Kúria, az ítélőtábla és a törvényszék elnöke, akadályoztatása esetén a helyettesítésével megbízott vezető (a továbbiakban: bíróság elnöke) az eseményről való tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatja az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökét, ha az eseménnyel összefüggésben késedelem nélkül:

- a) központi igazgatási intézkedés megtétele; vagy
- b) központi sajtókommunikáció szükséges.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt esetek kivételével a rendkívüli és egyéb eseményről a bíróság elnöke az OBH-t legkésőbb az esemény napját követő első munkanapon tájékoztatja.

4. § (1) A 3. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségét a bíróság elnöke az 1. mellékletben szereplő telefonos elérhetőségre szóban, valamint az ugyanott szereplő elektronikus levélcímre a 2. melléklet szerinti jelentés megküldésével írásban teljesíti. A Kúria elnöke az OBH elnökét szóban és írásban közvetlenül tájékoztatja.

(2) A 3. § (2) bekezdés szerinti tájékoztatási kötelezettségét a bíróság elnöke az 1. mellékletben szereplő elektronikus levélcímre a 2. melléklet szerinti jelentés megküldésével írásban teljesíti.

(3) A rendkívüli vagy egyéb esemény vizsgálatának elhúzódásáról, illetve az esemény jellegét, minőségét alapvetően megváltoztató új tény, adat vagy körülmény felmerülésekor a bíróság elnöke az erről szóló kiegészítő tájékoztatást az (1)-(2) bekezdés szerint adja meg.”

5. §

Az OBH utasítás 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság elnökének a bekövetkezett rendkívüli vagy egyéb eseményt jellegének és súlyosságának megfelelően elemeznie és értékelnie kell. Ennek során fel kell tárnia a kiváltó okokat, továbbá meg kell határoznia a hasonló események megelőzését szolgáló

intézkedéseket.”

6. §

Az OBH utasítás 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A rendkívüli és egyéb eseményről szóló tájékoztatást – a Kúria elnökétől érkezett tájékoztatás kivételével – hivatali időben az OBH hivatali koordinációért felelős szervezeti egysége, hivatali időn túl annak ügyeletes munkatársa fogadja (a továbbiakban együtt: fogadó).

(2) A fogadók ügyeleti beosztásának elkészítéséről és helyettesítésük rendjének kialakításáról az (1) bekezdés szerinti szervezeti egység vezetője gondoskodik.

(3) A fogadó az ügyelet tartama alatt biztosítja, hogy mobiltelefonon folyamatosan elérhető legyen.

(4) A fogadó a rendkívüli és egyéb eseményről kapott tájékoztatást a 3. § (1)-(2) bekezdésében írt megkülönböztetés szerint értékeli és a 3. § (1) bekezdése szerinti rendkívüli vagy egyéb eseményről az OBH elnökét, annak akadályoztatása esetén helyetteseit haladéktalanul értesíti.

(5) A fogadó a (4) bekezdés szerinti értesítéssel egyidejűleg javaslatot tesz a szükséges intézkedések elrendelésére, majd az OBH elnökének vagy helyetteseinek döntését haladéktalanul közli – az OBH szervezeti és működési szabályzata, illetve a vezetői döntés szerint – intézkedésre köteles szervezeti egységgel.

(6) A fogadó a rendkívüli vagy egyéb eseményről kapott írásbeli tájékoztatást elektronikus úton továbbítja a (7) bekezdés szerinti nyilvántartás kezelője, valamint ha nem szükséges azonnali központi kommunikáció vagy egyéb központi intézkedés, a feladatkör szerint érintett OBH szervezeti egység részére.

(7) Az OBH koordinációjáért felelős szervezeti egység a rendkívüli és egyéb eseményekről, azok jellege, helye és időpontja szerint nyilvántartást vezet, melyben feltünteti az eseménnyel kapcsolatban tett központi és helyi intézkedéseket.

(8) A rendkívüli vagy egyéb események tapasztalatairól tárgyevenként összegző, elemző értékelés készül, amelynek eredményeként az OBH elnöke indokolt esetben jogszabály meghozatalát vagy módosítását kezdeményezi.”

7. §

Az OBH utasítás az 1-2. melléklet szerinti 1-2. melléklettel egészül ki.

8. §

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 14/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

„1. melléklet a 17/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

**Rendkívüli és egyéb esemény jelentésére szolgáló
elérhetőségek**

1.	Telefonszám hivatali időben	+3613544157, +3613544114, +3613544281
2.	Ügyeleti telefonszám	+36305453114
3.	Elektronikus levélcím	rke@obh.birosag.hu

- A jelentéstételi kötelezettség hivatali időben bármely vonalas telefonszám felhasználásával teljesíthető.
- Hivatali időn (munkanapon péntek kivételével 8-16.30 és pénteken 8-14.00 között) túl az ügyeleti telefonszám hívható.
- Telefonos tájékoztatást csak a 3. § (1) bekezdés szerinti, halaszthatatlan központi intézkedést igénylő eseményről kell adni.”

2. melléklet a 14/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 17/2012. (X. 18.) OBH utasításhoz

Bejelentőlap a bíróságokon felmerülő rendkívüli eseményekhez

Bejelentőlap a bíróságokon felmerülő rendkívüli eseményekhez	
Bejelentő bíróság:	
Rendkívüli esemény rövid leírása:	
Rendkívüli esemény megoldása miként történt helyi szinten:	
Központi sajtótevékenység felmerülésének esélye: (1-esélytelen; 5- legnagyobb esély)	1 - 2 - 3 - 4 - 5
Következmények kezelésének módja:	-helyi szinten:
	-központi szinten:
Központi intézkedést igénylő kérdés/ kérés: (ha van)	
-ebből halaszthatatlan:	

Az írásbeli jelentéstételi kötelezettséget a rke@obh.birosag.hu elektronikus levélcímre megküldéssel kell teljesíteni.”

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
15/2016. (XII. 22.) OBH utasítása
a szolgálati bíróság tagjai kinevezésének
részletszabályairól és díjazásáról szóló
25/2012. (XII. 21.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

1. §

A szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII. 21.) OBH utasítás (a továbbiakban: szolgálati bírósági utasítás) 3-6. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„3. § (1) A szolgálati bírósági díjazásának mértéke a díjelszámolással érintett hónapban az adott ügyben történt működésének minden napjára – ideértve a tárgyalási napot és a felkészülési időt is – a bírói

illetményalap egy munkanapra eső összegének kétszerese. Az egy munkanapra eső összeg meghatározása során minden hónapban 21 munkanapot kell figyelembe venni, annak a naptári hónapnak az első naptári napján irányadó bírói illetményalappal számolva, amely hónapban az elszámolandó munkavégzésre sor került.

(2) A szolgálati bíró díjazásának megállapítására havonta a 4. § (1) bekezdése szerint kiadott igazolás alapján kerül sor.

(3) A munkanapok kiszámítása során a díjelszámolással érintett hónapban különböző ügyekben végzett és leigazolt munkavégzési időtartamokat össze kell számítani. Az összeszámítás alapján a 8 óra időtartamú munkavégzés számít egy munkanapnak. Amennyiben a munkanapok kiszámítása során töredék nap keletkezik a 8 órát el nem érő, de a 6 órát elérő időtartam – a díjazás szempontjából – szintén egy munkanapnak minősül.

(4) Az összeszámítást követően megmaradt, 6 órát el nem érő időtartamra az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap egy munkanapra eső összege jár.

(5) A konkrét ügyekben történt bírói működésért járó díjazáson felül a szolgálati bíróság elnöke e tisztség ellátásáért havonta az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap 50%-ának, elnökhelyettese havonta az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap 30%-ának megfelelő díjazásra jogosult.

4. § (1) A szolgálati bírák díjazásának alapjául szolgáló munkaórák számát a szolgálati bíróság elnöke, az elnök vonatkozásában a szolgálati bíróság elnökhelyettese – a 3. melléklet szerinti nyomtatvány kitöltésével – havonta írásban igazolja. Az igazolás alapján a szolgálati bíródíját a szolgálati helye szerinti bíróság havonta számfejtés saját költségvetése terhére megelőlegezi.

(2) A szolgálati bíróság elnökének és elnökhelyettesének e tisztség ellátásáért járó díját a szolgálati helye szerinti bíróság havonta számfejti és saját költségvetése terhére megelőlegezi.

(3) A szolgálati bíróság elnöke – a 3. melléklet szerint kiállított havi tevékenységi igazolások alapján – a szolgálati bírák személyére lebontva folyamatos nyilvántartást vezet arról, hogy az adott bíró mely ügyekben, mikor, milyen időtartamban működött közre, úgyszólván külön-külön feltüntetve az (1) bekezdés szerint leigazolt felkészülési időt, a tárgyaláson vagy tanácsulésen való részvétel idejét, valamint az utazásra fordított időt.

(4) A szolgálati bíróság elnöke az adott negyedévben leigazolt munkaórák számáról - a szolgálati bírák személyére lebontva - összesítő kimutatást készít, amelyet a negyedévet követő hónap 20. napjáig megküldi az OBH elnökének.

5. § (1) A szolgálati bíróság elnöke, elnökhelyettese és bírása e tevékenységével összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésére a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 5. mellékletét kell alkalmazni.

(2) A költségtérítés összegét a szolgálati hely szerinti bíróság a havi költségelszámolás alapján a saját költségvetése terhére megelőlegezi.

6. § (1) A díjazás és a költségtérítés pénzügyi forrása az OBH VI. Bíróságok fejezet Fejezeti kezelésű előirányzatok Igazságügyi szolgáltatás működtetése sor.

(2) A szolgálati bíróság elnökének, elnökhelyettesének és tagjainak szolgálati helye szerinti bíróság az adott negyedévben történt kifizetésekről – a 4. melléklet szerinti nyomtatvány kitöltésével – összesítő kimutatást készít, amelyet az azt alátámasztó dokumentumok másolatával, valamint az előirányzat-átcsoportosítás iránti kérelmével együtt – a negyedévet követő hónap 20. napjáig – megküld az OBH elnökének. Az OBH elnökének engedélyezését követően az előirányzatmódosítás végrehajtásra kerül a szolgálati hely szerinti bíróság részére."

2. §

A szolgálati bírósági utasítás az 1-2. melléklet szerinti 3-4. melléklettel egészül ki.

3. §

(1) Ez az utasítás 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) A szolgálati bírósági utasítás 9. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Az utasításnak a 15/2016. (XII. 22.) OBH utasítással módosított rendelkezéseit a hatálybalépés időpontjában elszámolással még nem rendezett munkavégzés időtartamok vonatkozásában is alkalmazni kell.”

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 15/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz
 „3. melléklet a 25/2012. (XII. 21.) OBH utasításhoz

Havi tevékenység igazolás
 ... év hónapban

iktatószám:

..... szolgálati bíróság Elnöke/Elnökhelyettese részére

Cím

Alulírott kérem Önt, hogy év .. hónapban helyen lefolytatott ügyek kapcsán felmerült tevékenységemet és annak időtartamát igazolni szíveskedjen.

Ssz.	Ügyszám	Tevékenység	Dátum (év/hó/nap)	Tevékenység kezdete - vége (pl: 8:00-12:00)	Időtartam (óra)
1.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
2.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
3.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
	Összesen:				

Kelt.:

.....
 Szolgálati bíró aláírása

A 25/2012. (XII.21.) OBH utasítás alapján az eltöltött időt igazolom.

Tájékoztatom, hogy az igazolás alapján a szolgálati helye szerinti bíróság gazdasági hivatalánál kérheti díja számfejtését.

Kelt.:

, év hó nap

.....
 Szolgálati bíróság elnöke/
 Szolgálati bíróság elnökhelyettese”

2. melléklet a 15/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

„4. melléklet a 25/2012. (XII. 21.) OBH utasításhoz

.....(Intézmény)

Összesítő kimutatás a év negyedévében a szolgálati bírók tevékenységével kapcsolatosan kifizetett költségekről

Ssz	Név a)	Ügy- szám b)	Tevékenység c)	Dátum (év/hó/nap) d)	Idő- tartam (óra) e)	Össze- sen (óra) f)	Díjazás összege (Ft) g)	Úti- költség összege (Ft)h)	Egyéb ktg-ek összege (Ft) i)	Szochó összege (Ft) j)	Mind- összesen (Ft) k)=g+h+i+j	Kifizetés dátuma (év/hó/ nap) l)
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									

2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
ÖSSZESEN:												

Kelt.: , év hó nap

P.H.

.....

Aláírás”

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
16/2016. (XII. 22.) OBH utasítása
a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró
tagjai díjazásáról szóló szabályzatról szóló
2/2014. (I. 23.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő utasítást adom ki:

1. §

A bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bíró tagjai díjazásáról szóló szabályzatról szóló 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: szabályzat) 1-4. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„1. § (1) A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő elsőfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság és a Kúria mellett működő másodfokú Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság (a továbbiakban együtt: végrehajtói fegyelmi bíróság) bíró tagjai díjazásának mértéke a díjelszámolással érintett hónapban az adott ügyben történt működésének minden napjára - ideértve a tárgyalási napot és a felkészülési időt is - a bírói illetményalap egy munkanapra eső összegének kétszerese. Az egy munkanapra eső összeg meghatározása során minden hónapban 21 munkanapot kell figyelembe venni, annak a naptári hónapnak az első naptári napján irányadó bírói illetményalappal számolva, amely hónapban az elszámolandó munkavégzésre sor került.

(2) A végrehajtói fegyelmi bíró díjazásának megállapítására havonta a 2. § (1) bekezdése szerint kiadott igazolás alapján kerül sor.

(3) A munkanapok kiszámítása során a díjelszámolással érintett hónapban különböző ügyekben végzett és leigazolt munkavégzési időtartamokat össze kell számítani. Az összeszámítás alapján a 8 óra időtartamú munkavégzés számít egy munkanapnak. Amennyiben a munkanapok kiszámítása során töredék nap keletkezik a 8 órát el nem érő, de a 6 órát elérő időtartam – a díjazás szempontjából – szintén egy munkanapnak minősül.

(4) Az összeszámítást követően megmaradt, 6 órát el nem érő időtartamra az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap egy munkanapra eső összege jár.

(5) A konkrét ügyekben történt bírói működésért járó díjazáson felül a végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke e tisztség ellátásáért havonta az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap 15%-ának, elnökhelyettese havonta az (1) bekezdésben meghatározott bírói illetményalap 7,5%-ának megfelelő díjazásra jogosult.

2. § (1) A végrehajtói fegyelmi bírák díjazásának alapjául szolgáló munkaórák számát a végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke, az elnök vonatkozásában a végrehajtói fegyelmi bíróság elnökhelyettese – a 2. melléklet szerinti nyomtatvány kitöltésével – havonta írásban igazolja. Az igazolás alapján a végrehajtói fegyelmi bíró díját a szolgálati helye szerinti bíróság havonta számfejti és saját költségvetése terhére megelőlegezi.

(2) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének és elnökhelyettesének e tisztség ellátásáért járó díját a szolgálati helye szerinti bíróság havonta számfejti és saját költségvetése terhére megelőlegezi.

(3) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke – a 2. melléklet szerint kiállított havi tevékenység-igazolások alapján – a fegyelmi bírák személyére lebontva folyamatos nyilvántartást vezet arról, hogy az adott bíró mely ügyekben, mikor, milyen időtartamban működött közre, úgymint külön-külön feltüntetve az (1) bekezdés szerint leigazolt felkészülési időt, a tárgyaláson vagy tanácsulésen való részvétel idejét, valamint az utazásra fordított időt.

(4) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke az adott negyedévben leigazolt munkaórák számáról - a fegyelmi bírák személyére lebontva - összesítő kimutatást készít, amelyet - a negyedévet követő hónap 20. napjáig megküldi az Országos Bírósági Hivatal elnökének.

3. § (1) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke, elnökhelyettese és fegyelmi bírója e tevékenységével összefüggésben felmerült költségeinek megtérítésére a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 5. mellékletét kell alkalmazni.

(2) A költségtérítés összegét a szolgálati hely szerinti bíróság a havi költségelszámolás alapján a saját költségvetése terhére megelőlegezi.

4. § (1) A díjazás és a költségtérítés pénzügyi forrása az Országos Bírósági Hivatal VI. Bíróságok fejezeti kezelésű előirányzatok Igazságszolgáltatás működtetése sor.

(2) A végrehajtói fegyelmi bíróság elnökének, elnökhelyettesének és a fegyelmi bírójának szolgálati helye szerinti bíróság az adott negyedévben történt kifizetésekről – a 3. melléklet szerinti nyomtatvány kitöltésével – összesítő kimutatást készít, amelyet az azt alátámasztó dokumentumok másolatával, valamint az előirányzat-átcsoportosítás iránti kérelmével együtt – a negyedévet követő hónap 20. napjáig - megküld az Országos Bírósági Hivatal elnökének. Az Országos Bírósági Hivatal elnökének engedélyezését követően az előirányzat-módosítás végrehajtásra kerül a szolgálati hely szerinti bíróság részére.”

2. §

A szabályzat az 1-2. melléklet szerinti 2 -3. melléklettel egészül ki.

3. §

(1) Ez az utasítás 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) A szabályzat a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § Az utasításnak a 16/2016. (XII. 22.) OBH utasítással módosított rendelkezéseit a hatálybalépés időpontjában elszámolással még nem rendezett munkavégzés időtartamok vonatkozásában is alkalmazni kell.”

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 16/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

„2. melléklet a 2/2014. (I. 23.) OBH utasításhoz

Havi tevékenység igazolás

... év hónapban

iktatószám:

..... végrehajtói fegyelmi bíróság Elnöke/Elnökhelyettese részére

Cím

Alulírott kérem Önt, hogy év .. hónapban helyen lefolytatott ügyek kapcsán felmerült tevékenységemet és annak időtartamát igazolni szíveskedjen.

Ssz.	Ügyszám	Tevékenység	Dátum (év/hó/nap)	Tevékenység kezdete - vége (pl: 8:00-12:00)	Időtartam (óra)
1.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
2.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
3.		Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel			
		Felkészülés			
		Utazás			
	Összesen:				

Kelt.:

.....
Végrehajtói fegyelmi bíró aláírása

A 2/2014. (I. 23.) OBH utasítás alapján az eltöltött időt igazolom.

Tájékoztatom, hogy az igazolás alapján a szolgálati helye szerinti bíróság gazdasági hivatalánál kérheti díja számfejtését.

Kelt.:

, év hó nap

.....
Végrehajtói fegyelmi bíróság elnöke/
Végrehajtói fegyelmi bíróság elnökhelyettese”

2. melléklet a 16/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

„3. melléklet a 2/2014. (I. 23.) OBH utasításhoz

.....(Intézmény)

Összesítő kimutatás a év negyedévében a szolgálati bírók tevékenységével kapcsolatosan kifizetett költségekről

Ssz	Név a)	Ügy- szám b)	Tevékenység c)	Dátum (év/hó/nap) d)	Idő- tartam (óra) e)	Össze- sen (óra) f)	Díjazás összege (Ft) g)	Úti- költség összege (Ft)h)	Egyéb ktg-ek összege (Ft) i)	Szochó összege (Ft) j)	Mind- összesen (Ft) k)=g+h+i+j	Kifizetés dátuma (év/hó/ nap) l)
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									

2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
....év hó												
1.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
2.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
3.			Tárgyaláson/ Tanácsülésen való részvétel									
			Felkészülés									
			Utazás									
ÖSSZESEN:												

Kelt.: , év hó nap

P.H.

.....

Aláírás”

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
17/2016. (XII. 22.) OBH utasítása
a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal
gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló
5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, utalással a 76. § (3) bekezdésére - figyelemmel az Országos Bírói Tanács és a Kúria elnökének véleményére, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet, a költségvetési szervek belső kontroll rendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet rendelkezéseire –, a következő utasítást adom ki:

1. § A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás (a továbbiakban: gazdálkodási szabályzat) 8. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. § Ez az utasítás 2017. január 1-jén lép hatályba.

3. § A költségvetési szervek a hatályba lépést követő 60 napon belül kötelesek a gazdálkodási szabályzat 4. § (5) bekezdésében meghatározott rendelkezéseiket felülvizsgálni és e szabályzattal való összhangjukat megteremteni.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 17/2016. (XII. 22.) OBH utasításhoz

1. A gazdálkodási szabályzat 8. melléklet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A cafetéria-juttatás elemei a Bjt. 183. § (1) bekezdése és az lasz. 119. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel az Szja. tv. 71. § (1) bekezdésben foglaltakra, a szabályzatban meghatározott feltételekkel - a kedvezményesen adózó részt meg nem haladó összegben

a) az adóévben – kizárólag a munkavállaló részére bankszámlára utalással juttatott pénzüsszeg – éves keretösszege nettó 100 ezer forint, ha a munkavállaló jogviszonya egész évben fennáll;

b) az adóévben - a munkáltató által meghatározott

típusú - Széchenyi Pihenőkártya

ba) szálláshely alszámlájára utalt, kormányrendeletben meghatározott szálláshely-szolgáltatásra felhasználható támogatás, amelynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani,

bb) vendéglátás alszámlájára utalt, melegkonyhás vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) kormányrendeletben meghatározott étkezési szolgáltatásra felhasználható támogatás, melynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani,

bc) szabadidő alszámlájára utalt, a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló, kormányrendeletben meghatározott szolgáltatásra felhasználható támogatás, amelynél a több juttatótól származó támogatást össze kell számítani.

(2) A szolgálati jogviszonyban álló az éves bruttó keretösszeg mértékén belül adómentes cafetéria elemet is választhat:

a) az Szja. tv. 1. számú melléklet 8.28. pont a) alpontja szerint az adóévben legfeljebb 200 ezer forint értékben a sportról szóló törvény hatálya alá tartozó sportrendezvényre szóló belépőjegy, bérlet igénybevételére szolgáló utalvány formában nyújtott munkáltatói támogatásként;

b) az Szja. tv. 1. számú melléklet 8.28. pont b) alpontja szerint az adóévben legfeljebb 50 ezer forint értékben, kulturális szolgáltatásra szóló belépőjegy, bérlet vásárlására, továbbá könyvtári beiratkozási díj kiegyenlítésére szolgáló utalvány formában nyújtott munkáltatói támogatásként.

(3) A szolgálati jogviszonyban álló az éves bruttó keretösszegegen belül egyes meghatározott juttatásként adózó cafetéria elemként választhat Erzsébet utalványt.”

2. A gazdálkodási szabályzat 8. melléklet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szolgálati jogviszonyban álló elektronikus úton vagy írásban a Bjt. 183. § (3) és az lasz. 119. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, illetve a jogviszony létesítésekor vagy az áthelyezésekor nyilatkozik arról, hogy a cafetéria-juttatás keretösszegegen belül milyen juttatásokra tart igényt. A nyilatkozatot elektronikusan a bíróságok informatikai rendszerén keresztül lehet megtenni. Ahol a rendszer nem elérhető, a Gazdasági Hivatalnál írásban lehet nyilatkozni.”

3. A gazdálkodási szabályzat 8. melléklet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az éves keretösszeg a szolgálati jogviszonyban álló által – figyelemmel a részmunkaidőre is – az adott munkáltatónál az adóévben töltött napokkal arányos összeg, mely összeget a munkáltatói jogkör gyakorlója állapítja meg:

- a) határozott időre foglalkoztatott,
- b) részmunkaidőben foglalkoztatott, vagy
- c) azon szolgálati jogviszonyban állók esetén, akiknek a szolgálati jogviszonya, illetve jogosultsága év közben keletkezik vagy szűnik meg.”

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
18/2016. (XII. 30.) OBH utasítása
a bíróságok egységes iratkezelési
szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH
utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

(1) A bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 3. § 4 – 6. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. Elektronikus aláírás, valamint az elektronikus bélyegző: a belső piacon történő elektronikus tranzakciókhoz kapcsolódó elektronikus azonosításról és bizalmi szolgáltatásokról, valamint az 1999/93/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2014. július 23-i 910/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: eIDAS Rendelet) 3. cikk 10. pontja szerinti aláírás és a 25. pontjában írt bélyegző;

5. Elektronikus aláírt irat: az eIDAS Rendeletben meghatározott, fokozott vagy minősített biztonságú elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel ellátott elektronikus dokumentumba foglalt irat;

6. Elektronikus dokumentum: az eIDAS Rendelet 3. cikk 35. pontja szerinti dokumentum;”

(2) A Beisz. 3. § 11. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. Elektronikus okirat: olyan irat, amelynek a tartalma elektronikus úton szöveg közlése érdekében jött létre, és elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel mint érvényességi kellekkel rendelkezik;”

(3) A Beisz. 3. § 14. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. Elektronikus visszaigazolás: olyan kiadmánynak nem minősülő elektronikus dokumentum, így különösen jogszabályban meghatározott befogadási-visszaigazolás vagy lajstromozási igazolás, amely az elektronikus úton érkezett irat átvételéről, az érkeztetési azonosító számról vagy a lajstromszámról (ügyszámról) értesíti annak küldőjét;”

(4) A Beisz. 3. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. Iratfajták: a bíróság rendeltetésszerű működése során a bíróságon keletkezett irat a belső irat a bíróságra érkezett irat a külső irat;”

(5) A Beisz. 3. §-a a következő 40 – 46. ponttal egészül ki:

„40. Eljárás tárgya (OSAP): egy vagy több ügyminőségből vagy ügyszámból meghatározott statisztikai adatszolgáltatási egység;

41. Pertárgy: a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi peres és nemperes ügyekben a keresettel (kérelemmel) érvényesített igény jogcíme;

42. Súlyszám: a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi, illetve büntető elsőfokú peres ügyekben a kezdőirati jellemzők alapján az ügyek elosztására jogosult bírósági vezető által megállapított mutató, amely az adott bírósági szervezetben az egyenlő munkateher biztosítását szolgálja;

43. Ügykataszter: az ügyminőségek és az azokhoz rendelt kódszámok és súlyszámok mindenkori aktuális listája;

44. Ügyminőség: a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi peres és nemperes ügyekben az ügyek statisztikai adatszolgáltatási célú egysége;

45. Ügyszám: büntető ügyekben az I. rendű vádlott vádiratban első helyen szereplő bűncselekményének büntető törvény szerinti minősítése vagy a kezdőirat

büntető eljárásjogi törvényen alapuló jogcíme.

46. Zártan kezelendő adat: a Büsz. IV. Fejezetében írt zártan kezelendő adat.”

2. §

(1) A Beisz. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A büntető ügyszakban peres ügyek azok a közvádas és pótmagánvádas ügyek, amelyekben a büntetőeljárás szabályai szerint a kezdőirat (a vádirat, a vádindítvány), illetve a kezdőiratként kezelendő iratok alapján megindult eljárásban a bíróság a büntetőjogi főkérdésekben, így a vádlott bűnösségéről, a cselekmény minősítéséről, valamint a büntetés kiszabásáról vagy intézkedés alkalmazásáról nyilvános vagy zárt tárgyaláson, nyilvános vagy zárt ülésen, vagy a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 360. § (1) bekezdés c) és d) pontjában, a (4) bekezdésében írt tanácsülésen hozza meg az ügydöntő határozatát. A magánvádas ügy akkor peres ügy, hogy ha a személyes meghallgatás alapján az ügyben tárgyalást kell kitűzni. Minden más ügy büntető nemperes ügy.”

(2) A Beisz. 11. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A közigazgatási ügyszakban nemperes ügy az is, ha a keresetlevelet a fél - a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezése ellenére - a bírósághoz nyújtotta be.”

3. §

(1) A Beisz. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi peres és nemperes, végrehajtási nemperes, továbbá a természetes személyek bírósági adósságrendezéseinek ügyeiben (a továbbiakban együtt: civilisztikai ügy) az ügy tárgyát képező jogvitát véglegesen eldöntő, illetőleg a jogviszonyt elbíráló, jogot vagy kötelezettséget megállapító határozat az ügydöntő határozat. Az elsőfokú eljárásban hozott közbenső és részítélet nem minősül eljárást érdemben befejező határozatnak.”

(2) A Beisz. 12. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Civilisztikai ügyben ügydöntő határozat az is, ha az eljáró bíróság a keresetlevelet a követelés időelőttisége

vagy bírói úton nem érvényesíthető volta miatt idézés kibocsátása nélkül elutasítja [Pp. 130. § (1) bekezdés f) pont], valamint ha az előzetes végrehajthatóság tárgyában hoz kiegészítő ítéletet (Pp. 231. §), továbbá a jogerős bírósági meghagyás [Pp. 136. § (2) bekezdés], az egyezség jóváhagyása [Pp. 148. § (4) bekezdés, Csődtv. 21/A. § (3) bekezdés és 45. §], felszámolási eljárásban a fizetésektelenséget megállapító és a felszámolást elrendelő végzés, a felszámolási eljárás befejezése, ha a bíróság a felszámolási zárómérleg és a vagyonfelosztási javaslat alapján végzéssel határoz - többek között - a felszámolás befejezéséről és az adós megszüntetéséről [Csődtv. 60. § (1) bekezdés].”

4. §

(1) A Beisz. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A papír alapú beadványokat, a beadványok mellékleteit, valamint a számítógép útján, szövegszerkesztő program segítségével elkészített bírósági határozatok, jegyzőkönyvek, a határozati formát nem igénylő bírói intézkedések, a megkeresések stb., továbbá az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett beadványok és mellékletek kinyomtatott, papír alapú példányát az ügy iratborítékában kell elhelyezni.”

(2) A Beisz. 14. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A bíróságokkal való elektronikus kapcsolattartás és az elektronikus bírósági iratkezelés során a Büsz. IX/B. Fejezetében írt, valamint e szabályzatnak az elektronikus iratkezelésre vonatkozó eltérő rendelkezéseinek hiányában a szabályzatnak a papír alapú iratok iratkezelésére vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

5. §

A Beisz. 15 - 16. §-a és a 15. §-t megelőző alcím címek helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Az elektronikus aláírás, az elektronikus bélyegző

15. § (1) A bíróság a működésével összefüggő ügyekben olyan, az eIDAS Rendeletben és az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus aláírást vagy bélyegzőt alkalmaz, amely megfelel az elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtására felhasználható elektronikus aláíráshoz és bélyegzőhöz kapcsolódó követelményekről szóló kormányrendeletben írtaknak.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása során a bíróságok fokozott vagy minősített biztonsági tanúsítványon alapuló

a) a BIR-O rendszere által dokumentum- vagy kommunikáció hitelesítésre használt elektronikus bélyegzőt,

b) minősített elektronikus aláírást és időbélyegzőt

alkalmazhatnak.

(3) Az (2) bekezdés szerint az ügyintézés során használt elektronikus bélyegző és a képviselője által használt elektronikus aláírás létrehozására vonatkozó adatokat, a hozzájuk kapcsolt nyilvántartásokat, továbbá az elektronikus aláírási és bélyegzési szabályzatot az OBH Elnöke utasításban állapítja meg.

A Dokumentumtárba feltöltendő iratok

16. § (1) A Dokumentumtárba az elektronikus kapcsolattartás keretében érkezett külső iratokat, továbbá az érdemi és nem érdemi tárgyalásról készült, a 20. § (3) bekezdése szerint aláírt jegyzőkönyveket, az eredeti példány aláírását követően az ügydöntő határozatokat, valamint az elektronikus kapcsolattartás útján kézbesítendő egyéb belső iratokat kell feltölteni. A tárgyalás mellőzésével hozott végzést [Be. XXVII. Fejezet], valamint szabálysértési ügyben a bíróság meghallgatás nélkül hozott határozatát [2012. évi II. törvény 118. § (1) bekezdése] a határozat jogerőre emelkedését követően kell feltölteni.

(2) Az (1) bekezdés szerint feltöltött jegyzőkönyveket és ügydöntő határozatokat- a szerkesztés alatt álló vagy anonimizálással kapcsolatos határozatok kivételével -, a feltöltéssel egyidejűleg a BIR-O rendszer a 15. § (2) bekezdés a) pontjában írt elektronikus bélyegzővel látja el. Ennek megfelelően kell eljárni, ha később e jegyzőkönyvek és ügydöntő határozatok kijavítására, kiegészítésére kerül sor az eljárási törvények alapján.

(3) Az elektronikus kapcsolattartás útján megküldött külső iratokat - az ügyszámnak megfelelően - a Dokumentumtárban elektronikus okiratként kell kezelni, kivéve, ha az okirat valóságával kapcsolatban kétség merül fel és a benyújtót az eredeti okirat csatolására kell felhívni. Ha a papíralapú irat bemutatását követően a bíróság meggyőződött az eredeti okirattal való egyezőségről, az elektronikus kapcsolattartás útján megküldött külső iratot elektronikus okiratként kell kezelni.

(4) A bíróság elnöke az (1) bekezdésben nem szereplő további iratok feltöltését is elrendelheti."

6. §

A Beisz. 21. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„21. § Az elektronikus okiratként is rendelkezésre álló jegyzőkönyvben a későbbi kiegészítéseket és módosításokat [Be. 254. § (2) bekezdés, Pp. 118. § (2) és (3) bekezdés] tartalmazó iratokat a 15. § (2) bekezdés a) pontja szerinti elektronikus bélyegző használatával úgy kell feltölteni a Dokumentumtárba, hogy pontosan megállapítható legyen, hogy melyik sorszámú jegyzőkönyv, mely szövegrésze és milyen módon került javításra és kiegészítésre.”

7. §

A Beisz. 23. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A bíró által a tárgyaláson vagy egyéb eljárási cselekményen készített feljegyzést nem lehet az ügyirathoz szerelni.”

8. §

A Beisz. 24. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. § A tárgyaláson hozott, külön íven szövegezett határozat rendelkező részét, valamint az elsőfokú tárgyaláson meghozott határozat külön íven megszóvegezett eredeti példányát hozzá kell fűzni a papír alapú tárgyalási jegyzőkönyvhöz, és fel kell tölteni a Dokumentumtárba. A feltöltéskor a BIR-O program biztosítja, hogy a tárgyalási jegyzőkönyv és a külön íven megszóvegezett határozat eredeti példánya elektronikus úton külön-külön is megküldhető legyen.”

9. §

A Beisz. a következő 27/A. §-sal és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„A határozatokkal és belső iratokkal szembeni formai követelmények

27/A. § (1) A 11. §-ban írt peres és nemperes ügyekben hozott, külön íven szövegezett, jegyzőkönyvbe nem foglalt határozatokat az eljárási törvényekben írtak szerint kell megszerkeszteni. A jegyzőkönyvbe foglalt határozatok kiadmányain a Bűsz. 38. § (1) bekezdésében írtakat is kell feltüntetni.

(2) Az (1) bekezdésben írt határozatokat - az ítéleti rendelkező rész (az ún. kisítélet) kivételével - és a további belső iratokat (3. § 17. pont) informatikai úton, szövegszerkesztő program segítségével, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel kell elkészíteni. A határozatba szerkesztett táblázat betűmérete eltérő lehet.

(3) A 12. § szerinti ügydöntő határozat eredeti példányának és kiadványainak első oldalán legfelül, a (2) bekezdésben írt 12-es betűmérethez igazodó méretben, középre zártan Magyarország címerét is fel kell tüntetni.

(4) Az ügyszám megjelölésében szóköz, a határozatban aláhúzás nem alkalmazható. A határozatban szöveg kiemelésére kizárólag dőlt (félkövér) betű használata megengedett. A határozatok szövegében szóritkítás nem használható. Ez alól kivétel a rendelkező részben az ítéletet:, a végzést:, a határozatot:, valamint az Indokolás szavak, amelyeket a jobb kiemelés érdekében a sor közepére szedve ritkítva kell írni. E szavak vége és a kettőspont között nincs szóköz, az Indokolás szó után semmilyen írásjel nem szerepelhet.

(5) A büntetőügyben hozott határozat rendelkező részének kivételével a határozatokban a jogszabályokat az első hivatkozás alkalmával a kihirdetésüknek megfelelő jelöléssel kell feltüntetni. Ezt követően a határozatban a jogszabály hivatalos rövidítését kell alkalmazni.

(6) A szó szerinti idézetben belüli kihagyások jelölése: (...) alkalmazásával történhet, és a szövegben a magyar nyelvnek megfelelő idézőjeleket kell használni: („...”).

(7) Szakmai publikációkból történő idézés esetén fel kell tüntetni – a kommentárt kivéve - a szerzőt, a mű címét, a kiadás évét és helyét, valamint a kiadót. Kommentárra hivatkozás esetében a kommentár címét és az adott jogszabályhely megjelölését kell feltüntetni.

(8) A zárójel sorrendje a következő: [(...)].Lábjegyzetet nem lehet használni.

(9) Ha a határozatban nem a mondatba illesztetten történik hivatkozás eseti döntésre, annak jelölése a következők szerint történhet: (BH2000. 152), (BDT2000. 1516), (EBH2006. 1412), (EBD G.3.) stb. Ha az adott hivatkozás egyidejűleg több eseti döntésre vonatkozik, akkor az olyan egységet alkot, melyen belül a döntések időrendi sorrendben követik egymást, s azokat pontosvesszővel kell elválasztani.

(10) Az indokolás egyes részei kivételesen római

számokkal elkülöníthetőek.

(11) A határozat keltezésekor a helységnév után vesszőt, majd szóközt, és az évet ponttal, majd szóközt követően a hónapot minden írásjel nélkül, szóközt, végül ponttal lezárva a napot kell írni. (például: Budapest, 2017. július 5.) Ezekon kívül más írásjel és szó nem használható.

(12) A tanács tagjainak nevét úgy kell írni, ahogyan az az anyakönyvben szerepel, kivéve, ha a bíró több utóneve közül csak az egyiket használja. A bíró nevében a doktori címen kívül egyéb címre, tudományos fokozatra utaló jelzés nem használható. Az aláírások a tanács elnöke, előadó bíró, bíró sorrendben követik egymást. Ha a tanács elnöke a tárgyaláson az ügyet maga ismerteti, erre az aláírásokban az eladó bíró megjelöléssel kell utalni.”

10. §

A Beisz. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A papír alapú ügyiratban zártan kezelendő adatokat, valamint a zárt adatot tartalmazó iratot az iratborítékban lévő iratok között személyenként elkülönített, zárt, lepecsételt és a bíróság körbélyegző lenyomatával ellátott borítékban kell elhelyezni. A zárt adatot tartalmazó borítékon és a lajstromban fel kell tüntetni a zárt adatkezelés tényét.”

11. §

A Beisz. 39. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elektronikus okiratok kiadványozása során valamennyi elektronikus okiraton külön-külön kell elhelyezni – jogszabályban meghatározott esetekben – a BIR-O lajstromprogramja által használt, a 15. § (2) bekezdés a) pontjában írt elektronikus bélyegzőt.”

12. §

A Beisz. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § Az iratmásolat birtoklására jogosult személy a birtokában lévő technikai eszköz segítségével másolatot készíthet a saját részére azokról a papír alapú iratokról, amelyek birtoklására jogosult, feltéve hogy az ilyen módon végzett iratmásolás nem jár az összefűzött iratanyag megbontásával. Az iratmásolásra az ügyben eljáró bíróság hivatalos helyiségében - a bíróság jelen lévő tagjának vagy ügyviteli alkalmazottjának ellenőrzése

mellett - az ügyfélfogadási időben kerül sor. Az iratot a bíróság épületéből kivinni nem lehet, a bíróság elnöke azonban engedélyezheti az iratmásolásnak az ügyfélfogadási időn túli időpontban történő elvégzését.”

13. §

A Beisz. 42. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Nem adható másolat)

„a) az eljáró bíróság határozatának tervezetéről,”

14. §

(1) A Beisz. 49. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bíróság hivatalos hitelesítési eszközeiről, így az állami címerrel, sorszámossal és egyéb azonosítással ellátott bélyegzőkről, valamint a hivatalos célra felhasználható elektronikus aláírásokról és elektronikus bélyegzőkről a bíróság elnöke által kijelölt igazságügyi alkalmazott a VI. fejezetben írtaknak megfelelően nyilvántartást vezet.”

(2) A Beisz. 49. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elektronikus aláírások és elektronikus bélyegzők nyilvántartásának szabályait az OBH Elnöke külön intézkedéssel állapítja meg.”

15. §

A Beisz. 59. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A gyűjtőládában elektronikus adathordozó is elhelyezhető. Ha a bíróság épületében az információs pult mellett szabad használatú informatikai eszköz is működik, arra a bíróság nyitvatartási idejében az ügyfél a használatában lévő adathordozóról a beadványát elektronikus formában is feltöltheti.”

16. §

A Beisz. 61. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elektronikus kapcsolattartáson kívül érkezett elektronikus küldemény átvétele, küldése

61. § (1) Ha az elektronikus küldemény nem a központi kézbesítési rendszeren keresztül érkezik (pl.: email), akkor a küldeményt annak tartalma szerint kell elintézni.

(2) Az (1) bekezdés szerint érkezett elektronikus küldeményt a bíróság az informatikai rendszer útján bontja fel és érkezteti, ellenőrzi az elektronikus aláírás érvényességét, ennek tényét és eredményét a lajstromban rögzíti.

(3) Az (1) bekezdés szerinti küldeményt a megnyithatóság (olvashatóság) szempontjából ellenőrizni kell.

(4) Ha az elektronikus küldemény nem az OBH Elnöke által az elektronikus tájékoztatásra vonatkozó szabályok alapján közzétett címre és formátumban érkezett, úgy a bíróság a küldőt - amennyiben az elektronikus válaszcíme ismert - az érkeztéstől számított 3 munkanapon belül értesíti a befogadás megtagadásáról, a küldemény értelmezhetetlenségéről és a bíróság által használt és elvárt formátumokról.

(5) Ha az elektronikus küldeménynek csak egyes elemei nem nyithatóak meg, úgy a küldőt a (4) bekezdésben írtaknak megfelelően értesíteni kell az értelmezhetetlen elemekről és a hiánypótlásra való felhívásról.

(6) Nem az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett elektronikus iratot elektronikus adathordozón átvenni vagy elküldeni csak papír alapú kísérelappal lehet. A kísérelapon fel kell tüntetni a dátumot, a lajstrom/ügszámot, az adathordozón lévő iratok tárgyát, a fájlnevet, a fájl típusát, azt, hogy rendelkezik-e elektronikus aláírással, valamint az adathordozó paramétereit.

(7) Az illeték elektronikus úton történt befizetéséről a bírósági gazdasági hivatal a befizetéssel érintett bíróságot az illetékbevételi számlakivonat érkeztetett példányá érintett bírósági ügyre vonatkozó részének a megküldésével tájékoztatja. A tájékoztatás megküldése elektronikus úton is lehetséges. A tájékoztatást vagy az elektronikus úton érkezett küldemény papír alapon kinyomtatott példányát a bíróság kezelőirodája az ügyirathoz szereli.”

17. §

A Beisz. a következő 61/A. §-sal és az azt megelőző alcím címmel egészül ki:

„Elektronikus kapcsolattartás útján érkezett beadványok fogadása

61/A. § Az elektronikus kapcsolattartás során a bíróság

- a) az ügyvéd Ügyfélkapun vagy Perkapun,
- b) a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet Perkapun vagy a gazdálkodó szervezet törvényes képviselőjére jogosult személy Ügyfélkapuján,
- c) a természetes személy Ügyfélkapun vagy Perkapun,
- d) a közigazgatási vagy egyéb hivatali kapuval rendelkező szerv Hivatali kapun,
- e) az Ügyész és a Legfőbb Ügyészség a Legfőbb Ügyészség Hivatali kapuján

benyújtott beadványait fogadja.”

18. §

A Beisz. 62. § (3) – (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) Ha a levélborítékot nem kell a beadványhoz csatolni, a postabélyeggel ellátott levélborítékokat össze kell gyűjteni, és három hónapos őrzést követően meg kell semmisíteni.

(4) A központi kézbesítési rendszeren keresztül érkezett küldemény érkezésének időpontja az az időpont, amelyről a bíróság informatikai rendszere befogadás-visszaigazolást küldött, illetve adathordozón történő benyújtás esetén az az időpont, amikor az adathordozót a Pp. 394/G. § (7) bekezdése szerinti határidőben nyújtották be.

(5) A központi kézbesítési rendszeren keresztül érkezett elektronikus beadvány papír alapú példányainak a bírósági érkeztetési azonosító számot (69. § (1) bekezdésében írt lajstromszám) is tartalmaznia kell.

(6) Az elektronikus tájékoztatás keretében közzétett elektronikus levélcímre küldött elektronikus küldeményt akkor kell érkeztetni, ha az kezdőiratnak, utóiratnak vagy igazgatási panasznak tekintendő.”

19. §

A Beisz. 64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„64. §(1)Az iratokra felragasztott, illetve az iratokon lerótt illetékbélyeget az irat bírósághoz érkezésének, illetve az illeték lerovásának napján az irat átvételére jogosult - az illetékekről szóló törvény rendelkezésének megfelelően

- azonnal köteles felülbélyegezni (értékteleníteni) úgy, hogy a felülbélyegzés időpontja utóbb is megállapítható legyen.

(2) Ha az illetékbélyeget illetékköteles küldeményhez csatolták, és az illetéket illetékbélyeggel kell leróni, az irat átvételére jogosult az illetékbélyeget a küldeményre felragasztja és felülbélyegezi.”

20. §

(1) A Beisz. 66. § (4) bekezdés h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A törvényszékeken)

„h) a fellebbezett közigazgatási peres ügyeket a Kpf. lajstromba,

(kell lajstromozni.)

(2) A Beisz. 66. § (4) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(A törvényszékeken)

„q) a végrehajtás elrendelésével és a végrehajtás foganatosításával kapcsolatos ügyeket a Vh. lajstromba

(kell lajstromozni.)

21. §

A Beisz. 68. § (1) – (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Az iroda minden a bírósághoz papír alapon vagy elektronikus úton érkezett iratot, illetve beadványt - ha a Büsz. vagy más jogszabály kivételt nem tesz - bejegyez a lajstromba. A bejegyzéseknek igazodniuk kell a BIIR rendszeréhez, és tartalmaznia kell az OBH Elnöke által évente, de legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig meghatározott, a munkateher méréséhez szükséges adatokat.

(2) A lajstromokat elektronikus úton kell vezetni. A lajstromoknak alkalmasnak kell lenniük az eljárásban részt vevő személyek, az ügykataszter szerinti ügyminőség, ügytárgy, eljárás tárgya (OSAP), pertárgy, súlyszám stb. keresésre, ügyválogatásra, valamint az egyéni statisztikai adatszolgáltatásra.”

22. §

(1) A Beisz. 69. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lajstromba minden iratot az érkezés idejének (év, hónap, nap) rögzítésével kell a soron következő lajstromszámnál bejegyezni. A bíróságra nyilvánvalóan tévesen megküldött papír alapú iratot - a 60. § (8) bekezdésében írt intézkedés megtétele mellett - a lajstromba bejegyezni nem kell. Az elektronikus kapcsolattartás útján a bíróságra tévesen megküldött elektronikus beadványt lajstromozni kell.”

(2) A Beisz. 69. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A papír alapú vádirathoz csatolt elektronikus formában rendelkezésre álló vádiratot utóiratként kell lajstromozni.”

23. §

A Beisz. 70. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A címszó mellett az ügyre vonatkozó egyéb adatot (pl. a felek, a terhelt, az eljárás alá vont személy születési éve, helye, az ellenérdekű fél vagy a sértett neve, gazdasági társaság esetén cégjegyzékszám) akkor kell feltüntetni, ha az az ügyfél azonosságának megállapítása érdekében szükséges. A házastárs nevét viselő fél esetén zárójelben fel kell jegyezni a születési nevet is. A „P”, a „Pk”, a „K”, a „Kpk”, a „G”, a „Gpk”, az „M”, az „Mpk” lajstromban a címszó mellett fel kell tüntetni a felperes (jogosult) nevét, a pertárgy értékét, illetve azt, ha a pertárgy értéke nem határozható meg.”

24. §

A Beisz. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A lajstromnak tartalmaznia kell:

a) azt, hogy a külső irat papír alapon vagy elektronikus úton érkezett;

b) az elektronikus kapcsolattartással érintett ügyekben a külső irat kézbesítési rendszer útján kapott érkeztetési számát, valamint, ha jogszabály előírja, a bírósági érkeztetési azonosító számát;

c) a külső iratnak az ügyfél általi megnevezését;

d) az utóirat érkezésének napját és az utóirat tárgyát - úgy, hogy a bejegyzés egyértelműségét ne veszélyeztesse - rövidített formában kell feltüntetni. (Pl. II/10.fell.);

e) a nyilvántartás határnapját;

f) a tárgyalás határnapját;

g) ha az ügyben letétet vagy bűnjelet kezelnek;

h) a költségkedvezmény formáját, a költségjegyzék nyilvántartásba vételét;

i) a 2. § 41. pontjának megfelelően a per tárgyát, a 2. § 45. pontja alapján az ügytárgyat;

j) ha civilisztikai ügyben a pertárgy értéke nem határozható meg, akkor lajstromban ezt is fel kell tüntetni;

k) büntető ügyekben valamennyi vádlott minden vád tárgyává tett cselekményét;

l) az iratok hollétét;

m) az ügy befejezésének időpontját és módját;

n) a határozat írásba foglalásának napját;

o) az eljárást áttétellel történt befejezése esetében az iratok elküldésének időpontját;

p) azt, hogy a kiadmány elektronikus vagy papír alapú kiadmány;

q) a 71. § (1) bekezdésében írtakon kívül az elektronikus kapcsolattartáshoz szükséges adatokat (pl. kapcsolati kód).”

25. §

A Beisz. 74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„74. § (1) A bíróság az elektronikus kapcsolattartással érintett, jogszabályban meghatározott ügyekben a lajstromozásról az ügyfél részére a BIR-O lajstromprogram útján lajstromozási igazolást [Büsz. 75/C. § (4) bekezdés] küld.

(2) Az eljárásban részt vevő személyek tájékoztatása és figyelmeztetése érdekében a lajstromnak tartalmaznia kell

a) a tárgyalás helyét;

- b) a tárgyalás elhalasztására, beállítására vonatkozó adatokat;
- c) ha az ügyben ellenkérelmet nyújtottak be;
- d) a tárgyalás tartására irányuló kérelmet;
- e) a szakértői vélemény bíróságra való megküldésének időpontját;
- f) a jegyzőkönyv írásba foglalásának (elkészültének) időpontját;
- g) a rendes és rendkívüli jogorvoslatok előterjesztésének időpontját;
- h) az iratok felterjesztésének a tényét.”

26. §

(1) A Beisz. 76. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az iroda csak papíralapú lajstromot vezet, akkor a lajstromba bejegyzett ügyekről papíralapú betűrendes mutatókönyvet kell vezetni. A mutatókönyvbe az ügyeket a lajstromozást követően címszó (70. §) szerint kell bevezetni az ügyminőség [2. § 44. pont] vagy ügytárgy [2. § 45. pont], valamint a lajstromszám egyidejű feltüntetésével. Az elektronikus úton vezetett lajstrom programszerűen szolgáltatja a mutatókönyv adatait.”

(2) A Beisz. 76. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az elektronikusan vezetett lajstromból a tárgyévre vonatkozó valamennyi adatot az év utolsó munkanapján adathordozóra kell kimenteni és lehetőleg papírra is kinyomtatni, az adathordozót időbélyegzővel kell ellátni. Az adathordozók őrzéséről, használható állapotban tartásáról a 192. § (7) bekezdésében írtak szerint kell gondoskodni.”

(3) A Beisz. 76. §-a a következő (7) – (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az elektronikus dokumentumokat a (6) bekezdésben írtak szerint eljárva külön adathordozóra kell elmenteni.

(8) A (6) – (7) bekezdésben írt feladatokat a Bszi. 16. § b) – e) pontjaiban írt bíróság elnöke által kijelölt igazságügyi alkalmazott végzi el.”

27. §

(1) A Beisz. 83. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott adatokon kívül az iratboríték első oldalán piros jelzéssel fel kell tüntetni]

„f) az ügy jogszabályon alapuló soron kívüliségét, az ügy soron kívüli elintézésének elrendelését, kiemelt jelentőségét,”

(2) A Beisz. 83. § (2) bekezdése a következő h) – i) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdésben meghatározott adatokon kívül az iratboríték első oldalán piros jelzéssel fel kell tüntetni]

„h) a zárt adatkezelés tényét,

i) az elektronikus kapcsolattartásra utaló „@” megjelölést.”

28. §

A Beisz. 85. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„85. § (1) Az iroda a papír alapú kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot ügyiratként az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon bemutatja az ügyelosztásra jogosult bírósági vezetőnek.

(2) Ha a kezdőirat és a kezdőiratként kezelendő irat az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett, akkor azt a BIR-O lajstromprogram útján kell bemutatni. Ha ennek feltételei nem adóttak, akkor az iroda az elektronikus iratokat kinyomtatja, és az (1) bekezdésben írtak szerint jár el.”

29. §

A Beisz. 87. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„87. § (1) Az iroda az eljáró bíró kijelölése után a lajstromba bejegyzési az eljáró bírói tanács sorszámát, majd a bírónak a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon a papír alapú ügyiratot – ha a Bszi. 16. § b) – e) pontjában írt bíróság elnöke elrendelte az átadókönyv használatát – átadókönyvvel, az elektronikus ügyiratot – ha ennek feltételei adóttak – a BIR-O lajstromprogram útján bemutatja. Ha a lajstromprogram útján történő bemutatásnak a feltételei nem adóttak, az iroda az elektronikus iratokat kinyomtatja és a papír alapú

iratokra vonatkozó szabályok szerint mutatja be a bírónak. A kijelölés módosítása esetén az iroda az ügyirat bemutatásával értesíti mind a korábban, mind az újonnan kijelölt bírót.

(2) Ha az ügy jogszabály alapján soron kívül intézendő, akkor ennek tényét a pertárgy, illetve az ügyszám alapján a BIR-O lajstromprogram rögzíti. Ha a jogszabályon alapuló soron kívüliség ténye nem kapcsolható pertárgyhoz vagy ügyszámhoz (pl. Be. 64/A. § (1) bekezdés, Pp. 386/B. §), akkor az eljáró bíró ad utasítást a soron kívüliség lajstromban történő rögzítésére és az iratborítékon való feltüntetésére.

(3) Ha bármely irat kézbesítetlenül érkezik vissza, az iroda a visszaérkezett küldeményt az iratokkal együtt köteles haladéktalanul bemutatni.

(4) A papír alapú iratokat a bírónak, a bírósági titkároknak, az ügyintézőknek, a leírási feladatokat végzőknek és az irodának - ha a Bszi. 16. § b) - e) pontjaiban írt bíróság elnöke elrendelte - átadókönyvvel kell átadni, az elektronikus úton érkezett iratokat, ha ennek a feltételei adottak, a BIR-O lajstromprogram útján. Ha a lajstromprogram útján történő bemutatás feltételei nem adottak, az iroda az elektronikus iratokat kinyomtatja és a papír alapú iratokra vonatkozó szabályok szerint mutatja be.

(5) Az iroda az utolsó sorszámú iraton feltünteti az irodába érkezés napját."

30. §

A Beisz. 99. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elektronikus irat kiadmányát a bíróság elektronikus bélyegzőjével a BIR-O lajstromprogram látja el.”

31. §

(1) A Beisz. 100. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fellebbezést, a felülvizsgálati kérelmet, indítványt felterjesztő lappal, sorszám szerint rendezett papír alapú ügyirattal együtt kell a másod- és harmadfokú bírósághoz, illetve a Kúriához felterjeszteni. A törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslat esetén a papír alapú ügyiratot átirattal kell a Kúria részére megküldeni. A másodfokú bíróság, a Kúria vagy az ítéletábrla döntését igénylő egyéb ügyek (pl. kizárás elintézése, eljáró bíróság

kijelölése) papír alapú ügyiratot a bíróság elnöke által készített jelentéssel kell felterjeszteni.”

(2) A Beisz. 100. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha az elsőfokú bíróság a fellebbezés felterjesztése mellett az eljárást folytatja, (pl. részítélet vagy szakértői díjat megállapító végzés stb. ellen bejelentett fellebbezés), csak azokat a részeit kell az ügyiratnak felterjeszteni az (1) és a (2a) bekezdésben írt alkalmazásával, amelyek a fellebbezés elbírálásához szükségesek (részirat). A bírósági eljárás elhúzódása miatt felterjesztett kifogás esetén csak az érintett résziratot kell felterjeszteni. A résziratról az elsőfokú bíróságnál másolatot kell visszatartani.”

(3) A Beisz. 100. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Az iroda az (1) bekezdésben írt fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, indítvány felterjesztéssel egyidejűleg az elektronikus kapcsolattartás útján érkezett elektronikus iratokat és okiratokat a BIR-O útján továbbítja. A fellebbezés, felülvizsgálati kérelem, indítvány elbírálására jogosult bíróság az eljárásában elektronikus kapcsolattartás útján érkezett elektronikus iratokat és okiratokat ugyancsak a BIR-O útján küldi vissza az első fokon eljáró bíróság részére.”

32. §

A Beisz. a következő 121/A. §-sal egészül ki:

„121/A. § A bíróság a Kúria részére a Pp. XXIV. Fejezete szerinti eljárás ügyszámára hivatkozással a Kúria által előírt új eljárásban hozott érdemi határozata egy példányát megküldi.”

33. §

A Beisz. 147. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„147. § A csodeljárési és felszámolási ügycsoportokban az eljáró bíró, bírósági titkár, bírósági ügyintéző kijelölése automatikusan [Büsz. 31. § h) pont] is történhet, amely figyelembe veszi a bíróra, a titkárra, a bírósági ügyintézőre a tárgyéven kiosztott ügyek számát. A számítógépes program által javasolt kijelöléstől az ügyelosztásra jogosult bírósági vezető indokolt esetben - a folyamatban lévő ügyek bonyolultságára, munkaidényére tekintettel - eltérhet.”

34. §

A Beisz. 156. § (3) bekezdése a következő q) ponttal egészül ki:

(A Bv. lajstromban kezdőirat, kezdőiratként kezelendő irat)

„q) az alapvető jogokat sértő elhelyezési körülmények miatti panasz alapján megtett intézkedésről, illetve az átszállításról hozott határozat felülvizsgálata iránti kérelem.”

35. §

A Beisz. 166. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) E fejezet alkalmazásában bíróság elnöke alatt a Bszi. 16. § d) – e) pontjaiban írt bíróságok elnökeit is kell érteni.”

36. §

A Beisz. 168. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„168. § (1) Az elnöki ügyek érkeztetése, lajstromozása és kezelése – ide nem értve a minősített adatokat tartalmazó iratokat – az Elnöki Iratkezelő Rendszerben (a továbbiakban: EIR) történik. Az EIR az elnöki ügyvitelt támogató, tanúsított, az OBH Elnöke által jóváhagyott iratkezelési szoftver.

(2) Az EIR-ben kezelendő feladatcsoportok különösen:

a) a papír, valamint az elektronikus úton érkező elnöki ügyvitel körébe tartozó iratok érkeztetése, lajstromozása;

b) a központi kézbesítési rendszeren keresztül érkező panaszok érkeztetése, lajstromozása;

c) a lajstromozott iratokkal kapcsolatos ügyviteli jellegű feladatok támogatása (nyilvántartási határidő figyelés, irattárazás).

(3) A bíróság elnöke elrendelheti

a) a távolléti jelentések, a szabadságok igénylésének és engedélyezésének, a betegszabadságok, illetve egyéb távollétek jelentésének és egységes központi nyilvántartásának;

b) a vagyonyilatkozat-tétel egységes központi nyilvántartásának, különös tekintettel a határidők

figyelésének

az EIR-ben kezelését.

(4) A bíróság elnöke az elnöki ügy 176. § szerinti bemutatásakor elrendelheti más elnöki ügyek iratainak elektronikus úton történő csatolását.”

37. §

A Beisz. 172. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Abban az esetben, ha az elnöki ügyben a határidő év, hónap, nap és óra időegységben került meghatározásra és a határidő elmulasztása hátrányos következményekkel járna (például pályázat benyújtásának a határideje), akkor az irat lajstromozásakor az EIR-ben az év, hónap, nap rögzítésén túl az óra, perc érkezési időt is fel kell tüntetni.”

38. §

A Beisz. 176. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„176. § Az elnöki ügy iratait a lajstromozást követően nyomban be kell mutatni a bíróság elnökének, aki az elnöki ügy elintézésére vonatkozó írásbeli utasítást ad, amely ezen kívül tartalmazza még az intézkedés keltét, illetve az utasítást adó bírósági vezető aláírását is. A bíróság elnöke az ügy elintézésére különleges kezelési utasításokat adhat (például soron kívül intézendő, a 168. § (4) bekezdése szerinti csatolás stb.).”

39. §

A Beisz. 181. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az elnöki ügyek papír alapú és elektronikus kiadmányát az OBH Elnöke által külön intézkedésben meghatározottak szerint bírósági logóval (az. ún. kis arculati elem) kell ellátni.”

40. §

A Beisz. 185. § (1) bekezdése a következő r) – s) ponttal egészül ki:

(Az elnöki ügyvitel körébe tartozó nyilvántartások különösen:)

„r) elektronikus aláírási jogosultságokról vezetett nyilvántartás;

s) integritási szabályzat alapján tett bejelentések nyilvántartása.”

41. §

A Beisz. a következő VI/A. Fejezettel egészül ki:

„VI/A. Fejezet

A bírósági gazdasági hivatalok iratkezelése

Általános rendelkezés

190/A. § (1)A bírósági gazdasági hivatalok (a továbbiakban: BGH) iratkezelésére a szabályzat I-III. Fejezetekben írt rendelkezéseket a következő eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) E fejezet alkalmazásában szignálás az ügyben eljáró szervezeti egység vagy ügyintéző személy kijelölése, az elintézési határidő és a feladat meghatározása.

(3) A BGH-k iratkezelésére vonatkozó rendelkezéseket a gazdasági, pénzügyi és számviteli feladatok ellátására vonatkozó jogszabályokban és egyéb szabályozókban foglaltakkal összhangban kell alkalmazni. A bíróság elnöke a bírósági gazdasági hivatal iratkezelését e fejezet rendelkezéseire figyelemmel szabályozhatja.

(4) Az iratkezelésért a bíróság elnöke vagy a BGH vezetője által kijelölt igazságügyi alkalmazott felelős.

Szignálás

190/B. § (1) A BGH-ba érkező iratot a BGH vezetője vagy az általa kijelölt igazságügyi alkalmazott szignálja, aki a soron kívüli intézkedést igénylő ügyeket megfelelő jelzéssel („Azonnal”, „Sürgős”) látja el.

(2) Az „Azonnal” jelzésű iratokat haladéktalanul, a „Sürgős” jelzésűeket soron kívül, az egyéb iratokat érkezésük sorrendjében, jogszabályban, szabályzatban, más jogi eszközben, ennek hiányában a szignáló által megszabott határidő alatt kell elintézni.

Átvétel

190/C. § (1) Azokat az iratokat és egyéb küldeményeket, amelyeknél az átvétel időpontját és tényét a feladó vagy a posta részére igazolni kell, a meghatalmazással rendelkező igazságügyi alkalmazottak vehetik át és igazolhatják az átvételt. A címzett, vagy az általa meghatalmazott személy jogosult az átvételre. Az ügyfél által személyesen benyújtott, illetve elektronikus úton

vagy telekommunikációs eszközön keresztül érkezett iratot és egyéb beadványt a bíróság elnöke vagy a BGH vezetője által felhatalmazott igazságügyi alkalmazott veheti át.

(2) A küldemények felbontásakor ellenőrizni kell, hogy az iraton feltüntetett valamennyi melléklet megérkezett-e. Az irathiányt az iraton kell rögzíteni. A hiány pótlását az ügyintéző kezdeményezi.

(3)A küldemény átvevője a küldemény átvételére, ellenőrzésére, igazolására, felbontására és érkeztetésére vonatkozó szabályok (59 – 63. §) megfelelő alkalmazásával jár el.

Lajstromozás

190/D. § (1) A BGH feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket a bíróság elnöke vagy a BGH vezetője által kijelölt személy lajstromozza.

(2) Amennyiben a 172. § (9) bekezdése alapján a bíróság elnöke a hozzá érkezett iratot elintézésre a BGH részére továbbítja, szükség esetén rávezeti az elintézésre vonatkozó álláspontját.

(3) A lajstromozott iratokat be kell mutatni a BGH vezetőjének vagy az általa kijelölt személynek.

(4) A lajstromozásra az elnöki ügyek lajstromozására vonatkozó szabályokat (172. §) kell megfelelően alkalmazni.

A papír alapú lajstrom

190/E. § (1) Papír alapú lajstromozás esetén minden évben új lajstromot kell nyitni, és azt az év utolsó munkanapján le kell zárni.

(2) A lezárt papír alapú lajstromot a BGH vezetője keltezéssel ellátva aláírja.

(3) Nem kell lajstromozni a 172. § (5), (7) és (9) bekezdésében felsorolt iratokat, valamint az olyan iratokat, amelynek a kezelését külön rendelkezés eltérően szabályozza (különösen a pénzbüntetéssel, a bűnjellel és a letéttel kapcsolatos iratokat).

(4) A (3) bekezdésben említett ügyeket (iratokat) is lajstromozni kell, ha ezt a BGH vezetője elrendeli.

(5) A lajstromozás mellőzésére a 172. § (5) – (9) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

Az elektronikus lajstrom

190/F. § A BGH-k feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek lajstromozása történhet az EIR-ben, a 168. § megfelelő alkalmazásával.

Az ügyszám és a sorszám

190/G. § (1) Az ügy száma a lajstromszám, törve az érkezés évszámával és a BGH jelzés (pl.: 236/2000. BGH).

(2) Az utóiratokat az ügyszám feltüntetésén kívül a számsor 2-vel kezdődő számjegyeivel (a sorszámmal) is el kell látni. Az utóirat száma az ügyszám, törve a sorszámmal (pl.: 236/2000/5. BGH).

(3) Gyűjtőív használata esetén a 174. §-ban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.

Értékkezelés

190/H. § (1) Ha a felbontás alkalmával kiderül, hogy a küldemény pénzt vagy egyéb értéket tartalmaz, a küldemény felbontója az értéket, illetve annak összegét keltezte és aláírva köteles az iraton vagy az erről felvett hivatalos feljegyzésen feltüntetni, a pénzt és egyéb értéket – átvételét igazoló aláírás ellenében – az erre kijelölt igazságügyi alkalmazottnak átadni.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően az értéklevelet az értékkezeléssel megbízott igazságügyi alkalmazott két tanú jelenlétében, jegyzőkönyv felvétele mellett bontja fel és – átvételét igazoló aláírás ellenében – az erre kijelölt igazságügyi alkalmazottnak adja át.

A tárgymutató

190/I. § A papír alapú lajstromba bejegyzett ügyekről évenként betűrendes tárgymutatót kell vezetni. A tárgymutatóba a kezdőirat tárgyát (a címszót) és a lajstromszámot kell bejegyezni. Ha a lajstromozott irat tárgyát tekintve több címszó alakítható ki, az ügyet valamennyi címszó szerint mutatózni kell.

A nyilvántartás

190/J. § (1) Az iratok nyilvántartására a 184. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) A papír alapú lajstromba bejegyzett ügyek kereshetőségét a mutatókönyv készítésére vonatkozó szabályok [76. § (2) – (3) bekezdés] szerint kell biztosítani.

Nyomtatványok

190/K. § Jogszabály vagy az OBH Elnöke által rendszeresített nyomtatványokon kívül a bíróság elnöke az 50. § (1) bekezdés szerint, vagy a BGH vezetője a bíróság elnökének jóváhagyásával rendszeresíthet nyomtatványokat.

A kiadmány

190/L. § (1) Az OBH-hoz vagy más országos hatáskörű szervhez intézett felterjesztéseket, átiratokat a bíróság elnöke kiadmányozza.

(2) Az OBH-hoz intézett kisebb jelentőségű gazdasági és pénzügyi vonatkozású felterjesztést, tájékoztatást, adatszolgáltatást - ha a bíróság elnöke a kiadmányozás jogát nem tartotta fenn magának - a BGH vezetője kiadmányozza.

(3) Számszaki adatokat tartalmazó fontosabb iratokat, különösen a költségvetési előirányzatot, a beszámoló jelentést, továbbá azokat az iratokat, amelyeket az OBH ebben a formában kér, a bíróság elnöke és a BGH vezetője, valamint az ügyintéző is aláírja.

(4) A költségvetési szerv szervezeti egységeihez intézett iratokat az elnök vagy felhatalmazásával a BGH, illetve az adott szervezeti egység vezetője kiadmányozza.

(5) Az (1) - (4) bekezdésekben nem említett iratokat - ha a bíróság elnöke esetenként másképpen nem rendelkezik - a BGH vezetője kiadmányozza.

(6) A kiadmányok elkészítésénél a bírósági elnöki ügyvitelre vonatkozó szabályokat (181. §) megfelelően alkalmazni kell.

(7) Ha az ügyek elintézésére nyomtatvány áll rendelkezésre, azt aláírással ellátva, eltérő szabályozás hiányában két példányban kell kitölteni. Az első példányt kell a címzett részére elküldeni, a másolatot az ügyiratnál kell kezelni.

(8) Ha nincs szükség arra, hogy az intézkedés teljes szövege utólag a rendelkezésre álljon, csak egy példányt kell kitölteni, és az intézkedés lényegét az ügyiratra fel kell jegyezni.

A kézbesítés

190/M. § (1) Azokat az iratokat, amelyek átvételéhez joghatály fűződik, vagy amelyek átvételének igazolására szükség van, tértivevénnyel kell postára adni vagy az erre rendszeresített átadókönyvvel továbbítani, illetve a kézbesítés tényét a bíróság elnöke által jóváhagyott

nyomtatványon, vagy az iratban visszamaradó példányon, a dátum és aláírás feltüntetésével kell átadni.

(2) A címzett a neki szóló iratot, személyazonosságának igazolása után az átvétel elismerése mellett a BGH-ban is átveheti.

A befejezett ügyek iratainak kezelése

190/N. § (1) A befejezett ügyek iratait az irattári tervre vonatkozó szabályok (193 – 196. §, 6. melléklet IX. pont) megfelelő alkalmazásával az irattárban kell őrizni.

(2) A BGH iratait csak elismervénnyel lehet kiadni. Az elismervényt az irat helyén kell őrizni. Az ügyet az irat visszaérkezéséig nyilvántartásba kell helyezni.

(3) Az iratokról másolatot jogszabályi felhatalmazás hiányában csak a BGH vezetője engedélyével lehet készíteni.

(4) Az (1) - (3) bekezdésekben írtakat megfelelően alkalmazni kell az irattárba még nem helyezett iratokra is.”

42. §

A Beisz. 192. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az időbélyegzővel ellátott, a 76. § (6) és (7) bekezdéseiben írt adathordozókat archiválni kell, és a biztonsági másolatot tűzbiztos helyen kell tárolni. Az elektronikus lajstrom elektronikus adathordozóra elmentett, de nem archivált példányát az archiválást követő második évben meg kell semmisíteni. Az adathordozók őrzéséről, használható állapotban tartásáról egyebekben a (7) bekezdésében írtak megfelelő alkalmazásával gondoskodni.”

43. §

(1) A Beisz. 200. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E szabályzat alkalmazásában selejtezés a lejárt őrzési idejű ügyiratok, illetve iratok kiemelése az irattári anyagból és a selejtezhető irattári anyag megsemmisítésre történő előkészítése. Az évenként sorra kerülő selejtezés időpontját az irattár működési helye szerinti, a Bszi. 16. § b) - e) pontjában írt bíróságnak az elnöke határozza meg.”

(2) A Beisz. 200. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A 202/B – 202/C. § szerint lefolytatott részsejtezési eljárás nem akadályozza az (1) bekezdésben írt selejtezési eljárást. Ebben az esetben a selejtezési eljárást a részsejtezés után visszamaradó irattári anyagra kell lefolytatni.”

44. §

A Beisz. 202/C. § (2) bekezdés k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A részsejtezés során selejtezhető iratok:)

„k) lakóhely, tartózkodási hely megállapítására vonatkozó megkeresések és válaszok, a visszavont elfogatóparancsok,”

45. §

A Beisz. 202/D. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a bíróság irattára a papíralapú, valamint az elektronikus ügyiratokat és iratokat elektronikusan archiválta, akkor azokat az elektronikus formában tárolt iratok közlevéltári átvételének eljárásrendjéről és műszaki követelményeiről szóló 34/2016. (XI. 30.) EMMI rendeletben meghatározottak szerint kell átadni az illetékes közlevéltárnak.”

46. §

A Beisz. 202/E. §-a a következő (4) – (5) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A bírósági irattárak működését, az üzemeltetésre vonatkozó szabályok betartását az OBH Elnöke rendszeresen ellenőrzi, és erről tájékoztatja a Magyar Nemzeti Levéltárat.

(5) A bírósági irattár vezetője évente legalább egy alkalommal beszámol az irattár működéséről, különösen az elektronikus irattár biztonságával kapcsolatban, annak a bíróság elnökének, ahol az irattár működik.”

47. §

A Beisz. 202/H. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„202/H. § Az archiválási eljárás befejezését követően a papír alapú és elektronikus ügyiratok, valamint iratok, továbbá a 192. § (8) bekezdésében írt elektronikus adathordozók selejtezését a bíróság irattára végzi az illetékes közlevéltár hozzájárulásával a selejtezési

eljárásra vonatkozó és a 200-202/A. §-ban írt szabályok megfelelő alkalmazásával.”

48. §

A Beisz. 5. melléklet IV. pontja a következő N) ponttal egészül ki:

„N) Az integritás

1. Az integritási szabályzat

2. Integritási bejelentések, azok elintézése”

49. §

(1) A Beisz. 6. melléklet II/3/12. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

12	12/01 Elektronikus ügyintézés a 12/02 és a 12/03 sorszám alatti iratok kivételével (K)	5	0
	12/02 Az elektronikus aláírási jogosultságokról vezetett nyilvántartás (K)	NS	HN
	12/03 Az elektronikus aláírási és bélyegzési szabályzat (K)	NS	15

(2) A Beisz. 6. melléklet II/4. pontja a következő 22. ponttal egészül ki:

22	Integritási szabályzat, bejelentések és azok elintézése (N)	NS	15
----	---	----	----

(3) A Beisz. 6. melléklet VIII/03) – 04) pont helyébe a következő rendelkezések lépnek:

03	Azon ügyek iratai, amelyekben a letiltás előjegyzését a munkáltató igazolta, vagy a lefoglalt követelést, illetőleg a később keletkező követelésről szóló szerződést a harmadik személy elismerte, és más intézkedésre nincs lehetőség, vagy nincs szükség	NS	HN
04	Azoknak a végrehajtási ügyeknek az iratai, amelyekben az eljárás a Vht. 52. § f) pontja alapján szünetel	NS	HN

(4) A Beisz. 6. melléklete a következő IX. ponttal egészül ki:

IX. Bírósági gazdasági hivatali ügyek			
01	Gazdasági hivatal papír alapú vagy elektronikusan vezetett iktatókönyve	NS	15
02	Költségvetések, költségvetési beszámolók, mérlegjelentések	NS	15
03	Előirányzat módosítás, pótelőirányzat	10	0
04	A bíróság költségvetését előkészítő iratok	10	0
05	A bíróság költségvetési beszámoló jelentéseivel, az adatszolgáltatással kapcsolatos iratok, a 2. sorszámú szereplő iratok kivételével	10	0
06	A támogatás-előrehozással, zárolással kapcsolatos iratok, keretnyilvántartás	10	0
07	Közbeszerzési eljárások	10	0
08	Beszerzési eljárások	10	0
09	Megrendelések	10	0
10	Egyéb, üzemeltetéssel kapcsolatos szerződések, a 7 - 9. sorszámú szereplő iratok kivételével	10	0
11	Könyvelési bizonylatok, főkönyvi kivonatok, számlalapok, naplók, vegyes bizonylatok, adósok, követelések nyilvántartásának archív anyaga	10	0
12	Analitikus és szintetikus nyilvántartások alapján készített könyvelési feladások, összesítések	10	0

13	A bírósági gazdasági hivatal feladatkörét érintő jogszabályokkal, szabályzatokkal, más jogi eszközökkel vagy azok előkészítésével kapcsolatos iratokra tett észrevételek	5	0
14	Rendszeres és időszakos szakmai beszámolók	5	0
15	Belső ellenőrzéssel kapcsolatos iratok	15	0
16	Hatósági és külső ellenőrzéssel kapcsolatos iratok	NS	15
17	Betegek nyilvántartásai, táppénz, CSED, GYED igénylésével, folyósítással összefüggő iratok	15	0
18	Nyugdíjazással kapcsolatos iratok	15	0
19	Társadalombiztosítási kifizető hely ügyintézésének iratai, statisztikák, feljegyzések	15	0
20	Munkáltatói lakáskölcsönnel, egyéb lakásügyekkel kapcsolatos iratok	15	0
21	Befektetett eszközökkel, készletekkel kapcsolatos leltározás, selejtezés (leltárfelvételi ívek, jegyek, összesítők, stb.) selejtezési jegyzőkönyvek és mellékletei	10	0
22	Statisztikai adatszolgáltatás	10	0
23	Bevallás, adatszolgáltatás, igazolás adóhatóság felé	5	0
24	A számviteli renddel kapcsolatos iratok	10	0
25	Bankszámlanyitás, megszüntetés	5	0
26	Biztosítási ügyek	10	0

27	Biztonságtechnikai ügyek (munka-, tűz-, baleset- és vagyonvédelem)	10	0
28	Reprezentációs költség	5	0
29	A gazdálkodási informatikai rendszerekkel kapcsolatos iratok, szoftver dokumentáció	NS	HN
30	Mozgósítás és katasztrófavédelem pénzügyi, gazdasági és műszaki irányítása	10	0
31	Uniós pályázatok, fenntartási időszakot követően	5	0
32	Személyi jövedelemadó és az ÁFA megállapításának alapját képező bizonylatok, nyilvántartások, igazolások, állásfoglalások, eseti intézkedések	10	0
33	Pénztári nyilvántartások (pénztárjelentés, stb.) és pénztári bizonylatok	10	0
34	Személyi juttatások kifizetésével kapcsolatos iratok	10	0
35	Személyi juttatásokat terhelő levonásokkal kapcsolatos iratok	10	0
36	Gépjárművek üzemeltetésével kapcsolatos ügyintézés iratai (különösen menetlevél, üzemanyag- és teljesítménykimutatás, a gépkocsivezetők túlmunka elszámolása)	10	0
37	Gépjármű törzskönyvek	0	0
38	Közúti baleseti ügyek	10	0
39	Megbízási szerződések	10	0
40	Foglalkoztatottak személyi anyaga, bérkartonok	NS	HN
41	Munkaköri leírások	10	0
42	Átadókönyvek	5	0

43	Gyermektartásdíj állam általi előlegezésével kapcsolatos iratok (ezek végrehajtási iratai)	10	0
44	Bíróság pénzbüntetésről, pénzbírságról, rendbírságról, vagyonelkobzásról, elkobzás alá eső érték és vagyoni előny megfizetésére kötelezésről, valamint bűnügyi költségről szóló értesítése kapcsán keletkezett iratok, ideértve ezek behajtásával, végrehajtásával kapcsolatos iratokat	10	0
45	Nyomozóhatóság és ügyészség által kiszabott rendbírsággal kapcsolatos iratok	10	0
46	Bűnügyi zárlatot elrendelő határozat kapcsán keletkezett iratok	10	0
47	A büntetőügyben elrendelt biztosíték/óvadék fizetésével kapcsolatos iratok	10	0
48	A tárgyi vagy személyes költségmentesség, illetve költségfeljegyzési jog folytán az állam által előlegezett költségekkel kapcsolatos iratok, ideértve a megelőlegezett összeg, illetve az állam javára fizetendő illetékek megfizetését	10	0
49	A kirendelt védők, ügygondnokok díjazásával kapcsolatos iratok, elszámolások, bizonylatok	10	0
50	A letétbe helyezett összegek kezelésével, kifizetésével kapcsolatos iratok	10	0
51	Nyugdíjpenztárrakkal, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltatói intézményekkel, egészségpenztárrakkal kapcsolatos iratok	10	0
52	Állami vagyon kezelésével kapcsolatos ügyek	NS	15

53	Bűnjelekkel kapcsolatos iratok	10	0
54	Tanulmányi szerződések	10	0
55	Adatszolgáltatások felügyeleti szerv részére	5	0
56	MÁK tájékoztatók, adatszolgáltatások	5	0
57	Belső tájékoztatók	5	0
58	Ülnökkel kapcsolatos ügyintézés	10	0
59	Reklamációk	5	0
60	Szellemi tulajdon kezelésével kapcsolatos ügyek	10	0
61	KIRA-val kapcsolatos ügyintézés, e-adat	10	0
62	Konferenciák, képzések, értekezletek szervezésével kapcsolatos ügyintézés	5	0
63	Kontroll és monitoring tevékenységgel kapcsolatos ügyintézés	15	0
64	Hatósági ügyek és eljárások, kivéve a 16. sorszámú hozott iratokat	15	0
65	Honlappal és belső kommunikációval kapcsolatos ügyek	10	0
66	Egyéb gazdálkodási iratok	5	0

50. §

A Beisz.

a) 36. § (3) – (4) bekezdésében az „adat együttes” szövegrészek helyébe az „adategyüttes”;

b) 65. § (1) – (2) bekezdésében a „Polgári” szövegrészek helyébe a „Civilisztikai”;

c) 70. § (3) bekezdésében a „Polgári, gazdasági, munkaügyi és közigazgatási” szövegrész helyébe a „Civilisztikai”;

d) 79. § (2) bekezdésében a „(pl. 5.P.21.20362004.)”

szövegrész helyébe a „(pl. 5.P.21.203/2004.)”;

e) 81. § (3) bekezdésében a „megjelölni” szövegrész helyébe a „megjelölni (pl. B.657/2017/4-I);

f) 84. § (1) bekezdésében a „Büsz. 2. § 12. pontjában” szövegrész helyébe a „Büsz. 2. § 12. pont első fordulataiban”;

g) 84. § (2) bekezdésében a „Kezdőiratként” szövegrész helyébe „A Büsz. 2. § 12. pont második fordulata alapján kezdőiratként”;

h) 86. § (2) bekezdésében az „ügyminőség/ügytárgy” szövegrész helyébe az „ügyminőség”;

i) 86. § (3) bekezdésében az „a kezelőiroda” szövegrész helyébe az „az iroda”;

j) 181. § (1) bekezdésében a „szervezeti elektronikus aláírással és időbélyegzővel” szövegrész helyébe az „elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel”;

k) 187. § (1) bekezdésben a „honvédelmi és polgári védelmi megbízott” szövegrész helyébe a „honvédelmi és polgári védelmi megbízott, az integritási megbízott”;

l) 192. § (4) bekezdésében az „(5) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(6) bekezdésében”;

m) 192. § (7) bekezdésében a „központi archiválásáról” szövegrész helyébe az „archiválásáról”;

n) 193. § (6) bekezdésében a „IV.02.-IV.03.” szövegrész helyébe a „IV.02.-IV.03., IV.04.-IV.05.”;

o) 202/C. § (3) bekezdésében a „204. § (1)-(3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „200. § (3) bekezdésében”;

p) 202/D. § (1) – (2) bekezdésében a „papíralapú” szövegrészek helyébe a „papír alapú”;

q) 202/F. § (1) és (3) bekezdésében a „papíralapú” szövegrészek helyébe a „papír alapú”;

r) 6. melléklet VIII. pont címében a „törvényszéki bírósági végrehajtó” szövegrész helyébe a „törvényszéki végrehajtó” szöveg lép.

51. §

(1) Ez az utasítás 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Beisz:

a) 2. § (6) bekezdése;

b) 20. § (4) bekezdése;

c) 29. § (4) – (5) bekezdése;

d) 39. § (7) bekezdése;

e) 78. §-a és az azt megelőző alcím cím;

f) 145 – 146. §-a és az azokat megelőző alcím cím;

g) 171. §-a;

h) 208. §-a;

i) 8. melléklete.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

AJÁNLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 1/2017. (I. 17.) OBH elnöki ajánlása a bírósági vezetők, bírák és igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdésének b) pontjában írt jogkörömnél fogva javaslom, hogy az ítélőtáblákon, törvényszékeken és az Országos Bírósági Hivatalnál a bírósági vezetők, a bírák és az igazságügyi alkalmazottak évi rendes szabadságának kiadására lehetőleg 2017. július 17. napjától 2017. augusztus 18. napjáig, illetve 2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig terjedő időben kerüljön sor.

Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba és 2017. december 31-én hatályát veszti.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

752/2016. (XII. 20.) OBHE számú határozat munkacsoport létesítéséről

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdése alapján

2017. január 1. napjától 2018. március 1. napjáig terjedő időszakra „Informatikai Biztonság Irányítási Rendszer (IBIR) Munkacsoport-ot”

hozok létre a bírósági szervezet informatikai biztonságának növelése céljából.

A Munkacsoport feladatai:

- a megújított Informatikai Biztonsági Szabályzat (IBSZ) tervezetének kidolgozása,
- közreműködés az elfogadott IBSZ bevezetésében a bírósági szervezetben,
- az IBSZ hatályosulásának elősegítése,
- az informatikai biztonság felügyelete a bírósági szervezetben,
- az informatikai biztonsági incidensek kezelése és
- a felhasználók biztonságtudatosságának növelése.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján beszerzett nyilatkozatok figyelembevételével a Munkacsoport elnökének dr. Balla Lajost, a Debreceni Ítéltábla elnökét jelölöm ki.

A Munkacsoport működésével kapcsolatosan a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás rendelkezései az irányadóak.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**754/2016. (XII. 21.) OBHE számú
határozat
munkacsoport működésének
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdése alapján létrehoztam „Az EU-s támogatású fejlesztések bevezetését segítő munkacsoport”-ot.

A Munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX.30.) OBH utasítás 2. § (4) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát

2017. október hó 31. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökének kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**761/2016. (XII. 22.) OBHE számú
határozat
a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki
bírói és egy járásbírói álláshely
megszüntetéséről, és a Fővárosi Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Fővárosi Törvényszéken 2017. január 01-ei hatállyal egy törvényszéki bírói és egy járásbírói álláshelyet megszüntetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre, valamint az igazságügyi alkalmazotti munkaköri csoportok közötti átalakítások szükségességére tekintettel, 2017. január 01-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9., 1.2.5., 2.3, 2.4., 2.5., 2.6. és 2.7. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 218 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 309 fő
1.2.5. járásbírói bíró: 343 fő
Járásbírói bírói létszám összesen: 394 fő

Bírói létszám mindösszesen: 768 fő
2.3. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 73 fő
2.4. bírósági ügyintéző: 187 fő
2.5. középfokú végzettségű tisztviselő: 901 fő
2.6. írnok: 417 fő
2.7. fizikai dolgozó: 205 fő

**3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma
2831 fő.**

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**762/2016. (XII. 22.) OBHE számú
határozat
a Budapest Környéki Törvényszéken egy
járásbírói bírói álláshely, kettő bírósági
titkári álláshely, három középfokú végzettségű
tisztviselői álláshely és kettő írnoki álláshely
rendszeresítéséről és a Budapest Környéki
Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló
297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Budapest Környéki Törvényszéken 2017. január 01-ei hatállyal egy járásbírói bírói álláshelyet, kettő bírósági titkári álláshelyet, három középfokú végzettségű tisztviselői álláshelyet és kettő írnoki álláshelyet rendszeresítetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. január 01-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.2.5., 2.1., 2.5., és 2.6. pontját:

1.2.5. járásbírói bíró: 134 fő
Járásbírói bírói létszám összesen: 159 fő

Bírói létszám mindösszesen: 270 fő
 2.1. bírósági tikár: 91 fő
 2.5. középfokú végzettségű tisztviselő: 300 fő
 2.6. írnok: 123 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 725 fő

3. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma 995 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**1.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat
 a 2017. évi szabadságolási renddel kapcsolatos szervezési feladatokról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként felkérem az ítéletábrák és a törvényszékek elnökeit, hogy az évi rendes szabadság általános megkezdését megelőzően egy hónappal, írásban tájékoztassák az Országos Bírósági Hivatalt

- az ítéletábrák, illetve a törvényszék elnöke, elnökhelyettese, a kollégiumvezetők és kollégiumvezető-helyettesek szabadságának időtartamáról és
- a távollévő vezetők szabadságának idejére meghatározott helyettesítési rendről.

Az évi rendes szabadság általános megkezdésétől az időszak végéig a bíróságokon a bírák olyan számban dolgozzanak, hogy a bíróságok működése és az eljárási határidők megtartása biztosított legyen.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**2.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat
 a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2016. december 16. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

A Szervezeti és Működési Szabályzatot (továbbiakban: SZMSZ) évente felül kell vizsgálni, szükség szerint

aktualizálni, és az OBH elnöke részére jóváhagyás céljából megküldeni.

Az SZMSZ kétévenkénti soros felterjesztésének legközelebbi időpontja 2018. május 31. napja, amennyiben annak módosítása és jóváhagyása egyéb okból időközben nem válik szükségessé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**3.SZ/2017. (I. 10.) OBHE határozat
 a Bíróságok Fejezet lakáscélú támogatási kerete megállapításáról**

A bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 25.) OBH utasítás 7. mellékletében szabályozott lakáscélú támogatás 2017. évi keretét legfeljebb 100 millió forintban állapítom meg. Az elkülönített számlán nyilvántartott és kezelt keret feltöltésére az OBH 2017. évi elemi költségvetésében tervezett összeg, valamint a korábbi években nyújtott lakáscélú támogatásokból származó bevételek szolgálnak. Lakáscélú támogatás az elkülönített számlán nyilvántartott keret erejéig nyújtható.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**4.SZ/2017. (I. 11.) OBHE határozat
 a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2016. december 20. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

A Szervezeti és Működési Szabályzatot (továbbiakban: SZMSZ) évente felül kell vizsgálni, szükség szerint aktualizálni, és az OBH elnöke részére jóváhagyás céljából megküldeni.

Az SZMSZ kétévenkénti soros felterjesztésének legközelebbi időpontja 2018. május 31. napja, amennyiben annak módosítása és jóváhagyása egyéb okból időközben nem válik szükségessé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**5.SZ/2017. (I. 13.) OBHE határozat
a Kaposvári Törvényszék területén egy
járásbírósági bírói álláshely törvényszéki
bírói álláshellyé történő átalakításáról és
a Kaposvári Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 303/2016. (I. 13.) OBHE számú
határozat módosításáról**

A Gyulai Törvényszék engedélyezett létszáma 326 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Kaposvári Törvényszék területén egy járásbírósági bírói álláshelyet (57. számú) 2017. január 15-ei hatállyal törvényszéki bírói álláshellyé átalakítok.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. január 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Kaposvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 303/2016. (I. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. és 1.2.5. pontját:

A Kaposvári Törvényszék engedélyezett
1.1.9. törvényszéki bírói létszáma: 16 fő,
Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 fő
1.2.5. járásbírósági bírói létszáma: 39 fő.
Járásbírósági bírói létszám összesen: 48 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**6.SZ/2017. (I. 13.) OBHE határozat
a Békéscsabai Járásbíróságon egy járásbírósági
bírói álláshely megszüntetéséről és a Gyulai
Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló
302/2017. (VI. 1.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Békéscsabai Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyet (51. számú) 2017. január 15-ei hatállyal megszüntetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. január 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Gyulai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 302/2017. (VI. 1.) OBHE számú határozat 1.2.5. pontját:

A Gyulai Törvényszék engedélyezett
1.2.5. járásbírósági bírói létszáma: 37 fő,
Járásbírósági bírói létszám összesen: 46 fő

Bírói létszám mindösszesen: 78 fő

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

117/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a napirendet.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

118/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal Új Pp. munkacsoportjának tájékoztatóját a 2016. év során végzett tevékenységéről tudomásul vette.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

119/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az OBH Új Be. munkacsoportjának tájékoztatóját a 2016. év során végzett tevékenységéről tudomásul vette.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

120/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a szolgálati bíróság tagjai ki-nevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII.21.) OBH utasítás módosításával egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

121/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bírósági végrehajtói fegyelmi bíróság bírói tagjai díjazásáról szóló szabályzatról szóló

2/2014. (I.23.) OBH utasítás módosításával egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

122/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendjéről szóló szabályzatról szóló 17/2012. (X.18.) OBH utasítás módosításával egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

123/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a Bírósági Határozatok Gyűjteményének közzétételével kapcsolatban a bíróságokra háruló feladatok végrehajtásáról szóló 13/2016. (XII. 22.) OBH utasítás-tervezettel egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

124/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasítás módosításával egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

125/2016. (XII.13.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a 81/2012. (X.15.) OBT határozattal elfogadott ügyviteli és iratkezelési szabályzatát 2016. december 31. napjával hatályon kívül helyezi és felkéri az Országos Bírósági Hivatal Elnökét, hogy az OBH iratkezelési szabályai közé 2017. január 1. napjától az OBT iratkezelési szabályait és irattári tervét a mellék-

let szerint építse be a 335/2005. (XII.29.) Korm. rendeletben foglalt kötelezettségek teljesítése érdekében.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**126/2016. (XII.13.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács az OBT 2017. első félévi üléstervét elfogadja.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**127/2016. (XII.13.) OBT
határozat**

**Az Országos Bírói Tanács az Etikai Kódex
alapján meghozandó állásfoglalások eljárási
rendjének, a 11/2015. (II.10.) OBT határozat
módosításáról**

1. § Az Országos Bírói Tanács által az Etikai Kódex értelmezése, hatályosulása érdekében kiadott állásfoglalás meghozatalának eljárási rendjéről szóló 11/2015. (II.10.) OBT határozat 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, illetve 2. § a következő (4) – (6) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az OBT soros elnöke a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha

- a) azt nem bíró terjeszti elő,
- b) tartalma szerint konkrét személlyel szembeni eljárás lefolytatására irányul,
- c) a kérelmet ismételten azonos tartalommal terjeszti elő.

(4) Az OBT mellőzheti az állásfoglalás kiadását, ha attól nem várható az Etikai Kódex értelmezésének vagy hatályosulásának az elősegítése.

(5) A (4) bekezdés szerinti mellőzés különösen akkor indokolt, ha

- a) a kérelem tartalma nem az Etikai Kódex hatálya alá tartozó magatartással függ össze,
- b) a kérelemben meghatározott magatartás esetlegessége vagy egyedisége miatt nem képezheti az etikai állásfoglalás alapját,

lásfoglalás alapját,

c) az OBT korábbi etikai állásfoglalása a kérelemben meghatározott magatartásra is vonatkoztatható.

(6) Az állásfoglalás kiadásának mellőzéséről az OBT a kérelmezőt a 9. § -ban foglalt határidőn belül a 2. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakra hivatkozva értesíti. A 2. § (5) bekezdés c) pontjára hivatkozás esetén meg kell jelölni a korábbi OBT etikai állásfoglalás számát.”

2. § Jelen határozat rendelkezései az elfogadását követően kezdeményezett etikai állásfoglalások esetében alkalmazhatók.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**128/2016. (XII.13.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Surdy Miklós Gyula Budapest környéki törvényszéki bírót – kérelmére – 2017. január 15. napjától 2017. február 15. napjáig mentesíti a munkavégzési kötelezettség alól.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

**129/2016. (XII.13.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Somogyi Zoltán Győri Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetőjévé történő kinevezésével egyetért.

**130/2016. (XII.13.) OBT
határozat**

Az Országos Bírói Tanács dr. Varga Zoltán kúriai bírót – kérelmére – munkavégzési kötelezettség alóli mentesítését mellőzi.

Az Országos Bírói Tanács meghozta a 6/2016. (XII.13.) Etikai Állásfoglalást.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

6/2016. (XII.13.) OBT állásfoglalás

Az ügyintézési határidők elmulasztása szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségszegés, ezért sem bíró, sem bírósági vezető magatartásával összefüggésben nem tartozik az Etikai Kódex hatálya alá.

I n d o k o l á s:

Az etikai eljárás kezdeményezője az Országos Bírói Tanács állásfoglalását kérte abban a kérdésben, hogy etikátlan-e a bírósági vezetőknek az a magatartása, amellyel a Bszi. 8-9.§-át illetve a Bjt. 22.§ (1) bekezdését (ügyelosztási rendek késedelmes elfogadása), illetve a Bszi. 11.§ (1) bekezdését és a Bjt. 22.§ (1) bekezdését (nem gondoskodnak a bírósági ügyelosztási rendeknek a bíróságok központi vagy saját honlapján való közzétételről, vagy annak megtörténtét nem ellenőrzik) megsértve a munkájukat nem a munkatársaiktól elvárt jogi és morális követelményeknek megfelelően végzik, és ezzel sértik a bíróságok tekintélyét és az ezekkel szembeni közbizalmat.

Kérelme indokolásában hivatkozott a Bszi. ügyelosztási rend elfogadására vonatkozó szabályaira. Előadta, hogy ezt – álláspontja szerint – az elmúlt három évben több esetben megsértették vétkes vezetői mulasztásokkal. Utalt arra, hogy amennyiben az eljárási határidők betartása a bírósági vezetőkre is maradéktalanul vonatkozik, s amennyiben a rájuk vonatkozó határidőket nem tartják be, akkor ezzel megsértik az Etikai Kódex 7. cikk (1) bekezdés 2. mondatát. Álláspontja szerint ezzel sérült az ügyfelek tisztességes eljáráshoz való joga, valamint a törvényes bíróhoz való joga, ezért az érintettek a mulasztásukkal megsértették a Bjt. 22. § (1) bekezdésében foglalt bírói esküjüket, illetve az Etikai Kódex (3) cikk (1) bekezdését.

A kérelem az Etikai Kódex következő szakaszaira hivatkozott:

Az Etikai Kódex 3. Cikk (1) bekezdése szerint a bíró tisztességének gyakorlása során és a magánéletében jogkövető, magatartásával erősíti a bíróság iránti közbizalmat és tiszteletet. Mind a viselkedésében, mind a külsőségeiben távol tartja magát a szélsőségektől, megjelenése mindenkor alkalomhoz illő és hivatásához méltó. Nyilvánosság előtt nem kerül olyan helyzetbe, amely méltatlan a bírói hivatásához.

Az Etikai Kódex 7. Cikk (2) bekezdése szerint a vezető beosztású bíró tartózkodik a beosztottai emberi méltóságát sértő magatartástól, kijelentéstől, cselekedettől. Feladatát a munkatársaiktól elvárt jogi és morális követelményeknek megfelelően, példamutatóan látja el.

Annak előrebocsátása mellett, hogy a kérelemben felvetettek – azaz a bíróságokra vonatkozó ügyelosztási rend jogszabályi előírásoknak megfelelő meghatározását és közzétételét, mint a törvényes bíróhoz való jog lényegét – az Országos Bírói Tanács is kiemelten fontosnak tartja, rá kell mutatni arra, hogy a 11/2015. (II.10.) OBT határozat alapján a Tanács csak az Etikai Kódex magatartási szabályainak értelmezése, hatályosulása érdekében ad ki állásfoglalást, és egy adott magatartás Etikai Kódexbe ütközését jogosult megállapítani, nem rendelkezik azonban hatáskörrel a konkrét jogszabályi rendelkezések megsértése esetén.

Az Etikai Kódex megalkotásának preambulumban is rögzített célja, hogy a bírósági szervezet iránti közbizalom erősítése érdekében meghatározza a bírák által követendő, a bíró életmódjával és magatartásával kapcsolatos erkölcsi normákat.

A szolgálati jogviszonyra vonatkozó, a bírákat és a bírósági vezetőket érintő konkrét (pl.: ügyintézési, írásbelfoglalási, jelentéstételi stb.) kötelezettségeket többek között a szervezeti és jogállási törvények, valamint az eljárásjogi és ügyviteli szabályok tartalmazzák, ezek az előírások azonban nem etikai jellegűek.

Az Etikai Kódex idézett 3. cikk (1) bekezdése és a 7. cikk (1) bekezdése a bírák és bírósági vezetők magatartásával, nyilvánosság előtti viselkedésével kapcsolatos rendelkezéseket tartalmaznak. Az itt előírt jogkövető magatartás elvárása, illetve a jogi követelményeknek történő megfelelés nem a szolgálati jogviszonyon belüli, hanem az azon kívül eső egyéb jogi normákra vonatkozik. A szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos konkrét jogi előírások vétkes megszegése felvetheti egyéb eljárás, vizsgálat szükségességét, de ez sem bíró, sem bírósági vezető esetében nem etikai kérdés.

Mindezekre figyelemmel az Országos Bírói Tanács akként foglal állást, hogy, mivel az ügyintézési határidők elmulasztása szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos kötelezettségszegés, ezért sem bíró, sem bírósági vezető magatartásával összefüggésben nem tartozik az Etikai Kódex hatálya alá.

Az Országos Bírói Tanács állásfoglalását a 11/2015. (II.10.) OBT határozatban meghatározott ügyrend szerinti eljárásban hozta meg. Elrendeli az Ügyrend 11. §-ában írtak alapján a fenti állásfoglalás OBT honlapján való közzétételét.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Antal Reginát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,

dr. Berczeli Sándort, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Gál Zsófia Líviát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Horváth-Papp Esztert, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Karpiák Gabriellát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Pfeffer Reginát, a Veszprémi Járásbíróság bíróját,

dr. Szentpáli Juditot, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,

dr. Varga Mónika Katalint, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját

2017. január 1. napjától határozatlan időre,

dr. Nagy Pétert, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát **a 2016. december 15. napjától 2019. december 14. napjáig terjedő időtartamra**,

dr. Szentirmay Andreát, a Soproni Járásbíróság bírósági titkárát **a 2017. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra bírónak**

kinevezte,

dr. Varga Zoltánt, a Kúria bíróját **2017. június 18. napjával - a bírói felső korhatár betöltésére tekintettel -**,

dr. Városi Adrienne Juliannát, a Kiskőrösi Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót **2017. április 30. napjával**,

dr. Fabricius László Imrét, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabírót **2017. május 31. napjával**

nyugállományba helyezés iránti kérelmükre figyelemmel - bírói tisztségükből

felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

CÍMADOMÁNYOZÁS

693/2016. (XII. 6.) OBHE számú határozat 2016. december hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

2013. február 1. napjától

a Fővárosi Törvényszéken

dr. Dévényi Tibor bírónak,

2016. december 1. napjától

a Fővárosi Törvényszéken

Fábiánné dr. Nagy Valéria bírónak

címzetes táblabíró címet,

2016. december 17. napjától

a Debreceni Törvényszék illetékességi területén

dr. Habel Györgyinek, a Debreceni Járásbíróság bírójának,

címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

699/2016. (XII. 7.) OBHE számú határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Nagy Péter bírót - a 411/2016. (VII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére te-

kintettel – 2016. december 15. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**700/2016. (XII. 7.) OBHE számú
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szentirmay Andrea bírót – a 274/2016. (VI. 9.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. január 1. napjával a Soproni Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**756/2016. (XII. 21.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szrogh Csaba bírót - az 575/2016. (X. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. január 15. napjával a Miskolci Járásbíróságról a Miskolci Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**757/2016. (XII. 21.) OBHE számú
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kovács Éva bírót - a 491/2016. (IX. 7.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. január 15. napjával a Balassagyarmati Törvényszékről a Fővárosi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**5.E/2017. (I. 5.) OBHE határozat
európai jogi szaktanácsadók
megbízásáról**

A 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 4. § (3) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján az európai jogi szaktanácsadók tisztségének betöltésére – a Bírósági Közlöny 2016. évi 9. számban megjelent kiírásra – benyújtott pályázatokat elbírálva

polgári-gazdasági ügyszakban

a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területére
dr. Kincses Attilát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját,
dr. Lukácsi Beáta Zsuzsannát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját,
a Fővárosi Törvényszék illetékességi területére
dr. Fintha-Nagy Péter Lászlót, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
dr. Dulai Erzsébetet, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
a Debreceni Ítéltábla illetékességi területére
dr. Molnár Tibor Tamást, a Miskolci Törvényszék bíróját,
a Győri Ítéltábla illetékességi területére
dr. Kovács Bálint Gábort, a Sárospatai Járásbíróság bíróját,
a Pécsi Ítéltábla illetékességi területére
dr. Barkóczy Balázst, a Paksi Járásbíróság bíróját,

büntető ügyszakban

a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területére
dr. Rochlitz Zoltán Lászlót, a Szolnoki Törvényszék tanácselnökét,
a Debreceni Ítéltábla illetékességi területére
dr. Elek Balázst, a Debreceni Ítéltábla kollégiumvezetőjét,
a Győri Ítéltábla illetékességi területére
dr. Pfeifer Pétert, a Veszprémi Törvényszék bíróját,
a Pécsi Ítéltábla illetékességi területére
dr. Palkó Tamást, a Zalaegerszegi Járásbíróság bíróját,
a Szegedi Ítéltábla illetékességi területére
dr. Horváth-Tóth Imolát, a Makói Járásbíróság bíróját,
dr. Katona Tibort, a Szegedi Ítéltábla bíróját,
dr. Pencz Kornélt, a Bajai Járásbíróság bíróját,

közigazgatási ügyszakban

az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére

dr. Kiss Árpád Lajost, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,
az Alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium területére

dr. Figula Ildikót, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét,
az Észak-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére

dr. Varga Andrást, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökét,
a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére

dr. Bögös Fruzsínát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,

dr. Barabás Gergelyt, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját,

munkaügyi ügyszakban

az Észak-magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére

dr. Bagjos Csabát, a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját

megbízom az európai jogi szaktanácsadói feladatok ellátásával járó központi igazgatási feladatok végrehajtásával a 2017. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

9.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kajtor Gergely bírót - az 528/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. január 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Székesfehérvári Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

23.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011.

évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Győri Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2016/10. számában kiírt pályázatot - tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

24.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla elnökhelyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Győri Ítéltábla elnökhelyettesi állására a Bírósági Közlöny 2016/10. számában kiírt pályázatot - tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

25.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Győri Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2016/10. számában kiírt pályázatot - tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

**28.E/2017. (I.17.) OBHE határozat
az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesi
tisztségére
kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLII. törvény 20.§ (1) bekezdés a) pontja alapján a Bírósági Közlöny 2016/11. számában, az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesi tisztségére kiírt pályázatot – figyelemmel arra, hogy egyetlen pályázat sem érkezett – eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

**745/2016. (XII. 20.) OBHE számú
határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírósági titkár kijelöléséről**

Labanczné dr. Ficsor Adélt, a Kecskeméti Törvényszék bírósági titkárát 2017. január 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**753/2016. (XII. 21.) OBHE számú
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben, valamint a fiatalok
büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Fülöp Natasa Katalint és dr. Kovács Nórát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíráit 2017. január 15. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a 448. § (2) bekezdésében meghatározott fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**4.E/2017. (I. 4.) OBHE határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben, valamint a fiatalok
büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Rózsavölgyi Bencét, a Debreceni Járásbíróság bíráját 2017. január 15. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben, valamint a 448. § (2) bekezdésében meghatározott fiatalok büntetőügyében ítélező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**6.E/2017. (I. 5.) OBHE határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírósági titkár kijelöléséről**

Dr. Opor Gergely Lászlót, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2017. január 15. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIRENDELÉSEK

**715/2016. (XII. 15.) OBHE számú
határozat
bírák Kúriára történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal,

dr. Tergalecz Esztert, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráját, - eredeti beosztásából eredő ítélezési tevékenysége részbeni megtartása mellett, - dr. Zumbók Pétert, a Zalaegerszegi Törvényszék bíráját, - eredeti beosztásából eredő ítélezési tevékenysége megtartása nélkül – 2017. január 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra, a Kúriára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**755/2016. (XII. 21.) OBHE számú határozat
katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Vadócz Attila Béla hb. századost, a Kaposvári Törvényszék katonai bíróját – eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**758/2016. (XII. 22.) OBHE számú
határozat
bírák Győri Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Lotz Marianne-t, a Győri Törvényszék kollégiumvezetőjét 2017. január 1. napjától 2017. január 31. napjáig, dr. Habony Jánost, a Győri Törvényszék tanácselnökét 2017. január 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő időtartamra, - eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett, a Győri Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**1.E/2017. (I. 3.) OBHE határozat
bíró minisztériumi beosztásának
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Szabó József Tamásnak, a Miskolci Törvényszék bírójának 2017. február 1. napjától 2018. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra – az igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a minisztériumi beosztását meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**2.E/2017. (I. 3.) OBHE határozat
bíró minisztériumi beosztásának
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Zsitva Ágnesnek, a Fővárosi Törvényszék bírójának 2017. január 15. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra – az igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a minisztériumi beosztását meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**7.E./2017. (I. 5.) OBHE határozat
bíró kirendelésének módosítása a Fővárosi
Ítéltáblára**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, a Fővárosi Törvényszék bírójának a Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről szóló 622/2016. (XI. 14.) számú OBHE határozat 12. pontjában foglaltakat - hozzájárulásával, - akként módosítom, hogy dr. Bodor Krisztina, a Fővárosi Törvényszék bírójának helyett dr. Pávlisz Beatrix Hajnalkát, a Fővárosi Törvényszék bíróját rendelem ki a Fővárosi Ítéltáblára 2017. május 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időszakra, eredeti ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**10.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat
katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Égető Sándor Lajos hb. századost, és dr. Kónya Tamás hb. századost, a Szegedi Törvényszék katonai bíróját – eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – 2017. január 10. napjától 2017. augusztus 31. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**17.E/2017. (I. 12.) OBHE határozat
bíró Székesfehérvári Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróságra történő kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával dr. Hadnagyé dr. Göllén Máriát, a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját – eredeti beosztásából adódó ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2017. február 1. napjától 2017. április 30. napjáig terjedő időszakra, a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK

**680/2016. (XI. 28.) OBHE számú határozat
bírósnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján Kóvári Péter, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. január 17. napjától 2017. július 16. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**743/2016. (XII. 19.) OBHE számú
határozat
bírósnak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Érsek Emesét, a Budaörsi Járásbíróság bíróját 2017. január 1. napjától 2017. március 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**748/2016. (XII. 20.) OBHE számú
határozat
a Budapest Környéki Törvényszék
kollégiumvezetője vezetői tisztségének
megszűnéséről és az Országos Bírósági
Hivatalba határozatlan időtartamra történő
beosztásáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § d) pontja és a 141. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Szabó Judit, a Budapest Környéki Törvényszék kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – a vezetői tisztségről történt lemondására tekintettel – 2016. december 31. napjával megszűnik és 2017. január 1. napjától – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján – határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**759/2016. (XII. 22.) OBHE számú határozat
a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetője
vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § d) pontja és a 141. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Mikó Gergely, a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége – a vezetői tisztségről történt lemondására tekintettel – 2016. december 31. napjával megszűnik, ezért 2017. január 1. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírói beosztásba helyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**3.E/2017. (I.3.) OBHE határozat
bírósnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Porkoláb Erika, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. február 1. napjától 2017. július 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat
bíróknak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Szabó Ferenc, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. február 1. napjától 2017. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**14.E/2017. (I.11.) OBHE határozat
bíróknak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Horváth Kristóf, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. március 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI
DÖNTÉSEI**

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Bárány Dávidot, a Balassagyarmati Járásbíróság bírói fogalmazóját 2017. január 1. napjától határozatlan időre a Balassagyarmati Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

megszüntette

dr. Benkó Balázsnak, a Salgótarjáni Járásbíróság bírói titkárnak a szolgálati jogviszonyát - közös megegyezésre figyelemmel - 2017. január 31. napjával.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Szűcs Rékát, a Ceglédi Járásbíróság bíróját 2017. január 5. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására.

A Debreceni Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. András-Kovács Nikolettet, a Debreceni Járásbíróság bírói fogalmazóját a Debreceni Járásbíróságra,
dr. Oláhné dr. Máté Lilla Ildikót, a Debreceni Törvényszék bírói ügyintézőjét a Debreceni Törvényszékre 2016. december 1. napjától határozatlan időre bírósági titkári munkakörbe.

kijelölte

dr. Rózsavölgyi Bencét, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2016. december 1. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Kővári Tibort, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökhelyettesét a 2017. január 2. napjától 2023. január 1. napjáig terjedő időtartamra a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökévé,

dr. Gráner Zsófiát, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma peres ügyszakba csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Rónay Renátát, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságába csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Németh Andreát, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2017. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma Elsőfokú Csoportjába csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Benyó Ildikót, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságánál csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Izsai Krisztinát, a Pesti Központi Bíróság csoportvezetőjét 2017. január 15. napjától 2023. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli Csoportjába csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Csonka Balázst, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma peres ügyszakba csoportvezető-helyettes bírói munkakörbe,

dr. Seereiner Mártát, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíróját a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Budai Központi Kerületi Bíróság Büntető Csoportjába csoportvezető-helyettes bírói munkakörbe,

dr. Portisch Éva Erikát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját a 2017. január 15. napjától 2023. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság Perenkívüli Csoportjába csoportvezető-helyettes bírói munkakörbe,

dr. Jakabosné dr. Németh Monikát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2017. január 1. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe,

Gubacsiné dr. Tamás Andreát, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2017. január 1. napjától határozatlan időre a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe,

dr. Bendő Anitát, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2017. január 1. napjától határozatlan időre a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

*dr. Gyekiczky Nórá*t, a 2017. január 2. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe,

beosztotta

dr. Vályiné dr. Horváth Ildikót, a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság elnökét - vezetői kinevezésének lejártára tekintettel - 2017. január 2. napjától a Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe.

kijelölte

dr. Nagy Gabriellát,

*dr. Orosz Ágnes*t, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bírósági titkárait 2017. január 2. napjától a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Győri Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Gajdos Anikót, a Soproni Járásbíróság elnökhelyettesét a 2016. december 15. napjától 2022. december 14. napjáig terjedő időtartamra a Soproni Járásbíróság elnökévé.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Hefferné dr. Vida Viktóriát, a Nagyatádi Járásbíróság bírósági titkárát 2017. január 1. napjától a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Pécsi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Dülk Tamara Noémit, a Pécsi Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2016. december 15. napjától határozatlan időre a Pécsi Törvényszékre,

dr. Baán Eszter Fruzsínát,

dr. Nagy Viktóriát, a Pécsi Járásbíróság bírósági fogalmazóit 2016. december 15. napjától határozatlan időre a Pécsi Járásbíróság bírósági titkári munkakörbe.

kijelölte

Kissné dr. Pánti Mártát, a Pécsi Járásbíróság bíróját nyomozási bírói feladatok ellátására.

A Szegedi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Szilágyi-Teiszl Gerdát, a Szegedi Törvényszék bírósági ügyintézőjét a 2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szegedi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe,

kijelölte

*dr. Perényi Nórá*t, a Szegedi Járásbíróság bírósági bíróját 2016. december 1. napjától nyomozási bírónak.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

megszüntette

dr. Báles Máténak, a Sárbogárdi Járásbíróság bírósági titkáranak a szolgálati jogviszonyát - közös megegyezésre figyelemmel - 2016. december 31. napjával.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Szabó Alexandrát, a Tiszafüredi Járásbíróság bírósági titkárát 2017. január 1. napjával szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítéletábrák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének bírói álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (5) bekezdésének a) pontján, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (továbbiakban: Bjt.) 9.§ (1) bekezdésén alapul.

A bírói álláshelyre a Bjt.-ben meghatározott eseteket kivéve pályázatot kell kiírni a Bjt. 7.§ (1) bekezdése alapján.

A kiválasztás során garantálni kell, hogy a bírói álláshelyet nyilvános és valamennyi pályázó számára egyenlő esélyt biztosító, a Bjt.-ben szabályozott pályázati eljárás eredményeként a legalkalmasabb jelölt nyerje el.

Az álláshelyekre bírák, valamint mindazon személyek pályázhatnak, akik megfelelnek a Bjt. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és vállalják, hogy a Bjt. rendelkezései szerint vagyonynyilatkozatot tesznek. A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A bírói kinevezéssel nem rendelkező pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a Bjt. 12. §-ban előírt feltételeket.

A pályázatokat a Bjt. 14. § (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól szóló 7/2011. (III.4.) KIM rendelet (továbbiakban: Rendelet), továbbá a www.birosag.hu weboldalon elérhető 50/2015. (VI. 9.) OBT határozattal módosított 1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás a Rendelet értelmezéséről és gyakor-

latban történő alkalmazásáról. A pályázati rangsor felállításakor kizárólag a pályázati határidő leteltkor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáskor már nincs lehetőség.

A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

A pályázathoz csatolni kell:

1. az önéletrajzot,
2. 2 db igazolványképet,
3. a bírák és a titkárok pályaaalkalmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999 (I.18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályaaalkalmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt,
4. 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy a hatósági erkölcsi bizonyítvány kéréslap benyújtásának és díjfizetésének igazolását. Saját címre kézbesítés és a kézbesítés címzettjeként a pályázat benyújtásának helye szerinti bíróság megjelölése esetén is a pályázat érvényességének feltétele, hogy a hatósági erkölcsi bizonyítvány a pályázatok beérkezésére nyitva álló határidőn belül a pályázat benyújtási helye szerinti bíróságra beérkezzen,
5. jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
7. vagyonyilatkozat tételének vállalására vonatkozó nyilatkozatot,
8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

Amennyiben bíró áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot az 1.2. és 8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

A késedelmesen benyújtott pályázatra a Bjt. 13. § -a az irányadó.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A hiánytalan és teljes körű pályázat benyújtásának elősegítése érdekében javasoljuk a [„Jelentkezési segédlap”](#) kitöltését, amellyel a pályázó könnyebben összeállíthat a jogszabályban foglaltaknak megfelelő pályázatot.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a ténytet, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítás iránti kéréslap”-on az adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bíróságot kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekezdés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályaaalkalmasság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizsgálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályaaalkalmassági összefoglaló véleményt (lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- pályaaalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályaaalkalmassági vizsgálatához való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyonyilatkozattételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja

A bírósági fogalmazói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági fogalmazói állásokat az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (6) bekezdése értelmében nyilvános pályázat útján kell betölteni.

A bírósági fogalmazói állásokra azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik legkésőbb a szóbeli versenyvizsga időpontjában egyetemi állam- és jogtudományi diplomával rendelkeznek, és hatósági bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. §-a (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A pályázó a kiírt álláshelyet az álláshely elnyerésére vonatkozó motivációit, szakmai érdeklődési körét kifejtő motivációs levél (a motivációs levél és mellékletei együtt: pályázat) benyújtása útján pályázhatja meg. A motivációs levél terjedelme legfeljebb kettő – 12-es betűmérettel géppel írott – A/4-es oldal lehet.

A pályázathoz a benyújtással egyidejűleg csatolni kell:

- a kitöltött jelentkezési lapot és mellékletét (a nyomtatványok a <http://mia.birosag.hu> honlapról letölthetők),
- a pályázó önéletrajzát,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát, ennek hiányában az abszolutóriumot vagy az államvizsgát megelőző utolsó félév eredményes befejezését tanúsító egyetemi igazolást,
- a kiállításától számított kilencven napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, ennek hiányában a hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának kezdeményezését tanúsító okiratot.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a más törvénynek való megfelelés rovatban az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdését kell megjelölni, a kizárólag a büntetlen előéletet igazoló bizonyítvány nem fogadható el. A „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on a bizonyítvány címzettjeként a pályázó helyett az Országos Bírósági Hivatal is megjelölhető, amely szerv az lasz. 37/B. §-ának (3)-(4) bekezdésében megjelölt törvényi rendelkezések alapján jogosult az adatok kezelésére.

Személyesen vagy postai úton legkésőbb a szóbeli versenyvizsga kezdetéig is érvényesen benyújtható

- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolata,
- a kiállításától számított 90 napnál nem régebbi

hatósági erkölcsi bizonyítvány és

- a többletpontra való jogosultságot igazoló dokumentum
- úgy, hogy az legkésőbb a szóbeli versenyvizsgán rendelkezésre álljon.

A pályázathoz – amennyiben a pályázó többletpontokat kíván elérni – csatolni kell:

- a bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt eredeti igazolást arról, hogy a pályázó az egyetemi szabályzatban kötelezően előírt szakmai gyakorlatot, vagy egyéb, legalább 6 hetes szakmai gyakorlatot a bíróságon töltötte,
- a bíróság elnöke által aláírt és lepecsételt eredeti igazolást az igazságügyi szolgálati jogviszonyban töltött idejéről,
- a diploma mellékletének közjegyző által hitelesített másolatát, amennyiben a diploma „summa cum laude” („praeclare”) vagy „cum laude” minősítése abban szerepel,
- a kiküldő egyetem által kiállított magyar nyelvű igazolást a jogi egyetemi tanulmányok folytatásához kötődő, minimum 2 hónap időtartamú külföldi tanulmányútról,
- az OTDK-n elért 1.,2.,3. helyezést igazoló okirat másolatát,
- a jogi diploma megszerzéséhez szükséges nyelvvizsga bizonyítvány másolatát,
- a jogi diploma megszerzéséhez szükséges középfokú nyelvvizsgán túl megszerzett középfokú vagy felsőfokú nyelvvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát.

Amennyiben a pályázó az OBH által meghirdetett tudományos pályázaton 1., 2. vagy 3. helyezést ért el, elegendő e tényre a jelentkezési adatlap megfelelő rovatának kitöltése útján hivatkozni, okiratának másolatát csatolnia nem kell.

Amennyiben a pályázó a pályázati határidő lejártát követően szerez jogosultságot többletpontra, ebben az esetben az ehhez szükséges igazolást legkésőbb a szóbeli versenyvizsga napján nyújthatja be.

Amennyiben a pályázó több álláshelyre kíván pályázni, úgy a jelentkezési lapon fel kell tüntetnie ezek sorrendjét.

A hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázat érvénytelen, ebben az esetben versenyvizsga nem tehető.

A sikeres fogalmazói vizsgán elért pontszám egymagában nem elegendő és nem egyedüli feltétele a fogalma-

zói kinevezésnek.

A bírósági fogalmazói kinevezésre pályázók a pályázati eljárásra és a pályázat elbírálásának módjára vonatkozóan a bírósági fogalmazók joggyakorlatáról és képzéséről szóló, többször módosított 11/1999. (X. 6.) IM rendelet rendelkezéseiből és – a <http://www.birosag.hu> weboldalon megtalálható – a bírósági fogalmazók felvételi rendjéről szóló szabályzatból (3/2016. (II.29.) OBH utasítás) tájékozódhatnak.

A bírósági fogalmazó illetményére az lasz. rendelkezései, az egyéb juttatásokra a bíróságok az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI. 26.) OBH utasítás rendelkezései az irányadók.

A törvényszéki végrehajtói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 256. §-ának (2) bekezdése folytán alkalmazott 233.§-ában foglalt feltételeknek megfelelnek, továbbá az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak - az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban: lasz.) 11/A §-ára figyelemmel - hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében az adat-továbbítás iránti kérelapon az adattovábbítás címzettjeként a pályázattal érintett törvényszéket kell megjelölni, amely szerve az lasz. 37/B §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell a bírósági végrehajtás szervezetről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát, vagy azok hiteles másolatát a Rendelet 17. §-ában foglaltak kivételével,
- személyes adatait és rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány

igényléséről,

- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásról és az összeférhetetlenségnek a kinevezés esetére vállalt megszüntetésére vonatkozó nyilatkozatot,
- a köztartozás-mentességének igazolására szolgáló iratot.

A pályázat elbírálása a Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a 2. számú melléklet szerint történik.

Az illetmény megállapítása az lasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Budapest Környéki Törvényszék Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium másodfokú polgári ügyszakos csoportvezető bírói álláshelyének (65. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Másodfokú Polgári-Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok meg-

feleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. február 15. napja 16.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkárság (1143 Budapest, Pf. 175.).

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Budai Központi Kerületi Bíróság (Vagyonjogi Csoport) polgári (vagyonjogi) ügyszakos csoportvezető bírói álláshelyének (297. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Vagyonjogi Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. április 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkárság (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

2. A IV. és XV. Kerületi Bíróság (Polgári Csoport) polgári ügyszakos csoportvezető bírói álláshelyének (300. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát

és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Polgári Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkárság (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Pécsi Járásbíróság (Nyomozási-szabálysértési Csoport) csoportvezető bírói álláshelyének (42. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában

írt összeférhetetlenségi ok,

- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Nyomozási-szabálysértési Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. február 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkárság (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

19.E/2017. (I. 17) OBHE határozat Pályázati kiírás a Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói (13. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**20.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat
Pályázati kiírás a Kaposvári Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Kaposvári Járásbíróságon egy járásbírósági bírói (85. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kaposvári Járásbíróság Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**21.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat
Pályázati kiírás a Kaposvári Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Kaposvári Törvényszéken egy törvényszéki bírói (57. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**22.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat
Pályázati kiírás a Kisvárdai Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Kisvárdai Járásbíróságon egy járásbírósági bírói (57. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kisvárdai Járásbíróság Elnöki Titkársága (4600 Kisvárdai, Aradi Vértanúk tere 10.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**26.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat
Pályázati kiírás a Kúrián
egy kúriai bírói álláshelyre**

A Kúrián egy kúriai bírói (Polgári Kollégium 39. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának, különösen a kötelmi jogi területen eltöltött hosszabb bírói tevékenységnek van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 20. napja 14.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**29.E/2017. (I. 17.) OBHE számú
határozat
Pályázati kiírás a Budaörsi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Budaörsi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói (270. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett

tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Budaörsi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2040 Budaörs, Pf. 10.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

30.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói (Polgári, Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 57. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakban eltöltött bírói gyakorlat tartamának, valamint a másodfokú bírói gyakorlatnak jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1143 Budapest, Pf. 177.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

A Miskolci Törvényszék elnöke a Bírósági Közlöny 2016/11. számában pályázatot hirdetett a Miskolci Törvényszék területén 3 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határidejét az alábbiak szerint meghosszabbította.

A pályázatok beérkezésének új határideje:
2017. február 28. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Miskolci Törvényszék Elnöki Titkársága (3525 Miskolc, Dózsa György u. 4.).

BÍRÓSÁGI FOGALMAZÓI PÁLYÁZATOK

A Fővárosi Törvényszék elnöke

- a Fővárosi Törvényszéken 6

a Balassagyarmati Törvényszék elnöke

- a Salgótarjáni Járásbíróságon 1

a Budapest Környéki Törvényszék elnöke

- a Budapest Környéki Törvényszéken 1

a Debreceni Törvényszék elnöke

- a Debreceni Járásbíróságon 2

a Gyulai Törvényszék elnöke

- a Békéscsabai Járásbíróságon 1
- a Gyulai Járásbíróságon 1

a Kaposvári Törvényszék elnöke

- a Kaposvári Járásbíróságon 2

a Kecskeméti Törvényszék elnöke

- a Kecskeméti Törvényszéken 1
- a Kecskeméti Járásbíróságon 1
- a Kiskőrösi Járásbíróságon 1

a Miskolci Törvényszék elnöke

- a Miskolci Járásbíróságon 1
- a Miskolci Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróságon 1
- az Ózdi Járásbíróságon 1
- a Sátoraljaújhegyi Járásbíróságon 1
- a Szerencsi Járásbíróságon 1
- a Tiszaújvárosi Járásbíróságon 1

a Pécsi Törvényszék elnöke

- a Mohácsi Járásbíróságon 1
- a Pécsi Járásbíróságon 3

a Szegedi Törvényszék elnöke

- a Szegedi Járásbíróságon 2

a Székesfehérvári Törvényszék elnöke

- a Székesfehérvári Járásbíróságon 2

a Szolnoki Törvényszék elnöke

- a Szolnoki Járásbíróságon 1

a Szombathelyi Törvényszék elnöke

- a Szombathelyi Törvényszéken 1

a Veszprémi Törvényszék elnöke

- a Veszprémi Törvényszéken 1

fogalmazói álláshely betöltésére pályázatot hirdet.

A pályázatok és annak mellékletei beérkezésének határideje:

2017. március 16. napja 16.30 óra.

Írásbeli versenyvizsga időpontja:

2017. március 30. napja.

Szóbeli versenyvizsga időpontja:

2017. április 19. napja.

A pályázatok elbírálásának határideje:

2017. május 22. napja.

Az állások betöltésének időpontja:

2017. június 1. napja.

A pályázatok beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal (1055 Budapest, Szalay u. 16.)
1 példányban személyesen vagy postai úton, olyan időben, hogy az legkésőbb a pályázati határidő utolsó napján megérkezzen.

EGYÉB PÁLYÁZATOK

ELNÖKHELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) elnökhelyettesi állásának betöltésére.

Feladatok:

- közreműködik az OBH elnökének a bírósági szervezettel kapcsolatos igazgatási-ellenőrzési feladatainak végrehajtásában,
- felügyeli és koordinálja az OBH elnöke által meghatározott, kiemelkedő jelentőségű, több szakmai területet is átfogó projektek megvalósulását;
- közreműködik az OBH szervezeti egységei közötti munkamegosztás hatékonyabbá tételében,
- irányítja a munkáját segítő elnökhelyettesi titkárság munkáját;
- önálló döntéseket hoz a hatáskörébe utalt kérdésekben;
- ellátja az OBH elnöke által adott eseti megbízásokat és feladatokat.

A kinevezéshez szükséges feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet - hatósági erkölcsi bizonyítvány a büntetlen előélet igazolására [lasz. 11. § (4)-(5) bek.]
- cselekvőképesség,

- felsőfokú iskolai végzettség.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- a közigazgatásban vagy az igazságszolgáltatásban szerzett felsővezetői gyakorlat;
- intézménygazdálkodásban szerzett vezetői tapasztalat;
- informatikai és szervezetfejlesztési projektben szerzett tapasztalat;
- jogi szakvizsga;
- legalább egy idegen nyelv középfokú ismerete.

A jelentkezőtől elvárt kompetenciák:

- vezetői, szervezési ismeretek;
- proaktivitás;
- kiváló kommunikációs készségek, szóban és írásban egyaránt;
- nagyfokú önállóság;
- precizitás;
- csapatszellem;
- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség;
- jó szervezőkészség;
- eredményorientáltság;
- problémamegoldó képesség;
- terhelhetőség.

Illetmény: az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény, valamint a kapcsolódó jogszabályok szerint.

Kinevezés: Az OBH elnökhelyettesét az OBH elnökének javaslatára a köztársasági elnök határozatlan időre nevezi ki.

Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16.

Jelentkezés módja: A jelentkezéseket az Országos Bírósági Hivatal Elnökéhez címezve, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay utca 16. I/111/b.) részére kell 3 példányban megküldeni.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát;
- a jelentkező pályaművét, amelyben a pályázó ismereti terveit és az azok végrehajtásának ütemezésére vonatkozó elképzeléseit az OBH elnökének féléves és éves beszámolóiban megfogalmazott stratégiai célok megvalósítására vonatkozóan.

A pályázathoz csatolni kell:

- nyilatkozatot, amelyben a pályázó hozzájárul ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult és a pályázat elbírálásában résztvevők a jelentkező személyes adatait megismerhessék.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. február 3. napjának 14.00 órája.

KOORDINÁTOR-HELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

az európai jogi szaktanácsadók munkaügyi ügyszakos koordinátor-helyettesi tisztségének betöltésére.

A tisztség betöltésére azok a határozatlan időre kinevezett, legalább 5 éves bírói gyakorlattal rendelkező bírák pályázhatnak, akiknek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak, valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkeznek.

A pályázathoz az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. melléklete szerinti szakmai önéletrajzot, a koordinátor-helyettesként tervezett szakmai irányító, szervező munkát részletesen bemutató pályaművet, valamint a nyelvismeret és a szakjogászati vagy egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumokat csatolni kell.

A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt, valamint, hogy nem áll fenn összeférhetlenség a koordinátorral.

A tisztség betöltésének időpontja:
2017. április 1. napja.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:
2017. február 20. napja 16.00 óra

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltábla illetékességi területén

- 1 polgári-gazdasági ügyszakos és
- 1 büntető ügyszakos

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

- 2 polgári-gazdasági ügyszakos és
- 3 büntető ügyszakos

a Debreceni Ítéltábla illetékességi területén

- 1 polgári-gazdasági ügyszakos és
- 2 büntető ügyszakos

a Pécsi Ítéltábla illetékességi területén

- 2 büntető ügyszakos

a Szegedi Ítéltábla illetékességi területén

- 1 polgári-gazdasági ügyszakos

a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén

- 1 munkaügyi ügyszakos

európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére az a bíró pályázhat,

- akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak,
- valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogászati és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkeznek),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - o mely illetékességi területre
 - o mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint hogy
 - o nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - o nem áll fenn összeférhetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A tisztség betöltésének időpontja:
2017. május 1. napja.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:
2017. február 20. napja 16.00 óra

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

VÉGREHAJTÓI PÁLYÁZAT

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék területén egy fő törvényszéki végrehajtói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2017. február 17. napja 16.00 óra.

A pályázatok benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.).

A Szegedi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Szegedi Törvényszék területén egy fő törvényszéki végrehajtói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2017. február 15. napja 16.00 óra.

A pályázatok benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

HÍREK

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Madarász Annának, a Debreceni Ítéltábla tanácselnökének az **AA 111012** számú bírói igazolványa, *Gyulai Katalinnak*, az Országos Bírósági Hivatal tisztviselőjének a **BA 171945** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.
TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. HANDÓ TÜNDE, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

WWW.BIROSAG.HU

2016

