

## **2/2015. (IV. 13.) OBH Elnöki ajánlás**

### **a bírósági ügyvitel során a bíróság és az ügyfelek között alkalmazandó kapcsolattartási formák szabályairól**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában írt felhatalmazás alapján a bíróságok véleményét figyelembe véve, a bíróságok feladat – és hatáskörébe tartozó ügyekben az ügyfelekkel folytatott kapcsolattartásra vonatkozó egységes gyakorlat megteremtése érdekében a következő ajánlást adom ki.

#### **1. Az ajánlás hatálya**

**1.1.** Az ajánlás hatálya a Kúriára, az ítélőtáblákra, a törvényszékekre, a járásbíróságokra és a közigazgatási és munkaügyi bíróságokra terjed ki.

**1.2.** Az ajánlás hatálya nem terjed ki a bírósági panaszügyintézésre.

**1.3.** Az ajánlás rendelkezéseit a bíróságok az általuk folytatott eljárások során, a hatáskörükbe tartozó ügyek sajátosságaihoz igazodóan alkalmazzák.

**1.4.** Az ajánlás alkalmazásában ügyfél:

a) a polgári peres és nemperes eljárásban a fél és képviselője

b)<sup>1</sup> a büntetőeljárásban az ügyész és a Be. 37. §-a szerinti eljárásban részt vevő személyek

c) a tanú, szakértő

d) rendőrkapitányság dolgozója

e) büntetés-végrehajtási intézet dolgozója.

#### **2. Az ajánlás célja, jogforrásai és alapelvei**

**2.1.** Az ajánlás célja, hogy a bíróságok és az ügyfelek közötti kommunikáció szabályait a bírósághoz hozzáférés egyszerűsítése, emellett a bírósági szervezeti integritás, mint stratégiai célok jegyében, valamint a bíróságok társadalmi megítélésének javítása és a szolgáltató jelleg erősítése érdekében egységes előírások mentén rendezze.

**2.2.** Az ajánlást az Alaptörvény, az eljárási törvények, illetőleg a bíróságokra vonatkozó nemzetközi egyezmények által garantált elvekkel, a bírósági eljárásban irányadó eljárási törvényekkel, valamint a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII.1.) IM

---

<sup>1</sup> Módosította a 9/2017. (XII. 20.) OBH elnöki ajánlás 3. §-a. Hatályos 2018. január 1-től. A 2018. június 30-ig hatályos szöveg „b) a büntetőeljárásban az ügyész és a Be. 42.§-a szerinti eljárásban részt vevő személyek”.

rendeletben (Büsz.) és a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII.23.) OBH utasításban foglalt előírásokkal összhangban kell alkalmazni. Ezen eljárási és ügyviteli szabályok maradéktalan betartása mellett, és keretei között gyakorolható a kapcsolattartás.

**2.3.** A bíróságok és az ügyfelek közötti kapcsolattartás során gondoskodni kell a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, valamint ezekkel összefüggésben az eljárási törvények rendelkezéseinek maradéktalan megtartásáról.

### **3. A kapcsolattartás általános szabályai**

#### **3.1. A bíróság**

##### a) írásban

*aa)* postai úton,

*ab)* elektronikus úton, ideértve a bíróság online „Ügyfélportál”-ját

*ac)* faxon

*ad)* személyesen átadott irat útján,

*ae)*<sup>2</sup> kézbesítési megbízott útján, a büntetőeljárásról szóló törvényben és a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott feltételekkel

*af)* a bíróság kézbesítője útján

*ag)* hirdetményi úton, a Be.-ben és a Pp.-ben meghatározott feltételekkel

*ah)* nemzetközi jogsegély útján

##### b) szóban

*ba)* személyesen

*bb)* távközlési eszközön

tart kapcsolatot az ügyfelekkel.

**3.2.** Az ügyfelek számára tájékoztatás,- és felvilágosításkérés céljából a kapcsolattartási formák közül az adott bíróságnál rendelkezésre álló valamennyi kapcsolattartási forma igénybe vehető, előnyben részesítve az írásbeli utat.

**3.3.** A bíróság a kapcsolattartás lehetséges formáiról, a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről és a kapcsolattartás időtartamáról a bíróság honlapján és a bíróság épületében, hozzáférhető helyen ad tájékoztatást.

**3.4.** Ha a tájékoztatáskérés az ügy irataiban lévő adatra vonatkozik, tájékoztatás kizárólag a jogszabályban meghatározott személyeknek és képviselőjük részére, a jogszabályban meghatározott iratokról és adatokról, kizárólag abban az esetben adható, ha az ügyfél e minőségére vonatkozó, a bíróság rendelkezésére álló és általa – jogszabály alapján – kezelhető adatokkal magát azonosította.

**3.5.** Távközlési eszközön történő kapcsolatfelvétel esetén az ügyfél - személyazonosságának igazolása érdekében - köteles megadni

---

<sup>2</sup> Módosította a 9/2017. (XII. 20.) OBH elnöki ajánlás 2. §-a. Hatályos 2018. január 1-től.

- a) az ügy számát,
- b) a nevét,
- c) perbeli pozícióját vagy hivatali beosztását, munkakörét és
- d) a tanú kivételével lakóhelyét/székhelyét vagy munkahelyét/szolgálati helyét.

**3.6.** A bíróság a tájékoztatást nem köteles teljesíteni, illetve a felvilágosításadást megtagadhatja, ha az ügyfél a kapcsolattartási formát visszaélészerűen kívánja igénybe venni. Visszaélészerű az ügyfél kapcsolatfelvétele, ha ugyanazon ügyben, ugyanazon kérdéssel rendszeresen fordul a bírósághoz, ezzel akadályozva a folyamatos ügymenetet.

#### **4. A kapcsolattartásra jogosultak köre, valamint a kapcsolattartás időbeli és tárgyi feltételei**

**4.1.** A bíróság részéről kapcsolattartásra a jogszabályban meghatározott körben és feltételek mellett a kezelő iroda, az eljáró bíró (tanács) mellett dolgozó írnok (tisztviselő) és bírósági fogalmazó, valamint az ügyben érdemben eljáró bírósági titkár, bírósági ügyintéző, továbbá az eljáró bíró (tanács) jogosult.

**4.2.** A kezelőiroda a felvilágosításra, illetve félfogadásra megállapított időben valamennyi kapcsolattartási forma igénybevételével, a felvilágosítási, illetve félfogadási időn kívül, de hivatali munkaidőn belül távközlési eszközön, a Büsz. 11. § (5) bekezdésében meghatározott körben nyújthat tájékoztatást.

**4.3.** Ha a tájékoztatáskérés a Büsz. 11. § (5) bekezdésén kívül eső adatra, a bíró mérlegelésétől függő kérdésre irányul, illetve olyan, az ügy irataiban lévő adatra vonatkozik, amelyről a kezelőiroda tudomással nem bír, vagy a kért adat egyéb okból nem áll rendelkezésére, a hivatali munkaidőben az eljáró bíró (tanács), bírósági titkár mellett dolgozó írnok (tisztviselő) és bírósági fogalmazó, valamint vagy az ügyben érdemben eljáró bírósági ügyintéző jogosult tájékoztatás, felvilágosítás nyújtására.

**4.4.** A civil és egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartása során – az eljárás sajátosságára tekintettel – ha a tájékoztatáskérés a Büsz. 11. § (5) bekezdésén kívül eső adatra, a bíró, illetve a bírósági titkár mérlegelésétől függő kérdésre irányul, illetve olyan, az ügy irataiban lévő adatra vonatkozik, amelyről a kezelőiroda, illetve az eljáró bíró, bírósági titkár mellett dolgozó írnok (tisztviselő) tudomással nem bír, vagy a kért adat egyéb okból nem áll rendelkezésére, a hivatali munkaidőben az eljáró bíró, illetve a bírósági titkár jogosult tájékoztatás, felvilágosítás nyújtására.

**4.5.** Közvetlenül az eljáró bírótól, bírósági titkártól – a Kúria esetében a tanácsjegyzőtől - tájékoztatás, illetve felvilágosítás kizárólag akkor kapható, ha az eljáró bíró megítélése szerint – az ügyfél által előzetesen megjelölt különösen fontos, vagy azonnali intézkedést igénylő körülmény alapján – a közvetlen tájékoztatás ténylegesen indokolt.

**4.6.** Azokban az esetekben, ahol a tájékoztatáskérés a Büsz. 11.§ (5) bekezdésén kívül eső adatra, a bíró, az ügyben érdemben eljáró bírósági titkár mérlegelésétől függő kérdésre irányul, úgy a szóban, távközlési eszköz útján történt kapcsolatfelvétel tényét, időpontját és tartalmát – beleértve a tájékoztatás – illetve felvilágosítás adás megtagadásának esetét is, az ok megjelölésével - valamennyi tájékoztatásra jogosult

személynek hivatalos feljegyzés formájában vagy az információ megőrzését biztosító más módon kell rögzíteni.

## **5. Záró rendelkezések**

Az ajánlás a közzétételt követő napon lép hatályba.

**dr. Handó Tünde**