

A 9/2017. (II.13.) OBT határozattal és az 50/2015. (VI. 9.) OBT határozattal módosított 1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról

Az Országos Bírói Tanács a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról – a Kúria, az Ítéltáblák és a Törvényszékek Bírói Tanácsainak álláspontját megismerve – az alábbi ajánlást adja ki.

## 1. fejezet

### Az ajánlás célja és hatálya

1.1. Az ajánlás célja, hogy a Kúria, az Ítéltáblák és a Törvényszékek Bírói Tanácsai (a továbbiakban: Bírói Tanácsok) a bírói álláspályázatok elbírálásakor egységes ügyrenden alapuló eljárásban, a pályázók és más kívülállók számára átlátható szabályok, elvek alapján alkalmazzák és értelmezzék a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

1.2. Az ajánlás a Bírói Tanácsok munkájára vonatkozik azzal, hogy azt az Ítéltáblák, illetve a Kúria Bírói Tanácsai a működésükre vonatkozó sajátos körülmények figyelembe vételével alkalmazhatják.

## 2. fejezet

### Ügyrendi kérdések

#### Az ülés előkészítése

2.1. A pályázatok elbírálásának egységességét és átláthatóságát biztosítja, ha a Bírói Tanácsok a saját Szervezeti és Működési Szabályzatukban rögzítik a bírói pályázatok elbírálásával kapcsolatos ügyrendjüket.

2.2. A Bírói Tanács (a továbbiakban: BT) bírói pályázatokat elbíráló ülésének előkészítése kapcsán elvárható és megszervezendő, hogy a Kúria, az Ítéltáblák, illetve a Törvényszékek elnöki titkársága a Rendeleten alapuló, mérlegelés tárgyát nem képező, előre meghatározható pontszámokat pályázónként egy összesített táblázatba felvezesse, a bíróságon dolgozó pályázókról a joggyakorlati kimutatást készítse el és a bíróság elnöke így továbbítsa a pályázati anyagokat a BT Elnöke részére.

2.3. A BT Elnöke a pályázati határidő leteltét – illetve, ha szükséges, a hiánypótlást – követő 15 napon belüli időpontra tűzi ki a BT ülését, amelyről a pályázót a helyben szokásos módon, de mindenképpen dokumentáltan köteles értesíteni.

2.4. A pályázót az értesítésben figyelmeztetni kell a meghallgatásról történő távolmaradás következményeire.

2.5. A rövid úton, vagy szóban történt értesítésről hivatalos feljegyzést kell felvenni. A faxon, illetőleg elektronikus úton történő értesítés akkor szabályszerű, ha az átvételről visszajelzés érkezik a pályázótól, amit az értesítésben kifejezetten kérni kell.

2.6. Az értesítés szabályszerűségéért a BT Elnöke felelős.

### A pályázók meghallgatásának rendje

3.1. Amennyiben valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű, a BT a többi pályázót meghallgatja, megállapítja a pontszámukat, azonban rangsort nem állít fel. A következő – vagy ha szükséges, soron kívüli – BT ülésről a távolmaradt pályázót a BT Elnöke ismételt értesíti, megjelenése esetén meghallgatja, megállapítja a pontszámát. Ekkor kerül sor a pályázók közötti rangsor felállítására.

3.2. Ha a pályázó a szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem mentette ki, a BT az ő vonatkozásában is megállapítja a jogszabályon alapuló és a dokumentált anyagból megállapítható pontok számát. Ezt követően felállítja a rangsort.

3.3. Ha a meg nem jelent pályázó a BT ülését követő 3 napon belül magát alapos okkal kimenti, kérésére a BT ismételt meghallgatást tűz ki, melyen a pályázót meghallgatja, a pontszámát újra megállapítja, és ha szükséges, ennek megfelelően módosítja a korábbi rangsort.

3.4. A meghallgatás folyamatos lebonyolítása érdekében indokolt, hogy a BT előre meghatározza azokat a kérdésköröket, melyekről minden pályázót meghallgat. Ezen túlmenően a BT tagoknak lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott pályázóhoz további kérdéseket tegyenek fel. Az általános kérdéskörök lehetnek különösen:

- a pályázat oka;
- a pályázó
- motivációi,
- pályafutása,
- eddigi munkái,
- érdeklődési területe,
- elhivatottsága;
- olyan kérdések, melyből arra lehet következtetni, hogy tisztában van-e azzal, mit vállal, milyen jellegű, mennyiségű munkára pályázik;
- olyan kérdések, amelyből következtetni lehet rátermettségére, fellépésére.

3.5. Az adott pályázó meghallgatása előtt a BT a meghallgatás eredményeként adható pontszám kivételével az egyéb pontszámokat meghatározza, melyet a meghallgatás előtt vagy azt követően a jelentkezési segédlap felhasználásával a pályázóval közöl, arra a pályázó észrevételt tehet. Megalapozott észrevétel esetén a BT a pontszámot módosítja.

3.6. A pályáalkalmassági vizsgálat eredményén kívül csak a pályázati határidő leteltéig igazolt körülményeket lehet figyelembe venni és pontokban kifejezni. A pályázónak a pályázati határidő leteltéig be kell tölteni a 30. életévét.

3.6. Ha a pályázó egyszerre több, azonos ügyszakban kiírt álláshelyre nyújtja be pályázatát, ugyanazon BT-nek csak egyszer kell a pontozást elvégezni, amely a többi pályázatra is irányadó, kivéve, ha a kiírt álláshelyek jellege olyan eltérő, hogy külön-külön igényli a pontok meghatározását.

3.7. Az ismételt pályázatot benyújtót minden esetben meg kell hallgatni, és pontszámát újra meg kell állapítani. Az ismételt meghallgatás eredményeként eltérő pontszám különösen akkor állapítható meg, ha

- a Rendeletben szabályozott „objektív” pontokban változás történt;
- a pályázó eltérő ügyszakba nyújtott be pályázatot;
- a meghallgatás eredménye jobb vagy rosszabb lett;
- eltérő a pályázati tartalom (pl.: más jellegű ügycsoportra írtak ki állást).

3.8. A helyi elnök az adott megye gyakorlatának megfelelően írásban vagy szóban tájékoztatja a BT-t a pályázókkal kapcsolatban kialakított indokolt álláspontjáról. Ezt a BT a meghallgatás eredményeképp adott pontok megállapításakor – az adható 20 ponton belül – veszi figyelembe.

3.9. Ha a pályázó alapos okkal akadályozott a személyes megjelenésben, a személyazonosság megfelelő

igazolásával a beazonosítás elvégzése után technikai eszköz (pld.: Skype, telefon) segítségével is meghallgatható.

### A meghallgatás eredményének megállapítása és közlése

4.1. A BT tagok pályázónként egyénileg, a helyben szokásos szavazás útján határozzák meg a meghallgatás eredményeképpen adott pontjaikat. A végső pontszám átlagolással kerül megállapításra.

4.2. A BT Elnöke a meghallgatást követően a megállapított és a bíróság elnöke részére továbbításra kerülő rangsort a pályázók elért pontszámával együtt közli a pályázókkal, kivéve, ha valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű és a rangsor felállítása elmaradt.

4.3. Ha a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére valamely pályázó nem jelent meg, a BT Elnöke a pontszámok és a rangsor közlésénél jelzi, hogy elfogadott igazolási kérelem esetén a rangsor változhat.

4.4. A pályázó a BT által a meghallgatás eredményeként adható 20 ponton belül elért pontszámát nem kifogásolhatja.

## 3. fejezet

### Értelmezési kérdések

5. A vonatkozó jogi szabályozás létrejöttéig a meghallgatás eredményeként adott pontokon belül eseti mérlegelést követően kell értékelni a pályázó személyes és speciális élethelyzetét, melyet a pályázónak a meghallgatása során részletesen indokolnia kell.

6. A Rendelet 4. §-ához (joggyakorlat értékelése):

6.1. A bírósági szervezeten kívülről pályázók esetében olyan értékelésért adható pont, melyet a munkáltató által kialakított, részletes értékelési rend alapján készítettek, és amely pontban, százalékban stb. kifejezett vagy szöveges minősítést is tartalmaz.

6.2. Az ügyvéd vagy ügyvédjelölt pályázóknál a fenti feltételeknek megfelelő megyei kamarai vélemény fogadható el.

6.3. A fenti feltételeknek megfelelő értékelés esetén a pontot a titkári pontozáshoz kell igazítani és arányosítani, oly módon, hogy a kiválóan alkalmasnak az IASZ. 1. számú melléklete szerinti kiválóan alkalmas és átlag feletti titkári minősítés számít, míg a további kategóriáknak az alkalmas minősítés felel meg.

7. A Rendelet 10. §-ához (szakirányú szakjogászti végzettség és a munkakörhöz kapcsolódó másoddiploma):

7.1. Ha a pályázónak kettő vagy több diplomája van – megszerzésük sorrendiségére tekintet nélkül – a jogszabályban meghatározott mértékű pont jár. További feltételként a civilisztikai vagy a büntető ügyszakhoz kötöttséget kell vizsgálni.

Ilyen jellegű diplomának minősülhet többek között a

- pénzügyi,
- közgazdasági,
- tanári,
- jogi-közgazdasági,
- rendőrtiszti és
- államigazgatási diploma.

7.2. Az egyéb másoddiploma esetén esetleg kell vizsgálni az ügyszakhoz kötöttséget.

7.3. Valamennyi ügyszakban pontot érő szakirányú szakjogászai képzettségként kell figyelembe venni különösen az

- EU szakjogászai,
- infokommunikációs,
- adatvédelmi és
- környezetvédelmi diplomát.

7.4.

A pályázó

- szakirányú szakjogászai végzettségét 10 ponttal,
- egyéb szakjogászai végzettségét 5 ponttal,
- igazolt, munkakörhöz kapcsolódó másoddiplomáját 8 ponttal,
- LL. M (Master of Laws) végzettségét - amennyiben az szakirányúnak minősül - 10 ponttal indokolt értékelni. A pontok száma kötött, nem arányosítható, nem osztható.

7.5. Az állam- és jogtudományi karok igazgatási igazságügyi szakán szerezhető igazságügyi szervezői szakképzettséget minősítő oklevél másoddiplomaként nem értékelhető.

8. A Rendelet 11. §-ához (szakmai tanulmányút):

8.1. Mérlegelés tárgyát csak a jogi egyetem elvégzését követő tanulmányút képezheti. A szakmai területen végzett külföldi munka is pontozható.

8.2. A pályázat szerinti álláshely ügyszakának megfelelő jogi szakterületen idegen nyelven tartott konferencián történő részvételt – függetlenül annak helyszínétől – külföldi tanulmányútként kell elbírálni.

8.3. A pontérték meghatározásánál különösen az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a pályázathoz kapcsolódó tartalom;
- eredményes pályázat esetén a szerzett tapasztalatok felhasználhatósága;
- a tanulmányutak száma és időtartama.

9. A Rendelet 12. §-ához (nyelvismeret)

9.1. Pont csak élő idegen és latin nyelvből tett, államilag elismert közép- vagy felsőfokú nyelvvizsga esetén állapítható meg.

10. A Rendelet 13. §-ához (publikáció):

10.1. Az igazoltan elfogadott, de a pályázati határidő leteltének napjáig meg nem jelent publikációért nem adható pont a pályázónak.

10.2. A szakmai internetes oldalakon megjelenő, ellenőrzött publikáció esetén (az ellenőrzöttség tényét a pályázónak kell igazolnia) a BT arányosított pontot ad. Ugyanígy jár el a helyi érdekeltsgű, kisebb orgánumban megjelenő publikáció esetén is. Jogtörténeti munka is szakmai publikációnak minősül.

10.3. A magasabb bírói álláshelyekre (ítélőtábla, Kúria) benyújtott pályázat esetén a publikációk értékelésére a Magyar Bírói Egyesület által kidolgozott – az ajánlás mellékletét képező – elvek az iránymutatók.

11. A Rendelet 14. §-ához (oktatás):

11.1. Oktatási tevékenység keretében pont jár a felsőfokú, illetőleg az emelt szintű (OKJ) képzési

formában végzett tevékenységért. Arányosítva pont jár az érettségét követően szervezett egyéb képzésben való folyamatos oktatásért.

11.2. A bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető (instruktor) bíró tevékenységéért minden esetben – az instruálás időtartama és az instruált személyek számát figyelembe véve arányosított – pont jár, ideértve azt is, ha a pályázó az instruktori tevékenységét a Rendelet hatályba lépése előtt végezte.

11.3. Az instruktori kinevezés – tényleges tevékenység hiányában – önmagában nem értékelhető.

12. A Rendelet 15. §-ához (pályaalkalmassági vizsgálat):

12.1. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét csak abban az esetben lehet figyelembe venni, ha az adott álláshelyre pályázók valamennyien részt vettek ezen a vizsgálaton.

12.2. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét a BT által adható 20 ponton belül figyelembe kell venni függetlenül attól, hogy a többi pályázó rendelkezik-e ilyen vizsgálati eredménnyel.

13. A Rendelet 1. melléklet 9. pontjához (képzés):

13.1. A dokumentált, értékelt és eredményeket is tartalmazó képzéseket nyújtó oktatási rendszer megvalósulásáig indokolt az összképzés figyelembe vételével egyedileg meghatározni a pontokat. Pontot csak a korábbi megyei vagy központi oktatásért lehet adni.

13.2. A pontok meghatározásánál a kötelező képzéseken való részvételt is figyelembe kell venni.

13.3. A Magyar Igazságügyi Akadémia képzéseiben való részvételre adott pontszám meghatározásánál figyelemmel kell lenni a pályázónak a felkészítő modulokon elért eredményeire, valamint arra, hogy hány pályázott állás szerinti ügyszakhoz kötődő képzésen vett részt.

13.4. Csak a képzésen való igazolt részvétel fogadható el – időkorlát nélkül –, a jelentkezés igazolása nem elegendő.

13.5. A Magyar Igazságügyi Akadémián kívüli, országos, regionális és helyi perszimulációban való részvételt a Rendelet 1. melléklet 10. pontja szerint egyéb szakmai többlettevékenységnek kell értékelni.

14. A Rendelet 1. melléklet 10.4. pontjához (jogszabálytervezetek véleményezése):

14.1. Jogszabály véleményezési tevékenységért kizárólag akkor jár pont, ha a pályázó azt nem munkaköri kötelezettségként végezte és javaslatait a hivatali út betartásával terjesztette elő.

14.2. Az OBH Elnöke által meghatározott módon elvégzett jogszabály véleményezési tevékenységet a pályázó közvetlen vezetője igazolhatja.

Budapest, 2017. február 13.

Dr. Hajdu István s.k.  
az OBT soros elnöke

1. számú melléklet Az 1/2012. (X. 15.) OBТ ajánláshoz

Szakirányú tudományos jogi tárgyú és szakirányú jogi tárgyú publikációként a pályázat szerinti álláshelynek megfelelő jogi területen közzétett publikáció értékelhető.

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás

ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a.) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b.) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c.) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d.) lektorált,
- e.) referált (közismert adatbázisban fellelhető),
- f.) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros (hatástényező),
- g.) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
  - nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
  - lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
  - jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
  - megrendelhető vagy megvásárolható.