

10. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.02.27.-03.03.

2017. február 27.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	H. J. + 1 fő	Emberölés büntette	2017.02.27.	09:00
<p>A Debreceni Törvényszék 2016 decemberében Ifj. H. J. I.r. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. H. L. II.r. vádlottat testi sértés büntettének kísérlete miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. H. Jné III.r. vádlottat garázdaság büntette és bűnsegédként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt 200 óra közérdekű munka büntetésre ítélte, melyet fizikai munkakörben kell letöltenie. I. és II.r. vádlott legkorábban büntetésük 2/3 részének, de legkevesebb 3 hónapnak a kitöltését követő nap bocsáthatóak feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. I. és II.r. vádlott védője enyhítésért illetve felmentésért fellebbezett. III.r. vádlott esetében az elsőfokú ítélet jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlotti és a sértetti család között anyagi okokból már korábban alakult ki konfliktus, azonban az tettlegességig sosem fajult. 2015 júliusában Bagaméron R. J. sértett a lakóházának udvarán mezőgazdasági munkát végzett, I.r. vádlott szintén a háza udvarán kaszált. II. és III.r. vádlott szintén az udvaron ültek. I.r. vádlott átkiabált a szemben lévő ingatlanon dolgozó sértettnek, és pénzt követelt tőle. A hangoskodásra érkezett meg a sértett fia is. I. II. és III.r. vádlottak kaszával és vasrúddal a kezükben átmentek a sértett ingatlanához tartozó telekre. I. és II.r. vádlott már útközben hangosan megöléssel fenyegették a sértetteket III.r. vádlott pedig fiait a sértettek bántalmazására bízta. Ezt követően II.r. vádlott azonnal megütötte a nála lévő vasrúddal R. J. sértettet, aki így a földre esett. Majd II. r. vádlott a sértett fiát kezdte bántalmazni. Ekkor érkezett a helyszínre Sz. J. sértett, aki II.r. vádlottól elhúzta ifj. R. J-t. I.r. vádlott ekkor támadta meg Sz. J. sértettet a kezében tartott kaszával. Csak a véletlennek és a sértett védekezésének volt köszönhető, hogy a fejét nem a kasza éle, hanem az élt a nyélhez rögzítő fém része találta el. Mindeközben III.r. vádlott a nála lévő tetőcserepet a sértettek felé dobta, de senki nem talált el. Ezek után a vádlottak visszamentek a szemben lévő lakóházukba. Majd II.r. vádlott bejelentést tett a rendőrségen, miszerint őket megtámadták a saját házukban. A történetekről bejelentést tett egy másik férfi is, azonban a verekedés</p>				

	helyeként a sértettek ingatlanját jelölte meg. A sértettek 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	T. J.	Testi sértés büntette	2017.02.27.	13:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 decemberében T. J. vádlottat 2 rb. testi sértés büntetének kísérlete miatt 3 év 4 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője téves jogi minősítés miatt enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2016 februárjában T. J. vádlott Polgáron egy sörözőben szóváltásba keveredett T. I. sértettel, de tettlegesség nem alakult ki. Másnap a vádlott több alkalommal is betért a sörözőbe, és ittas állapotba került. A sértett is megérkezett a sörözőbe, ahol az előzőleg elfogyasztott alkoholtól még ittas állapotban volt. Később D. F. sértett is a sörözőbe ment, aki az elfogyasztott alkoholtól szintén ittas állapotba került. A vádlottnak eszébe jutott az előző napi sérelme, T. I. mögé lépett, majd a nála lévő pillangókéssel vesetájékon megszúrta a férfit, aki ezt követően azonnal elhagyta a helyszínt. Mindezt észelve D. F. sértett, aki megpróbálta elvenni a kést a vádlottól, azonban a vádlott a sértett mellkasa felé szúrta és megsebezte őt is. A vádlott a szúrást követően távozott a helyszínről. Időközben T. I. bejelentette a történetet a rendőrségre. T. I. 8 napon túl, D. F. 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/152.				
B.976/2016.	Vádlott: B.L.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017.02.27.	08:30
1. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. Lászlót a bagaméri polgármesteri hivatal 2011. január 1-től karbantartó munkakörben foglalkoztatta, közalkalmazottként. A település-üzemeltetési tevékenység keretében a vádlott látta el a közmunkaprogrammal kapcsolatos feladatokat, kiosztotta a közfoglalkoztatottak számára a napi munkát, ellenőrizte a munkabiztonsági és tűzvédelmi előírások betartását, felügyelte a védőeszközök használatát.</p> <p>A vádlott a közfoglalkoztatottak munkavezetőjeként 2015. december 2-án reggel eligazítást tartott a település közmunkásainak, így többek között Gy.J. sértett és négy kollégája aznapi feladatait is meghatározta. A közmunkásoknak az önkormányzat zártkerti ingatlanjára kellett menniük, a Kisszőlő („Öregszőlő”) tanyán lévő homokdombhoz, hogy ott kézi erővel, lapát segítségével homokot termeljenek ki. Egy traktor pótkocsijára rakták a homokot, amelyet Bagamér utcáinak síktalanításához használtak fel.</p> <p>A vád szerint az önkormányzat földterületén lévő homokbánya nem volt bekerítve, a lakosok földnyerő helyként, homokbányaként szabadon használhatták. A területre a Miskolci Bányakapitányság nem adott bányászati engedélyt. A homokbánya azért volt balesetveszélyes, mert az elszállított homok miatt néhol 5-8 méter magas, szinte függőleges, omlásveszélyes partszakaszok alakultak ki. A balesetveszélyes területen nem volt figyelmeztető, jelző és tájékoztató tábla.</p> <p>Bár a sértett és társai az előző napi esőzésektől nedves, omlásveszélyes területen nyerték ki a homokot, az ügyészség szerint a vádlott nem hívta fel a munkások figyelmét a biztonságos munkavégzésre, nem biztosította a biztonságos munkavégzéshez szükséges eszközöket, a baleset bekövetkezéséig egyszer sem ellenőrizte a munkavégzést, és nem nevezett ki munkairányítót sem. A közmunkások munkába álláskor részesültek ugyan munkavédelmi-, és biztonsági oktatásban, de ez nem terjedt ki a földkitermelés munkabiztonsági kockázataira.</p> <p>2015. december 2-án délelőtt a sértett és négy társa több szállítmány homokot termelt ki. A pótkocsis traktor közvetlenül a homokfal mellett állt, a közmunkások pedig a leomlott homokból, illetve a rézsűrő lapátolták fel a homokot a platóra. A homokfal az utolsó szállítmány felrakódása közben szakadt rá a pótkocsi mellett álló közmunkásokra. Míg a pótkocsi szélein</p>				

	<p>álló munkások el tudtak ugrani a lezúduló, megközelítőleg 1 méterszer 0,8 méteres, kővé szilárdult ún. „kovárvány” elől, addig a pótkocsi középső részénél álló sértettet a homoktömb nekinyomta a pótkocsi oldalának – írja az ügyészség. A leomló homokfal a sértettet mellkasa alsó részéig betemette, és olyan súlyos sérüléseket okozott, hogy Gy. J. a helyszínen meghalt. A 36 éves férfi életét az idejekorán érkezett szakszerű orvosi segítségnyújtás sem menthette meg.</p> <p>B. László cselekményével megszegte a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény szabályait és a minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsm-EüM együttes rendelet előírásait – tartalmazza a vádirat.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 -78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 27.	8.30
további információ	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötözött, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 14.B.232/2016. számú büntetőügy				
	H. N. vádlott	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	Tárgyalás időpontja: 2017. február 27.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az ittas állapotban lévő vádlott 2016. április 7-én éjszaka leintette a Lőkősházán autóval járóörző polgárörököt, majd kötekedni kezdett velük. Amikor a polgárörök úgy döntöttek, hogy továbbhajtanak, a vádlott benyúlt a gépkocsi lehúzott vezető oldali ablakán, és ököllel arcon ütötte a sértettet. A sértett kiszállt a gépkocsiból, mire a vádlott ismét bántalmazni akarta őt, de a közelben tartózkodó hozzátartozója megakadályozta ebben, fenyegető szitkozódását azonban a rendőrség helyszínre érkezését követően is folytatta.</p>				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		229. tárgyaló
	vádlott L. E. J. és 12 társa	ügy új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	időpont 2017. február 27. és 28. 8-30 óra
Tárgyalás a pszichoaktív anyaggal visszaéléssel és más bűncselekményekkel vádolt kecskeméti vádlottak büntetőügyében			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint az 50 éves I. r., az 59 éves II. r., a 28 éves III. r., a 25 éves IV. r., a 35 éves V. r. és a 41 éves VI. r. vádlottak 2013. július 16. napját közvetlenül követő időben abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgált, valamint új pszichoaktív anyag hiánya esetén a vevőket egymáshoz irányították.</p>			

A 43 éves VII. r. vádlott 2013. november és 2014. június hónap közötti – pontosabban meg nem határozható – időben legalább 4 alkalommal, összesen 100 gramm mennyiségben zsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot, valamint több – pontosan meg nem határozható – alkalommal, összesen legalább 35 gramm mennyiségben JVH fantázianevű új pszichoaktív anyagot vásárolt a 37 éves IX. r. vádlottól azzal a céllal, hogy azt anyagi haszonszerzés végett tovább értékesítse. A VII. r. vádlott 2014. év februárjától az új pszichoaktív anyagok I. és III. r. vádlottak részére történő szállítását és átadását akként szervezte meg, hogy a megrendelt mennyiséget átadta a 24 éves VIII. r. vádlott részére, aki azt eljuttatta a megrendelőhöz. A VIII. r. vádlott maga is új pszichoaktív fogyasztónak tekinthető.

A IX. r. vádlott lakóhelyén értékesített új pszichoaktív anyagot.

Az 54 éves X. r., az 50 éves XI. r., valamint a 30 éves XII. r. vádlottak 2013. évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta.

A 35 éves XIII. r. vádlott lakóhelyén a nyomozó hatóság a házkutatás során növényi ágvégződést talált.

Az ügyészség az I-XII. r. vádlottak esetében fegyház fokozatban, XIII. r. vádlott esetében fogház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.

A tárgyaláson tanúk kihallgatására kerül sor.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG

fsz. 1. tárgyaló

Vádlott K. L. és 9 társa

Ügy: embercsempészás
bűntette

Időpont:
2017. február 27., 28.,
március 1. 8.00

Kezdődik a bűnszervezetben elkövetett embercsempészás bűntett elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere

A vádirati tényállás lényege szerint III. r. és IV. r. vádlottak kapcsolatba kerültek Szerbiában élő embercsempészekkel, akikkel együttműködést alakítottak ki az ún. zöld határon érkező, a belépésre és a Magyarországról történő továbbutazásra engedéllyel nem rendelkező harmadik országbeli állampolgároknak

Magyarországra, majd Ausztriába történő szállításának megszervezésére. A szervezeten belül mindenkinek meg volt a sasát feladata: volt, aki az illegálisan Magyarországra érkezett migránsok Ausztriába történő szállítását végezte, az ehhez szükséges kisbusz bérlést, a szinte minden alkalommal váltogatott mobiltelefon és SIM kártya beszerzést intézte, volt aki a kísérő járműben utazva előre jelezte a szállítás útvonalán az esetleges hatósági jelenléteket, a feltűnés

	<p>elkerülése érdekében kísérésre használt gépkocsik forgalmi rendszámát rendszeresen lecserélte. Több vádlott az államhatár közvetlen közelében lakott, így jól ismerték a környéket, továbbá módjukban állt a határőrizeti szervek járőrözésének rendszeres megfigyelése, így a zöldhatáron keresztül Magyarországra érkező illegális migránsoknak az államhatár közeléből az 55. számú főút előre meghatározott pontjára juttatása.</p> <p>A vádlottak tudatában voltak annak, hogy a cselekmények végrehajtása idején egy legalább három, de inkább több személyből álló, hosszabb időre szervezett és összehangoltan működő csoport részeként tevékenykednek. Mindannyian átlátták, hogy az illegális migránsok határokon át történő mozgatása feltételezi Szerbiában élő más embercsempészek tevékenységét is, illetve tudtak arról, hogy saját cselekményük más cselekményéhez kapcsolódik.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	dr. B.B. és 4 társa	Hamis tanúzás bűntette és más bűncselekmény	2017. február hó 27.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 24. sz. tárgyalóterem	<p>A vádlottak kihallgatására kerül sor a Miskolci Járásbíróságon dr.B.B. és társai ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak rábeszéltek a sértettet, hogy büntetőeljárásban hamis tanúvallomást tegyen, azt a miskolci ügyvéd írásba foglalta. Egy másik, szintén az ügyvéd által készített okiratban a vádlottak vállalták, hogy amennyiben a sértettet a hamis tanúvallomás miatt elítélik, helyette a pénzbüntetést ki fogják fizetni. A sértett a vádlottak ráhatására meghatalmazást is adott az ügyvédnek, hogy képviselét a nyomozóhatóság előtt ellássa. Az ügyvéd az iratokat a rendőrkapitányságon benyújtotta.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	Fk. vádlott	V.R. Felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette	2017. február 27.	08.00

<p>Miskolc, Dózsa György u. 4.</p> <p>fszt./21. tárgyalóterem</p>	<p>A Miskolci Járásbíróság első tárgyalást tart felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette miatt az előzetes letartóztatásban lévő fk. V.R. vádlott ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2016. július 20. napján Miskolc, Avas városrészben a 15 éves terhelt odament a játszótéren tartózkodó 11 és 9 éves sértettekhez azzal, hogy megkérdezze tőlük mennyi az idő. A 9 éves gyermek az övtáskájából elővette mobiltelefonját és közölte a vádlottal a pontos időt, miközben a kezében tartotta a telefont. A vádlott megfogta a sértett mobiltelefonját és felszólította őt arra, hogy azt adja át neki. A sértett a vádlott kérését nem teljesítette, ezért a terhelt egy körülbelül 10 cm pengehosszúságú megélezett kenőkést vett elő, azzal a sértettet megfenyegette, melynek hatására a gyermek a kezében lévő mobiltelefont elengedte. A vádlott a mobiltelefonnal a helyszínről elfutott.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	S. A.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	2017.02.27. 10.00	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 7.
<p>A román állampolgárságú vádlott és két ismeretlen társa elhatározta, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. A késő esti órákban a vádlott bement a sértettek házába, és értékek után kutatott. A vádlott és két társa az idős sértettet kalapáccsal több alkalommal megütötte, rugdosta. Eközben felébredt M. Gy. sértett is, akit a vádlott fejtetőn ütött, amitől hanyatt esett, és a mellkasát többször megtaposták. M. Gy. sértett rövid időn belül elhalálozott.</p> <p>Az ügyben ítélelhirdetés várható.</p>				
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p>			

tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
13.B.59/2016	K. J. és 3 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 02.27.	9.00
<p>A vádlott 2011. év óta egy dél-baranyai falu polgármestere. A község önkormányzata 2011. évben több pályázatot is benyújtott különböző minisztériumokhoz.</p> <p>A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához 2011. évben beterveztett pályázattal az önkormányzat 17 millió forint támogatást igényelt, a község alsó tagozatos iskolájának újraindítása címén. A támogatási szerződés megkötését követően a polgármester megállapodott a II. rendű vádlott által vezetett gazdasági társasággal a kivitelezési munkák elvégzésére. A megállapodás megkötésekor ezen gazdasági társaság nem létezett, azt utólagosan hozták létre valótlan tartalmú számlák létrehozására. A II. rendű vádlott cége nevében közel 4 millió forint összegben állított ki számlát, emellett a polgármester egy másik kft-től is beszerzett 3,6 millió forint kifizetéséről szóló számlát, melyek szerint a cégek az iskola felújításában részt vettek, ott munkát végeztek. A polgármester ezen számlákat a minisztériumhoz benyújtotta, ahonnan támogatásként 7,6 millió forintot kifizettek. Ezen számlák azonban valótlan tartalmúak voltak, ugyanis a munkákat már korábban, más cégek elvégezték, ami után az önkormányzat korábban már igénybe vett állami támogatást.</p> <p>A polgármester ezen felül a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával is kötött szerződést a kistérségi startmunka mintaprogramban való részvételről. Ezen pályázattal kapcsolatban a polgármester szintén benyújtott a II. r. vádlott által kiállított valótlan tartalmú számlákat, mely alapján jogosulatlanul vettek igénybe 7,8 millió forint támogatást.</p> <p>A pályázatokon kívül a polgármester mintegy 5 millió forintot vett fel az önkormányzattól mely vonatkozásában a II. r. vádlott cége által kiállított valótlan tartalmú számlákat helyezte az önkormányzat könyvelésébe. Ezen számlák földmunkákról, építési tevékenységről szólnak, mely munkákat azonban a II. r. vádlott cége nem végezte el.</p>				

	<p>A polgármester által elkövetett bűncselekményekben a vádlott-társak bűnsegédként vettek részt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2.				
1.B.113/2016	T. L.	védekezésre képtelen és a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett súlyos testi sértés büntette	2017. 02.27.	10.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott együtt lakott édesanyjával egy családi házban úgy, hogy a sértett a házban, a vádlott pedig a ház udvarán található lakóautóban élt.</p> <p>2015. október 17-én 5 óra körüli időben, az ittas állapotban lévő vádlott bement a házba, ahol odalépett a szobában alvó sértett mellé, majd szitkozódások közepette több alkalommal rátaposott az alvó édesanyja arcára, illetve mindkét kezére, majd több alkalommal, ököllel is megütötte a sértett arcát és nyakát is. Ez után a vádlott fenyegetések közepette betekerte a sértettet az ágyon lévő paplanba és úgy bántalmazta tovább, melynek során ismét több alkalommal megrúgta és megütötte. Ez után távozott a helyszínről.</p> <p>A sértett tartva a további bántalmazástól 5 óra 30 perc körüli időpontban átment unokája házához, bekéredzkedett, majd lefeküdt aludni. A reggeli órákban rokonai észlelték a sérüléseit, értesítették a helyi polgármestert, aki hívta a mentőket.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében bal karjának elmozdulásos törését és több könnyű – 8 napon belül gyógyuló – sérülést szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p>			

barkaszia@pecsit.birosag.hu

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járásbíróság				
fsz. 5. tárgyaló	H. R.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017. február 27. napja	08.00
		<p>Az ittas, bódult állapotban lévő vádlott egy garázst próbált meg feltörni oly módon, hogy a garázson a lakatot harapdálta, a vas ajtót pusztá kézzel szétfeszítette, amelynek következtében a kézfejein vérző sérüléseket szenvedett. Két kiérkező járőr a vádlottat felszólította személyazonosságának igazolására, melyet követően a vádlott a járőrökhöz közelített, támadó pozíciót vett fel és „na gyere te faszszopó” kijelentéssel azonnal elindult az egyik járőr irányába, majd két lépéssel előtte a kezeivel ütő, a lábaival rúgó mozdulatokat tett, mely támadást a járőrnek sikerült elhárítania. Ezt követően a vádlott egy alkalommal, ököllel, a járőrt a bal szeme fölött érintőlegesen homlokon ütötte, mely következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló hámsérüléseket szenvedett. A vádlott az intézkedés alatt végig agresszív magatartást tanúsított, hörgött, ordított, rúgkapált.</p> <p>A vádlott elkövetéskori kóros elmeállapota, tudatzavart állapota-mely kizárta, hogy a cselekménye következményeit felismerje, illetve e felismerésnek megfelelően cselekedjen- a vádlott önhibájából, szeszes ital, illetőleg kábító hatású anyag együttes használatának következtében állt elő.</p> <p>Első tárgyalás, vádlott, tanúk kihallgatása.</p>		
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>			

2017. február 28.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	L. A.	Testi sértés büntette	2017.02.28.	09:00
	Az első fokon eljáró nyíregyházi Törvényszék 2016 szeptemberében L. A. vádlottat testi sértés büntette miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 júliusában, Nyírmihálydiban, a vádlott illetve testvére id. L. J. és annak fia a kocsmá előtt tartózkodott. Arra ment gyalog a szintén a faluban lakó D. R., akit id. L. J. kérdőre vont, hogy az apja D. I. miért verte meg az egyik rokonát. Ezt követően szóváltásba keveredtek, majd a férfi adott D. R.-nek egy pofont, amit a fiatalember vissza is adott. Majd ezt követően hazafutott az apjához, D. I. sértettéhez, és elmondta a történeteket. A vádlott és testvére még aznap este visszaindultak a helyi presszóhoz, útközben azonban megálltak D. I. sértett házábanál. Bementek a nyitott kiskapun keresztül az udvarra, ahol a sértett egy kis kerti kapával a kezében állt. A vádlott kivette a sértett kezéből a kapát és azzal, nagy erővel fején ütötte a sértettet, aki a földre rogyott. A sértett fia megpróbált apja segítségére kelni, azonban a vádlott és testvére, miután látták az erősen vérző, földre került sértettet, elhajtottak a helyszínről. A sértett sérülése 8 napon túl gyógyuló volt. A sértett közvetlen életveszélyes állapotban volt, orvosi beavatkozás nélkül a súlyos koponyaüregi sérülése légzés-keringés bénulást okozott volna. A sértettnek maradandó fogyatékosága keletkezett a bántalmazás során. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	Csné H. M.	Csalás büntette	2017.02.28.	10:00

Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2015 júniusában B. F. I.r. vádlottat folytatólagosan, részben társtettesként elkövetett csalás bűntette és magánokirat hamisítás vétsége miatt, mint többszörös visszaesőt 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Csné H. M. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett csalás bűntette, bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználás vétsége miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. R. S. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett gazdaság bűntette miatt, mint többszörös visszaesőt 3 év fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. III.r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. R. M. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett gazdaság bűntette miatt, mint többszörös visszaesőt 3 év fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. IV.r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 októberében II.r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt emelt vád alól felmentette. I. r. vádlott fegyházbüntetését 3 év 6 hónapra, a közügyektől eltiltást 4 évre enyhítette. A törvényszék II.r., III.r és IV.r. vádlottak szabadságvesztés büntetését 2-2 évre enyhítette. Az ítélet ellen II.r. vádlott és védője a csalás bűntette alóli felmentésért, másodsorban enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 év elején I. és II.r. vádlottak elhatározták, hogy az általuk már korábban megismert egyedülálló idős férfi G. Iván Gábor sértett pénzét megszerzik. A sértett a mindennapi ügyek vitelében nehezen tájékozódik. Bizalmába férkőztek a sértettnek és rávették, hogy az egyik pénzügyintézetnél tartott pénzét kedvezőbb pénzügyi feltételek elérése érdekében utalja át és biztosítóhoz tőke megtakarítási életbiztosítási számlára. A 7 millió forint átutalása 2012 februárjában meg is történt. Még aznap a sértett életbiztosítási szerződést is kötött a biztosítóval, melynek kedvezményezettjeként II.r. vádlottat jelölték meg, mint élettársat. A vádlottak még aznap megbeszélték, hogy a sértett pénzét megszerzik és egymás között egyenlő arányban elosztják. Ezt követően II.r. vádlott rábeszélésére a sértett a már átutalt összeget szintén a kedvezőbb pénzügyi feltételek elérése érdekében tovább utalta egy másik bank számlájára. Az ottani számlát egyébként I.r. vádlottal erre a célra nyitotta meg. 2012 márciusában jóváírták az összeget a bankszámlán, amit a vádlottak a banki költségek levonása után fel is vettek. I.r. vádlott 2 nap múlva megszüntette a bankszámláját. A vádlottak a pénzt korábbi megállapodásuknak megfelelően elosztották és rövid időn belül felélték. 2012 márciusának végén I.r. vádlott, miután tudott arról, hogy a sértettnek van még pénze a banknál, megpróbálta egy hamis meghatalmazást felhasználva felvenni. A bank alkalmazottainak azonban feltűnt, hogy a sértett több személy kíséretében vett fel összeget a folyószámlájáról, illetve, hogy a meghatalmazáson szereplő aláírás nem a sértetté. Így a pénzt nem fizették ki. Első nyilvános ülés.

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

Debreceni Ítéltábla				
	M. A.	Testi sértés büntette	2017.02.28.	11:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék M. A. vádlottat testi sértés büntette miatt, mint visszaesőt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése ¾ részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 decemberében Tiszavasváriban a vádlott éppen főzött a konyhában. Eközben érkezett haza az italozó életmódot folytató és ittas állapotban lévő élettársa, aki durván szidalmazni kezdte az asszonyt. Veszekedés közben a férfi elindult fát vágni, azonban a vádlott a vita hevében meglökte a férfit, így annak kezéből kiesett a balta. Ekkor a vádlott a kezében lévő konyhakéssel, nagy erővel hasba szúrta a sértettet. Ezt követően az asszony a házban lévő gyermekekkel elment a testvéréhez. A sértett elment a közelben lévő ismerőséhez, aki telefonon értesítette a mentőket. A sértettet kórházba szállították és még aznap megműtötték. A sértettnél a hasi szúrt sérülés miatt közvetlen életveszélyes állapot alakult ki, amelyet az orvosi segítség hártott el. A vádlott beismerte bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	M. R. + 2 fő	Testi sértés büntette	2017.02.28.	13:00

	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 novemberében M. R. I.r. vádlottat testi sértés bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. H. S. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság bűntette és testi sértés bűntettének kísérlete miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. M. J. III.r. vádlottat a társtettesként elkövetett garázdaság bűntettének vádja alól felmentette. S. Sz. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság bűntette miatt 1 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott terhére végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása, III.r. vádlott terhére bűnösség megállapítása és pénzbüntetés kiszabása, IV.r. vádlott terhére pénzbüntetés kiszabása érdekében fellebbezett. Az ügyész időközben III.r. vádlott terhére bejelentetett fellebbezését visszavonta. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2015 februárjában Nyíregyházán és bárban szórakoztak, ahol II.r. vádlott kivételével alkoholt fogyasztottak. A szórakozóhelyen III.r. vádlott és Sz. Gy. sértett a táncteren táncoló IV.r. vádlotthoz és barátnőjéhez ment ismerkedni. A hölgyek azonban nem akartak ismerkedni, azt szóvá is tették, ezért köztük szóváltás alakult ki. Ennek során IV.r. vádlott pofon akarta vágni III.r. vádlottat, azonban nem sikerült neki. Az incidenst észlelte I. és II.r. vádlott is de nem avatkoztak közbe. Az egyik biztonsági őr azonban a történetek miatt távozásra szólította fel őket. A vádlottak és társaik távoztak a szórakozóhelyről, azonban a parkolóban találkozta. és a korábbi, táncteren kialakult konfliktus miatt újra szóváltás alakult ki. IV.r. vádlott arcon ütötte III.r. vádlottat. Az eseményekbe bekapcsolódott II.r. vádlott, aki számon kérte III.r. vádlotton, hogy miért kezdett ki a barátnőjével. II.r. vádlott ököllel orron és fején ütötte III.r. vádlottat. Ekkor lépett közbe Sz. Gy. sértett, hogy II.r. vádlottat megfékezze. Ezt a konfliktust észlelte I.r. vádlott, aki Sz. Gy. sértettet az arcán megütötte, rálökte a sértettet III.r. vádlottra, és a már földön fekvő férfit nagy erővel fejbe rúgta. Ezután a vádlottak eltávoztak a helyszínről. A rendőrséget III.r. vádlott értesítette a történetekről. Sz. Gy. sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. A koponyaalapi törés következtében közvetett életveszélyes állapot alakult ki. III.r. vádlott sérülése 8 napon túl gyógyult. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	Zs.R. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017.02.28.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Győri Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1984) a helyi sportegyesület pályáján az előmérkőzésen még játékosként, majd az azt követő labdarúgó mérkőzésen szurkolóként volt jelen. A második félidőben szidalmazni kezdte a vendégcsapat játékosait, a kapust pedig fenyegette is. A mérkőzés végével a csapatok az öltöző felé indultak, a kapus azonban visszament a kapuhoz a kulacsáért. A vádlott ezután a kapus elé állt és közölte vele, hogy más helyen ilyen szabálytalanságért elmetszik a torkát, illetve levágják a fejét. A vádlott és a kapus együtt haladt az öltözők felé, mikor a vádlott meglökte a kapust. Többen mentek oda és lökdösődés alakult ki. Eközben a sértettet egy ismeretlenül maradt személy olyan erővel rúgta vagy ütötte meg az arcán, hogy az ütéstől hanyatt vágódott, fejét a füves talajba ütötte, ettől eszméletét veszítette. A sértett sérülései 8 napon túli gyógytartamúak voltak, közvetett életveszély jött létre a következtükben.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat az ellene életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést, melyben annak hatályon kívül helyezését indítványozta.</p>				
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu			

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	Sz.Z. emberölés büntettének kísérlete	2017. február 28. 9 óra	Fszt. I. sz. tárgyaló
Dr. Tóth Sándor tanácsa – nyilvános ülés – határozathozatal várható			

	<p>Az első fokon eljárta Zalaegerszegi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Sz. Z. vádlott (59 éves, többszörösen büntetett előéletű, Zala megyei férfi) 2015. június 6. napján a déli órákban, ittas állapotban, kerékpárral - a tőle már hosszabb ideje különváltan élő - élettársa házához ment. A vádlott arra kérte volt élettársát, hogy térjen vissza hozzá, amit O. I. megtagadott. A vádlott indulatba jött, bement a ház udvarára, az ott tartózkodókat megöléssel fenyegette, szitkozódott és a zsebéből elővette biciskáját. Az udvaron tartózkodó L.T. sértettet - anélkül, hogy vele szóváltásba keveredett volna - a mellkasán egy alkalommal, közepes erővel megszúrta. L.T. sértett a szúrás következtében életveszélyes sérülést szenvedett.</p> <p>Ezt követően a vádlott bement a házba, ahová az élettársa bemenekült. Megpróbálta benyomni annak a szobának az ajtaját, ahol az élettársa és több más személy tartózkodott. Ez a szobában tartózkodó személyek ellenállása miatt nem sikerült, ők az ajtót belülről nyomva megakadályozták, hogy a vádlott oda behatoljon. Ezt követően a vádlott a másik szobába lépett ahonnan B. A. kimenekült, míg a szobában tartózkodó O.S.Z. sértettet a vádlott utólérte és őt hátulról a bal vállán a lapockacsúcs tájékán, közepes erővel megszúrta, majd a földre rántotta és a földön „most megdöglesz” kiáltás kíséretében még kétszer a mellkasán, illetve egy alkalommal a homlokán megszúrta. O.S.Z. sértett a szúrások következtében nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. A kiabálásra és B.A. menekülésére felfigyelt az udvarban kerékpárját szerelő 15 éves O.M.T., aki a vádlott után ment és látva O.Sz. sértett bántalmazását egy lapáttal Sz.Z. vádlottat a hátán megütötte. Sz.Z. vádlott O.Sz. sértett további bántalmazásával felhagyott, üldözőbe vette O.M.T-t, akit az udvarra kergetett, de utol nem érte. Ezt követően a vádlott a helyszínt elhagyta.</p> <p>A fenti tényállás alapján a Zalaegerszegi Törvényszék a vádlottat több emberen elkövetett emberölés bűntettének kísérlete miatt 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A büntetés kiszabása során a törvényszék súlyosító körülményként értékelte, hogy a vádlottat korábban két alkalommal hosszabb tartamú szabadságvesztésre ítélték emberölés bűntette miatt.</p> <p>A törvényszék ítélete ellen a vádlott és védője enyhítésért, a cselekmény eltérő minősítése érdekében, életveszélyt okozó testi sértés bűntettének megállapításáért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.				
Bf.454/2016.	Vádlottak: I.r. Sz. János, II.r. Sz. Pál, III.r. L. László	Kifosztás büntette	2017.02.28.	08:30
Másodfokú eljárás – nyilvános ülés				
<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. májusában hozott ítéletet annak a három vádlottnak a büntetőügyében, akik 80-90 év körüli idős embereket fosztottak ki Debrecenben, 2013 őszén.</p> <p>Az elsőfokú bíróság Sz. János I. r. és L. László III. r. vádlottat egy rendbeli, társtettesként elkövetett kifosztás büntetében, Sz.Pál II. r. vádlottat két rendbeli kifosztás büntetében és egy rendbeli okirattal visszaélés vétségében mondta ki bűnösnek. Ezért az I.r. vádlottat 1 év 8 hónap, a III.r. vádlottat 1 év 2 hónap, a II.r. vádlottat halmazati büntetésül 5 év börtönbüntetésre ítélte. Az I. és III r vádlottat 2 évre, a II.r. vádlottat pedig 5 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától.</p> <p>A bíróság a vádiratban foglaltakat bizonyítottak találta.</p> <p>Az első esetben egy 83 éves idős asszony azzal engedte be az I. és III.r. vádlottakat a házába, hogy az Európai Uniótól származó tűzifát, illetve készpénzt hoztak neki. Sz. János 30 ezer forintot lobogtatott, és kérte az asszonyt, hogy adjon neki 10 ezer forintot. A mit sem sejtő áldozat a ház szobájába ment, ahol egy varrodobozban elrejtett könyvből elő is vette a kért címetet. Közben nem vette észre, hogy az I. r. vádlott követte őt, így feltérképezte a rejtékhelyet. A III. r. vádlott, L. László az előszobában várt rájuk, és megkérte az asszonyt, mutassa meg, hová helyezték el az udvaron a tűzifát. Míg az udvaron a megfelelő helyet keresték, az I. r. vádlott visszament a szobába és a varrodobozból, két borítékból 512 ezer forintot vett el, majd távozott. A III. r. vádlott nem sokkal ezután követte őt, mondván, mindjárt hozzák a fát - erre azonban nem került sor.</p> <p>Egy másik alkalommal egy 94 éves bácsihoz a II.r. csengetett be azzal, hogy az E.ON munkatársai és 25 ezer forint túlfizetést hoztak neki. A II. r. vádlott, Sz. Pál mutatta is az idős embernek a pénzt és közölte vele, hogy egy tízezrest vissza kell adnia. A sértett ki is hozta a szobából a kért összeget, de a vádlott közölte vele, hogy a bankjegy sérült, így hozzon egy másikat. Még kétszer küldte vissza az óvatlan bácsit, aki ekkor már a szekrényben lévő bundája zsebéből, megtakarított pénzéből vette ki a kért bankjegyet. Közben a II. r. vádlottal lévő ismeretlen társa kileste, hogy hol tartja az áldozatuk a pénzt, így amikor a II. r. vádlott éppen a legutóbb kihozott bankjegyet vizsgálta a sértettel, az ismeretlen férfi befutott a szobába, kivett a szekrényből 420 ezer forintot, majd a vádlottal együtt elmenekültek, és az autóban várakozó társukkal elhajtottak a helyszínről.</p> <p>A harmadik cselekmény során a II. r. vádlott két ismeretlen társával egy ponyvás járművel érkezett, és egy 81 éves bácsihoz csengettek be azzal, hogy az önkormányzat és a szeretetszolgálat küldött neki tűzifát. Az idős sértett kinyitotta a kaput és beengedte a férfiakat. A II. r. vádlott ekkor már azt is mondta az idős embernek, hogy a szeretetszolgálat 10 ezer forint készpénzt is küldött neki, de vissza kellene adnia egy húszezresből. A sértett a szobában lévő pénztárcájából</p>				

	<p>kihozott 10 ezer forintot, de amikor oda akarta adni a II. r. vádlottnak, ő arra figyelmeztette, hogy a többiek kint az udvaron hajtják a tyúkokat. A sértett azonnal kisetett, és magára hagyta Sz. Pált a házban. Miközben a bácsi az udvaron beszélt a többiekkel, a II. r. vádlott felkapta a szobában lévő pénztárcát a benne lévő 205 ezer forinttal együtt, aztán ő is kiment az udvarra, és közölte a bácsival, hogy tévedés történt, nem is neki szánták a tűzifát, beültek az autóba és elhajtottak.</p> <p>A bíróság az I.r. vádlott esetében enyhítő körülményként értékelte a beismerő vallomását, megbánó magatartását, a sértett megbocsátását, továbbá azt, hogy a vádlott a pénzt visszafizette, így a cselekménnyel okozott kár megtérült. Az ismeretlen helyen tartózkodó III.r. és II.r. vádlottnál ugyancsak a beismerő, illetve részbeni vallomást vette figyelembe az enyhítő körülmények között a bíróság., míg az időmúlást valamennyi vádlott esetében szintén enyhítő körülményként értékelte. Mindhárom vádlott esetében a büntetés kiszabásakor súlyosító körülményként értékelte a hasonló jellegű, idős sértettek terhére elkövetett bűncselekmények elszaporodottságát.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész, a vádlottak és védőik fellebbezést jelentettek be.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847 dr.Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Egri Törvényszék				
3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló				
	Vádlottak: O. L. és két társa	Emberölés bűntette	2017. február 28.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a vádlottakat nyereségvágyból és különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntettével vádolja, mely cselekményt az I. rendű és a III. rendű vádlottak bűnsegédként követték el.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az anyagi nehézségekkel küzdő, állandó munkahellyel és rendszeres jövedelemmel nem rendelkező I. rendű vádlott eltervezte, hogy a sértettet, akit korábbról ismert, kirabolja. Az I. rendű vádlott tudta, hogy a sértett egyedül él, valamint arany ékszerekkel és készpénzzel rendelkezik.</p> <p>2012. október 13-án az ittas állapotban lévő I. rendű vádlott találkozott a II. rendű és a III. rendű vádlottakkal, akikkel – az I. rendű vádlott által korábban eltervezettek szerint – értékek megszerzése érdekében a sértett kisháza ingatlanához ment. A vádlottak a lakattal zárt kertkapun átmásztak, majd a sértett által lakott házba bementek. A sértett ártalmatlanná tétele érdekében a II. rendű vádlott magához vett egy 4 cm körüli átmérőjű, rúd alakú, karószerű eszközt.</p> <p>A vádlottak érkezésére a 78 éves sértett felébredt, és a hálósobából kiment a nappaliba. Ekkor a II. rendű vádlott a másik két vádlott jelenlétében a sértettre támadt, a nála lévő rúdszerű eszközzel brutális módon, kíméletlenül, több nagy erejű ütést mért a sértett fejére, majd a földre került sértettet megtaposta. A sértett ártalmatlanítását követően a vádlottak a lakóépület helyiségeit átkutatták. A vádlottak a sértettől összesen 302.000,- forint értékű arany ékszert, pontosan meg nem határozható összegű</p>				

	<p>kézpénzt, valamint a sértett személyes okmányait tulajdonították el. Ezt követően a vádlottak az erősen vérző, haldokló sértettet a nappali padlózatán hagyták, az épület bejárati ajtaját rázárták, és a kulcsokat magukkal vitték.</p> <p>A sértett a sérülések elszenvedését követően még több tízperces időtartamon keresztül élt, mely időszak alatt az élet kioltásával természetesen velejáró szenvedést meghaladó fájdalmakat és kínokat élt át. A sértett sérülései az élettel összeegyeztethetetlen súlyossági fokúak voltak. A sértett életét azonnali orvosi segítség sem menthette volna meg.</p> <p>Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

Egri Törvényszék**Egri Kulturális és Művészeti Központ (Eger, Knézich Károly utca 8. szám) Színházterme**

	Vádlottak: D. M. és társai	Költségvetési csalás büntette	2017. február 28.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a foga lévő D. M. I. rendű, Sz. Sz. II. rendű vádlottakkal és 130 társukkal szemben költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A 797 oldalas és 151 tényállást tartalmazó vádirat szerint a 2009. és 2013. évek között budapesti és egri központtal működött, munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó bűnszervezetet D. M. I. rendű és Sz. Sz. II. rendű vádlottak vezették és irányították.</p> <p>A bűnszervezet működésében résztvevő vádlottakat a főügyészség több rendbeli bűnszervezetben és üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntetével, közokirat-hamisítás büntetével, valamint hamis magánokirat felhasználása vétségével, továbbá Sz. Sz. II. rendű vádlottat pénzmosás büntetével és bűnszervezetben részvétel büntetével is vádolja.</p> <p>A bíróság a tárgyalást a még ki nem hallgatott vádlottak kihallgatásával folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.**

	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. február 28.	8.30
--	--------------------	---	-------------------	------

további információ	<p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.				
	Sz. - F. Zs.	csalás büntette	2017. február 28.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 28.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77</p>			

	<p>milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.				
	G. J.	csalás büntette	2017. február 28.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint G. J. vádlott – ismeretlen társával közösen – 2015. július 24-e és 2016. január 24-e között telefonon az időskorú sértettek rokonainak kiadva magukat több millió forintra tettek szert. Az ismeretlen elkövetővel kötött előzetes megállapodás alapján, azon sértettektől, akik a telefonos megtévesztés hatására a kért összeget összekészítették, G. J. hozta el a pénzt, miközben magát a megtévesztett sértett hozzátartozója barátjának adta ki.</p> <p>Az ügyészség G. J.-t – társtettesként – 4 rendbeli kisebb kárt okozó, valamint 2 rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntetvével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával és iratismertetéssel folytatódik. A lefolytatott bizonyítási eljárás eredményétől függően dönt a bíróság arról, hogy ügydöntő határozatot hoz-e.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2017. február 28.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p>			

	eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-41. V. emelet 523.				
	alperes: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet felperes: Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Kft.	haszonbérleti jogviszonyból származó elszámolási kötelezettség	2017. február 28.	14.00
további információ	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. február 28.	8.30
további információ	A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyonhiányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 1.B.147/2016. számú büntetőügy				
	A. L. vádlott és társai	Közokirat-hamisítás bűntette	Tárgyalás időpontja: 2017. február 28.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott egy szegedi szakorvostól ismeretlen körülmények között olyan valótlan tartalmú orvosi igazolásokat szerzett a II., a III. és a IV. r. vádlottak részére, melyek szerint a vádlottak gyermekei tartós betegségben vagy fogyatékoságban szenvednek. Az I. r. vádlott az orvosi igazolások megszerzéséért 15 és 20 ezer forint közötti összegeket kért. A II.-IV. r. vádlottak a valótlan tartalmú igazolásokat felhasználva emelt összegű családi pótlékot igényeltek, emellett a IV. r. vádlott gyermekgondozási segélyt is igénybe vett a gyermeke betegségére hivatkozással.				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG			123. tárgyaló
	<i>vádlott</i> V.A. és társai	ügy foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	<i>Időpont</i> 2017. február 28. 8-30 óra	
Ítélethirdetés a megismételt eljárás a repülőgép hibás összeszerelésével vádlottak ügyében				
A vádirat lényege szerint a vádlottak (mérnökök és minőségellenőr) irányítása mellett nem az előírásoknak megfelelően szereltek össze egy Corvinus Corone MK II. típusú repülőgépet, amivel annak személyzetét veszélynek tették ki.				
A gép 2007-ben Bugapuszta környékén lezuhant, a balesetben két ember életét veszítette. A baleset oka ismeretlen, ez nem is képezi az eljárás tárgyát.				
A vádlottakat az első fokon eljáró Kecskeméti Járásbíróság – bizonyítottság hiányában – 2014. szeptember 13. napján felmentette, azonban a Kecskeméti Törvényszék ezt megalapozatlannak találta és 2015. április 22. napján új eljárást				

	rendelt el.
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG	229. tárgyaló
	vádlott L. E. J. és 12 társa	ügy új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények
	időpont 2017. február 27. és 28. 8-30 óra	
Tárgyalás a pszichoaktív anyaggal visszaéléssel és más bűncselekményekkel vádolt kecskeméti vádlottak büntetőügyében		
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint az 50 éves I. r., az 59 éves II. r., a 28 éves III. r., a 25 éves IV. r., a 35 éves V. r. és a 41 éves VI. r. vádlottak 2013. július 16. napját közvetlenül követő időben abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta, valamint új pszichoaktív anyag hiánya esetén a vevőket egymáshoz irányították.</i></p> <p>A 43 éves VII. r. vádlott 2013. november és 2014. június hónap közötti – pontosabban meg nem határozható – időben legalább 4 alkalommal, összesen 100 gramm mennyiségben zsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot, valamint több – pontosan meg nem határozható – alkalommal, összesen legalább 35 gramm mennyiségben JVH fantázianevű új pszichoaktív anyagot vásárolt a 37 éves IX. r. vádlottól azzal a céllal, hogy azt anyagi haszonszerzés végett tovább értékesítse. A VII. r. vádlott 2014. év februárjától az új pszichoaktív anyagok I. és III. r. vádlottak részére történő szállítását és átadását akként szervezte meg, hogy a megrendelt mennyiséget átadta a 24 éves VIII. r. vádlott részére, aki azt eljuttatta a megrendelőhöz. A VIII. r. vádlott maga is új pszichoaktív fogyasztónak tekinthető.</p> <p>A IX. r. vádlott lakóhelyén értékesített új pszichoaktív anyagot.</p> <p>Az 54 éves X. r., az 50 éves XI. r., valamint a 30 éves XII. r. vádlottak 2013. évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta.</p> <p>A 35 éves XIII. r. vádlott lakóhelyén a nyomozó hatóság a házkutatás során növényi</p>		

	<p>ágvégződést talált.</p> <p>Az ügyészség az I-XII. r. vádlottak esetében fegyház fokozatban, XIII. r. vádlott esetében fogház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyaláson tanúk kihallgatására kerül sor.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 1. tárgyaló	
	Vádlott K. L. és 9 társa	Ügy: embercsempészes bűntette	Időpont: 2017. február 27., 28., március 1. 8.00
	<p>Kezdődik a bűnszervezetben elkövetett embercsempészes bűntett elkövetésével vádolt vádlottak büntetőpere</p>		
	<p>A vádirati tényállás lényege szerint III. r. és IV. r. vádlottak kapcsolatba kerültek Szerbiában élő embercsempészekkel, akikkel együttműködést alakítottak ki az ún. zöld határon érkező, a belépésre és a Magyarországról történő továbbutazásra engedéllyel nem rendelkező harmadik országbeli állampolgároknak Magyarországra, majd Ausztriába történő szállításának megszervezésére. A szervezeten belül mindenkinek meg volt a sasát feladata: volt, aki az illegálisan Magyarországra érkezett migránsok Ausztriába történő szállítását végezte, az ehhez szükséges kisbusz bérlést, a szinte minden alkalommal váltogatott mobiltelefon és SIM kártya beszerzést intézte, volt aki a kísérő járműben utazva előre jelezte a szállítás útvonalán az esetleges hatósági jelenlétet, a feltűnés elkerülése érdekében kísérésre használt gépkocsik forgalmi rendszámát rendszeresen lecserélte. Több vádlott az államhatár közvetlen közelében lakott, így jól ismerték a környéket, továbbá módjukban állt a határőrizeti szervek járőrözésének rendszeres megfigyelése, így a zöldhatáron keresztül Magyarországra érkező illegális migránsoknak az államhatár közeléből az 55. számú főút előre meghatározott pontjára juttatása.</p> <p>A vádlottak tudatában voltak annak, hogy a cselekmények végrehajtása idején egy legalább három, de inkább több személyből álló, hosszabb időre szervezett és összehangoltan működő csoport részeként tevékenykednek. Mindannyian átlátták, hogy az illegális migránsok határokon át történő mozgatása feltételezi Szerbiában élő más embercsempészek tevékenységét is, illetve tudtak arról, hogy saját cselekményük más cselekményéhez kapcsolódik.</p>		
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	K.A. vádlott	Életveszélyt okozó testi büntette	2017. február hó 28.	8:30 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. I. 113. sz. tárgyalóterem	<p>A bizonyítási eljárás befejezése várható a Miskolci Törvényszéken az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett között egyik közösségi oldalon szitkozódó tartalmú levélváltásra került sor, a sértett barátnője miatt. Ezután 2015. májusában a vádlott és a sértett Miskolcon a Selyemréti Strandfürdő előtt véletlenül találkoztak, közöttük szóváltás, majd dulakodás alakult ki. A vádlott elővette a mindig magánál tartott pillangó kést és nagy erővel hasba szúrta a sértettet.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	dr. H.Gy.	Hűtlen kezelés büntette	2017. február hó 28.	9:30
Miskolc, Dózsa György u. 4. I. 126. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék nyilvános ülést tart a hűtlen kezelés büntette miatt indult pótmagánvádas büntetőügyben.</p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság a vádlottat MMJV Önkormányzatának tulajdonában álló egyik részvénytársaság, mint pótmagánvádló által hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette; további két esetben a hűtlen kezelés büntette miatt indult büntetőeljárást megszüntette.</p> <p>Az ítélet ellen a pótmagánvádló fellebbezett.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem				
4.B.573/2016	B. J. és társa	vesztegetés büntette és befolyással üzérkedés büntette	2017. 02.28.	8.30
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott férfit, a külföldön élő sógornője és annak élettársa megkeresték azért, hogy sógornője jogosítványhoz jusson anélkül, hogy Magyarországra kellene utaznia.</p> <p>Az I.r. vádlott a II.r. vádlotthoz fordult az ügyben segítségért, aki egy budapesti autósiskolánál fennálló kapcsolata útján ígért neki segítséget abban, hogy az I.r. vádlott sógornője úgy szerezzon jogosítványt, hogy sem tanfolyamon, sem vizsgán ne kelljen részt vennie, mindezért 250.000 forintot kell fizetni. A II.r. vádlott azonban ilyen ismeretséggel nem rendelkezett, a célja a jogtalan előnyért kért összeg megszerzése volt.</p> <p>Az I.r. vádlott rokonai a fentiekről történt tájékoztatás után, 2015 nyarán Magyarországra utaztak és átadtak az I.r. vádlottnak 250.000 forintot. Ez után az I.r. vádlott és a II.r. vádlott Budapestre utaztak, ahol a II.r. vádlott által – az interneten véletlenszerűen – kiválasztott autósiskolához mentek, a II.r. vádlott átvette a pénzt az I.r. vádlottól, melyből az út során tankolásra elköltöttek 15.000 forintot. A II.r. vádlott bement az autósiskolába, egy nő nevében szerződést kötött gépjárművezetői tanfolyam elvégzésére, és befizetett 20.000 forintot, majd visszament az I.r. vádlotthoz és közölte, hogy az autós iskola vezetőjének átadta a 235.000 forintot, ő fogja rendezni a továbbiakat.</p> <p>Ez után a vezetői engedéllyel kapcsolatos ügyintézésről az I.r. vádlott nem kapott további tájékoztatást, ezért 2015. augusztus 28-án felhívta a budapesti autósiskola vezetőjét, hogy érdeklődjön a jogosítvánnyal kapcsolatban, de az iskola vezetője arról tájékoztatta, hogy náluk képzés és vizsga nélkül vezetői engedély megszerzésére nincs lehetőség.</p> <p>Az I.r. vádlottat vesztegetés büntetével, míg a II.r. vádlottat befolyással üzérkedés vétségével vádolja az ügyészség. A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-656-6710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>			

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
2.B.59/2016	B. I. és öt társa	bűnszövetségben elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2017. 02.28.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlottak élettársak, kapcsolatukból származó gyerekeik a III.r. és IV.r. vádlott. V.r. vádlott a III.r. vádlott barátja, míg VI.r. vádlott velük egy településen lakó ismerősük, autószerelő, akivel a II.r. vádlott javíttatja a család gépkocsijait.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak –jövedelemmel nem rendelkeztek - 2013 előtt abban állapodtak meg, hogy Siklóson és környékén kábító hatású anyagokat, kábítószerért értékesítenek és gyerekeiket is megkérték arra, hogy segítsenek ebben.</p> <p>A kábító hatású anyagokat az I.r. és II.r. vádlott rendszeresen Bajáról, ismeretlen személytől szerezte be, majd ez után lakóhelyükre szállította. Ezt követően az I.r. vádlott és a III.r. vádlott az anyagot 1-1 grammos csomagokba csomagolták, majd azt egymás tevékenységéről tudva Siklóson és környékén, Magyarbólyban, Villányban, Beremenden is, különböző helyszíneken 3.000-3.000 forintért értékesítették.</p> <p>Az I.r. vádlott – mivel nem rendelkezett vezetői engedéllyel – az V.r. vádlottat, a III.r. vádlott barátját hetente több alkalommal megkérte, hogy szállítsa őt különböző helyszínekre, ahol a kábítószerért értékesítette. Ezt követően az V.r. vádlott a III.r. és IV.r. vádlottat is szállította. A VI.r. vádlott is gépkocsival szállította a vádlottakat az értékesítések helyszínére.</p> <p>A bűnszövetség központi, irányító személye az I.r. vádlott nő és élettársa a II.r. vádlott volt, gyermekeik az általuk adott utasítás alapján végezték tevékenységüket az V.r. és VI.r. vádlottak segítségével.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem				
1.B.16/2017	GY. A. és társa	lopás büntette és más bűncselekmények	2017. 02.28.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott nő és II.r. vádlott férfi a vádbeli időszakban élettársak voltak. Munkahellyel, rendszeres jövedelemmel nem rendelkeztek. 2015 őszétől 2016 augusztusáig terjedő időszakban Mohácson, egy óvoda folyosójáról gyermekruhákat, lakóingatlanokból elektromos berendezéseket és egyéb berendezési tárgyakat, valamint pécsi és mohácsi</p>				

	<p>áruházakból, üzletekből élelmiszereket, parfümöket és egyéb árucikkeket tulajdonítottak el, vagy próbáltak meg eltulajdonítani anyagi haszonszerzés céljából.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. február 28.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt <u>vádat</u>. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa. <u>A vádirat szerint</u> a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak. A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.</p>				

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtattak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.

Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

<p>K. M. K. vádlott és 9 társa</p>	<p>Határozár tiltott átlépésének büntette</p>	<p>2017. február 28.</p>	<p>9.00 óra</p>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki tömegzavargás résztvevőjeként elkövetett határozár tiltott átlépésének büntetésében azt a 10 migráns személyt, akik 2015. szeptember 16. napján az államhatár védelmét biztosító kidöntött kapun keresztül jogosulatlanul léptek be az ország területére.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a Röske-Horgos határátkelőhelyen, a szerb oldalon, 2015. szeptember hó 16. napján, a délelőtti óraktól kezdődően a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben több száz migráns személy gyülekezett az ott felállított, az országhatár rendje védelmét biztosító gyoda kerítéssel fedett kapu előtti területen annak érdekében, hogy Szerbiából Magyarország területére lépjenek. A tömeg kezdetben békés volt, azonban idővel agresszív válni, és a kerítést feszegetve próbálta azt kidöntetni, illetve a tömegben résztvevő több személy kövekkel dobálta a magyar oldalon felsorakozott magyar rendőröket, valamint idegen nyelvű szövegeket skandáltak. A vádlottak a tömegben részt vettek, közvetlenül a gyoda kerítés mellett álltak, igyekezve bejutni Magyarország területére, míg közülük az egyik a kezében lévő megafon segítségével a tömeg által értett nyelven különböző, a tömeg cselekvését irányító beszédek tartott, megpróbálva irányítani a magyar rendőrökre fenyegetően fellépő tömeget. A tömegzavargásban részt vevő személyek végül kidöntötték a gyoda kerítéssel borított kaput, amelyen keresztül mindegyik vádlott 17 óra 20 perckor az államhatár rendje védelmét biztosító létesítmény által védett területre jogosulatlanul, a tömegzavargás résztvevőjeként belépett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított. A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>			
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírő sajtószóvivő</p>			

	+36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
--	---

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	339/2016.	információs adat megsértésének büntette	2017.02.28.	08.30
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint az I. r., a II. r., a III. r. és a X. r. vádlott ismeretlen módon megismerték az iskola egyik tanárának az elektronikus naplóba történő belépéshez használt felhasználónevét és jelszavát.</p> <p>Az I. r., a II. r. és a III. r. vádlott több alkalommal törölte saját és - a büntetőeljárásban szintén vádlottként szereplő - társaik tanórai hiányzását, illetve az I. r., a II. r. és a X. r. vádlott különböző érdemjegyeket is feltüntetett a naplóban.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat információs adat megsértése büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 28. 2017. március 1. 2017. március 2.	9.00 9.00 9.00
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírása tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme.</p> <p>A 2017. február 28-ára, valamint március 1-jére és 2-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>				
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.496/2016		
<i>Tanácselnökök</i>	Dr. Fonyódi Lajos	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vádlott személygépkocsijával megkívánta előzni a kerékpárján ülő sértettet, és késedelmesen észlelte, hogy sértett megkezdte a behúzóást a balra kanyarodó forgalmi sávba, így a vádlott az úttest jobb oldali szélétől 3,3 méter távolságra személygépkocsija jobb elejével nekiütközött a sértett kerékpárjának, aminek következtében a sértett felcsapódott a személygépkocsi szélvédőjére, majd onnan az úttestre zuhant. A balesetben a sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen elhalálozott.
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 28. 08:15 óra , Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 8. tárgyaló	
<i>A vád</i>	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	
Információ		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

Ügyszám: B. 437/2016.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Sipos Andrea	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	első fokú első tárgyalás	A vád szerint a vádlott a Vas Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége sértett elnökeként – elnöki hatáskörével visszaélve – 2015
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 28. 09:00 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 22. tárgyaló	

		<p>januárjától és 2015 októberéig terjedő időszakban, havonta nagyobb, egyes alkalmakkor 500.000 Ft-ot meghaladó összegeket vett fel, és azokat saját céljaira fordította.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A Vas Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége 2015. év elején összesen 9.860.000 Ft értékben rendelt üzemanyagkártyákat, amelyekből a vádirat szerint a vádlott 2015. májusától 2016. januárjáig összesen 4.398.374 Ft értéket használt fel a szövetség céljaitól eltérően saját céljaira. Egyrészt több alkalommal saját célú üzemanyag vásárlásra fordította a kártyákat, másrészt az üzemanyagkártyákon lévő feltöltési értéket üzemanyagtöltő állomáson készpénzzé tette.</p>
<i>A vád</i>	jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás bűntette	
<i>Érték</i>	10.398.374 Ft	
Információ		<p>dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár</p> <p>KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p> <p>36-30/848-8619</p>

Ügyszám: Fk.94/2016.		
<i>Tanácselnök</i>	Baloghné Dr. Turay Zsófia	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vád szerint a fiatalokú vádlottak előbb egy pincébe betörve onnan ellopták a szükséges szerszámokat, majd azokkal a Vas Megyei Pedagógiai Szakszolgálat
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 28. 08:15 óra, Kőszegi Járásbíróság	

<i>Vádlott nevének betűjele</i>		Kőszegi Tagintézménye irodájának ajtaját felfeszítették. Az irodába bejutva onnan elloptak egy laptopot és egy notebookot, valamint magukhoz vették a Vas Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Kőszegi Tagintézménye tulajdonában lévő Suzuki Swift személygépkocsi indítókulcsát, hogy az autóval közlekedjenek. Ezt követően a vasútállomásra hajtottak, majd az indítókulcsot az autó ajtajában hagyva távoztak a helyszínről.
<i>A vád</i>	Jármű önkényes elvételének büntette és más bűncselekmények	
<i>Információ</i>		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	Sz.J.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. február 28.	08:00
	<p>A sértett 2015. június 22. napján a vádlott otthonában tartózkodott, ahol kora reggeltől az egész nap folyamán különböző ház körüli munkálatokat végeztek, miközben mindketten szeszes italt fogyasztottak. A sértett korábban is segített már a vádlottnak, aki ezért cserébe pénz helyett alkoholt, ételt és dohányt adott részére.</p> <p>Az esti órákban, tevékenységük befejeztével mind a vádlott, mind pedig a sértett bementek a lakóházba, ahol a vádlott ismeretlen okból szidalmazni kezdte a konyhai étkezőgarnitúrán helyet foglaló sértettet. A vádlott egyre jobban felhergelte magát, majd odalépett a sértetthez, és őt nagy erővel, jobb kézzel, ököllel, több alkalommal, a bal oldalán és a hasán megütötte. A sértett kérte a vádlottat, hogy hagyja abba, de a vádlott tovább folytatta az eldőlt helyzetben lévő sértett hasának, oldalának ököllel történő</p>			

	<p>bántalmazását. Tekintettel arra, hogy a sértett régóta ismerte a vádlott agresszív természetét és tartott tőle, egyáltalán nem védekezett. Amikor a vádlott abbahagyta a sértett bántalmazását, felszólította őt arra, hogy fogja a botját és távozzon, de reggel ismét jöjjön dolgozni. A sértett ezt követően hazament, ahol az ütések helyén már olyan erős fájdalmat érzett, hogy éjszaka alig aludt. Mivel a sértett mobiltelefonnal nem rendelkezett, meg kellett várnia a kora reggeli órákat, hogy a közeli bolt nyitásakor onnan orvosi segítséget tudjon hívni. A kikerülő mentőszolgálat kórházba szállította a sértettet.</p> <p>A sértett a vádlott általi bántalmazás következtében a lép többszörös repesztett sérülését, és ennek következtében hasúri vérzést szenvedett el következményes vérszegénységgel. A sértett lépsérülése miatt azonnali műtéti beavatkozásra volt szükség, amelynek során a sértett lépét eltávolították. A lépsérülés gyógytartama nyolc napon túli, a tényleges gyógytartam nyolc hétben határozható meg, azonban a lép műtéti eltávolítása, illetve annak hiánya maradandó fogyatékoságnak tekintendő.</p> <p>A hasüregbe történt vérvesztés miatt a lépsérülés életet közvetlenül veszélyeztető állapotnak minősül, szakszerű orvosi-műtéti ellátás nélkül a sértett halála következett volna be.</p> <p>Bizonyítás, esetlegesen ítélet várható</p>
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	S.Z.	Kábítószer birtoklás büntette és más bűncselekmények büntette	2017. 02.28.	9.00	

	<p>A szüleivel Zalaegerszezen egy háztartásban élő, több éve kábítószer fogyasztó vádlott eltartásáról hosszú ideje szülei gondoskodnak.</p> <p>A vádiratban foglaltak szerint az elfogyasztott kábítószer miatt viselkedése egyre kiszámíthatatlanabb és agresszívabb magatartást tanúsít, gyakran vannak kényszerképzetei, az elmúlt egy évben többször is megfenyegette a szüleit. 2016 februárjában a vádlott és szülei összevitatkoztak, s a vita odáig fajult, hogy a vádlott egy 11 cm pengehosszúságú késsel megfenyegette a sértetteket, köztük dulakodásra is sor került, majd a szülők elhagyták a házat, s a szomszéd értesítette a rendőrséget.</p> <p>A rendőrfőnök a ház emeleti szobájában talált rá - több papírdobozban, valamint a földön szétszórva nagyobb mennyiségű növényi törmelék és elszívott cigaretta csikkek mellett - a vádlottra, aki zavartan viselkedett és összefüggéstelenül beszélt, ezért mentőt hívtak hozzá. A házkutatás során további kábítószeranyag került elő, amelyről kiderült, azt a vádlott saját fogyasztásra termelte a kertjében.</p> <p>Másodfokú nyilvános ülés</p>	
<p>Információ:</p>	<p>Zalaegerszegi Törvényszék sajtócsoport:</p> <p>http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</p> <p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>dr. Bartalné dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.				
B. 608/2016.	Vádlottak:	Különösen nagy kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; nagy kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; jelentős kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; nagyobb kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017.03.01.	08.30
	I.r. Sz. Z. Zs. II.r. B. E. III.r. S. L. IV.r. P. A. V. V.r. F. I. Z. VI.r. L. A.			
1. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a vádlottak bünszervezet keretében 21 vagyon elleni bűncselekményt követtek el. A bünszervezet vezetője L. A. (becenevén: K. B.), aki az 1990-es évek magyarországi szervezett bűnözésének közismert alakja volt – írja a vádhatóság.</p> <p>L. A. 2000 környékén nyújtott segítséget a másodrendű vádlottnak, miután B. E. építőipari vállalkozása csődhelyzetbe került. B. E. uszorakölcsönt vett fel, majd törlesztés híján a kölcsönt adó személy fenyegetni kezdte. A fenyegetett helyzetből L. A. „mentette ki”. Cserében a II.r. vádlott 2006-tól L. A. irányításával kezdett el tevékenykedni, többek között Nagyváradon és Bécsben is. Ekkor találták ki a szállítmányozással kapcsolatos bűncselekményeket. Romániában együtt dolgozott velük a III.r. és a IV.r. vádlott is. A vádlottak kiváló nyelvtudással és informatikai ismeretekkel rendelkeztek, mely később megkönnyítette a bűncselekmények elkövetését.</p> <p>A különösen nagy kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás büntettének előzménye, hogy kezdetben a megrendelők által adott fuvarmegrendeléseket, fővállalkozóként alvállalkozóknak továbbították. A megrendelők a szállítás ellenértékét teljesítették, az alvállalkozókat azonban már nem fizették ki. 2009-ben a másodrendű vádlott barátnőjéhez költözött Debrecenbe, 2009 júniusa és augusztusa között egy debreceni székhelyű céggel, mintegy 60 szállítmányt érintve károsították meg a megrendelőket.</p> <p>A jelen vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetésében közreműködött még az I.r. vádlott, Sz. Z. Zs., aki L. A. kérésére Romániában embereket szervezett be cégek alapításához. A bünszervezet tagja volt még az V.r. vádlott, F. I. is, aki folyamatosan L. A. mellett volt és sofőrként szállította az országon belül és kívül. Valamennyien gyakran tartózkodtak Debrecenben. A vádban szereplő bűncselekményeket a</p>				

vádlottak 2011 októbere és 2012 augusztusa között követték el, ekkor a bűnszervezet már Debrecenben tevékenykedett – írja az ügyészség.

Az interneten különböző – az esetek többségében fuvarszervező – cégek megrendelőik szállítmányaira kerestek vállalkozókat. Ezekre a szállítmányokra jelentkezett be fővállalkozóként az L. A. által vezetett bűnszervezet. A cégnyilvántartásban legálisan működő cégeként jelentek meg, de a fuvarozáshoz megfelelő eszközzel nem rendelkeztek. A megbízások megszerzését követően ezért azokat továbbították olyan jóhiszemű alvállalkozóknak, akiknek megvolt a szállítási infrastruktúrájuk. A megrendelőknek megadták az alvállalkozók szállítójárműveinek forgalmi rendszámát, az alvállalkozók a felrakodás helyén megjelentek és az árut fel is rakodták. A felrakodás előtt egyes esetekben hamisított szállítási okmányt küldtek az alvállalkozónak, amelyre lerakási helyként már a bűnszervezet által bérelt raktárt írták. Más esetekben a felrakodást követően a bűnszervezet tagjai által megbízott, – de az eljárás során pontosan nem azonosítható – személyeket küldtek a felrakodás helyére, akik a sofőröket a fővállalkozó cég nevében tájékoztatták arról, hogy a lerakodási hely megváltozott, az áru így ismét a bűnszervezet raktáraiba került. Arra is volt példa, hogy az általuk igénybe vett alvállalkozót, vagy a sofőrt menet közben tájékoztatták arról, hogy megváltozott a lerakodás helye. A bűnszervezet tagjai álnéven a megbízott képviselőjének, vagy a sofőrnek adták ki magukat, és a megrendelőknek telefonon hamis információkat adtak a szállítmányok aktuális helyzetéről, pozíciójáról.

A bűnszervezet részéről nem volt valós szállítási szándék. L. A. teljes körűen irányította az alárendeltségében működő további vádlottakat – tartalmazza a vádirat. Utasításait vagy személyesen, vagy az V.r. vádlott által továbbította. Minden esetben a IV.r. vádlott volt az, aki az interneten lévő netes fuvarbörzéken, fuvarozó site-okon kereste meg a megrendeléseket, majd ő kapcsolta össze azokat az alvállalkozókkal. A II.r. vádlott biztosította a szállítmányok lerakásához szükséges raktárakat, ő fogadta és adta ki az árukat. A II.r. vádlott és a III.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott a megrendelőkkel, tájékoztatta a fuvarozókat a megváltozott lerakási helyekről. Az elkövetéshez felhasznált cégekkel kapcsolatos ügyintézés zömében az I.r. vádlott irányította. A cégeket megfelelő egzisztenciával nem rendelkező személyekkel vagy külföldi állampolgárokkal vetették meg. A bűnszervezet tagjai részben személyesen, részben telefonon tartották a kapcsolatot egymással, a kommunikáció során számos mobiltelefont használtak, folyamatosan cserélve a telefonszámokat.

A vádlottak a fenti módszerrel hazai és nemzetközi szinten is nagy nevű társaságokat károsítottak meg. Ezek között volt több ismert édességyártó, élelmiszeripari cég, gyógyszergyártó, és tisztítószer gyártó.

A bűnszervezet budapesti raktárában rakodtak le például 24 millió forint értékű, 22 tonna márkás csokoládét, amelyet Belgiumból Ausztriába kellett volna szállítani. A sofőrt menet közben hívták, hogy megváltozott a lerakodás helyszíne. Nyírbátorból Ausztria és Bécs helyett 14.508 eurónyi súrolószer szintén csak Budapestig jutott. 20.800 kg fagyasztott kukorica Nyírlugosról és Debrecenből, Belgium helyett szintén a fővárosig ment. Ugyanígy „nyoma veszett” 20.236 kg ecetes asztali tormának, 46 raklapnyi, összesen 6.491 kg gyógyszernek, 51 raklapnyi, 66 millió forint értékű márkás kozmetikai terméknek, és 57 milliós CNC élhajlító berendezéseknek is. A bűnszervezet raktárába érkezett be 600 zsák habarcs, 13.680 db másfél literes

	<p>energiaital, 7 millió forint értékű gumicső, 27 db hűtőpult, 5 millió forint értékű műanyag szelektív szemetes is. Ez utóbbiból hármat a debreceni használtcikk piacon találtak meg. Szintén nem ért oda a szállítási címre 35 ezer eurónyi vaj, 5 millió forint értékű kötegelt vaslemez, erdészeti emelők – csörlők, 100 ezer eurónyi gumiabroncs, 22 ezer euró értékű vascső, 24 tonna papírtekercs, 17 ezer euró értékű kohászati alapanyag, és 372 db légkondicionáló berendezés sem. Ezeket egyébként nagy hazai áruházak vették meg, 169 darabot le is tudott foglalni a nyomozóhatóság – írja a vád.</p> <p>A bünszervezet összesen több mint 355 millió forint kárt okozott, amelyből mintegy 84 millió forint kár térült meg.</p> <p>A bűncselekmények elkövetése után L. A. ismeretlen helyre távozott, így vele szemben 2013. februárjában nemzetközi elfogatóparancsot adott ki a Debreceni Járásbíróság. Kiderült, hogy L. A. Varga Tibor néven Brazíliába szökött, ahol elfogták, és 2015. áprilisában kiadatási fogvatartásba került. L. A.t tavaly szállították haza.</p> <p>A IV.r. vádlott, P. A. V. jelenleg is ismeretlen helyen tartózkodik.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/119.				
P.21543/2015.	<p>Felperes: K.L Alperes:M.Alapítvány</p>	<p>Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</p>	<p>2017.03.01.</p>	<p>13:00</p>
<p>Tárgyalás</p> <p>A felperes, Kósa Lajos keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.</p>				
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>			

Egri Törvényszék				
Egri Kulturális és Művészeti Központ (Eger, Knézich Károly utca 8. szám) Színházterme				
	Vádlottak: D. M. és társai	Költségvetési csalás büntette	2017. március 01.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő D. M. I. rendű, Sz. Sz. II. rendű vádlottakkal és 130 társukkal szemben költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A 797 oldalas és 151 tényállást tartalmazó vádirat szerint a 2009. és 2013. évek között budapesti és egri központtal működött, munkaerő-kölcsönzéssel foglalkozó bűnszervezetet D. M. I. rendű és Sz. Sz. II. rendű vádlottak vezették és irányították.</p> <p>A bűnszervezet működésében résztvevő vádlottakat a főügyészség több rendbeli bűnszervezetben és üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntetével, közokirat-hamisítás büntetével, valamint hamis magánokirat felhasználása vétségével, továbbá Sz. Sz. II. rendű vádlottat pénzmosás büntetével és bűnszervezetben részvétel büntetével is vádolja.</p> <p>A bíróság a tárgyalást a még ki nem hallgatott vádlottak kihallgatásával folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 12. tárgyaló
	vádlott T.K.	ügy emberölés büntette	időpont 2017. március 1. 8-30 óra
Folytatódik az idős nő megölésével vádolt férfi tárgyalása			
A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott élettársával kb. 2014. év tavaszától az			

utóbbi által örökölt mátételki házban élt. A vádlott egy vállalkozó mellett alkalmi kőműves munkát végzett és még 2011. év tavaszán részt vett a vádbeli időben 80 éves néhai sértett házában külső felújítási munkálataiban, így a vádlottnak lehetősége

nyílt a sértett életviszonyaira, anyagi körülményeire betekintést nyerni.

Az idős sértett – különösen férjének 2013. évben bekövetkezett halála óta – zárkóztan élt, többnyire csak a közeli élelmiszerboltba járt el gyalogosan, illetőleg a faluban lakó két lánytestvérével tartotta rendszeresen a kapcsolatot. Napjait jellemzően otthonában töltötte, egészségi állapota korának megfelelő, kielégítő volt. Takarékosan élt, nyugdíjából minden

hónapban félretett, így a vádbeli időszakban – pontosan meg nem állapítható összegű - legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft

készpénzt tartott otthonában.

A vádlott anyagi helyzete évek óta rossz volt, a 2014. és 2016. évek között mintegy 800.000. Ft adó és tb. tartozást halmozott fel,

emellett egy elkezdett, de be nem fejezett gépkezelői tanfolyam költsége okán, illetve egy magánszemély felé is rendelkezett pénztartozással. A vádlott anyagi helyzetén több ízben betöréses lopások végrehajtásával kísérelt meg javítani, 2012. év decemberében 5 rendbeli lopás miatt felfüggesztett börtönbüntetést kapott.

2015. november 26. napján a reggeli órákban a vádlott elhatározta, hogy betör a sértett házába, hogy onnan pénzt, illetve anyagi

értékkel bíró tárgyakat tulajdonítson el.

A vádlott 9.00. óra előtti időben indult el a sértett ingatlanával

azonos utcában lévő lakásából a betörés végrehajtására. Kapucnis felsőruhát vett fel és a lakásban történő kutatáshoz egy pár szövetkesztyűt is magához vett. A sértett házat egy közeli lakatlan ingatlan hátsó kertje felől közelítette meg, a ház hátsó bejárati ajtajához ment, de ekkor zajra figyelt fel és észlelte, hogy a ház utcafronti kapuja felől közeledik a sértett, aki a közeli élelmiszerboltból érkezett haza. Amint a sértett a ház sarkánál befordult a bejárati ajtó irányába, a vádlott a szélfogó mellől előugorva váratlanul az idős asszonyra támadt, szemből bal kézzel megragadta a sértettet, majd jobb kézzel több közepes, illetőleg azt meghaladó erejű ökölütést mért a sértett arcára, illetve mellkasára.

Ezt követően a vádlott a még valószínűsíthetően álló testhelyzetben lévő sértett nyakát közepesenél nagyobb erővel megragadta, légutait elszorította, melynek következtében nevezett eszméletét elveszítette és a földre esve néhány perc múlva meghalt.

A vádlott magához vette a sértettől a ház bejárati ajtajának kulcsát, nevezett testét a hátsó bejárati ajtón át az előszobán keresztül a konyhába húzta, mindkét füléből kivette a benne lévő félkör alakú, kb. 8 gramm súlyú 18. karátos arany fülbevalót és azokat mintegy 120.000.- Ft értékben eltulajdonította. Ezután a vádlott a szövetkesztyűket felhúzva kutatást végzett a házban és feltehetően a ház belső szobájában megtalálta és eltulajdonította a sértett

barna színű bőr tárcáját, melyben legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft készpénz lehetett.

Végül a vádlott magához vett a házban egy kék színű táskát, amelybe az ingatlanok mögötti kukoricaföldön csutkát akart szedni abból a célból, hogyha később meg kell indokolnia, hogy miért járt a környéken, legyen alibije.

A vádlott a hátsó kerteken és a közeli patakon átkelve eljutott a learatott kukoricaföldre, ahol felszedett néhány csutkát, majd a kövesútra kiérve hazament. Otthon a kesztyűt és a kék szatyrot a munkához használt táskájába

	<p>rejtette abból a célból, hogy másnapi munkája során a hulladéktárolóba dobja őket. A bűncselekmény elkövetésekor viselt ruházatát kimosta, a rajta lévő kék színű tornacipőt pedig a padláson egy cseréppel lefedve rejtette el, majd elment a helyi kocsmába, ahol élettársa dolgozott.</p> <p>A sértett holttestét a déli órákban öt felkereső testvérei találták meg, majd miután a kiérkező háziorvos a halál idegenkezű okozásának gyanúját megállapította, értesítésre került a rendőrség.</p> <p>Az ügyészség fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza az előzetes fogvatartásban lévő vádlottal szemben.</p> <p>A vádlott a legutóbbi tárgyalási napon úgy nyilatkozott, hogy vallomást kíván tenni.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	Cs.F. társa vádlott	és	Emberölés büntette	2017. március hó 01. 8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 26. sz. tárgyalóterem	<p>Az elfogató parancs alapján előzetes letartóztatásba került I. r. vádlott kihallgatásával folytatja a bizonyítást a Miskolci Törvényszék az emberölés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak testvérek, édesanyjukkal, a sértettel közös háztartásban éltek 2014. április 11. napjáig. A sértett, a gyermekei - I. és II. r. vádlottak - gondozására, ápolására szorult. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a sértett az orvosi javaslatnak megfelelő ellátásban részesüljön, nem táplálták megfelelően, mely következtében fizikai állapota leromlott. 2014. évben már nem volt képes önállóan járni, mozogni, tisztálkodni, táplálkozni. A terheltek a sértett számára az alapvető higiéniai körülményeket sem biztosították, az idős asszony ágya saját vizeletétől, székletétől szennyezett, penészes állapotban volt. A sértett kórházba szállításáról a háziorvos gondoskodott, azonban az idős asszonyt a kórházba szállításának napján a kórházban elhunyt.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	T.J. vádlott	Közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette	2017. március hó 01.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./29. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság első tárgyalást tart közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a vádlott a Miskolci Városi Közlekedési Zrt. buszvezető munkakörben foglalkoztatott alkalmazottja. 2016. február 26. napján a sértett ittas állapotban szállt fel az autóbuszra, majd elaludt. A vádlott a végállomáson felszólította a sértettet, hogy szálljon le az autóbusról. A sértett ennek nem tett eleget, a busz utastere felé indult. A vádlott utána ment, ekkor a sértett lelépett a járműről és távozott. A vádlott a sértett után indult, majd a neki háttal álló sértettet két alkalommal a fenekén megrúgta.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	P. J.	Emberölés büntettének kísérlete	2017. 03.01. 8 óra 30 perc	I/26. tárgyalóterem
	<p>A vádlott 2016. június 27-én elment a Nyírbogát és Nyírbátor között elhelyezkedő TIG telephelyre azért, hogy onnan elektromos vezetékeket, réztárgyakat, kötésdobozokat tulajdonítson el. A telephelyen dolgozó J. I. sértett észlelte a vádlott cselekményét, és felszólította, hogy maradjon a helyszínen, mert értesítette a rendőrséget. A vádlott megindult a kerítés irányába, a sértett pedig követte a őt, és közölte vele, hogy felismerte és személyazonossága ismertté vált. A sértett tovább követte a vádlottat a közeli erdőig, ahol a vádlott szembefordult a sértettel, és ruházatából elővett egy bicskát, amellyel a sértettet közepesenél nagyobb erővel szívtájékon szúrta.</p> <p>Az ügyben iratismertetés és perbeszéd várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786</p>			

tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

12.B.132/2016

N. A. és 2 társa

**nyereségvágyból,
különös kegyetlenséggel
elkövetett emberölés
büntette és más
bűncselekmény**

2017. 03.01.

8.45

A vád szerint röviden: A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III.r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.

A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I.r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II.r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.

2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátsszanak, számon kérte őket. Az I.r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálósobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.

A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I.r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II.r. vádlott jött vissza. A III.r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r.

	<p>vádлотtat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I.r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megsúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.92/2016	B. I.	több emberen és 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 03.01.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2015. szeptemberében költözött a felnőtt korú sértettel és annak 14. év alatti lányával egy házba. Együttélésük alatt a vádlott többször bántalmazta a sértettet, ezért a sértett szeptember hónap közepén édesanyjához költözött, a lányával együtt. 2015. szeptember 16-án a vádlott megjelent a sértett anyjának házában, majd kis idő múlva a sértett, az édesanyja és a kisgyermek a vádlott házához ment, hogy elhozzák ottmaradt ruháikat.</p> <p>A házban a vádlott indulatos állapotba került, és amikor a házból a sértett, a sértett édesanyja és a kisgyermek kifelé indultak, kést vett magához, volt élettársát lefogta, kést szorított a nyakához. A sértett védekezett, a dulakodást az édesanyja is észlelte, lánya segítségére sietett, ezért a vádlott őt is megtámadta. A vádlott a késsel a sértett anyja felé szúrt, aki védekezésképpen megfogta a kés pengéjét, azonban a vádlott cselekményével nem hagyott fel, az édesanya felkarjába és hasába szúrt, nyakát megvágta. A kisgyermek látta</p>			

	<p>a történetek, a nagymamájához próbált futni, a vádlott elkapta őt, és a gyermek nyakát két helyen megvágta. Ez után a vádlott élettársát karjánál fogva húzni kezdte, aki könyörgött a vádlottnak, hogy sérült gyermekét had vihesse magával. Ennek a vádlott eleget tett. A vádlott a közeli kukoricatábláig húzta magával a sértettet, majd telefonon felhívta testvérét, aki rábeszélte, hogy engedje el az élettársát és a gyermeket. A sérült édesanya a bántalmazást követően ki tudott menni az utcára és ott segítséget kért az arra járóktól.</p> <p>A vádlott, miután elengedte sérült élettársát és annak gyermekét, megszökött. Felkutatása közel egy hónap múlva vezetett eredményre, egy általa kialakított erdei rejtkehelyen fogták el, lakóhelye külterületén.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz.2.				
1.B.175/2016	K. R.	kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény	2017. 03.01.	8.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott – szakirányú végzettség nélkül - 2015. január 19-től gyermekfelügyelőként dolgozott egy speciális gyermekotthonban. A vádlott, mint gyermekfelügyelő, a gyermekotthonban, a kezdetektől fogva helytelen pedagógiai módszereket alkalmazott, a gyerekekkel baráti viszonyt alakított ki, megengedte nekik, hogy tegezzék, rendszeresen dohányzott velük, túl közel engedte magához őket, rendszeresen átölelte, fejükön és arcukon megpuszilta őket, sokszor elvonult velük kettesben a szobájukba, illetőleg a házirend tiltása ellenére munkaidőn túl internetes közösségi oldalon tartotta velük a kapcsolatot és igyekezett őket bevonni a magánéletébe. A vádlott több kiskorú lánnyal kapcsolatban is alkalmazott ilyen pozitív megkülönböztetést.</p> <p>2015 nyarán a vádlott és - a nála 20 évvel fiatalabb kiskorú - sértett között szerelmi viszony alakult ki, a vádlott az éjszakai műszakban rendszeresen a sértett szobájában aludt, és a saját lakásában is – a vele kapcsolatban fennálló hatalmi viszonyával visszaélve – két alkalommal is szexuális kapcsolatot létesített, közöszült vele.</p> <p>A vádlott szerelmi kapcsolatába más kiskorú neveltet is bevont, azonban két kiskorú tanú a gyermekfelügyelőknél jelezte, hogy tudomásuk szerint a vádlott és a kiskorú sértett között szerelmi viszony alakult ki. Az intézmény vezetőjének</p>				

	<p>a gyermekfelügyelők jelezték ezt, aki a gyermekvédelmi szakszolgálat vezetője felé élt jelzéssel.</p> <p>A kiskorú sértettet ezt követően más büntetőeljárásban őrizetbe vették, ekkor szobájában kitakarítottak, amikor egy plüssmaci figurából egy pendrive került elő, melyen a vádlott és a kiskorú sértett a gyermekotthonban, illetve a vádlott lakásán intim helyzetben láthatók.</p> <p>Ezt követően a vádlott ellen feljelentést tettek, és 2015 november 16-án rendkívüli felmentéssel szüntették meg közalkalmazotti jogviszonyát.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 6. tárgyaló				
	31.B.215/2016.	Állatkínzás vétsége + lőfegyverrel visszaélés büntette	2017.03.01	10.00
Második tárgyalás, mert az elsőt a bíróság elhalasztotta a vádlott meg nem jelenése miatt: vádismertetés, vádlott és tanúmeghallgatás várható!				
<p>A vád szerint a rendőr vádlott 2016. február 16-án a reggeli órákban zalaegerszegi lakóházának udvarán észlelte, hogy a területére átszökött a szomszéd keverék kan kutyája, amely már korábban is többször átszökött a vádlott udvarába, ezért vita volt a vádlott és a szomszéd között. Amikor a vádlott ismét meglátta a szomszéd kutyáját a saját kertjében, egy lakásban tartott és felajzott számszeríjjal kiment az udvarra és a kertjén átfutó kutyát egy 40 cm hosszú nyílvezzővel láb feletti részen lőtte. A nyílvezző az állat tüdejébe hatolt és az eb kimúlt. A vádlott a kutya tetemét egy műanyag zsákba tette és autójával elvitte a Zalaegerszeg és Gellénháza közötti út mellett található erdős területre, ahol azt egy elhagyott részen egy fa tövében kidobta.</p> <p>A nyomozás során a vádlottól lefoglaltak egy 4.5 mm kaliberű, Slavia gyártmányú egylövetű 1989-es csehszlovák rugós lőfegyvert is, amelynek tartásához azonban a vádlottnak engedélye nem volt.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat állatkínzás vétségével és lőfegyverrel visszaélés büntetével vádolja.</p>				

Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>
--------------------	---

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 28. 2017. március 1. 2017. március 2.	9.00 9.00 9.00
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírása tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme.</p> <p>A 2017. február 28-ára, valamint március 1-jére és 2-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>				
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p>			

soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

tovizia@szolnokit.birosag.hu

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék
8200 Veszprém, Vár u. 19.
fsz. 23. sz. tárgyaló

Fkf.564/2016.	V. R. és társai	Rablás büntette és más bűncselekmények	2017. március 1.	09,30 óra
---------------	-----------------	---	------------------	-----------

A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.

A megállapított tényállás lényege szerint:

A három vádlott és a sértett iskolatársak voltak. 2014 októberében a II. rendű vádlott azzal bízta meg a III. rendű vádlottat, hogy a következő üzenetet adja át a kiskorú sértettnek: "Tartozol nekem pénzzel, azt hozd el, mert ha nem hozod, akkor megverlek!". A III. rendű vádlott átadta a fenyegető üzenetet a sértettnek, akiben ez komoly félelmet keltett, ezért a nála lévő 1.500,- Ft-ot átadta a III. rendű vádlottnak. A II. és III. rendű vádlottak a sértettől szerzett pénzt még aznap elköltötték.

Az I., II. rendű vádlottak és a sértett szintén 2014 októberében ugyanazzal az autóbusszal utaztak. Amikor a sértett leszállt az autóbusról, a vádlottak is ezt tették és követték őt. Az utcán szorosan mellé álltak, majd a II. rendű vádlott a sértett pulóverét megragadva őt a közeli buszmegállóba terelte és felszólította, hogy ürítse ki a zsebeit. A sértett – tartva a vádlottaktól – kivette a zsebében lévő 5.000,- Ft készpénzt és az autóbuszberletét. A II. rendű vádlott a pénzt magához vette, a berletet pedig visszaadta a sértettnek. Ezután a sértett nadrágjában lévő övet "Ez kell nekem!" felkiáltással a csatnál szétkapcsolta, kihúzta a nadrágból és eltette. Végül a II. rendű vádlott megfenyegette a sértettet: "Senkinek se mondd el ezt vagy szétütlek!".

A vádlottak a bűncselekménnyel a sértettnek összesen 7.500,- Ft kárt okoztak, amely az eljárás során részben megtérült. A sértett törvényes képviselője az okozott kár megtérítése iránt polgári jogi igényt terjesztett elő.

Az elsőfokú bíróság az I. rendű vádlottat rablás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért őt 2 év – végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztés büntetésre ítélte, és elrendelte a pártfogó felügyeletét. A II. rendű vádlottat rablás és zsarolás büntetében találta bűnösnek, amely miatt őt 2 év – végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztés büntetésre ítélte, elrendelte a pártfogó felügyeletét, és kötelezte a bűncselekménnyel okozott kár megtérítésére. Végül a III. rendű vádlottat önbíráskodás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért 1 év időtartamra

	<p>próbára bocsátotta azzal, hogy annak tartama alatt a III. rendű vádlott pártfogó felügyelet alatt áll. A bíróság továbbá kötelezte a vádlottakat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész, a II. és III. rendű vádlottak, védőik tudomásul vették, ellene az I. rendű vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlatosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

2017. március 2.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. március 2.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyongazdálkodási kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetettével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon perbeszédet hangzanak el és ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. március 2.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele</p>			

	<p>címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2017. március 2.	8.30
további információ	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	B.I.	rablás büntette	március 2.	9:30
	Az első fokú bíróság a 45 éves nőt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre ítélte. A tényállás lényege szerint a vádlott a késő éjszakai órákban felment a sértett lakásába, annak italába bódító szert kevert, melytől a sértett öntudatlan állapotba került. Ezután a vádlott a sértettől mintegy 250.000 forint értékben lopott el készpénzt, illetve különféle használati tárgyakat.			
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György u. 4. I/127. sz. tárgyalóterem	K.A. vádlott	emberölés büntettének kísérlete	2017. március hó 02.	8:30 óra
	A Miskolci Törvényszék első tárgyalást tart a különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt K.A. vádlott ellen indult büntetőügyben. A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett testvérek, a vádbeli időszakban édesanyjukkal éltek egy lakásban Ózdon. Az esti órákban K.A. vádlott és fivére között vita alakult ki, melynek során a vádlott többször arcon ütötte a sértettet. A sértett a földre került, majd felállt és a szobájába indult. Ekkor a terhelt a testvérét ismét a földre rántotta és a hasán fekvő sértettet testszerte ütötte és rúgta, a nyakát átölelve fojtogatta. Ezután egy 21 centiméter pengé hosszúságú kést vett magához, mellyel a földön fekvő testvérét a háta középső részén, a lapocka alatt a gerinc mellett több alkalommal megszúrta. A lakásban tartózkodott és az eseményeket észlelte a terhelt édesanyja, aki a fia kezéből a kést kivette, majd értesítette a mentőket.			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	fk.K.Zs. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. március 02.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A Miskolci Törvényszék első tárgyalást tart az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.			
I./119. tárgyalóterem	A vádirati tényállás szerint 2016. júliusában a Miskolc Búza téri Mc Donald's étterem teraszán tartózkodó sértettet a vádlott verekedni hívta a sértettet. A sértett távozásra szólította fel a vádlottat, azonban a vádlott ennek nem tett eleget, hanem a nála lévő késsel egy alkalommal hason, egy alkalommal mellkason szúrta a sértettet.			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.J. és társa vádlottak	Nyerességvágyból, különös kegyetlenséggel, több emberen elkövetett emberölés kísérlete és más bűncselekmény	2017. március hó 02.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A bizonyítási eljárás befejezése várható a Miskolci Törvényszéken emberölés büntettének kísérlete miatt folyamatban lévő büntetőügyben.			
földszint 12. sz. tárgyalóterem	<p>A vádirat szerint a vádlottak elhatározták, hogy élelmiszert és olyan tárgyakat fognak lopni, amelyeket könnyen el lehet adni és ezáltal pénzhez juthatnak. Nyugtató hatású szereket és alkoholt fogyasztottak, majd bódult állapotban az idős sértettek lakásához mentek. Megbeszélték, hogy a II. r. vádlott „elintézi a sértetteket”, addig az I. r. terhelt pakolja össze az élelmiszereket. A II. r. vádlott a ház ajtaját berúgta, a vádlottak bementek a házba, ahol kutatni kezdtek. A II. r. vádlott felvett egy 60 cm. Hosszúságú, a 69 éves sértett által önvédelmi célból tartott kutyaláncot, mellyel ütni kezdte a sértettet. Ezután megrúgta és arcán olyan erővel ütötte meg a sértettet, hogy annak orra és arckoponyacsontja eltört. A sértett a bántalmazás miatt a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A vádlottak ezt követően a 68 éves sértett szobájába mentek, a II. r. vádlott a kutyalánccal ütni kezdte a sértettet, míg az I. r. vádlott értékek után kutatott. A sértett nem mozdult, azt a látszatot keltette, hogy meghalt. A II. r. vádlott felemelte, majd visszajektette a sértett karját, így ellenőrizve, hogy életben van – e. Miután úgy gondolta, hogy a sértett nem él, tovább pakoltak a lakásban, ahonnan 20 ezer forint értékű tárgyakat vittek el.</p> <p>Egy másik időpontban a vádlottak további két társukkal elhatározták, hogy az idős ózdi sértett lakásába bemennek, megszerzik az értékeit, „ha kell</p>			

	<p>agyon is verik". Az éjszakai órákban a sértett lakásához mentek, az ajtót a II. r. gyanúsított berúgta és a magával vitt 40 cm hosszúságú fém rúddal ütni kezdte a sértettet. Később a bántalmazáshoz csatlakozott az I. r. vádlott is. A vádlottak azt kiabálták a sértett felé, hogy „add elő a pénz vagy megölünk”. Ezután a lakásból 80 ezer forint értékben vittek el különféle tárgyakat.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	F.T.ZS. vádlott	Pénzhamisítás büntette	2017. március hó 02.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./29. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság első tárgyalást tart pénzhamisítás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. őszén vásárolt egy tintasugars nyomtatót azzal a céllal, hogy hamis pénzt készítsen. 10.000.- forintos címleteket fénymásolt, melyre 2.000.- forintos bankjegyekről levágott fémszálat ragasztott. A hamis bankjegyekkel több boltban vásárolt. Ezután rávette édesanyját is, hogy a hamis bankjegyekkel fizessen. 2015. februárjában a rendőrség felvételeket közölt a vádlott édesanyjáról, amint a hamis pénzzel fizetett. A felvételeket a vádlott látta, a nyomtatót és a még rendelkezésére álló hamis bankjegyeket megsemmisítette. Összesen 670.000.- forint értékben vásárolt hamis bankjegyekkel.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság Ózd	V.R. és 3 társa vádlottak	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette, kényszermunka büntette és uzsorabűncselekmény büntette	2017. március hó 02.	08.00
<p>Az Ózdi Járásbíróság első tárgyalást tart V.R. és társaival szemben indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a vádlottak rokonok. Csernely településen nehéz anyagi körülmények között élő embereknek nyújtottak kamatra pénzkölcsönt és</p>				

	<p>értékesítettek különféle élelmiszereket a bolti árnál lényegesen magasabb vételáron. A törlesztés érdekében a sértetteket és családjaikat életveszélyesen megfenyegették.</p> <p>Más esetben az egyik vádlott a lakásának pincéjét adta bérbe a sértettnek, mivel a sértett a bérleti díjat nem tudta megfizetni, arra a vádlott kamatot kért. Majd miután a sértett már egyáltalán nem tudott fizetni a vádlottnak, a vádlott arra kényszerítette, hogy munkát végezzen részére.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	K.L. vádlott	Állatkínzás büntette	2017. március hó 02.	10:30
Miskolc, Dózsa György u. 4. I. 118. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék tárgyalás tart állatkínzás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>Az első fokon eljáró Szerencsi Járásbíróság a vádlottat bűnösnek mondta ki állatkínzás büntetében, mely miatt 180.000.- forint összegű pénzbüntetésre ítélte.</p> <p>Az ítélet szerint a vádlott 2012. évben Golop településen nyílvesszővel meglőtt egy kistestű keverék kutyát, amely a lövést követően néhány percen belül elhullott. Az állat halála az elpusztításához szükséges mértéknél nagyobb szenvedés miatt következett be.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.734/2016	D. SZ. és 2 társa	kiskorú veszélyeztetésének büntette	2017. 03.02.	9.30

	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott nő válását követően – 2013. tavaszától -, a házasságából született gyermekkorú sértettel együtt szüleinek a II.r. és III.r. vádlottaknak otthonában éltek rossz szociális helyzetben, lakókörnyezetük, életterük súlyosan elhanyagolt volt. A gyermek alapvető életkörülményeit semmilyen téren nem biztosították.</p> <p>A gyermek fejlődési szintje - a nem megfelelő, súlyosan elhanyagolt ellátottsága miatt – érzelmi-, erkölcsi-intellektuális téren életkori nivå alatt van. Értelmi színvonala extrém alacsony, személyisége jelentősen károsodott. Ennek oka az édesanyai értelmileg, érzelmileg és fizikailag is súlyosan elhanyagoló viselkedése, a súlyos érzelmi és testi elhanyagolás, melyet az egy élettérben lakó nagyszülők sem tudtak pótolni.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	14.B.16/2016.	Jogtalan elsajátítás vétsége és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	2017.03.02	13.00
	Második tárgyalás, mert az elsőt a bíróság elhalasztotta a vádlott meg nem jelenése miatt: vádismertetés, vádlott és sértett meghallgatása, iratismertetés és ítélet is várható!			
	<p>A vád szerint a vádlott 2016. április 12-én Szekszárdon az egyik áruház parkolójában megtalálta a sértett által elveszített pénztárcát, benne 70.000,- Ft készpénzzel, bankkártyával, azonban a tárcát nem adta le a rendőrségen és a sértettnek sem szolgáltatva vissza, hanem kivette belőle a készpénzt és a bankkártyát, amely mellett egy kis cetlire felírva ott volt a PIN kód is, majd a kártyáról fél órán belül további 26.000,- Ft-ot is felvett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat jogtalan elsajátítás vétségével és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson ítélethozatal is várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>dr. Hideg Milán</p>			

	Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu
--	--

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 28. 2017. március 1. 2017. március 2.	9.00 9.00 9.00
<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírása tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>Az ügyben az első tárgyalásokat a bíróság a vádlottak jelentős száma miatt kihelyezett helyszínen, a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ nagytermében tartotta. Itt a vádirat ismertetése megtörtént.</p> <p>Az egyes vádlottak, illetőleg tanúk kihallgatására azonban már kisebb tárgyalóteremben is lehetőség van, ez indokolja, hogy a tárgyalás helyszíne immáron a Tiszafüredi Járásbíróság épületének Fsz. 9. számú tárgyalóterme.</p> <p>A 2017. február 28-ára, valamint március 1-jére és 2-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására kerül majd sor.</p>				
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.595/2016.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Tóth András	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vádirat szerint a Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézetben I.r. vádlott szóváltásba keveredett a sértettel, és ezért I.r. és II.r. vádlott lehatárolták, hogy a sértettet megverik, majd elveszik a cuccait. Ezt követően I.r. vádlott késsel és lakattal támadt az ágyában fekvő sértettre, a vádlottak a sértettet lerángatták a földre, és őt tovább ütötték és rugdosták. I.r. vádlott a sértett szekrényéből elvette az ott található dohányt, kávét és személyes tárgyait, majd ezeket II.r. vádlottal elosztották egymás között.
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. március 02. 09:30 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 18. tárgyaló	
<i>A vád</i>	felfegyverkezve elkövetett rablás bűntettével	
<i>Információ</i>		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Lenti Járásbíróság, Lenti, Templom tér 9.					
	V.V.	Állatkínzás bűntette	2017. 03.02.	08.30	

	<p>A vád szerint a vádlott 2010-2016 között 1, illetve 2 kutyát tartott csesztregi házának udvarán. 2013-ban az egyik folyamatosan elkóborló kan kutyát láncsal kikötötte olyan módon, hogy a láncot nyakörv nélkül közvetlenül az állat nyakára helyezte. Ugyanezen időben a szuka kutyát bezárta az udvaron egy 1,5x3 méteres építménybe.</p> <p>A vád szerint a vádlott 2013 és 2016 között a kutyákat rendszertelenül, heti 1-2 alkalommal etette csak, szabadon nem engedte, a láncra tartott eb nyakán sebek, testén felfekvések alakultak ki. Az Állatvédelmi Járórszolgálat munkatársai egy bejelentés nyomán 2016 márciusában vonultak ki a házhoz, s az ott tapasztalt állapotok miatt értesítették a rendőrséget.</p> <p>Első tárgyalás.</p>	
<p>Információ:</p>	<p>Zalaegerszegi Törvényszék sajtócsoport:</p> <p>http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</p> <p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>dr. Bartalné dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. március 3.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés bűntettének kísérlete	2017. március 3.	8.30
további	A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek,			

információ	<p>akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyellel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kiérkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.				
	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2017. március 3.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 15.				
	P.G.	rablás büntette	március 3.	8:30
	A 30 éves vádlott 2016 őszén az esti órákban ittas állapotban bement egy kaposvári dohányboltba, ahol az eladót megfenyegetve tőle pénzt követelt. Az eladónő azonban a vádlottra kiabált, gázspray-vel felé fújt, mire az elmenekült. Folytatólagos tárgyalás.			
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.
	<i>vádlott S. J.</i>	<i>ügy költségvetési csalás büntette, magánokirat-hamisítás vétsége</i>	időpont 2017. március 3. 9 óra
	<p>Ítélethirdetés az ismert akasztói vállalkozó büntetőperében</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2007-2010. években az érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok nevében kibocsátott és befogadott – főként ruhaneműk kereskedelmének látszatát keltő – valótlan tartalmú számlák felhasználásával, jogtalan haszonszerzés céljából általános forgalmi adót kísérelt meg visszaigényelni, illetve a társaságok adófizetési kötelezettségét csökkentette.</i></p> <p>A vádlott három kft. könyvelésében szerepeltette a fiktív számlákat.</p> <p>A vád szerint a különös visszaeső vádlott az Áfa és a társasági adó adónemekben a fenti időszakban 419.423.761,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés, a vádlott és védője pedig a vádlott felmentését kiszabását indítványozták.</p>		
	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő elérhetőségek +36-20-3730790</p>		

Bíróság **KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG****101. tárgyaló**

Vádlott A. J.

ügy közveszélyokozás büntette

időpont

2017. március 3.**8-30 óra****Folytatódik a lakóingatlanban gyújtogató férfi büntetőügye**

A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. március 19. napján a kora délutáni órákban megjelent ismerőse lakóingatlanában, ahol ott tartózkodott a vádlott élettársa is. A már megérkezésekor is feldúlt állapotban lévő vádlott hamarosan szóváltásba keveredett élettársával és ismerősével, majd dulakodás alakult ki közöttük.

A vádlott ezt követően megfogta a polcon lévő TV-t és bedobta a szoba közepére, majd megfogta a gázrezsót és az arra rákötött gázpalackkal együtt nekivágta a hűtőszekrénynek, ami szintén a szoba közepére esett. A vádlott ezután a kezében lévő öngyújtóval meggyújtotta az általa az asztalról lerántott terítőt, és rádobta a gázpalackra, ahonnan a tűz tovább terjedt.

Az ügyészség börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyekről eltiltás kiszabására tett indítványt.

A tárgyaláson tűzvédelmi szakértő meghallgatására kerül sor és – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethozatalra is sor kerülhet.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem****12.B.15/2016****SZ. CS. és társa**

jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények

2017. 03.03.**9.00**

A vádirat szerint röviden: Az I.r. – tudva a II.r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II.r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014. júniusától először a II.r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I.r. vádlott által

	<p>fizetett, de a II.r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.165/2015	GY. T.	nyereségvagyból elkövetett emberölés büntette	2017. 03.03.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után a vádlott, a lakást értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.576/2016	V. N.	hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. 03.03.	8.45

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. januárt 6-án, az esti órákban Romonyán, testvérel az utcán ittasan hangoskodott, az egyik lakóház ajtaját mindketten rugdosták, szitkozódtak, a tolóajtót letépték, rángatták, a faléceket feszegették. Az ingatlan tulajdonosa értesítette a polgármestert, aki riasztotta a körzeti megbízottat. A körzeti megbízott már a helyszínen tartózkodott ekkor társával, mert egy arra járó is értesítette a történekről. A rendőrszolgálat az egyik közeli ház előtt álltak meg, felszólították a dulakodó testvéreket, hogy hagyják abba a verekedést. A vádlott annyit mondott, hogy hagyják őket békén, majd szidalmazni kezdte a rendőroket. A vádlott a körzeti megbízottat ököllel próbálta megütni. Az ütés elől a megbízott kitért, majd járőrtársával földre vitték a támadót, aki ekkor kirúgta a körzeti megbízott lábát, aki szintén a földre esett. Ekkor a vádlott ismét ököllel próbálta megütni a körzeti megbízottat, azonban annak társa a vádlott kezét lefogva ezt megakadályozta.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	31.B.416/2016.	Fegyveresen elkövetett garázdaság büntette	2017.03.03	8.15
Első tárgyalás: vádismertetés, vádlott és tanúk meghallgatása várható!				
<p>A vád szerint a vádlott 2015. szeptember 16-án az esti órákban Szekszárdon a Rákóczi utcában lévő COOP ABC Áruház bejárata mellett egy korábbi sérelme miatt összeszólkkozott a hajléktalan sértettel, aki a földön ült. Ekkor a vádlott megütötte a sértettet, majd ruházatából elővette az engedéllyel viselt, Keserű gyártmányú 9 mm-es gáz- és riasztófegyverét, amelyet a sértett fejéhez tartott. Ezután a vádlott a bolt közelében tartózkodó járókelők észlelését követően elindult a közelben leállított biciklije felé, azonban útközben egy - nem célzott - lövést adott le a fegyverből, majd felszállt a kerékpárra és távozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat fegyveresen elkövetett garázdaság büntettével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson - ha a vádlott és a tanúk megjelennek - ítélethozatal is várható.</p>				

Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>
--------------------	---

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem			
	B.T.	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2017. március 3. 14.00
<p>A B.T. vádlottal szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2017. március 3-ára kitűzött első tárgyaláson előreláthatóan a vádirat ismertetésére és a vádlott kihallgatására kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a szolnoki vádlott 2015. január 1-jét követően, pontosabban meg nem határozható időpontban ismeretlen személytől legalább 21.18 gramm, AB-CHMINACA nevű pszichotrop anyag tartalma miatt kábítószernek minősülő zöld növényi anyagot, ún. biofüvet (herbalt) vásárolt abból a célból, hogy azt a későbbiekben továbbértékesítse. Az általa megvásárolt mennyiség egy, a kábítószerhez hozzá nem szokott fogyasztó egyszeri adagjának legalább 1300 szorosa volt, így a jelentős mennyiség alsó határát meghaladta. A vádlott a megvásárolt kábítószer végül nem tudta értékesíteni, mert azt az otthonában 2016. május 27-én tartott házkutatás során tőle a rendőrség lefoglalta.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614</p> <p>sandorg@szolnokit.birosag.hu</p>		

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék

soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

tovizia@szolnokit.birosag.hu