

**11. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.03.06.-03.10.**

**2017. március 6.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 20.</b>				
	<b>Ügyszám:</b>  11.B.1/2017	<b>Ügy:</b>  maradandó fogyatékossgot okozó rablás bűntette	<b>2017. 03. 06.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A bűnözői életvitelt folytató vádlottak egymás ismerősei, 2010 év elején újabb vagyon elleni bűncselekmény elkövetését tervezték. Felmérték a sértettek ingatlanát, megbeszélték a pontos részleteket, majd az adott napon az éjjeli órákban menet közben magukhoz vettek fegyverutánzatokat, illetőleg kilétüket leplező nylon maszkokat és kesztyűket. Az egyik sértett azt észlelte, hogy idegenek benyomják a bejárati ajtaját, ahogy tudott ellen állt. V. r. vádlott a nála lévő fegyver markolatával fejbe verte a sértettet, majd I. r. vádlott is csatlakozva a társához testszerte ütlegelni és rugdosni kezdte a sértettet, illetőleg az I. r. vádlott a nála lévő késsel többször bal karján megvágta a sértettet, miközben pénzét követelték. Ekkor a második sértett is megjelent, akit ököllel arconvágta úgy, hogy földre esett. A ház helyiségeinek átkutatása során a vádlottak megtalálták és elvették a sértettek 50.000 Ft készpénzét, valamint 50.000 Ft értékű karórát és magukkal vitték a házban lévő bútorszéfet is, melyben több, mint 11 millió forint –készpénz volt, majd elhagyták a házat. Az idős sértettek a durva bántalmazás következtében maradandó fogyatékossgal gyógyultak.</p>				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék		<b>személyhez fűződő jogok megsértésének megállapítása és jogkövetkezményei</b>	<b>2017. március 6.</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. I/112. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék első tárgyalást tart abban a polgári perben, melynek tárgya személyhez fűződő jog megsértésének megállapítása. A per I.r. felperese hangfelvételek kiadásával, könnyűzenei tehetségek felkarolásával és menedzselésével foglalkozó gazdasági társaság, míg II.r. felperes ezen cégnek a személyesen közreműködő tagja, az alperes korábbi menedzsere. A kereseti kérelmükben felperesek kérik annak megállapítását, hogy az énekes foglalkozású alperes több nyilatkozatában megsértette jó hírnevüket és becsületüket.			
<b>Információ:</b>	<u>dr. Horváth Dóra</u> , sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u> , sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>D.Cs.né vádlott</b>	<b>tizennegyedik életévét be nem töltött sértett sérelmére elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2017. március hó 6.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz. 26. sz. tárgyalóterem	<p>A <b>Miskolci Törvényszék folytatja a tárgyalást emberölés büntette</b> miatt D.Cs-né vádlott ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott, aki három gyermek édesanyja, 2015. évben ismét várandós lett, azonban annak tényét környezetétől titkolta, terhességvizsgálásra nem járt. A terhelt 2016. január 21. napján éjjel, miközben családtagjai a lakásban aludtak, a fürdőszobában egy életképes leánygyermeket szült, akit egy reklám táskába tett, a házból kivitt és az udvaron elrejtett, majd maga is lefeküdt aludni. Másnap reggel, a férje távozása után az újszülöttet a kerti árnyékszékbe dobta és azért, hogy a gyermek teste ne legyen észrevehető fűrészporthoz szórt rá. A délelőtti során a vádlott erősen vérezni kezdett, ezt jelezte anyósának és a szomszédban lakó sógornőjének. A hozzátartozók értesítették a mentőket, akik a terheltet kórházba szállították. A kórházban megállapították, hogy a vádlott az ellátását megelőzően szült. A kórház értesítése alapján az asszony lakásán rendőri intézkedésre került sor, mely során az újszülött holttestét a kerti WC-ben megtalálták.</p>			

	<b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Ózdi Járásbíróság	<b>L.Z. és 13 társa</b>	<b>Zsarolás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. március hó 6.</b>	<b>08:00 óra</b>
Ózd Jászi Oszkár út 1.  Ill. sz. tárgyalóterem	<p>Tanúk kihallgatásával <b>folytatja a bíróság</b> L.Z. és társai ellen a zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben a tárgyalást.</p> <p>A vádirati tényállás szerint putnoki, illetve a Sáta községben élő vádlottak bünszervezetet építettek ki, a feladatokat egymás között megosztva, egymással együttműködve és egymás tevékenységét segítve követték el bűncselekményeket.</p> <p>A családtagok részben „védelmi pénzt” szedtek a környékbeli vállalkozóktól, akiket nem fizetés esetére bántalmazással, az üzlet berendezésének megsemmisítésével fenyegettek. Más sértettektől kitalált, valótlán indokkal; fennálló tartozásra hivatkozva követeltek pénzt. Az is előfordult, hogy a sértetteknek áruvásárlási kölcsön igénylése mellett kellett vásárolniuk a vádlottak részére.</p> <p>Számos esetben irreálisan magas, olykor 50 %-os mértékű kamatra adtak kölcsönt az anyagilag kiszolgáltatott sértetteknek, akiket gyermekeik, családtagjaik megölésével fenyegettek meg, ha nem törlesztették a vádlottak elvárásának megfelelően a tartozásukat. Az I. r. vádlott alkalmanként szexuális szolgáltatást kért a sértettektől a tartozás fejében. Megtörtént, hogy az I. r. vádlott szerelmet színlelt az egyedülálló, magányos sértett előtt annak érdekében, hogy az a lakását a vádlott lányának adja.</p> <p>Az I. r. vádlott és fiai egyik esetben az általuk jómódúnak hitt putnoki vállalkozó lakásába is bementek, ahol a sértettet megverték; kezeit, lábait összekötözték és így követelték tőle pénzének átadását.</p> <p>Többször heteken át fogva tartották sértetteket, egyeseket szolgaként kezeltek, éhezettek, megaláztak, bűncselekményre kényszerítettek a vélt tartozásaik kiegyenlítése érdekében.</p> <p>Amennyiben a sértettek feljelentést tettek, a vádlottak a velük szemben kiszabott büntetést is a sértettekkel fizették meg.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

**Miskolci Törvényszék**Miskolci  
Járásbíróságfszt. 24. sz.  
tárgyalóterem**D.J. vádlott  
és 15 társa****Tizennyolcadik életévét  
be nem töltött személy  
sérelmére, üzletszerűen  
elkövetett kerítés  
büntette, prostitúciót  
folytató személlyel való  
kitartással elkövetett  
gyermekprostitúció  
kihasználásának büntette  
és kitartottság büntette****2017. március 6.****8:30**

**Folytatja a bizonyítást** a Miskolci Járásbíróság kerítés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.

A vádirat szerint 2012. július és 2014. október hónapok között D.J. I. r. vádlott és további nyolc társa csaknem húsz magyarországi nő - köztük tizennyolcadik életévét be nem töltött kiskorú sértett - Magyarországról Svájcba, Hollandiába, Németországba, Belgiumba és Dubaiba prostitúciós tevékenység folytatása érdekében történő szállítását szervezték és irányították.

Fenti időszakban G.É. XII. r. vádlott Németországban éjszakai bárt üzemeltetett, ismerősétől N. O. O. XI. r. vádlottól kért segítséget ahhoz, hogy ismerősei útján prostitúcióra lányokat szervezzen be. A XI., XII., XIII., XIV. és XV. r. vádlottak, valamint az V. r. terhelt megállapodtak abban, hogy olyan lányokat keresnek Magyarországon, akik a XII. r. terhelt által Németországban üzemeltetett bárban fognak dolgozni, keresetük 50 százaléka fejében. A XII. r. terhelt a lányokról erotikus fotókat készített, vagy készíttetett, a fényképeket internetes felületre feltöltötte, szobát biztosított, a szolgáltatást igénybe vevőket a helyszínre szállította, velük a szolgáltatás típusát, időtartamát egyeztetette, a prostituáltak tevékenységét ellenőrizte és irányította. A további vádlottak tudva arról, hogy a lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, a lányok beszerzésében, kiutaztatásában, elszámoltatásában és felügyeletében vettek részt.

A részben előzetes letartóztatásban lévő, részben szabadlábon védekező vádlottakkal szemben a járásbíróság a tárgyalást 2017. február 6., 7. és 8. napján folytatja.

**Információ:**

dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778  
(horvathd@miskolc.birosag.hu)  
dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487  
(gyurani@miskolcit.birosag.hu)

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>R.K. vádlott</b>	<b>Rablás büntette</b>	<b>2017. március hó 06.</b>	<b>8.00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  fszt./21. sz. tárgyalóterem	A vádirati tényállás szerint a terhelt kábítószerfüggő, többször volt már büntetve, vagyon elleni és egyéb erőszakos bűncselekmények miatt. A terhelt 2016. július 21. napján a Miskolc, Andrassy utcán lévő CBA üzletből két üveg vodkát akart kivinni úgy, hogy azt nem fizette ki. A pénztáros észlelte a vádlott tettét, utánament és felszólította, hogy adja vissza az általa elvitt italokat. A vádlott a pénztáros felé ütött a nála lévő üvegekkel, az egyikkel a sértett karját, a másikkal a nyakát találta el, majd az üzletből az áruval együtt távozott.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

## **PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem</b>				
<b>3.B.42/2016</b>	<b>P.J. és társa</b>	<b>foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége</b>	<b>2017. 03.06.</b>	<b>12.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlott mindketten egy Baranya megyei téglagyárat üzemeltető vállalkozás alkalmazottai. I.r. vádlott a gyárvezető, míg II. r. vádlott a technológus.</p> <p>A sértett, mint téglaiipari betanított munkás 2015. április elejétől dolgozott a gyárban, munkavédelmi oktatásban részesült, de munkakörének megfelelő munkaköri leírást nem kapott.</p> <p>2015. április 16-án a II.r. vádlott utasításának megfelelően a sértett nyers téglát szállított az arra rendszeresített „keller kocsival”, amelyen és a hozzá tartozó sínen a munka megkezdése előtt hibát vagy hiányosságot nem észlelt. A munkaidő kezdetétől 6 fordulót teljesített a kocsival úgy, hogy a megrakott kocsi a forgószámolyig tolta, majd ott lepakolta a rakományt. Ezt követően a már üres, 250-300 kg tömegű kocsi azzal szemben állva, hátrálva és hátra tekintve egyedül húzta, de a kocsi két hátsó kereke a sínről ismeretlen okból leugrott és a kocsi feléje kezdett el dőlni. A sértett ekkor még meg tudott fordulni, el akart ugrani a kocsi elől, de az a hátára, gerincére esett. A munkatársai a sértett segítségére siettek és leemelték róla a kocsi. A sértett a baleset során nyolc napon túl,</p>				

	<p>szövődmenymentesen 4-5 hónap alatt gyógyuló csigolyatörést szenvedett.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott foglalkozási szabályokat szegtek meg. Az I.r. vádlott azzal, hogy nem tett eleget a munkavédelmi előírásoknak és nem teremtette meg a biztonságos munkavégzés feltételeit, a II.r. vádlott azzal, hogy olyan munkával bízta meg a sértettet, melyhez kellő ismerettel nem rendelkezett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 14. számú tárgyalóterem			
	fk. O. N. vádlott és 2 társa	Rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. március 06.</b>  <b>8.00</b> <b>óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a fiatalkorú lány és két társa 2016. július 31. napján éjjel 3 óra körüli időben Szeged belvárosában odalépett egy padon ülő társasághoz. A vádlottak erőszakos módon cigarettát, illetőleg szeszes italt kértek a sértettől és társaitól, akik azonban ezt megtagadták. A vádlottak a közelben lévő, baleseti helyszínelést végző rendőrök észlelése miatt a társaságtól elsétáltak, majd nem sokkal később a rendőrök távozását követően a társasághoz visszatértek és ismét szeszes italt követeltek, eredménytelenül. Erre a vádlottak egyike egy vasból készült gömbcsuklót vett elő és azzal hadonászni kezdett, majd a padon ülő sértettet felsőtesten ütötte. A dulakodás közben a sértett segítségére siettek a társaságában levők és sikerült a vádlottaktól a gömbcsuklót megszerezniük.</p> <p>Ezt követően a vádlottak és a sértett között a vita tovább folytatódott, melynek során a vádlottak rátámadtak a sértettre és megpróbálták megrúgni és megütni.</p> <p>Cselekményüknek időlegesen azzal lett vége, hogy dulakodás közben a közelben levő taxiállomásig keveredtek, ahol az ott dolgozók rájuk szóltak, ezért a két társaság különvált egymástól és különböző irányba indultak el. Rövid idő múlva azonban a vádlottak ismétellen összetalálkoztak a sértettel a belvárosban, aki megpróbált egy parkoló autó mögé bújni. A vádlottak újra bántalmazni kezdték a sértettet, zseblámpával, szíjjal ütötték őt, illetőleg meg</p>			

	<p>is rúgták. A cselekménynek azzal lett vége, hogy a vádlottak cselekményét észlelő, sértett társaságában lévő személyek a vádlottakat a sértettől leszedték és rendőrt hívtak.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében testszerte többszörös hámphorzsolásos sérüléseket szenvedett el, melyek gyógytartama 8 napon belüli azzal, hogy a cselekmény során nem volt kizárható 8 napon túl gyógyuló sérülés létrejötte sem.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem			
	dr. L. E. vádlott és 50 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. március 06.</b> <b>9.30 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az ideg-elmegyógyász végzettségű I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása. A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos betege, valamint a betegek által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan haszonszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.</p> <p>Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében egy bizonyos házi orvost kerestek fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi</p>			

	<p>igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.</p> <p>Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett. A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg vonatkozásában térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. március 13. és március 20. napokon ugyancsak 9.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem				
	D. A. vádlott	Állatkínzás vétsége	<b>2017. március 06.</b>	<b>13.00 óra</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a gyepmester foglalkozású vádlott 2012. szeptember és 2012. október hónapokban – pontosan meg nem határozható időközönként és időpontokban – indokolatlanul bántalmazott a makói gyepmesteri telepen elhelyezett kutyák közül legalább ötöt oly módon, hogy az állatokat közvetlen közletről fejbe lőtte, egy a nyomozás során be nem azonosított lőfegyverrel. A lövések a kutyák rövid időn belüli elpusztulásához vezettek. A vádlott a vonatkozó jogszabályi előírások megszegésével, kábítás nélkül oltotta ki legalább 5 kutya életét.</p>			



	<p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	<b>B.364/2016.</b>	<b>halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>2017.03.06.</b>	<b>08.30</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a vádlott személygépjárművével az úttesten szabálytalanul áthaladni szándékozó gyalogosnak ütközött, aki a kórházba szállítását követően életét veszítette. Az elhunyt személy belépése a belső forgalmi sávba féktávolságon kívül történt intenzív lassító fékezés esetén. A vádirat szerint a vádlott terhére 1,8-1,9 másodperc késedelmi idő állapítható meg.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanú kihallgatása, valamint a szakértők meghallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p>			

	Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a>
--	---

**2017. március 7.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	Cs. Zs.	Szexuális erőszak bűntette	2017.03.07.	<b>09:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 októberében Cs. Zs. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt 7 év 2 hónap fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2004-ben létesített élettársi kapcsolatot és közösen nevelték Miskolcon az asszony előző kapcsolatából született kiskorú sértettet. A vádlott és élettársa rendszeresen fogyasztottak alkoholt, gyakorta veszekedtek. Ittas állapotban a férfi bántalmazta élettársát, illetve annak kislányát is. A vádlott a sértettet 5-6 éves korától 13 éves koráig, (2004-2012 között) amikor az édesanyja nem tartózkodott otthon, különböző szexuális cselekmények eltűrésére kényszerítette. A sértett próbált ugyan védekezni, de a férfi fizikai erőfölényét kihasználva folytatta cselekményeit. A vádlott többször megfenyegette a sértettet, hogy ha elmondja bárkinek a történetet, akkor elzavarja őt illetve édesanyját is a közös lakóhelyül szolgáló házból. A gyámhatóság 2012-ben a sértettet az édesapjánál helyezte el. A sértett 2014-ben számolt be az apjának a vele történetéről. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

**Debreceni Ítéltábla**

	V. S.	Szexuális erőszak bűntette	2017.03.07.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 októberében V. S. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2000 - 2015 között élettársi kapcsolatban élt Kisvárdán. Közös nevelték az asszony korábbi kapcsolatából született két gyermekét. A vádlott kapcsolatuk kezdetétől rendszeresen bántalmazta élettársát, majd néhány év elteltével a gyermekeket is. Első alkalommal 2000-ben kényszerítette az akkor 8 éves kislányt szexuális cselekmények elkövetésére. Majd éveken keresztül heti rendszerességgel kellett a sértettnek a vádlottat különböző módon kielégítenie. A vádlott minden esetben azzal fenyegette meg a kislányt, hogy ha nem tesz eleget a szexuális kívánságainak, illetve bárkinek beszél a történetekről, őt, valamint édesanyját és testvérét is megöli, bántalmazni fogja. 2006-tól kezdve a vádlott a sértettel annak akarat ellenére, havi rendszerességgel közösült. A sértett minden esetben próbált fizikailag ellenállni, azonban a bántalmazások, valamint a vádlott fizikai erőfölénye és fenyegetései oly mértékben megtörték, hogy 2008 után már meg sem kísérelte az ellenállást. A vádlott a sértettet akarat ellenére utoljára 2015 nyarán kényszerítette szexuális cselekmény végzésére. A sértett ezt követően feljelentést tett a rendőrségen. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

**Debreceni Ítéltábla**

	T. J.	Testi sértés bűntette	2017.03.07.	<b>11:00</b>

	<p>Az első fokon eljárta Egri Törvényszék 2016 decemberében T. J. vádlottat testi sértés büntette miatt 6 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009 óta él élettársi kapcsolatban M. A. sértettel. Gyakran fogyasztottak alkoholt, veszekedtek, a vádlott többször is bántalmazta a sértettet. 2016 januárjában a vádlott és a sértett együtt italoztak, ismét vita, veszekedés alakult ki közöttük, a vádlott féltékenysége miatt. A sértett bántalmazását ekkor egy ismerősük akadályozta meg. Még aznap a kora esti órákban a helyi presszóba indultak, hogy tovább igyanak. Útközben a vádlott újra szidalmazni kezdte az asszonyt és arra kényszerítette, hogy félmeztelenre vetkőzve haladjon az úton. Az esti órákra már a vádlott erősen ittas állapotba került. Elindultak hazafelé, a férfi folytatta a szidalmazást, veszekedést és lökdöste majd pofon is ütötte a sértettet. Ezután elővette vadásztörét és hátra szúrta az asszonyt. A szúrás követően, észelve a sértett romló állapotát, a vádlott telefonon értesítette a mentőszolgálatot. A sértett tüdővérzése közvetlen életveszélyesnek minősül. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>			
	K. S. + 1 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.03.07. <b>13:00</b>
<p>Az első fokon eljárta Debreceni Törvényszék 2016 októberében K. S. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. S. A. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt 3 év 4 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I.r. vádlott vonatkozásában 545.000.-Ft, II.r. vádlott esetében 256.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A vádlottak legkorábban büntetésük 2/3 részének kitöltése után bocsáthatók feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 őszén a vádlottak megállapodtak abban, hogy II.r. vádlott marihuána és speed típusú kábítószerrel fog I.r. vádlottól megvásárolni továbbértékesítés céljából.</p>			

	Ezt követően I.r. vádlott rendszeresen adott II.r. vádlottnak kábítószeret továbbértékesítésre. II.r. vádlott és vevői telefonon egyeztettek az anyag átadásáról, általában 10 grammos kiszérésekben és Debrecen különböző helyszínein adták át a csomagokat. 2013 decemberében egy ilyen alkalommal csaptak le rájuk a H-B Megyei Rendőr-Főkapitányság Felderítő Osztályának munkatársai és az I.r. vádlott által használt gépkocsiból lefoglaltak 234.17 gramm marihuánat. Ezt követően I.r. vádlott élettársának hajdúnánási albérletében is házkutatást tartottak, és lefoglaltak több mint 3 millió forintot. A ház garázsában digitális mérleget, fémhegesztő gépet, csomagoló fóliát, és más kábítószer gyanús anyagot találtak. Első nyilvános ülés.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	Fk. M.E.R. I. r. Fk. F.M.A. II. r. R.E. III. r. vádlott	Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017.03.07.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:  A vádbeli napon az úszni tudó I. r. vádlott (1998) és az úszni nem tudó II. r. vádlott (1999), akik egyébként élettársak voltak, elhatározták, hogy fürdeni mennek. Magukkal vitték a III. r. vádlott úszni tudó 13 éves gyermekét, majd unszolásra és a III. r. vádlott beleegyezésével az úszni nem tudó két kisebbik gyermekét és unokáját is. A III. r. vádlott megkérte az I. és II. r. vádlottat, hogy vigyázzanak a gyerekekre. A tónál az I. r. vádlott és az I. r. sértett úszni ment. A II., III., IV. r. sértettek a II. r. vádlott felügyelete alatt a stég mellett a sekély vízben fürödtek.  A 4 éves III. r. sértett – miután a vádlottak felügyelet nélkül hagyták – a stég vonalában, a parttól 6-12 méter közötti részen elsüllyedt és befulladt a hirtelen mélyülő tóba. A vádlottak tisztában voltak azzal, hogy a hajókikötő térségében kiszámíthatatlan, hirtelen mélyülő a tómeder, és azzal is, hogy				

	<p>a kisgyerekek, így a 4 éves III. r. sértett sem tud úszni, a gyerekeknek úszógumijuk, karúszójuk nincs és hogy a III. r. sértett asztmában szenvedett. Ennek ellenére előbb az I. r. vádlott hagyta felügyelet nélkül a sértetteket –mivel cigarettára gyújtott rá a parton -, noha maga is tapasztalta, hogy a délután folyamán III. r. sértett egy alkalommal már megindult a mély víz felé. Másfelől a II. r. vádlott is szem elől tévesztette a tóban játszó 3 gyermeket, mivel fázott, így egy bokor mögött öltözött fel. Emiatt a vádlottak nem észlelték, hogy a III. r. sértett váratlanul a víz alá merült és a tóba fulladt. A sértettet az I. r. vádlott 20 percnyi keresés után találta meg a tómeder alján. A sértett életét megmenteni nem lehetett.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság mind az I. r., mind a II. r. vádlottat gondatlan emberölés vétsége miatt 2 év fiatalkorúak fogházában végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását mindkettejük esetében 3 év próbaidőre felfüggesztette. Megállapította, hogy a felfüggesztés próbaideje alatt pártfogó felügyelet alatt állnak, valamint a szabadságvesztés büntetés végrehajtásának elrendelése esetén a büntetés kétharmad részének kitöltését követően bocsáthatók feltételes szabadságra. A bíróság a III. r. vádlottat a 4 rb. kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>Az ítélet az I. és II. r. vádlott vonatkozásában jogerős.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a III. r. vádlott terhére, bűnössége megállapítása és büntetés kiszabása végett jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p><a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla Fsz. 11-es tárgyaló				
	Vádlott:  P. G.	Bűncselekmény:  Emberölés kísérlete Szolnokon	Tárgyalás időpontja: 2017. 03. 07. 9 óra	
<p><b><i>Olyan asszony ügyét tárgyalja március 7-én, kedden 9 órától a fszt. 11-es tárgyalóban a Szegedi Ítéltábla, aki magára, saját gyermekére és szerelmére robbantotta a házat azért, mert a férfi el akarta hagyni.</i></b></p>				

***Mindhárman életveszélyes sérüléseket szenvedtek. A Szolnoki Törvényszék I. fokon életfogytig tartó (minimum 28 év) szabadságvesztésre ítélte a vádlottat, aki tagadja a bűncselekmény elkövetését.***

P. G. vádlott, akit korábban (2003) társtettesként, előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette miatt jogerősen 14 év fegyházra ítélték, s amely büntetéséből 2013 februárjában feltételes kedvezményrel szabadult, 2013-ban ismerkedett meg W. T. sértettel. A férfi Budapesten lakott, de Szolnokon dolgozott. A vádlott tudott arról, hogy a férfinak a fővárosban van felesége és két fia, ennek ellenére előbb közös lakást, majd házat béreltek Szolnokon. Velük lakott a vádlott 2012-ben született fiúgyermek is. A férfi hét közben itt tartózkodott, míg a hétvégét feleségével, M. T.-val Budapesten töltötte.

A vádlott és a sértett felesége tudott egymásról, facebookon tartották a kapcsolatot, beszélgetésük elsősorban kettejük rivalizálásáról szólt. A vádlott hosszú távra képzelte el az együttélést a sértettel, de tudta, a feleség nem mondott le arról, hogy férjét visszaszerezze.

2014 őszén a sértett és felesége kibékültek egymással, és azt tervezték, hogy legkésőbb 2015 augusztusában a férfi felhagy szolnoki munkájával, és visszaköltözik Budapestre. Ezt megsejtette a vádlott.

2014. december 30-án a sértett közölte a vádlottal, hogy a szilvesztert nem kívánja Szolnokon tölteni, visszamegy a családjához Budapestre. Ezt a döntést a vádlott rossz néven vette, elkeseredésében az öngyilkosság gondolatával foglalkozott. Interneten rákeresett a gázmérgezés címszóra, és megnézte az erről szóló weboldalt.

Végül az asszony úgy döntött, hogy véget vet életének, és ehhez földgázt kívánt felhasználni. December 31-én este éjfél után 1 órakor eltávolította a szoba fűtését szolgáló gázparapetről a betápláló gázcsövet. A kiáramló gáz nem sokkal később a fürdőszobában lévő gyújtóforrástól berobbant, mely robbanást pár perccel később újabb követte. A lakóházban tűz ütött ki. A felcsapódó lángokra a férfi felébredt és kimenekített a vádlottat és annak kisfiát az égő házból. Az udvarra menekültek, ahol a szomszédok nyújtottak segítséget nekik.

	<p>A robbanás okozta tűzben mind a hárman súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedtek, több hónappal később maradandó fogyatékoságot szenvedve gyógyultak meg. Halálos szövődmény a szakszerű orvosi ellátás eredményeként nem alakult ki.</p> <p>A házban olyan nagy károk keletkeztek, hogy azt le kellett bontani.</p> <p>A vádlott az eljárás során mind a bűnösségét, mind a cselekmény elkövetését tagadta.</p> <p style="text-align: center;">xxx</p> <p>Különös visszaesőként, több ember, részben 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérletében mondta ki bűnösnek a Szolnoki Törvényszék 2016. október 28-án P. G. (1980) vádlottat. Ezért őt a bíróság életfogytig tartó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kimondta, hogy a vádlott szabadságvesztéséből legkorábban 27 év letöltését követően bocsátható feltételes szabadságra. A vádlott szülői felügyeleti jogát a kiskorú (2012) vonatkozásában megszüntette.</p> <p>Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, míg a vádlott felmentés, védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan eltérő minősítés és a büntetés enyhítése érdekében nyújtott be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Bányi Zoltán sajtótitkár 06/30/337-3653 batyiz@szegeditb.birosag.hu</p>



Budapest Környéki Törvényszék fszt.20.			
	<b>Ügyszám:</b>  <b>23.B. 105/2016</b>	<b>Ügy:</b>  <b>életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03. 07.</b>  <b>08:30 óra</b>
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>			
<b>Vádirati tényállás:</b>			
<p>A vádlott nemzetközi árufuvarozással foglalkozott, a feleségével 1993-ban házasodtak össze. Házasságukból négy gyermek született. A férj sokat volt külföldön, kapcsolata a feleségével egy ideje elhidegült. Az asszony közben élettársi kapcsolatot létesített egy másik férfival és összeköltözött vele, annak dabasi lakásába. Amikor a vádlott 2015 szeptemberében hazaérkezett külföldi útjáról szembesült a történetekkel és azzal, hogy a felesége közüzemi tartozásokat halmozott föl egykori közös otthonuk terhére, illetve közös gyermekeikről sem gondoskodott megfelelően. A vádlott emiatt zaklatott állapotba került, elindult számon kérni feleségét, annak jelenlegi élettársához. Útközben a vádlotthoz csatlakozott annak lánya és fia. A vádlott feleségével élettársi kapcsolatban élő férfinak az édesapja a sértett. A sértett lakhelyén majdnem az egész család otthon tartózkodott.</p> <p>A vádlott a ház elé érve, fiát utasította, hívja ki az anyját, aki ki is jött, de megijedt és visszaszaladt a házba. Időközben a vádlott a kocsiban hagyva lányát kiszállt, magához vette a gáz-riasztó fegyvert, rálőtt a kutyára, átmászott a kerítésen és követelte, hogy jöjjön ki a felesége. Az asszony kivételével a család összes tagja kijött a házból, majd a vádlott rájuk szegezve fegyverét fenyegetőzött, és a sértett közelébe lépve, annak arca felé irányította a fegyvert és elsütötte. A lövés célt tévesztett. Ekkor a vádlott előhúzott egy 8-10 cm pengé hosszúságú kést és hason szúrta a sértettet. A sértett kórházba került, a bántalmazás miatt el kellett távolítani a lépét. A vádlottat 2015. szeptember 10-én a munkahelyén fogták el a rendőrök.</p>			
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>		

## Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u.9. I/123.

	Vádlott: K.Cs.  B.169/2016.	<b>Több ember sérelmére, előre kitervelten, nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személyek sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017.03.07.</b>	<b>08:30</b>	
<b>Tárgyalás- perbeszédék várhatóak</b>					
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a debreceni vádlott és a Hosszúpályiban élő nagyszülei kapcsolata az elmúlt évek során nem volt teljesen konfliktusmentes, mivel már előfordult, hogy a sértetteknek nagyobb összegű készpénze tűnt el ismeretlen körülmények között. Mivel idegen személy ahhoz nem férhetett hozzá, így a vádlottra terelődött a gyanú. Ez azonban a családon belül maradt, a sértettek feljelentést senki ellen nem tettek. K. Cs. különböző szórakozóhelyeken, szállodában végzett alkalmi munkát, tartós munkaviszonyt sehol nem tudott kialakítani. Megélhetési körülményei nehézkessé váltak, édesanyjától és nevelőapjától havi rendszerességgel kapott ugyan pénzbeli támogatást, de ez nem fedezte költséges életformáját. Egy hitelintézetnél felvett gyorskölcsönt is megélhetésére fordította. Barátnőjével 2014. nyarán ismerkedett meg, akinek minden alkalommal ajándékokkal szeretett volna imponálni, erre azonban pénze nem volt. A cselekményt megelőzően a vádlott már hosszabb ideje nem tudta törleszteni a kölcsönt, az édesanyjától kapott pénzt is hamar felélte. Ezért elhatározta, hogy a sejtése szerint jelentős összegű megtakarítással rendelkező nagyszüleitől fog mindenáron pénzt szerezni. Elhatározta, ha az idős korú nagyszülők önként nem adnak neki pénzt, akkor erőszakos úton, fenyegetés, akár bántalmazás útján is megszerzi azt – áll a vádiratban.</p> <p>2015. április 3-án délelőtt a vádlott céltalanul járkált Debrecen belvárosában, ennek során végiggondolta azt, hogy milyen ürüggyel keresse fel a nap folyamán a Hosszúpályiban lakó nagyszüleit. A kora délutáni órákban lakásában magához vett egy húsvágó bárdot, majd azt egy nejlonszatyorba csomagolva autóbusszal nagyszüleihez indult. K. Cs. négy-fél öt között érkezett meg a sértettekhez, akik beengedték unokájukat, valamennyien bementek a házba és beszélgetni kezdtek. A vádlott arra várt, hogy nagymamája egyedül maradjon, mert tőle szándékozott pénzt kérni. Amikor az idős asszony a konyhába távozott, a vádlott utána ment és szólt neki, hogy menjen be a szobába, mert beszélni szeretne vele.</p>					

	<p>Miután a szobába bementek K. Cs. közölte nagymamájával, hogy hetvenezer forint készpénzre lenne szüksége. Az asszony azt felelte, hogy nem tud pénzt adni, melynek hatására a vádlott rendkívüli indulati állapotba került, s brutális módon kioltotta nagyszülei életét.</p> <p>Bár mindkét sértett halála a fejét ért nagy erejű csapások következtében, azok elszenvedése után rövid időn belül bekövetkezhetett, azonban figyelemmel az elkövetés eszközése, az erőbehatások nagyságára, a végrehajtás kitartó voltára és módjára, K. Cs. az előre eltervezett cselekményét önmagából kivetkőző, rendkívüli embertelenséggel, brutális módon, különösen kegyetlenül hajtotta végre.</p> <p>Miután úgy vélte, hogy mindketten meghaltak, készpénz után kezdett kutatni, a szekrények tartalmát kezdte átnézni. 126 ezer forint és pár ékszer kivételével nagyobb összegű készpénzre azonban kitartó kutatás ellenére sem talált.</p> <p>A vádlott a fürdőszobában lemosta a kezén és ruházatán lévő véres szennyeződést, átöltözött, majd távozott a lakásból, és taxival ment debreceni lakására. Megérkezése után a ház hatodik emeleti szemétdobójába ledobta a véres elkövetési eszközöket, a cselekmény során használt szövetkesztyűt, valamint a sértett táskáját és pénztárcáját tartalmazó papírszakot, majd a lakásban tartózkodó családját meghívta vacsorázni. A vádlott az estét a történekről semmit sem sejtő családjával töltötte. A családtagok másnap a kora délutáni órákban mentek vissza Hosszúpályiba, s találtak rá az elhunyt sértettekre. K. Csaba Debrecenben maradt, felkereste barátnőjét, akinek azt megelőzően a sértettektől eltulajdonított pénzből virágcsokrot, süteményt, parfümöt és ékszert vásárolt.</p> <p>2015. április 4-én K.Cs. először tagadta, hogy bármi köze lenne nagyszülei megöléséhez, de még ezen a napon beismerő vallomást tett a nyomozó hatóság előtt áll a vádiratban.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</p> <p>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p><a href="http://www.debrecentorvenyszek.birosag.hu">www.debrecentorvenyszek.birosag.hu</a>, email: sajto@debrecenti.birosag.hu , 36/52 526 755</p>

<b>Debreceni Járásbíróság</b>				
<b>Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt.29.</b>				
<b>B.91/2017.</b>	Vádlott: L.D.	<b>A bűncselekmény felismerésére és elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette, kifosztás büntette, közokirattal visszaélés vétsége,</b>	<b>2017.03.07.</b>	<b>10:00</b>

	<b>készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége</b>			
	<b>1. tárgyalás</b>			
	<p>A Debreceni Járási Nyomozó Ügyészség vádirata szerint L.D. 2016. januárja és 2016. októbere között hat alkalommal követett el bűncselekményeket idős – 65-84 éves korú - asszonyok sérelmére Debrecenben.</p> <p>Az első vádpont szerint a vádlott 2016. október 11-én délután Debrecenben a gyalogosan közlekedő időskorú sértettet hátulról megközelítette. A sértett, akinek a kezében két csomag volt, éppen előrehajolt, amikor a vádlott az asszonyt hátulról a nyakánál fogva az alkarjával, erőszakkal visszahúzta, és a fojtó fogás közben a sértett füleiben lévő arany fülbevalókat jogtalanul eltulajdonította, majd elmenekült a helyszínről.</p> <p>Egy másik alkalommal, 2016. szeptember 26-án délelőtt egy másik idős asszonyt követett, mögé lépett, és hirtelen mozdulattal kiszedte a sértett füleiből annak arany fülbevalóit, majd a helyszínről futva távozott.</p> <p>A harmadik esetben, 2016. július 8-án, 15 óra körül egy padon ülő idős asszony mögé lépett, akinek 1 pár arany fülbevalóját hirtelen mozdulattal kivette, majd elfutott.</p> <p>A negyedik vádpont szerint 2016. június 17-én a déli órákban a vádlott egy gyalogosan közlekedő idős nő után sétált, füleit hátulról erősen megfogta úgy, hogy az asszony megfordulni sem tudott, majd hirtelen mozdulattal kicsatolta arany fülbevalóit, s futva elmenekült.</p> <p>Az ötödik vádpont azt az esetet taglalja, amikor L.D. 2016. június 7-én, kora délután, miután követte a sértettet, mögé lépett, majd hirtelen mozdulattal kivette a bal füléből arany fülbevalóját, majd a helyszínről futva távozott.</p> <p>2016. január 11-én 14 óra 10 perc körül egy idős asszonyt követett, akinek a vállára akasztott bőrtáskáját – melyben többek között szemüvege, pénztárcája is benne volt – egy erős rántással lekapta, majd azzal elszaladt. A sértett eközben a jobb kezében lévő kosarat a vádlott irányába lendítette azért, hogy megakadályozza értékei elvételét, azonban egyensúlyát elveszítve a földre térdelt. A vádlott menekülés közben a táskából kivette a sértett pénztárcáját, majd a táskát egy társasház udvarára bedobta, ahol a nyomozó hatóság azt megtalálta. A vádlott a pénztárcában található ezer forintot kivette, és a pénztárcát az utcán eldobta.</p> <p>A vádlott az idős asszonyoktól eltulajdonított ékszereket értékesítette, az azokért kapott pénzt saját céljaira fordította – tartalmazza a vádirat.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>			

**Berettyóújfalui Járásbíróság**  
**Berettyóújfalú, Kossuth u. 33. 2. tárgyaló**

B.133/ 2016.	Vádlott: Cz.R.	<b>Kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>2017.03.07.</b>	<b>08:30</b>
-----------------	----------------	--	--------------------	--------------

**Tárgyalás – Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy perbeszédék és határozathirdetés is várható**

A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint Cz. R. 2016. február 27-én a lengyelországi Torunból kívánt 13 tonna árut szállítani Magyarországon keresztül Bukarestbe. Az általa vezetett pótkocsis nehézgépjármű szerelvényt kollégája egy hasonló járművel követte, a két sofőr együtt haladt, egészen addig, amíg a második jármű Debrecenben lemaradt. Az utat a 47-es számú főúton akarták folytatni, így a vádlott elhatározta, hogy Debrecenből kiérve egy autóbuszöbölben bevárja munkatársát. Várakozás közben körbejárta a járművet és észrevette, hogy műszaki probléma adódott a pótkocsi jobb hátsó tengelyén lévő dupla kerék rögzítésével. Mivel már besötétedett, Cz. R. úgy döntött, meghúzza a kerékrögzítő csavarokat, később pedig egy megvilágított helyen alaposabban megvizsgálja a problémát.

Ennek megfelelően a vádlott folytatta útját a 47-es számú főúton, Berettyóújfalú irányába, majd egy derecskei benzinkútnál állt meg. Éppen hozzálátott a pótkocsira szerelt kerék leszereléséhez, amikor megérkezett a kollégája. A szerelési munkálatokat jórészt a vádlott végezte, társa segítségképpen csak kisebb részfeladatokat hajtott végre. A kerékcseréhez Cz. R. nyomatékkulcs helyett balesetveszélyes módon, házilag összeállított kerékszerelő eszközöket használt – írja a vád. Ezek az eszközök legfeljebb 348 Nm nyomatékra voltak alkalmasak, a minimálisan előírt 485 Nm nyomatékkal szemben – taglalja a vádirat.

A szerelés során a vádlott kizárólag a nagymértékben deformálódott keréktárcsa-furatú külső abroncsot cserélte le, pedig észlelte a belső abroncs keréktárcsáján lévő, azonos jellegű torzulást is. Ráadásul ugyanazokkal a kerékrögzítő csavarokkal rögzítette a kicserélt kereket, amelyek menetes szára menethiányos volt, de a rögzítő csavaranyákon is látható elváltozások voltak. A futómű agy külső része szintén a rendeltetés-ellenes működésre utalt. Az ügyészség szerint ezek az anyagroncsolódások a kerékcseré idején már fennálltak.

A műszaki hiba elhárítása után a vádlott azt tervezte, hogy Berettyóújfalú elérését követően még ellenőrzi a kerekek rögzítését, ennek ellenére nem közlekedett fokozott óvatossággal, a legmagasabb előírt sebességet túllépve, helyenként 91 km/h sebességgel haladt a főúton.

Bő 10 perccel később, nagyjából 12 kilométer megtétele után a pótkocsi korábban szerelt jobb hátsó dupla kereke levált a tengelyről. A külső kerék

	<p>jobbra, a szántóföldre gurult, a belső kerék viszont áttért a szembejövő sávba és nekiütközött a Sz. L. által vezetett személygépkocsinak. A sofőr fékezés közben átment a másik forgalmi sávba és nekiütközött a második lengyel járműnek. A személygépkocsi vezetője, a jobb első ülésén utazó B. L., valamint a hátsó ülésen ülő utas, B. Á. a helyszínen életét veszítette. Az autó negyedik utasa súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlott több közlekedési szabályt is megszegett, többek között nem tartotta be a pótkocsi járműszerelvényekre vonatkozó 70 km/h sebességet, illetve olyan járművel közlekedett, amely műszaki-, biztonsági állapota nem felelt meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek – írja a vád.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	D. A.	emberölés büntette	2017. március 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint D. A. 2015 októberében kapcsolatba került a sértettel, aki prostituáltként hirdette magát az interneten. A vádlott az egyik személyes találkozásjuk alkalmával indulatossá vált és a nála lévő ácskalapáccsal súlyosan bántalmazta a nőt, aki túlélte a támadást. A vád szerint a vádlott ezt követően kirabolta a sértettet, majd a megszerzett vagyontárgyakkal távozott. A sértett nyolc napon túl gyógyuló sérüléseinek tényleges gyógytartama mintegy három-négy hónapra tehető és az életveszélyes sérülései maradandó testi fogyatékoság kialakulásának reális esélyét sem zárják ki.</p> <p>A vádlottat az ügyészség emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a tanúkat és a sértettet hallgatja meg a bíróság, majd perbeszédük hangzanak el és várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. március 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat és vádlottat hallgatja meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés büntettének kísérlete	2017. március 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnszegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyellel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kikerkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnszegédként előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. március 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Gyulai Törvényszék 13.B.426/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>Sz. I. vádlott</b>	<b>Folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2017. március 7.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>I. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott által alapított kft. – melynek üzletrészét 2010 szeptemberében eladta, valójában azonban továbbra is a vádlott működtette a céget – gabona nagykereskedelemmel foglalkozott. A cég 2009. IV. és 2010. IV. negyedéve között hazai és külföldi gazdálkodóktól, vállalkozásoktól vásárolt fel gabonát, majd a terményt továbbértékesítette. A gabonaértékesítésekről számlát állított ki a cég, ennek ellenére a vádlott 2009. IV.</p>				



	<p>negyedévére egyáltalán nem, míg 2010. I. - IV. negyedéveire vonatkozóan nullás adattartalommal nyújtott be valótlan tartalmú adóbevallásokat. A vádlott eltitkolta a cég bevételeit, az ÁFA befizetési kötelezettségének nem tett eleget, ezzel több mint 460 millió forint összegű adóhiányt okozott.</p> <p>II. A vádlott a fenti időszakban a cégét érintő gazdasági eseményeket csak részben könyveltette le, nem adta le az összes számlát a cég könyvelője részére, a 2009. évre pedig nem készítetett beszámolót, ezzel a számviteli szabályokat megsértette.</p>
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467</p> <p><a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a></p>

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	<b>D.J. és társai</b>	<b>kifosztás büntette</b>	<b>március 7.</b>	<b>11:00</b>
	<p>A Kaposvári Járásbíróság az 53 éves I. r. vádlottat 3 év börtönbüntetésre, a 21 éves II. r. vádlottat 2 év 6 hónap börtönbüntetésre, míg a 45 éves III. r. vádlott nőt 2 év börtönbüntetésre ítélte, esetében a szabadságvesztés végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállása szerint a vádlottak 2015 nyarán egy Somogy megyei kisközségben lévő otthonában felkeresték a 77 éves egyedül élő sértettet, hogy különböző használati tárgyakat adjon el nekik. A sértett közölte, hogy azokat eladni nem akarja, mire a vádlottak azt mondták neki, hogy akkor az udvaron található használt villanyvezetékeket vinnék el. A III. r. vádlott bekéretőzött az illemhelyre, eközben az I. és a II. r. vádlott a sértettől különböző használati tárgyakat vittek ki az autóba, majd azt közölték az ekkor már síró sértettel, hogy mivel kevés dolgot találtak, vagy 15.000 forintot, vagy ennek megfelelő értékű aranyat adjon nekik cserébe a benzinért. A hangoskodást az egyik szomszéd meghallotta, ezt a vádlottak észrevették és a helyszínről a gépkocsival eltávoztak, azonban az értesített rendőrök őket Kaposváron elfogták.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Vadócz Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06/30 630-4367</p> <p><a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a></p>			

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>123. tárgyaló</b>	
<i>Vádlott A. L. és 2 társa</i>	<i>ügy</i> rablás bűntette	<i>időpont</i> <b>2017. március 7.</b> <b>10 óra</b>
<b>Folytatódik az idős emberek megtámadásával vádolt kecskeméti férfiak tárgyalása</b>		
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak 2015 júniusában (az utcán, illetve a Köztemetőben) három idős embert is megtámadtak, hogy értékeiket megszerezzék. Ennek során összesen mintegy 50.000,- forintnyi értéket tulajdonítottak el a sértettektől.</i></p> <p>Az ügyészség a fiatalkorú terhelt vonatkozásában javító intézeti nevelés, társa esetében fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>		
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>	

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>123. tárgyaló</b>	
<i>Vádlott K. R.</i>	<i>ügy</i> rablás bűntette	<i>időpont</i> <b>2017. március 7.</b> <b>13-30 óra</b>
<b>Folytatódik a rablás bűntettével vádolt férfi büntetőpere</b>		
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016. március 13. napján 18 óra 00 perc és 2016. március 14. napján 8 óra 30 perc közötti időben a kerítésen átmászva bement a 86 éves sértett udvarába, majd ajtófeszítés módszerével bement a lakóházba. A házban kutatást végzett, mely során a sértett felébredt, és megzavarta a vádlottat.</i></p> <p>A vádlott a sértettet ezt követően bántalmazta, fellökte, illetve a bal felkarján a kezét megszorította, az ágyra lökte, majd jogtalan eltulajdonítás végett magához vette a sértett tulajdonát képező ingóságokat, összesen 14.150,- forint kárt okozva.</p> <p>Az igazságügyi orvosszakértői vélemény szerint a bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A sértett élemedett korára tekintettel a cselekménnyel kapcsolatban védekezési képessége súlyos fokban korlátozott volt.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben - többek között</p>		

	<p>– fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

<b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 3. tárgyaló</b>	
	Vádlott: K. Z. és társa	Ügy: kábítószer-kereskedelem büntette és egyéb	Időpont: <b>2017. március 7. 8-30 óra</b>
<p><b>Folytatódik a kábítószer-kereskedelemmel vádolt vádlottak büntetőpere</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> II. r. vádlott megjelent I. r. vádlott lakásán azért, hogy tőle tovább értékesítés céljából kábítószer vegyen át. Ténylegesen át is vett nettó 17,45 gramm össztömegű, kristályállagú pentedront, továbbá nettó 13,95 gramm össztömegű amfetamint. A Bajai Rendőrkapitányság nyomozói közvetlenül az átvétel után házkutatást tartottak I. r. vádlott lakásán, amelynek keretében II. r. vádlott ruházatának átvizsgálásakor megtalálták a fent említett szereket simítózáras tasakba csomagolva, illetve további nettó 26,87 gramm össztömegű amfetamint és nettó 7,45 gramm össztömegű pentedront. A nyomozók házkutatást tartottak II. r. vádlott lakásán is, ahol MDMA-t, amfetamint és cannabist találtak. A lefoglalt kábítószer mennyisége mindkét vádlott esetében meghaladta a csekély mennyiség felső határát. A vonatkozó jogszabályok alapján a pentadron új pszichoaktív anyagnak, míg a többi szer kábítószernek minősül.</p> <p><b>Ítélethirdetés várható.</b></p>			
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

<b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 2. tárgyaló</b>	
	Vádlott: Sz. N.	Ügy: halált okozó gondatlan veszélyeztetés vétsége	Időpont: <b>2017. március 7. 8 óra</b>
<p><b>Kezdődik a halált okozó, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetéssel vádolt vállalkozó büntetőpere</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott egyéni vállalkozó kőművesként dolgozik. Egy általa elvállalt munka elvégzésére két segéd munkást vett igénybe. A vakoló anyag keveréséhez a segéd munkások a vádlott közel 30 éves, munkavégzésre nem alkalmas, rendkívül elhanyagolt műszaki állapotú, házilagos gyártmányú betonkeverőjét használták, amely nem</p>			

	<p>rendelkezett védőburkolattal és áramvédő kapcsolóval sem. Az egyik segéd munkás - a sértett - a működésben lévő betonkeverőhöz ment, amelynek tápkábele roncsolódott, ezáltal feszültség alá került a betonkeverő teljes fémszerkezete, így a vakolóanyagot vételező sértettet a szegcsont vetületében elektromos áramütés érte, aminek következtében elhunyt. Az ügyészség álláspontja szerint a vádlott közvetlen munkairányításával végzett munkavégzés során, az életveszélyes állapotú betonkeverő használatával a vádlott, mint munkáltató nem tett meg minden szükséges intézkedést munkavállalói biztonsága és egészségvédelme érdekében.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
	vádlott K.I. és társai	<p>ügy bünszervezetben elkövetett, az adóbevétel különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények</p>	<p>Időpont <b>2017. március 7. 8-30 óra</b></p>
<p><b>Folytatódik a bünszervezetben elkövetett „gabonás ügy” tárgyalása</b></p>			
<p><i>A vádirat lényege szerint a bünszervezet keretei között tevékenykedő az I. r., II. r. és III. r. vádlottak 2010 nyarán megállapodtak abban, hogy szlovák gazdasági társaságok felhasználásával nettó áron, közösségi beszerzés keretében gabonát vásárolnak, amelyet Magyarországon belföldi áruként értékesítenek.</i></p> <p>Az I. r., II. r. és III. r. vádlottak eleinte egy gazdasági társaság nevében értékesítették a Magyarországra behozott gabonát, később azonban már további, ugyancsak általuk irányított gazdasági társaságok: nevében végezték a gabonaértékesítést.</p> <p>A közösségi beszerzés keretében Romániában megvásárolt áru vevői bajai és Baja környéki gabona-nagykereskedő gazdasági társaságok voltak, akik az ellenértéket banki úton egyenlítették ki.</p> <p>Az elkövetők által működtetett gazdasági társaságok beszerzésük ellenértékét bankszámlán nem utalták el, egymás között és a román eladók felé készpénzben számoltak el. A tényleges magyar vevőiktől banki úton érkező vételárat pedig képviselőik, illetve meghatalmazottaik készpénzben vették fel és osztották el egymás között.</p> <p>A vádlottak célja a ténylegesen közösségi beszerzés keretében, adózatlanul behozott és Magyarországon értékesített gabona után a</p>			

belföldi értékesítést terhelő általános forgalmi adó kikerülése, meg nem fizetése volt. Ennek érdekében a vádlottak valótlanul, a belföldi beszerzés látszatát keltve, a beszerzést terhelő általános forgalmi adót az értékesítést terhelő általános forgalmi adóból levonásba helyezték és így módon valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtottak be az illetékes adóhatósághoz.

A vádlottak magatartásukkal a tényleges általános forgalmi adó fizetési kötelezettségük tekintetében az állami adóhatóságot megtévesztették és ezzel az állami adóbevételt csökkentették.

A fentiekben leírt cselekményeket a vádlottak szervezetten, hosszabb időn keresztül – 2010 augusztusától 2011 novemberéig terjedő időszakban – végezték oly módon, hogy egymás között a feladatokat összehangolták, megosztották. A bűnszervezetet I. r. és III. r. vádlott hozta létre 2010 nyarán és felkutattak olyan személyeket, akik a fiktív gazdasági társaságokból álló hálózatot kiépítették, az abban szereplő cégeket – névleg – létrehozták, valamint az azok nevében végzett számlázásban, a fiktív CMR-ek bélyegzésében, továbbításában, az átutalásokban és készpénz felvételekben, a pénz továbbításában, a gabona felvásárlásában és továbbértékesítésében közreműködtek. A bűnözői csoport tagjai egymással telefonon, faxon és e-mailben is tartották a kapcsolatot.

A bűnszervezet működését a jól szervezettség és összehangoltság jellemezte, a csoport hosszabb időre alakult. A cselekményeket a bűncselekmények elkövetéséhez felhasznált társaságok megalapításától, a bűncselekmények dokumentumokkal való alátámasztására kiterjedően a legapróbb részletekre is megtervezték és ez alapján hajtották végre.

A fentiekben felsorolt gazdasági társaságokat a bűnszervezet időszakosan, néhány hónapig használta, ezt követően I. r., II. r. és III. r. vádlottak az alászámlázó cég továbbértékesítése és új cég bevonása iránt intézkedtek.

I. r. és III. r. vádlottak közvetlenül utasították az alászámlázó cégek nevében eljáró, a bűnszervezetben értékesítést végző gazdasági társaságok részére belföldi beszerzést igazoló számlákat kiállító, részben ismeretlenül maradt személyeket.

Az adócsalás elkövetéséhez felhasznált gazdasági társaságokat 2010 szeptemberétől 2011 áprilisáig az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r., VII. r. és IX. r. vádlottakból álló személyi kör működtette, akik az I. r. és III. r. vádlottak utasításainak megfelelően, szervezetten, hosszabb időn keresztül végezték tevékenységüket, a feladatokat megosztották, összehangolták. 2011 áprilisától 2011 novemberéig terjedő időszakban – I. és III. r. vádlottak konfliktusát követően – a részben a korábbi személyi körbe tartozó IV. r., V. r. és VII. r. vádlottak, részben a csoportba újonnan bekerülő tagok: így VI. r. és VIII. r. vádlottak tevékenységét a III. r. vádlott koordinálta, az egyes tagok konkrét feladatait a IV. és V. r. vádlottakkal

	<p>együtt ő határozta meg és hangolta össze.</p> <p>Az I. r. vádlott az elkövetői csoport tevékenységében 2011 áprilisát követően nem vett részt.</p> <p>Az ügyészség – többek között - végrehajtandó szabadságvesztés és – összességében 2 milliárd forintot meghaladó összegre - vagyonekobzás kiszabását indítványozza a vádlottakkal szemben.</p> <p>Ítélethirdetés még nem várható.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b></p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>dr. H.Gy.</b>	<b>Hűtlen bűntette</b>	<b>kezelés</b>	<b>2017. március hó 7. 13:00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. I. 126. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék határozatot hirdet a hűtlen kezelés bűntette miatt indult pótmagánvádas büntetőügyben.</p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság a vádlottat MMJV Önkormányzatának tulajdonában álló egyik részvénytársaság, mint pótmagánvádló által hűtlen kezelés bűntette miatt emelt vád alól felmentette; további két esetben a hűtlen kezelés bűntette miatt indult büntetőeljárást megszüntette.</p> <p>Az ítélet ellen a pótmagánvádló fellebbezett.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

## **PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 3.sz.tárgyalóterem</b>				
<b>4.B.68/2016</b>	<b>O. M. és 13 társa</b>	<b>közokirat-hamisítás bűntette</b>	<b>2017. 03.07.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Egy Baranya megyei településen 2014. október 12. napján önkormányzati választást tartottak, melyen két polgármesterjelölt indult, majd a választás eredményeként egyikük lett a</p>				

	<p>község polgármestere. Az önkormányzati választást megelőzően, 2014. nyarától a vádlottak lakcímet létesítettek a településen anélkül, hogy az újonnan létesített lakcímen életvitelszerűen ott laktak volna. A településen lakcímet létesített vádlottak mindkét polgármesterjelölt rokonai, illetve ismerősei, akik valamennyien a település egyazon utcájának öt címén létesítettek lakóhelyet.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást az ügyben.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem</b>				
<b>4.B.764/2016</b>	<b>O. S.</b>	<b>személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 03.07.</b>	<b>8.30</b>
<p>A vád szerint röviden: A vádlott férfi 2016. áprilisában előzetes letartóztatását töltötte a Baranya Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet egyik zárkájában, három másik fogvatartott társaságában. Amikor két zárkatársuk 2016. április 8-án, 13.00 óra körüli időben lement sétára, a vádlott minden ok és előzmény nélkül test szerte – fején és mellkasán, valamint ágyékánál – ütlegelni kezdte az ottmaradt sértettet, aki ugyan védekezett az ütésekkel szemben, de nem viszonzta azokat. A sértett a vádlott elől a zárkában lévő mellékhelyiségbe menekült, de a vádlott ott is többször megütötte.</p> <p>Amikor a sértett a mellékhelyiségben tartózkodott, a vádlott odaállt annak kifelé nyíló ajtaja elé, azt befelé nyomva a sértettet nem engedte ki. A sértett kérte, hogy engedje ki, de a vádlott ennek nem tett eleget.</p> <p>Eközben a szolgálatot teljesítő bv. őr észlelte a vádlott zárkájából kiszűrődő hangokat, odament, és a betekintő nyíláson keresztül látta, hogy a vádlott a sértett irányába lendíti a kezét. Amikor a bv. őr belépett a zárkába, a vádlott már a mosdó ajtajának támaszkodott, a bv. őr felszólítására hagyott fel cselekményével.</p> <p>A sértett a történetek során, test szerte nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila			

sajtószóvivő

+36- 30-990-4247

[barkaszia@pecsit.birosag.hu](mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu)

**Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 5. sz. tárgyalóterem**

**2.B.125/2015**

**P. A.**

**a bűncselekmény elhárítására  
fogyatékoságánál fogva  
korlátozottan képes személy  
sérelmére elkövetett rablás  
büntette és más  
bűncselekmények**

**2017. 03.07.**

**10.30**

A vád szerint röviden: A vádlott és a sértett a cselekmény időpontjában szomszédok voltak egy baranyai településen. A sértettet korábban bírósági határozattal cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezték. A cselekmény előtt a sértett gondnoka naponta felkereste a sértettet az otthonában és olyankor cigarettát is vitt neki.

2014. június 24-én reggel 8 óra előtt, a vádlott bement a sértett lakrészébe és tőle cigarettát kért. A sértett nem akart a vádlottnak cigarettát adni, ezért a vádlott bántalmazni kezdte, az arcán és kezén ököllel megütötte. A sértett a padlóra illetve az ágyra esett, a vádlott ott is bántalmazta, majd elvette tőle a tartalékolt cigarettáját és távozott. A sértett akkor nem mert elmondani gondnokának, hogy a vádlott bántalmazta, mert már korábban is megverte. A gondnoka 8 óra után érkezett a sértetthez, észlelte a sérüléseit és orvoshoz vitte. A sértett csak hat nappal később mondta el gondnokának a történeteket.

A sértett súlyos, töréses sérülést is szenvedett a bántalmazás során, mely maradandó fogyatékoság társulása mellett gyógyult.

A vádirat másik vádpontja szerint 2015. április 4-én 4 óra 30 perc körüli időben, ugyanazon településen, egy másik sértett, a tulajdonában álló mountain bike kerékpárját egy ház előtt, a kerékpártároló rácsához zárta. A vádlott 6 óra körül, gyalogosan közlekedett az utcában, amikor észlelte a kerékpárt, amelynek zárját a nála lévő fogóval elvágta, majd a kerékpárt elvitte. A nyomozó hatóság a vádlott házának udvarán még azon a napon megtalálta a kerékpárt.

A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.

**Információ:**

Dr. Barkaszi Attila

Sajtószóvivő

+36- 30-990-4247

[barkaszia@pecsit.birosag.hu](mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu)



**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	<b>2017. március 07.</b>	<b>8.30 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. március 09. és március 10. napokon ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>				
<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	B. J. vádlott	Hivatalos személy védelmére kelt személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017. március 07.</b>	<b>9.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

A vádirat lényege szerint a vádlott korábbi feljelentései kapcsán elégedetlen volt a járási ügyészség vezetőjének intézkedésével, azt érezte, hogy a hatóságok semmibe veszik őt és saját igazságának törvényes úton nem tud érvényt szerezni. Ilyen előzmények után a vádlott 2016. március 16. napján megjelent a kiskunhalasi Járási Ügyészség és Kiskunhalasi Járásbíróság közös épületében azzal a szándékkal, hogy a vezető ügyészt megölje és ha ebben valaki meg akarja akadályozni, akkor ezt a személyt is.

Tervének végrehajtásához magával vitte az ismeretlen körülmények között megszerzett, engedély nélkül tartott gépkarabélyt és az ahhoz tartozó 240 darab lőszer. A vádlott a beléptető kapunál elővette a gépkarabélyt, azt csőre töltötte, majd a fegyvert a biztonsági őr hátára irányítva őt arra kényszerítette, hogy vezesse a vezető ügyész szobájához. A lépcsőn haladtak felfelé amikor a járásbíróság gondnoka a vádlottat utolérte és azért, hogy a vádlottat az általa eltervezett cselekmény végrehajtásában megakadályozza megragadta a fegyver csövét, azonban azt elvenni nem tudta. A vádlott és a gondnok között dulakodás alakult ki, miközben a vádlott egy alkalommal a plafon irányába lőtt, majd a sértett felsőtestének irányába is egy lövést adott le, ami a sértett elhárító magatartásának köszönhetően nem okozott sérülést. Ezt követően a vádlott a sértett gyomra irányába közvetlen közélről célzott lövést akart leadni, azonban a lőszer a fegyverben elakadt.

A folyamatos dulakodás közben mindketten elestek, a földön tovább dulakodtak mialatt a vádlott többször elhúzta a fegyver elsütőbillentyűjét, azonban a zárszerkezet folyamatos mozgatása miatt nem sikerült lövést leadnia. A vádlottat végül az épületben tartózkodó két rendőr lefegyverezte.

*Megjegyzés:* A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 6. tárgyaló				
	<b>263/2016.</b>	<b>kényszerítés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017.03.07.</b>	<b>10.00</b>
	<b>Folytatólagos tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a vádlott egy orvosi vizsgálat során feldühödött azon, hogy gyógyszer került számára felírásra, amely következtében trágár szavakkal illette a jelenlévőket, illetve az eljáró orvost erőteljesen meglökte.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat közfeladatot ellátó személy elleni erőszak és kényszerítés büntetével, valamint könnyű testi sértés vétségének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson ítélethozatal várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>			

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
		fegyveresen elkövetett rablás	2017. március 7., 9. 9:00
	<b>fsz. 6.</b>		
	<p>A Fejér Megyei Főügyészség az I.r. vádlottat és további kilenc társát azzal vádolja, hogy összesen tizenegy lakásba arcukat eltakarva, maszkban, éjjel, fegyveresen vagy felfegyverkezve, erőszakkal behatoltak, ahol az ott tartózkodókat értékeik - készpénz, ékszerek, telefon stb.- átadására kényszerítették. Az elkövetők elsősorban olyan lakásokat választottak ki, ahol idős korú sértettek laktak. Őket megöléssel, házuk felgyújtásával fenyegették, sok esetben a lakásokat értéket után kutatva felforgatták. Egy esetben a sértettre fegyvernek látszó tárgyat fogtak, a cselekménynek a sértett három éves korú gyermeke is szemtanúja volt, akinek a száját az elkövetők befogták, így kényszerítették a sértettet értékei átadására.</p>		
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b>  sajtószóvivő  <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a>  0630/559-7181</p>		

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.66/2016.		
<i>Tanácselnök</i>	Baloghné Dr. Turay Zsófia	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vád szerint a vádlottak 2016. februárjában elhatározták, hogy megkeresik II.r. vádlott egyik ismerősét, aki a Szombathelyi Országos Büntetés-
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. március 07. 12:30 óra, Kőszegi Járásbíróság	

		végrehajtási Intézetben dolgozik és megbeszéli vele, hogy valamit bevigyen tőlük az intézetbe. Ezt követően a tanúhoz azzal a kérdéssel fordultak, hogy valamit be kellene vinni az intézetbe, mennyit érne ez meg a tanúnak? A tanú a felkérést elutasította, és jelezte az esetet a Szombathelyi Országos Büntetés-végrehajtási Intézet biztonsági tisztjének, és a közvetlen szolgálati felettesének is.
<i>A vád</i>	Hivatali vesztegetés bűntette	
<b>Információ</b>		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár  KustosA@szombathelyit.birosag.hu  36-30/848-8619

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	F.F.S.	emberölés bűntette	2017. március 7.	08:00
	<p>F.F.S. vádlott 2014. március 26. napját megelőzően pontosan meg nem határozható idő óta Budapesten tartózkodott, hajléktalan életmódot folytatott. Megélhetését kéregetésből, illetve kisebb vagyon elleni bűncselekményekből biztosította.</p> <p>A vádlott elhatározta, hogy vonattal Budapestről találomra egy másik városba utazik, ahol tömbházi lakásokba való besurranással próbál meg pénzhez jutni. Úgy döntött, hogy ehhez magával viszi a mintegy 12,5 cm pengehosszúságú, 3,5 cm pengeszélességű egyélű zsebkését abból a célból, hogy az esetleges betöréseknél használhassa vagy megvédhesse magát.</p> <p>A vádlott 2014. március 26-án reggel vonattal Budapestről Tatabányára utazott, majd Tatabánya újvárosi részén a négyemeletes tömbházak környékén több, pontosan meg nem határozható lépcsőházba bement, és ott olyan nyitott lakásajtókat keresett, amelyeken besurranva lopást tud végrehajtani. Miután a vádlott egyetlen lakásajtót sem tudott kinyitni arra az elhatározásra jutott, hogy a zsebkésével fenyegetve valakit megtámad az utcán és ily módon szerez tőle pénzt.</p>			

	<p>Ezen előzmények után a vádlott az egyik lépcsőház az I. emeletről lefelé haladva a földszint és az I. emelet közötti lépcsőfordulóban összetalálkozott a 85 éves sértettel, aki éppen a lépcsőn felfelé a III. emelet 2. szám alatti lakásába tartott. A vádlott nyomban elhatározta, hogy a sértettől fog pénzt szerezni, ezért a zsebéből elővette a nyitott állapotban lévő kését és azt a sértetthez tartva „kell ötven forint” kijelentést tett felé. A vádlott egyébként a magyar nyelvet nem ismeri, de e kijelentés tartalmával tisztában van.</p> <p>Sértett ekkor a nála lévő táskájából kivett egy ezer forintos bankjegyet és azt átadta a vádlottnak. A vádlott azonban további értékeket is meg akart szerezni a sértettől, ezért megragadta annak táskáját. A sértett a táskát erősen szorította, így azt a vádlott nem tudta tőle elvenni. Ezután a sértett elfordult a vádlottól, miközben hangos „Segítség!” kiáltást hallatott. A vádlott - attól való félelmében, hogy a kiáltás hatására a cselekményét mások észlelik, és lelepleződik - a neki ekkor már háttal álló sértettet a zsebkésével 4 alkalommal gyors egymásutánban hátba szúrta, majd elmenekült a helyszínről.</p> <p>A szúrások következtében kialakuló heveny külső és belső elvérzés miatt a sértett néhány percen belül a helyszínen elhalálozott. Életét ideális körülmények között sem lehetett volna megmenteni.</p> <p><b>Bizonyítás, szakértők meghallgatása, esetlegesen ítélet</b></p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><u><a href="mailto:dr.jakobovits@tatabanyait.birosag.hu">dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.lehel@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>

**2017. március 8.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Fővárosi Ítéltábla				
	K. B. + 2 fő	Rablás bűntette	2017.03.08.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék K. B. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett 4 rb. rablás bűntette miatt 18 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. T. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás bűntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év</p>				

	<p>közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottat az ellene további 2 rb. társtettesként elkövetett rablás bűntette miatt emelt vád alól felmentette. L. F. N. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rb. rablás bűntette miatt 13 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik elhatározták, hogy elsősorban futárszolgálatot ellátó cégek sérelmére elkövetett fegyveres rablások révén jutnak jelentősebb pénzüsszegekhez. A vádlottak hosszú időn keresztül figyelték a kiszemelt cégek napi rutinját, a telephelyekre való ki- és bejutás lehetőségeit, az ott dolgozók létszámát és mozgását, a nyitva tartási időt és a pénzek tárolási helyét. A vádlottak 2010 februárjában, 2010 decemberében, 2011 januárjában és 2011 októberében egy-egy gazdasági társaság telephelyére hatoltak be, ahol az arcukat maszkkal takarták el és az ott dolgozókat fegyvernek látszó tárggyal sakkban tartva szerezték meg a készpénzt. Az első telephelyen csaknem 17 millió forintot, a második telephelyen 25 millió, a harmadik helyen 15 és félmillió, a negyedik telephelyen több mint 56 millió forintot zsákmányoltak. A bűncselekményekkel okozott kár nem térült meg. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>				
	M. K.	Szexuális erőszak bűntette	2017.03.08.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljár Budapest Környéki Törvényszék M. K. vádlottat 2 rb. szexuális erőszak bűntette, szexuális kényszerítés bűntette és kiskorú veszélyeztetése bűntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott szexuális érdeklődése 2012 évtől fokozatosan a kiskorú, jellemzően 12. életév alatti lányok felé fordult. Ebből fakadóan 2012 és 2014 között nemi vágyának felkeltése és kielégítése érdekében több sértettnek kellett szexuális cselekményeket</p>				

	<p>elviselnie. A vádlott a saját kisfiához játszani érkező 2 kislányt kért meg arra, hogy fogják meg neki szervét. Egy alkalommal a kisfiára vigyázó, 14. életévét betöltött sértettet alkohollal kínálta és rá akarta venni, hogy vele szexuális kapcsolatot létesítsen. A sértett akkor nem volt erre hajlandó. Néhány nappal később azonban újra alkohollal kínálta a sértettet, aki végül engedett a vádlott kérésének és egy alkalommal közösült a vádlottal. Mivel azonban fájdalmat érzett ezért kérte a férfit, hogy az fejezze be, azonban a vádlott tovább folytatta cselekményét. A sértett az édesanyjának számolt be a vele történekről. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>				
	Sz. F.	Lopás büntette	2017.03.08.	<b>13:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Budapesti II. és III. kerületi Bíróság 2016 márciusában P. J. I.r. vádlottat 7 rb. lopás büntette és 2 rb. társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. O. R. II.r. vádlottat lopás büntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt 4 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 1 év próbaidőre felfüggesztette. N. J. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett lopás büntette miatt 80 óra közérdekű munka büntetésre ítélte. Sz. F. IV.r. vádlottat 4 rb. társtettesként elkövetett lopás büntette és társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt 5 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 1 év próbaidőre felfüggesztette. A másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében IV.r. vádlottat 1 rb. társtettesként elkövetett lopás büntette valamint 1 rb. társtettesként elkövetett lopás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Egyebekben az elsőfokú ítéletet helyben hagyta. Az ítélet ellen IV.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak rendszeres haszonszerzésre törekedve 2010 novemberében és 2012 márciusa között több alkalommal különböző nagyáruházak parkolóiban a tulajdonosok figyelmetlenségét kihasználva, eltulajdonítottak mobiltelefon, kiegészítőket, bennük lévő iratokkal és készpénzzel. Előfordult, hogy a tulajdonos éppen a csomagtartóba pakolta a</p>				



	megvásárolt árukat és eközben a vádlottak a nyitott gépkocsi ülésére tett táskát vitték el. Első nyilvános ülés.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b>				
<b>Szeged, Sóhordó utca 5. fsz. 11. tárgyaló</b>				
	<b>Sz. Á. és társai</b>	<b>Hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. március 8., 10., 17.</b>	<b>09:00</b>
	<p>A Budapest Környéki Törvényszék 2015. november 25-én első fokon felmentette a volt moszkvai nagykövetet és hat társát a moszkvai magyar kereskedelmi képviselő eladása miatt felmerült hűtlen kezelés, bűnpártolás és okirat-hamisítás miatti vádak alól.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyészség jelentett be fellebbezést a vádlottak bűnösségének megállapítása érdekében, így került az ügy a Fővárosi Ítéltáblára.</p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint 2008-ban az elsőrendű vádlott, Sz. Á. I. r. vádlott akkori moszkvai nagykövet felettesei tudta nélkül írta alá az ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló adásvételi szerződést. A többi vádlott erről tudva bűnpártoló módon próbálta őt fedezni, mentesíteni a büntetőjogi következmények alól.</p> <p>Az ingatlant a magyar állam 23,7 millió dollárért értékesítette, ám a vevő nem sokkal később több mint 100 millió dollárért adta tovább. A vádhatóság szerint az ügyletből az államnak több milliárd forint meg nem térült hátránya keletkezett. Az ügyészség az I. r. vádlottat hűtlen kezeléssel; a II. r. vádlottat, a volt külügyminisztériumi államtitkárt hivatalos személy által elkövetett bűnpártolással; III. r. vádlottat, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. korábbi vezérigazgatóját; a IV. r. vádlottat, az akkor értékesítési igazgatót és a cég még három beosztottját bűnpártolással és magánokirat-hamisítással vádolta.</p> <p>A vádlottak az eljárás során mindvégig tagadták bűnösségüket.</p>			
<b>Információ</b>	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár dr. Oláh Péter Balázs sajtótitkár E-mail cím: <a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a>			

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – V. em 524.				
	<b>Ügyszám:</b> 17.B.11/2017	<b>Ügy:</b> életvesélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 03. 08.	09.00 óra
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A K.L. vádlott erős kisportolt testalkatú 18 éven keresztül versenyszerűen űzte az ökölvívást és a kickboxot. A vádlott a sértettekkel közös üzlet reményében találkozott és később szívességi lakáshasználóként a sértett többszobás, külön portás családi házának egyik szobájába költözött. A vádlott kötekedő személyiségéből fakadóan a házban lakó sértettekkel gyakran összekülönbözött, amely esetenként durva bántalmazásba, az egyik sértett sérelmére elkövetett, a sértett akarata ellenére megvalósuló közösülésbe torkollott. A sértettek megalégtelve a folyamatos zaklatásokat, veszekedéseket, verekedéseket följelentették a vádlottat.</p>				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

**DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK**

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.				
<b>B. 608/2016.</b>	Vádlottak: I.r. Sz. Z. Zs. II.r. B. E.	<b>Különösen nagy kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; nagy kárt okozó, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás; jelentős kárt okozó,</b>	2017.03.08.	08.30

III.r. S. L. IV.r. P. A. V. V.r. F. I. Z. VI.r. L. A.	<b>bűnszervezetben, üzletszerűen          elkövetett csalás; nagyobb kárt          okozó, bűnszervezetben,          üzletszerűen elkövetett csalás          büntette</b>		
<b>2. tárgyalás – bizonyítási eljárás – tanúk kihallgatása</b> <b>A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a kép-és hangfelvétel készítését a bíró nem engedélyezi</b>			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a vádlottak bűnszervezet keretében 21 vagyon elleni bűncselekményt követtek el. A bűnszervezet vezetője L. A. (becenevén: K. B.), aki az 1990-es évek magyarországi szervezett bűnözésének közismert alakja volt – írja a vádhatóság.</p>			
<p>L. A. 2000 környékén nyújtott segítséget a másodrendű vádlottnak, miután B. E. építőipari vállalkozása csődhelyzetbe került. B. E. uzsorakölcsönt vett fel, majd törlesztés híján a kölcsönt adó személy fenyegetni kezdte. A fenyegetett helyzetből L. A. „mentette ki”. Cserében a II.r. vádlott 2006-tól L. A. irányításával kezdett el tevékenykedni, többek között Nagyváradon és Bécsben is. Ekkor találták ki a szállítmányozással kapcsolatos bűncselekményeket. Romániában együtt dolgozott velük a III.r. és a IV.r. vádlott is. A vádlottak kiváló nyelvtudással és informatikai ismeretekkel rendelkeztek, mely később megkönnyítette a bűncselekmények elkövetését.</p>			
<p>A különösen nagy kárt okozó, bűnszervezetben, üzletszerűen elkövetett csalás büntetnének előzménye, hogy kezdetben a megrendelők által adott fuvarmegrendeléseket, fővállalkozóként alvállalkozóknak továbbították. A megrendelők a szállítás ellenértékét teljesítették, az alvállalkozókat azonban már nem fizették ki. 2009-ben a másodrendű vádlott barátnőjéhez költözött Debrecenbe, 2009 júniusa és augusztusa között egy debreceni székhelyű céggel, mintegy 60 szállítmányt érintve károsították meg a megrendelőket.</p>			
<p>A jelen vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetésében közreműködött még az I.r. vádlott, Sz. Z. Zs., aki L. A. kérésére Romániában embereket szervezett be cégek alapításához. A bűnszervezet tagja volt még az V.r. vádlott, F. I. is, aki folyamatosan L. A. mellett volt és sofőrként szállította az országon belül és kívül. Valamennyien gyakran tartózkodtak Debrecenben. A vádban szereplő bűncselekményeket a vádlottak 2011 októbere és 2012 augusztusa között követték el, ekkor a bűnszervezet már Debrecenben tevékenykedett – írja az ügyészség.</p>			
<p>Az interneten különböző – az esetek többségében fuvarszervező – cégek megrendelőik szállítmányaira kerestek vállalkozókat. Ezekre a szállítmányokra jelentkezett be fővállalkozóként az L. A. által vezetett bűnszervezet. A cégnyilvántartásban legálisan működő céggént jelentek meg, de a fuvarozáshoz megfelelő eszközzel nem rendelkeztek. A megbízások megszerzését követően ezért azokat továbbították olyan jóhiszemű alvállalkozóknak, akiknek megvolt a szállítási infrastruktúrájuk. A megrendelőknek megadták az alvállalkozók szállítójárműveinek forgalmi rendszámát, az alvállalkozók a felrakódás helyén megjelentek és az árut fel is rakodták. A felrakódás előtt egyes esetekben hamisított szállítási okmányt küldtek</p>			

az alvállalkozónak, amelyre lerakási helyként már a bűnszervezet által bérelt raktárt írták. Más esetekben a felrakodást követően a bűnszervezet tagjai által megbízott, – de az eljárás során pontosan nem azonosítható – személyeket küldtek a felrakodás helyére, akik a sofőröket a fővállalkozó cég nevében tájékoztatták arról, hogy a lerakodási hely megváltozott, az áru így ismét a bűnszervezet raktáraiba került. Arra is volt példa, hogy az általuk igénybe vett alvállalkozót, vagy a sofőrt menet közben tájékoztatták arról, hogy megváltozott a lerakodás helye. A bűnszervezet tagjai álnéven a megbízott képviselőjének, vagy a sofőrnek adták ki magukat, és a megrendelőknek telefonon hamis információkat adtak a szállítmányok aktuális helyzetéről, pozíciójáról.

A bűnszervezet részéről nem volt valós szállítási szándék. L. A. teljes körűen irányította az alárendeltségében működő további vádlottakat – tartalmazza a vádirat. Utasításait vagy személyesen, vagy az V.r. vádlott által továbbította. Minden esetben a IV.r. vádlott volt az, aki az interneten lévő netes fuvarbörzéken, fuvarozó site-okon kereste meg a megrendeléseket, majd ő kapcsolta össze azokat az alvállalkozókkal. A II.r. vádlott biztosította a szállítmányok lerakásához szükséges raktárakat, ő fogadta és adta ki az árukat. A II.r. vádlott és a III.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott a megrendelőkkel, tájékoztatta a fuvarozókat a megváltozott lerakási helyekről. Az elkövetéshez felhasznált cégekkel kapcsolatos ügyintézés zömében az I.r. vádlott irányította. A cégeket megfelelő egzisztenciával nem rendelkező személyekkel vagy külföldi állampolgárokkal vetették meg. A bűnszervezet tagjai részben személyesen, részben telefonon tartották a kapcsolatot egymással, a kommunikáció során számos mobiltelefont használtak, folyamatosan cserélve a telefonszámokat.

A vádlottak a fenti módszerrel hazai és nemzetközi szinten is nagy nevű társaságokat károsítottak meg. Ezek között volt több ismert édességyártó, élelmiszeripari cég, gyógyszergyártó, és tisztítószer gyártó.

A bűnszervezet budapesti raktárában rakodtak le például 24 millió forint értékű, 22 tonna márkás csokoládét, amelyet Belgiumból Ausztriába kellett volna szállítani. A sofőrt menet közben hívták, hogy megváltozott a lerakodás helyszíne. Nyírbátorból Ausztria és Bécs helyett 14.508 eurónyi súrolószer szintén csak Budapestig jutott. 20.800 kg fagyasztott kukorica Nyírlugosról és Debrecenből, Belgium helyett szintén a fővárosig ment. Ugyanígy „nyoma veszett” 20.236 kg ecetes asztali tormának, 46 raklapnyi, összesen 6.491 kg gyógyszernek, 51 raklapnyi, 66 millió forint értékű márkás kozmetikai terméknek, és 57 millió CNC élhajlító berendezéseknek is. A bűnszervezet raktárába érkezett be 600 zsák habarcs, 13.680 db másfél literes energiaital, 7 millió forint értékű gumicső, 27 db hűtőpult, 5 millió forint értékű műanyag szelektív szemetes is. Ez utóbbiból hármat a debreceni használtcikk piacon találtak meg. Szintén nem ért oda a szállítási címre 35 ezer eurónyi vaj, 5 millió forint értékű kötegelt vaslemez, erdészeti emelők – csörlők, 100 ezer eurónyi gumiabroncs, 22 ezer euró értékű vascső, 24 tonna papírtekercs, 17 ezer euró értékű kohászati alapanyag, és 372 db légkondicionáló berendezés sem. Ezeket egyébként nagy hazai áruházak vették meg, 169 darabot le is tudott foglalni a nyomozóhatóság – írja a vád.

A bűnszervezet összesen több mint 355 millió forint kárt okozott, amelyből mintegy 84 millió forint kár térült meg.

	<p>A bűncselekmények elkövetése után L. A. ismeretlen helyre távozott, így vele szemben 2013. februárjában nemzetközi elfogatóparancsot adott ki a Debreceni Járásbíróság. Kiderült, hogy L. A. Varga Tibor néven Brazíliába szökött, ahol elfogták, és 2015. áprilisában kiadatási fogvatartásba került. L. A.t tavaly szállították haza.</p> <p>A IV.r. vádlott, P. A. V. jelenleg is ismeretlen helyen tartózkodik.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 38.				
	Sz. Gy. és 4 társa	csalás büntette	2017. március 8.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p><b>A tárgyalási napon vádlottakat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 - 78.				
	H. Z.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. március 8.	9.00
<b>további információ</b>	<p>Az első vádpont alapján H. Z. egy idős, csökkent mozgásképességű sértettet bántalmazott, majd kirabolta. A második vádpont szerint lopást követett el (egy magánszemélytől személyi iratokat, pénztárcát, bankkártyát tulajdonított el).</p>			

	<p>A harmadik vádpont szerint a vádlott az interneten keresztül ismerte meg áldozatát, aki meghívta lakásába. Ott a férfi bántalmazta, több mint 30 késszúrással megölte a nőt, majd a lakásból eltulajdonított tárgyakkal (egy laptoppal, egy mobiltelefonnal és készpénzzel) együtt elmenekült.</p> <p><b>A tárgyalási napon perbeszédet és a vádlott utolsó szó jogán történő felszólalását követően ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>131. tárgyaló</b>
	<i>Vádlott Sz. I.</i>	ügy kényszerítés hatósági eljárásban büntette	időpont <b>2017. március 8. 10 óra</b>
	<b>Kezdődik a büntetőügyben elkövetett kényszerítéssel vádolt férfi tárgyalása</b>		
	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott a vele korábban kapcsolatban álló személyt a kapcsolat megszakadását követően a mindennapi életvitelébe való önkényes beavatkozás céljából rendszeresen háborgatta, mely miatt ő büntetőfeljelentéssel kívánt élni. A vádlott több alkalommal az élete elleni fenyegetéssel arra kényszerítette, hogy a történetek miatt ne éljen feljelentéssel ellene.</p> <p>A fenyegetett feljelentése alapján nyomozás indult zaklatás vétsége miatt, amely okán a vádlott őt ismételten megölése kilátásba helyezésével megfenyegette, amennyiben a feljelentése alapján indult eljárás miatt börtönbe kerülne.</p> <p>Az ügyészség a vádlottal szemben börtönben végrehajtandó szabadságvesztés kiszabására tett indítványt.</p>		
Információ:	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>131. tárgyaló</b>
	<i>Vádlott P. M.</i>	ügy állatkínzás vétsége	időpont <b>2017. március 8. 13-30 óra</b>
	<b>Folytatódik a kutyát baltával bántalmazó férfi büntetőügye</b>		
	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott más tulajdonában lévő leonbergi-vizsla keverék kutyát baltával bántalmazott, aminek következtében az állaton vágott-</p>		

	<p>zúzott sérülések keletkeztek. A sérülések következtében az állat jelentős vérvesztéséget szenvedett el, emiatt csak az azonnali műtéti beavatkozás tudta az állat életét megmenteni.</p> <p>Az ügyészség próbaidőre felfüggesztett fogházbüntetés kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással és szakértő meghallgatásával folytatódik. A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethozatal is várható.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b></p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

<b>BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>fsz. 1. tárgyaló</b>	
	Vádlott: H. Gy.	Ügy: zsarolás büntette	Időpont: <b>2017. március 8. 9-30 óra</b>
	<p><b>Kezdődik a hivatalos minőség színlelésével elkövetett zsarolás büntetével vádolt vádlott büntetőpere</b></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott az eljárás során ismeretlenül maradt társával együtt elment egy Baja melletti településre, ahol láthatósági mellényt felvéve a kerítésen bemászva bejutottak a sértett udvarára, majd bekopogtak az idős, hallássérült sértett konyhájába azzal, hogy ők budapesti rendőrök, és állampolgári bejelentésre érkeztek hozzá. Az ismeretlen elkövető megkérdezte a sértettet, hogy tart-e otthon pénzt, a sértett ezt nem tagadta. Eközben megérkezett a sértett fia, de a vádlott felszólította a sértettet, hogy küldje el őt a rendőri intézkedés idejére. Majd az ismeretlen elkövető azt mondta a sértettnek, hogy mutassa meg holt tartja a pénzét, mert arról fényképet akar készíteni, amennyiben nem mutatja meg, úgy a hamarosan megérkező főnöke el fogja kobozni. Ezért a sértett átadta a 3.000.000,- Ft készpénzt fényképezés céljából, majd a vádlott és társa a házból kifutva elmenekültek. Az okozott vagyoni hátrány nem térült meg.</p>		
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b></p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>B.T. és társai</b>	<b>Pénzhamisítás büntette</b>	<b>2017. március hó 8.</b>	<b>09:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 17. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróságon várhatóan <b>befejezésre</b> kerül a bizonyítási eljárás a pénzhamisítás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a II. r. vádlott felhívására a fiatalkorú I. r. terhelt fénymásolással 500.000.- forintnak megfelelő összegű hamis pénzt készített, majd a vádlottak a hamis pénzt felhasználva Miskolcon a Búza téri piacon cigarettát akartak vásárolni.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.454/2016.	L. I.	Bűncselekmény elhárítására fogvatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elk. emberölés btt.	2017.03.08. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 13.
<p>A vádirat szerint a vádlott 2015. október 5-én ittas állapotban busszal Kölcseről Baktalórántházára utazott, ahol a Klub 2 sörözőben tovább italozott. Nyírbogdányba szeretett volna tovább utazni busszal, de azt lekéste. A sörözőben szóba elegyedett egy férfival, akitől aznap éjszakai szállás iránt érdeklődött, mire a férfi ajánlotta neki egyik ismerősét, és elkísérte hozzá a vádlottat, így együtt mentek el S. F. sértett házához. A szintén ittas sértett beleegyezett abba, hogy a vádlott az éjszakát a lakásán töltsen. Az este folyamán a sértett megemlítette a vádlottnak, hogy a szállásért 3.000 Ft-ot kér. A vádlott ezen felháborodott, és egy üres boros üveggel a sértettet 4 alkalommal nagy erővel megütötte, az ütések a sértett tarkóját, jobb és bal halántékát, állkapcsát érték. Az ütések következtében a sértett eszméletét veszítette, és kb. 30-60 percen belül a helyszínen elhalálozott. A vádlott észlelte, hogy a sértett nem mozdul, őt az ágyra fektette, betakarta, rátett egy fémvázasszéket, és a lakást elhagyta. A sértett</p>				



	holttestét másnap hozzátartozója találta meg. Az ügyben szakértők meghallgatása várható.
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
<b>5.B.810/2016</b>	<b>fk.T.P. és társa</b>	<b>közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.08.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vád szerint röviden: A fiatakorú I.r. és a II.r. vádlottak testvérek. 2016. január 29-én este 18.00 óra körüli időben, Pécsen egy ház előtti útszakaszon úgy motoroztak, hogy közlekedésükkel az utat szegélyező kavicsos-földes útpadkán álló, és egymással beszélgető három sértett - két nő és egy férfi - testi épségét veszélyeztették. Az I.r. vádlott motorja két sértett nő kabátját is súrolta, akik megijedtek, de nem estek el.</p> <p>A sértett férfi ekkor a vádlottak után szólt, kérdőre vonva őket ezért. A vádlottak ezt meghallották, megálltak, de a motorok még jártak, amikor leugrottak róluk és a feléjük lépő sértett férfit az I.r. vádlott „Ne pofázz!” felkiáltással előlről, míg II.r. vádlott hátulról több alkalommal, ököllel megütötte, majd miután a sértett a saját papucsában megbotlott és a földre esett - a vádlottak több alkalommal test szerte megrúgták. A bántalmazással csak akkor hagytak fel, amikor egy arra közlekedő személygépkocsi vezetője, látva a földön fekvő sértettet, megállt, kiszállt és feléjük közeledett. A vádlottak ekkor felszálltak a motorokra és elhajtottak.</p> <p>A sértett férfinek nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek.</p> <p>A cselekmény időpontjában sem a fiatakorú I. r., sem a II. r. vádlott vezetői engedéllyel nem rendelkeztek.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila			

	sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--	--

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>3.B.832/2015</b>	<b>V. F. és két társa</b>	<b>adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.08.</b>	<b>10.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: az ismert pécsi vállalkozó által irányított gazdasági társaság őrző-védő tevékenységet végzett alvállalkozóként, melyből 2008-2009. évben mintegy 230 millió Ft bevételt szerzett. A Kft. ezen őrzési tevékenységét saját embereivel, illetve az általa megbízott személyekkel végeztette el. A Kft-t irányító vádlott abból a célból, hogy az alvállalkozóként elvállalt őrzés-védelmi tevékenységet ténylegesen elvégző személyek után a Kft-nek ne kelljen eleget tennie adó- és járulékfizetési kötelezettségének, elhatározta, hogy alvállalkozói számlákat állít be cége könyvelésébe azt a látszatot keltve, hogy a tevékenységet ténylegesen végző személyek munkáját az alvállalkozóként általa bevont cégek végzik. Az I. r. vádlott által felkért másik két vádlott, a saját cégeik nevében – mely gazdasági társaságok ekkor már nem működtek – valótlan tartalmú számlákat állított ki, mellyel ezt követően az I. r. vádlott cégének adófizetési kötelezettségét mintegy 80 millió Ft-tal csökkentette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 237. számú tárgyalóterem				
	B. N. vádlott és 2 társa	Rablás bűntette és más bűncselekmény	<b>2017. március 08.</b>	<b>10.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak már legalább két alkalommal jártak a sértett ingatlanában és e találkozások alkalmával meggyőződtek arról, hogy az idős korú, szív- és cukorbeteg, két bottal közlekedő sértett napközben egyedül tartózkodik otthon, egészségi állapotánál fogva nehezebben mozog. 2016. július 22. napján 11 óra 30 perc körüli időben a vádlottak gépkocsival a sértett ingatlanához mentek abból a célból, hogy a sértettől idős korát és egészségi állapotát kihasználva jogtalanul vagyontárgyakat tulajdonítsanak el. Két vádlott a gépkocsiból kiszállt, egy vádlott pedig – tudva arról, hogy társai bűncselekmény elkövetése céljából mentek be a sértetti ingatlanba – a gépkocsiban várakozott. A két vádlott a sértett ingatlanában a lakószoba takarítását színlelték, majd észrevették, hogy a sértett ágyánál elhelyezett táskában a sértett 100.000,- forint készpénze van elrejtve. Az egyik vádlott a pénz elvétele céljából belenyúlt a táskába, ám a sértett a táskát ekkor még magához tudta venni és azt az alkarjára helyezte a táskák akasztójánál fogva majd az ágyra ült. A vádlottak közölték a sértettel, hogy az ágyat is takarítani akarják, ezért a sértett felállt, az ágy végéhez támasztott botjaiért nyúlt. Ahogy a sértett felállt az egyik vádlott őt hátulról fejen ütötte, melynek következtében a sértett megsédült, illetőleg megijedt. Ezt kihasználva az egyik vádlott lerántotta a sértett karjáról a táskát, abból a pénzt kivéve társával együtt futva távoztak a kint várakozó gépkocsihoz, amellyel a helyszínről elhajtottak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				
<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	<b>B.390/2016.</b>	<b>halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>2017.03.08.</b>	<b>09.00</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A vádlott lakott településen belül a megengedett 50 km/h helyett mintegy 77-84 km/h sebességgel közlekedett. Haladása során elütötte az előtte szabálytalanul áthaladni szándékozó sértettet, aki a baleset következtében a helyszínen életét veszítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása, valamint a szakértők meghallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>			

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 53. számú tárgyaló				
	<b>SZ.D.</b>	<b>jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette</b>	<b>2017. március 8.</b>	<b>9.00</b>
<p>A SZ.D. ellen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt indult ügyben 2017. március 8-ára kitűzött tárgyaláson előreláthatóan <b>ítéllethozatalra</b> kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>Az ügyészség azzal vádolja a vádlottat, hogy 2015. február 21-én 10.00 óra körüli időben Budapesten, a Pesti úton lévő TESCO Áruház parkolójában ismeretlen személytől, előzetes megállapodásuknak megfelelően 800.000 Ft-ért 1 kg „kristály” elnevezésű kábítószerrel vásárolt abból a célból, hogy azt 1.500 Ft/gramm körüli áron értékesítse. A vádirat szerint a vádlott által továbbértékesítés céljából megvásárolt kábítószer a különösen jelentős mennyiség alsó határát meghaladta.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék  <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	<b>M.M.Cs. és társai</b>	<b>kábítószer kereskedelem büntette</b>	<b>2017. március 8.</b>	<b>08:00</b>
<p>M.M.Cs. I. rendű vádlott 2014. nyara és 2015. július 23. napja közötti a lakóhelyén por állagú amfetamin tartalmú kábítószerrel értékesített rendszeresen állandó vevőköre részére 2.000-2.500 Ft/gramm áron. Az értékesítés részben oly módon történt, hogy a vádlott a telefonon vásárlásra jelentkező vevőinek a lakóhelyén átadta a kért mennyiségű kábítószerrel a vételár ellenében, a 2015. májustól kezdődő időben pedig az</p>				

	<p>állandó lakóhelyén életvitelszerűen tartózkodó testvérét, II. rendű vádlottat is megkérte arra, hogy azokban az esetekben, amikor nem tartózkodik ezen a címen, a vevőinek a lakásban található kábítószerből adja át a megvásárolni kívánt mennyiséget. Az I. rendű vádlott a továbbértékesített kábítószer minden esetben Budapestről szerezte be 1.700 Ft/gramm áron.</p> <p>I. rendű vádlott 2015. július 23-án a kora esti órákban a felhívta a III. rendű vádlottat annak érdekében, hogy aznap este 22 órára kábítószer vásárlás céljából Budapesten találkozt beszéljen meg vele. Ezt követően a III. rendű vádlott a megbeszél helyen és időpontban megjelent annak érdekében, hogy a nadrágjának oldalsó zsebében elhelyezett, bruttó 101,17 gramm tömegű, átlátszó, simítózáras nylon tasakban elhelyezett, fehér, nedves por állagú amfetamin tartalmú kábítószer továbbértékesítési céllal I. rendű vádlott részére ellenérték fejében eladja.</p> <p>A III. rendű vádlottat a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő Osztályának munkatársai 2015. július 23-án 22 óra 10 perckor az I. rendű vádlottal megbeszél találkozási helyen intézkedés alá vonták, a nála lévő kábítószer tőle lefoglalták, majd előállították a Rendőrkapitányságra.</p> <p>A nyomozó hatóság az I. rendű és II. rendű vádlottak lakóhelyén 2015. július 23. napján házkutatást fogatosított, amelynek során 118,2 gramm bruttó és 63,1 gramm nettó tömegű fehér por állagú anyag amfetamint foglalt le.</p> <p><b>Bizonyítás, tanúk meghallgatása</b></p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<p><b>Veszprémi Törvényszék</b>  <b>8200 Veszprém, Vár u. 19.</b>  <b>101. sz. tárgyaló</b></p>				
<p><b>B.895/2016.</b></p>	<p><b>S. F.</b></p>	<p><b>Súlyos testi sértés büntetének kísérlete és más bűncselekmény</b></p>	<p><b>2017. március 8.</b></p>	<p><b>09,00 óra</b></p>
<p><b>A törvényszék az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat, a tanúkat és a szakértőt hallgatja ki.</b></p>				

**A vádirati tényállás lényege szerint:**

2015. október 20. napján az esti órákban S. F. vádlott az üzemeltetésében lévő étteremben tartózkodott élettársával, V. L. sértettel, és egy alkalmazottjával, K. B.-vel. Ezt megelőzően a vádlott az este folyamán 4 tablettát Xanaxot vett be és alkoholt is fogyasztott. A vádlott az étteremben papírmunkát végzett, miközben a sértettel szóváltásba keveredett. A vádlott a vita közben odalépett a tőle 3-4 méter távolságban lévő asztalnál ülő sértetthez, majd őt fellökte a székekkel együtt, és elkezdte a földön hanyatt fekvő sértett haját tépni. A sértett védekezéséppen több alkalommal megrúgta a vádlottat a hasán, illetve a mellkasán, és amikor a vádlott hátralépett, a sértettnek sikerült a földről felállnia. Ezután azonban a vádlott és a sértett ismét összeverekedtek.

A fenti dulakodást a vádlott az étterem konyhájába ment, ahol magához vett egy konyhakést, „*Most megdöglesz, te kurva!*” fenyegetéssel elindult a sértett felé, és a késsel megszúrta a sértett hátát a bal vese fölötti részen. A sértett a szúrást követően próbált békülni a vádlottal, aki azonban durva szavak kíséretében továbbra is megöléssel, feldarabolással fenyegette a sértettet, miközben a korábban szúrásra használt kés helyett egy húsvágó bárdot vett magához, hogy szavainak nyomatékot adjon.

A fenti veszekedés hangjaira, valamint a sértett segélykiáltását hallva, az étterem előtt dohányzó K. B. a további bántalmazás megakadályozása érdekében az étterembe beszaladt, majd látva a véres kezét maga elé tartó, rémült sértettet, őt az étterem hátsó ajtaján át kivitte, az ott parkoló autóba ültette, majd a gépkocsival barátnője lakására vitte azzal, hogy a sértettet vigye kórházba.

A gyanúsított általi késszúrás következtében a sértettnek az ágyéki gerinc bal oldalának környezetében egy 1,5 cm széles és 5 cm mély vágott seb keletkezett, amely a testüreget nem nyitotta meg, így annak gyógytartama 8 napon belüli. A vádlott szándéka azonban súlyosabb sérülés okozás árá irányult, amit a sértett védekezése és kimenekítése akadályozott meg.

A vádlott személyiségzavarban szenved, ami azonban a beszámítási képességét nem érintette, képes volt arra, hogy cselekménye következményeit felismerje és ennek megfelelően cselekedjen.

A vádlott 2015. október 21. napján történt elfogását követően a vádlott vizeletéből amfetamint mutattak ki a vizsgálatok. Az amfetamin kábítószernek minősül, leggyakrabban „speed” néven kerül illegális forgalomba.

A vádlott 2015. február 13. napján az esti órákban közlekedett egy BMW típusú személygépkocsival, amikor a rendőrség igazoltatta. A rendőri intézkedés során a vádlott ruházatának és gépjárművének átvizsgálására is sor került, amelynek során a vádlott pulóveréből alufóliába csavart zöld növényi anyagmaradvány került elő, amelyről a szakértő megállapította, hogy kábítószernek minősül. A vádlottól a fenti igazoltatást követően vizeletmintát vettek, amelyből megállapították, hogy a vádlott az igazoltatását megelőzően kábítószerrel fogyasztott.

	<p>A vádlott a kábítószer-függőséget gyógyító kezelésen való részvételt 2015. március 30. napján megkezdte, azonban az egyszer megszakadt, majd 2015. július 20. napján folytatódott, végül 2015. november 19. napján újra megszakadt.</p> <p>A Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség a vádlottal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 <a href="mailto:laczkoh@veszprembi.birosag.hu">laczkoh@veszprembi.birosag.hu</a></p>

2017. március 9.

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/126.				
<b>B. 546/2016.</b>	Vádlott: Kné M.K.	<b>Nyerességvágyból elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2017.03.09.</b>	<b>08:30</b>
<p><b>2. tárgyalás - bizonyítási eljárás - tanúk kihallgatása</b>  <b>A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép-és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.</b></p> <p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a 87 éves sértett egyedül élt debreceni házában. Gyermeke nem volt, de nővérével, annak lányával és két unokájával szoros kapcsolatot tartott. Végrendeletében unokahúgát jelölte meg örökösöként, így számítani lehetett arra, hogy annak két lánya, köztük Kné M. Krisztina vádlott is részesül az örökségből. Miután azonban unokahúga hamarabb meghalt, a törvényes örökösöket illette volna meg az idős asszony vagyona.</p> <p>Kné M. Krisztina – a sértett nővérének unokája – volt az, aki a napi teendők során segített a sértettnek. Az asszony meglehetősen bizalmatlan volt mindenkivel, a vádlotton és a neki segítő személyeken kívül mást nem engedett be a házába. Kné M. Krisztina és férje munkanélküliek voltak, a sértett gyakran kisegítette őket. A vádlott anyagi helyzete 2004 óta romlott meg, közüzemi tartozásokat, hiteleket halmozott fel, amiket újabb kölcsönökből rendezett. 2005-ben iskolatitkárként sikkasztott a munkahelyén, az iskola kártérítési eljárás indított, így újabb egymillió forinttal nőtt a tartozása. 2008-ban házukat árverésre bocsátották. A vádlott közben azzal hitegette a sértettet, hogy közös otthonba költöznek, amit a sértett és a vádlott házában</p>				



	<p>eladásából finanszíroznak. Ennek az árverés miatt nem volt realitása. Kné M. Krisztina azt mondta, hogy együtt lakva könnyebben gondoskodhat az asszonyról. A 87 éves özvegy házat meg is hirdették, de vevő nem akadt rá. A sértett a szomszédban lakó barátnőjétől a vádlott részére kölcsönt is kért, mondván, közös otthonuk befejezéséhez és a költözéshez van szükség a pénzre – írja a vád.</p> <p>A vádlottat 2008 február 8-án bűnösnek mondta ki a bíróság sikkasztás büntetében, felfüggesztett szabadságvesztést kapott. Aznap délután is ment a sértetthez, ahol azonban ezúttal szóváltás alakult ki. Az asszony ugyanis rájött, hogy az összeköltözést illetően a vádlott félrevezette őt. Dulakodni kezdtek, a vádlott ellökte az idős asszonyt, aki esés közben beverte a fejét a tűzhely sarkába. A vádlott ekkor a földön fekvő sértett mellkasára térdelt és megfojtotta – tartalmazza a vádirat. A végrendeletet keresve Kné M. Krisztina ezután átkutatta a házat, majd távozott, saját kulcsával bezárva az ajtót és a nagykaput. Másnap délelőtt tért vissza, és azzal hívta a mentőket, hogy holtan találta rokonát. Az orvos előbb azt hitte, az idős asszony természetes úton hunyt el, a boncolás azonban megállapította, hogy gyilkosság történt. A büntetőeljárás során azonban nem sikerült a tettes személyét megállapítani, így az eljárást felfüggesztették. Évekkel később viszont „új tények és körülmények” merültek fel, a nyomozás folytatódott, és a rendőrök 2016 februárjában elfogták Kné M. Krisztinát.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. március 9.	8.30
<p><b>további információ</b></p>	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat és vádlottat hallgatja meg a bíróság.</b></p>			
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, kötségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. március 9.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötöztetett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p><b>A bizonyítási eljárástól függően vélhetően megkezdődnek a perbeszédék.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 10.B.263/2016. számú büntetőügy				
	<b>P. G. vádlott</b>	<b>Kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. március 9.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett házassága 2011-ben megromlott. Közöttük olyannyira elmérgesedett a viszony, hogy a vádlott több alkalommal bántalmazta a sértettet. A vádlott két esetben közös kiskorú gyermekük jelenlétében, a gyermek szobájában szidalmazta és bántalmazta házastársát, emellett rendszeresen használt a gyermekkel</p>				

	szemben is bántó és lealacsonyító kifejezéseket. A sértett a bántalmazások következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.  A bíróság a sértett kérelmére elrendelte a vádlottal szemben a feleségétől és gyermekétől történő megelőző távontartást, melynek szabályait a vádlott többször is megszegte: személyesen és telefonon is zaklatta házastársát.
<b>Információ</b>	dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467  <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>Díszterem</b>
	<i>Vádlott B. M. és 15 társa</i>	ügy embercsempészás bűntette
		időpont <b>2017. március 9.</b> <b>8-30 óra</b>
	<b>Folytatódik a bűnszervezetben elkövetett embercsempészéssel vádolt vádlottak tárgyalása</b>	
	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlottak (magyar, szerb, szír és tunéziai állampolgárok) országhatárokon átnyúló embercsempészéssel kapcsolatos bűnszervezetben tevékenykedtek, melyet az I.r. - szír-magyar kettős állampolgárságú - vádlott irányított. A bűnszervezet harmadik országokból csempészett embereket Magyarországon keresztül Ausztriába, illetve Németországba. A hierarchikusan felépített szervezetbe tagozódtak a szervezéssel, koordinálással és a migránsok szállításával foglalkozó vádlottak. A haszon elosztását a „vezetőség” szabályozta és az I.r. vádlott intézte.</p> <p>A vádirat 2013-ban elkövetett cselekményeket tartalmaz.</p> <p><b>Ítélethirdetés várható.</b></p>	
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>	

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>126. tárgyaló</b>	
	Vádlott P. B. és társa	ügy hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	időpont <b>2017. március 9.</b> <b>13 óra</b>
<b>Folytatódik a Kecskeméti Vadaskert volt vezetőjének és társának büntetőpere</b>			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> az I.r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes - élelmiszer hulladék (pékárú, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, II.r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre nincs engedélyük, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.</p> <p>A tárgyalás szakértők meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>123. tárgyaló</b>	
	Vádlott K. Z. és társa	ügy rablás büntette	időpont <b>2017. március 9.</b> <b>14-00 óra</b>
<b>Folytatódik az utcai rablással vádolt férfi büntetőpere</b>			
<p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott 2015. március 28. napján, 18 óra 32 perckor, Kecskeméten, a Kassai utcában, a gyalogosan közlekedő 67 éves, mozgásában erősen korlátozott sértettet hátulról ellökte.</p> <p>Ettől a sértett elesett, amikor a vádlott a zsebeit átkutatta és a nyugdíját eltulajdonította.</p> <p>A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el.</p> <p>A tárgyalás szakértők meghallgatásával folytatódik. <b>Ítélethirdetés várható.</b></p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa Gy. út 4.  I/119.	<b>H.G. vádlott</b>	<b>gondatlanságból elkövetett emberölés</b>	<b>2017. március hó 9.</b>	<b>08:00 óra</b>
<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét veszítette.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság  Kazincbarcika  fszt. 2. tárgyalóterem	<b>dr. T. E. vádlott</b>	<b>Ügyvédi büntette és bűncselekmény</b>	<b>visszaélés és más</b>	<b>2017. március hó 9. 9:30 óra</b>
<p>A Kazincbarcikai Járásbíróság folytatja a bizonyítást az ügyvédi visszaélés büntette miatt indult ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az ügyvéd foglalkozású vádlott 2014. évben a sértettől több részletben átvett 170.000.- forint összegű megbízási díjat, mely ellenében teljes körű ügyvédi tevékenység kifejtését vállalta a sértett kártérítési ügyében. A vádlott fentiek ellenére a keresetlevelet nem készítette el, a bírósághoz nem nyújtotta be, perbeli képviselőt nem látott el. A sértettel történt személyes konzultációk alkalmával az általa végzett munkával összefüggésben a sértettekkel valótlán információkat közölt.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	<b>V.R. és 3 társa vádlottak</b>	<b>Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette, kényszermunka büntette és uzsorabűncselekmény büntette</b>	<b>2017. március hó 09.</b>	<b>08.00</b>
Ózd Ózd Jászi Oszkár út 1. IV. sz. tárgyalóterem	<p>Az Ózdi Járásbíróság <b>folytatja a bizonyítást</b> V.R. és társaival szemben indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a vádlottak rokonok. Csernely településen nehéz anyagi körülmények között élő embereknek nyújtottak kamatra pénzkölcsönt és értékesítettek különféle élelmiszereket a bolti árnál lényegesen magasabb vételáron. A törlesztés érdekében a sértetteket és családjaikat életveszélyesen megfenyegették.</p> <p>Más esetben az egyik vádlott a lakásának pincéjét adta bérbe a sértettnek, mivel a sértett a bérleti díjat nem tudta megfizetni, arra a vádlott kamatot kért. Majd miután a sértett már egyáltalán nem tudott fizetni a vádlottnak, a vádlott arra kényszerítette, hogy munkát végezzen részére.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>O.Z. vádlott és 3 társa</b>	<b>Kábítószer-kereskedelem és más bűncselekmények</b>	<b>2017. március hó 9.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 13. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást tart</b> kábítószer-kereskedelem büntette és csekély mennyiségű kábítószer birtoklásának vétsége miatt indult büntetőügyben a Miskolci Járásbíróság.</p> <p>A vádirat lényege szerint 2015. októberben a nyomozóhatóság a II. r. és a III. r. vádlottak lakásán házkutatást tartott, melynek során kábítószeret találtak. A vádlottak mindannyian fogyasztották is a tiltott szereket, többnyire marihuánát, speedet, és extasyt, azonban ketten kereskedtek is azokkal.</p>			

<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>
--------------------	---

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
<b>10.B.512/2015</b>	<b>M.T. és társa</b>	<b>halált okozó, foglalkozás körében elkövetett vesélyeztetés vétsége</b>	<b>2017. 03.09.</b>	<b>8.30</b>
<p>A vád szerint röviden: A sértett egy Pécs környéki mezőgazdasági cég sertéstelepén dolgozott.</p> <p>2013. júliusában a sertéstelepen két hizlalda között a hígtrágya csővezetéke eldugult, ezért a sértett a dugulás elhárítást kért a Tettye Forrásháztól, a dugulás elhárítását követően a sértett a csővezetékéből zajt hallott, ezért – a dugulás elhárítók figyelmeztetése ellenére - ismét lemászott a hígtrágya gyűjtőaknájának a térszinttől 2-2,5 méter mélyen fekvő szerelősíntjére, Itt azonban olyan magas volt a hígtrágya kénhidrogén koncentrációja, hogy emiatt eszméletét veszítette, majd a későbbiek során a kórházban a kénhidrogén mérgezés miatt elhalálozott.</p> <p>A vádlottak a gazdálkodó szervezet munkavédelmi feladataival, és a telephely vezetésével voltak megbízva.</p> <p>A vádlottak foglalkozási szabályszegései úgy, mint a munkahely biztonsági követelményének szabályozatlansága, a biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények mulasztása közrejátszott abban, hogy a sértett halálos munkahelyi balesetet szenvedett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

**Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.).... tárgyalóterem**

<b>23.B.1051/2014</b>	<b>G. I. és két társa</b>	<b>jelentős értékre elkövetett lopás büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 03.09.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott 2013 év végén elhatározta, hogy társaival úgy szerez pénzt, hogy egy motoros gyorsvágógéppel szétvágják egy bankjegykiadó automatát, és az abban lévő készpénzt eltulajdonítják. A bűncselekményben való részvételre és annak végrehajtására rávette ismerőseit a II.r. - korábban rendőrként dolgozó - és a III.r. vádlottat, akik elvállalták a bűncselekmény elkövetését. A megállapodás szerint a II.r. és III.r. vádlottat az I.r. vádlott gépkocsival szállítja a helyszínre, a szükséges eszközöket és a menekülést is ő biztosítja, míg a II.r. és III.r. vádlottak követik el a lopási cselekményt egy pécsi OTP Bankfiók ATM automatájánál. A vádlottak ezt követően 2013. november 29-én vásároltak a bűncselekmény elkövetéséhez egy gépkocsit az II.r. vádlott nevére. Az I.r. vádlott a gépkocsival, valamint az általa szerzett gyorsvágóval 2013. december 1-jén a késő esti órákban társaiért ment. Késő éjszaka indultak az automatához, azonban előtte egy útközben parkoló gépkocsi rendszám tábláit leszerelték, és az általuk használt gépkocsira tették fel. Az automatához érve, december 2-án, az éjszakai órákban, az automatát elzáró ajtót egy lejárt hitelkártyával nyitotta ki a II. r. vádlott, majd az automatát a gyorsvágóval a III. r. vádlott kezdte szétvágni, hogy a benne lévő pénzt megszerezzék. Miután a szétvágást megkezdték, a riasztó 2 percen belül megszólalt, ezt a II.r. vádlott jelezte a III.r. vádlottnak, majd futva elhagyták a helyszínt. Az automatát nem tudták szétvágni, így nem tudták eltulajdonítani a benne akkor volt 16.486.000 forintot.</p> <p>A történetek után az I.r. vádlott hazament, II.r. és III.r. vádlottak egy közeli bokros helyen rejtőztek el. A II.r. vádlott hajnalban hazament, átöltözött, majd egy más tulajdonában lévő gépkocsival visszaindult a még rejtőzködő III.r. vádlottért, azonban a rendőrjárőrök intézkedés alá vonták.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			



**Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem**

<b>4.B.1040/2016</b>	<b>V. I.</b>	<b>pornográf felvétel tartásával elkövetett gyermekpornográfia büntette és szeméremsértés büntette</b>	<b>2017. 03.09.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vád szerint röviden: A vádlott pécsi férfi 2014. tavaszától rendszeresen megjelent egy pécsi parkban azért, hogy vele azonos nemű, gyermekkorú személyekkel megismerkedjen, őket különböző programokra invitálja azért, hogy a későbbiekben előttük szeméremsértő magatartást tanúsíthasson, vagy őket arra bírja rá. Ennek során a parkban játszó fiú gyerekeket gyakran fagylaltra, édességre, üdítőre meghívta azért, hogy velük beszélgetéseket kezdeményezzen. A beszélgetések során a gyermekeknek gyakran szexuális tartalmú témákat vetett fel.</p> <p>A vádlott 2014. márciusa és szeptembere közötti időszakban több kiskorú sértettet is személygépkocsijával a Mecsekszentkúton lévő szőlőjébe vitt, ott a gyerekeket – saját nemi vágyának felkeltése érdekében – többek között az ölébe ültette, ruhán keresztül simogatta, szájukat megpuszilta, nemi szervüket megfogta és felszólította őket, hogy ők is fogják meg az övét.</p> <p>2016. március 8-án, a vádlott lakóhelyén tartott házkutatás során lefoglalták a számítógépét, melyen 118.762 darab, a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal ábrázoló pornográf felvételt találtak, amelyek részben a vádlottal azonos nemű, részben más nemű tizennyolcadik életévét be nem töltött, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyről készült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) fsz. 2. tárgyalóterem				
2.B.153/2016	K.R. és 2 társa	kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	2017. 03.09.	12.30
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott 2015. december 8. előtt, több ízben vásárolt az Interneten keresztül abból a célból, hogy azt lakóhelye, Siklóson és környékén értékesíti. A nyomozó hatóság az I.r. vádlottnál tartott házkutatás, és a nevére érkező küldemények lefoglalása során kereskedéshez használt tárgyakat és kábítószeret foglalt le. A II.r. vádlott az I.r. és III.r. vádlottaktól, valamint ismeretlen személytől kábítószeret vásárolt, illetve kapott, a 2015. december 8-án tartott házkutatás során tőle kábítószeret foglalt le a nyomozó hatóság. A III.r. vádlott saját használatra kábítószeret természetelt a lakóhelyén. A házkutatás során tőle a kábítószer természetéséhez szükséges tárgyakat és kábítószeret foglaltak le 2015. december 8-án.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	22/2017.	garázdaság büntette és más bűncselekmény	2017.03.09.	08.30
	<p><b>Első tárgyalás</b></p> <p>A vád szerint az I. r. vádlott egy ismerőseivel egy szekszárdi nyilvános rendezvényen vett részt, amely során az egyik szolgálatot teljesítő biztonsági őr figyelmeztette őket gyanúsnak vélt viselkedésük miatt. Az I. r. vádlott a figyelmeztetést zokon vette, emiatt trágár szavakkal illette a sértettet. Az I. r. vádlott eközben indulatosan megközelítette az őrt, aki a bántalmazástól tartva egy alkalommal arcon ütötte az I. r. vádlottat.</p> <p>Az I. r. vádlott telefonon értesítette a szüleit, akik a helyszínre érkezésüket követően bántalmazták a sértettet.</p>			

	<p>A cselekménynek a rendőrség vetett véget.</p> <p>A sértett sérüléseinek gyógytartama 4-6 hétre tehető.</p> <p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottat csoportosan, nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság büntetével, valamint súlyos testi sértés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
		<p>fegyveresen elkövetett rablás</p>	<p><b>2017. március 7., 9.</b></p> <p><b>9:00</b></p>
	<p><b>fsz. 6.</b></p> <p>A Fejér Megyei Főügyészség az I.r. vádlottat és további kilenc társát azzal vádolja, hogy összesen tizenegy lakásba arcukat eltakarva, maszkban, éjjel, fegyveresen vagy felfegyverkezve, erőszakkal behatoltak, ahol az ott tartózkodókat értékeik – készpénz, ékszerek, telefon stb.- átadására kényszerítették. Az elkövetők elsősorban olyan lakásokat választottak ki, ahol idős korú sértettek laktak. Őket megöléssel, házuk felgyújtásával fenyegették, sok esetben a lakásokat értéket után kutatva felforgatták. Egy esetben a sértettre fegyvernek látszó tárgyat fogtak, a cselekménynek a sértett három éves korú gyermeke is szemtanúja volt, akinek a száját az elkövetők befogták, így kényszerítették a sértettet értékei átadására.</p>		

<b>Információ:</b>	<b>dr. Varga Noémi</b> sajtószóvivő <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a> 0630/559-7181
--------------------	---

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járásbíróság fsz. 6. tárgyaló				
	<b>R. K.-felperes</b>  <b>T. B. -alperes</b>	<b>szülői felügyeleti jog gyakorlásának szabályozása és járulékai</b>	<b>2017. március 9. napja</b>	<b>08.00</b>
		<p>A felperesi anya és az alperesi apa élettársak voltak, kapcsolatukból egy közös gyermek született. A felperes keresetében kérte, hogy a bíróság a gyermek vonatkozásában a szülői felügyeleti jog gyakorlására kizárólagosan a felperest jogosítsa fel és kérte alperes kötelezését gyermektartásdíj megfizetésére. A felperes ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztett elő a szülői felügyeleti jog gyakorlása és a kapcsolattartás szabályozása tekintetében. A felperes állítása szerint az alperes rendszeresen bántalmazta, életveszélyesen megfenyegette, valamint egy alkalommal a gyermeket is megütötte. A felperes a Komáromi Rendőrkapitányságon feljelentést tett alperessel szemben zaklatás vétsége és testi sértés vétsége miatt.</p> <p>Az alperes viszontkeresetet terjesztett elő, melyben kérte, hogy a bíróság a gyermek vonatkozásában a szülői felügyeleti jog gyakorlására kizárólagosan az alperest jogosítsa fel. Az alperes szintén ideiglenes intézkedés iránti kérelmet terjesztett elő a szülői felügyeleti jog gyakorlása és a kapcsolattartás szabályozása tekintetében. Az alperes a bántalmazások tényét vitatja.</p> <p>A bíróság az ügyben környezettanulmányt szerzett be a peres felek lakóhelyéről.</p> <p>Első tárgyalás, peres felek meghallgatása.</p>		
<b>Információ:</b>	<u><a href="mailto:dr.lakabovits@tatabanyait.birosag.hu">dr. lakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u> <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u> <u><a href="mailto:dr.lehel@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</a></u> <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u>			

Komáromi Járásbíróság				
fsz. 5. tárgyaló	H. R.	Hivatalos személy elleni erőszak bűntette	2017. március 9. napja	08.00
<p>Az ittas, bódult állapotban lévő vádlott egy garázst próbált meg feltörni oly módon, hogy a garázson a lakatot harapdálta, a vas ajtót puszta kézzel szétfeszítette, amelynek következtében a kézfejein vérző sérüléseket szenvedett. Két kiérkező járőr a vádlottat felszólította személyazonosságának igazolására, melyet követően a vádlott a járőrökhöz közelített, támadó pozíciót vett fel és „na gyere te faszszopó” kijelentéssel azonnal elindult az egyik járőr irányába, majd két lépéssel előtte a kezeivel ütő, a lábaival rúgó mozdulatokat tett, mely támadást a járőrnek sikerült elhárítania. Ezt követően a vádlott egy alkalommal, ököllel, a járőrt a bal szeme fölött érintőlegesen homlokra ütötte, mely következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló hámsérüléseket szenvedett. A vádlott az intézkedés alatt végig agresszív magatartást tanúsított, hörgött, ordított, rúgkapált.</p> <p>A vádlott elkövetéskori kóros elmeállapota, tudatzavart állapota-mely kizárta, hogy a cselekménye következményeit felismerje, illetve e felismerésnek megfelelően cselekedjen- a vádlott önhibájából, szeszes ital, illetőleg kábító hatású anyag együttes használatának következtében állt elő.</p> <p>Első tárgyalás, vádlott, tanúk kihallgatása.</p>				
<p><b>Információ:</b></p> <p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u>  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u>  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>				

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság, Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.					
	K.K. és társa	Kiskorú veszélyeztetésének bűntette	2017. 03.09.	14.00	

	<p>A vád szerint az I. rendű vádlott és az ügyben II. rendű vádlottként szereplő élettársa 2016 júniusában a kanizsai strandon tartózkodott. Vádlottak látván, hogy a sértettek őrizetlenül hagyták a táskájukat rábírták a velük lévő, közösen nevelt 4 esztendőes gyermeküket, hogy odamenjen a sértettek holmijához és azt az I. rendű vádlottnak vigye. A vádlottak átkutatták a hátizsákot és elvittek belőle egy mobilt és némi készpénzt.</p> <p>Érték cca: 12.000,- forint</p>	
<b>Információ:</b>	<p>Zalaegerszegi Törvényszék sajtócsoport:</p> <p><a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</a></p> <p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>dr. Bartalné dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

**2017. március 10.**

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

### FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. díszterem

Dr. B.K.	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. március 10.	09:00
<p><b>Határozat hirdetésre napolta a Fővárosi Ítéltábla Dr. B. K. vádlott büntetőügyét</b></p> <p>A Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság 2017. február 24. napján tárgyalást tartott annak a vádlottnak az ügyében, aki a sértettet ismeretlen eredetű lúggal öntötte le.</p> <p>A másodfokú bíróság a tárgyaláson az igazságügyi orvos szakértőket hallgatta meg, elhangzottak a perbeszédék és a vádlott utolsó szó jogán tett nyilatkozata is. A</p>			

	<p>tárgyalást a határozat kihirdetésre, 2017. március 10. napjának 9 órájára elnapolta.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a tárgyaláson rendkívüli érdeklődés volt a nyilvánosság részéről, a 2017. március 10. napjára kitűzött tárgyalási napon mind a sajtó, mind a hallgatóság részvétele <b>előzetes regisztrációhoz kötött</b>.</p>
Információ	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár  dr. Oláh Péter Balázs sajtótitkár  E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>

### FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA

*Szeged, Sóhordó utca 5. fsz. 11. tárgyaló*

	Sz. Á. és társai	Hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	2017. március 8., 10., 17.	09:00
	<p>A Budapest Környéki Törvényszék 2015. november 25-én első fokon felmentette a volt moszkvai nagykövetet és hat társát a moszkvai magyar kereskedelmi képviselet eladása miatt felmerült hűtlen kezelés, bűnpártolás és okirat-hamisítás miatti vádak alól.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyészség jelentett be fellebbezést a vádlottak bűnösségének megállapítása érdekében, így került az ügy a Fővárosi Ítéltáblára.</p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint 2008-ban az elsőrendű vádlott, Sz. Á. I. r. vádlott akkori moszkvai nagykövet felettesei tudta nélkül írta alá az ingatlan tulajdonjogának átruházásáról szóló adásvételi szerződést. A többi vádlott erről tudva bűnpártoló módon próbálta őt fedezni, mentesíteni a büntetőjogi következmények alól.</p> <p>Az ingatlant a magyar állam 23,7 millió dollárért értékesítette, ám a vevő nem sokkal később több mint 100 millió dollárért adta tovább. A vádhatóság szerint az ügyletből az államnak több milliárd forint meg nem térült hátránya keletkezett. Az ügyészség az I. r. vádlottat hűtlen kezeléssel; a II. r. vádlottat, a volt külügyminisztériumi államtitkárt hivatalos személy által elkövetett bűnpártolással; III. r. vádlottat, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. korábbi vezérigazgatóját; a IV. r. vádlottat, az akkor értékesítési igazgatót és a cég még három beosztottját bűnpártolással és magánokirat-hamisítással vádolta.</p> <p>A vádlottak az eljárás során mindvégig tagadták bűnösségüket.</p>			
Információ	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár  dr. Oláh Péter Balázs sajtótitkár  E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>			

Budapest Környéki Törvényszék – fszt. 20.				
	<b>Ügyszám:</b>  11.B.52/2016	<b>Ügy:</b>  Fegyveresen elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 03. 10.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>Az Egri Városi Bíróság 2012. november 13. napján kelt végzésével különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt folyamatban lévő bűnügyben O. L. előzetes letartóztatását rendelte el.</p> <p>2012. december 10. napján a Nagykátai Rendőrkapitányság állományába tartozó rendőrök O. L. vádlottat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetből kísérték volna egy másik ügyben tartott gyanúsított kihallgatásra. Vádlottal szemben ruházatátvizsgálatot hajtottak végre, majd a szolgálati gépkocsi hátsó ülésére ültették, bekapcsolt biztonsági övvel. O. L. vádlott szökést tervezett, ezért a szökés megvalósítása érdekében egy darab kihegyezett fogkefe nyelet rejtett el a ruházatában, melyet a ruházatátvizsgálás során nem találtak meg. Az autóban a vádlott arra panaszkodott, hogy kezeit szorítja a bilincs és kérte az őrmestert, lazítsa meg. Amikor a rendőr őrmester a vádlott bal kezén lévő bilincset megnyitotta, a vádlott a bilincsből a bal kezét hirtelen kirántotta. A vádlott és B. N. őrmester dulakodni kezdett, majd a vádlott mindkét kezével kibújt az őt rögzítő biztonsági övből és ekkor sikerült megszereznie a rendőr őrmester szolgálati fegyverét, mellyel hadonászni kezdett. O. L. a fegyvert az intézkedő rendőrökre célzottan tartotta, több alkalommal meghúzta az elsütő billentyűt, azonban lövést nem sikerült leadnia, mivel a fegyver biztosított állapotban volt. P. K. törzsőrmester ekkor a saját fegyveréért nyúlt és gyors egymásutánban három lövést adott le a vádlottra, ezáltal sikerült a szökést és a további támadást megakadályozni.</p>				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			



## Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.

B. 383/2016.	Vádlott: F. R. Á.	<b>Tizenkettedik életévét be nem töltött, hatalmi befolyása alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntetvének kísérlete; szemérem sértés vétsége; felügyelete alatt álló személy sérelmére, befolyási viszonyával visszaélve, folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés büntette</b>	2017.03.10.	10:30
Tárgyalás - határozathirdetés				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a vádlott és élettársa – P.T. - 2012-től éltek együtt egy hajdúsámsoni tanyán, amely szolgálati lakásként működött. A pár ugyanis egy helyi állattartó telepen dolgozott.</p> <p>A tanyán gyakran megfordult P.T. testvére, akivel a vádlott barátnője nagyon szoros kapcsolatban állt. A nővér 8 és 13 éves lányai – a két sértett - is nagyon ragaszkodtak nagynénjükhöz, illetve a vádlotthoz is. A két család rendszeresen összejárt, ott is aludtak több alkalommal a másikonál. Az ügyészség szerint F. R. Á. ezt a bizalmas viszonyt kihasználva követte el a bűncselekményeket.</p> <p>2015 elején a pár meglátogatta a két sértett családját. Míg az asszonyok beszélgettek, a vádlott bement a másik szobába és a 13 éves kislány mellé ülve intim testrészei közelében simogatni kezdte a gyermeket. Akkor hagyta csak abba, amikor a kislány eltolta a kezét. Eközben a sértett 8 éves húga mellettük aludt.</p> <p>2015 júniusában a két kislány és édesanyjuk érkezett látogatóba a tanyára. A vádlott a házban kettesben maradt a 8 éves kislánnyal, az ölébe ültette a gyermeket és a kezét megfogva megpróbálta a nadrágján keresztül a nemi szervéhez érinteni. A sértett tiltakozott, nem értette, hogy mi történik vele, leugrott a vádlott öléből és kiszaladt a szobából – írja a vád. A kislány nagyon megijedt a történetek miatt, ezért senkinek nem merte elmesélni.</p> <p>2015 júliusában a két kislány egy hetes nyaralásra érkezett a hajdúsámsoni tanyára. Az első este a vádlott az udvaron játszott, labdázott, fogócskázott a kiskorú sértettekkel. Játék közben úgy vette ki a labdát a 13 éves lány kezéből, hogy közben megsimogatta a melleit. Később bújócskázás közben a kislány fenekét simította végig, a gyermek eltolta a kezét. Másnap reggel egy hasonló helyzet ismétlődött meg, a kislány akkor is kiszabadította magát a vádlott öleléséből.</p> <p>Egy másik alkalommal a 8 éves gyermeket a vádlott kísérte ki este a kivilágítatlan udvaron lévő WC-re, és amikor a kislány kijött a WC-ből, szembe találta magát a</p>				

	<p>vádlottal, aki letolt nadrággal állt. Visszaindultak a házba, de a férfi csak akkor húzta vissza a nadrágját, amikor visszaértek a házhoz.</p> <p>A két kislányban a történetek kellemetlen érzéseket váltottak ki, ezért a negyedik napon közölték, hogy nem akarnak tovább maradni és hazavitették magukat. A vádiratban az áll, hogy el akarták felejteni a történeteket, ezért sem egymással, sem édesanyjukkal nem beszéltek róla hónapokon keresztül. Csaknem 3 hónappal később a 13 éves kislány, miután a tévében hallott egy hasonló hírt, elmesélte a történeteket édesanyja párjának. Ezt követően mondták el az édesanyjának is, majd megtették a feljelentést.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 31.				
	J. Gy.	halálos közúti baleset okozásának vétsége II. fok	2017. március 10.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint J. Gy. vádlott 2013 nyarán az általa vezetett személygépkocsival egy kereszteződésben való haladás közben rosszul lett és elvesztette a jármű felett az uralmát. A személygépkocsi folyamatosan gyorsulva, védőoszlopokat kidöntve elütötte az ott közlekedő gyalogosokat, akik közül az egyik sértett a baleset következtében elhunyt. Ketten súlyos, 8 napon túli, míg egy sértett könnyű sérülést szenvedett. Az ügyészség halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt emelt vádat.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat 2016. április 21-én egy év fogházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte azzal, hogy a büntetés fele részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Egyúttal végleges hatállyal eltiltotta a járművezetéstől.</p> <p>Az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek.</p> <p><b>A tárgyalási napon nyilvános ülésen határozatot hoz a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

**Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoport II., Varsányi Irén u. 40-41. V. emelet 523.**

	alperes: Nemzeti Földalapkezelő Szervezet felperes: Kishantosi Vidékfejlesztési Központ Kft.	haszonbérleti jogviszonyból származó elszámolási kötelezettség	2017. március 10.	15.15
<b>további információ</b>	<b>A tárgyalási napon várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 12.**

	S. Á.	lőfegyverrel (lőszerral) visszaélés büntette	2017. március 10.	14.00
<b>további információ</b>	S. Á. ellen a Budapesti XI. és XXII. Kerületi Ügyészség lőfegyverrel visszaélés büntette miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlott 2013 augusztusában a Móricz Zsigmond körtéri gyorsétteremben lövöldözött. A vádlott lőfegyvernek minősülő eszköz megszerzésére és tartására nem rendelkezett engedéllyel. Az első fokon eljáró Budai Központi Kerületi Bíróság 5 év börtönbüntetésre ítélte a vádlottat. Vádlott és védője fellebbezett az ítélet ellen. <b>A tárgyalási napon várhatóan határozatot hoz a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK****Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)**

B.496/2015.	S. L. G.	Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2017.03.10. 9.00	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 7.
-------------	----------	---	---------------------	--

	<p>A vádlott megismerkedett egy börtönviselt, küzdősportokban jártas személlyel, aki nagyrészt törvényellenes, büntetendő tevékenységeinek folytatása és biztosítása érdekében egy bűnelkövetői csoportot szervezett. E szervezethez tartozott a vádlott is. 2004 évben a csoport vezetőjét egy ismeretlen személy megkereste azért, hogy tekintélyével nyújtson segítséget a csengersimai határátkelőhelynél folytatott illegális cigaretta kereskedelemben kialakult piaci helyzet megvédéséhez. A riválist (sértettet) többször eredménytelenül megfenyegették, majd egy csapatot szerveztek, hogy "befenyítsék". A vádlott és társai a kerítésen átmászva bementek a lakóház udvarára, majd a bejárati ajtót ütötték, rugdosták. A sértett számon akarta kérni a támadóit, és ekkor a vádlott és egyik társa több lövést adott le. A sértett kiabálni kezdett a hozzátartozóinak, hogy hívják a rendőrséget. A sértett 8 napon túl gyógyuló lőtt sérüléseket szenvedett. Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p><a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	T. M. vádlott és társa	Állatkínzás büntette	<b>2017. március 10.</b>	<b>9.00 óra</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint 2016. márciusában a vádlottak lakóházához tartozó, birkák számára elkerített részbe átszökött a szomszédban lakó személy két puli kutyája, ahol a birkákat kergetni kezdték. Az I. r. vádlott ezt látva egy 1-1,5 méter hosszúságú cserépléccel a kutyákat kergetni kezdte, majd az egyik pulit sarokba szorítva a pulit ütlegelni kezdte. Ezt követően a II.r. vádlott vasvilláért ment, majd azt I. r. vádlottnak átadta, aki a korábbi bántalmazástól földön fekvő puli kutyába nagy erővel beleszúrt. A kutya olyan súlyos fokú, neki különös szenvedést okozó sérülést szenvedett, amelynek következtében elpusztult.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>			
	<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p>			

	sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>
--	---

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	<b>413/2016.</b>	<b>kerítés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017.03.10.</b>	<b>09.00</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás</b>				
<p>A vád szerint I. r. vádlott kihasználva azt, hogy a tizennyolcadik életévét be nem töltött sértett szerelmet érez iránta, több alkalommal arra vette rá, hogy ellenszolgáltatás fejében szexuális cselekményt végezzen más férfiakkal, amely során előfordult, hogy IV. r. vádlott is közreműködött a tevékenység létrejöttében.</p> <p>A II. r. vádlott – a III. r. vádlott tudtával az általa bérelt garázsban –szexuális cselekményt végzett a sértettel az I. r. vádlottnak nyújtott készpénz fejében, miközben tisztában volt azzal, hogy a sértett még kiskorú személy.</p> <p>Bonyhádön az V. r. vádlott is végzett szexuális cselekményt húszezer forint ellenében a sértettel.</p> <p>Egyebekben az I. r. vádlott a sértettnek és barátnőinek a találkozások alkalmával pontosan be nem azonosítható, kábító hatású anyagokat is kínált, amelyet elfogyasztottak, illetve különböző személyeknek kereskedelemszerűen kábítószerrel adott el.</p> <p>Az ügyészség az I. r. vádlottat kerítés büntettével, kábítószer-kereskedelem büntettével, üzletszerű kerítés elkövetésében megállapodás büntettével, szexuális visszaélés büntettével, új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntettével, rábírással elkövetett prostitúció elősegítése büntettének kísérletével, kóros szenvedélykeltés vétségével, valamint közokirattal visszaélés vétségével vádolja.</p> <p>Az ügyészség a II. r. és az V. r. vádlottat gyermekprostitúció kihasználásának büntettével, a III. r. vádlottat gyermekprostitúció kihasználásának büntette kísérletével, valamint prostitúció elősegítésének büntettével vádolja.</p> <p>Az ügyészség a IV. r. vádlottat kerítés büntettével, míg a VI. r. vádlottat kábítószer fogyasztásának vétségével vádolja.</p>				

	A tárgyaláson ítélethozatal várható.
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p><a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>

bíróság, helyszín				
<b>Szekszárdi Törvényszék</b>	<b>vádlott: G.A. és társai</b>	<b>ügy tárgya: Emberölés bűntette</b>	<b>dátum: 2017. március 10.</b>	<b>időpont: 9.00</b>
<b>A dunaföldvári vállalkozó meggyilkolásával vádolt terheltek büntető tárgyalása</b>				
<p>Az I.r. vádlottnak és a sértettnek korábban közös vállalkozása volt, amely üzlettársi kapcsolat közöttük megromlott. Az I.r. vádlott kiszállt az üzletből és a sértett e miatt 3 millió forinttal tartozott neki.</p> <p>Miután a sértett közölte az I.r. vádlottal, hogy ne számítson a pénzére, ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy amikor a sértett egyedül van otthon felkeresi és elégtételt vesz rajta.</p> <p>2013. áprilisában az I.r. vádlott megkérte a II.r. vádlottat arra, hogy figyelje a sértett ingatlanát és erről őt tájékoztassa.</p> <p>2013. május 1.-én a hajnali órákban a sértett Budapestről érkezett haza dunaföldvári lakásába és ott egyedül tartózkodott, mely tényről a II.r. vádlott értesítette az I.r. vádlottat.</p> <p>Az I.r. vádlottat a III.r. vádlott szállította a bűncselekmény helyszínére gépkocsival. Az I.r. vádlott a házba bement, a III.r. vádlott a kocsiban maradt és várakozott.</p> <p>Bent a házban az I.r. vádlottat a sértett kérdőre vonta, hogy mit keres ott, azonban a vádlott nem válaszolt, hanem nekiugrott a sértettnek és őt megfojtotta.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott elhatározta, hogy eltünteti a holttestet, de előtte feltakarította a vérszennyeződést, majd a III.r. vádlott segítségével betette a kocsiba. Időközben a II.r. vádlottat is felvették és az I.r. vádlott édesanyjának</p>				

	<p>felújítás alatt lévő dunaújvárosi ingatlanához mentek.</p> <p>Az I. és III.r. vádlottak a holttestet a pincébe levitték, majd azt az I. és II.r. vádlott építési törmelékkel befedte. de előtte a sértett aranyból készült nyakláncát az I.r. vádlott levette és a II.r. vádlottnak adta.</p> <p>Az I.r. vádlott ezt követően megszervezte, hogy mielőbb betont hozzanak a lakóház pincéjébe.</p> <p>A II.r. vádlott hallgatásáért és a bűncselekmény nyomainak eltüntetéséért összesen 1.300.000 forintot kapott az I.r. vádlottól.</p> <p>A sértett holttestét a nyomozó hatóság 2016. február 14.-én találta meg.</p> <p>/Bizonyításfelvétel/</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szóke Rita sajtósóvivő 06-20-619-2570 hauszmanner@szekszardit.birosag.hu</p>