

**15. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.04.03.-04.07.**

**2017. április 3.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Budapest Környéki Törvényszék – V./508.</b>				
	<b>Ügyszám:</b>  20.B.21/2017	<b>Ügy:</b>  nevelése, felügyelete, gondozása, gyógykezelése alatt álló tizenkettedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett erőszakos közöszülés, szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 04. 03.	09:30 óra
<b>Zárt tárgyalás!</b> <b>ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<p>A 20.B.17/2016 számon nyilvántartott ügy hatályon kívül helyezés miatt 20.B.21/2017 számon újraindult</p> <p>Vádirati tényállás:</p> <p>F. L. Cs. vádlott 2005. és 2013. év között, napi rendszerességgel, ittas állapotban, tetteleg bántalmazta volt élettársát, Á. P.-né, annak előző házasságából született két kiskorú Á. Z. és kk. Á. A, valamint közös kapcsolatukból született három kiskorú saját gyermekét kk. F. G., kk. F. A. és kk. F.K-t. A vádlott a fenti időszakban a családját több alkalommal kizárta a pilisi lakásukból, gyermekeit – a nyomozás során pontosan már meg nem állapítható számban és időpontokban – pofozta, rugdosta őket, kk. F. G. sértettet nadrágszíjjal is megverte.</p> <p>Utóbbi sértett, ha a bántalmazás nyoma meglátszott, több napig, esetleg egy hétig nem ment iskolába. A vádlott kk. Á. Z.-t egyszer ütötte meg arcon tenyérrel, viszont kk. F. K.-t nem bántalmazta, őt ugyanakkor már kis korában is több alkalommal a kocsmába vitte magával. 2010-ben, szintén pontosan meg nem határozható időpontban, egy közöttük kezdődött újabb veszekedés után, a vádlott a fürdés végén éppen a kádból kiszálló kk. F. G. sértettet visszalökte a kádba, majd mindkét kézzel fojtogatni kezdte, közben azt kiabálta a sértettnek, hogy „Megöllek!”. A sértett segélykiáltására az odafutó Á. P.-nének sikerült szétválasztani a vádlottat és a sértettet.</p>				

	<p>2011 karácsonya körüli időben a vádlott kizavarta a lakásból a csak pizsamában lévő Á. P.-nét, és csak gyermekei könyörgésére engedett vissza 10-15 perc után. 2013-ban, pontosan meg nem állapítható időben a vádlott úgy szájon ütötte kk. Á. A. sértettet, hogy annak felrepedt a szája, 2014-ben szintén őt, nagy erővel a szekrénynek lökte. A vádlott a fenti időszakban, ha ittas volt, a náluk lévő kutyákat gyakran felakasztotta a házuk gerendájára, amelyet a gyerekeknek végig kellett nézni, ezután a tetemeteket vagy ő ásta el, vagy elásatta velük a kertben. Kk. F. G. sértett, mivel szerette az állatokat, minden esetben megsiratta a kutyákat. A sértettek, akik nagyon féltek a rendszerint ittasan hazatérő vádlottól, hogy ne bánthassa őket, gyakran az udvaron az ólban bújtak el előle. F. L. Cs. vádlott és élettársa 2010 előtt több alkalommal a gyermekeik előtt szeretkeztek, akik annak is szemtanúi voltak, hogy a vádlott egy másik nőt is felvitt a lakásukba és hármásban szeretkeztek.</p> <p>2009. évben – közelebbről meg nem határozható időpontban – ittas állapotban, nemi vágya felkeltése és kielégítése végett, miután kettesben maradtak a lakásban, kk. F. G. sértett fenekét és nemi szervét simogatta, aki emiatt félelmében kiszaladt a lakásból az udvarra. F. L. Cs. vádlott ezt követően felszólította a sértettet, hogy jöjjön vissza a szobába, ahol az ekkor már az ágyon meztelenül fekvő vádlott arra utasította kk. F. G., hogy fogja meg a merev nemi szervét. A sértett – attól való félelmében, hogy a vádlott ismételten bántalmazni fogja – eleget tett a felszólításnak. Ezután a vádlott arra utasította a sértettet, hogy vetközzön le ő is, és üljön a merev nemi szervére, azonban a sértett ennek nem tett eleget, emiatt a vádlott a sértettet kézzel újból nagyon megverte. F. L. Cs. vádlott 2010. évben – közelebbről meg nem állapítható időpontban – ismét ittas állapotban, ekkor a pilisi albérletükben, szintén egy veszekedést követően, úgy bántalmazta a lakásban lévő emeletes ágyon a hátán fekvő kk. F. G. sértettet, hogy fejét és arcát ököllel megütötte, ezután elővett egy kb. 1,5 m hosszú elektromos hosszabbító zsinórt, és azzal odakötözte a sértettet az ágyhoz úgy, hogy a zsinórt a sértett vállától a csuklójáig csavarta és a végét odakötözte az emeletes ágyhoz, akit megkötözött állapotban otthagyt, utána kiment az udvarra. A kötözés közben F. L. Cs. vádlott megfenyegette Á. P.-nét és megtiltotta neki, hogy kiszabadítsa a sértettet.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Gyimesi Kinga</b>  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>  Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. I/152.				
B.976/2016.	Vádlott: B.L.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017.04.03.	08:30
<b>2. tárgyalás- bizonyítási eljárás – tanúk kihallgatása</b>				
A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint B. Lászlót a bagaméri polgármesteri hivatal 2011. január 1-jétől karbantartó munkakörben foglalkoztatta, közalkalmazottként. A település-üzemeltetési tevékenység keretében a vádlott látta el a közmunkaprogrammal kapcsolatos feladatokat,				

	<p>kiosztotta a közfoglalkoztatottak számára a napi munkát, ellenőrizte a munkabiztonsági és tűzvédelmi előírások betartását, felügyelte a védőeszközök használatát.</p> <p>A vádlott a közfoglalkoztatottak munkavezetőjeként 2015. december 2-án reggel eligazítást tartott a település közmunkásainak, így többek között Gy.J. sértett és négy kollégája aznapi feladatait is meghatározta. A közmunkásoknak az önkormányzat zártkerti ingatlanjára kellett menniük, a Kisszőlő („Öregszőlő”) tanyán lévő homokdombhoz, hogy ott kézi erővel, lapát segítségével homokot termeljenek ki. Egy traktor pótkocsijára rakták a homokot, amelyet Bagamér utcáinak síktalanításához használtak fel.</p> <p>A vád szerint az önkormányzat földterületén lévő homokbánya nem volt bekerítve, a lakosok földnyerő helyként, homokbányaként szabadon használhatták. A területre a Miskolci Bányakapitányság nem adott bányászati engedélyt. A homokbánya azért volt balesetveszélyes, mert az elszállított homok miatt néhol 5-8 méter magas, szinte függőleges, omlásveszélyes partszakaszok alakultak ki. A balesetveszélyes területen nem volt figyelmeztető, jelző és tájékoztató tábla.</p> <p>Bár a sértett és társai az előző napi esőzésektől nedves, omlásveszélyes területen nyerték ki a homokot, az ügyészség szerint a vádlott nem hívta fel a munkások figyelmét a biztonságos munkavégzésre, nem biztosította a biztonságos munkavégzéshez szükséges eszközöket, a baleset bekövetkezéséig egyszer sem ellenőrizte a munkavégzést, és nem nevezett ki munkairányítót sem. A közmunkások munkába álláskor részesültek ugyan munkavédelmi-, és biztonsági oktatásban, de ez nem terjedt ki a földkitermelés munkabiztonsági kockázataira.</p> <p>2015. december 2-án délelőtt a sértett és négy társa több szállítmány homokot termelt ki. A pótkocsis traktor közvetlenül a homokfal mellett állt, a közmunkások pedig a leomlott homokból, illetve a rézsűről lapátolták fel a homokot a platóra. A homokfal az utolsó szállítmány felrakódása közben szakadt rá a pótkocsi mellett álló közmunkásokra. Míg a pótkocsi szélein álló munkások el tudtak ugrani a lezúduló, megközelítőleg 1 méterszer 0,8 méteres, kővé szilárdult ún. „kovárvány” elől, addig a pótkocsi középső részénél álló sértettet a homoktömb nekinyomta a pótkocsi oldalának – írja az ügyészség. A leomló homokfal a sértettet mellkasa alsó részéig betemette, és olyan súlyos sérüléseket okozott, hogy Gy. J. a helyszínen meghalt. A 36 éves férfi életét az idejekorán érkezett szakszerű orvosi segítségnyújtás sem menthette meg.</p> <p>B. László cselekményével megszegte a Munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény szabályait és a minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet előírásait – tartalmazza a vádirat.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><b>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</b></p> <p><a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a></p> <p><b>email: <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, 36/52 526 755</b></p>

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK****Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.**

	<b>T. Cs. és 10 társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. április 3.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 12.**

	<b>dr. X. J. és 7 társa</b>	<b>hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette</b>	<b>2017. április 3.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a Kőbánya Center Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígerte az I. és a II. rendű vádlottnak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottnak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében. Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntetével vádolja az ügyészség. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárást követően várhatóan perbeszéd kezdődik.			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Járásbíróság 14.B.317/2016. számú büntetőügy				
	<b>H. Á. A. vádlott</b>	<b>Csődbüntetett és más bűncselekmény</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2017. április 3.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2008-tól 2014-ig egy kötegyáni, bútorgyártással foglalkozó cég vezetője volt. A céggel szemben a NAV 2009 óta végrehajtási eljárást folytatott, amely azonban eredménytelen volt. A vádlott ugyanis a cége megrendelőinek nem a társaság, hanem a saját számlaszámát adta meg, így azok a megrendelt termékek árát valójában a vádlottnak fizették ki. A vádlott a cég felszámolásának elrendelése előtt összesen több mint 6 millió forintot vont ki a cégből, mellyel megghiúsította a hitelezők követelésének kielégítését.</p> <p>A vádlott a cég 2012., 2013. és 2014. évi beszámolóit valótlan tartalommal készítette el azért, hogy a saját számlájára átutalt összegekről úgy tűnjön, azok – kifizetés hiányában – továbbra is fennálló követelések.</p>				
<b>Információ</b>	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	<b>H.G. vádlott és társa</b>	<b>Emberölés kísérlete és más bűncselekmény</b>	<b>büntettének és más</b>	<b>2017. április hó 3., április hó 5.</b>	<b>8:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A Miskolci Törvényszék <b>első tárgyalás</b> t emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.				
Fsz. 28. sz. tárgyalóterem	A vádlottak egymást korábbról ismerték. 2016. februárjában Fony településen az italboltban találkoztak. A II. r. vádlott megszólította az I. r. terheltet, közöttük szóváltás alakult ki, kölcsönösen szidalmazták, majd verekedni hívták egymást. Az italbolt előtt dulakodtak, mely során az I. r. vádlott a földre került, a II. r. vádlott a testére térdepelt. Az I. r. vádlott elővette a zsebéből a rugós kését, mellyel előbb				

	a bal arcán megvágta, majd két alkalommal a mellkasán megszúrta a II. r. vádlottat. A II. r. vádlott életveszélyes sérülést szenvedett, életét a gyors szakszerű ellátás mentette meg.
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	<b>H.R. vádlott</b>	<b>közlekedés elleni büntett és más bűncselekmény</b>	<b>2017. április 3.</b>	<b>10:00 óra</b>
3980 Tiszaújváros, Templom u. 2.  11. tárgyalóterem	Első tárgyalást tart a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki 2016. év július 19-én Sárospatak - Halászhomok tanya közötti úton a kerékpárjával közlekedő sértettet hátulról az út jobb oldalán húzódó árokba borította, majd őt megragadva a kukoricásba vonszolta azzal a szándékkal, hogy szexuális cselekményre kényszerítse. A vádlott a sértett kérésére őt elengedte, majd a helyszínről eltávozott.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Nyíregyházi Törvényszék ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)</b>				
	<b>Á. T. és társa</b>	<b>Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége</b>	<b>2017.04.03. 8.30</b>	<b>Fsz. 13.</b>
2015. július 27-én az I. és II. rendű vádlott gyermeke játék közben - szabálytalanul vételezett elektromos áram felhasználásával - a zártos hűtőszekrény fém alkatrészéhez véletlenül hozzáért, és halálos áramütést szenvedett. Halála közvetlen okozati összefüggésben volt a vádlottak által szabálytalanul vételezett villanyárammal üzemeltetett, sérült elosztó és hűtőszekrény zártos meghibásodásával.				

	A törvényszék tanúk kihallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.
<b>Információ:</b>	<b>Dr. Toma Attila</b> sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>

Nyíregyházi Járásbíróság ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	<b>P. K. és 3 társa</b>	<b>Pénzhamisítás büntette</b>	<b>2017.04.03.</b> <b>9.30</b>	<b>Fsz. 8.</b>
	<p>A vádirat szerint 2015. májusában a vádlottak megállapodtak abban, hogy hamis 10.000 Ft-osokat felhasználva fognak több helyen vásárolni, a visszajáró valódi összegekből pedig bankjegyenként 2.000 Ft-ot fognak B. F. vádlottnak adni.</p> <p>2015. május 30-án V. Zs. N. vádlott a 41-es számú főúton, Napkor és Nyíregyháza között lévő eper árusító standnál akart vásárolni a hamis 10.000 Ft-osból, azonban az eladónak tapintás alapján kétségei támadtak a bankjegy eredetiségét illetően. Később a vádlott a nyíregyházi Kállói úton lévő gyümölcsárusító pavilonban hamis 10.000 Ft-ossal akart fizetni egy görögdinnyéért, azonban az árusító észlelte, hogy a bankjegy hamis, és azt nem fogadta el.</p> <p>Az ügyben perbeszédék megtartása és ítélethirdetés várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>Dr. Toma Attila</b> sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. e. 32. tárgyalóterem				
<b>23.B.752/2016</b>	<b>M. A. és társa</b>	<b>súlyos testi sértés büntette</b>	<b>2017. 04.03.</b>	<b>8.30</b>

	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és II.r. vádlott férfiak biztonsági őrként dolgoztak 2015. december 30-án Pécsen, a Lauber Dezső Sportcsarnokban megtartott rendezvényen. Éjjel 22 óra és 22 óra 30 perc között, a férfi mosdóból általuk észlelt zajokat ellenőrizték a vádlottak, amikor egymás tevékenységéről tudva, közösen, előbb a mosdóban, majd az alagsori folyosón bántalmazták a záraskor még ott tartózkodó sértettet úgy, hogy míg a II.r. vádlott lefogta a sértettet, addig az I.r. vádlott több alkalommal, ütésekkel mért a sértett fejére.</p> <p>A bántalmazás miatt a sértett a fején szerzett többszörös sérüléseket, melyek közül négy fogának törése nyolc napon túl gyógyuló, súlyos sérülés.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem				
<b>1.B.114/2016</b>	<b>P.J.</b>	<b>közfeladatot ellátó személye elleni erőszak büntette</b>	<b>2017.04.03.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. október 2-án az esti órákban felszállt a kerékpárjával a Pécsről Dombóvárra tartó személyvonatra, ahol a középső kocsi egyik végének utas-peronján állt meg. A Mecsek-alja-Cserkút és Bicsérd állomások között a vezető jegyvizsgáló sértett odalépett a vádlotthoz, hogy a menetjegyét ellenőrizze, amelyet a vádlott át is adott a jegyvizsgálónak, azonban a kerékpárra nem váltott jegyet. Ezt követően a vádlott – többszöri felszólítás után beleegyezett abba, hogy vásárol egy jegyet a jegyvizsgálótól, amelyet a sértett kiállított és átadott a vádlott számára. A vádlott a kerékpárra szóló menetjegyet eltette, de kifizetni nem akarta. A sértett közölte a vádlottal, amennyiben nem fizeti ki a jegyet, úgy Szentlőrinc állomáson kizárja az utazásból és értesíti a rendőrséget. Mivel a vádlott erre nem volt hajlandó, a sértett értesítette a rendőrséget. Szentlőrincen, amíg a rendőrségre vártak, a vádlott a vasúti kocsi lépcsőjén állva cigarettára gyújtott. A sértett felszólította, hogy hagyja abba a dohányzást, melyre a vádlott az égő cigarettát a sértett arcának pöckölte. A cigaretta a földre esett, a vádlott ismét rágyújtott. Eközben megérkeztek a rendőrök, akik intézkedtek a vádlottal szemben. A vádlott erőszakkal és fenyegetéssel akadályozta a sértettet, mint közfeladatot ellátó személyt jogszerű eljárásában.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	<b>Dr. H. T. vádlott és társa</b>	<b>Csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 03.</b>	<b>8.15 óra</b>



Az ügy lényege:

Az I.r. vádlott 2011 novemberében Mindszenten felkereste egyik könyvelőként dolgozó régi ismerősét azzal, hogy járjon el az adóhatóságnál egy ingatlanon lévő, az adóhatóság javára bejegyzett végrehajtási jog törlése érdekében. A vádlott ezt követően átadott ismerősének egy tulajdoni lapot, valamint az ingatlan tulajdonosának hamisított aláírását tartalmazó meghatalmazását, mellyel azt a látszatot keltette, hogy a tulajdonos hozzájárult a végrehajtási jog törléséhez, majd az ismerős a dokumentumokat benyújtotta az adóhatósághoz.

Ezt követően a vádlott megbízta a II.r. vádlottat azzal, hogy működjön közre anyagi ellenszolgáltatás fejében a fenti ingatlan értékesítésében oly módon, hogy azt kellett mondania a potenciális vevőknek, hogy az ingatlan tulajdonosa az értékesítéssel Londonban megbízta őt. II.r. vádlott 2012. január hó 09. napján I.r. vádlott iránymutatása alapján jogtalan anyagi haszonszerzés céljából tévedésbe ejtett az ingatlant megvásárolni szándékozó vevőt, amikor azt a látszatot keltette, hogy az ingatlant annak tulajdonosa megbízásából értékesíti 6 millió forint vételár fejében. 2012. február hó 20. napján II.r. vádlott adásvételi szerződést kötött megbízottként a sértettel, mely során hamisított meghatalmazást használt fel. II.r. vádlott a közüzemi díjak levonása után ténylegesen 5.544.090 forintot vett át, melyet még aznap este átadott I.r. vádlottnak, aki II.r. vádlott részére 500 ezer forintot juttatott a közreműködéséért.

A fentiekén kívül I.r. vádlott 2010 és 2013 évek között több esetben százezres, illetve egy esetben milliós nagyságrendű összegeket kért kölcsön több sértettől, bizonyos esetekben azt állítva, hogy egy mindszenti egyesület elnökeként a pénzre egy elnyert pályázathoz szükséges önerő biztosítása érdekében van szüksége. I.r. vádlott a kölcsönkért összegek visszafizetési szándékát illetően jogtalan haszonszerzés végett a sértetteket tévedésbe ejtette, és az összegeket vagy egyáltalán nem, vagy csak kis részben fizette vissza azzal, hogy a teljesítésre nyilvánvalóan reális lehetősége nem volt.

Mindezt meghaladóan a hivatkozott egyesület elnökeként 2013 januárja és márciusa között összesen 2.105.000,- forintot vett le az egyesület bankszámlájáról, mely összeggel teljes egészében sajátjaként rendelkezett, és a pénz felhasználásával nem számolt el.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

**Információ:**

**Juhászné dr. Prágai Erika**

**törvényszéki bíró**

**sajtószóvivő**

**+36-30/4756-007**

**[sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu)**

**SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK**

**Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló**

vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
V. M. R.	Rablás büntette és más bűncselekmény	2017. április 03.	08:30

	Folytatódik a tárgyalás a „Guruló forintok” címet viselő épületplasztikát eltulajdonító vádlott ügyében. A bíróság további tanúk meghallgatását tervezi az ügyben.
<b>Információ:</b>	<b>dr. Kustos Anna Zsófia</b> sajtótitkár <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> 0630/8488-619

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló					
	12.B.175/2016.	zsarolás kísérlete bűncselekmények	büntetének és más	2017.04.03.	08.30
	<b>Folytatólagos tárgyalás</b>				
	<p>A vád szerint a sértett a vele szerelmi kapcsolatban álló vádlottnak megengedte, hogy életvitelszerűen használjon egy, a férje tulajdonában álló ingatlant.</p> <p>A lakásban többször éles viták alakultak ki, amely során előfordult, hogy a vádlott életveszélyesen megfenyegette a sértettet. Egy másik alkalommal a vádlott szándékosan tönkretette a sértett mobiltelefonját, ököllel összetörte a szekrényajtó üvegeit, illetve leszakította a redőnyöket.</p> <p>A vádlott arra is kérte a sértettet, hogy hívja fel a férjét 1000 euró átutalása céljából, különben bejelentéssel él a NAV felé, miszerint bérleti szerződés kötése nélkül tartózkodott az ingatlanban.</p> <p>A fent részletezett cselekményeken túl a vádlott egy barátjával történő találkozását követően úgy vélte, hogy barátja eltulajdonította a mobilkészülékét. A sértett közölte a vádlottal, hogy a telefont nem lopta el, azt valószínűleg ő maga hagyhatta el. A vádlott nem hitt a sértett szavainak és az utcán, számos járókelő szeme láttára bántalmazta őt. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat zsarolás és önbíráskodás büntetének kísérletével, súlyos testi sértés büntetével, valamint rongálás és zaklatás vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson tanúk kihallgatása, szakértők meghallgatása, a rögzített hang- és videofelvételek lejátszása, esetlegesen ítélelhozatal várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<b>Dr. Kovács Ildikó</b> <b>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</b> <b>06-20-405-8180</b> <b>06-74-419-511</b> <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a> <b>Dr. Hideg Milán</b> <b>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</b> <b>06-30-986-88-40</b> <b>06-74-419-511/319</b> <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a>				

2017. április 4.

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.

	<b>Ügyszám:</b>  7.B.84/2016	<b>Ügy:</b>  Hivatali vesztegetés bűntette és más bűncselekmények	2017. 04. 04. és 2017. 04. 06.	08:30 óra  08:30 óra
	<b>Folytatólagos tárgyalás.</b>			
	Vádirati tényállás:  V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette miatt. Az ügy a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa előtt került folyamatba. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősi viszonyban álltak. A vádlottak 2012. év szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O.S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.			
<b>Információ:</b>	<b>Gyimesi Kinga</b> sajtótitkár <b>Budapest Környéki Törvényszék</b> 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.

	<b>F. Gy. és 23 társa</b>	<b>különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b>  <b>Fax: 06-1-354-6099</b>  <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b></p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.</b>				
	<b>S. P. és 5 társa</b>	<b>nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>8.30 óra</b>
<b>további információ</b>	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b>  <b>Fax: 06-1-354-6099</b>  <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b></p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.</b>
---

	<b>B. T.</b>	<b>szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak bűntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak bűntette, kiskorú veszélyeztetésének bűntette, súlyos testi sértés kísérletének bűntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b>			
<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.</b>				
	dr. G. Á.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017. április 4.	8.30
<b>további információ</b>	A Fővárosi Ítéltábla 2015. február 2-án kelt végzésében perújítást rendelt el dr. G. Á. I. rendű vádlottal szemben a Fővárosi Bíróság által elbírált ítélet 1. tényállási pontjában írt cselekménnyel kapcsolatban. A perújítással érintett tényállás szerint 2007. szeptember 14-én a vádlott a Születésházban szülést vezetett le, amikor is a magzat felső válla a szülő nő szeméremcsontjában úgy elakadt, hogy onnan csak a kórházba szállítást követően lehetett kiszabadítani. A születést követően a 40 percen át tartó újraélesztés nem vezetett eredményre, a magzat halálát oxigénhiány okozta, melynek oka az oxitocin szabályellenes intravénás beadása által kiváltott tartós méhösszehúzódás és a magyar szakmai protokollban nem ismert műfogással okozott nyaki gerincsérülés volt.  Az ügyészség a vádlottat gondatlanságból elkövetett emberölés vétségével vádolja.  <b>A tárgyalási napon a vádlott utolsó szó jogán történő felszólalását követően perbeszédnek következnek.</b>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 22.**

	<b>alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa</b> <b>felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány</b>	<b>személyiségi jog megsértése</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>13.00</b>
<b>további információ</b>	<p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.</b>				
	<b>Sz.-F. Zs.</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>8.30</b>
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>
---

	<b>T. Cs. és 10 társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.</b>				
	<b>V. P. és 4 társa</b>	<b>különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>8.30</b>
<b>további információ</b>	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</b>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>131. tárgyaló</b>
<i>Vádlott M. A.</i>	<i>ügy felfegyverkezve elkövetett rablás büntette</i>	időpont <b>2017. április 4.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Kezdődik az idős férfi sérelmére elkövetett fegyveres rablással vádolt férfi büntetőpere</b>		
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016 szeptemberében azzal a szándékkal ment el az albérletben lakó sértetthez, hogy pénzét megszerezze.</i></p> <p><i>A vádlott a nyitott ajtón át bement a lakásba, ahol a sértett az ágyon feküdt. A vádlott megállt a szoba közepén, elővett zsebéből egy kést, azt maga előtt tartva az ágyon felülő sértettnek azt mondta, hogy „pénzt vagy életet”. A sértett ennek hatására 6.000 forint készpénzt adott át a vádlottnak, aki ezt követően belenyúlt a sértett zsebébe, és onnan kivette a maradék 600 forint aprópénzt, azt szintén eltette, majd távozott a házból.</i></p>		

	<p>A sértett idős korára tekintettel már gyenge, járóbottal tud közlekedni, így idős koránál, állapotánál fogva a cselekmény elhárítására korlátozottan képes.</p> <p>Az ügyészség – többek között – fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás a vádlott meghallgatásával és tanúkihallgatással kezdődik. Ítélethirdetés is várható.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>		<b>fszt. 25. tárgyaló</b>	
	Vádlott <i>V.L.</i> és társa	ügy kábítószer-kereskedelem büntette	időpont <b>2017. április 4.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a kábítószer-kereskedelemmel vádolt apának és fiának a büntetőügye</b>			
<p><i>A vádirat lényege szerint</i> a 60 éves I. rendű, valamint a 35 éves II. rendű lakitelki vádlottak egy lakitelki tanyán cannabist termesztettek, majd 2015 augusztusában le is szüretelték, majd megkezdték a forgalomba hozatalra történő feldolgozást.</p> <p>A NAV munkatársai 2015. október 14. napján jövedéki ellenőrzés keretében 270 tő, még lábon álló cannabist foglaltak le. A II.r. vádlottat az ügyészség azzal is vádolja, hogy speedet és marihuanát fogyasztott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés, és közügyektől eltiltás, valamint növénytermesztő foglalkozástól eltiltás kiszabását indítványozta.</p>			
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>P.G. és 2 társa</b>	<b>Közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 4.</b>	<b>09:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A bizonyítási eljárás folytatódik a nyíregyházi ügyvéddel és két társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények miatt indult			



fszt. 26. sz. tárgyalóterem	büntetőügyben.  A vádirat lényege szerint 2011. évben a P.G. I. r. vádlott által vezetett társaság fiktív üzletrész értékesítést az ügyvéd vádlott bonyolította, a szerződést ő szerkesztette és nyújtotta be a cégbíróságra. A bíróság a szerződés alapján az ukrán illetőségű II. r. vádlottat a társaság ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezte.
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Dr. H. Á.	<b>Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés büntette</b>	<b>2017.04.04. 9.00</b>	<b>I. em. 25.</b>
	<p>A vádirat szerint a vádlott egy Szabolcs megyei járási földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban. A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyalótiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezzék meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból. A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készítse el, mivel ügyvédi pályára készül. Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p> <p>Az ügyben perbeszéd és ítélethirdetés várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>Koncz Veronika</b> <b>sajtótitkár</b> <b>30/380-6786</b> <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

Nyíregyházi Járásbíróság ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	T. R. és 14 társa	<b>Jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen, bünszervezetben</b>	<b>2017.04.04., 2017.04.06. 8.30</b>	<b>Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2.</b>

	<b>elkövetett költségvetési csalás büntette</b>		<b>Fsz. 13.</b>
	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott legkésőbb 2015. novemberétől egy legalább 8 tagból álló, összehangoltan működő bűnszervezetet hozott létre és irányított, amelynek tagjai rendszeresen jelentős mennyiségű adózatlan cigarettát szereztek meg Ukrajnából, és azt a hatóságok kijátszásával, megtévesztésével Magyarországra juttatták jogellenesen a zöldhatáron keresztül gyalogosan, illetve a Tiszán csónakkal átúsztatva Tizsakóród, valamint Szatmárcseke határmenti területein. Az I. rendű vádlott által szervezett elkövetői kör kereskedelmi tevékenységet folytatott: a cigarettákat rendszeres haszonszerzésre törekedve értékesítették ellenérték fejében.</p> <p>I. rendű vádlott és az általa irányított bűnszervezet tagjai illegálisan kereskedtek több, mint 53.000 doboz különféle márkájú adózatlan cigarettával. Az ügyben a vádlottak kihallgatása várható.</p>		
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Toma Attila</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>30/380-6786</b>  <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>		

<b>Nyíregyházi Törvényszék ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)</b>			
	<b>B. R. és 14 társa</b>	<b>Emberrablás büntette</b>	<b>2017.04.04. 9.00</b>
	<p>A sértett – III. és IV. r. vádlott közreműködésével – megvásárolta az I. r. vádlott érdekeltségébe tartozó céget, majd a cég számlájáról 17,5 millió Ft-ot saját bankszámlájára utalt át, s ezt követően budapesti lakóhelyét elhagyta, a vádlottak számára elérhetetlenné vált. I. r. vádlott elhatározta, hogy a sértettet elfogják, ennek érdekében megkérte II. r. vádlottat, hogy az elfogást szervezze meg. A kivitelezésbe bevonta a többi vádlottat is, akik 2015. január 9-én Vásárosnaményban, a TESCO Áruház parkolójában a sértettet megragadták, és autójukba erővel betuszkolták. Elvették a sértett táskáját, benne 230.000 Ft készpénzét, telefonját, igazolványait, közben a sértett fejét lenyomva tartották, mozgásában akadályozták. A vádlottak a sértettet Budapestre szállították, ahol egy hotelben őrizték 24 órás váltásban. VI. r. vádlott a sértett igazolványait, bankkártyáját elégette. A sértettet 2015. január 12-én a rendőrség szabadította ki. Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>		
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Toma Attila</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>30/380-6786</b>  <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>		

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem</b>				
<b>5.B.307/2016</b>	<b>F. I. L.-né és társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. 04.04.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálatú vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén bennragadt összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetékre 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013. áprilisa és 2014. decembere között összesen mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéretével. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntettének a megállapítására alkalmas.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem</b>				
<b>8.B.794/2016</b>	<b>O. S. és társa</b>	<b>hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 04.04.</b>	<b>10.00</b>

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és nő 2016. március 7-én az éjszakai órákban Pécsen, szóváltásba keveredtek a szabadidejében, gyalogosan az utcán közlekedő és a készenléti rendőrség állományába tartozó sértettel, aki három társával együtt észlelte, hogy az I.r. vádlott személygépkocsikat rongált meg. A sértett felszólította az I.r. vádlottat a cselekmény felhagyására, ennek során közölte, hogy rendőr, fel akarta mutatni az igazolványát, de azt a II.r. vádlott el akarta venni a kezéből, ezt a sértett nem engedte. A vádlottak a sértettel szemben agresszíven léptek fel, szóváltás közben a II.r. vádlott nő egy alkalommal a mellkasán meglökte, az I.r. vádlott két kézzel, egy alkalommal a mellkasán meglökte, és egyszer ököllel az arcán megütötte a sértettet. Ezt követően a helyszínre érkező rendőrök a két vádlottat előállították. A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) tárgyalóterem</b>				
<b>2.B.264/2016</b>	<b>K. I. I. és társa</b>	<b>hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 04.04.</b>	<b>13.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott nő és édesanyja, a II. r. vádlott 2016. augusztus 5-ről 6-ra virradóra Harkányban szórakoztak a Fröccsmaraton elnevezésű rendezvényen, ahol italoztak. A hirtelen felhőszakadás miatt taxival kívántak hazamenni, azonban az általuk kiválasztott taxi nem vette fel őket.</p> <p>Az I. r. és a II. r. vádlott ekkor a Siklói Rendőrkapitányság közelben parkoló szolgálati gépkocsijához mentek, az I. r. vádlott annak oldalát ütögetve kiabálni kezdett, hogy hol vannak a rendőrök. Ezt látva a szolgálatot teljesítő rendőr zászlós, rendőr főtörzsőrmester és rendőrtanuló a vádlottakhoz léptek, a rendőr zászlós megkérdezte a vádlottakat, hogy miben segíthet.</p> <p>Az I.r. vádlott közölte a rendőrökkel, hogy egy taxisofőr megütötte, azonnal hívjanak mentőt.</p> <p>A járőr tájékoztatta, ha történt volna ilyen, látniuk kellett volna, ilyen cselekmény nem történt. Az I. r. vádlott ezután nyitott tenyérrel a rendőr felé ütött, annak arcát el is érte. Ekkor a rendőr zászlós az I.r. vádlott mindkét kezét megragadta. Ezt észelve az I. r. vádlott a térdével, több alkalommal megkísérelte ágyékon térdelni a járőrt, ez nem sikerült neki, de a jobb térdét két alkalommal is elérte. A zászlós az I. r. vádlottat megbilincselte és megpróbálta beültetni a szolgálati gépkocsiba, aminek a vádlott ellenállt, majd egy alkalommal megpróbálta megrúgni az intézkedő rendőrt, de sikertelenül.</p> <p>A II. r. vádlott, amikor észlelte, hogy a rendőr zászlós a lányát meg akarta bilincselni, hozzálépett, a vállát meglökte két kézzel és szitkozódva felelősségre vonta, hogy miért bántja a lányát. Ezt észelve a főtörzsőrmester a II. r. vádlottat</p>				

	<p>onnan félrehúzta és megbilincselte. Az I. r. vádlott hivatalos személyt bántalmazott, a II. r. vádlott hivatalos személyt jogszerű eljárásában, erőszakkal akadályozott.</p> <p>A vádlottakat a szolgálati gépjárművel a Siklói Rendőrkapitányságra szállították, miközben az I. r. vádlott folyamatosan szidalmazta az intézkedő rendőröket, és a rendőrzászlóst és a főtörzsőrmestert 2-3 alkalommal le is köpte.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p> <p>.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
		<b>különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2017. április 4. 8:30</b>
	<b>Fsz. 7.</b>		
	<p>A vádban rögzítettek szerint 1997. évben az akkor 16 éves vádlott Székesfehérváron élt szüleivel és egyedül nevelte 1 éves gyermekét. A gyermek születése után nem sokkal a fiatalkorú vádlott szexuális kapcsolatot létesített egy akkor 20 éves fiatal férfival, amely kapcsolatból teherbe esett. Különböző okokból kifolyólag csak a terhesség második harmadában tudatosult a számára, hogy ismét gyermeket vár, azonban ekkorra már szakított a barátjával és állapotát eltitkolta a családjá és környezete előtt. 1998. szeptember 30-áról október 1-jére virradó éjjelen a lakóhelye fürdőszobájában életképes gyermeket szült, majd őt bántalmazta és reklámtáskában egy utcai szemetes konténerbe tette. A csecsemő holttestét másnap reggel egy, a szemetestartályban gyűjtőgető személy fedezte fel.</p>		
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b> <b>sajtószóvivő</b> <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a> <b>0630/559-7181</b></p>		

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 18. tárgyaló

vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
V. A.	<b>Hatóság félrevezetésének vétsége; büntetőügyben elkövetett hamis tanúzás büntette</b>	2017. április 04.	08:30
<p>A vádirat szerint a más ügyben jogerős szabadságvesztését töltő vádlott valótlan állításai alapján több alkalommal indult nyomozás.</p> <p>Valótlanul állította a vádlott egy zárkatársa nevében írt beadványában, hogy őt a büntetés-végrehajtási intézetben dolgozó őrök bántalmazták, ahogyan valótlan volt az az állítása is, hogy az egészségügyi osztályon történt elhelyezése előtt őt egy bv. felügyelő arcul ütötte.</p> <p>Az ezen állítások alapján indult nyomozásokat bűncselekmény hiányában megszüntettek.</p> <p>Másik ügyben tanúként történt kihallgatása során egy fogvatartott-társáról állította – szintén hamisan – a vádlott, hogy a férfi önmagának okozott szándékosan sérüléseket.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Kustos Anna Zsófia</b> sajtótitkár <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> 0630/8488-619		

**TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK**

**Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló**

	F.Sz.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. április 4.	08:00
	<p>F.Sz. vádlott 2016. június 23-án este, 20:00-21:00 óra körüli időben Tatán, az Öreg-tó partján sétált a P.J. barátjával, és annak gyermekével, amikor összetaláltak P.J. élettársával, B.B-vel és annak baráti társaságával, köztük N. F-el, N. Zs. sértett fiával. Ekkor P. J. veszekedni kezdett B. B-vel mert neheztelt rá amiatt, hogy néhány hónapos gyermeküket otthon hagyva a barátaival szórakozik, ahelyett, hogy a gyermekneveléssel foglalkozna. E vitába a vádlott is bekapcsolódott és a barátja pártját fogva maga is szidalmazta és sértő kifejezésekkel illette B.B-t. B. B. nem hagyta magát és visszakiabált a párjának, valamint a vádlottnak, majd e szóváltás abba maradt és a vitatkozó felek elhagyták egymás társaságát.</p> <p>A vádlott azonban nem nyugodott meg, mivel B. B. az édesanyját is szidta, ezért utána indult és amikor utolérte egy ízben nyitott tenyérrel pofon ütötte őt. B.B. az ütéstől a földre esett és sírva fakadt, de sérülést csak a lábán szenvedett az elesés miatt. Ezt követően a vádlott és – a gyermekét a karjában fogó – P. J. elindultak a Bláthy Ottó Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium felé.</p> <p>N. F. észlelte, hogy a vádlott bántalmazta B.B-t, ezért barátjával a vádlott és P. J. után indultak, hogy a tette miatt kérdőre vonják a vádlottat, valamint, hogy tudassák a vádlottal, hogy kihívják a rendőrséget. Ezzel egyidejűleg N.F. telefonon felhívta az édesapját, N. Zs. sértettet, közölte vele, hogy a vádlott pofon ütötte egy lány ismerősét, valamint megkérte őt, hogy jöjjön a helyszínre és segítsen feltartóztatni a vádlottat a rendőrség megérkezéséig.</p> <p>N.Zs. sértett a fia telefonhívásakor szintén az Öreg-tó partján tartózkodott, a fia hívására az autójába szállt és a vádlott, valamint a fia keresésére indult. A sértett N.F. telefonos útmutatása alapján a Tanoda tér közelébe hajtott, ahol meglátta az általa látásból és névről ismert vádlottat. A sértett a gépkocsijával keresztbe állt a vádlott előtt az úttesten, kiszállt a járművéből, és kérdőre vonta őt B.B. bántalmazása miatt, majd közölte vele, hogy kihívja a rendőrséget. A vádlott erre futni kezdett a Fazekas utca irányába, N. Zs. sértett pedig utána szaladt. A sértett a Fazekas utca 7. szám előtti útszakaszon utolérte a vádlottat, felszólította, hogy álljon meg, és hogy ennek nyomatékot adjon, hátulról megfogta a vádlott egyik vállát. A vádlott megállt, azonban ekkorra a nála lévő hátizsákjából elővette a körülbelül 10 cm pengehosszúságú zsebkését, azt jobb kezében tartva hirtelen megfordult és egy gyors mozdulattal, kis-közepes erővel, köríves mozdulattal megszúrta N.Zs. sértett hátát a bal oldali lapockájánál. A sértett a szúrástól kissé hátra tántorodott, a vádlott pedig elfutott a helyszínről és másnap reggelig ismeretlen helyen tartózkodott, 2016. június 24-én azonban önként megjelent a Tatai Rendőrkapitányságon, miután</p>			

	<p>értesült arról, hogy az este folyamán az otthonában már keresték őt az előállítása érdekében.</p> <p><b>Első tárgyalás</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></p>

**2017. április 5.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. B.	Emberölés büntette	2017.04.05.	<b>09:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában B. B. vádlottat, mint visszaesőt, emberölés büntettének kísérlete és magánlaksértés büntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlott és volt élettársa Zsákán éltek. Mivel viszonyuk megromlott ezért az asszony előbb a szüleihez költözött, majd vissza Zsákára, mert megismerkedett a sértettel és rövid időre össze is költözött vele. A vádlott és Id. D. B. sértett között korábban jó viszony volt, a vádlott besegített neki a ház körüli munkákba is, azonban nem tudott belenyugodni abba, hogy élettársa a sértettel kapcsolatot tart, feltételezte, hogy rajta és a sértetten kívül más férfiak is vannak az életében. Féltékeny természete miatt többször is szemrehányást tett az asszonynak. 2015 októberében az asszony megérkezett Zsákára, mert megbeszélték a sértettel, hogy helyreállítják kapcsolatukat. Azonban az éjszakát a vádlottal töltötte. Másnap reggel, mivel nem volt pénzük, elhatározta, hogy a sértettől kér támogatást. Ebbe a vádlott bele is egyezett. A nő meglátogatta a sértettet, aki azonban nem adott pénzt, majd arra kérte a nőt, hogy megállapodásuknak megfelelően maradjon nála és éljenek együtt. Az asszony a sértettnél maradt. A vádlott eközben testvére házában kártyázott egy ismerősével. A játék közben mesélte el neki, hogy haragszik a sértettre, és ha nem jön vissza az élettársa hozzá, akkor levágja a sértett fejét. Másnap éjjel a vádlott magához vett egy kaszapengét, bement a sértett házába, és a zajra felébredő férfit a folyosón kaszabolni kezdte. A sértett a folyamatos bántalmazás</p>				



	<p>során a földre rogyott, jelentős mennyiségű vért vesztett, azonban a vádlott tovább folytatta cselekményét. Amikor a sértett a szomszédságban lakó fia után kiáltozott, akkor hagyta abba a bántalmazást és elhagyta a házat. A vádlott volt élettársa az eseményeket a lakószóba ajtaján lesekedve végig nézte, azonban nem mert a sértett segítségére sietni. Csak miután a vádlott elment, elsősegélyben részesítették a sértettet és közben hívták a mentőszolgálatot. A sértettet legalább 15 erőbehatás érte a bántalmazás során. Az életveszélyes állapotot az idejekorán érkező szakszerű egészségügyi és orvosi beavatkozások hártották el, rajta többszörös műtétet hajtottak végre. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtósóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>		
	<b>16.B.85/2016</b>	<b>emberölés büntette</b>	<b>2017. 04. 05.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>Fk. K. N. vádlott és L. R. sértett a bűncselekményt megelőzően kb. 2010-ben ismerkedtek össze egymással. A vádlott 2015 februárjában lett a sértett barátnője. A sértett ezt követően a vádlott lakásán aludt napi rendszerességgel. 2015 májusában vagy júniusában fk. K. N. vádlott és a sértett elhatározták, hogy gyereket szeretnének, a vádlott június második felében teherbe is esett.</p> <p>L. R. sértett alkalmi munkákból tartotta el magát és a vádlottat, az előbbieken kívül ismerős és ismeretlen személyeknek különféle kábítószereket is eladott, így további pénzhez jutott. A vádlott ebben az időszakban tanuló volt. A sértett, illetve a vádlott rendszeresen fogyasztottak alkoholt, akik kapcsolatuk alatt gyakran veszekedtek egymással, a vitát általában a vádlott kezdeményezte ok nélkül, és ilyenkor erőszakosan viselkedett, több alkalommal meg is ütötte L. R.-t, ugyanakkor néhány esetben a sértett is megpofozta a vádlottat.</p> <p>2015. augusztus 7-én a sértettet több ismerőse is meglátogatta, akikkel közösen italoztak. Ezt követően a vádlott a sértettől megkérdezte, hogy miről beszélgettek, mire a már ittas L. R. sértett durván közölte vele, hogy semmi köze hozzá, ezután a szobából a konyhába távozó vádlottal veszekedni kezdett, őt és édesanyját szidalmazta. A vádlott</p>				

	<p>felkapott egy kb.15 cm hosszúságú kést, amelyet maga elé tartott, és kiabálni kezdett a sértettel, hogy hagyja békén. L. R. azonban tovább közeledett felé, emiatt a szintén ittas vádlott egyszer nagy erővel a sértett bal mellkasába szúrt. A sértett a szúrástól eszméletét veszítve azonnal összeesett, majd néhány percen belül, 17:30 óra körül meghalt. A vádlott ezt követően kihúzta a kést a sértettből, amelyet a mosogatóban elmosott, átöltözött, és a ruháit egy nylon zacskóba rakva egy fotel mögé elrejtette. A vádlott ezt követően hazafutott szólni a történetéről, az édesanyjának, miszerint a sértett öngyilkosságot követett el.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Gyimesi Kinga</b>  sajtótitkár  <b>Budapest Környéki Törvényszék</b>  <b>70/371-1410</b>  E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>  Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság <b>KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		fszt. 15. tárgyaló	
	Vádlott: M. M. és társa	Ügy: rablás büntette és más bűncselekmény	Időpont: <b>2017. április 5. 8.30.</b>
<b>Kezdődik a rablás büntettével és más bűncselekményekkel vádoltak tárgyalása</b>			
<p>A vádirat lényege szerint a sértett pontosan meg nem állapítható körülmények között kokaint szerzett, ezt I. és II. r. vádlottak megtudták, majd elhatározták, hogy saját fogyasztásra fizetés nélkül megszerzik. Ezért II. r. vádlott találkozózt beszélt meg az esti órákban a sértettel. I. r. vádlott a kocsiban várakozott amíg II. r. vádlott bement a sértett üzletébe. II. r. vádlott azt mondta később fizeti ki a kábítószer, de ebbe a sértett nem ment bele, ezért II. r. vádlott szidalmazni kezdte, mellkason lökte, nyakát szorította, dulakodott vele, de a kábítószer nem sikerült megszereznie, ezért kiabálva behívta az üzletbe I. r. vádlottat, aki bántalmazással fenyegette a sértettet. A sértett a fenyegetés hatására megtört, és átadta a vádlottak részére a kábítószer. Ezt követően a vádlottak távoztak.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak kihallgatására kerül sor.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék

<p>Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4.</p> <p>I./ 118. sz. tárgyalóterem</p>	<p><b>S.G. vádlott</b></p>	<p><b>Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b></p>	<p><b>2017. április hó 5.</b></p>	<p><b>13:00 óra</b></p>
<p><b>Ítélethirdetés várható</b> a Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa előtt, a <b>37-es számú főúton 2015. júniusában bekövetkezett halálos közúti baleset</b> miatt folyamatban lévő büntetőügyben.</p> <p>Az elsőfokú ítélet lényege szerint a vádlott 2015. júniusában permetezni indult a munkáltató tulajdonában álló Goldoni Star 70 típusú traktorral és a hozzá kapcsolt tartályos permetezőgéppel Olaszliszka – Haraszt és Sárospatak-Darnó dűlőbe. A munkát az Olaszliszka – Haraszt területen kezdte meg, majd a teljes esti sötétedés beállta után a Sárospatak-Darnó dűlőbe indult, azt a 37-es számú főúton közelítette meg. A vádlott Miskolc irányából Sárospatak irányába a főút jobb oldali forgalmi sávjában folyamatosan haladt, figyelmen kívül hagyva az útszakaszon többször megismételt „lassú járművel behajtani tilos” közlekedési tábla utasítását. Az általa vezetett lassú járművel az éjszakai közvilágítás nélküli főútvonalon úgy közlekedett, hogy a permetezőgép kitakarta a traktor világítóberendezését, a vádlott a járművön túlnyúló rakományt semmilyen jelzéssel – zászló, fényvisszaverő, stb. - nem látta el.</p> <p>A vádlottal azonos időpontban a 37. számú főút 58 km 900 m szelvényében Miskolc irányából Sárospatak irányába közlekedett a sértett az Opel Kadett típusú gépkocsijával, melynek jobb oldali első ülésén ismerőse utazott. A sértett későn, a ténylegesen engedélyezett haladási sebesség (90 km/h) féktávolságán belül ismerte fel az előtte haladó és a vádlott által vezetett járművet. A sértett fékezett, enyhén balra kormányzott, azonban az ütközést nem tudta elkerülni, a gépkocsi jobb elejével a permetezőgép bal oldalának ütközött, melynek következtében a menetirány szerinti bal oldali forgalmi sávba sodródott és ott keresztbe fordult. A sértett által vezetett gépkocsi a Sátoraljaújhely irányából Miskolc felé közlekedő tehergépkocsiból és pótkocsiból álló járműszerelvény elé került és a tehergépkocsi elejével ütközött. A személygépkocsi az ütközés után azonnal kigyulladt és teljesen kiégett. A sértett és utasa testfelületének 95 % - án III. és IV. fokú égési sérülést szenvedett el, mely miatt mindketten a helyszínen életüket veszítették.</p> <p>A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság megállapította, hogy a vádlott a rá vonatkozó KRESZ szabályokat megszegte, a balesethez vezető okfolyamatot ő indította el, mivel jogszabályi tiltás ellenére és nem kellően világítva vett részt a forgalomban.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt 2 év szabadságvesztésre, 3 év közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. A büntetés kiszabásakor súlyosító körülményként vette figyelembe a vádlott tudatos szabályszegő magatartását és azt a tényt, hogy a bűncselekmény két ember halálát okozta.</p>				
<p><b>Információ:</b> <u>dr. Horváth Dóra</u>, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

Miskolci Törvényszék				
Encsi járásbíróság	<b>G.L. vádlott</b>	<b>halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>2017. április 5.</b>	<b>8:30</b>
3860 Encs, Petőfi u. 75.  3. tárgyalóterem	Folytatja a járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyét, aki 2015. október 7-én a forrói ingatlana előtt tolatás közben a gépkocsi hátsó részével elütötte az akkor 18 hónapos kisfiát, aki ennek következtében a gépkocsi alváza alá került. Amikor ezt észlelték, a gyermekkel elindultak a kórházba, aki azonban olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a kórházba szállítása során elhalálozott.			
<b>Információ:</b>	<u>dr. Horváth Dóra</u> , sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
<b>Miskolci Törvényszék</b>		<b>személyhez fűződő jogok megsértésének megállapítása és jogkövetkezményei</b>	<b>2017. április 5.</b>	<b>13:00</b>
Miskolc, Dózsa György utca 4.  I/112. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítási eljárást abban a polgári perben, melynek tárgya személyhez fűződő jog megsértésének megállapítása. A per I.r. felperese hangfelvételek kiadásával, könnyűzenei tehetségek felkarolásával és menedzselésével foglalkozó gazdasági társaság, míg II.r. felperes ezen cégnek a személyesen közreműködő tagja, az alperes korábbi menedzsere. A kereseti kérelmükben felperesek kérik annak megállapítását, hogy az énekes foglalkozású alperes több nyilatkozatában megsértette jó hírnevüket és becsületüket.			
<b>Információ:</b>	<b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b> <u>dr. Horváth Dóra</u> , sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Miskolci Törvényszék				
Szerencsi Járásbíróság	<b>T.J. vádlott</b>	<b>nagyobb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette</b>	<b>2017. április 5.</b>	<b>8:00</b>

<p>3900 Szerencs Rákóczi u. 45.</p> <p>2. tárgyalóterem</p>	<p>Folytatja a Szerencsi Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyét, aki 2008-2009-ben több embertől kért kölcsön különböző összegeket – összesen több tízmillió forint értékben -, a nemlétező befektetéseire, ingatlanok felújítására hivatkozva, melyeket már a kölcsönadás pillanatában sem állt szándékában visszaadni. Egy házaspárnak 200.000,- forintot azért adott, hogy vételi jogot biztosítsanak a lakóingatlanukra egy olyan személynek, akinek a vádlott tartozott. Biztosította őket, hogy a tartozását megfizeti, így őket kár nem érheti, ők pedig bíztak benne, hiszen köztisztelőnek örvendett munkája miatt is. A tartozását azonban nem fizette meg, így a sértetteknek el kellett hagyniuk ingatlanukat.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><u>dr. Horváth Dóra</u>, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	<p><b>Sz. Zs. és társai</b></p>	<p><b>Befolyással üzérkedés büntette</b></p>	<p><b>2017.04.05. 9.30</b></p>	<p><b>Nyíregyházi Járásbíróság  Nyíregyháza,  Bocskai u. 2.  I/23.</b></p>
<p>IV. és V. rendű ukrán állampolgárságú vádlottak I., II. és III. rendű vádlottak részére több alkalommal adtak át ukrán állampolgárságú személyekre vonatkozóan kitöltött honosítási kérelmeket, valamint 648.800 euro készpénzt azért, hogy – megvesztegetve az általuk ismert hivatalos személyeket - intézzék el, hogy a kérelmezők megkapják a magyar állampolgárságot. Az ügyben perbeszéd megrendezése várható.</p>				
<p><b>Információ:</b></p>	<p><b>Dr. Toma Attila</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>30/380-6786</b></p>			

[tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu](mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu), [konczv@nyhaza.birosag.hu](mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu)

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) II. tárgyalóterem				
12.B.285/2016	<b>Z. L. M. és két társa</b>	<b>hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 04.05.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I.r. és III.r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya-Víz Zrt. és a Mohács-Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I.r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I.r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvára.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I.r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvára.</p> <p>A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat</p>			

	<p>gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I.r. vádlott részére.</p> <p>A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem</b>				
<b>Pécsi Törvényszék 18.B.372/2014</b>	<b>K. K. és 5 társa</b>	<b>aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04.05. és 04.06.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszéltek a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot</p>				

	<p>raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázipisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyelemmel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés bűntettével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság előlről kezdi a - két napra kitűzött tárgyalást -, mert a 21/2016. (XI.30.) AB határozatban foglaltakra figyelemmel a tanács elnökének személyében változás következett be.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

**SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

**Székesfehérvári Törvényszék**



	<b>küldöttgyűlési határozat felülvizsgálata</b>	<b>2017. április 5.</b>	<b>8:30</b>
	<b>Zichy liget 10. 252. sz. tárgyaló</b>		
	<p>Huszonkilenc felperes indított pert a lakásszövetkezet alperessel szemben a 2016. április 21-i küldöttgyűlésen meghozott összesen 34 határozat hatályon kívül helyezése érdekében. Álláspontjuk szerint a küldöttgyűlés összehívása nem volt szabályszerű, a megyei napilapban közzétett hirdetemény olvashatatlan volt és a szövetkezet a hirdetemény útján való összehívás jogát egyébként is visszaélészerűen, rendeltetésellenesen gyakorolta. Másodlagosan, 19 határozat esetében azt állították, hogy azok jogszabályba ütköznek, illetve lényegesen sértik a kisebbség jogos érdekeit. Az alperes védekezésében valamennyi kereseti érvelést vitat.</p>		
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a>  <b>0630/559-7181</b></p>		

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló</b>				
	<b>vádlott</b>	<b>ügy tárgya</b>	<b>Dátum</b>	<b>Időpont</b>
	<b>H. V.</b>	<b>Hivatali vesztegetés bűntette</b>	<b>2017. április 05.</b>	<b>10:30</b>
	<p>A vádirat szerint a vádlott 2016. májusában testvérét kísérte a Szombathelyi Országos BV intézetbe, amikor Szombathelyen az egyik áruház parkolójában beszélgetést kezdeményezett azzal a férfival, akiről tudta, hogy bv. főtörzsőrmesterként a Szombathelyi Országos BV Intézetben dolgozik, és 500.000 Ft-ot ajánlott fel neki, azért, hogy segítse elő a testvére munkába való állítását.</p> <p>A férfi az ajánlatot visszautasította és közölte a vádlottal, hogy neki ehhez nincs jogosultsága, pénzt ő ezért nem fogadhat el, forduljon ügyvédhez, aki segít ebben.</p>			

	<p>A vádlott ekkor átadott egy cetlit a férfinak, amelyre fel volt írva testvérének neve és címe, majd azt mondta, hogy ők jómódúak, könnyen kifizetik az 500.000 Ft-ot, csak segítsen a hozzátartozójuknak.</p> <p>A bv. főtörzsőrmester a jogtalan előny ígérését másnap jelentette a felettesének.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Kustos Anna Zsófia</b></p> <p><b>sajtótitkár</b></p> <p><a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a></p> <p><b>0630/8488-619</b></p>

**2017. április 6.**

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.</b>				
	<b>S. P. és 5 társa</b>	<b>nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2017. április 6.</b>	<b>8.30 óra</b>
<b>további információ</b>	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
<b>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</b>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b></p> <p><b>Fax: 06-1-354-6099</b></p> <p><b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b></p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.</b>				
	<b>Sz.-F. Zs.</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. április 6.</b>	<b>8.30</b>
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzüsszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a</p>			

	<p>csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p><b>Információ:</b> <b>Fővárosi</b> <b>Törvényszék</b> <b>Sajtó Osztály</b></p>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b></p>

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>				
	<b>T. Cs. és 10 társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2017. április 6.</b>	<b>9.00</b>
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			
<p><b>Információ:</b> <b>Fővárosi</b> <b>Törvényszék</b> <b>Sajtó Osztály</b></p>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b></p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.</b>				
	<b>V. P. és 4 társa</b>	<b>különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 6.</b>	<b>8.30</b>
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			
<p><b>Információ:</b> <b>Fővárosi</b> <b>Törvényszék</b> <b>Sajtó Osztály</b></p>	<p><b>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</b> <b>Fax: 06-1-354-6099</b> <b>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</b></p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>B.B. vádlott</b>	<b>Emberölés kísérlete</b>	<b>2017. április 06.</b>	<b>8:00</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. I/119. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék <b>első tárgyalást</b> tart annak a vádlottnak az ügyében, aki 2016. májusában álmában akarta elválni volt felesége nyakát, majd magával is végezni próbált.</p> <p>A vádirat szerint a terhelt és a sértett házastársak voltak, majd válásuk után egy házban laktak Miskolcon. Kapcsolatuk megromlott, a vádlott többször fenyegetőzött öngyilkossággal, kilátásba helyezte, hogy leszúrja a volt feleségét és a velük élő gyerekeket is.</p> <p>A vádlott egyik nap, a hajnali órákban bement a sértett által használt hálósobába és egy 15 cm pengehosszúságú késsel megvágta az alvó sértett nyakát. Az asszony felébredt, eltolta a nyakától a kés pengéjét, minek hatására a vádlott távozott a szobából. Az udvarra ment, ahol a kést maga ellen fordítva, saját nyakán is sebeket ejtett.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék,	<b>Cs.A. vádlott</b>	<b>Több ember sérelmére elkövetett büntetének önbíráskodás személyi megsértésének büntette</b>	<b>2017. április hó 6.</b>	<b>08:30</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./ 113. sz. tárgyalóterem	<p><b>A bizonyítási eljárás folytatódik</b> a Miskolci Törvényszéken emberölés büntetének kísérlete miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádlott és a sértett között érzelmi kapcsolat volt, mely tartama alatt a vádlott nagyobb összeget adott kölcsön a sértettnek. A kapcsolat megszakadása után a vádlott visszakövetelte a pénzt, melynek érdekében a sértettet bezárta, bántalmazta.</p> <p>Később a vádlott megjelent a volt élettársa ismerősének Izsófalván lévő lakásán. A sértettek a teraszon tartózkodtak, a vádlott fegyverrel a kezében beterelte őket a házba, majd a fegyvert rájuk szegezve,</p>			

	lelövésrel, megöléssel fenyegette őket. Egy alkalommal megpróbálta a fegyvert elsütöni, azonban az nem járt sikerrel, ezért a sértettet a halántékán a fegyver markolatával megütötte.
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

<b>Miskolci Törvényszék</b>			
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság		<b>polgármesteri tisztségből történő felfüggesztés, polgármesteri tisztség megszüntetése</b>	<b>2017. április 6. 8:00</b>
Miskolc, Fazekas u. 2. 158. tárgyalóterem	<p>Tanúkihallgatással folytatja a munkaügyi bíróság annak a községi polgármesternek a munkaügyi perét, akivel szemben a képviselő-testület indított pert polgármesteri tisztségből történő felfüggesztés és polgármesteri tisztség megszüntetése iránt a polgármester köteleességszegéseire, törvénysértő intézkedéseire, mulasztásaira hivatkozással.</p> <p>Befejezés az ügyben nem várható.</p>		
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>		

## **NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Nyíregyházi Járásbíróság ( Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)</b>			
	<b>T. R. és 14 társa</b>	<b>Jelentős vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette</b>	<b>2017.04.04., 2017.04.06. 8.30</b>
	<p><b>Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 13.</b></p> <p>A vádirat szerint I. rendű vádlott legkésőbb 2015. novemberétől egy legalább 8 tagból álló, összehangoltan működő bünszervezetet hozott létre és irányított, amelynek tagjai rendszeresen jelentős mennyiségű adózatlan cigarettát szereztek</p>		

	<p>meg Ukrajnából, és azt a hatóságok kijátszásával, megtévesztésével Magyarországra juttatták jogellenesen a zöldhatáron keresztül gyalogosan, illetve a Tiszán csónakkal átúsztatva Tizsakóród, valamint Szatmárcseke határmenti területein. Az I. rendű vádlott által szervezett elkövetői kör kereskedelmi tevékenységet folytatott: a cigarettákat rendszeres haszonszerzésre törekedve értékesítették ellenérték fejében.</p> <p>I. rendű vádlott és az általa irányított bűnszervezet tagjai illegálisan kereskedtek több, mint 53.000 doboz különféle márkájú adózatlan cigarettával. Az ügyben a vádlottak kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Toma Attila</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>30/380-6786</b>  <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
<b>Pécsi Törvényszék 18.B.372/2014</b>	<b>K. K. és 5 társa</b>	<b>aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04.05. és 04.06.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyélssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p>			

	<p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság előlről kezdi a - két napra kitűzött tárgyalást -, mert a 21/2016. (XI.30.) AB határozatban foglaltakra figyelemmel a tanács elnökének személyében változás következett be.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem</b>				
<b>Pécsi Törvényszék 19.Fk.38/2016</b>	<b>Fk. U. M. és 4 társa</b>	<b>több ember sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete</b>	<b>2017. 04.06.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatakorúak – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető nekitámadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal, ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p>				

	<p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I. r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I. r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az I. r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A bíróság előlről kezdi a tárgyalást, mert a 21/2016. (XI.30.) AB határozatban foglaltakra figyelemmel a tanács elnökének személyében változás következett be.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló</b>				
	<b>E. K.</b>	<b>Több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 6.</b>	<b>08.00</b>



E.K. vádlott 2014. decemberében megemlítette ismerősének Sz.G.L. sértettnek, hogy egy külföldi ismerősén keresztül jó minőségű, új autóalkatrészeket tud szerezni. Sz.G.L. üzleti lehetőséget látott a dologban, ezért kérte a vádlottat, hogy ismertesse őt össze a külföldi ismerősével. A vádlott és Sz.G.L. többszöri időpont módosítás után 2015. január 31. napján egyeztek meg a találkozói időpontjaként.

A vádlott és Sz.G.L. sértett ezen a napon 20.00 óra körüli időpontban találkoztak Győrben. Amikor találkoztak Sz.G.L. sértett által vezetett gépkocsiban bent ült még Sz.T. és B.F. is. A vádlott beült gépkocsiba és elindultak Tatabánya felé. A vádlott az M1 autópálya 2. tatabányai lehajtójánál szólta Sz.G.L. sértettnek, hogy az autópályáról hajtson le és hajtson a Vértesszőlős és Tatabánya között lévő Vértesszőlős, Határ u. 1. szám alatti Mc Donald's gyorsétterem közelében található zsákutcához, mivel ide fog érkezni a vádlott külföldi ismerőse. A sértett lehajtott és vádlott által megjelölt helyen le is parkolt és a kocsiban ülve várakoztak, beszélgettek. E.Krisztián vádlott a gépjárműből rövid időre kiszállt.

Egy idő után Sz.G.L. sértett a gépjármű letekert ablakán keresztül kiszólt a vádlottnak, hogy a gépjárművel előre akar állni a zsákutcában oda, ahol nagyobb a fény. A vádlott ekkor gyorsan visszazállt az autó bal hátsó ülésére majd hirtelen, ismeretlen okból, egy ismeretlen típusú, öntöltő maroklőfegyverből - melynek megszerzésére, illetve tartására a vádlott engedéllyel nem rendelkezett - leadott 1-1-1-, a sértettek nyakára irányuló lövést.

Sz.G.L. sértett az őt ért lövés következtében a nyak hátsó felszínének lött sérülését szenvedte el.

#### **Tanúk kihallgatása**

#### **Információ:**

[dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090](mailto:dr.jakabovits@tatabanyait.birosag.hu)

[sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu](mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu)

[dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988; sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu](mailto:dr.lehel@tatabanyait.birosag.hu)

## **VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK**

**Veszprémi Törvényszék**  
**8200 Veszprém, Vár u. 19.**  
**fsz. 23. sz. tárgyaló**

**Bf.137/2017.**

**F. T.**

**Rablás büntette és más  
bűncselekmények**

**2017. április 6.**

**08,15 óra**

**A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.**

A megállapított tényállás lényege szerint:

A vádlott élettársi kapcsolatban élt E. I. sértettel. A vádlott és a sértett egy hajléktalan szálló melletti bódében éltek, mivel a sértett és annak édesanyja, E. J.-né lakóhelyeül szolgáló ingatlanból a sértett édesanyja a vádlottat kitiltotta a vádlott által vele és lányával szemben a korábbiakban tanúsított erőszakos magatartásra tekintettel. A vádlott 2016 áprilisában megjelent a fenti ingatlannál, melynek udvarára a nyitott kertkapun keresztül bement, majd a ház bejárati ajtaját ütni és rugdosni kezdte, miközben azt kiabálta, hogy engedjék be, amennyiben nem engedik be, szétver mindenkit. E. J.-né sértett félelmében a vádlottnak ajtót nyitott és őt a házba a fenyegetés hatására beengedte. A vádlott a házba való bejutását követően azzal fenyegette E. J.-né, hogy mindenkit szétver, majd kis idő elteltével a házból távozott. E. J.-né sértett magánlaksértés és „veszélyes fenyegetés” – tartalmában zaklatás – miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő a vádlottal szemben.

A vádlott a fenti bűncselekmény elkövetését követően az utcán odalépett K. A.-né sértetthez, vele kiabálni kezdett és szidalmazta őt, majd a sértett arcába köpött. K. A.-né sértett becsületsértés miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő a vádlottal szemben.

A fentieket követően a vádlott az úton közlekedő K. T. sértett által vezetett gépjármű elé állva a kezével jelezte, hogy szeretné, ha K. T. a gépjárművel megállna. A sértett a vádlott jelzésére a járművével megállt, ekkor a vádlott a jármű lehúzott ablakán behajolt és a sértettet felszólította, hogy adjon neki 300 Ft-ot. A sértett közölte a vádlottal, hogy nem ad neki pénzt, mire a vádlott feldühödött, kézzel ráütött a jármű ajtajára és fenyegetően kiabálni kezdett a sértettel. Amikor a vádlott távolabb került a járműtől, a sértett elindult a gépkocsival, ám ekkor a vádlott ismét ráütött a jármű oldalára, ezért a sértett megállt. Ekkor a vádlott ismét odament a sofőr ajtajához és kiabálni kezdett vele, megfenyegette, hogy „kinyírja, elvágja a torkát, meg fogja ölni”. Ezt követően a gépkocsi nyitott ablakán keresztül a vádlott legkevesebb négy alkalommal, nagy erővel, ököllel ütésekkel mért a sértett feje irányába - melyeket a sértett a kezével hárított - közben folyamatosan üvöltve fenyegetőzött, hogy meg fogja ölni, amiért nem adott neki pénzt, valamint továbbra is a 300 Ft átadását követelte. Ezt követően a sértett ütéssel imitált a vádlott irányába, mellyel a vádlottat arra készítette, hogy a gépkocsitól ellépjen, így a sértett a helyszínről el tudott hajtani. A vádlott a készpénz átadása érdekében fenyegette a sértettet azzal, hogy ki fogja nyírni, elvágja a torkát, megöli. A vádlott pénz átadása érdekében élet elleni közvetlen fenyegetést, valamint erőszakot alkalmazott, azonban a sértettnek sikerült a helyszínről elhajtania, a sértett a vádlottnak az erőszak, valamint az élet elleni közvetlen fenyegetés ellenére sem adott át készpénzt, így a vádlott által elkövetett cselekmény kísérleti szakban maradt.

K. T. sértett – miután a vádlottat sikerült hátrahagynia – az éppen arra gépkocsival haladó polgárőrnek dudálással és integetéssel jelezte, hogy segítséget kíván tőle kérni. A sértett a polgárőr gépkocsiját követve, a fenti bűncselekmény elkövetésének helyszínétől kb. 50 méterre a gépkocsival megállt. A polgárőr a gépkocsijából kiszállva a sértett által vezetett gépkocsihoz ment, ahol a sértett a sérelmére megvalósított bűncselekményről kezdett el beszélni, amikor a vádlott a gépkocsihoz odarohanva, a gépkocsi lehúzott ablakán keresztül egy alkalommal ököllel K. T. irányába ütött, mely ütés elől a sértett el tudott hajolni és az ablakot feltekerte. Ezt követően a vádlott

magából kikelve ordítva először ököllel, majd egy láncból készült kutyapóróval ütlegelte a sofőr oldali felhúzott ablakot, miközben a sértettet megöléssel fenyegette. A sértett ezt követően tolatásba kezdett, majd a vádlottat kikerülve a gépkocsival a helyszínről elhajtott. A sértett gépkocsijában a vádlotti magatartás következtében kár nem keletkezett. A vádlott fenti kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.

A vádlott ezután az utcán két járókelőtől megkérdezte, hogy a „rendőr csaj itthon van-e”. Nevezettek közölték a vádlottal, hogy nem tudják, hol van az általa keresett személy, mire a vádlott az utcában parkoló egyik gépkocsi mellett elhaladva annak motorháztetőjét és visszapillantó tükrét kis erővel, kézfejjel megütötte, miközben hangosan kiabált. A gépkocsiban sérülés nem keletkezett. A vádlott kihívóan közösségellenes magatartása a jelenlévőkben félelmet, megbotránkozást keltett.

A vádlott 2016 májusában megjelent E. J.-né és E. I. sértettek lakóhelyénél, és az utcán addig kiabált, míg E. I. sértett a lakásból az udvarra ki nem ment. A sértett az udvarra kimenne felszólította a vádlottat, hogy menjen el, őt hagyja békén, a vádlott a sértett tiltása ellenére a kerítéssel körbevett udvarra bement. A vádlott a sértettet az ingatlan udvarán, valamint az udvarról kiérve közterületen mintegy 10 méteren keresztül a hajánál fogva rángatta, valamint a sértett bal alkarját megharapta. A vádlott bántalmazása következtében a sértettnek 8 napon belül gyógyuló, a bal alkaron, kb. 5 cm-es átmérőjű területen, duzzanatban megnyilvánuló sérülése keletkezett. A sértett a vádlott bántalmazása elől a vasútállomásra menekült, ahonnan a rendőrséget értesítették. A vádlott fenti kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.

A rendőrség a vádlottal szemben intézkedett, akit zavart viselkedése miatt mentővel kórházba szállítottak. A sértett testi sértés vétsége miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő a vádlottal szemben.

A vádlott a kórházból való távozását követően ismét megjelent a sértettek ingatlanánál, ahol ütlegelni kezdte az ingatlan bejárati ajtaját és azt kiabálta, hogy „megöllek Téni, megöllek titeket”, illetve „megöllek titeket”. A vádlott az ingatlan bejárati ajtaját egy téglával betörte, oda bement, ekkor a sértettek a ház hátsó kijáratán keresztül elmenekültek az ingatlanból. A vádlott a sértettek lakóhelye ajtajának megrongálásával 17.000 Ft kárt okozott. A sértettek zaklatás és magánlaksértés miatt magánindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben.

A vádlott személyiségzavarban szenved, amely azonban nem érinti a beszámítási képességét, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. A vádlottnál kóros elmeállapot nem volt megállapítható sem a cselekmények idejére, sem a szakértői vizsgálat időpontjára vonatkozóan, képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.

Az elsőfokú bíróság a vádlottat rablás büntetének kísérletében, zaklatás és magánlaksértés büntetésében, zaklatás, magánlaksértés, testi sértés, becsületsértés és 2 rendbeli garázdaság vétségében mondta ki bűnösnek, ezért őt halmazati büntetésül 5 év 8 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlottat az ellene emelt 1 rendbeli garázdaság vétségének vádjától felmentette, egyúttal megállapította, hogy a vádlott a garázdaság szabálysértést követte el, mellyel kapcsolatban az eljárást megszüntette. A bíróság

	<p>továbbá kötelezte a vádlottat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megtérítésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a kiszabott büntetés súlyosítása végett, a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

**2017. április 7.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>		
	<b>7.B.20/2016</b>	<b>önbírászkodás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04. 06.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás!</b>				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>I. , II., III., valamint IV. r. vádlottak jelen cselekmény elkövetésekor a Sváci Fehér Juhászcutya Club elnevezésű egyesület, a kerékpár közbiztonságáért felelős szakosztály ismertebb nevén a "tolvajkergető csoport" tagjaként működtek, melynek vezetője I. r. vádlott. A csoport tevékenységi körébe tartozott, hogy GPS jeladóval ellátott "csalikerékpárokat" helyeznek ki a biciklilopásokkal érintett területeken. A csoport célul tűzte ki az elkövetők felkutatását, a rendőrség értesítését, a hatóságok munkájának segítségét. A vádlottak 2015 áprilisában Budapesten egy nagy értékű csalikerékpárt helyeztek ki, melyet egy tolvaj elvitt. A biciklin található jeladóval I. r. vádlott riasztotta a rendőrséget és társait, akik egy darabig nyomon tudták követni az eszközt, majd a jel megszűnt. Közben a vádlottak elhatározták, végigjárják azokat a helyeket ahol a biciklivel megfordult a tolvaj. Így jutottak el a sértetthez. A vádlottak és a sértett között először beszélgetés kezdődött, melynek során a sértett elmondta, találta a biciklit és már nincs nála. I. r. vádlott szóbeli nyomásgyakorlására a sértett elment a vádlottakkal ahhoz az állítólagos személyhez akinél lehet a kerékpár, az viszont tagadta a cselekményt. Mikor fény derült arra, hogy a sértett nem mond igazat, mivelhogy a biciklit eladta egy ismeretlen személynek, I. r. vádlott társai támogató jelenlétében kiabálva, sértettet gyomorszájon vágta, majd tarkón ütötte és a falnak lökte. Később I. r. vádlott mellett, aki acélbetétes bakancsot viselt, II., III., valamint IV. r. vádlottak is bekapcsolódtak a verekedésbe, a sértettet lefoglák, többször nagy erővel megütötték, aki két alkalommal fejberúgást is elszenvedett. A sértett édesapja az eseményekbe mozgáskorlátozottsága miatt nem tudott belefolyjni, végignézte fia a vádlottak által durva módon súlyos sérüléseket okozó bántalmazását. A sérülések gyógytartama 8 napon túli, ténylegesen 6-8 hét.</p>				

<b>Információ:</b>	<b>Gyimesi Kinga</b> sajtótitkár <b>Budapest Környéki Törvényszék</b> 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
--------------------	--

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.			
	<b>Vádlott:</b> I. r. dr. V. M. II. r. K. S.  <b>B.455/2015.</b>	<b>Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette</b>	<b>2017.04.07.</b>
<b>Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása- tanúkihallgatás</b> <b>A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.</b>			
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnok kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzőtisztviséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretében időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogatás közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatásaként millió forintos állami támogatást kapott.</p> <p>Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p> <p>A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve a támogatás felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta, hogy a pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel. A pályázat 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napig. A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmaz, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.</p> <p>Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzügyi felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testület elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget, az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatást.</p>			

	<p>felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.</p> <p>A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Községi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlott ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlannal tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forintot fizetett és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</b>  <b>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</b>  <a href="http://www.debreceitorvenyszek.birosag.hu">www.debreceitorvenyszek.birosag.hu</a>,  email: <a href="mailto:sajto@debreceit.birosag.hu">sajto@debreceit.birosag.hu</a> ,  36/52 526 755</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>	<b>131. tárgyaló</b>
	Vádlott <i>P. M.</i>	ügy állatkínzás vétsége
		időpont <b>2017. április 7.</b> <b>8-30 óra</b>
	<b>Folytatódik a kutyát baltával bántalmazó férfi büntetőügye</b>	
	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott egy - nem saját tulajdonában lévő - leonbergi-vizsla keverék kutyát baltával bántalmazott, aminek következtében az állaton vágott-zúzott sérülések keletkeztek. A sérülések következtében az állat jelentős vérveszteséget szenvedett el, emiatt csak az azonnali műtéti beavatkozás tudta az állat életét megmenteni.</i></p> <p>Az ügyészség próbaidőre felfüggesztett fogházbüntetés kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik. A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélethozatal is várható.</p>	
<b>Információ:</b> <b>Dr. Sárközy</b>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>  <a href="mailto:sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu">sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</a></p>	

Vádlott *P. T. A. és társa*

ügy különösen nagy kárt  
okozó csalás bűntett  
kísérlete

időpont  
**2017. április 7.**  
**08-30 óra**

**Kezdődik a 60 milliós csalással vádoltak tárgyalása**

*A vádirati tényállás lényege szerint* az I. rendű vádlott, valamint a sértett személyes ismertsége 2014. évet megelőzően is hosszabb időre tekint vissza. Az I. rendű vádlott személyes találkozó alkalmával a sértett jó anyagi háttérét, üzleti kapcsolatait felmérte, és magáról a sértett képzetében szándékoltan tehetős, befolyásos ember benyomását alakította ki.

Az I. rendű vádlott több alkalommal kért sikertelenül segítséget a sértettől, valamint egy alkalommal készpénzt is átadott a sértettnek megőrzésre azért, hogy jó vagyoni háttérét ezzel is megjelenítse.

Ezt követően a vádlottak megállapodtak abban, hogy a sértettet jogtalan haszonszerzési céllal egy valótlan üzleti lehetőségről tájékoztatják, tőle pedig nem létező üzlet megvalósítására nagy összegű készpénzt vesznek majd át, amelyet a későbbiekben eltulajdonítanak. Többször találkoztak a sértettel, ennek során az I. rendű vádlott a II. rendű vádlottat, mint „régibb barátját” mutatta be a sértettnek.

A nem létező üzleti lehetőség értelmében alkalom nyílt egy dohánygyártó cég részére csomagolóanyag beszállítására, amely szállítmányonként több tízmilliós haszon lehetőségét is magában hordozná.

A sértett bízva a vádlottak által előadott, valójában azonban nem létező üzlet teljesedésében 30.000.000 forint összegű készpénzt adott át a vádlottak részére. A vádlottak később a sértettől – szintén nem létező üzletbe történő befektetés ürügyén – újabb 30.000.000 forint összegű készpénz átadását kérték, ellenkező esetben pedig kilátásba helyezték az általa korábban rendelkezésükre bocsátott pénzeszköz elvesztését is.

A sértett a pénzösszeg átadását megtagadta, és több alkalommal felszólította a vádlottakat a részükre átadott 30.000.000 forint visszafizetésére, azonban ennek a vádlottak utóbb nem tettek eleget.

Az ügyészség az I. rendű vádlott esetében börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, a II. rendű vádlott esetében fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés kiszabására tett indítványt.

A tárgyalás a vádlottak meghallgatásával és tanúk kihallgatásával kezdődik. Ítélethirdetés nem várható.

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK</b>		<b>fszt. 10. tárgyaló</b>	
	vádolt SZ.Z.	ügy emberölés büntette	időpont <b>2017. április 7. 8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a szomszédja fejbe lövésével vádolt, korábban emberölés büntette miatt életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt vádlott büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott és a vele jó viszonyban lévő sértett között vita alakult ki, mert a sértett a tulajdonában álló földterületet nem kívánta eladni a vádlottnak.</p> <p>A vádlott emiatt indulatba jött és a sértettet egy-másfél méter távolságból, hátulról tarkó tájékon fejbe lőtte. A lövés következtében a sértett elesett, de eszméletét nem veszítette el, ugyanakkor az előzményekre nem emlékezett, magát rosszul érezte.</p> <p>A történetek után a vádlott és a sértett testvére a sértettet közösen az orvosi ügyeletre szállították. A sértett az orvosi ellátás eredményeként életben maradt. A sértett sérülésének tényleges gyógytartama hat hónap volt, azonban a vádlott cselekményével maradandó fogyatékoságot és súlyos egészségromlást idézett elő a sértett egészségi állapotában. A vádlottat az 1980-as években emberölés büntette miatt életfogytig tartó szabadságvesztés büntetésre ítélték, melyből feltételesen szabadult. Ítélethirdetés nem lesz.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6721 Szeged, Sóhordó utca 5.)				
	<b>K. M. B. vádlott</b>	<b>Rablás büntette</b>	<b>2017. április 07.</b>	<b>8.30 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2015. július 16. napján bement egy Budapest VII. kerületében található Nemzeti Dohányboltba és dohányterméket kért az eladótól. Mikor az eladó a kért termékekhez fordult a vádlott mögé lépett, nyakát hátulról átkarolta és megszorította, majd többször, nyomtatékosan 20.000,- forint átadását követelte tőle. Az eladó a vádlott magatartásától megijedve a kasszából egy 20.000 forintos és egy 10.000 forintos bankjegyet, majd a vádlott felszólítására még további egy darab 10.000 forintos bankjegyet vett ki a kasszából és adott át a vádlottnak, aki végül még egy doboz cigarettát elvett a pultról. Az eladó folyamatosan kérte a vádlottat, hogy ne tegye ezt, melynek hatására a vádlott a pénzt és a cigarettát visszatette a pultra és kiment dohányozni az üzlet elé az eladóval. Az eladó vevők érkezésére hivatkozva a boltba visszament és értesítette a rendőrséget, míg a vádlott a helyszínt elhagyta.</p> <p>A fenti cselekményen túlmenően a vádlott 2015. december 8. napján egy Szegeden található Nemzeti Dohányboltba bement, ahol az alkalmazottat határozott és emelt</p>				



	<p>hangon – a kasszában lévő pénz jogtalan eltulajdonítása végett – azzal fenyegette meg, hogy amennyiben a kasszában lévő pénzt nem adja át részére, bántani fogja őt. A fenyegetés hatására az alkalmazott a kasszában lévő 92.000,- forintot, valamint - a vádlott felszólítására - egy doboz Lucky Strike cigarettát adott át a vádlott részére, melyet követően a vádlott a helyszínről távozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p> <p><b>Információ:</b>  <b>Juhászné dr. Prágai Erika</b>  <b>törvényszéki bíró</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>+36-30/4756-007</b>  <a href="mailto:sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>
--	---

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	<b>31.B.416/2016.</b>	<b>garázdaság büntette</b>	<b>2017.04.07.</b>	<b>13.00</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás</b>				
<p>A vád szerint a vádlott egy szekszárdi üzlet előtt összeszólalkozott a földön ülő sértettel, akit több alkalommal arcul ütött. A vádlott ezután elővette gáz-és riasztófegyverét, amelyet a sértett fejéhez tartott, miközben tovább fenyegette és szidalmazta őt.</p> <p>A cselekményt észlelve az egyik tanú lányával és unokájával a vádlott és a sértett irányába indult. A vádlott egy – nem célzott – lövést adott le fegyveréből, majd kerékpárjával távozott a helyszínről.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott kihívóan közösségellenes és erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást vagy riadalmat keltsen.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat fegyveresen elkövetett garázdaság büntetével vádolja. A tárgyaláson a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Dr. Kovács Ildikó</b>  <b>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</b>  <b>06-20-405-8180</b>  <b>06-74-419-511</b>  <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p><b>Dr. Hideg Milán</b>  <b>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</b>  <b>06-30-986-88-40</b>  <b>06-74-419-511/319</b>  <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>			

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

**Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló**

	<b>N. N.</b>	<b>a több emberen, hivatalos személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette</b>	<b>2017. április 7., 12., 28.</b>	<b>08:00</b>
<p>N.N. vádlott 20 éve él együtt feleségével, két közös gyermekük született, a cselekmény elkövetésének időpontjában 15 éves kk. N. E. és a 8 éves kk. N. N. A. vádlott édesapja meghalt, édesanyja néhai R. Ú. É. házasságot kötött néhai R. S-al, aki a vádlott nevelőapja volt. A vádlott a kapcsolata édesanyjával megromlott, mivel az erős befolyást gyakorolt fiára, ezért hogy ettől a mindennapi befolyásolástól elszakadjanak a vádlott és felesége a gyermekek születése után T-ra költöztek.</p> <p>A vádlott édesanyja az időközben kamaszkorba lépő, viselkedési problémákkal küzdő kk. N. E-el jó kapcsolat kialakítására törekedett. A szülőkkel megromlott kapcsolat miatt kk. N. E. több alkalommal, tartósabb időszakokra a sértettekhez költözött. A sértett nem értett egyet fia és felesége gyermeknevelési módszereivel és életvezetésével. Erről alkotott véleményét trágár szavak kíséretében többször kifejezte a vádlottnak és feleségének, valamint kk. N. E-nek is. Annak érdekében, hogy néhai R-né Ú. É. a kk. N. E. gyámja legyen és ezzel jogot nyerjen a kiskorú ügyeinek intézésére, 2015. évben a KEM-i Kormányhivatalnál kk. N. E. ideiglenes hatályú elhelyezése és gyámsággal kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában eljárást indított.</p> <p>Kk. N. E. a nagyszülők szüleit ért folyamatos támadások miatt nem érezte jól magát a nagyszüleinél, továbbá a gyámhivatalban 2015. 07. 7-én a szülőkkel és a gyámhivatali ügyintézővel történt beszélgetést követően 2015. 07. 8. napján hazaköltözött szüleihez és beszámolt arról, hogy a nagyszülők majd mindent megtesznek, hogy kk. N. E. ismét náluk legyen. A vádlott és felesége és kk. N. E-vel 2015. 07. 10-én az esti órákban a b-i nyaralójukban, a horgász stégen ismét beszélgettek az anyjával és nevelő apjával fennálló tartó konfliktusról, amikor is a vádlott már több doboz sört fogyasztott el és a feleségével is összeszólalkozott.</p> <p>A vádlott a beszélgetést és veszekedést követően 2015. 07. 11-én a hajnali órákban elhatározta, hogy véget vet az édesanyjával és annak férjével fennálló évek óta tartó családi konfliktusnak, majd magához vette az engedéllyel tartott, 45 AUTO úrméretű WWB810 gyártási számú GLOCK 21 Gen4 típusú pisztolyát és a felesége tulajdonát képező személygépkocsival T-ra hajtott.</p> <p>A vádlott hajnali 03:20 óra körüli időben érkezett meg az édesanyja házához, ahol a vádlott kopogtatására néhai R. S. az ajtót kinyitotta és a mellett álló néhai R-né Ú. É-vel a vádlottal kiabálva, felszólították, hogy menjen onnan, mert különben kihívják a rendőrséget. Ekkor néhai R.S. egy alkalommal pofon ütötte a vádlottat, aki elővette a lőfegyverét és néhai R. S-t kb. 1 méter távolságból egy alkalommal szívtájékon lőtte.</p>				

A sértett az utcára menekült, a vádlott utána ment és az utca irányába menekülő sértettre hátulról több, de legalább három célzott lövést adott le, miközben kiabálta a sértettnek, hogy „Hiába futsz, lelőlek, mint egy kutyát!”. A lövések az utcán parkoló személygépkocsiba csapódtak, a sértettet nem találták el.

A vádlott viszont a sértettet utol érte, majd a vele szembe forduló sértettet közvetlen közelről, egy alkalommal jobb oldalon, homloktájékon lőtte. A sértett ezen lövés következtében összeesett és azonnal elhalálozott.

A vádlott ezt követően visszament a házba, ahol közölte az anyjával, hogy lelőtte R. S-t, majd ezt követő szóváltás után a vádlott egy alkalommal közelről fejbe lőtte az édesanyját is. A sértett a lövéstől hassal a földre esett, ekkor a vádlott még egy alkalommal hátba lőtte a sértettet. A sértett a helyszínen azonnal az életét veszítette.

A vádlott által leadott lövések hangjait az utcában több személy hallotta, így a rendőrségre történt bejelentések miatt a rendőrök 03:39 körüli időben megérkeztek a helyszínre két irányból. K. I. r. zls. az autóból kiszállt és az utcán fekvő R. S-tól kb. 1 méter távolságra érve látta, hogy nagy mennyiségű vér van a földön és a fekvő személy mozdulatlan.

A vádlott a házban a konyhában tartózkodott, amikor észlelte, hogy a helyszínre megérkeztek a rendőrök és a lőfegyverével a nyitott szárnyú szoba ablakon keresztül a tőle kb. 10 méterre álló K. I. r. zls-re legalább egy alkalommal célzott lövést adott le, a lövedék a gépkocsi jobb hátsó ablakába csapódott.

A lövést követően a többi három rendőr kiszállt a szolgálati autóból és féltérdre ereszkedve a gépjármű hátsó kerekénél helyezkedtek el. A másik szolgálati autó vezető üléséből S. S. r. zls. is kiszállt és a közvetlenül a gépkocsi kereke mögött, az úttestre hasalva keresett fedezéket. Ekkor a vádlott S. S. r. zls-re több, pontosan meg nem határozható számú, de legalább 5 célzott lövést adott le, amelyek a gépkocsiba csapódtak.

Ezt követően a vádlott a házból kiment a ház bejárati ajtaja előtti udvarrészre és onnan pontosan meg nem határozható számú, de legalább két célzott lövést adott le a másik három, fedezékbe bújó rendőrré. A lövedékek a fedezéket nyújtó személygépkocsiba csapódtak be.

A vádlott a személyre leadott, célzott lövéseken túlmenően a cselekmény ideje alatt pontosan meg nem határozható, de legkevesebb 15 lövést adott le rendszertelen időközökben és intenzitással az utcán tartózkodó rendőrök irányába.

	<p>A sértett rendőröket a helyszínre hajnali 4 óra körül kiérkező G. B. r. zls. mentette ki az általa vezetett rendőrségi gépjárművel. A vádlott a Teroelhárítási Központ helyszínre érkező rendőreinek kérésére, hosszas tárgyalást követően, 2015. július 11. napján 08:55 órakor fegyverét a házban hagyva megadta magát, az udvarra kiment és ott elfogásra került.</p> <p>A vádlott édesanyjának és nevelőapjának életét a legkorábban érkező orvosi segítség sem menthette volna meg. A vádlott a cselekmény elkövetésekor enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotában volt. A vádlott hisztrionikus és dependens személyiség. A vádlott sem a cselekménye elkövetésének időpontjában nem szenvedett, sem jelenleg nem szenved elmebetegségben, gyengeelméjűségben, szellemi leépülésben, illetve tudatzavarban. Képes volt arra, hogy cselekménye következményeit felismerje és e felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.</p> <p><b>Első tárgyalási nap vádlott, tanúk kihallgatása.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>