

16. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.04.10.-04.13.

2017. április 10.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	H. T.	Testi sértés büntette	2017.04.10.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 októberében H. T. vádlottat testi sértés kísérletének büntette és folytatólagosan elkövetett garázdaság büntette miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője téves minősítés miatt és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 szeptemberében Budapesten ittas állapotban, előzetes szóváltás után, a Keleti Pályaudvaron ráfogta a nála lévő átalakított gumilövedékkel működő pisztolyt, egy ott lévő férfira. Dulakodni kezdtek, végül a sértettnek sikerült elmenekülnie és a rendőrségen kért segítséget. Még aznap a késő esti órákban a vádlott vállával szándékosan nekiütközött a járdán vele szemben gyalogosan közlekedő sértett vállának. A férfi észlelte, hogy a vádlottnál fegyver van ezért értesíteni akarta a rendőrséget. A vádlott azonban a pisztolyt a sértett arcához nyomta, majd el is sütötte azt. A lövést követően a sértett eszméletét veszítve a földre zuhant, a vádlott pedig az utcán tovább sétált. A sértett a lövés következményeként a bal arccsont törését, az állízület darabos törését, és a bal dobhártya szakadását szenvedte el. Ezt követően a vádlott egy buszmegállóban várakozó fiatal párhoz lépett és a fiatalember mellkasához emelte a fegyvert. Pár másodpercig mozdulatlanul álltak, majd a fiatalember közölte, hogy menniük kell, elköszönt a vádlottól és barátnőjével együtt sietve elhagyták a megállót. A vádlott egy ideig követte őket, majd megállt, kétszer a levegőbe lőtt, és betörte egy telefonfülke üvegfalát. A vádlott a nála lévő gáz-és riasztó fegyver viseléséhez nem rendelkezett engedéllyel. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu			

	0630/994-3339
--	---------------

Fővárosi Ítéltábla				
--------------------	--	--	--	--

	M. ZS.	Csalás vétsége	2017.04.10.	12:00
--	--------	----------------	-------------	--------------

Az első fokon eljáró Nagykáta Járásbíróság 2016 márciusában M. Zs. vádlottat közokirat-hamisítás bűntette és 2 rb. csalás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság megállapította, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A vádlottal szemben 30.000.-Ft összegű vagyonelkobzást rendelt el, és kötelezte a vádlottat, hogy az egyik magánfél részére fizessen meg 30.000.-Ft-ot. A másodfokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék a vádlottat a 2 rb. csalás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A vádlottal szemben kiszabott szabadságvesztés büntetést 180 óra közérdekű munkára enyhítette. A törvényszék mellőzte a vagyonelkobzásra vonatkozó rendelkezést és a magánfél polgári jogi igényét a törvény egyéb útjára utasította. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a bűnösség megállapítása és a kiszabott büntetés súlyosítása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott rendszeres haszonszerzésre törekedve 2012 júniusában hirdetést adott fel egy internetes oldalon, amely szerint weblap-készítési feladatokat vállal. I. I. és T. B. „kedvenc állatok temetője” elnevezésű Weblapot akartak létrehozni és ennek elkészítése érdekében kerültek kapcsolatba a vádlottal, aki a sértetteknek egy ismerőse néven Cs. T.-ként mutatkozott be. Vállalta, hogy 2012 októberére elkészíti a weblapot. 200.000.-Ft fejében. Erről a vádlott és a sértettek írásos megállapodást is készítettek. A vádlott ekkor Cs. T. nevére kiállított igazolvánnyal igazolta magát. A vádlott előlegként mindkét sértettől átvett 30.000.-Ft-ot. A vádlott a weboldalt nem készítette el, a sértettek számára a továbbiakban nem volt elérhető. A vádlott cselekményével a sértetteket jogtalan haszonszerzés érdekében tévedésbe ejtette, illetve tartotta, nekik 30.000-30.000.-Ft összegű kárt okozott, amely nem térült meg. Első nyilvános ülés.

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

Fővárosi Ítéltábla				
	V. N.	Kábítószerrel visszaélés bűntette	2017.04.10.	13:00
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében V. N. I.r. vádlottat kábítószerrel visszaélés bűntette miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. Z. II.r. és M. P. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette miatt 2 év szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen I.r. vádlott terhére az ügyész fellebbezett súlyosítás érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak rendszeres kábítószer fogyasztók. II. és III.r. vádlott közösen 2012 januárjában kibéreltek egy budapesti lakást, röviddel ezután I.r. vádlott megkérte a vádlott társait, hogy az ingatlanban tárolhasson kábítószer, ott kiadagolja, szortírozhassa. A vádlott ehhez kulcsot is kapott társaitól. 2012 februárjáig mintegy 3 kg amfetamint és 1 kg marihuánát hozott, tárolt a lakásban, majd porciózás után azt részben el is vitte továbbértékesítés céljából, egy részét pedig a házkutatáskor lefoglalták a rendőrök. A házkutatáson megtaláltak még különböző tablettákat, több fecskendőt, műanyag zacskókba csomagolt fehér színű port, digitális mérlegeket is. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	20.B.45/2016	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	2017. 04. 10.	08:30 óra

	ÍTÉLET VÁRHATÓ!
	<p style="text-align: center;">Vádirati tényállás:</p> <p>H. H. É. Sértett és a vádlott 2014 novemberében ismerkedtek meg egymással. A vádlott Angliában dolgozott, ezért viszonylag ritkán találkoztak. A vádlott szerelmes volt a sértettbe, közös jövőt tervezett vele, ezt azonban a sértett elutasította.</p> <p>K. A. vádlott 2015. március 13. napján érkezett haza Magyarországra Angliából. Viberen keresztül folyamatosan kérlete a sértettet, hogy találkozzon vele. A sértett megpróbálta elkerülni a személyes találkozót, végül mégis belement. A sértett és két gyermeke 2015. március 19-én 22 óra 20 perc körül érkeztek haza szentendrei otthonukba. Vádlott 23 óra 30 perc körül érkezett a helyszínre. A sértett beengedte a vádlottat a házba, ahol a beszélgetés hamarosan indulatos vitába csapott át. A sértett elutasító viselkedése miatt vádlott hirtelen elővett egy magával hozott kést és legalább 56 alkalommal test szerte, de főként a mellkasán, nyakán megszúrta, illetve megvágta a sértettet.</p> <p>A sértett halála 2015. március 19. napján éjfél és 2015. március 20. napján 0 óra 20 perc között állt be. K. A. vádlott a bűncselekmény helyszínéről való elmenekülése után öngyilkosságot kísérelt meg, majd becsöngetett egy házba és az ott lakóktól segítséget kért.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. április 10.	8.30
további információ	A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.			

	<p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon védői perbeszédnek hangzanak el.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 7.				
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2017. április 10.	8.30
további információ	<p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalankodjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon 8.30 órától iratismertetés majd 12.30 órától várhatóan ügyészi perbeszéd hangzik el.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	B.B.	robbanóanyaggal visszaélés büntette	IV.10	11.15
	<p>A Siófoki Járásbíróság 2 év – végrehajtásában 4 évi próbaidőre felfüggesztett – börtönbüntetésre ítélte egy 22 éves férfit.</p> <p>A tényállás lényege szerint a vádlott fémkereső készülékével fémtárgyakat, régiségeket keresett. Ennek során több pisztolylőszert, illetve robbanóanyagot tartalmazó gránátot is talált, melyeket engedély nélkül tárolt otthonában.</p> <p>A bíróság robbanóanyaggal visszaélés és lőszerrel visszaélés büntette miatt állapította meg a bűnösségét. Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, míg a vádlott és védője felmentés végett jelentettek be fellebbezést.</p>			
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06/30 630-4367</p> <p>vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10. tárgyaló
	<i>vádlott</i> N.K. és társa	<i>ügy</i> emberölés büntette	időpont 2017. április 10. és 12. 8-30 óra
	<p>Kezdődik az izraeli állampolgár megölésével vádoltak büntetőpere</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a sértett (40 éves izraeli állampolgár) 2016. március 3. napján érkezett Magyarországra, ahol Kecskeméten szállt meg. Rendszeresen utazott külföldre, jól beszélt az angol nyelvet, magyarul viszont alig tudott. Magyarországra azért érkezett, mert apai ágon magyar származású volt és tervei között szerepelt a magyar nyelv elsajátítása és az állampolgárság megszerzése.</p> <p>A sértett 2016. április 15. napjáig tartózkodott Kecskeméten, majd Tiszakécskére ment és az ezt követő napokat a városban töltötte. Alkalmi szállásokon vagy a szabadban, sátorban, hálósákjában éjszakázott, miközben olcsóbb szállást keresett.</p> <p>A vádlottak (22, illetve 20 éves tiszakécskei férfiak) „haveri” kapcsolatban voltak, gyakran csavarogtak Tiszakécske területén. Szórakozóhelyeken</p>		

időztek, italoztak és előfordult, hogy kábítószer is fogyasztottak. Mindkettőjükre jellemző volt, hogy alkalmi munkából, illetve kisebb vagyon elleni bűncselekmények elkövetéséből tartották fenn magukat, állandó pénzzavarral küzdöttek.

Az I. r. vádlott a vasútállomás környékén figyelt fel a sértettre. Elhatározta, hogy elcsalja magával az általa lakott romos házhoz és eltulajdonítja az értékeit. Egy angolul beszélő ismerőse segítségével felajánlotta a sértettnek, hogy töltsen nála az éjszakát, amit a sértett elfogadott.

Amikor a sértett a romos ház udvarán pakolta a holmiját, az I. r. vádlott felvetette az ismerőseinek, várják meg, amíg a sértett elalszik és vegyék el az értékeit. A nevezettek közölték, hogy ebben nem vesznek részt és a vádlottat is próbálták szándékáról lebeszélni.

Az I. r. vádlott mobiltelefonról felhívta a II. r. vádlottat, akivel szintén közölte a tervét, amibe nevezett beleegyezett. Az I. r. vádlott felvetette, hogy nem is kirabolni, hanem megölni kellene a sértettet, mivel régóta foglalkoztatja a gondolat, hogy milyen érzés embert ölni. A vádlottak végül arra jutottak, hogy téglával verik agyon a sértettet. Ennek megfelelően egy-egy tégladarabot magukhoz vettek és először két-három méter távolságról, majd egyre közelebbről kezdték dobálni a sértett fejét. Az időközben álmából felébredt sértett felkelni sem tudott, érdemben nem volt képes védekezni. Az I. r. vádlott egy tégladarabbal többször is lesújtott a sértett fejére, aki eszméletét veszítette. Ezt követően még az I. r. vádlott fejbe rúgta, illetve tégladarabokkal fejbe is dobta őt. Amikor a sértett életjeleket már nem adott, a vádlottak eltulajdonították a nála lévő két mobiltelefont, laptopot, fülhallgatókat, 3.000 Ft készpénzt, 10 Guldent és 20 USD-t készpénzt, valamint a sátrát, a hátizsákját és a személyes tárgyait. Az I. r. vádlott dühében még többször bele rúgott a holttestbe, mivel kevesellte a talált értéket.

A vádlottak az ingóságokat értékesítették.

A vádlottak előállításakor tőlük kábítószer is lefoglaltak a nyomozók.

A főügyészség a vádlottakat nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettével, valamint kábítószer birtoklás vétségével vádolja.

Az I. r. vádlottal szemben életfogytig tartó, míg társa vonatkozásában határozott időtartamú fegyházbüntetés végrehajtására tett indítványt.

A vádlottak előzetes fogvatartásban vannak.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 27. tárgyaló	
	<i>vádlott Sz.-J-Á.</i>	<i>ügy testi sértés vétség</i>	időpont 2017. április 10. 8-30 óra
Kezdődik a szabálytalan ebtartással vádolt nő tárgyalása			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott (50 éves nő) a családi háza körbekerített udvarán 2 keverék – vizsla jellegű – kutyát tartott. Tudomással bírt arról, hogy a kutyák képesek a kerítésen keresztül kijutni, azonban semmit sem tett ennek megakadályozása érdekében. A kutyák rendszeresen kószáltak a környéken, ugyanis a vádlott csak éjszakára zárta őket kennelebe.</p> <p>2015. július 1. napján a vádlott boltba ment, testvére pedig a házban aludt, amikor a kutyák kijutottak az ingatlanból és egyikük az úton elektromos kerékpárral közlekedő sértettnek ütközött, melynek következtében a sértett elesett és súlyos koponyasérülést – többek között koponyatörést - szenvedett (a gyógytartam 30-90 nap közé tehető). A sértett a vádemelésig a tudatát nem nyerte vissza, folyamatos ápolást, gondozást igényel.</p> <p>Az ügyészség felfüggesztett fogházbüntetés kiszabását indítványozza.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		123. tárgyaló	
	<i>Vádlott T. J.</i>	<i>ügy veszélyes hulladéokra elkövetett hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette és más bűncselekmény</i>	időpont 2017. április 10. 13-30 óra
Folytatódik a veszélyes hulladék szétlocsolásával kapcsolatos büntetőügy			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott képviselőre jogosult tagja annak a Kft.-nek, amely bejegyzett tevékenységi köre többek között nem veszélyes hulladék gyűjtése, szennyvíz gyűjtése és kezelése, veszélyes hulladék gyűjtése, és veszélyes és nem veszélyes hulladék kezelése és ártalmatlanítása, hulladék újrahasznosítása, szennyződésmentesítés és egyéb hulladék kezelés.</p> <p>A Kft. által végzett gyártási technika során keletkező nátrium-hidroxidot tartalmazó mosófolyadékot egy műanyag tartályban gyűjtötte össze, majd annak tartalmát egy műanyag csövön keresztül a környező erdőterületre locsolták szét. A bekövetkezett talajszennyezés a környezeti elemek károsodását okozta.</p> <p>A vádlott által irányított, a Kft. fióktelepén végzett tevékenységből eredő nátrium-hidroxidot tartalmazó mosófolyadék veszélyes hulladéknak minősül, amelynek tárolására, szállítására, ártalmatlanítására a Kft. engedéllyel nem rendelkezett. A</p>			

vádlott nem gondoskodott a gyártás során keletkezett veszélyes hulladéknak az arra jogosult részére történő átadásáról sem. A Kft. a fióktelepen végzett tevékenységhez hulladékgazdálkodási engedéllyel nem rendelkezett.

Az ügyészség börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.

Ítélethirdetés várható.

Információ:

Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**

sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H.G. vádlott	Állatkínzás vétsége	2017. április 10.	11.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa nyilvános ülést tart annak a vádlottnak az ügyében, akit állatkínzás vétségében talált bűnösnek a Kazincbarcikai Járásbíróság. Az elsőfokú ítéletben megállapított tényállás szerint a vádlott halórként dolgozott Berente községben. A vádlott 2016. októberében észlelte, hogy egy macska bement a halórházba, egy seprőnyél vastagságú botot vett magához és a macska után indult. Az állatot a halórházból kizavarta, az elfutott, azonban a vádlott utána indult. A nála lévő bottal több ütést mért a macskára, mellyel az állat életét kioltotta. Kazincbarcikai Járásbíróság a vádlottal szemben 80 óra jóvátételi munka végzését írta elő. Enyhítő körülményként értékelte a vádlott tényfeltáró, beismerő vallomását, megbánó, erős szégyenérzetet mutató magatartását. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést.			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság fszt. 24. sz.	D.J. vádlott és 15 társa	Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, üzletszerűen elkövetett kerítés büntette, prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett	2017. április 10., 11., 12.	8:30

tárgyalóterem	gyermekprostitúció kihasználásának büntette és kitartottság büntette		
<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság kerítés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint 2012. július és 2014. október hónapok között D.J. I. r. vádlott és további nyolc társa csaknem húsz magyarországi nő - köztük tizennyolcadik életévét be nem töltött kiskorú sértett - Magyarországról Svájcba, Hollandiába, Németországba, Belgiumba és Dubaiba prostitúciós tevékenység folytatása érdekében történő szállítását szervezték és irányították.</p> <p>Fenti időszakban G.É. XII. r. vádlott Németországban éjszakai bárt üzemeltetett, ismerősétől N. O. O. XI. r. vádlottól kért segítséget ahhoz, hogy ismerősei útján prostitúcióra lányokat szervezzen be. A XI., XII., XIII., XIV. és XV. r. vádlottak, valamint az V. r. terhelt megállapodtak abban, hogy olyan lányokat keresnek Magyarországon, akik a XII. r. terhelt által Németországban üzemeltetett bárban fognak dolgozni, keresetük 50 százaléka fejében. A XII. r. terhelt a lányokról erotikus fotókat készített, vagy készíttetett, a fényképeket internetes felületre feltöltötte, szobát biztosított, a szolgáltatást igénybe vevőket a helyszínre szállította, velük a szolgáltatás típusát, időtartamát egyeztetette, a prostituáltak tevékenységét ellenőrizte és irányította. A további vádlottak tudva arról, hogy a lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, a lányok beszerzésében, kiutaztatásában, elszámoltatásában és felügyeletében vettek részt.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>		

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	V.M. vádlott	Bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására fogvatékosságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette	2017. április 10.	10:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. földszint 21. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására fogvatékosságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette miatt.</p> <p>A vád szerint a büntetett előéletű 19 éves vádlott 2016. nyarán Alsózsoltán az értelmi fogvatékos sértettet - a sértett mobiltelefonjának megszerzése érdekében - az arcán megütötte, mely miatt a sértett a vízelvezető árokba</p>			

	esett. Ezután a vádlott a sértett fejét többször megrúgta. A sértett eszméletét veszítette. A vádlott a mobiltelefonnal a helyszínről távozott.
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

Sátoraljaúj helyi Járásbíróság	O.D. vádlott	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. április 10.	10:00 óra
3980 Sátoraljaúj hely, Kossuth tér 7. 12. tárgyalóterem	Első tárgyalást tart a Sátoraljaúj helyi Járásbíróság annak a lengyel állampolgárságú vádlottnak a büntetőügyében, aki a vád szerint 2015. szeptember 8-án a 37-es főúton Sárospatak irányából Miskolc felé tartott kamionjával, amikor egy másik kamion előzésébe kezdett egy enyhén balra ívelésű – és csak közel fele távon belátható - útszakaszon. Az előzés során súrlódásszerűen összeütközött a vele szemben érkező Honda típusú személygépkocsival, mely gépjármű letért az útról és egy fát kiütve a szőlős területen állt meg többszöri megpördülés után. A sértettet azonnal kórházba szállították, ahol kómaszerű állapotba került, majd 2016. május 15-én elhalálozott.			
	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. P. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017.04.10. 9.00	Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 8.
A vádirat szerint I. rendű vádlott a NyírVV Kft. megbízásából útfelújítási munkálatokat végeztetett több vállalkozóval, akikkel fix óradíjban állapodott				

	<p>meg. Később azonban egyes vállalkozók részére olyan kifizetéseket biztosított, amelyek messze meghaladták a már évek óta alkalmazott kölcsönösen előnyös díjakat. 2011. december után ismét más rendszert vezetett be, ezáltal több, mint 2012. márciusában több, mint 29 millió Ft-tal többet fizetett ki a vállalkozók részére.</p> <p>I. rendű vádlott rövid időközönként olyan intézkedéseket tett, melyek az okszerű gazdálkodással ellentétesen egyes üzleti partnerek részére indokolatlan előnnyel jártak, miközben a kft. vagyonát indokolatlanul csökkentették. Szándékos tevékenységének eredményekét a kft. összesen több, mint 82 millió Ft vagyoni hátrányt szenvedett el. A vagyoni hátrány keletkezéséhez II. és II. r. vádlottak szándékos segítséget nyújtottak. Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Koncz Veronika</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p>konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	O. A.	Halált okozó testi sértés büntette	2017.04.10. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 7.
	<p>A vádirat szerint a vádlott 2015. június 1-jén ittas állapotban sétált Tiszabezdéd egyik utcájában, amikor a vele szemben szintén gyalogosan közlekedő sértettet minden indoklás nélkül ellökte, aki elesett, majd a vádlott a földön lévő sértettet fejbe rúgta. Ezt követően a sértett felállt a földről, elindult a lakása irányába, de rosszullete miatt az első lakott háznál segítséget kért, ahonnan a mentőket értesítették. A sértett az elszenvedett sérülés következtében néhány nap múlva elhalálozott. Az ügyben ítélelhirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. I. em. 32. tárgyalóterem				
23.B.660/2016	P. CS.	hivatalos személy elleni erőszak bűntette	2017. 04.10.	8.30
	<p>A vádirat szerint röviden: 2015. június 15-én a NAV pénzügyi nyomozói jogszerűen elrendelt házkutatás és lefoglalás céljából megjelentek egy felszámolás alatt álló Kft. korábbi ügyvezetőnőjénél a cég siklósi telephelyén. A nyomozók engedélyezték a nőnek, hogy erről élettársát, a vádlottat telefonon értesítse.</p> <p>A vádlott a hívást követően rövid időn belül, felindult állapotban jelent meg a lakásban, ahol a nyomozókat kilétük igazolására szólította fel. A nyomozók igazolták magukat és jövetelük célját is közölték. A vádlott közölte erre, hogy nem teszi lehetővé a házkutatást, és felszólította a nyomozókat a lakás elhagyására. Ennek a nyomozók nem tettek eleget, ezért a vádlott egyiküket bal kézzel, a jobb vállánál fogva a bejárati ajtó felé lökte. A nyomozók felszólították vádlottat, hogy hagyjon fel az ellenszegüléssel, de ő, miután látta, hogy a nyomozók nem hagyják el a lakást, ismét a lakás ajtaja felé lökte a már korábban meglökött nyomozót, aki egyensúlyának megőrzése érdekében 1-2 lépést hátrált az ajtó felé. Ekkor a vádlott bal kézzel megragadta a meglökött nyomozó jobb alkarját, majd a nyomozó társa, teleszkópos taktikai botját kinyitotta és a vádlott és a sértett közé helyezte és a további támadás megakadályozása érdekében a vádlottat a sértettől eltolta.</p> <p>Ez után a vádlott a támadással felhagyott, a pénzügyi nyomozók a rendőrség biztosítása mellett végrehajtották a házkutatást.</p> <p>A vádlott a sértett pénzügyi nyomozót jogszerű eljárásában, erőszakkal akadályozta.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 17. számú tárgyalóterem				
	K. M. vádlott	Felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette	2017. április 10.	8.00 óra

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. július hó 02. napján 02 óra 30 perc körüli időben bement egy szegedi ingatlan udvarára, ahol az egyik udvarról nyíló, nem zárható, tárolási célt szolgáló pincehelyiségbe ment és onnan eltulajdonított négy üveg, összesen kb. 1.000,- forint értékű befőttes, azokat a nála lévő szatyorba tette és egy kalapácsot a kezébe véve a pincéből kifelé indult.</p> <p>A vádlott által keltett zajra felfigyelt a közvetlenül a pincejáró felett lakó személy, aki egy sodrófát kezébe véve lement a pincehelyiségek ajtajához, majd a kifelé tartó vádlottat megpróbálta feltartóztatni. A vádlott az eltulajdonított dolgok megtartása érdekében a nála lévő kalapáccsal őt fejbe vágta, közöttük dulakodás alakult ki, melynek során a vádlott az eltulajdonított befőtteseket elejtette, végül a társasház udvarát elhagyta. A sértett az utcán egy ideig még követte a vádlottat, majd telefonon értesítette a rendőrséget a történetéről. A kiérkező rendőrök a vádlottat a cselekmény elkövetésétől nem messze elfogták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. vádlott és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás bűntette	2017. április 10.	9.00 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az l.r. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági</p>			

	<p>tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bünszervezetben folytatott tevékenységükkel a vádlottak a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság 2017. április 12. napján ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart az ügyben.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	J.L.	ügy tárgya: Életveszélyt okozó testi sértés	dátum: 2017.04.10.	időpont: 8.30
<p>A vádlott és a sértett több éve élettársi kapcsolatban éltek, mely kapcsolatból egy gyermekük született.</p> <p>2015.november 8. napján a vádlott dolgozott és ennek során szeszes italt is fogyasztott, majd a délutáni órákban tért haza tolnai otthonukba.</p> <p>Vacsora közben a vádlott kritizálni kezdte a sértett életvitelét, emiatt hangos szóváltás alakult ki közöttük, majd a vita hevében a vádlott a konyhai széken ülő sértetthez lépett és őt nagy erővel, ököllel megütötte a felhasának bal oldalán, valamint ezt követően a torkánál is megragadta.</p> <p>A sértett a történetek után rosszul lett, de ennek ellenére a gyermekét ellátta és lefeküdt aludni.</p> <p>Miután a sértett másnap jobban érezte magát, nem fordult orvoshoz, azonban a következő napon hasi fájdalmai erősödtek, ezért a házi orvosához ment, akinek nem említette a bántalmazást.</p> <p>Ezt követően a sértett visszatért otthonába és kerti munkába kezdett, azonban olyan rosszul lett, hogy a szomszédjához kellett fordulnia, aki</p>				

	<p>mentőt hívott hozzá.</p> <p>A sértettnél lépszakadást állapítottak meg és kórházba szállították, majd műtéti beavatkozást hajtottak végre, melynek során eltávolították a lépét.</p> <p>A kórházi kezelést követően a sértett gyermekével már nem tért vissza a vádlottal közös otthonukba, az életközösséget megszakította.</p> <p>A vádlott a cselekményt beszámítási képessége teljes birtokában valósította meg.</p> <p>/ További bizonyításvétel/</p>
Információ:	<p>Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő hauszmanner@szekszardit.birosag.hu 06-20-619-2570</p>

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló				
	257/2016.	csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérlete	2017.04.10.	09.00
	Folytatólagos tárgyalás			
	<p>A vád szerint a vádlottak egy tudatosan kiválasztott időskorú személy lakását keresték fel abból a célból, hogy figyelmét - különböző ürügyekre hivatkozással - eltereljék, és a lakóingatlanból könnyen mozgítható értéktárgyakat tulajdonítsanak el.</p> <p>A sértett lakása kamerákkal volt felszerelve, így a felvételek visszánézését követően a sértett családja észlelte a cselekményt.</p> <p>Az ügyészség I. r., II. r. és III. r. vádlottakat csoportosan elkövetett kifosztás büntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélelhozatal várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p>			

06-74-419-511/319

hidegm@szekszard.birosag.hu

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék
8200 Veszprém, Vár u. 19.
102. sz. tárgyaló

B.857/2016.

N. L. és
társai

Különösen nagy vagyoni
hátrányt okozó
kötségvetési csalás
büntette és más
bűncselekmények

2017. április 10 és
11.

09,00
óra

A törvényszék az ügyben már tartott tárgyalást, a fenti határnapokon a III. rendű vádlott és a tanúk kihallgatása várható.

A vádirati tényállás lényege szerint:

Az I. rendű vádlott 2004. március 5. napjától 2015. július 1. napjáig, a felszámolás kezdetéig volt az R. H. Kft. önálló képviseletre jogosult vezető tisztségviselője, illetve minősített többségű befolyást biztosító szavazati joggal rendelkező tagja, amely cég – többek között – a z.-i telephelyén mezőgazdasági kiségek gyártásával foglalkozott. A cég 2013. évtől kezdődően veszteségesen működött.

Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviseletében eljárva, 2012. március 20. napja és 2012. november 30. napja közötti időszakban több cégtől összesen tíz darab, fiktív számlát fogadott be, annak érdekében, hogy a cég jogosulatlanul adólevonási jogot gyakorolhasson. A számlákban dokumentált gazdasági események azonban (részben nem, illetve egyáltalán) nem a számlán feltüntetett felek között jöttek létre.

Az I. rendű vádlott, annak tudatában, hogy a számlák fiktívek, azokat az R. H. Kft. könyvelésébe beállította, a cég áfa analitikájában szerepeltette, a 2012. évre vonatkozó aktuális havi áfabevallásaiban, valótlan tartalmú adóbevallás készítésével elszámolta, és azok adótartalmát jogosulatlanul helyezte levonásba. I. rendű vádlott általános forgalmi adó adónemben 2012. évre vonatkozóan összesen 133.273.742 Ft vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek.

A II. rendű vádlott a D. Kft. tagjaként és ügyvezetőjeként aláírta azt a valótlan tartalmú vállalkozási szerződést és teljesítési igazolást, amely szerint a D. Kft. az R. H. Kft. z.-i üzemének átalakítási munkálatait elvégzi. A szerződésben megjelölt munka elvégzésére azonban nem került sor, ennek ellenére a II.

rendű vádlott fiktív számlákat állított ki, amelyek alapján az I. rendű vádlott a számlák áfa összegével megegyező mértékben jogosulatlanul adólevonási jogával élt. Ezzel a II. rendű vádlott összesen 45.821.819,- Ft összegű vagyoni hátrány okozásához nyújtott segítséget az I. rendű vádlottnak.

A III. rendű vádlott az N. P. Kft. tagjaként és ügyvezetőjeként aláírta azt a valótlan tartalmú szállítási szerződést és teljesítési igazolást, amely szerint az N. P. Kft. az R. H. Kft. z.-i üzemébe ún. gyártmánykiemelő és függesztő sort szállít. A szerződésben megjelölt eszközök leszállítására azonban nem került sor, ennek ellenére a III. rendű vádlott fiktív számlákat állított ki, amelyek alapján az I. rendű vádlott a számlák áfa összegével megegyező mértékben jogosulatlanul adólevonási jogával élt. Ezzel a III. rendű vádlott összesen 20.860.200,- Ft összegű vagyoni hátrány okozásához nyújtott segítséget az I. rendű vádlottnak.

Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviselőjeként eljárva 2011 szeptemberében pályázatot nyújtott be az R. H. Kft. forgácsoló csarnokának korszerűsítésére. A pályázatot a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jóváhagyta azzal, hogy a pályázat keretén belül az R. H. Kft. – részben magyar, részben uniós költségvetésből származó – vissza nem térítendő 99.829.669,- Ft támogatásban részesül. Az I. rendű vádlott a támogatási összeg kifizetése érdekében – a II. rendű vádlott segítségével – fiktív számlákat nyújtott be, amelyek alapján az R. H. Kft. részére összesen 49.158.255,- Ft támogatási összeget folyósítottak. Az I. rendű vádlott a valótlan tartalmú számlák felhasználásával tévedésbe ejtette a pályázat lebonyolításában közreműködő szervezetet, amellyel a költségvetésnek ténylegesen 49.158.255,- Ft vagyoni hátrányt okozott, míg 46.388.883,- Ft tekintetében a folyósítás megtagadása következtében a támogatási igénylés nem vezetett eredményre.

Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviselőjeként valós gazdasági eseményeket nem tükröző, fiktív számlák felhasználásával a cég költségvetésbe történő befizetési kötelezettsége és a céggel kötött támogatási szerződés alapján költségvetésből származó pénzeszközök vonatkozásában az adóhatóságot, illetve a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget tévedésbe ejtve összesen 229.577.460,- Ft vagyoni hátrány okozására törekedett, azonban 46.388.883,- Ft összegű támogatás folyósításának megtagadása folytán ténylegesen összesen 183.188.577,- Ft vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek. A II. rendű vádlott az I. rendű vádlottnak összesen 129.290.252,- Ft összeg vonatkozásában nyújtott segítséget, amelyből a támogatás folyósításának megtagadására figyelemmel 94.980.074,- Ft a tényleges vagyoni hátrány.

	A főügyészség mindhárom vádlottal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, gazdasági társaság vezető tisztségviselői tevékenységtől és a közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu

2017. április 11.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	V. L. Tné	Közveszéllyel fenyegetés büntette	2017.04.11.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Kisvárdai Járásbíróság 2016 májusában V. L. Tné vádlottat az ellene folytatólagosan elkövetett közveszéllyel fenyegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 decemberében a vádlottat folytatólagosan elkövetett közveszéllyel fenyegetés büntette miatt 1 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen a vádlott jelentett be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott házassága az asszony elmeállapotából következő magatartása miatt megromlott, ezért a férje Kisvárdán lévő otthonukból elköltözött. A vádlott házastársa távozását elfogadni nem tudta, gyógyszereit nem szedte, ami lakókörnyezetében tanúsított magatartásában negatív irányú változást eredményezett. Az asszony lakótársaival nem volt képes harmonikus viszonyt kialakítani, szomszédait szidalmazta, szennyvizet öntött ki az első emeleti lakása ablakából, a kályhát éjszaka takarította, mindemellett veszekedés közben azt kiabálta, hogy felgyújtja a házat. A problémás helyzet miatt a szomszédok kezdeményezték vele szemben a büntető eljárást. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla

	M. F. + 1 fő	Csalás büntette	2017.04.11.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában M. F. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett csalás büntette, társtettesként elkövetett sikkasztás büntette, társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette és társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. R. L. M. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett csalás büntette és társtettesként elkövetett sikkasztás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság II.r. vádlottat az ellene 1 rb. társtettesként elkövetett csalás büntette, 1 rb. társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette és 1 rb. társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 novemberében I.r. vádlottat 26 rb. társtettesként elkövetett csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság I.r. vádlott terhére megállapított bűncselekményeket 1 rb. folytatólagosan elkövetett tartozás fedezetének elvonása büntettének, 1 rb. sikkasztás büntettének, 1 rb. sikkasztás vétségének, 1 rb. csalás büntettének, 1 rb. közokirat-hamisítás büntettének és 1 rb. hamis magánokirat felhasználása vétségének minősítette. A vádlottal szemben kiszabott börtönbüntetést 2 évre, végrehajtásának próbaidejét 3 évre csökkentette. A vádlottat 3 évi gazdálkodó szervezet vezetői tisztségviselői foglalkozástól eltiltásra is ítélte. A törvényszék kötelezte I.r. vádlottat, hogy két magánfélnek fizessen 391.000.-FT illetve 3.521.296.-Ft kártérítést. A további magánfelek polgári jogi igényének érvényesítését egyéb törvényes útra utasította. II.r. vádlottat 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette, 27 rb. társtettesként elkövetett csalás büntette és 2 rb. társtettesként elkövetett sikkasztás büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére, felmentésük miatt, az I.r. vádlott egyes cselekményeinek eltérő minősítését, csalás büntettei helyett tartozás fedezetének elvonása büntettének megállapítását is sérelmezve, a másodfokú ítélet megalapozatlanságát és az indokolási kötelezettség megsértését is kifogásolva jelentett be fellebbezést a z ítélet hatályon kívül helyezése érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak 2000 évtől egy gépjármű-kereskedéssel foglalkozó kft ügyvezetői voltak. Az eladásra megrendelt új gépkocsi vételárát az egyik pénzügyintézetrel kötött hitelszerződés alapján a pénzügyintézet utalta át az importőr részére. A kft a pénzügyintézettől használt autók megvásárlásához is vett fel készlethitelt. A kft vagyoni helyzete 2003 végén részben a piacon megjelent konkurencia miatt jelentősen megromlott. A társaság kötelezettségeinek nagysága más ekkor sem tette</p>				

	<p>lehetővé valamennyi tartozás határidőben történő megfizetését és a vádlottak tudták azt, hogy a cégnél olyan hiány keletkezett, amely pótlólagos tőkebevonás nélkül fizetéseképtelenséghez vezet. I. és II.r. vádlott kihasználta, hogy cégük olyan autókat is birtokba vehetett, melynek készletfinanszírozási hiteket még nem fizették ki. Illetve azt, hogy az ügyfelek hitellel vagy készpénzzel akkor is hajlandóak voltak vételárat fizetni, ha még nem adták át nekik a megvásárolt gépkocsit. A vádlottak 2003 -2004 között több esetben a kft részére beszerzett gépkocsikat a pénzügyintézet felvet készletfinanszírozási hitelből egyenlítették ki, de a gépkocsikat a hitel kiegyenlítése nélkül értékesítették. Ennek következtében a pénzügyintézet kielégítésére lehetőség nem volt és erről a vádlottak már a gépkocsik megrendelésekor is tudtak. A vádlottak a vevőknek is kárt okoztak, hiszen tőlük a vételárat vagy annak egy részét átvették, de nem szerződésszerűen teljesítettek a vevők felé. Előfordult, hogy bár átvették a vételárelőleget, de sem a gépkocsit nem adták át a vevőnek, sem a pénzt nem fizették vissza, illetve a pénzügyintézetnek sem fizették meg a készletfinanszírozási hitelt. Olyan gépkocsikat is értékesítettek, melyek korábbi tulajdonosaik által felvett kölcsönök fedezetéül szolgáltak, azokra a kölcsönt folyósító bankok opciós joga be volt jegyezve, azonban ezt a tényt az eladáskor elhallgatták a vevők elől. 2004-ben úgy intézkedtek a kft számára leszállított autóalkatrészek felhasználásáról, hogy azok vételárat megfizették volna a szállító cégnek. A vádlottak összességében 100.000.000.-Ft-ot meghaladó kárt okoztak részben bankoknak, részben magánszemélyeknek. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	B. Z.	A választás, népszavazás (stb) kezdeményezés rendje elleni büntette	2017.04.11.	10:30
<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 novemberében B. Z. vádlottat az ellene választás rendje elleni büntett miatt emelt vád alól bizonyítottság hiányában felmentette. Az ítélet ellen a vádlott felmentése miatt, az első fokú ítélet hatályon kívül helyezése érdekében jelentett be fellebbezést az ügyész. A bíróság által megállapított tényállás szerint a</p>				

	vádlott 1998 őszétől Kompolt község polgármestere. 2014 októberi önkormányzati választásokat megelőző időszakban anyagi juttatással több helyi lakost is befolyásolni szándékozott a választásban. Azzal a felhívással, hogy számít a választásokon való megjelenésükre, és „jó helyre regék az X-et”. A vádlott egy szavazatkülönbséggel nyert a másik indulóval szemben. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./20.			
	Ügyszám: 23.B.19/2017	Ügy: emberrablás bűntette és más bűncselekmények	2017. 04. 11. 08:30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!			
Vádirati tényállás:			
<p>A vádlott és a sértett egy közvetítőcég megbízásával 2016. március 26-án Ciprusra, a larnacai repülőtérre érkezett munkavállalás céljából. A két férfi egymással a repülőtéren találkozott először, ott ismerkedtek meg. A repülőtérről mindketten a munkáltató által 2016. április 1. napjáig biztosított szállodába vették az irányt, majd az este folyamán más személyekkel együtt elmentek Paphos belvárosába, különböző szórakozóhelyekre, megünnepelni a kiérkezésüket.</p>			

	<p>Másnap azonban a sértett azt érzékelte, hogy az előző esti kiruccanás alkalmával elköltötte szinte összes Magyarországról magával hozott készpénzét. Erre a vádlott felajánlotta, hogy a saját pénzéből kölcsön ad neki. Másnap este ugyanaz megismétlődött mint az előző este csak úgy, hogy ez alkalommal a vádlott határozottan figyelmeztette a sértettet, hogy immár nemcsak a törlesztő részletét, de attól sokkal több pénzt vár vissza a sértettől, aki édesanyját kérte meg, hogy utaljon át részére kb. 800 Euro-nak megfelelő – 240. 000,-Ft készpénzt.</p> <p>A továbbiakban a vádlott folyamatosan terrorizálta és fizikai fenyegetésnek (több alkalommal ököllel megütötte, orrát törte) tette ki a sértettet. Elvette bankártyáját, mobilját, laptopját, személyes iratait és a tartozása fejében kényszerítette a sértettet a személyével való folyamatos együttlétre. A sértett édesanyját minősíthetetlen hangnemben utasította többszöri pénzáttalásokra. Az anya miután észlelte, hogy a fia bajba került, feljelentést tett a Nagykáti Rendőrkapitányságon, akik a külföldi társhatóságok közreműködésével, 2016. március 31. napján a délutáni órákban Paphos belvárosi részében a sértettet a vádlott társaságában a Paphosi Rendőrségre kísérték. Innen a sértettet egy általa megnevezett ismerősénél szállásolták el addig, amíg 2016. április 5-én hazarepült Magyarországra.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. április 11.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.			

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P, és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. április 11.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	V. L, és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, kötségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. április 11.	8.30
további információ	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így</p>			

	<p>kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bünszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon a védői perbeszédék folytatódnak.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	M. N. és társa	kémkedés büntette	2017. április 11.	9.00
további információ	<p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik. (A bíróság a minősített adatok megóvása érdekében esetenként zárt tárgyalást rendelhet el.)</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság				
B.1056/2016.	V. Z.	Sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. április 11.	08.30. fszt. 4.
Első tárgyalás.				
<p>A vádirat szerint a vádlott az egyik követeléskezelő Kft. ügyvezetőjeként és tulajdonosaként 2014 februárjától személyesen vagy a munkatársai útján megbízási szerződéseket különböző sértettekkel, amelyben a Kft. vállalta, hogy olyan végrehajtás alatt álló vagy jelzáloggal terhelt ingatlanok tulajdonjogát szerzi meg a sértetteknek, amelyek után a tartozást a tulajdonosok nem tudják törleszteni. Ennek érdekében különböző összegeket vett át a vádlott a sértettektől, azonban azokat már nem a kiválasztott ingatlan megszerzésére fordította, hanem jogtalanul eltulajdonította és más célokra használta fel. A megvásárolni kívánt ingatlanokat nem szerezte meg, ugyanakkor az átvett összegekkel nem számolt el vagy jelentős késéssel fizetett vissza általában kisebb összegeket.</p>				

	<p>A vádlott egy másik esetben a Győr-Szol Zrt.-vel kötött megállapodást, amely szerint a Zrt.-vel fogyasztói, közüzemi vagy közszolgáltatói szerződésben álló fogyasztók felhalmozott tartozásinak behajtására vállalkozott a vádlott cége. A megállapodás értelmében a vádlott az adósokkal a Győr-Szol Zrt. előzetes írásbeli engedélye alapján köthetett egyezséget. A Zrt. vállalta, hogy amennyiben a vádlott cége – mint megbízott – az adós tartozásának bizonyos hányadát az adós helyett megfizeti, akkor az adóssal szembeni követelésétől eláll. A sértettek ebben az esetben tartozásukat átutalták a vádlott bankszámlájára, azonban a vádlott már nem fizette meg a tartozást a Győr-Szol Zrt.-nek. Ezzel a cselekményével jogtalan haszonszerzés végett tévedésbe ejtette a sértetteket.</p> <p>A vádiratban szereplő harmadik esetben a vádlott a sértettnek 2014. nyarán azt mondta, hogy felmondott banki hitelekkel és végrehajtás alatt álló egyéb követelésekkel terhelt ingatlanok értékesítésével foglalkozik, amihez befektetőket keres. A sértett befektetési céllal, külön szerződés megkötése nélkül átadott 5.600.000,- forint kölcsönt a vádlottnak. A kölcsönösszeg megtérülésének biztosítására a sértett és a vádlott megbízási szerződést írtak alá egy győri ingatlan tehermentesítésére és tulajdonjogának megszerzésére, amelynek díjába az átadott összeg beszámít. A kölcsönösszeg visszafizetésére ugyanakkor már a megállapodás aláírásakor sem volt reális lehetőség, tehát a vádlott tévedésbe ejtette a sértettet a kölcsönösszeg visszafizetése tekintetében.</p> <p>A vádlott a vádiratban megjelölt cselekményeivel több mint 50 sértettnek, közel százhatvan millió forint kárt okozott.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p>matek@gyorvb.birosag.hu</p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
<p>Miskolci Törvényszék</p> <p>Miskolc, Dózsa György u. 4.</p>	<p>fk. vádlott</p>	<p>H.L.</p> <p>Tizenkettedik életévét be nem töltött személy sérelmére, erőszakkal elkövetett erőszak bűntette</p>	<p>2017. április hó 11.</p>	<p>8:00 óra</p>	<p>A Miskolci Törvényszék első tárgyalást tart annak a fiatalokú vádlottnak az ügyében, aki lakóotthonban bántalmazta gyermekkorú társait.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottat 2015. májusában helyezték el egy bentlakásos gyermekvédelmi intézmény lakóotthonába. A vádlott lakótársaival szemben rendszeresen agresszív volt; bántalmazta, majd azzal fenyegette meg őket, hogy amennyiben szólnak a nevelőknek „még többet fognak kapni”. 2015. május és 2016. február között a vádlott a társait</p>

	szexuálisan is zaklatta, többükön szexuális erőszakot követett el. A gyerekek a vádlottnak nem mertek ellentmondani, utasításait végrehajtották, félelmükben hónapokon keresztül a nevelőket sem tájékoztatták a történekről.
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	D.J. vádlott és 15 társa	Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, üzletszerűen elkövetett kerítés büntette, prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette és kitartottság büntette	2017. április 10., 11., 12.	8:30
fszt. 24. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság kerítés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint 2012. július és 2014. október hónapok között D.J. I. r. vádlott és további nyolc társa csaknem húsz magyarországi nő - köztük tizennyolcadik életévét be nem töltött kiskorú sértett - Magyarországról Svájcba, Hollandiába, Németországba, Belgiumba és Dubaiba prostitúciós tevékenység folytatása érdekében történő szállítását szervezték és irányították.</p> <p>Fenti időszakban G.É. XII. r. vádlott Németországban éjszakai bárta üzemeltetett, ismerősétől N. O. O. XI. r. vádlottól kért segítséget ahhoz, hogy ismerősei útján prostitúcióra lányokat szervezzen be. A XI., XII., XIII., XIV. és XV. r. vádlottak, valamint az V. r. terhelt megállapodtak abban, hogy olyan lányokat keresnek Magyarországon, akik a XII. r. terhelt által Németországban üzemeltetett bárban fognak dolgozni, keresetük 50 százaléka fejében. A XII. r. terhelt a lányokról erotikus fotókat készített, vagy készíttetett, a fényképeket internetes felületre feltöltötte, szobát biztosított, a szolgáltatást igénybe vevőket a helyszínre szállíttatta, velük a szolgáltatás típusát, időtartamát egyeztetette, a prostituáltak tevékenységét ellenőrizte és irányította. A további vádlottak tudva arról, hogy a lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, a lányok beszerzésében, kiutaztatásában, elszámoltatásában és felügyeletében vettek részt.</p>			

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)
	<u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
	Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	Sz.Z. vádlott	Lőfegyver engedély nélküli megszerzésével, tartásával elkövetett lőfegyverrel (lőszerrel) visszaélés büntette és más bűncselekmény	2017. április 11.	14:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./22. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki az avasi garázsában engedély nélkül fegyvert, lőszert tartott.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 1990-es évektől engedély nélkül gyűjtött fegyvereket, lőszereket; azokat külföldön vagy interneten keresztül szerezte be és a Miskolc Lecih Andor úti lakásában, valamint garázsában tartotta. A 2016. májusában fogatanosított házkutatás során a rendőrség fegyvert, fegyverhez tartozó felszerelést (hangtompító), fegyver alkatrészt és lőszereket foglalt le a vádlott ingatlanaiból. Egyes lefoglalt tárgyak megszerzése engedélyhez kötött, míg mások tartása nem is engedélyezhető.</p>			
dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	V. N. és társai	Vesztegetést színelve, üzletszerűen elk., befolyással üzérkedés büntette	2017.04.11. 8.30	Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 8.
<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott - különböző bűncselekmények elkövetése céljából - magát a vele kapcsolatba kerülő személyeknek valótlanul úgy tüntette fel, mintha a Terrorelhárítási Központnál teljesítene hivatásos állományú rendőri szolgálatot, viselt rendfokozata pedig alezredes lenne. Annak érdekében, hogy az általa közölt adatok hihetőek legyenek, nagy</p>				

	<p>értékű járművet kért kölcsön, amelyben rendőrségi megkülönböztető fényjelző készüléket tárolt, rendőrségi igazolványtokhoz hasonló jelvényt tartott magánál. A vádlott amint tudomást szerzett arról, hogy a személyeknek milyen gondjai vannak, a konkrét problémához igazodó „hivatali segítséget, kapcsolatrendszer” ajánlott fel. A bűncselekmények elkövetésébe bevonta egészségügyi végzettséggel rendelkező volt házastársát, II. rendű vádlottat is, akit elismert főorvosként tüntetett fel. Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlottak kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
2.B.176/2016	B. N.	kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2017. 04. 11.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. január 22. napját megelőzően, ismeretlen személytől kábító hatású anyagot szerzett meg azzal a céllal, hogy azt lakóhelyén, Alsószentmártonban az ott élő, részben felnőtt korú, részben fiatalok körében rendszeresen hasznoszerzésre törekedve értékesítse.</p> <p>Ennek során 2014 júliusától 2015 júliusáig több személy részére, rendszeresen értékesített kábítószert.</p> <p>A vádlott saját maga is fogyasztott kábítószert.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2017. április 11.	8.15 óra

Az ügy lényege:

Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. és a II. r. vádlottak élettársak, a III., IV. és V. r. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. vádlott pedig a IV.r. vádlott élettársa.

A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak.

A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. és VIII.r. vádlottak a család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben.

A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt a családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni

	<p>a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. és a VIII. r. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtattak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem			
	N. U. C. vádlott és társa	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. április 11. 8.15 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2016. április 5. napján egy szegedi sörkertben italozott ismerőseivel, majd az I.r. vádlott és társaság egyik tagja között italfogyasztásukból eredő költségek elszámolása kapcsán vita alakult ki. A sértett a kb. 2.000,- forint összeg megfizetése elől elzárkózott, ezért az I.r. vádlott azzal a céllal, hogy jogosnak vélt vagyoni igényének érvényt szerezzen a sértett ruházatát egyik kezével megragadta, míg másik kezével a sértett nadrágzsebéből erőszakkal kivette a mobiltelefonját, irattárcáját a benne lévő iratokkal, készpénzzel együtt. A vita köztük tovább folytatódott, melynek során az I.r. vádlott a sértettet egy székkel három alkalommal a karján és a hátán megütötte.</p>		

	<p>Ezt követően az I.r. vádlott és ismerősei egy szegedi kávézóban italoztak tovább. A kávézóban tartózkodott a II.r. vádlott, aki az este folyamán a kávézó területén elhagyta az irattárcáját. Az I.r. vádlott a kávézóban a tárcát 22 és 23 óra közötti időben jogtalan eltulajdonítási szándékkal magához vette. A II.r. vádlott irattárcájának elvesztését észelve felszólította ismerőseit, köztük az I.r. vádlottat is, hogy tárcáját adják vissza. Az I.r. vádlott közölte, hogy a tárca nincs nála, majd a kávézót sietősen el kívánta hagyni, ebben azonban a II.r. vádlott megakadályozta. A két vádlott vitatkozni, lökdösődni kezdett, majd a kávézó előtti utcaszakaszona II.r. vádlott 5-6 alkalommal megütötte az I.r. vádlottat, akinek az ütések következtében füle vérezni kezdett. A verekedést észlelő személyek a vádlottak közé álltak és véget vetettek a verekedésnek.</p> <p>A verekedést követően néhány perccel a két vádlott az utcán ismételtlen dulakodni kezdett, az I.r. vádlott két alkalommal is arcon ütötte a II.r. vádlottat, végül egy ismerősük választotta szét őket. A II.r. vádlott a kávézó felé sétált vissza, eközben az I.r. vádlott hátizsákjából elővett egy 3-6 cm pengehosszúságú összecusukható zsebkést, majd a II.r. vádlott után szaladt és amikor utolérte jobb lapockája alatt megszúrta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság 2017. április 13. napján ugyancsak 8.15 órai kezdettel a 117. számú tárgyalóteremben tárgyalást tart az ügyben.</p>
	<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 8. számú tárgyalóterem				
	T. I. vádlott és társai	Különösen nagy értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette	2017. április 11.	8.30 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a II.r. és I.r. vádlottak a III.r. vádlott által adott tipp alapján 2012. augusztus hó 19. napján elkezdtek bontani egy szegedi</p>			

ékszerbolt pincéjének mennyezetét annak érdekében, hogy az üzletben található páncélszekrény tartalmát jogtalanul eltulajdonítsák. Az I. és II.r. vádlottat a IV.r. vádlott szállította a helyszínre, aki a környéket figyelte a lelepleződés elkerülése érdekében. A vádlottak a megkezdett bontást másnap folytatták, azonban mivel rossz helyiségbe fúrtak fel, cselekményükkel felhagytak. Ezt követően 2012. október hó 21. napján visszatértek, és immár sikerrel járva a pince mennyezetét megbontották, a páncélszekrényt flex segítségével kivágták, és abból több mint 105 millió forint értékű aranyékszert és készpénzt tulajdonítottak el. A rongálással 1 millió forint kárt okoztak. A cselekmény elkövetése idején III.r. vádlott a helyszínt ugyancsak figyellelssel biztosította. A vádlottak ezt követően az eltulajdonított értékeken megosztottak, majd I.r. vádlott a neki jutó részből 3.423.000,- forint értékű ékszert - annak nem legális voltát elárulva - a VII.r. vádlott közreműködésével értékesített VIII.r. vádlottnak. Az eltulajdonított értékből 15.656.275,- forint lefoglalással megtérült.

A fentieket megelőzően az I.r., II.r. és V. r. vádlottak 2012. július hó 07. napján 03 óra 15 perc körüli időben Tamásiban a sértett kft. betonkerítésén lévő szögesdrót elvágása után bemásztak a sértett telephelyére. Mialatt I.r. vádlott a helyszínt figyellelssel biztosította, II.r. és V.r. vádlottak az iroda ablakát befeszítve, és oda bejutva jogtalanul eltulajdonítottak egy 8,2 millió forint készpénzt tartalmazó lezárt kazettát, majd onnan a VI.r. vádlott által vezetett gépkocsiba beszálltak, és elhagyták a helyszínt. A lezárt pénzkazettát 10 km-rel távolabb feszítővassal együttesen felnyitották. Az eltulajdonított pénz az eljárás során nem került elő.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 8. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	F.M.	Súlyos testi sértés büntette	2017. április 11.	08:30

	A vádirat szerint a vádlott 2016. nyarán ittas állapotban otthonában rátámadt édesanyjára, és annak élettársára. A vádlott mindkét sértettet szidalmazást követően ököllel ütlegelte, édesanyja fejéhez egy székert is hozzávágott. Mindkét vádlott orrcsonttörést szenvedett el.
Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	V.T.	Csalás büntette	2017. április 11.	09:00
	A vádirat szerint a vádlott, aki a kórház pszichiátriai osztályán segédápolói munkakörben dolgozott három időskorú fekvőbetegtől csalt ki ékszereket azzal az ígérettel, hogy azokat az osztály páncélkazettájába helyezi megőrzésre, illetve azokat megjavíttatja. A vádlott az így kicsalt ékszereket ellopta, a sértettek kára nem térült meg.			
Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	N.S. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, forgalomba hozatallal elkövetett kábítószerkereskedelem büntettének kísérlete	2017. április 11.	11.00
	N.S. I. rendű vádlott 2013-ban ismerkedett meg II. rendű vádlottal, aki magyarországi állandó lakhellyel rendelkezik, magyar állampolgár, de évek óta élettársával és kislányával együtt életvitelszerűen Szlovákiában, Párkányban tartózkodik. I. rendű vádlott II. rendű vádlottól 2013. évtől, 2 éven keresztül váltakozó gyakorisággal vásárolt különböző mennyiségben marihuánát, amelyet mindig Szlovákiában az Esztergomot Párkánnyal összekötő Mária Valéria híd szlovákiai oldalán, szlovák területen adott át II. rendű vádlott I. rendű vádlottnak, aki a kábítószerrel ott fizette ki. Egy idő után I. rendű vádlott adósa lett II. rendű vádlottnak, aki megpróbálta rávenni, hogy az adóssága fejében árulja a tőle kapott kábítószerrel a budapesti Sziget Fesztiválon. I. rendű vádlott ezt nem merete bevállalni, ezért II. rendű vádlott arra kérte, hogy az adóssága fejében a lakóhelyén, az általa biztosított			

	<p>eszközök és anyagok segítségével részére hasis kendert termeszen. I. rendű vádlott ezt vállalta, és az általa bérelt, felújítás alatt lévő házban 2015. évben elkezdte a kendernövény termesztését.</p> <p>II. rendű vádlott biztosította a hasiskender termesztéséhez a lámpákat, szellőző berendezéseket, magokat, földet, cserepeket, német nyelvű szakkönyveket az I. rendű vádlott részére, aki magyar-német állampolgár, a német nyelvet jól beszéli. I. rendű vádlott 2015. szeptemberében kezdte el a fentiek szerinti növények termesztését. Az I. rendű vádlott először 70 db magot ültetett el, ezekből viszonylag kevés kelt ki, majd újabb 65 magot ültetett, ezek kikeltek és körülbelül 2-4 levéllel rendelkező növénykékké fejlődtek belőlük. Az első ízben elültetett magokból kikelt növényekről I. rendű vádlott már „szüretelt”, a leszedett virágzó hajtásvégeket a ház nappalijában lévő szekrényben szárította. A II. rendű vádlott a marihuánából még nem vitt el, 2015. november 23-a utáni napok valamelyikén vitte volna az első adagot, hogy azt a fogyasztókhöz eljuttassa.</p> <p>2015. november 23. napján a Dorogi Rendőrkapitányság egy lakossági bejelentést követően házkutatást tartott a I. rendű vádlott által lakott lakóházban. A házkutatás során a kendertermesztéshez szükséges eszközöket, különböző fejlődési fokozatú növényeket, valamint száradófélben lévő, virágos hajtásvégeket foglaltak le. A növényi magok és növényi származékok kannabiszt, Delta-9 THC-t tartalmaznak, amely kábítószernek minősül.</p> <p>Botanikus szakértő meghallgatása, esetlegesen befejezés</p>
<p>Információ:</p>	<p><u>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. 102. sz. tárgyaló				
B.857/2016.	N. L. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. április 10 és 11.	09,00 óra
A törvényszék az ügyben már tartott tárgyalást, a fenti határnapokon a III. rendű vádlott és a tanúk kihallgatása várható.				
<u>A vádirati tényállás lényege szerint:</u>				
<p>Az I. rendű vádlott 2004. március 5. napjától 2015. július 1. napjáig, a felszámolás kezdetéig volt az R. H. Kft. önálló képviselőre jogosult vezető tisztségviselője, illetve minősített többségű befolyást biztosító szavazati joggal rendelkező tagja, amely cég – többek között – a z.-i telephelyén mezőgazdasági kisgépek gyártásával foglalkozott. A cég 2013. évtől kezdődően veszteségesen működött.</p> <p>Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviselőjében eljárva, 2012. március 20. napja és 2012. november 30. napja közötti időszakban több cégtől összesen tíz darab, fiktív számlát fogadott be, annak érdekében, hogy a cég jogosulatlanul adólevonási jogot gyakorolhasson. A számlákban dokumentált gazdasági események azonban (részben nem, illetve egyáltalán) nem a számlán feltüntetett felek között jöttek létre.</p> <p>Az I. rendű vádlott, annak tudatában, hogy a számlák fiktívek, azokat az R. H. Kft. könyvelésébe beállította, a cég áfa analitikájában szerepeltette, a 2012. évre vonatkozó aktuális havi áfabevallásaiban, valótlan tartalmú adóbevallás készítésével elszámolta, és azok adótartalmát jogosulatlanul helyezte levonásba. I. rendű vádlott általános forgalmi adó adónemben 2012.évre vonatkozóan összesen 133.273.742 Ft vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek.</p> <p>A II. rendű vádlott a D. Kft. tagjaként és ügyvezetőjeként aláírta azt a valótlan tartalmú vállalkozási szerződést és teljesítési igazolást, amely szerint a D. Kft. az R. H. Kft. z.-i üzemének átalakítási munkálatait elvégzi. A szerződésben megjelölt munka elvégzésére azonban nem került sor, ennek ellenére a II. rendű vádlott fiktív számlákat állított ki, amelyek alapján az I. rendű vádlott a számlák áfa összegével megegyező mértékben jogosulatlanul adólevonási jogával élt. Ezzel a II. rendű vádlott összesen 45.821.819,- Ft összegű vagyoni hátrány okozásához nyújtott segítséget az I. rendű vádlottnak.</p>				

A III. rendű vádlott az N. P. Kft. tagjaként és ügyvezetőjeként aláírta azt a valótlan tartalmú szállítási szerződést és teljesítési igazolást, amely szerint az N. P. Kft. az R. H. Kft. z.-i üzemébe ún. gyártmánykiemelő és függesztő sort szállít. A szerződésben megjelölt eszközök leszállítására azonban nem került sor, ennek ellenére a III. rendű vádlott fiktív számlákat állított ki, amelyek alapján az I. rendű vádlott a számlák áfa összegével megegyező mértékben jogosulatlanul adólevonási jogával élt. Ezzel a III. rendű vádlott összesen 20.860.200,- Ft összegű vagyoni hátrány okozásához nyújtott segítséget az I. rendű vádlottnak.

Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviselőjeként eljárva 2011 szeptemberében pályázatot nyújtott be az R. H. Kft. forgácsoló csarnokának korszerűsítésére. A pályázatot a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség jóváhagyta azzal, hogy a pályázat keretén belül az R. H. Kft. – részben magyar, részben uniós költségvetésből származó – vissza nem térítendő 99.829.669,- Ft támogatásban részesül. Az I. rendű vádlott a támogatási összeg kifizetése érdekében – a II. rendű vádlott segítségével – fiktív számlákat nyújtott be, amelyek alapján az R. H. Kft. részére összesen 49.158.255,- Ft támogatási összeget folyósítottak. Az I. rendű vádlott a valótlan tartalmú számlák felhasználásával tévedésbe ejtette a pályázat lebonyolításában közreműködő szervezetet, amellyel a költségvetésnek ténylegesen 49.158.255,- Ft vagyoni hátrányt okozott, míg 46.388.883,- Ft tekintetében a folyósítás megtagadása következtében a támogatási igénylés nem vezetett eredményre.

Az I. rendű vádlott az R. H. Kft. képviselőjeként valós gazdasági eseményeket nem tükröző, fiktív számlák felhasználásával a cég költségvetésbe történő befizetési kötelezettsége és a céggel kötött támogatási szerződés alapján költségvetésből származó pénzeszközök vonatkozásában az adóhatóságot, illetve a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséget tévedésbe ejtve összesen 229.577.460,- Ft vagyoni hátrány okozására törekedett, azonban 46.388.883,- Ft összegű támogatás folyósításának megtagadása folytán ténylegesen összesen 183.188.577,- Ft vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek. A II. rendű vádlott az I. rendű vádlottnak összesen 129.290.252,- Ft összeg vonatkozásában nyújtott segítséget, amelyből a támogatás folyósításának megtagadására figyelemmel 94.980.074,- Ft a tényleges vagyoni hátrány.

A főügyészség mindhárom vádlottal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, gazdasági társaság vezető tisztségviselői tevékenységtől és a közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszpremyb.birosag.hu
--------------------	--

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság					
Zalaegerszeg, Várkör 2.					
	B.J. és társai	Lopás büntette és más bűncselekmények	2017.04.11.	9.00	
<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (Zalaegerszeg, Zalavár, Kaposfő, Bak, Gelse, Rédics, Pécs, Zalaszentgyörgy, Söjtör) Nemzeti Dohányboltjába törtek be, és onnan dohányárút magukhoz véve távoztak.</p> <p>Némely alkalommal autót is loptak a betöréshez. Ezen túlmenően Kaposváron, Zalaegerszegen és Ajkán Opel típusú személygépkocsikat törtek fel és tulajdonítottak el, de például a pécsi helyszínre bérelt autóval mentek. A járműveket a cselekmények után hátrahagyták, illetve elrejtették.</p> <p>Érték: cca. 6.500.000 Ft</p>					
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	R. A.	Szexuális erőszak büntette	2017.04.12.	09:00
<p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2016 decemberében R. A. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette, folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés büntette és kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát a 2003-ban született R. N. gyermeke tekintetében megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott kiskorú gyermeke sérelmére 2011 évtől 2015 június végéig terjedő időben Hajdúbagason több szexuális bűncselekményt követett el. Amikor ittas volt, rendszeresen szexuálisan közeledett kiskorú gyermekéhez. A kiskorú sértett mintegy 11 éves korában fogta fel, hogy édesapja mit tesz vele, ettől fogva nem akart menni láthatásokra, azonban édesanyja, aki nem tudott a cselekményekről, erőltette a kapcsolattartást. A vádlott ugyan erőszakot soha nem alkalmazott a sértettel szemben, azonban a kislány félt a vádlottól a korábbi vele és az édesanyjával szemben tanúsított erőszakos magatartásai miatt, tartott attól, hogy megveri. 2015-2016- tanévben a gyermek tanulmányi eredményében lényeges visszaesés mutatkozott, rendszeresek voltak az egészségi problémái, melyek mögött pszichés okok húzódtak, ekkor pszichológushoz irányították. Ekkor mondta el az édesanyjának a vele történeteket. Védői perbeszéd, a vádlott az utolsó szó jogán szól, határozat hirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	G. I.+ 11 fő	Jövedéki orgazdaság büntette	2017.04.12.	14:00
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 januárjában G. I. I.r. és M. H. II.r. vádlottat bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre ítélte és 9 évre kiutasította Magyarország területéről. B. Zsné L. J. III.r. vádlottat, bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. G. IV.r., T. Zs. K. V.r. vádlottat, bünszervezetben, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. L. VI.r. és Sz. L. VII.r. vádlottat bünszervezetben, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Ifj. B. Zs. VIII.r. vádlottat bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett orgazdaság büntette valamint egy korábbi bűncselekmény miatt is 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. I-VIII. r. vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatóak. V. Sz. IX.r., B. S. XIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. K. S. X.r. és S. G. J. XI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. P. I. XII.r. vádlottat jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. A törvényszék XII.r. vádlottal szemben a tőle lefoglalt 8.178.000.-Ft, 70 Euró, 5USD és 38 Grivnya vagyonekobzást rendelt el. III.r. vádlottal szemben a vádlottól lefoglalt 2.430.000.-Ft és 420 Euró vagyonekobzást rendelt el. V.r. vádlottal szemben 25.000.-Ft, VI.r. és VII.r. vádlottal szemben 150.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Az ítélet ellen I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., X., XI. és XIII. r. vádlottak és védőik felmentésért, enyhítésért fellebbeztek. Az ítélet első fokon jogerőre emelkedett IX. és XII.r. vádlottak esetében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott a magyar nyelvet anyanyelvi szinten beszélő ukrán állampolgárok. 2010 júliusától olyan szervezetten és összehangoltan működő csoportot hozott létre, amelynek célja Ukrajnában szerzett cigaretta Magyarországon való értékesítése volt. Ehhez biztosították a cigaretta szállításához szükséges szállító járműveket, megszervezték a magyar államhatáron más által áthozott cigaretta átvételét, ellátták a szállítási és logisztikai feladatokat. A cselekménybe több ukrán és magyar állampolgárt is bevontak, akiknek a feladata a szállító járművek vezetése, figyelés, az útvonal biztosítása, a cigaretta tárolása és a továbbértékesítésben való részvétel volt. A cigarettát I. és II. rendű vádlottak szerezték be Ukrajnában, amit aztán</p>				

	<p>mesterkartonokba és nylonzsákokba csomagoltak és azokat egy ukrán állampolgár juttatta Magyarország területére, Szatmárcseke térségében. I. és II. rendű vádlottak az illegális cigarettát az általuk külön erre a célra beszerzett zárt rakterű kisbuszokba pakolták, és az ukrán állampolgárságú gépkocsivezetők és több figyelő személy segítségével a Szatmárcseke - Nagyar-Kisar – Tisza- töltésen haladva Olcsvaapáti községnél a Szamos folyón közlekedő komppal átjutva Olcsva-Vásárosnamény-Vitka útvonalon keresztül Nagydobos községbe szállították. A cigaretta szállítás kedvező feltételeinek biztosításához a vádlottak és társaik éjjellátó készüléket, adóvevőket és mobiltelefonokat használtak, és az egymás közötti kommunikáció során konspirált nyelvet használtak. Nagydoboson a cigaretta jövedéki terméket III. rendű vádlott vette át, és gondoskodott a cigaretta betárolási helyeiről, továbbá a bünszervezetben az ő feladata volt a cigaretta továbbértékesítése is. III. rendű vádlott aktív figyelői és felvezetői feladatokat is ellátott. III. rendű vádlott fiát (VIII. rendű vádlottat) is bevonta a bűncselekményekbe, aki figyelői feladatokat látott el, illetve a jövedéki termék pakolásában és tovább értékesítésben vett részt. Az adózatlan cigaretta jövedéki termékek Szamos folyón történő zavartalan átszállítását az Olcsvaapátinál kompkézelőként dolgozó VI. és VII. rendű vádlottak végezték. A bünszervezet által Magyarországra illegálisan öt alkalommal behozott cigaretta belföldi forgalmi értéke 221.881.000 forint volt, melyből VIII. rendű vádlott összesen 137.881.000 forint belföldi forgalmi értékű jövedéki adózás alól elvont cigaretta megszerzésében vett részt.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék - V./ 521.				
	<p>Ügyszám:</p> <p>7.B.20/2016</p>	<p>Ügy:</p> <p>önbírászkodás büntette és más bűncselekmények</p>	<p>2017. 04. 12.</p>	<p>08:30 óra</p>
<p>Folytatólagos tárgyalás!</p>				

Vádirati tényállás:

I. , II., III., valamint IV. r. vádlottak jelen cselekmény elkövetésekor a Sváci Fehér Juháskutya Club elnevezésű egyesület, a kerékpár közbiztonságáért felelős szakosztály ismertebb nevén a "tolvajkergető csoport" tagjaként működtek, melynek vezetője I. r. vádlott. A csoport tevékenységi körébe tartozott, hogy GPS jeladóval ellátott "csalikerékpárokat" helyeznek ki a biciklilopásokkal érintett területeken. A csoport célul tűzte ki az elkövetők felkutatását, a rendőrség értesítését, a hatóságok munkájának segítségét. A vádlottak 2015 áprilisában Budapesten egy nagy értékű csalikerékpárt helyeztek ki, melyet egy tolvaj elvitt. A biciklin található jeladóval I. r. vádlott riasztotta a rendőrséget és társait, akik egy darabig nyomon tudták követni az eszközt, majd a jel megszűnt. Közben a vádlottak elhatározták, végigjárják azokat a helyeket ahol a biciklivel megfordult a tolvaj. Így jutottak el a sértetthez.

A vádlottak és a sértett között először beszélgetés kezdődött, melynek során a sértett elmondta, találta a biciklit és már nincs nála. I. r. vádlott szóbeli nyomásgyakorlására a sértett elment a vádlottakkal ahhoz az állítólagos személyhez akinél lehet a kerékpár, az viszont tagadta a cselekményt. Mikor fény derült arra, hogy a sértett nem mond igazat, mivelhogy a biciklit eladta egy ismeretlen személynek, I. r. vádlott társai támogató jelenlétében kiabálva, sértettet gyomorszájon vágta, majd tarkón ütötte és a falnak lökte. Később I. r. vádlott mellett, aki acélbetétes bakancsot viselt, II., III., valamint IV. r. vádlottak is bekapcsolódtak a verekedésbe, a sértettet lefogták, többször nagy erővel megütötték, aki két alkalommal fejberúgást is elszenvedett. A sértett édesapja az eseményekbe mozgáskorlátozottsága miatt nem tudott belefolyni, végignézte fia a vádlottak által durva módon súlyos sérüléseket okozó bántalmazását. A sérülések gyógytartama 8 napon túli, ténylegesen 6-8 hét.

Információ:

Gyimesi Kinga

sajtótitkár

Budapest Környéki Törvényszék

70/371-1410

E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu

Honlap: www.birosag.hu

Egri Törvényszék				
3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló				
	Vádlottak: J. M. és társa	Emberölés büntette	2017. április 12.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adták be a kisebbik gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p>Folytatólagos tárgyalás. A bíróság a tárgyalást szakértők és tanúk kihallgatásával folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 80.				
	Sz.-F. Zs,	csalás bűntette	2017. április 12.	8.30
további információ	A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintra elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzeszegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. április 12.	8.30
további információ	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás bűntette	2017. április 12.	9.00
további	Az ügy vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak			

információ	<p>filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolon történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevételének érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás bűntettével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p>A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg és iratot ismertet a bíróság.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	N.H.	testi sértés bűntettének kísérlete	IV.12.	8.30
		<p>A 23 éves vádlott 2015 decemberében ittas állapotban a sértettre támadt, őt több alkalommal is megütötte, majd ezt követően egy 7,2 cm pengehosszúságú késsel annak nyaka irányba szúrt. Miután a sértett a kés pengéjét meg tudta fogni és azt eltörni, a vádlott egy másik egy 13,5 cm pengehosszúságú kést vett magához, mellyel ugyancsak a sértett nyaka irányába szúrt, mellyel a védekezés ellenére sikerült sérülést okoznia. Miután a sértettnek sikerült ezt a kést is elvenni a vádlottól, az egy kétágú hűsvillát vett magához és azzal négy alkalommal megszurta a sértett hátát. Folytatólagos tárgyalás.</p>		
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10. tárgyaló
	vádolt N.K. és társa	ügy emberölés büntette	időpont 2017. április 10. és 12. 8-30 óra
Kezdődik az izraeli állampolgár megölésével vádoltak büntetőpere			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a sértett (40 éves izraeli állampolgár) 2016. március 3. napján érkezett Magyarországra, ahol Kecskeméten szállt meg. Rendszeresen utazott külföldre, jól beszélt az angol nyelvet, magyarul viszont alig tudott. Magyarországra azért érkezett, mert apai ágon magyar származású volt és tervei között szerepelt a magyar nyelv elsajátítása és az állampolgárság megszerzése.</p>			
<p>A sértett 2016. április 15. napjáig tartózkodott Kecskeméten, majd Tiszakécskére ment és az ezt követő napokat a városban töltötte. Alkalmi szállásokon vagy a szabadban, sátorban, hálósákjában éjszakázott, miközben olcsóbb szállást keresett.</p>			
<p>A vádlottak (22, illetve 20 éves tiszakécskei férfiak) „haveri” kapcsolatban voltak, gyakran csavartak Tiszakécske területén. Szórakozóhelyeken időztek, italoztak és előfordult, hogy kábítószer is fogyasztottak. Mindkettőjükre jellemző volt, hogy alkalmi munkából, illetve kisebb vagyon elleni bűncselekmények elkövetéséből tartották fenn magukat, állandó pénzzavarral küzdöttek.</p>			
<p>Az I. r. vádlott a vasútállomás környékén figyelt fel a sértettre. Elhatározta, hogy elcsalja magával az általa lakott romos házhoz és eltulajdonítja az értékeit. Egy angolul beszélő ismerőse segítségével felajánlotta a sértettnek, hogy töltsen nála az éjszakát, amit a sértett elfogadott.</p>			
<p>Amikor a sértett a romos ház udvarán pakolta a holmiját, az I. r. vádlott felvetette az ismerőseinek, várják meg, amíg a sértett elalszik és vegyék el az értékeit. A nevezettek közölték, hogy ebben nem vesznek részt és a vádlottat is próbálták szándékáról lebeszélni.</p>			
<p>Az I. r. vádlott mobiltelefonról felhívta a II. r. vádlottat, akivel szintén közölte a tervét, amibe nevezett beleegyezett. Az I. r. vádlott felvetette, hogy nem is kirabolni, hanem megölni kellene a sértettet, mivel régóta foglalkoztatja a gondolat, hogy milyen érzés embert ölni. A vádlottak végül arra jutottak, hogy téglával verik agyon a sértettet. Ennek megfelelően egy-egy tégladarabot magukhoz vettek és először két-három méter távolságról, majd egyre közelebbről kezdték dobálni a sértett fejét. Az időközben álmából felébredt sértett felkelni sem tudott, érdemben nem volt képes védekezni. Az I. r. vádlott egy tégladarabbal többször is lesújtott a sértett fejére, aki eszméletét veszítette. Ezt</p>			

	<p>követően még az I. r. vádlott fejbe rúgta, illetve tégladarabokkal fejbe is dobta őt. Amikor a sértett életjeleket már nem adott, a vádlottak eltulajdonították a nála lévő két mobiltelefont, laptopot, fülhallgatókat, 3.000 Ft készpénzt, 10 Guldent és 20 USD-t készpénzt, valamint a sátrát, a hátizsákját és a személyes tárgyait. Az I. r. vádlott dühében még többször bele rúgott a holttestbe, mivel kevesellte a talált értéket.</p> <p>A vádlottak az ingóságokat értékesítették.</p> <p>A vádlottak előállítása során tőlük kábítószer is lefoglaltak a nyomozók.</p> <p>A főügyészség a vádlottakat nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntetével, valamint kábítószer birtoklás vétségével vádolja.</p> <p>Az I. r. vádlottal eszemben életfogytig tartó, míg társa vonatkozásában határozott időtartamú fegyházbüntetés végrehajtására tett indítványt.</p> <p>A vádlottak előzetes fogvatartásban vannak.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	D.J. vádlott és 15 társa	Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, üzletszerűen elkövetett kerítés büntette, prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette és kitartottság büntette	2017. április 10., 11., 12.	8:30
fszt. 24. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság kerítés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint 2012. július és 2014. október hónapok között D.J. I. r. vádlott és további nyolc társa csaknem húsz magyarországi nő - köztük tizennyolcadik életévét be nem töltött kiskorú sértett - Magyarországról Svájcba, Hollandiába, Németországba, Belgiumba és Dubaiba prostitúciós tevékenység folytatása érdekében történő szállítását szervezték és irányították.</p> <p>Fenti időszakban G.É. XII. r. vádlott Németországban éjszakai bárt</p>			

	<p>üzemeltetett, ismerősétől N. O. O. XI. r. vádlottól kért segítséget ahhoz, hogy ismerősei útján prostitúcióra lányokat szervezzen be. A XI., XII., XIII., XIV. és XV. r. vádlottak, valamint az V. r. terhelt megállapodtak abban, hogy olyan lányokat keresnek Magyarországon, akik a XII. r. terhelt által Németországban üzemeltetett bárban fognak dolgozni, keresetük 50 százaléka fejében. A XII. r. terhelt a lányokról erotikus fotókat készített, vagy készíttetett, a fényképeket internetes felületre feltöltötte, szobát biztosított, a szolgáltatást igénybe vevőket a helyszínre szállította, velük a szolgáltatás típusát, időtartamát egyeztetette, a prostituáltak tevékenységét ellenőrizte és irányította. A további vádlottak tudva arról, hogy a lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, a lányok beszerzésében, kiutaztatásában, elszámoltatásában és felügyeletében vettek részt.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	dr. B.B. és 4 társa	Hamis tanúzás büntette és más bűncselekmény	2017. április hó 12.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 24. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Miskolci Járásbíróság dr.B.B. és társai ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak rábeszélyt a sértettet, hogy büntetőeljárásban hamis tanúvallomást tegyen, azt a miskolci ügyvéd írásba foglalta. Egy másik, szintén az ügyvéd által készített okiratban a vádlottak vállalták, hogy amennyiben a sértettet a hamis tanúvallomás miatt elítélik, helyette a pénzbüntetést ki fogják fizetni. A sértett a vádlottak ráhatására meghatalmazást is adott az ügyvédnek, hogy képviselőt a nyomozóhatóság előtt ellássa. Az ügyvéd az iratokat a rendőrkapitányságon benyújtotta.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	T.J. vádlott	Közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette	2017. április hó 12.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./29. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság folytatja a bizonyítást közfeladatot ellátó személy eljárásában elkövetett bántalmazás büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a vádlott a Miskolci Városi Közlekedési Zrt. buszvezető munkakörben foglalkoztatott alkalmazottja. 2016. február 26. napján a sértett ittas állapotban szállt fel az autóbuszra, majd elaludt. A vádlott a végállomáson felszólította a sértettet, hogy szálljon le az autóbusról. A sértett ennek nem tett eleget, a busz utastere felé indult. A vádlott utána ment, ekkor a sértett lelépett a járműről és távozott. A vádlott a sértett után indult, majd a neki háttal álló sértettet két alkalommal a fenekén megrúgta.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	Fk. K.B.A. és társa vádlottak	Rablás büntette	2017. április 12.	10:00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 22. sz. tárgyalóterem	<p>Vádismertetéssel kezdődik a tárgyalása a Miskolci Járásbíróságon annak a két vádlottnak, akik 2016. június 24. napján Gesztely településen az utcán „Agyon verlek, szétrúgom a fejed, ha nem adod ide a pénzed!” kifejezésekkel fenyegetve követelték a sértettől értékeinek átadását. A sértett a készpénzét átadta, azonban a vádlottak tovább fenyegették és a sértettnél lévő Rivotril gyógyszert követelték „Megdöglesz, ha ellenkezel és nem adod ide a gyógyszert” szavakat használva. A járókelők észlelték a vádlottak magatartását és értesítették a rendőrséget.</p>			
	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Járásbíróság				
Miskolci Járásbíróság	B.R. vádlott	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	2017. április 12.	13:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4.	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen először 2017. január 13. napján bíróság elé állítás keretében indult eljárás a Miskolci Járásbíróságon a jegyellenőr bántalmazása miatt. A vádlott a bíróságon nem jelent meg, ezért vele szemben vádemelésre került sor.</p> <p>A vádirat tartalma szerint az ittas állapotban lévő B.R. terhelt 2016. december 23. napján a Tiszai Pályaudvaron felszállt a villamosra, melyen a közlekedési vállalat két jegyellenőre éppen ellenőrzést végzett. Az ellenőrök észlelték a terhelt ittaságát, ezért amikor a villamos megállt és az ajtaja kinyílt, leszállásra szólították fel. A terhelt nem akart leszállni, szidalmazni kezdte az ellenőröket, majd az egyik ellenőrt ököllel megütötte.</p>			
fszt. 19. sz. tárgyalóterem				
<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p><u>dr. Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	K. Zs.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	2017.04.12. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 13.
<p>2015. május 19-én a vádlott a fehérgyarmati lakásának lépcsőházában szembetalálkozott a sértettel, aki semmirekellőnek nevezte. A vádlott a sértett irányába lépett támadólag, a sértettet lakásának szobájába lökte, aminek következtében a elesett. A vádlott ezt követően magához vett egy kést, és azzal a földön fekvő sértett fejének jobb oldalát három, a sértett mellkasát tíz alkalommal szúrta meg nagy erővel. A sértett a helyszínen elhalálozott.</p> <p>A bíróság a tanúk kihallgatásával folytatja az eljárást.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő			

30/380-6786

tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
13.B.59/2016	K. J. és 3 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 04.12.	8.30
	<p>A vádlott 2011. év óta egy dél-baranyai falu polgármestere. A község önkormányzata 2011. évben több pályázatot is benyújtott különböző minisztériumokhoz.</p> <p>A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához 2011. évben beterveztett pályázattal az önkormányzat 17 millió forint támogatást igényelt, a község alsó tagozatos iskolájának újraindítása címén. A támogatási szerződés megkötését követően a polgármester megállapodott a II. rendű vádlott által vezetett gazdasági társasággal a kivitelezési munkák elvégzésére. A megállapodás megkötésekor ezen gazdasági társaság nem létezett, azt utólagosan hozták létre valótlan tartalmú számlák létrehozására. A II. rendű vádlott cége nevében közel 4 millió forint összegben állított ki számlát, emellett a polgármester egy másik kft-től is beszerzett 3,6 millió forint kifizetéséről szóló számlát, melyek szerint a cégek az iskola felújításában részt vettek, ott munkát végeztek. A polgármester ezen számlákat a minisztériumhoz benyújtotta, ahonnan támogatásként 7,6 millió forintot kifizettek. Ezen számlák azonban valótlan tartalmúak voltak, ugyanis a munkákat már korábban, más cégek elvégezték, ami után az önkormányzat korábban már igénybe vett állami támogatást.</p> <p>A polgármester ezen felül a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával is kötött szerződést a kistérségi startmunka mintaprogramban való részvételről. Ezen pályázattal kapcsolatban a polgármester szintén benyújtott a II. r. vádlott által kiállított valótlan tartalmú számlákat, mely alapján jogosulatlanul vettek igénybe 7,8 millió forint támogatást.</p> <p>A pályázatokon kívül a polgármester mintegy 5 millió forintot vett fel az önkormányzattól mely vonatkozásában a II. r. vádlott cége által kiállított valótlan tartalmú számlákat helyezte az önkormányzat könyvelésébe. Ezen számlák földmunkákról, építési tevékenységről szólnak, mely munkákat azonban a II. r. vádlott cége nem végezte el.</p> <p>A polgármester által elkövetett bűncselekményekben a vádlott-társak bűnsegédként vettek részt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			

Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.1017/2016	K.SZ.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	2017. 04.12.	10.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal nő. 2016. április 18-án a vádlottat gyógyszermérgezés gyanújával szállították kórházba. Kezelését megkezdték, kórházi ágyon feküdt. A koraesti órákban jelezte, hogy nem csöpög az infúziója, ekkor a sértett mentőápoló az ágyához lépett, hogy segítsen. A vádlott megkérdezte, hogy az összes folyadéknak le kell e folyni, nem mehetne előbb haza. A sértett tájékoztatta, hogy erre nincs lehetősége. Erre a vádlott ideges lett, elkapta a mentőápoló egyik ujját és megcsavarta. A sértett rászólt, hogy hagyja abba, mert nem vezet jóra, de a vádlott szidalmazni és fenyegetni kezdte, majd váratlanul ököllel megütötte a sértett nyakát, arcát. Ez után az ágy széléről felálló sértett felé rúgott, de nem érte el. A sértett segítségért kiabált, a biztonsági őrök megfékeztek a vádlottat.</p> <p>A sértettnek nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek. A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II.				
12.B.341/2016	B.D.	Emberölés büntettének kísérlete	2017. 04.12.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és nevelt gyermekei 2016. május 7-én, egy baranyai településen megrendezett bálban tartózkodtak. A vádlott jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztott, hangoskodott, énekelt, táncolt, melyre a bálozók közül többen, így nevelt gyermekei is felfigyeltek. A rendbontás megelőzése érdekében nevelt gyermekei rábeszélést kértek apjukat, hogy menjen haza. A vádlott megsértődött, és 21 óra 30 perc körüli időben hazament. Az egyik gyermeke rövid idő után követte. A ház konyhájában kérdőre vonta a vádlottat, majd egyszer szájon ütötte. Erre a vádlott a konyhaszekrényből magához vett egy 13 cm hosszú konyhakést és azzal, nagy erővel a vele szemben álló sértettet fején szúrta, majd eltávozott a házból.</p> <p>A sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett. A vádlottat másnap, a testvére lakásán fogták el. A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.900/2016	GY. I.	szemérem elleni erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 04.12.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott csányosrői férfi 2015 januárjától 2016 márciusáig különböző nevekkkel, a sértettek adatait is felhasználva, profilokat hozott létre egy közösségi média oldalán és más internetes alkalmazáson azzal a céllal, hogy nőkkel, lányokkal felvegye a kapcsolatot és előttük – magát videóhívás keretében – szeméremsértő módon megmutassa, előttük önkielégítést végezzen. Miután a vádlottat visszaigazolta ismerősként a kiszemelt áldozat, a vádlott videóhívást kezdeményezett az érintett felé. Amikor az érintett fél fogadta a hívást, a vádlott a lakóhelyén, számítógépének kamerája előtt önkielégítést végzett úgy, hogy azt a hívott fél lássa. A vádlott összesen 46, részben gyermekkorú sértett sérelmére követte el a bűncselekményeket. A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
1.Fk.188/2015	Fiatalkorú O. T. és 3 fiatalkorú társa	Állatkínzás büntette	2017. 04.12.	14.00

	<p>A vád szerint röviden: 2013 nyarán valamennyi vádlott a szigetvári speciális gyermekotthon lakója volt. Ebben az időszakban az I. r. vádlott egy alacsony termetű, fekete színű keverék kan kutyát hozott az otthonba, melyet az otthon vezetőjének engedélyével fogadtak be. A nevelők gondoskodtak a kutya megfelelő ellátásáról, a nevelt gyerekek közül egy kislány is foglalkozott a kutyával. Rendszeresen sétáltatta, és amikor az állat beteg volt, állatorvoshoz vitte.</p> <p>A kutya otthonba kerülését követően 2014. április 17. napjáig tartó időszakban a négy fiatalkorú vádlott napi rendszerességgel hergelte, kavicsokkal dobálta, szerszámnyéllel ütötte, egy üvegszilánkokkal teli árokba kergette, télen hideg vízzel telt árokba kergette és egyéb módon bántalmazta az állatot. Az állatnak a történetek következtében hol a szeme gyulladt be, hol a lábát sértették fel a szilánkok, hol azzal, hogy a szájába adott botot megfogva, az állatot a levegőbe emelve pörgették, a száját, fogait sértették meg. 2014. április 17-én az I. r. és a IV. r. vádlottak az otthon letört fakerítésének egy darabjával hergelték a kutyát a kennel rácsán keresztül, majd mikor a rácson keresztül a kutya ráharapott, felemelték és visszadobták az állatot, majd ugyan ezen a napon a II. r. vádlott bement a kennelbe és annak 160 cm kerítésén keresztül kidobta a kutyát és ez után 5-6 alkalommal fejen ütötte ököllel, majd fojtogatni kezdte. E tevékenységét akkor hagyta abba, amikor az állattal foglalkozó kislány és a nevelők is rászóltak. Ezt követően – miután a nyomozó hatóság is tudomást szerzett a történetekről – a kutyát elzárták, azonban a vádlottak részéről tovább folytatódott a kínzása, szerszámnyéllel bökdösték, kavicsal dobálták és vízzel locsolták. 2014. május 28-án a IV.r. vádlott az otthon udvarában egy 40 cm hosszú tömör vasrúddal kétszer vert a kutya hátára. Ezt észelve a nevelők, állatorvosi segítséggel a kutyát menhelyre szállították még aznap. Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy a kutya egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, ezen kívül különös szenvedést okozott az állatnak.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. április 12.	9.00

	<p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p>A 2017. április 12-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan vádlottak kihallgatására kerül majd sor.</p>
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	N. N.	a több emberen, hivatalos személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2017. április 7., 12., 28.	08:00
<p>N.N. vádlott 20 éve él együtt feleségével, két közös gyermekük született, a cselekmény elkövetésének időpontjában 15 éves kk. N. E. és a 8 éves kk. N. N. A. vádlott édesapja meghalt, édesanyja néhai R. Ú. É. házasságot kötött néhai R. S-al, aki a vádlott nevelőapja volt. A vádlott a kapcsolata édesanyjával megromlott, mivel az erős befolyást gyakorolt fiára, ezért hogy ettől a mindennapi befolyásolástól elszakadjanak a vádlott és felesége a gyermekek születése után T-ra költöztek.</p> <p>A vádlott édesanyja az időközben kamaszkorba lépő, viselkedési problémákkal küzdő kk. N. E-el jó kapcsolat kialakítására törekedett. A szülőkkel megromlott kapcsolat miatt kk. N. E. több alkalommal, tartósabb időszakokra a sértettekhez</p>				

költözött. A sértett nem értett egyet fia és felesége gyermeknevelési módszereivel és életvezetésével. Erről alkotott véleményét trágár szavak kíséretében többször kifejezte a vádlottnak és feleségének, valamint kk. N. E-nek is. Annak érdekében, hogy néhai R-né Ú. É. a kk. N. E. gyámja legyen és ezzel jogot nyerjen a kiskorú ügyeinek intézésére, 2015. évben a KEM-i Kormányhivatalnál kk. N. E. ideiglenes hatályú elhelyezése és gyámsággal kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában eljárást indított.

Kk. N. E. a nagyszülők szüleit ért folyamatos támadások miatt nem érezte jól magát a nagyszüleinél, továbbá a gyámhivatalban 2015. 07. 7-én a szülőkkel és a gyámhivatali ügyintézővel történt beszélgetést követően 2015. 07. 8. napján hazaköltözött szüleihez és beszámolt arról, hogy a nagyszülők majd mindent megtesznek, hogy kk. N. E. ismét náluk legyen. A vádlott és felesége és kk. N. E-vel 2015. 07. 10-én az esti órákban a b-i nyaralójukban, a horgász stégen ismét beszélgettek az anyjával és nevelő apjával fennálló tartó konfliktusról, amikor is a vádlott már több doboz sört fogyasztott el és a feleségével is összeszólalkozott.

A vádlott a beszélgetést és veszekedést követően 2015. 07. 11-én a hajnali órákban elhatározta, hogy véget vet az édesanyjával és annak férjével fennálló évek óta tartó családi konfliktusnak, majd magához vette az engedéllyel tartott, 45 AUTO úrméretű WWB810 gyártási számú GLOCK 21 Gen4 típusú pisztolyát és a felesége tulajdonát képező személygépkocsival T-ra hajtott.

A vádlott hajnali 03:20 óra körüli időben érkezett meg az édesanyja házához, ahol a vádlott kopogtatására néhai R. S. az ajtót kinyitotta és a mellett álló néhai R-né Ú. É-val a vádlottal kiabálva, felszólították, hogy menjen onnan, mert különben kihívják a rendőrséget. Ekkor néhai R.S. egy alkalommal pofon ütötte a vádlottat, aki elővette a lőfegyverét és néhai R. S-t kb. 1 méter távolságból egy alkalommal szívtájékon lőtte. A sértett az utcára menekült, a vádlott utána ment és az utca irányába menekülő sértettre hátulról több, de legalább három célzott lövést adott le, miközben kiabálta a sértettnek, hogy „Hiába futsz, lelőlek, mint egy kutyát!”. A lövések az utcán parkoló személygépkocsiba csapódtak, a sértettet nem találták el.

A vádlott viszont a sértettet utol érte, majd a vele szembe forduló sértettet közvetlen közelről, egy alkalommal jobb oldalon, homloktájékon lőtte. A sértett ezen lövés következtében összeesett és azonnal elhalálozott.

A vádlott ezt követően visszament a házba, ahol közölte az anyjával, hogy lelőtte R. S-t, majd ezt követő szóváltás után a vádlott egy alkalommal közelről fejbe lőtte az édesanyját is. A sértett a lövéstől hassal a földre esett, ekkor a vádlott

még egy alkalommal hátba lőtte a sértettet. A sértett a helyszínen azonnal az életét veszítette.

A vádlott által leadott lövések hangjait az utcában több személy hallotta, így a rendőrségre történt bejelentések miatt a rendőrök 03:39 körüli időben megérkeztek a helyszínre két irányból. K. I. r. zls. az autóból kiszállt és az utcán fekvő R. S-tól kb. 1 méter távolságra érve látta, hogy nagy mennyiségű vér van a földön és a fekvő személy mozdulatlan.

A vádlott a házban a konyhában tartózkodott, amikor észlelte, hogy a helyszínre megérkeztek a rendőrök és a lőfegyverével a nyitott szárnyú szoba ablakon keresztül a tőle kb. 10 méterre álló K. I. r. zls-re legalább egy alkalommal célzott lövést adott le, a lövedék a gépkocsi jobb hátsó ablakába csapódott.

A lövést követően a többi három rendőr kiszállt a szolgálati autóból és féltérdre ereszkedve a gépjármű hátsó kerekénél helyezkedtek el. A másik szolgálati autó vezető üléséből S. S. r. zls. is kiszállt és a közvetlenül a gépkocsi kereke mögött, az úttestre hasalva keresett fedezéket. Ekkor a vádlott S. S. r. zls-re több, pontosan meg nem határozható számú, de legalább 5 célzott lövést adott le, amelyek a gépkocsiba csapódtak.

Ezt követően a vádlott a házból kiment a ház bejárati ajtaja előtti udvarrészre és onnan pontosan meg nem határozható számú, de legalább két célzott lövést adott le a másik három, fedezékbe bújt rendőrré. A lövedékek a fedezéket nyújtó személygépkocsiba csapódtak be.

A vádlott a személyre leadott, célzott lövéseken túlmenően a cselekmény ideje alatt pontosan meg nem határozható, de legkevesebb 15 lövést adott le rendszertelen időközökben és intenzitással az utcán tartózkodó rendőrök irányába.

A sértett rendőröket a helyszínre hajnali 4 óra körül kiérkező G. B. r. zls. mentette ki az általa vezetett rendőrségi gépjárművel. A vádlott a Terrorelhárítási Központ helyszínre érkező rendőreinek kérésére, hosszas tárgyalást követően, 2015. július 11. napján 08:55 órakor fegyverét a házban hagyva megadta magát, az udvarra kiment és ott elfogásra került.

A vádlott édesanyjának és nevelőapjának életét a legkorábban érkező orvosi segítség sem menthette volna meg. A vádlott a cselekmény elkövetésekor enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotában volt. A vádlott hisztrionikus és dependens személyiség. A vádlott sem a cselekménye elkövetésének időpontjában nem szenvedett, sem jelenleg nem szenved elmebetegségben,

	gyengeelméjűségben, szellemi leépülésben, illetve tudatzavarban. Képes volt arra, hogy cselekménye következményeit felismerje és e felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.
	Első tárgyalási nap vádlott, tanúk kihallgatása.
Információ:	<p>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2017. április 13.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. /521.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	16.B.3/2017	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 04. 13.	08:30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás:				
<p>A román állampolgár vádlottat 2016. júniusától 2016. július végéig a Monorierdei „Hell on Hoves” lovastanyán állatgondozóként alkalmazták. A többi munkáshoz hasonlóan helyben dolgoztak az emberek a tanyán és szállást is kaptak, így D. Z. vádlott is. 2016. július 30-án a tanyán nyilvános rendezvényt, rodeót rendeztek, melyre számos nézőt és fellépőt meghívtak. A nap során D. Z. miközben ellátta az állatokat nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztott, minek következtében az indián ruhába öltözött lovasbemutató megtartására felkért hölgyeket előbb barátkozva, majd később udvariatlanul zaklatta. Például, amikor a lovasok egymást akarták fényképezni, beugrott közéjük a képbe. Emiatt V. B. a későbbi sértett, aki szintén a tanya munkása volt, rászólt a vádlottra, hogy "viselkedjen, különben szól a főnöknek". Ennek kapcsán a munkásszálló teraszán szóváltás</p>				

	<p>alakult ki kettejük között. D. Z. a kezébe ragadott egy kb 20 cm hosszúságú kést és a sértett arca felé vágott vele, mely vágás annak karját érte, aki viszont nyakon vágta a vádlottat. A cselekménynél jelenlévők elküldték a vádlottat a szobájába, hogy aludja ki magát. A többiek a teraszon maradtak.</p> <p>D. Z. vádlott elégtételt akart venni a rendreutasítás miatt, így ablaka szúnyoghálóját kivágva a bicskájával a teraszon ülő V. B.-hez lépett és combon szúrta. A sértett menekülni kezdett, majd kisebb hajsza után összeesett. A mentők és a rendőrök kiérkezéséig a tanya tulajdonosa és biztonsági őre tartották fogva az elkövetőt.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.				
B.658/2016.	Vádlottak: I.r. P. Gy. Zs II.r. O.G. , III.r.. T.J. ,IV.r. H. Cs.	Kereskedéssel, oktatási feladatok ellátására rendelt épület területén, illetve annak közvetlen környezetében, bűnszövetségben elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017.04. 13.	08:30
Tárgyalás –vádirat ismertetése, vádlottak kihallgatása				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a harmadrendű vádlott, T. J. 2011-től kezdve vásárolt és árult marihuánát. T. J. a másodrendű vádlottal, O. G-ral egy szórakozóhelyen ismerkedett meg, 2014 elején. Megállapodtak abban, hogy a harmadrendű vádlott O. G-nak nagyobb mennyiségű kábítószer-t ad el. A másodrendű vádlott másfél év alatt legalább 50 alkalommal, összesen 2500 gramm marihuánát vásárolt, több mint 3 millió 700 ezer forint értékben – írja a vád. A két vádlottat 2015 júliusában fogta el a rendőrség, ekkor 70 gramm gomba cserélt éppen gazdát.</p> <p>A szintén budapesti P. Gy. Zs. - az elsőrendű vádlott - egyetemistaként került Debrecenbe és hallgatóként a Kassai úti kollégiumban lakott. Az elsőrendű vádlott családjának anyagi helyzete megromlott, ezért határozta el, hogy</p>				

	<p>egyetemi diáktársainak kábítószerértékesít, így javítva helyzetét. 2014 őszén vette fel a kapcsolatot O. G-ral, akivel megbeszélték, hogy az elsőrendű vádlott heti-kétheti rendszerességgel, alkalmanként 50 gramm marihuánát vesz tőle, hogy aztán a saját hasznáival továbbadja. Az elsőrendű vádlott legalább 20 alkalommal, alkalmanként 50 gramm marihuánát vett O. G-tól, összesen 1 millió 800 ezer forintért – tartalmazza a vádirat.</p> <p>P. Gy. Zs. a campus területén, egy rendezvényen ismerkedett meg H. Cs-val, a negyedrendű vádlottal. Szóba került közöttük, hogy az elsőrendű vádlott marihuánát árul. Pár héttel később csörgött az elsőrendű vádlott telefonja, és az egyetem területén két csomag marihuánát adott el a negyedrendű vádlottnak. Másnap – 2015. május 19-én - ismét találkoztát beszélt meg a két vádlott. Miközben H. Cs. a kollégium épülete mellett, az autójában ülve várta a szállítmányt, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő Osztályának munkatársai már a közelben várakoztak. P. Gy. Zs. újabb két csomag kábítószerrel hozott a negyedrendű vádlottnak, amit aztán a rendőrök a helyszínen le is foglaltak. Házkutatást tartottak P. Gy. Zs. kollégiumi szobájában is, ahol többek között digitális mérleget, tároló dobozokban, befőttes üvegben, nejlontasakokban pedig növényi törmelékeket találtak – írja a vád.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Berettyóújfalui Járásbíróság 4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 1. tárgyaló				
B. 425/ 2014.	Vádlott: I.r. T.J-né	Bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017.04.13.	11:00
Tárgyalás-bizonyítási eljárás- szakértő meghallgatása, iratismertetés				
<p>Előzmények: A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóságának Gazdaságvédelmi Osztálya jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt indított eljárást. A Berettyóújfalui Járásí Ügyészség vádirata szerint a vádlott a néhai A.S. által elkövetett bűncselekményhez nyújtott segítséget. A.S. 2006-2010 között Püspökladány polgármestere volt, illetve 2008-tól országgyűlési képviselő. A város képviselőtestülete felhatalmazta arra, hogy több pályázat felelőse legyen.</p> <p>A vádirat szerint A.S. 2008. március 3-án kötött vállalkozási szerződést a K. Zrt-vel, amelyet az ügyvezető felhatalmazása alapján a vádlott írt alá. A szerződés szerint 5 000 000 Ft + áfa megbízási díj fejében, 2008. március 14-i teljesítési</p>				

határidővel a Püspökladányi Gyógyfürdő III. fejlesztési üteméhez kapcsolódóan előzetes megvalósíthatósági tanulmányt kellett a cégnek elkészítenie. A.S. 2008. március 14-én kiállította a teljesítési igazolást, a K. Zrt. 2008 szeptember 15-én számlázott az önkormányzat részére, szeptember 22-én elkészült a érvényesítési nyomtatvány, a polgármester aláírta a kifizetéshez szükséges utalványt és még aznap a hivatal át is utalta a bruttó 6 000 000 forintot. A vádirat azt tartalmazza, hogy a tanulmányt valójában az önkormányzat két dolgozója készítette el, már a vállalkozási szerződés aláírását megelőzően. A K. Zrt. számára a tanulmány elkészítése a „másolási feladatokon túl semmiféle többletmunkát nem jelentett”, a két tanulmány tartalma szinte teljesen megegyezik, olyannyira, hogy a tanulmány keltezése korábbi, mint a tanulmányt megrendelő szerződés dátuma.

Egy másik vádpont egy másik vállalkozási szerződés részleteit taglalja, amelyet 2008. március 4-én kötött az önkormányzat képviseletében A.S. a K. Zrt-t képviselő vádlottal. Ebben az engedélyezési szintű tervekhez kapcsolódó tanulmány elkészítése volt a feladat (szintén a gyógyfürdő pályázatával összefüggésben), a teljesítési határidő március 14., a megbízás díja pedig 5 600 000 Ft + áfa. A teljesítést 2008. március 14-i dátummal A.S. igazolta, a cég a számlát szeptemberben benyújtotta, A.S. utalványozóként szeptember 22-én aláírta és még aznap elutalták a bruttó 6 720 000 forintot. A vádirat szerint ez a tanulmány egy 2004-es engedélyes terv, valamint az önkormányzati dolgozók által megírt megvalósítási tanulmány egyes részeinek szó szerinti másolása. A K. Zrt. nevével fémjelzett tanulmány az átmásolt szöveg megszerkesztésén, fényképek elhelyezésén, a fedőlap készítésén és az oldalak összefűzésén túl érdemi munkát nem igényelt – áll a vádiratban.

A vádirat még további hét szerződést említ meg, ebből hat projekt menedzseri feladatok ellátására, egy pedig tanácsadásra jött létre, 2008-ban. A szerződések összességében bruttó 8 millió forint megbízási díjra vonatkoznak. Két projektmenedzseri szerződés (987.747 Ft) ellenértékét az önkormányzat 2008 decemberében kifizette ugyan, 2009-ben azonban visszafizették a K. Zrt-vel. A másik öt szerződés esetében ugyan A.S. igazolta a teljesítést és a cég is benyújtotta a számlákat, az önkormányzat azonban nem teljesítette a kifizetést, és a cég végül sztornózta a számlát. A vádirat szerint ezekben az esetekben közös vonás, hogy a cég a valóságban nem végzett menedzsment vagy tanácsadói tevékenységet. Az egyik projekt kapcsán például 2009 márciusában a VÁTI Kht. (mint közreműködő szervezet) tartott helyszíni szemlét, a jegyzőkönyv szerint a kapcsolatot az önkormányzat dolgozói tartották, a projektdokumentáció a K. Zrt. közreműködésére vonatkozóan nem tartalmaz semmiféle dokumentációt – áll a vádiratban.

A vádhatóság leszögezi: néhai A.S. annak ellenére állította ki a teljesítési igazolásokat és teljesítési jegyzőkönyveket, és úgy adott utasítást a számlák kiegyenlítésére, hogy tudta, nincs mögöttük valós teljesítés. Polgármesterként a vád szerint ezzel megszegte vagyonkezelési kötelezettségét. A vádlott pedig úgy állította ki és nyújtotta be a számlákat, hogy tisztában volt azzal: valódi munkavégzés nem volt mögöttük, így nem is tarthatott jogosan igényt a díjazásra.

	A vádirat összegzése szerint A.S. 13 707 747 Ft vagyoni kárt okozott a Püspökladányi Önkormányzatnak, amelyből utólag 987 747 Ft térült meg. A kiállított, de végül nem kifizetett számlákkal pedig ezen felül 6 969 894 Ft vagyoni hátrányt kívánt okozni, a károkozás azonban ez esetekben elmaradt.
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 48.				
	alperes: Médiaszolgáltatás- támogató és Vagyonkezelő Alap és társai felperes: O. B.	közérdekű adat kiadása iránti per	2017. április 13.	14.30
további információ	A tárgyalási napon határozatot hirdet a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. április 13.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. április 13.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	P.L. és társai	kábítószer-kereskedelem büntette	IV.13.	8.30
	<p>Az előzetes letartóztatásban lévő 5 férfit a Somogy Megyei Főügyészség azzal vádolja, hogy a 2014. év végén és 2015. év elején Kaposváron, illetve Pécsen jelentős mennyiségű kábítószerrel kereskedtek. A vádlottak több százezer forintértékben értékesítettek kábítószer, illetve különböző pszichotrop anyagokat.</p>			
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	fk.K.Zs. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. április 13.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./119. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2016. júliusában a Miskolc Búza téri Mc Donald's étterem teraszán tartózkodó sértettet a vádlott verekedni hívta a sértettet. A sértett távozásra szólította fel a vádlottat, azonban a vádlott ennek nem tett eleget, hanem a nála lévő késsel egy alkalommal hason, egy alkalommal mellkason szúrta a sértettet.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Ózdi Járásbíróság				
Ózdi Járásbíróság	Fk. G.P. vádlott	Rablás büntette	2017. április 13.	8:00 óra
Ózd Jászi Oszkár út 1.	<p>Ítélelhirdetés várható az Ózdi Járásbíróságon annak a vádlottnak az ügyében, aki a vád szerint 2017. júliusában Járdánházán bement a helyi élelmiszer üzletbe, a pulton elhelyezett késtartóból kivette a kést, a pulton átugrott és azt az eladó hasához szorította, miközben a bevétel átadására szólította fel a sértettet. Ekkor egy vásárló érkezett az üzletbe, melynek hatására a vádlott a boltból távozott.</p>			
	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) <u>dr.Gyurán Ildikó</u>, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Miskolc, Fazekas u. 2. szám I/119. tárgyalóterem		közigazgatási határozat bíróági felülvizsgálata	2017. április 13.	11:00
Első tárgyalást tart a közigazgatási bíróság annak a határozatnak a felülvizsgálata tárgyában, melyben a hatóság a felperes jogelődje részére 2007-ben kiadott és egy bánya üzemeltetésére vonatkozó környezetvédelmi működési engedélyt visszavonta. A hatóság érve szerint az engedélyezéskor fennálló feltételek, nevezetesen a cementgyártás, mint környezethasználattal járó tevékenység megszüntetése olyan lényeges változást jelentett, melyre tekintettel a környezetvédelmi működési engedély visszavonása jogszerű volt. Felperes a határozat hatályon kívül helyezését kéri számos jogszabálysértésre hivatkozással. Álláspontja szerint környezetvédelmi működési engedély visszavonására csak környezetvédelmi felülvizsgálat, hatásvizsgálat lefolytatása után kerülhet sor, a feltételek lényeges változása csak a környezetvédelmi, engedély egységes környezethasználati engedély visszavonására ad lehetőséget. A működési engedély pedig nem azonos a környezetvédelmi engedéllyel.				
dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867				

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
12.B.142/2017	K. N.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	2017. 04.13.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: 2017. január 21-én délelőtt a hajléktalan vádlott megjelent a Magyar Máltai Szeretetszolgálat pécsi központja nappali melegedőjében, ahol érkezését követően több dolog miatt is háborgott, és az ott lévő önkéntes nőt szidalmazta, majd egy idősebb, és két fiatalabb nőbe is belekötött.</p> <p>Az önkéntes felszólította a vádlottat, hogy hagyja abba ezt a viselkedést, erre a vádlott ismét szidalmazni kezdte őt. Az önkéntes felszólította a távozásra, ekkor a vádlott ütésre emelte a kezét, ami miatt a szeretetszolgálatnál szociális segítői tevékenységet végző sértett férfi az önkéntes nő és a vádlott közé állt, felszólította a vádlottat távozásra és nyomtatékul ruházatánál megfogva próbálta kifelé terelni.</p>				

	<p>A vádlott ezután 3-4 alkalommal, ököllel arcul ütötte a segítőt, melyek közül egyik következtében a földre esett a sértett szemüvege, kiesett a lencséje és el is tört. A történetek során a sértett nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett. A szemüveg pótlása a szeretetszolgálatnak 31.623 forintba került.</p> <p>A vádlott ellen a Pécsi Járásbíróságon még három – vagyon elleni bűncselekmények elkövetése miatt indult – büntetőeljárás is folyamatban van. Az ügyek egyesítése várható.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem				
	F. Z. vádlott és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	2017. április 13.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft. megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási</p>				

összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.

A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződéseik fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanágáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.

Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.

A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	B.T.	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2017. április 13.	8.30
	<p>A B.T. vádlottal szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2017. április 13-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatásra kerül sor.</p>			
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Fk. S.Z. és társa	emberölés büntette	2017. április 13.	10.00
	<p>Az Fk.S.Z. és társa ellen emberölés büntette miatt indult büntetőügyben a bíróság zárt tárgyalást rendelt el. A 2017. április 13-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan perbeszéd megrendezésére, majd ítélethirdetésre kerül sor.</p>			

	Az ítélelhirdetés nyilvános, melyre előreláthatóan 13.00 óra körüli időben kerül majd sor. Az ítélelhirdetést megelőzően a sajtó munkatársai nem léphetnek a tárgyalóterembe.
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	K.B. és társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. április 13.	08:00
	<p>K.B. I. rendű vádlottak, több főből álló baráti társaság tagjaiként, Vádlottak, több főből álló baráti társaság tagjaiként, az I. r. gyanúsított Nagyszentjános, Fő u. 61. számú lakóhelyén 2015. március 26. napján, az eseti órákban együtt italoztak. Az ittas állapotban lévő társasághoz az éjszakai órákban érkezett meg sértett, aki bekapcsolódott a szeszesital fogyasztásába.</p> <p>A II. r. fk. vádlott 23 óra körüli időpontban arra figyelt fel, hogy az I. r. vádlott tulajdonát képező, az éjjeliszekevényen elhelyezett aprópénzből sértett 650 forintot a nadrágzsebeibe pakolva, eltulajdonított. A szobába visszaérkező I. r. vádlottal a II. r. vádlott közölte, hogy a sértett az éjjeliszekevényről zsebeibe pakolta az I. r. Vádlott készpénzét.</p> <p>Az I. r. vádlott számon kérte a sértettet, aki azonban a pénz zsebetételét tagadta és közölte, hogy a nála lévő pénzt a testvérétől kapta. Az előadást hallva, a II. r. fk. vádlott, az I. r. vádlott felé megerősítette, hogy a szeme láttára rakta el a sértett 650 forint készpénzét.</p> <p>Az I. r. vádlott sértetthez lépett és egy alkalommal tenyérrrel pofon ütötte, majd átkarolva lefogta és arra hívta fel a II. r.vádlottat, hogy a sértett zsebéből a készpénzét vegye vissza. Ennek a II. r. fk. vádlott oly módon tett eleget, hogy sértett egyik nadrágzsebéből visszavette az ott elhelyezett készpénzt és az éjjeliszekevényre tette, míg a sértett másik nadrágzsebébe nyúlva, az I. r. vádlott vette ki az oda betett készpénzét, majd a szorításából</p>			

	<p>a sértettet elengedte.</p> <p>Néhány perc múlva, az I. r. vádlott a hazainduló sértett után sietett, akit az udvaron elért és hátulról a földre rántotta, majd cipős lábával elsőként a sértettet fejbe rúgta, utána a földön fekvő sértettet felső testét több alkalommal, pontosabban meg nem határozható számban, tovább rugdalta.</p> <p>Fk. II.r. vádlott, miután sértett távozott, felfigyelt, hogy az I. r. vádlott utána siet, ezért az udvarra ment és látva, hogy az I. r. vádlott a földön fekvő sértettet, a cipős lábával testszerte rugdalja, majd a sértett kerékpárját két alkalommal a földön fekvő sértetthez vágja, az I. r. vádlottat többször felhívta arra, hogy a bántalmazással hagyjon fel és a ruháját megragadva elrángatta a sértettől.</p> <p>Sértett a földről feltápáskodva kerékpárjával hazafelé indult, amelyet útközben elhagyott. Másnap, mivel rosszul érezte magát, a megyei kórházba szállították.</p> <p>Sértett a bántalmazás eredményeként a homloktájéki zúzódását és hámlásos elváltozását, továbbá a bal oldali IX-XI. bordák elmozdulás nélküli törését szenvedte el, amelynek eredményeként a bal oldali hátulsó hónalj vonalban kis mennyiségű mellúri levegőgyülem és kis mennyiségű vérgyülem is kialakult.</p> <p>A sérülések - összességükben - nyolc napon túl gyógyulnak, a tényleges gyógytartam - szövődménymentes gyógyulás esetén - kb. 8 hétben határozható meg. Szövődménymentes gyógyulás esetén a sérülésekből súlyos egészségromlás vagy maradandó fogyatékos állapot kialakulása nem várható. A sérült testtájék és az erőbehatás mértékének figyelembevételével, a bántalmazás módja - nem kizárhatóan - alkalmas lehet az elszenvedettnél súlyosabb, életveszélyes sérülés okozására.</p> <p>Bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</u></p>