

**17. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.04.18.-04.21.**

**2017. április 18.**

**PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA**

Pécsi Ítéltábla	
<b>S.Z. emberölés bűntette</b>	<b>2017. április 18. 11 óra</b>
<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>	
Dr. Makai Lajos tanácsa – tárgyalás	
<p>Az ügyészség azzal vádolta S.Z. vádlottat (35 éves, büntetlen előéletű, Tolna megyei férfi), hogy 2014. december 16. napján a késő esti órákban bement a szomszédjában lakó idős és számos betegsége miatt mozgásában korlátozott sértett házába. A sértett észrevette a vádlottat, számonkérte őt, mire a vádlott egy 20 cm hosszú fahasábbal legalább 4 alkalommal – egy esetben nagy, egyebekben közepes erővel – a fején megütötte. Ezt követően még további kétszer ütött a sértett feje irányába, de ezek az ütések a sértett védekezésül felemelt kezét találták el.</p> <p>A súlyosan sérült, de még élő sértettet a vádlott magára hagyta és az ingatlanból távozott. A sértett halálának közvetlen oka vérzéses, traumás shock volt, de szerepet játszottak benne a sértett természetes okú betegségei is.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ezzel szemben a következő tényállást állapította meg. A sértett házába 2014. december 16. napján az esti órákban egy ismeretlen személy ment be, a sértettet egy fahasábbal többször fejbe ütötte. A lakásban a sértett pénztárcájából kivette az ott tartott ismeretlen mennyiségű pénzt, majd távozott.</p> <p>Az elsőfokú bíróság álláspontja szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok kétséget kizáróan nem bizonyították, hogy a cselekményt S.Z. vádlott követte el, ezért őt az emberölés vádjától felmentette.</p> <p>A Szekszárdi Törvényszék ítélete ellen az ügyészség jelentett be fellebbezést a vádlott terhére, bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása végett. A fellebbezést a Pécsi Fellebbviteli Főügyészség az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezése érdekében tartotta fenn.</p>	
<b>Információ:</b>	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. április 18.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. április 18.	8.30
<b>további információ</b>	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel és tanú meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	Zs. Á. A. és	csalás büntette	2017. április 18	9.00

	2 társa		
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályázatát lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtévesztették az károsult vállalkozás képviseletében eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás bűntettével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>		
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>		

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás bűntette	2017. április 18.	9.00
<b>további információ</b>	<p>Az ügy vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségeik csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevétele érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás bűntettével vádolja. I. G. II. rendű</p>			

	vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád. <b>A tárgyalási napon várhatóan ügyészi perbeszéd hangzik el.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Budapesti IV. és XV. kerületi Bíróság IV., Tavasz u. 21. földszint 71.</b>				
	V. Zs.	sikkasztás büntette	2017. április 18.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlott, V. Zs. egy kép- és hanghordozók nagykereskedelmével foglalkozó cég alkalmazásában állt, majd 2010. januárjától ügyvezetője lett. A vádirat szerint a Kft-nél a szerződéses partnereivel kialakított elszámolási gyakorlat, valamint a bizományosi értékesítési folyamatok jól működtek, egészen a vádlott kinevezéséig.</p> <p>V. Zs. vádlott a vezetése alatt az értékesítésre átvett CD és DVD kiadványokkal, a nem értékesített és a kereskedőktől visszajött áruval nem számolt el, azokat nem leltározta és a kép- és hanghordozókból befolyt vételárat eltulajdonította. A vádlott 22 sértettnek több mint 100 millió forintos kárt okozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntettével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	<b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG</b>		<b>229. tárgyaló</b>
	Vádlott L. E. J. és 12 társa	ügy új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. április 18.</b> <b>8-30 óra</b>
	<p><b>Tárgyalás a pszichoaktív anyaggal visszaéléssel és más bűncselekményekkel vádolt kecskeméti vádlottak büntetőügyében</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak 2013. július 16. napját közvetlenül követő időben abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív</i></p>		

anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta, valamint új pszichoaktív anyag hiánya esetén a vevőket egymáshoz irányították.

A VII. r. vádlott 2013. november és 2014. június hónap közötti – pontosabban meg nem határozható – időben legalább 4 alkalommal, összesen 100 gramm mennyiségben zsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot, valamint több – pontosan meg nem határozható – alkalommal, összesen legalább 35 gramm mennyiségben JVH fantázianevű új pszichoaktív anyagot vásárolt a IX. r. vádlottól azzal a céllal, hogy azt anyagi haszonszerzés végett tovább értékesítse. A VII. r. vádlott 2014. év februárjától az új pszichoaktív anyagok I. és III. r. vádlottak részére történő szállítását és átadását akként szervezte meg, hogy a megrendelt mennyiséget átadta a VIII. r. vádlott részére, aki azt eljuttatta a megrendelőhöz. A VIII. r. vádlott maga is új pszichoaktív fogyasztónak tekinthető.

A IX. r. vádlott lakóhelyén értékesített új pszichoaktív anyagot. A X. r., a XI. r., valamint a XII. r. vádlottak 2013. évben – pontosabban meg nem határozható időpontban – abban állapodtak meg, hogy anyagi haszonszerzés céljából új pszichoaktív anyagot fognak terjeszteni. A megállapodásuknak megfelelően az új pszichoaktív anyag terjesztését a vádlottak a saját tartózkodási helyükön bonyolították le, a lakásukhoz érkező vevőket az éppen otthon tartózkodó bármelyik vádlott kiszolgálta.

A XIII. r. vádlott lakóhelyén a nyomozó hatóság a házkutatás során növényi ágvégződést talált.

Az ügyészség az I-XII. r. vádlottak esetében fegyház fokozatban, XIII. r. vádlott esetében fogház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.

A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.

Információ:  
**Dr. Sárközy Szabolcs**  
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**  
**sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

Miskolci Törvényszék				
<b>Szerencsi Járásbíróság</b>	<b>L.A. vádlott</b>	<b>segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett bűntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. április 18.</b>	<b>09:30 óra</b>
3900 Szerencs, Rákóczi u. 45  4. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást tart</b> a Szerencsi Járásbíróság segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett bűntette és közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint az elkövető 2016. februárban Taktaszadán érvényes vezetői engedély nélkül közlekedett gépjárműjével, majd szabálytalanul áttért a menetiránya szerinti bal oldali forgalmi sávba, ahol elütötte a gyalogosan közlekedő sértettet. A vádlott ezt követően kiszállt az autóból, odalépett a sértetthez, azonban nem győződött meg állapotáról, nem ajánlotta fel segítségét, majd adatai hátrahagyása nélkül távozott a helyszínről. A sértett a baleset következtében súlyos testi sérülést szenvedett.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék					
<b>Miskolci Törvényszék</b>	<b>M.ZS. vádlott</b>	<b>Szexuális bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>erőszak és más</b>	<b>2017. április 18.</b>	<b>9:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I./118. Tárgyalóterem	<p>A vádirati tényállás szerint a vádlott négy éven keresztül szexuális cselekményeket végzett a nevelt lányával, aki az első aktusok alkalmával még csak 11 éves volt.</p> <p>Amikor a vádlott másik fiatalkorú nevelt lánya tudomást szerzett a fentiekről, a vádlott megfenyegette, hogy megöli, ha bárkinek elmondja. Továbbá arra kényszerítette a fiatalkorú sértettet, hogy figyelje a lakás környékét, hogy miközben a testvérével a fenti cselekményeket folytatják, őket senki ne zavarhassa.</p> <p>Ezt követően a vádlott 2014. májusában a fiatalkorú nevelt lányát ugyancsak szexuális cselekmények végzésére próbálta rávenni, azonban a helyszínen a vádlott vér szerinti kiskorú gyermeke hirtelen megjelent, mely a cselekményt megghiúsította.</p>				

	<b>A bizonyítási eljárás befejezése várható.</b>
<b>Információ:</b>	<b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem				
<b>1.B.23/2017</b>	<b>K. L.</b>	<b>halálos közúti baleset okozásának vétsége</b>	<b>2017. 04.18.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2016. augusztus 14-én délután a vádlott Babarc külterületén közlekedett a személygépkocsijával az 57-es úton, Mohács felől az M6 autópálya irányába három utast szállítva. A haladása során fel kívánt hajtani Budapest felé az autópályára és a kanyarodó sávba sorolt, majd megállás nélkül, csak lassítva 25-35 km/h sebességgel – megkezdte a balra kanyarodást, ekkor nem adott elsőbbséget a vele szemben Szederkény felől Mohács felé közlekedő, a sértett által vezetett, - a 70 km/h sebességkorlátozás ellenére - 120-130 km/h sebességgel haladó motorkerékpárnak és összeütköztek.</p> <p>Az ütközést követően a sértett motorkerékpáros a járművéről leesve a személygépkocsi első szélvédőjének csapódott, majd a jobboldali útpadkára esett, és a baleset során keletkezett súlyos sérüléseibe belehalt.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 22. tárgyaló				
	<b>vádlott</b> L.T. + társa	<b>ügy tárgya</b> csalás vétsége	<b>Dátum</b> 2017. április 18.	<b>Időpont</b> 08:30

	<p>A vád szerint az I.r. vádlott 2014. augusztus és szeptember hónapokban internetes hirdetési portálon kínált eladásra olyan műszaki cikkeket – számítógépes játékkonzolokat, mobiltelefonokat, számítógépeket, média lejátszókat –, amelyekkel nem rendelkezett, és a hirdetésre jelentkező sértettek megtévesztésével akart pénzhez jutni.</p> <p>Az I.r. vádlott 25 nap alatt 26 sértettet ejtett tévedésbe és a sértetteknek összesen több, mint 750.000 Ft kárt okozott.</p> <p>Társa a bűncselekmények elkövetéséhez úgy nyújtott segítséget, hogy bár tudott arról, hogy ismerőse bűncselekmény elkövetéséből akar pénzt szerezni, mégis megadta neki a bankszámlája számát, hogy oda utalják a sértettek a pénzt. A II.r. vádlott a bankkártyáját is átadta az I.r. vádlottnak azért, hogy a bűncselekményből származó pénzt fel tudja venni. A II.r. vádlott a segítségéért alkalmanként 20-25.000 Ft-ot kapott az I.r. vádlottól.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Kustos Anna Zsófia  sajtótitkár  KustosA@szombathelyit.birosag.hu  0630/8488-619</p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	<b>L. J. és társai</b>	<b>különösen nagy kárt okozva elkövetett közveszélyokozás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. április 18.</b>	<b>08.00</b>
	<p>L. József I. r. vádlott és társai tudomással bírtak arról, hogy K. J-né sértett rendszertelenül tartózkodik a táti házában, ezért L.J. I. r., Sz.G. II. r. és D. P. III.r. vádlottak 2013. december és 2014. január hónapokban több alkalommal tulajdonítottak el jogtalanul különféle ingóságokat egyedül, részben társukkal a K. J-né tulajdonát képező ingatlanból. Az eltulajdonított dolgok értéke összesen 234.130,- Ft volt.</p> <p>2014. január 5. napján délután ismét együtt mentek el a sértett családi házához azért, hogy onnan újfent értékkel bíró színesfémkereskedésben értékesíthető dolgokat, köztük a szuterénben már korábban meglátott gázvezetékeket tulajdonítsák el. A vádlottak a helyszínre gépkocsival mentek, majd azt a helyszín közelében hagyták és gyalogosan közelítették meg az ingatlant, amelynek udvarára a korábban megszokott módon, a kerítésen átbújva bementek.</p>			



	<p>A vádlottak lementek a családi ház szuterénjébe, ahol az I. r. és II. r. vádlottak felváltva kézi erővel tépni, törni kezdték a falon futó réz gázcsöveket. A II. r. vádlott pedig a már letépett csöveket tördelte, hajlította apróbb darabokra a könnyebb elvitel érdekében. E tevékenységük során a szuterénben megjelent D. P. III.r. vádlott is, aki a társait felszólította a gázcsövek eltulajdonításának abbahagyására, mivel felismerte, hogy a gázszivárgás a robbanás veszélyét hordozza. L. J. I. r. és Sz. G. II. r. vádlottak azonban nem törődtek a figyelmeztetéssel, folytatták a cselekményüket, ezért a III.r. vádlott kiment a szuterénből, hátrahagyta az ingatlant és gépkocsijával eltávozott a helyszínről.</p> <p>Idővel a gázszivárgás hangját az I. r. és a II. r. vádlottak is hallották, érezték a kiömlő gáz szagát is, megijedtek a tettük lehetséges következményeitől, ezért az addig letépett 13 m réz csövet magukhoz vették és eltulajdonították, majd maguk is elhagyták a helyszínt.</p> <p>Az ingatlan szuterénjében a gáznyomás alatt lévő gázvezeték letört csővégéből a földgáz mintegy 9,5-12,5 órán keresztül ömlött ki és szivárgott fel a felső lakószintekre. A tetőtér szinten üzemben lévő mélyhűtő láda automatikus kikapcsolódása során kialakult szikra a gázelegyet berobbantotta, ami a lakóház megsemmisülését okozta. A gázrobbanás következtében további 25 lakóingatlan és 2 személygépkocsi is megrongálódott.</p> <p>A közveszélyokozással összefüggésben keletkezett kár összesen 69.114.548,- Ft volt, míg a lopás elkövetési értéke 15.600,- Ft volt.</p> <p><b>Bizonyítás, esetlegesen ítélet</b></p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><u><a href="mailto:dr.jakabovits@atabanyait.birosag.hu">dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.lehel@atabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</a></u></p>

2017. április 19.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	O. F.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017.04.19.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Balassagyarmati Törvényszék 2016 novemberében O. F. vádlottat 2 rb. testi sértés vétsége és garázdaság vétsége miatt, mint különös visszaesőt 8 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 júliusában, Salgótarjánban a vádlott felelősségre vont egy férfit azzal, hogy mit beszél róla. Ezt követően ököllel egyszer bal halántékánál megütötte. A vádlott kihívóan közösségellenes erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást keltsen. Másnap a vádlott találkozott O. Gy. és testvére O. E. sértettekkel. O. Gy-val egy korábbi ügy miatt szóváltásba keveredett, ennek során egy késsel a sértett jobb szemének környékét megvágta. O. E. megpróbálta szétválasztani a két férfit és ekkor a vádlott a nála lévő késsel őt is megszúrta baloldalon a szív alatt, majd elfutott a helyszínről. O. Gy. 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. O. E. sérülése 8 napon túl gyógyuló. A sértett által elszenvedett mellüreget megnyitó szúrt sérülés közvetett életveszélyes sérülésnek minősül. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>			

Fővárosi Ítéltábla				
	K.B. + 2 fő	Rablás büntette	2017.04.19.	<b>11:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 decemberében K. B. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett 4 rb. rablás büntette miatt 18 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. T. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott</p>				

	<p>legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottat az ellene további 2 rb. társtettesként elkövetett rablás bűntette miatt emelt vád alól felmentette. L. F. N. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rb. rablás bűntette miatt 13 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik elhatározták, hogy elsősorban futárszolgálatot ellátó cégek sérelmére elkövetett fegyveres rablások révén jutnak jelentősebb pénzeszegekhez. A vádlottak hosszú időn keresztül figyelték a kiszemelt cégek napi rutinját, a telephelyekre való ki- és bejutás lehetőségeit, az ott dolgozók létszámát és mozgását, a nyitva tartási időt és a pénzek tárolási helyét. A vádlottak 2010 februárjában, 2010 decemberében, 2011 januárjában és 2011 októberében egy-egy gazdasági társaság telephelyére hatoltak be, ahol az arcukat maszkkal takarták el és az ott dolgozókat fegyvernek látszó tárgyval sakkban tartva szerezték meg a készpénzt. Az első telephelyen csaknem 17 millió forintot, a második telephelyen 25 millió, a harmadik helyen 15 és félmillió, a negyedik telephelyen több mint 56 millió forintot zsákmányoltak. A bűncselekményekkel okozott kár nem térült meg. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b> 1055 Budapest, Markó utca 16.				
	<b>Dr. Sz. Gy. és társai</b>	<b>vesztegetés bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 19., 26. és 27.</b>	<b>09:00</b>
<p>A Fővárosi Törvényszék ítéletével Dr. Sz. Gy. I. r. vádlottat és Dr. R-V. K. II. r. vádlottat folytatólagosan elkövetett vesztegetés elfogadása bűntettében és – az I. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett – vesztegetés elfogadása bűntettében mondta ki bűnösnek.</p> <p>Az I. és II. r. vádlottakat az ellenük további vesztegetés elfogadásának bűntette miatt emelt vádak alól felmentette.</p>				

A törvényszék Dr. Sz. Cs. III. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett vesztegetés elfogadása büntetében, Dr. Sz. S. IV. r. és Dr. C. Gy. V. r. vádlottakat vesztegetés vétségében, V. Á. XII. r. vádlottat vesztegetés büntetében, míg D-D. P. XIII. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett vesztegetés büntetében mondta ki bűnösnek.

Ezért a törvényszék:

- az I. r. vádlottat - halmazati büntetésül - 5 év szabadságvesztésre, gazdálkodó szervezetnél betöltött vezető állású munkavállalói foglalkozástól való 6 évi eltiltásra, valamint mellékbüntetésül 6 év közügyektől eltiltásra,
- a II. r. vádlottat - halmazati büntetésül - 2 év végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre, továbbá gazdálkodó szervezetnél betöltött vezető állású munkavállalói foglalkozástól való 3 évi eltiltásra,
- a III. r. vádlottat 1 év végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte,
- a IV. és V. r. vádlottakat 2 évi időtartamra próbára bocsátotta,
- a XII. r. vádlottat 50 nap fizikai munkakörben letöltendő közérdekű munkára ítélte, míg
- a XIII. r. vádlottat 2 évi időtartamra próbára bocsátotta.

A törvényszék az I. és II. r. vádlottakkal szemben vagyonek Kobzás intézkedést is alkalmazott.

Dr. F. K. VI. r., Dr. P. Cs. VII. r., Dr. B. G. VIII. r., Dr. B. T. IX. r. és H. Zs. P. X. r. vádlottat az ellenük vesztegetés büntette miatt emelt vád alól, míg F. Zs. B. XI. r. vádlottat az ellene vesztegetés büntette, valamint közvetett tettesként elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt emelt vádak alól felmentette.

Az elsőfokú bíróság által megállapított, **az 1. vádponthez tartozó tényállás lényege szerint:**

Az I. és II. r. vádlottak a B. A. Zrt. jogtanácsosi és jogi igazgatói beosztásában dolgoztak 2003-2009. között. Feladatuk volt a B. A. Zrt. képvisellete peres és nemperes eljárásokban. Az I. és II. r. vádlott közvetlen alárendeltségben álltak egymással, de emellett baráti viszonyban is voltak. Jogi szakértelmet igénylő irat kizárólag a jogi igazgató által jóváhagyott tartalommal kerülhetett a B. A. Zrt.-n kívüli jogalanyokhoz. A B. A. Zrt. több ügyvédi irodával megbízási szerződést kötött egy-egy adott jogi munka elvégzésére. Az I. és II. r. vádlottak 2008. évben elhatározták, hogy az egyes ügyvédi irodáknak kifizetett számlák összegéből 1-10 % jogtalan előnyre tartanak igényt. Előfordultak olyan esetek is, hogy a jogtalan előny megszerzése érdekében a számlák végösszegét az ügyvédi irodáknak kifizetendő összeg egy részével megemelték. A munkák elvégzését az I. r. és II. r. vádlottak igazolták vissza és igyekeztek a kifizetéseket meggyorsítani. Az átutalást

követően az irodát képviselő ügyvéd az összeget átadta I. r. vádlottnak, aki egy részét nyomban továbbadta II. r. vádlottnak.

Az I. r. vádlott azt a benyomást keltette a kapcsolatot tartó ügyvédben, hogy amennyiben nem hajlandó a megbízási díj egy részét a számukra visszafizetni, a jövőben nem, vagy csak csökkentett mértékben fognak megbízásokat kapni. Az I. és II. r. vádlottak előre meghatározott metódus szerint jártak el, rendszeres haszonszerzésre törekedtek és pontosan rögzítették, hogy a visszaadások elérésében melyiküknek mi a konkrét feladata.

### **A 2. vádponthoz kapcsolódó tényállás lényege szerint:**

Az O. L. Zrt. tulajdonát képezte egy Budapest III. kerületi ingatlan. Mivel a lízingvevők nem tudták fizetni a lízingdíjat, így az O. L. Zrt. felmondta a lízingszerződést és a lakás értékesítése céljából szerződést kötött az O. C. Kft. hálózat egyik tagjával, az A. I. Kft.-vel, mely ügyvezetője a X. r. vádlott volt. A megbízási szerződésben szereplő 79,9 millió forint helyett az ingatlan adatlapján az ingatlan reális áráként 70 millió forint került feltüntetésre. Az I. r. vádlott és felesége 2009 tavaszán megtekintették az ingatlant és elhatározták, hogy megvásárolják 60 millió forintért, a válság és a kereslet hiánya miatt akkor 65 millió forintért kínált ingatlant. Később lízingszerződést kötöttek, melyben az ingatlan értéke 64,8 millió forintban került megállapításra. Az nem volt megállapítható, hogy I. r. vádlott ígért és adott volna bármilyen összeget X. r. vádlottnak azért, hogy a fenti ingatlant áron alul értékesítsék részükre.

### **A 3. vádpont alapján megállapított tényállás lényege szerint:**

Az I. r. vádlott 2008. május 19. napjától a B. Zrt. jogi igazgatója volt, a XI. r. vádlott pedig az informatikai főosztályt vezette és ő felelt az informatikai megrendelések, beszerzések szakmai kontrolljáért. A vállalat szerződéseinek nyilvántartásához szükségessé vált egy új szerződéstár beszerzése. Az I. r. vádlott elhatározta, hogy a szerződés-nyilvántartó rendszer beszerzésével kapcsolatban a nyertes vállalkozótól jogtalan előnyre fog szert tenni. A B. Zrt.-nél ekkor már működött egy korábbi szerződés-nyilvántartó rendszer, ezért I. r. vádlott felkereste az üzemeltető cég ügyvezetőjét – XII. r. vádlottat –, és megkérte, hogy nyújtsanak be ajánlatot a felhívásra 30 millió forint + áfa vállalkozói díj összegig. A megállapodásuk szerint segít elnyerni az új megbízást, de ezért cserébe 12 millió forintra tart igényt. Az ajánlat kedvező feltüntetése érdekében két másik cégtől is kértek be árajánlatot, mely cégek 30 millió forint feletti összegekért vállalták volna a szerződés-nyilvántartó rendszer fejlesztését. A B. Zrt. ezután az I. r. vádlott által felkeresett és ezáltal a legkedvezőbb ajánlatot tevő céggel megkötötte a beszerzésre vonatkozó szerződést. Mivel a nettó ajánlat 28 millió forinról szólt, ezért I. r. vádlott és a XII. r. vádlott megállapodtak abban, hogy a megbeszél 12 millió forint összegét 11,8 millió forintra mérsékelik, továbbá, hogy a megbeszél 12 millió forint összegét majd egy kívülálló személy – XIII. r. vádlott – juttatja el I. r. vádlott részére a projekt lezárulta után. Az I. r. vádlott többször sürgette XI. r. vádlottat, hogy a szerződés minél előbb aláírásra kerüljön, hogy a teljesítési igazolás kiállítását

	<p>követően a vállalkozási díj átutalása megtörténjen. A vállalkozói díjat a B. Zrt. 2009. november 30. napján átutalta. A XII. r. vádlott ezt követően a 11,8 millió forintot átadta XIII. r. vádlottnak, aki ezt követően a Budapest III. kerületében egy mélygarázsában adta át a pénzt I. r. vádlottnak. A pénzáradást követően a nyomozó hatóság tetten érte a vádlottakat és a 11,8 millió forint összeget lefoglalta.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére súlyosítás érdekében, az I. r. vádlott és védője részben felmentésért, részben enyhítésért, II. r. vádlott és védője felmentésért, III. r. és IV. r. vádlott és védőjük felmentésért, V. r. vádlott védője felmentésért jelentett be fellebbezést. A VI. r., VII. r., VIII. r., IX. r., X. r., XII. r., és XIII. r. vádlott tudomásul vette az ítéletet. A XI. r. vádlott nem tett perorvoslati nyilatkozatot.</p> <p>A Fellebbviteli Főügyészség a fenti ügyészi fellebbezést részben fenntartotta.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár dr. Oláh Péter Balázs sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: <a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a></p>

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>	PÉCS		
	<p><b>W.N. és 22 társa</b> <b>szerzői/szerzői joghoz</b> <b>kapcsolódó jogok</b> <b>megsértésének</b> <b>büntette</b></p>	<p><b>2017. április 19.</b> <b>14 óra</b></p>	<p><b>Pécs, Rákóczi út 34. Fszt.</b> <b>I. sz. tárgyaló</b></p>
	<p>A törvényszék által megállapított tényállás szerint a vádlottak egy része 2007 és 2009 áprilisa között emelt díjas sms fejében tették lehetővé különböző védett művek internetes oldaláról való elérését, anélkül hogy ehhez a jogtulajdonosok engedélyével rendelkeztek volna. A W. N. vádlott és társai</p>		

	ellen szerzői és szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértésnek büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben a Fővárosi Ítéltábla a perbeszédnek elhangzását követően a másodfokú nyilvános ülést <b>2017. április 19. napjának 14 órájára</b> , a határozat kihirdetésére elnapolta.
<b>Információ:</b>	<p><a href="#">dr. Ujvári Ákos</a>  sajtószóvivő  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa  sajtótitkár  dr. Oláh Péter Balázs  sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: <a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a></p>

## GYŐRI ÍTÉLTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	L. A. I. r. vádlott és társai	Sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017.04.19.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>A vádlottak a MÁV tulajdonában álló MVJ cég értékesítésekor hitelt vettek fel a többségi tulajdon felvásárlásához és megalapították a T. Kft-t. A hitelt egyebek mellett tanácsadói munkákért kapott pénzből törlesztették, a T. Kft. pedig többségi tulajdonos lett az MVJ-ben. Az MVJ, valamint a T. Kft. tanácsadási szerződéseket, vasúti kocsik adásvételére irányuló szerződéseket, pályázatírásra irányuló megbízási keretszerződést, értékpapír juttatási szerződést, valamint bérleti szerződéseket kötött egymással. Ezen jogügyletek alapján vádolta meg az ügyészség 5 pontban a vádlottakat sikkasztással, illetve hűtlen kezeléssel.</p> <p>Az elsőfokú bíróság az I., III. és V. r. vádlottat társtettesként, míg a IV. r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan, különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntette miatt egyenként 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását valamennyi vádlott esetében 3 év próbaidőre felfüggesztette. Megállapította, hogy a büntetés végrehajtása esetében valamennyi vádlott a büntetés fele részének kitöltését követően bocsátható feltételes szabadságra. Az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat a felbujtóként, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntettének, a II. r. vádlottat a társtettesként, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette, a III. r. és IV. r. vádlottat az 1-1 rb. bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntettének, valamint a VI. r. vádlottat a</p>				

	<p>folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntettének vádja alól felmentette. Egyetemlegesen kötelezte az I., III., IV., és V. r. vádlottakat, hogy az MVJ magánfélnek fizessenek meg 475.108.092.- forintot, valamint törvényes kamatát.</p> <p>Az ítélet ellen az I., III., IV. és V. r. vádlott és védője jelentett be fellebbezést a 3. vádpont tekintetében felmentésért, a polgári jogi igény elutasításáért és a zár alá vétel megszüntetéséért;</p> <p>az ügyész az I., II., III., IV., V. és VI. r. vádlottak vonatkozásában jelentett be fellebbezést, melyben az első fokú ítélet hatályon kívül helyezését indítványozta megalapozatlanság és indokolási kötelezettség megsértése miatt.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p><a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a></p>

## EGRI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Egri Törvényszék</b>			
<b>3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló</b>			
<b>Vádlottak:</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. április</b>	<b>09 óra</b>
<b>J. M. és társa</b>		<b>19.</b>	
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adták be a kisebbik gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges</p>			



	<p>testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p><b>Folytatólagos tárgyalás.</b></p> <p><b>A bíróság a tárgyalást szakértők és tanúk kihallgatásával folytatja.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</p> <p>+36-30-577-8419</p> <p>puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-44.				
	alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2017. április 19.	9.00
<b>további információ</b>	<p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				

<b>Encsi Járásbíróság</b>	<b>K.L. vádlott</b>	<b>Állatkínzás vétsége</b>	<b>2017. április 19.</b>	<b>13:00 óra</b>
Encs Petőfi utca 75.  3. számú tárgyalóterem	Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság a K.L. vádlottal szemben állatkínzás vétsége miatt indult büntetőügyben. A vád szerint a vádlott rendkívül rossz körülmények között tartott ingatlana udvarán három kölyökkutyát és egy vemhes felnőtt kutyát. A vemhes kutya nyakörveként szigetelés nélküli drótot használt, melyet egy vasláncsal rövid kifutóra rögzített. A három kölyökkutyát egy zárt melléképületben tartotta étel és folyadék nélkül bezárva, őket lesoványodva találták meg. Az ügyész felfüggesztett szabadságvesztés kiszabását indítványozta.			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Miskolci Törvényszék</b>	<b>N.R. vádlott</b>	<b>Kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. április 19.</b>	<b>8:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  26. sz. tárgyalóterem	Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akit jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetével és 3 rendbeli egészségügyi termék hamisításának büntetével vádol az ügyészség.  A vádirati tényállás szerint a vádlott egy társával együtt 2016. január 12-én személygépkocsijával haladt, amikor Kazincbarcikán velük szemben rendőri intézkedésre került sor. A gépjárműben és a vádlott lakásán a rendőrök 674,39 g kábítószerrel találtak, melyben az amfetamin bázis mennyisége meghaladja a jelentős mennyiség alsó határát, annak 27-29-szerese. Ezen túl a vádlott lakásában ismeretlen eredetű gyógyszerkészítmények, ampullák, tabletták kerültek lefoglalásra, melyek trenbolon, tesztoszteron és metándienon anyagokat tartalmaztak. Utóbbiak Magyarországon nem engedélyezett egészségügyi termékek, illegális gyógyszernek minősülnek.			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

**Miskolci Törvényszék**

<b>Miskolci Törvényszék</b>	<b>Cs.F. és társa vádlott</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. április 19.</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  Fsz. 26. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítási eljárást az emberölés büntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak testvérek, édesanyjukkal, a sértettel közös háztartásban éltek 2014. április 11. napjáig. A sértett, a gyermekei - I. és II. r. vádlottak - gondozására, ápolására szorult. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a sértett az orvosi javaslatnak megfelelő ellátásban részesüljön, nem táplálták megfelelően, mely következtében fizikai állapota leromlott. 2014. évben már nem volt képes önállóan járni, mozogni, tisztálkodni, táplálkozni. A sértett kórházba szállításáról a házi orvos gondoskodott, azonban az idős asszonyt a kórházba szállításának napján a kórházban elhunyt.</p> <p><b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
<b>Kazincbarcikai Járásbíróság</b>	<b>S.O. vádlott</b>	<b>Könnyű testi sértés vétsége</b>	<b>2017. április 19.</b>	<b>08:00 óra</b>
3700 Kazincbarcika, Fő tér 41.  V. sz. tárgyaló	<p>A Kazincbarcikai Járásbíróság folytatja a bizonyítási eljárást a könnyű testi sértés vétség miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A feljelentés szerint a vádlott egy borsodi település polgármestere, a sértett a képviselő testület egyik tagja. A vádlott és a sértett között vita alakult ki a településen 2016. áprilisában rendezett „slambuc főző verseny” után. A vádlott kiabált a sértett felé, majd hanyatt lökte és a földön fekvő sértettet fojtogatta, miközben megöléssel fenyegette meg.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	M. M. és társa	Nyerességvágából, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	2017.04.19. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. I/31.
	<p>Az I. r. vádlott társaival együtt Romániából érkezett munkavégzés céljából Kántorjánosiba, ahol megismerkedtek a helyi lakosú sértettel. 1997. október 12-én a vádlott társaival és P. I. sértettel együtt italozott a kántorjánosi Patika Sörözőben, majd elmentek a sértett lakására kártyázni. Pénzben kártyáztak, melynek során a vádlott társa 5.000 Ft-ot elveszített, ezért megbeszélték, hogy az elveszített pénzt visszaveszik a sértettől, akár úgy is, hogy megölik.</p> <p>A vádlottak és társaik veszekedést provokáltak a sértettel, melynek során a vádlottak társa arcon ütötte a sértettet, ő ettől az ágyra esett. A vádlottak kézzel, ököllel és egy bútorlappal ütötték a sértett fejét, majd a földre került sértett felső testét megrugdosták. Ezt követően átkutatták a magatehetetlen sértett zsebeit, pénzét elvették, és levették a lábáról az Adidas márkájú cipőjét. A vádlottak még aznap elhagyták Magyarországot, és Romániába utaztak. A sértett a helyszínen elhalálozott. Az ügyben a II. rendű vádlott kihallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. R. és 14 társa	Emberrablás bűntette	2017.04.19. 9.00	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza, Bocskai u. 2. Fsz. 7.
	<p>A sértett – III. és IV. r. vádlott közreműködésével – megvásárolta az I. r. vádlott érdekeltségébe tartozó céget, majd a cég számlájáról 17,5 millió Ft-ot saját bankszámlájára utalt át, s ezt követően budapesti lakóhelyét elhagyta, a vádlottak számára elérhetetlenné vált. I. r. vádlott elhatározta, hogy a sértettet elfogják, ennek érdekében megkérte II. r. vádlottat, hogy az elfogást szervezze meg. A kivitelezésbe bevonta a többi vádlottat is, akik 2015. január 9-én egy vásárosnaményi parkolóban a sértettet megragadták, és autójukba erővel</p>			

	<p>betuszkolták. Elvették a sértett táskáját, benne 230.000 Ft készpénzét, telefonját, igazolványait, közben a sértett fejét lenyomva tartották, mozgásában akadályozták. A vádlottak a sértettet Budapestre szállították, ahol egy hotelben őrizték 24 órás váltásban. VI. r. vádlott a sértett igazolványait, bankkártyáját elégette. A sértettet 2015. január 12-én a rendőrség szabadította ki. Az ügyben perbeszéd megrendezése várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.132/2016</b>	<b>N. A. és 2 társa</b>	<b>nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 04.19.</b>	<b>8.45</b>
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtáján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy</p>				

	<p>henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálósobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megsúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>12.B.92/2016</b>	<b>B. I.</b>	<b>több emberen és 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04.19.</b>	<b>13.00</b>

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2015. szeptemberében költözött a felnőtt korú sértettel és annak 14. év alatti lányával egy házba. Együttélésük alatt a vádlott többször bántalmazta a sértettet, ezért a sértett szeptember hónap közepén édesanyjához költözött, a lányával együtt. 2015. szeptember 16-án a vádlott megjelent a sértett anyjának házánál, majd kis idő múlva a sértett, az édesanyja és a kisgyermek a vádlott házához ment, hogy elhozzák ottmaradt ruháikat.</p> <p>A házban a vádlott indulatos állapotba került, és amikor a házból a sértett, a sértett édesanyja és a kisgyermek kifelé indultak, kést vett magához, volt élettársát lefogta, kést szorított a nyakához. A sértett védekezett, a dulakodást az édesanyja is észlelte, lánya segítségére sietett, ezért a vádlott őt is megtámadta. A vádlott a késsel a sértett anyja felé szúrt, aki védekezésképpen megfogta a kés pengéjét, azonban a vádlott cselekményével nem hagyott fel, az édesanya felkarjába és hasába szúrt, nyakát megvágta. A kisgyermek látta a történeteket, a nagymamájához próbált futni, a vádlott elkapta őt, és a gyermek nyakát két helyen megvágta. Ez után a vádlott élettársát karjánál fogva húzni kezdte, aki könyörgött a vádlottnak, hogy sérült gyermekét had vihesse magával. Ennek a vádlott eleget tett. A vádlott a közeli kukoricatábláig húzta magával a sértettet, majd telefonon felhívta testvérét, aki rábeszélte, hogy engedje el az élettársát és a gyermeket. A sérült édesanya a bántalmazást követően ki tudott menni az utcára és ott segítséget kért az arra járóktól.</p> <p>A vádlott, miután elengedte sérült élettársát és annak gyermekét, megszökött. Felkutatása közel egy hónap múlva vezetett eredményre, egy általa kialakított erdei rejtekhelyen fogták el, lakóhelye külterületén.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	P. J. vádlott és társai	Rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. április 19.</b>	<b>13.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett rablás büntetében és társtettesként elkövetett</p>				

csalás vétségében, a II.r., III.r. és IV.r. vádlottakat társtettesként elkövetett rablás büntetésében, ezért I.r. vádlottat 5 év 6 hónap, II.r. vádlottat 6 év, III.r. vádlottat 4 év, valamint IV.r. vádlottat 5 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, továbbá a vádlottakat eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A bíróság az V.r. vádlottat társtettesként elkövetett csalás vétsége miatt jogerősen 200 óra közérdekű munkára ítélte.

A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint egy az ország területére a zöldhatáron keresztül belépett migráns személy 2016. június 28. napján 21 óra körüli időben Szegeden, a Szabadkai úton sétált, amikor találkozott az I.r. vádlottal, akivel megállapodott, hogy őt V. r. vádlott segítségével gépkocsival Budapestre juttatja 350,- euró ellenszolgáltatás fejében.

A migráns személy a gépkocsiba szállt, majd őt V.r. vádlott - I.r. vádlott utasítására - a Kolozsvári térre vitte, ahol valamennyien kiszálltak a gépjárműből. Itt a két vádlott ismeretlen személyek tolmácsolásával közösen arról győzték meg a sértettet, hogy adjon át 200,- euró összeget, hogy az V.r. vádlott a gépkocsit meg tudja tankolni. A vádlottaknak a pénz elkérésének időpontjában nem állt szándékában a gépkocsit megtankolni és azzal a sértettet Budapestre szállítani. A tévedésbe ejtett sértett a fuvar reményében végül is átadta a kért 200,- eurót I.r. vádlottnak, aki abból 50,- eurót juttatott V.r. vádlottnak, aki a helyszínről távozott.

Ezt követően I.r. vádlott a sértett társaságában a helyszínen maradt, ahova nem sokkal később megérkezett II., III.r. és IV.r. vádlott is. Ezután II., III. és IV.r. vádlottak odaléptek a sértetthez, majd III.r. vádlott egy igazolványt vett elő, amelyről azt állította, hogy rendőrigazolvány, így próbálva rávenni a sértettet, hogy álljon fel motozás céljából. A sértett a felszólításnak nem tett eleget, azonban később önszántából felállt, mire II.r. és IV.r. vádlottak hátulról a sértett két karját elkapták, és őt lefogva tartották, míg III.r. vádlott levette a sértett táskáját a benne lévő 362.920,- forint összegű értéktárgyakkal. A sértett megpróbálta a táskát megfogni, azonban azt II.r. és III.r. vádlottak kirántották a kezéből. I.r. vádlott a cselekmény elkövetését annak közvetlen közelében állva figyellel biztosította, jelenlétével erősítve a sértettre támadók szándékát.

A bíróság ítéletét az ügyész V.r. vádlott vonatkozásában tudomásul vette, míg I-IV.r. vádlottak tekintetében súlyosításért jelentett be fellebbezést. I-IV.r. vádlottak és védőik részben felmentésért, illetve enyhítésért fellebbeztek, míg V.r. vádlott az ítéletet tudomásul vette, így a bíróság döntése kizárólag V.r. vádlott vonatkozásában emelkedett jogerőre.

Megjegyzés: A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika



törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>
--

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Tapolcai Járásbíróság</b> <b>8300 Tapolca, Köztársaság tér 4.</b> <b>4. sz. tárgyaló</b>				
<b>B.5/2017.</b>	<b>J. L.</b>	<b>Halált okozó foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége</b>	<b>2017. április 19.</b>	<b>10,30 óra</b>
<b>A járásbíróság már tartott az ügyben tárgyalást, a fenti határnapon helyszíni tárgyalás, majd tanúk és szakértők meghallgatása várható.</b>				
<b><u>A vádirati tényállás lényege szerint:</u></b>				
<p>A vádlott 1999 óta nehézgépkézeliént, a sértett 2005-től segédmunkás munkakörben dolgozott. Az U. vasútállomáson, egy ipari vágány és ipari rakodó területen, a vízelvezetési munkálatok elvégzésével bízták meg a vádlott és a sértett munkáltatóját. A munkafolyamat során 50-60 cm mélységű munkagödört ástak ki, amelybe 10 cm vastagságban bazalt kavicsot helyeztek el a vádlott az általa kezelt lánctalpas forgó-kotró munkagéppel, amelyre még 10 cm vastagságban betont öntött. A sértett és K. Z. feladata volt a kavics és a beton eldolgozása, valamint a csövek lefektetése. 2015 decemberében a baleset bekövetkezéséig kb. 200 méter hosszúságban megtörtént már a vízelvezetés kiépítése, az árokban már elhelyezésre került a cső, a következő munkafolyamat pedig a beton beöntése lett volna.</p> <p>A vádlott a lánctalpas forgó-kotró munkagéppel egy rámpán dolgozott, amely 1,8 méter magasságú, így a munkagödör a vádlott számára nem volt látható, ezért azt a gyakorlatot alakították ki, hogy a bazalt kavics és a beton beemelése előtt a sértett és K. Z. a munkagödörből kijöttek, a vasúti sínek irányába kb. 8-10 méterre eltávolodtak, és úgy jelezték a vádlott részére, hogy a munkagép kanálában lévő anyagot hova kell letennie. A rámpa szélétől kb. 20 cm-re egy kb. 1 méter magasságú, 3 méter széles és 50 cm mélységű, deponált vasanyag volt elhelyezve, a vádlott pedig ezen deponált vasanyag felett emelte át a munkagép kanálát.</p> <p>A vádlott 2015. december 18. napján 09 óra 14 perc körüli időben a lánctalpas forgó-kotró munkagép kanálában betont szállított, a</p>				

munkaárokban és a deponált vasanyaggal párhuzamosan közlekedve. A sértett és K. Z. még a munkaárokban tartózkodtak, még nem adtak jelzést a vádlott részére, hogy a betont a munkagödörbe öntheti. A vádlott a munkagép kanalát a deponált vasanyag fölé emelte, azonban a gém és az emelőhengerek miatt a rámpán lévő deponált vasanyagra való rálátása nagy mértékben korlátozott volt, ezért a vádlott nem észlelte, hogy a munkagép kanalával elérte a deponált vasanyagot, amely ennek következtében a munkaárok felé csúszni kezdett.

A deponált vasanyagból 2 darab kb. 1,5 méter hosszú és 30 cm szélességű, valamint 2 darab 50 cm hosszúságú és 30 cm szélességű vasdarab a munkaárokba esett. A sértett ezzel egyidőben a munkaárokban, a rámpának háttal állt, és a lecsúszó vasdarabok közül a két 1,5 méter hosszúságú a hátára esett, amelynek következtében a sértett felsőtestével a munkagödör szélének dőlt. A vádlott, amikor észlelte, hogy a deponált vasanyag csúszásnak indult, a munkagép betonnal teli kanalát egy nagyobb méretű, A alakú elemre helyezte, ezzel megakadályozva azt, hogy az is a munkaárokba csússzon. K. Z. a két vasdarabot leemelte a sértettől, majd két társával a sértettet a munkagödörből kiemelték, és hívták a 112-es segélyhívót. A sértettet a kiérkező mentők az ajkai kórházba szállították, ahol 14 óra 45 perckor az intenzív osztályon elhunyt.

A sértett halálának közvetlen oka vérzéses és traumás shock volt, a halála és az elszennvedett baleset között közvetlen okozati összefüggés állapítható meg. A vádlott munkaszerződéséhez tartozó munkaköri leírás 5. pontja szerint felelősséggel tartozott a rakodás-szállítás biztonságtechnikai előírásainak betartásáért, valamint a munkavédelmi előírások betartásáért. A vádlott által kezelt munkagép kezelési utasítása előírja, hogy a munka megkezdése előtt a munkagép kezelőjének gondoskodnia kell a saját és a körülötte lévő személyek biztonságáról, továbbá ellenőriznie kell, hogy senki se legyen a gép vagy az eszközök közelében. A vádlott azzal, hogy nem győződött meg arról, hogy az általa kezelt munkagép 25 méteres veszélyzónáján belül nem tartózkodik senki, és a munkagép betonnal teli kanalát jobbra, a deponált vasanyag irányába elfordította, ezzel a rakodást megkezdte, a vádlott megszegte a munkavédelemről szóló törvényben foglalt szabályt, amely előírja, hogy a munkavállaló köteles munkatársaival együttműködni, és munkáját úgy végezni, hogy ez saját vagy más egészségét és testi épségét ne veszélyeztesse. A vádlott a munkagép kezelési előírásait sem tartotta be. A munkavédelmi szabályok, valamint a munkagép kezelési előírásainak megszegése közvetlen ok-okozati összefüggésben van a sértettet ért balesettel és halálának bekövetkezésével.

	A Tapolcai Járási Ügyészség a vádlottal szemben felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását és a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.
<b>Információ:</b>	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 <a href="mailto:laczkoh@veszpremvb.birosag.hu">laczkoh@veszpremvb.birosag.hu</a>

2017. április 20.

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. B.	Hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	2017.04.20.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 februárjában B. B. vádlottat a hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt 180 óra közérdekű munkabüntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában a vádlottat az ellene hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére felmentés miatt bűnösség megállapítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 októberében a vádlott és ismeretlen társa Miskolcon, az egyik pártiroda bejárata előtt parkoló, a párt tulajdonában lévő gépkocsi ablaktörlő lapátja alá helyezett egy papírlapot, melyen ráragasztott betűkből azt írták: „Így jár minden ávós”. A betonlépcsőre pedig elhelyeztek egy részben kizsigerelt, megnyúzott borztetemet. A tetem hulladéknak minősül, azaz, az egészség, a föld, a víz, a levegő vagy azok összetevői, illetve élő szervezet egyedének veszélyeztetésére alkalmas. A vádlott az állati tetemet, mint hulladékot arra nem engedélyezett helyen rakta le. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	D.Zs. I. r. V.Sz. II. r. L. Zs. III. r. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017.04.20.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Győr Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlottak 2014. húsvét hétfőjén egy kisvendéglőben szórakoztak. A vendéglőből kilépve a II. r. vádlott váratlanul elkapta barátja torkát az ingjével együtt. A sértett békítőleg lépett kettejük közé és csitította a II. r. vádlottat. A II. r. vádlott az ekkor oda érkező III. r. vádlottal lökdösődött, a III. r. vádlott testvérét fellökte, aki elesett. Mindezt látta az I. r. vádlott és barátai segítségére sietett. Ennek eredménye azonban továbbra is dulakodás lett, és békítőleg továbbra is csak a sértett avatkozott be II. r. vádlott mellett. A dulakodás közben az I. r. vádlott és a sértett is a földre került, ahol birkóztak és meg is ütötték egymást. A vendéglőből a kiszolgáló sietett ki a sértett segítségére és igyekezett elvezetni onnan, azonban az I. r. vádlott utánuk lépett, a sértettet ellökte, aki a bolttal szembeni járdán elesett. A sértett feltápáskodott, egy lépést tett I. r. vádlott felé, aki feléje indult és erőből hanyatt lökte. A sértett ittassága következtében mozgását kontrollálni nem tudta, hanyatt esett és fejének hátsó részét a beton járdába nagy erővel beütötte. A sértett koponyaalapi törést, agyzúzódást szenvedett. Életveszélyes állapotba került, tényleges gyógytartama 2 hónap volt. A sértettnél a sérüléssel okozati összefüggésben epilepszia alakult ki, mely súlyos egészségromlásnak minősül.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás legkorábbi időpontja a büntetés kétharmad részének kitöltését követő nap. A II. r. és III. r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 3-3 év próbára bocsátásra ítélte. Az ítélet a II. és III. r. vádlott vonatkozásában jogerőre emelkedett.</p> <p>Az ítélet ellen az I. r. vádlott és védője meg nem jelölt céllal, míg az ügyész hosszabb tartamú szabadságvesztés büntetés kiszabása végett jelentett be fellebbezést.</p>				

Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>
-------------	---

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2017. április 20.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlottak meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	dr. G. Á.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2017. április 20.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Ítéltábla 2015. február 2-án kelt végzésében perújítást rendelt el dr. G. Á. I. rendű vádlottal szemben a Fővárosi Bíróság által elbírált ítélet 1. tényállási pontjában írt cselekménnyel kapcsolatban.</p> <p>A perújítással érintett tényállás szerint 2007. szeptember 14-én a vádlott a Születésházban szülést vezetett le, amikor is a magzat felső válla a szülő nő szeméremcsontjában úgy elakadt, hogy onnan csak a kórházba szállítást követően lehetett kiszabadítani.</p> <p>A születést követően a 40 percen át tartó újraélesztés nem vezetett eredményre, a magzat halálát oxigénhiány okozta, melynek oka az oxitocin szabályellenes intravénás beadása által kiváltott tartós méhösszehúzódás és a magyar szakmai</p>			

	<p>protokollban nem ismert műfogással okozott nyaki gerincsérülés volt. Az ügyészség a vádlottat gondatlanságból elkövetett emberölés vétségével vádolja.  <b>A tárgyalási napon a vádlott az utolsó szó jogán szólalt fel, majd ítéletet hirdet a bíróság.</b></p>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.</b>				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. április 20.	8.30
<b>további információ</b>	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.  <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. április 20.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.  <b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.</b>				
--	--	--	--	--

	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2017. április 20.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék 6.B.77/2017. számú büntetőügy				
	<b>S. L. vádlott</b>	<b>Emberölés büntettének kísérlete</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2017. április 20.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott együtt lakott a sértettel egy battonyai önkormányzati szükséglakásban. Rendszeresek voltak közöttük a veszekedések, melyek során a sértett többször bántalmazta a vádlottat. A vádlott 2016. november 2-án együtt italozott egy sörözőben a lakótársaival, majd hazaindult. A vádlott már aludt, amikor a sértett erősen ittas állapotban hazatért, és szidalmazta, illetve meg is ütötte a vádlottat. A szintén ittas vádlott felkelt az ágyából, ellökte magától a sértettet, és az ágya mellett tartott 9 cm pengehosszúságú késével többször nyakon, valamint arcon szúrta lakótársát. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, és a sérülések elhelyezkedése alapján reális esélye volt annak, hogy a szúrások a sértett halálát okozzák.</p>				
<b>Információ</b>	<p>dr. Marton Erika          sajtószóvivő          06 66/562-200</p>			

06 30/502-3467

[sajto@gyulait.birosag.hu](mailto:sajto@gyulait.birosag.hu)

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	fszt. 12. tárgyaló
Vádlott K.Zs.	ügy rablás büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2017. április 20. 14-30 óra</b>
<b>Másodfokú eljárás a 8 évre ítélt rabló ügyében</b>		
<p>A vádlottat -37 éves román állampolgár – a Kecskeméti Járásbíróság a 2016. november 10. napján kelt ítéletével rablás, magánlaksértés és lopás miatt 8 év fegyházra és 8 év közügyektől eltiltásra, valamint Magyarország területéről 5 év kiutasításra ítélte.</p> <p>A megállapított tényállás lényege szerint a Magyarországon és Romániában is többszörösen büntetett előéletű vádlott 2013 első felében idényjellegű alkalmi munkák elvégzése végett tartózkodott Magyarországon.</p> <p>2013. május 24-én, éjjel 22 óra 30 perc és 23:00 óra között azzal a céllal, hogy a sértett pénzét megszerezze, bement a tartózkodási helyéhez közeli bekerítetlen tanyaara, ahol az akkor 77 éves sértett egyedül élt.</p> <p>A vádlott a tanya udvarán a kezébe vett egy 1 méter hosszúságú, 3 cm átmérőjű rozsdás vascsövet, a száját és az orrát egy sötét színű sállal eltakarta és egy kisméretű, led-es világítású öngyújtóval világítva a kulccsal be nem zárt bejárati ajtón keresztül bement a házba.</p> <p>A már ágyban fekvő, rádiót hallgató sértett észlelte, hogy az udvaron ugatnak a kutyák, ezért a szobából – mivel a tanyaara nem volt villamosáram bekötve – egy világító elemlámpával a kezében kiment a lakás előterébe, ahol összetalálkozott a vádlottal, aki azt követelte a sértettől, hogy adja át az összes pénzét, majd kilátásba helyezte, hogy ha a sértett nem adja oda a pénzét, akkor meg fog halni, megfojtja, elvágja a torkát.</p> <p>A vádlott letette a kezéből a vascsövet, és egyik kezével megragadta a sértett torkát, a másikkal pedig a sértett száját próbálta befogni, aki ennek igyekezett ellenállni, ezért dulakodás alakult ki a vádlott és a sértett között, melynek során a vádlott felszólította a sértettet, hogy ne kiabáljon, különben „meg fog dögleni”.</p> <p>A dulakodás során a vádlott többször belekarmolt a sértett arcába, a sértett pedig többször lehúzta a vádlott arcáról a sálát, miközben mindketten elejtették a kezükből az elemlámpát.</p> <p>A dulakodás során a vádlott és a sértett bejutottak a konyhahelyiségbe. A sértett itt az erőszak és a fenyegetés hatására elárulta a vádlottnak, hogy a pénze a konyhaasztalon lévő pénztárcában van. A vádlott ekkor a pénztárcából kivette a sértett 68.000- forint papírpénzét és a 2.000- forint összegű aprópénzét, és a pénzösszegeket eltette a kabátja zsebébe, valamint kivette a sértett táskájából a sértett ismeretlen márkájú, orosz gyártmányú, aranyozott katonai karóráját, melynek értéke 60.000- forint volt.</p>		



Ezt követően a vádlott, mivel kevesellte a megszerzett pénzt, az asztalról a kezébe vett egy nagyméretű konyhakést és a sértett háta mögé lépett, a kést ekkor előlről a sértett nyakához tette, és közölte, hogy megöli, ha a többi pénzt nem adja át. A sértett ekkor is többször kifordult a vádlott fogásából, a vádlott azonban ismét megfogta és a torkához ragadta a kést, valamint ismét megfenyegette, hogy megöli, ha kiabálni mer. Amikor a dulakodás során a vádlott és a sértett kijutott az előtérbe, a vádlott elengedte a sértettet, és az 1.500- forint értékű késsel a kezében eltávozott a helyszínről.

A sértett, miután úgy vélte, hogy a vádlott eltávozott a tanyájáról, nem sokkal 23 órát követően átment a szomszédjához, hogy segítséget kérjen.

A sértett – a vádlott általi bántalmazás során 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.

A vádlott az értékei eltulajdonításával a sértettnek 131.500- forint kárt okozott, amely nem térült meg.

A sértett az eljárás során elhunyt.

Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentés érdekében fellebbeztek a Kecskeméti Törvényszékhez.

Információ:

**Dr. Sárközy Szabolcs**  
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**

**sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu**

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H.G. vádlott	gondatlanságból elkövetett emberölés	2017. április 20.	13:00 óra
Miskolc, Dózsa György út 4. I/119. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék folytatja a bizonyítást a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.			
	A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínen életét vesztette.			
	<b>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</b>			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő</b> 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

**Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)fsz. 16. tárgyalóterem**

<b>10.B.257/2016</b>	<b>M. Z. G.</b>	<b>közveszéllyel fenyegetés büntette</b>	<b>2017. 04.20.</b>	<b>11.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. december 6-án Pécsen, a Kodály Központban egy komolyzenei koncerten vett részt. 16 órakor a ruhatárban adta le a kabátját, miközben közölte az ott dolgozó ruhatárossal, hogy a nála lévő táskában bomba van. A ruhatáros átvette a vádlott kabátját, és válltáskáját és azt elhelyezte, majd a vádlott távozott a helyszínről, a ruhatáros pedig értesítette a felettesét.</p> <p>Ezt követően kb. 10 perc múlva a vádlott ismét visszament a ruhatárhoz, elkérte a táskáját, hogy abban felejtett valamit, kivette a jegyét, majd visszaadta a táskát, hogy a ruhatáros tegye vissza a kabátjához. Ekkor közölte a vádlott a ruhatárossal, hogy a nála lévő mobiltelefonnal fogja aktiválni a táskában elhelyezett bombát, majd távozott a pultról, de az épületet nem hagyta el. Ekkor a biztonsági személyzet értesítette a rendőrséget, akik kiérkezve a vádlottat elfogták, táskájában bombát nem találtak.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

**Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem**

<b>10.B.267/2016</b>	<b>D. A.</b>	<b>halálos közúti baleset okozásának vétsége</b>	<b>2017. 04.20.</b>	<b>8.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. szeptember 12-én 17 óra 8 perckor a motorkerékpárjával közlekedett a 66-os számú főközlekedési úton Pécs felől Komló irányába. A vádlott az István aknára vezető bekötőút előtti jobbra ívelő útkanyarulatban, legalább 105-115 km/h sebességgel közlekedett, amikor észlelte az István akna felől a 66 -os útra balra, nagy ívben, elsőbbségadási kötelezettségét követően Pécs irányába kanyarodó, az egyik sértett által vezetett, kb. 15 km/h sebességgel közlekedő személygépkocsit és a belső forgalmi sávban a gépkocsi bal oldalának a „ B” oszlopnál nekiütközött. A gépkocsi jobb első és bal hátsó ülésén két nő utazott.</p> <p>A hátul utazó sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. A gépkocsi vezetője súlyos, a jobb elöl ülő</p>				

	<p>sértett nő 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket, míg a vádlott súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) tárgyalóterem</b>				
<b>23.B.821/2016</b>	<b>D. A.</b>	<b>kényszerítés hatósági eljárásban büntette</b>	<b>2017. 04.20.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott ellen volt élettársa tett feljelentést zaklatás elkövetése miatt, majd több alkalommal fordult a rendőrséghez a terhelt zaklató jellegű magatartása, sms üzenetei és erőszakos fellépése miatt. A feljelentések alapján több nyomozás is indult a vádlottal szemben.</p> <p>A sértett az ügyvédjével, annak gépkocsijával közlekedett, a vádlott az ügyvéd gépkocsiját megállításra kényszerítette, a sértettel akart beszélni, őt zaklatta, megpróbálta kinyitni a gépkocsi jobb első ajtaját, azonban a sértett és jogi képviselője a rendőrkapitányságra hajtottak, hogy ott keressenek védelmet, egyúttal újabb feljelentést tegyenek.</p> <p>Miközben a rendőrkapitányság előterében várokoztak megérkezett a terhelt, aki a sértettet szidalmazta, követelte, hogy ne merjen feljelentést tenni. A terhelt rendbontó magatartásának a fegyveres biztonsági őr fellépése vetett véget.</p> <p>Egy későbbi időpontban a sértett kiskorú gyermekeit vitte orvosi vizsgálatra, majd a vizsgálat végeztével a terhelt volt élettársát az orvosi rendelő mögött parkoló gépkocsinál megvárta, a kiskorú gyermekei társaságában lévő sértettre támadt, szidalmazta, bántalmazta, eközben a másnap a rendőrkapitányságon tervezett szembesítésükre utalva azt kiabálta, hogy „Holnap szépen beszélj, mert eltöröm a gerincedet!”.</p> <p>Hogy szavainak nyomatékot is adjon lábának felemelésével és kezével a mozdulatot is imitálta.</p> <p>A sértett az őt ért fenyegető vádlotti fellépés hatására sem változtatott a rendőrségen tett vallomásain.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)fsz. 16. tárgyalóterem				
<b>10.B.579/2016</b>	<b>D. Z.</b>	<b>közveszéllyel fenyegetés büntette</b>	<b>2017. 04.20.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. június 24-én délelőtt 10 óra 50 perckor egy sümegi nyilvános telefonfülkéből felhívta a Zalaegerszegi Törvényszék telefonközpontját és bejelentette, hogy bombát helyezett el az épületben 10 perc múlva robban, mind meg fognak halni. A bejelentést követően a törvényszék illetve a Zalaegerszegi Járásbíróság épületeit kiürítettette a rendőrség, átvizsgálta, azonban robbanószert nem találtak, a terhelt bejelentése valótlan volt.</p> <p><i>A Pécsi Ítéltábla a Pécsi Járásbíróságot jelölte ki az eljárás lefolytatására, mert a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke tett feljelentést, így a Zala megyei bírák nem járhatnak el az ügyben.</i></p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	<b>6.B.75/2016.</b>	<b>hivatali vesztegetés elfogadása és más bűncselekmények</b>	<b>2017.04.20.</b>	<b>09.00</b>
<b>Folytatólagos tárgyalás</b>				

	<p>A vád szerint I. r. vádlott kormánytisztviselőként egy járási hivatalnál általános igazgatási munkakört látott el, munkakörébe többek között állampolgársági ügyek intézése tartozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és az ügyvédjelöltként dolgozó II. r. vádlott 2013. november végén abban állapodtak meg, hogy I. r. vádlott jogtalan előny ellenében, kötelességét megszegve, valótlanul igazolja le külföldi állampolgárok magyar nyelvismeretét egyszerűsített honosítási eljárás keretében és e kérelmeket továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Honosítási Igazgatóságához. A II. r. vádlott az I. r. vádlott részére személyenként 100.000,- forintot ajánlott, melynek ígérletét I. r. vádlott elfogadta.</p> <p>A megállapodás véghezvitelében III. r. vádlott több alkalommal segítséget nyújtott II. r. vádlott kérésére akként, hogy a készpénzt tartalmazó borítékokat átadta I. r. vádlott számára. III. r. vádlott tudott arról, hogy cselekménye I. r. vádlott megvesztegetését célozza.</p> <p>A vádlottak cselekményei 18 külföldi állampolgárságú személy kérelmét érintették.</p> <p>Az I. r. vádlott tevékenységéért összesen 2.800.000,- forintot és 500 eurót vett át.</p> <p>Végső soron - I. r. vádlott közreműködéseként - nem került az állampolgársági ügyekért felelős miniszternek a köztársasági elnökhöz címzett előterjesztésébe a kérelmezőkre vonatkozó valótlan tény rögzítésre.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat hivatali vesztegetés elfogadása büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, II. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, míg III. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a rögzített hangfelvételek meghallgatására kerül sor.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p><a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p>

	06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a>
--	---

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 20. tárgyaló				
	vádlott	ügy tárgya	Dátum	Időpont
	CS.T.	költségvetési csalás büntette	2017. április 20.	08:30
	A vád szerint a vádlott 2013-2014. években több Kft. vezető tisztségviselőjeként valótlan tartalmú adóbevallások benyújtásával, az adóbevallási kötelezettség elmulasztásával, és valótlan tartalmú számlák kiállításával összesen több mint 4.500.000 Ft meg nem térült vagyoni hátrányt okozott a központi költségvetésnek.			
<b>Információ:</b>	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 0630/8488-619			

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	T.F-né	emberölés büntettének kísérlete	2017. április 20.	08.00
	T.F-né vádlott és sértett 1987-ben ismerkedtek meg, 1989-ben házasságot kötöttek egymással és azóta együtt élnek. A vádlott és a sértett egyaránt rendszeresen fogyasztanak alkoholt, és amikor ittas állapotba kerülnek, gyakran vitatkoznak, kiabálnak, veszekednek egymással.			
	A vádlott és sértett 2016. május 19-én a délutáni, esti órákban kertjükben tartózkodtak, a nap során kerti munkákat végeztek, közben mindketten fogyasztottak alkoholt is, amelynek következtében a vádlott ittas állapotba került. A vádlott 20:00 és 20:30 közötti időben a lakóingatlan konyhájában ült és étkezett az asztalnál, közben pedig a kertben dolgozó sértettnek szitkozódva sértő szavakat kiabált, amelyre a sértett rendre visszaválaszolt, így közöttük vita alakult ki. A vita hevében vádlott hirtelen felugrott a székről, az ekkor a sértett felé fordult, azt kiáltotta neki, hogy „megszurkállak, megöllek!”, majd a jobb kezében lévő 26 cm teljes hosszúságú, 13 cm hosszú			

	<p>és 1 cm széles, a hegye felé keskenyedő pengéjű műanyag nyelű konyhakéssel egy alkalommal, legalább közepes erővel, irányított, határozott mozdulattal megszurta a sértett mellkasának jobb oldalát, az elülső hónaljvonalától kissé lefelé, a hasi szervek irányában lévő területen.</p> <p>A vádlott a szúrást követően kihúzta a kést a sértett testéből, sértett pedig a kés elvétele érdekében dulakodni kezdett a vádlottal, amelynek során testszerte, több ízben megütötte vádlottat, míg végül elvette tőle az elkövetés eszközét, kivitte azt az udvarra és a fészker mellett elhelyezte a földön. Ezt követően vádlott egy időre ismeretlen helyre távozott, a sértett pedig – mivel ekkor még úgy vélte, hogy a sérülése nem súlyos – vérző sebére papír törülőkendőt helyezett, majd lefeküdt az ágyába aludni. A sértett később, 2016. május 20-án hajnalban, 02:00 óra körüli időben felébredt, mert erős mellkasi fájdalmai voltak és nehezen kapott levegőt. A sértett állapotát látva az ekkorra már hazatérő vádlott telefonon értesítette a rendőrséget és a mentőket, akik a helyszínre érve megkezdték a sértett ellátását, majd beszállították őt a kórházba.</p> <p><b>Bizonyítás</b></p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p><u><a href="mailto:dr.jakobovits@tatabanyait.birosag.hu">dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.lehel@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</a></u></p> <p><u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Törvényszék, mint első fokú bíróság</b> <b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>					
	<p><b>B.P.</b></p>	<p>Szexuális kényszerítés büntette</p>	<p>2017. április 20. 09:00 óra</p> <p>2017. április 25. 13:00 óra</p>		

	<p>Az első fokú ügy első tárgyalás 2017. április 20-a 9 óra, a második tárgyalási nap 2017. április 25. 13:00 óra.</p> <p>A történetek idején a sértett 18 év alatti volt.</p> <p>Zárt tárgyalás várható.</p>	
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

**2017. április 21.**

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 79.</b>				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés bűntettének kísérlete	2017. április 21.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyeléssel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kikerkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértő és tanúk meghallgatásával</b></p>			



	<b>folytatódik.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.15/2016</b>	<b>SZ. CS. és társa</b>	<b>jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04.21.</b>	<b>8.45</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

## Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)fsz. 16. tárgyalóterem

<b>10.B.897/2016</b>	<b>M. GY.</b>	<b>közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 04.21.</b>	<b>10.00</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. augusztus 21-én, Pellérdén, személygépkocsijának vezető ülésén ülve, a nyitott ajtó előtt álló feleségével szóváltásba keveredett. A gépkocsi motorja járt, amikor a vádlott felesége behajolt az ablakon azért, hogy a vádlott telefonját és a jármű indítókulcsát elvegye. Eközben a vádlott a gépkocsival először pár centit hátra mozdult, majd elindult úgy, hogy felesége a még nyitott ajtón keresztül a gépkocsiba behajolt testtartásban volt. A sértett megijedt, belekapaszkodott a gépkocsi tetejébe, a gépkocsi mellett pár lépést tett, majd a lendülettől először térdre, majd hasra esett. A vádlott ezután menet közben becsukta az ajtót, a sérült feleségének nem nyújtott segítséget, a helyszínről eltávozott.</p> <p>A sértett nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett. A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem</b>				
<b>11.B.576/2016</b>	<b>V. N.</b>	<b>hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 04.21.</b>	<b>10.15</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. januárt 6-án, az esti órákban Romonyán, testvérével az utcán ittasan hangoskodott, az egyik lakóház ajtaját mindketten rugdosták, szitkozódtak, a tolóajtót letépték, rángatták, a faléceket feszegették. Az ingatlan tulajdonosa értesítette a polgármestert, aki riasztotta a körzeti megbízottat. A körzeti megbízott már a helyszínen tartózkodott ekkor társával, mert egy arra járó is értesítette a történetekről. A rendőrförök az egyik közeli ház előtt álltak meg, felszólították a dulakodó testvéreket, hogy hagyják abba a verekedést. A vádlott annyit mondott, hogy hagyják őket békén, majd szidalmazni kezdte a rendőröket. A vádlott a körzeti megbízottat ököllet próbálta megütni. Az ütés elől a megbízott kitért, majd járőrtársával földre vitték a támadót, aki ekkor kirúgta a körzeti megbízott lábát, aki szintén a földre esett. Ekkor a vádlott ismét ököllet próbálta megütni a körzeti megbízottat, azonban annak társa a vádlott kezét lefogva ezt megakadályozta.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	---

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság</b>				
<b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>				
	<b>H.J.</b>	Szexuális erőszak bűntette	2017. április 21.	13:00 óra
A sértett kiskorú. Zárt tárgyalás lehetséges.				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

<b>Zalaegerszegi Járásbíróság</b>				
<b>Zalaegerszeg, Várkör 2.</b>				
	<b>P.P.</b>	Csalás bűntette	2017. április 21. és 24.	08.30

	<p>A vád szerint a vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt.</p> <p>Érték : cca. 86.000.000 Ft</p> <p>I. fokú folytatólagos tárgyalás</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>