

19. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.05.02-2016.05.06.

2016.05.02. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	K. L. + 6 fő	Hivatalos személy által elkövetett büntette	vesztegetés	2016.05.02. 09:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék megismételt eljárásban 2015 októberében K. L. I.r. vádlottat az ellene 1 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, 1 rb. bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette és 1 rb. minősített adattal visszaélés vétsége miatt emelt vádak alól felmentette. Ny. L. II.r. vádlottat az ellene 1 rb hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, 1 rb. bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette és 1 rb. minősített adattal visszaélés vétsége miatt emelt vádak alól felmentette. K. S. III.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Egyidejűleg a 2 rb. felbujtóként elkövetett hivatali vesztegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. M. J. IV.r. vádlottat, költségvetési csalás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Egyidejűleg a 2 rb. felbujtóként elkövetett hivatali vesztegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. K. Cs. V.r. és Ny. Cs. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Egyidejűleg mindkét vádlottat 2 rb. hivatali vesztegetés büntette miatt emelt vád alól felmentette. O. G. VII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést I. és II.r. vádlottak terhére felmentésük miatt. III., IV., V. és VI.r. vádlottak vonatkozásában részfelmentésük miatt és a kiszabott büntetés súlyosításáért, valamint valamennyi vádlott tekintetében pénzbüntetés kiszabásáért is. III. IV., V., VI., és VII.r. vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint K. L. I.r. és Ny. L. II.r. vádlottak 2007 augusztusában a Nyírbátori Határőr Igazgatóság Kölcsei Határrendészeti Kirendeltsége állományában teljesítettek szolgálatot, mint határrendészek. K. S. III.r. és M. J. IV. r. vádlottat ebben az időszakban rendszeres haszonszerzésre törekedve ukrán eredetű dohányáru csempészetét szervezték Milota és Tiszabecs térségében, a zöldhatáron keresztül. 2007 augusztusában az elkövetők több alkalommal csempészték cigarettát</p>				

	Magyarország területére. Augusztus 14-én éjjel pl a Tiszán keresztül összesen 3600 karton ukrán eredetű cigarettát. Az áru forgalmi értéke 13.140.000.-forint. Másnap éjjel a III. és IV. r. vádlott ismét cigarettacsempészetet szervezett. K. L. I.r. és Ny. L. II.r. vádlott aznap este léptek szolgálatba a Kölcsei Határrendészeti Kirendeltségen. Az V. és VI. r. vádlott megkeresték az I. és II. r. vádlottat és anyagi előnyt ajánlottak fel azért, hogy a határőrök a szolgálati kötelességüket megszegve lehetővé tegyék a csempészt. Ezen a napon összesen 3498 karton ukrán eredetű cigarettát csempészte a zöldhatáron keresztül az országba. Az áru belföldi forgalmi értéke meghaladja a 16 millió forintot. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	S. S. + 2 fő	Költségvetési csalás bűntette	2016.05.02.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 júniusában S. S. I.r. vádlottat költségvetési csalás bűntette, hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 3 év 8 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I.r. vádlott vagyonának terhére 91 millió forint vagyonelkobzást rendelt el. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Z. J. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette, bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználásának bűntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. S. L. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette, bűnsegédként elkövetett hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 2 év 4 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Sz. T. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett 2 rb. adócsalás bűntette és 2 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt, mint visszaesőt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott terhére súlyosításért, továbbá IV. r. vádlott javára az üzletszerűség megállapításának mellőzése érdekében fellebbezett. I. r. vádlott védője részben felmentésért, részben enyhítésért, III. r. vádlott enyhítésért illetve a szabadságvesztés felfüggesztéséért jelentettek be perorvoslatot. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott egy gabonakereskedéssel</p>				

	<p>foglalkozó debreceni székhelyű gazdasági társaság ügyvezetője volt. A cég 2010-2011 évben Szlovákiából és Romániából származó mezőgazdasági termékeket értékesített különböző magyarországi nagyvállalatoknak, mint végfelvásárlóknak. A felrakodási helyen nemzetközi fuvarokmányt állítottak ki, amelyen az eladó a külföldi cég, a vevő II., III. és IV.r. vádlottak által képviselt Kft-k voltak. A fuvarokhoz készült belföldi szállítólevél is, amelyen a szállítók már a II., III. és IV.r. vádlottak által képviselt cégek voltak, a vevő pedig I.r. vádlott cége. A lerakodás helyén már olyan szállítólevelet adtak le, amelyen a szállító, I.r. vádlott cége, a vevő pedig a végfelvásárló volt. A II., III. és IV.r. vádlott kft-je semmiféle árubeszerzést nem folytatott, kizárólag valótlan tartalmú számlákat bocsátottak I.r. vádlott rendelkezésére azért, hogy saját kft-je fizetendő áfáját ezzel csökkentse. I.r. vádlottnak kizárólagosan az volt a célja, hogy a termékértékesítési láncolatba lépjenek olyan szereplők, akik számlájának áfatartalmát levonásba helyezheti. 2010-ben I.r. vádlott IV.r. vádlott segítségével ÁFA adónemben több mint 29 millió Ft, társasági adónemben csaknem 17 millió Ft, 2011-ben II. és III. r. vádlott segítségével ÁFA adónemben 229 millió Ft, társasági adónemben 138 millió Ft vagyoni hátrányt okoztak. Tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	P. T.	Hütlén kezelés büntette	2016.05.02.	13:30
<p>Az első fokon eljárta Encsi Járásbíróság P. T. vádlottat az ellene folytatólagosan elkövetett hütlén kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette, a hütlén kezelés vétsége miatt az eljárást megszüntette. A másodfokon eljárta Miskolci Törvényszék 2015 novemberében a vádlottat hütlén kezelés büntette miatt 200.000.- Ft pénzbüntetésre ítélte. Kötelezte a vádlottat, hogy a bűnügyi költségből 761.955.- Ft-ot fizessen meg az állam javára. Egyebekben helyben hagyta az elsőfokú ítéletet. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2005 szeptemberében, mint bérbeadó bérleti szerződést kötött egy gondozási központot működtető alapítvánnyal, egy személygépkocsi használatáról. A gondozóházat működtető alapítvány elnöke is a vádlott volt. A szerződést bérbeadóként és bérbevevőként egyaránt a vádlott írta alá, mellyel az volt a célja, hogy az általa képviselt betéti társaság hasznot szerezzen. E szerződés alapján 2005 októberé és 2008 decembere között</p>				

	<p>összesen 3.972.000.- forint bérleti díjat utalt át az alapítvány a Bt. részére a vádlott rendelkezése alapján. Az alapítványnál munkaviszonyban álló L. L. 2005 decemberében közlekedési szabálysértést követett el. A bérleti szerződés alapján az eset miatt, az autót béreadó Bt. kártérítésre jogosult. A kártérítés összege 1.455.942.-forint volt, amit az alapítvány át is utalt. Azonban az értékcsökkenést figyelmen kívül hagyták, így a vádlott 107.780.-forint vagyoni hátrányt okozott az alapítványnak. A vádlott, mint az alapítvány kuratóriumának elnöke több vállalkozási szerződést kötött egy vagyoni védelmi betéti társasággal 2005 decembere és 2008 júniusa között az alapítvány gondozóháza villamoshálózatának felülvizsgálatára és karbantartására. Erre az időszakra a vádlott 2.071.621.-forintot rendelt kifizetni a társaság részére. Valójában a cég munkavégzésének bruttó értéke összesen 1.316.076.-forint volt. Így a vádlott gondatlanul 755.545.-forint vagyoni hátrányt okozott az alapítványnak. 2007-2008 évben a vádlott 900.000.-forint utalt át egy cégnek, ingóságok bérletére vonatkozóan. Ezek napi szinten használt eszközök és bútorok voltak, amelyek nélkül a gondozóház ne j működhetett volna. Az ingóságok kiskereskedelmi bruttó forgalmi értéke 2006 évre vonatkoztatva 505.200.-forintra volt tehető. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. május 2.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszély okozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerezéssel visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon várhatóan ügyészi perbeszéd hangzik el.</p>			
információ:	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Járásbíróság				
B.1011/2014.	K. P.	Halált okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette	2016. május 02.	08.30. fszt. 1.
Folytatólagos tárgyalás, szakértők meghallgatása után perbeszédék várhatók.				
<p>A <i>vádirat szerint</i> a vádlott 2013. szeptember 13-án Sopronban egy teniszversenyen vett részt, ahová a tulajdonában álló segédmotor-kerékpárral érkezett. Ezen a napon ünnepelte a születésnapját, ezért az emlékversenyt követően 8-10 fős társasággal ünnepelni kezdett és elfogyasztott 1 dl pezsgőt és egy üveg sört. A teniszcentrum büféjének zárása után az egyik közeli kisvendéglőbe ment a vádlott három barátjával, ahol őket vendégül látta. A vádlott társasága a vendéglőben alkoholt fogyasztott, majd közülük időközben ketten távoztak. A záróra után a vádlott a vendéglő előtt leállított segédmotor-kerékpárjához ment, felvette a bukósisakját. Eközben barátja megkérte, hogy vigye el, amibe a vádlott beleegyezett, de utasának bukósisakot nem adott. Éjfél után a vádlott és utasa Sopronban a lejtős Városligeti úton közlekedett a megengedett 20 km/h helyett 50-55 km/h sebességgel. A vádlott célja az volt, hogy a Lővér körútra nagy ívben balra kanyarodva folytatja az útját, de alkoholos befolyásoltsága miatt – helyismerete ellenére, miszerint az útkereszteződésben „elsőbbségadás kötelező” tábla van elhelyezve – sebességét nem csökkentette és a túlzott sebesség miatt a kanyart bevenni nem tudta, a szegélykőnek ütközött, melynek következtében a vádlott és utasa a betonkerítésnek csapódott. Ekkor közlekedett a helyszín felé egy taxis, aki megállt és mentőt hívott a vádlott kérésére, aki az út mentén fekvő, vérző fejű társáról úgy nyilatkozott, hogy „alszik”. A mentők és a rendőrség kiérkezéséig a vádlott mobiltelefonon telefonált és anélkül, hogy meggyőződött volna arról, hogy a más által hívott segítség a helyszínre megérkezik-e, eltávozott. A baleset következtében a vádlott utasa olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy kórházi ellátása során, elhunyt. A vádlott másnap a délutáni órákban jelentkezett a rendőrségen.</p>				
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	Dízsterem
<p>vádolt H. Cs. és 26 rsa</p>	<p>ügy adócsalás intette és más incselekmények</p> <p>Időpont 2016. május 2. és 7. 9 óra</p>
<p>Perbeszédék és várhatóan ítélethirdetés a – többek között – lócsalással vádolt 27 vádlott ügyében</p> <p>A védői és a vádlotti perbeszédékekkel folytatódik a Kecskeméti örvényszéken annak a 27 vádlottnak a büntetőügye, akiket a Bács-Kiskun egyei Főügyészség -többek között – adócsalás büntetével vádol 145 dalis vádiratában.</p> <p>A vádirat 15 gazdasági társaságot vont büntetőeljárás alá, melyek közül 6 cskeméti, 4 budapesti, a továbbiak pedig zalaegerszegi, tiszalparti, abadszállási, foktői, illetve nagykőrösi székhelyűek.</p> <p><i>A vádirati tényállás I. pontjának – melynek 20. alpontja van – lényege erint az I.r. vádlott 2003-ban úgy határozott, hogy számlagyár létrehozása működtetése révén tesz szert rendszeres haszonra. E tevékenység lényege volt, hogy az erre igényt mutató „megrendelők” /gazdálkodó szervezetek/ szére - anyagi ellenszolgáltatás fejében - létező gazdasági társaságok névében állított vagy állíttatott ki valótlan tartalmú, fiktív számlákat. Ezeket tán a megrendelők a könyvelésükbe beállították, adóbevallásukat pedig a ktív számlák figyelembe vételével, valótlan tartalommal készítették el és nyújtották be az adóhatósághoz.</i></p> <p><i>A II/A. vádpont lényege szerint az I.r. vádlott 2004. év elejét megelőzően határozta, hogy ÁFÁ-ra elkövetett adócsalások révén tesz szert jogtalan őnyre. Módszerének az volt a lényege, hogy a számlabefogadóként ltüntetett gazdasági társaságok részére a számlákon feltüntetett munkálatok szolgáltatások ténylegesen elvégzésre, teljesítésre kerültek, a feltüntetett mérékek eladása megtörtént. Azt, hogy a munkálatokat, szolgáltatásokat lójában ténylegesen kik végezték el, kik nyújtották, illetve a termékeket kik lták el a számlabefogadóknak, nem lehetett megállapítani. A munkálatok és olgáltatások elvégzéséről, nyújtásáról illetve a termékek értékesítéséről az gyes gazdasági társaságok nevében a számlákat az I.r. vádlott, vagy az ő lhívására vádlott társai, illetőleg ismeretlen személyek állították ki. A ámlabefogadó cégek a számlák ellenértékét minden esetben megfizették a állítók felé.</i></p>	

	<p><i>A II/B. vádpont azt tartalmazza, miszerint az I. és a IV.r. vádlottak belföldön /zömmel Németországban/ vásároltak tehergépkocsikat úgy, hogy azok után ÁFÁ-t nem fizettek, azonban belföldön már az ÁFÁ-val növelt tékben értékesítették ezeket. Annak érdekében, hogy az értékesítésből ármazó ÁFA megfizetését elkerüljék, valótlan tartalmú ÁFA bevallásokat nyújtottak be.</i></p> <p><i>Az egyes vádpontokban szereplő bűncselekményekkel okozott együttes kár összege több százmillió forint.</i></p> <p>A vádlottak közül korábban négyen is előzetes fogvatartásban voltak, lenleg azonban valamennyien szabadlábon védekezhetnek.</p> <p>A tárgyalás alakulásának függvényében május 17. napján ítélethirdetésre sor kerülhet.</p>
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság, Nyíregyháza, Bocskai u. 2.				
		Kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 02.	08.30. fszt. 13.
<p>A Nyíregyházi Járásbíróság Ügyészség vádirata szerint a vádlottak 2011 nyarától 2014 januárjáig Kelet-Magyarország nagyobb városaiban házaló tevékenységet folytattak, amely során vállalkozási szerződéseket kötöttek többségében nagyon idős emberekkel, radiátorok, nyílászárók cseréje, illetve szén-monoxid érzékelő berendezések és szellőzők beszerelésére vonatkozóan.</p> <p>A sértettektől 10.000 forinttól 100.000 forintig terjedő összegeket vettek át foglalom címén, azonban a munkát soha nem végezték el, és a sértettek számára elérhetetlenné váltak.</p> <p>Az ügyészség 35 sértett sérelmére elkövetett csalás miatt emelt vádat a vádlottakkal szemben.</p> <p>A bíróság az ügy tárgyalását 2015. május 6. napján kezdte, a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu
--------------------	---

2016.05.03. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. Zsné	Költségvetési bűntette	csalás	2016.05.03. 09:30
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 januárjában Sz. Zsné vádlottat folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás bűntette miatt 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a büntetése 3/4 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 350.244.-forint bünygyi költség megfizetésére. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a kiszabott büntetés súlyosítás, míg a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009 novembere és 2011 februárja között egy vagyonzvédelmi szolgáltatató kft ügyvezetője volt Szerencsen. A cég fő tevékenysége személybiztonsági tevékenység volt, több budapesti és egy tokaji hasonló tevékenységet folytató társasággal állt üzleti kapcsolatban, számlákat állított ki. A vádlott 2010-ben az általános forgalmi adóbevallási és befizetési kötelezettségének szándékosan nem tett eleget, így jelentős tény a hatóság elől elhallgatott, ezzel a központi költségvetés általános forgalmi adó bevételeét 2010-ben 248.482.000.- forinttal csökkentette. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 38.			
dr. K. B. Gy. és 2 társa	sikkasztás büntette	2016. május 3.	8.30
<p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltiségebe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagytonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével a különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p>A tárgyalási napon perbeszédnek hangzanak el.</p>			
<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
Fk.411/2015.	S. V.	nyereségvágányból elkövetett emberölés büntette és rablás büntettének kísérlete	2016. május 3.	08.30. fszt. 26.
14.00 órakor elsőfokú határozathirdetés várható!				
<p>A vádirat szerint a sz-i illetőségű vádlott 2014. Karácsonyára szeretett volna ajándékokat venni, de nem volt rá pénze, ezért december 21-én Gy-ra utazott és a szikivzes vállalkozó családi házában alagsorába bejutott, ott kutatni kezdett, majd miután hidegnek ítélte az éjszakát, be is gyújtott. A háziak észlelték, az egyikük lement az alagsorba, ott a vádlottat megtalálta, felkapott egy vascsövet és a vádlottra rákiabált, majd az egyik alagsori helyiségbe bejutott és az ajtót magára zárta. A vádlott ingóságokat vett magához és elmenekült. Hajnalban ért haza, lefeküdt aludni, majd délután visszatért a helyszínre, fekete ruhát vett fel, magával vitt egy maszkot és gázriasztó fegyvert és egy baltát. A helyszínen az alagsorba ment ismét, az éjszakát ott tölteni. A háziak közül a sértett észrevette, hogy idegen jár ott, ezért lement az alagsorba, rákiabált a vádlottra, aki a nála lévő baltával kétszer fejbe vágta a sértettet. Ezután felment az emeletre, ahol az értékek átadására szólította fel a sértett házastársát és gyermekét azzal, hogy</p>				

	<p>máskülönben lelövi őket. A sértett házastársa és gyermeke ijedtében az egyik szobába bezárkózott és őket a kihívott rendőrök találták meg. A vádlott a helyszínről elmenekült, nagymamájánál a bűncselekmény elkövetéséhez használt eszközöket a derítőbe dobta, majd hazautazott.</p> <p>A vádlott azonosítására és elfogadására 2015. márciusában került sor. A sértett a kórházba szállítását követően december 27-én elhunyt, halála közvetlen összefüggésben állt a cselekménnyel, életét a gyors orvosi beavatkozás sem menthette volna meg.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	H.S.	emberölés büntette	május 3., 4., 5.	9.00
	<p>A Somogy Megyei Főügyészség az 50 éves I. r. és 40 éves II. r. vádlottat emberölés büntettével és lopás vétségével vádolja.</p> <p>A tényállás lényeges szerint 2015 márciusában a vádlottak a 60 éves sértett nő házában kártyáztak, illetve italoztak, eközben ellopták annak mobiltelefonját. Ezután összevesztek, a sértettet bántalmazták, magára hagyták, aki órákkal később elhunyt. Első tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.B.L-né és társai vádlottak	bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 03., 05., 10., 12. napján	8:15 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
III/301.sz. tárgyalóterem	A F. B. L-né és társai ellen bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult „encsi szocpolos” ügy tárgyalása további tanúk kihallgatásával folytatódik május hó 03., 05., 10. és 12. napján 8:15 órától a III/301. tárgyalóteremben.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	sajtószóvivő	06-46/815-249	
	dr.Gyurán Ildikó, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	sajtótitkár	06-46/815-386,	

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
	B.B	foglalkozás körében elkövetett halált okozó veszélyeztetés vétsége	2016.05.03.	09:00
A vád szerint a sértett – a vádlott tulajdonát képező, a munkavédelmi előírásoknak nem megfelelő, munkavédelmi szempontú előzetes és időszaki vizsgálattal nem rendelkező – permetező tartállyal rendelkező, erőgéppel 2014. augusztus 13-án, a vádlott megbízása alapján permetezett gombaölő szerrel, a vádlott tulajdonában lévő szőlőben. Ennek során a sértett 14:00 óra és 17:00 óra között valamikor, a haladása során az erőgéppel a szőlőterületről a magas partoldalú földes útra lehajtott. Az elhibázott manőver során a jármű a bal oldalára borult és az erőgép hiányos biztonsági felszerelése miatt a sértett a gépből kiesett, majd az oldalára borult jármű és a magas partoldal közé szorult. A vádlott 17:00 óra körüli időpontban visszament a szőlőbe, észlelte, hogy az erőgép felborult és a sértett, aki a gép alá szorult, már nem mutat életjeleket.				

	Ezt követően a vádlott értesítette a mentőket. A kikerkező mentők a sértett halálát tudták csak megállapítani. Az ügyben ítélet várható.
Információ:	dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék					
	B.158/2015.	Hivatali büntette	visszaélés	2016. május 3.	10.30
	<p>A vádlottak a 2014. október 12. napján megtartott Országos Önkormányzati választásokat követően a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői lettek, melynek elnöki tisztségét az I.r. vádlott látta el.</p> <p>Az I.r. vádlottat a Szekszárdi Törvényszék 2014. szeptember 29.napján hozott, majd a Pécsi Ítéltábla 2015. január 27.napján jogerős határozatával befolyással üzérkedés büntetőjében mondta ki bűnösnek és őt 1 év 8 hónap végrehajtásában 4 év próbaidőre felfüggesztett börtönre ítélte, továbbá vele szemben 150.000 Ft. Összegeben vagyonelkobzást rendelt el.</p> <p>Az I.r. vádlott a nemzetiségek jogairól szóló 2011.évi CLXXIX. törvényben meghatározott tájékoztatási kötelezettségét – szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztésre ítélésével kapcsolatban - az illetékes választási bizottságnak, illetve a kormányhivatalnak nem teljesítette, sőt a roma nemzetiségi önkormányzatot hivatalosan csak 2015. február 25.napján tartott képviselő-testületi ülésen tájékoztatta, ugyanakkor ezen tényről a II. és III.r. vádlott már tudott.</p> <p>A II. és III.r. vádlottak mindezek ellenére, a törvényben kötelezően előírt méltatlansági eljárást – a rájuk nézve kötelező jogszabályi rendelkezésekkel tudatosan szembe helyezkedve- nem folytatták le, így az I.r. vádlottat jogellenesen nemzetiségi önkormányzati elnöki, valamint képviselői tisztségben tartották, ezzel részére szándékosan jogtalan előnyt biztosítottak. Miután a Szekszárdi Törvényszék a Tolna Megyei Kormányhivatal által kezdeményezett eljárás során határozati formában megállapította, hogy az I.r. vádlott a nemzetiségi önkormányzati elnöki tisztség ellátására méltatlan, majd a helyi választási bizottság határozati formában megállapította, hogy a megüresedett képviselői helyet más személy tölti be, a jogsértő helyzet megszűnt.</p> <p>/Perbeszéd és várhatóan ítélet. /</p>				

Információ:	Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő hauszmanner@szekszardit.birosag.hu 06-20/619-2570
--------------------	---

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék - fsz. 6-os tárgyaló				
	Cs. Z. és társai	hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények	2016. május 3.	08:30
<p>Az Európai Parlament és Tanács az egyes közúti áru fuvarozást vagy személyszállítást végző járművek vezetőinek alapképzéséről és továbbképzéséről szóló 2009/59/EK irányelve alapján Magyarországon 2005. szeptember 1. napja óta a közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2009. (IV.21.) GKM rendelet van hatályban.</p> <p>A szabályozás szerint jelenleg Magyarországon csak olyan személy végezhet áru-, és személy szállítást belföldön, vagy külföldön, aki a jogszabályoknak megfelelő gépjárművezetői képesítéssel – a 2003/59/EK irányelv alapján a 24/2005. GKM rendeletben meghatározott autóbussz-vezetői és tehergépkocsi-vezetői alap- és továbbképzési képesítéssel –, valamint az ezt igazoló dokumentummal – Gépjárművezetői Képesítési Igazolvánnyal rendelkezik. A képzés a 24/2005. (IV.21.) GKM rendelet 33. §-33/F. §-ában foglaltak szerint zajlik.</p> <p>A rendelet mellett, azzal összhangban a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2009. évben elkészítette azt a módszertani útmutatót, amely a tehergépkocsival és járműszerelvénnyel végzett közúti közlekedési szolgáltatás, továbbá áruszállítás végzéséhez előírt gépjárművezetői szakvizsgák és a vizsgát előkészítő szaktanfolyamok szervezésének és lebonyolításának feltételeit határozza meg.</p> <p>A vádbeli időszakban 2010. évben I. r. Cs. Z. vádlott vállalkozóként GKI vizsgákat szervezett, amelyek azonban a jogszabályi feltételeknek sem a képzés, sem a vizsga tekintetében nem feleltek meg. Ennek ellenére a vizsgára jelentkező személyek teljesen hivatalos, a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiállított igazolványt szereztek. I. r. vádlott ismeretségi körében közismert volt, hogy úgy lehet GKI igazolványt szerezni, hogy meghatározott vizsgadíj ellenében az adott esetben szükséges és kötelező tanfolyamon nem kell részt</p>				

	<p>venni, és a vizsga is „tuti”, vagyis azon nem lehet megbukni, mert a vizsgázók segítséget kapnak. A vizsgadíj ezekben az esetekben is ugyanannyi volt, mintha a vizsgázó a tanfolyamon és vizsgán is részt vett volna.</p> <p>A vádbeli időszakban a ... Bt., mint a fenti tanfolyamok és vizsgák szervezésére engedéllyel rendelkező képzőszerv GKI vizsgákat bonyolított, melyeknek fő szervezője a Bt. Vezetője, II. r. J. E. volt. I. r. Cs. Z. vádlott szóbeli megállapodás alapján a GKI vizsgák szervezése terén együtt dolgozott II. r. J.E. vádlottal. I. r. feladata a szervezés körében a vizsgázók felkutatása, a velük való kapcsolattartás, a tájékoztatásuk, a vizsgára jelentkezéshez szükséges okmányok beszerzése, a vizsgadíj-előleg beszedése, a vizsgahelyszínek és ott a vizsgáztatók ellátásának biztosítása, a vizsga napján a fennmaradó vizsgadíj beszedése, a képzőszerv vezetőjével történő elszámolás volt. I. r. vádlott a fenti tevékenységéért vizsgázónként 30.000,- Ft-ot kapott II. r. vádlottól.</p> <p>I. r. Cs. Z. vádlott 2010. szeptember 12. napjára a M-i G.H. Konferenciatermébe GKI és taxi – gépkocsivezetői-vizsgát szervezett az előzőekben leírtak szerint. A Nemzeti Közlekedési Hatóság a vizsgára három vizsgabiztost delegált. A GKI vizsgán a vizsgabizottság elnökeként III. r. M. J-né vádlott, vizsgabiztosként pedig a IV. r. H.F.P és az V. r. B. Cs. Cs. vádlottak vettek részt. A taxis vizsgán IV. r. vádlott elnökölt, míg a vizsgabizottság tagja III. r. M.J-né vádlott volt.</p> <p>Az elméleti – tesztlapos – vizsga ideje alatt a vizsgabiztosok – III. r. M. J-né, IV. r. H. F. P. és V. r. B. Cs. Cs. vádlottak - a a vizsga helyszínéül szolgáló termet elhagyták. A teremben a vizsgázók és II. r. J. E. vádlott maradtak. II. r. vádlott a tesztlapok megoldókulcsából a vizsgázóknak a helyes válaszokat lediktálta, ügyelve arra, hogy a kitöltött tesztlapok senkinél se legyenek hibátlanok.</p> <p>III. r. M. J-né, IV. r. H. F. P és V. r. B. Cs. Cs. vádlottak, mint hivatalos személyek azáltal, hogy a vizsga helyszínéül szolgáló termet elhagyták, tudatosan lehetőséget teremtettek a szabálytalan vizsgára, a számukra a jogszabályok által előírt, hivatali kötelezettségeiket megszegték és ezáltal az abban az időpontban vizsgázók számára jogtalan előnyt biztosítottak, vagyis hozzájárultak, hogy a vizsgázók oktatás és szabályos vizsga nélkül hozzájussanak a GKI igazolványhoz.</p>
Információ:	<p><i>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><i>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	S. A.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	2016. 05.03.	9.00
	<p>A vádlott ellen rablás büntette miatt büntetőeljárás volt folyamatban, s a bv-intézetből vezették elő Nagykanizsára a 2014. szeptember 8-i tárgyalásra. A vád szerint a tárgyalás során a vádlott indulatos lett, s a bíró elrendelte a kivezetését. A vádlott ellenállást tanúsított, az őt kísérő fegyőrre támadt, dulakodni kezdtek, majd a vádlott szitkozódva a bíró felé indult. Ekkor a fegyőr kényszerrel alkalmazott vele szemben, majd az időközben riasztott portaszolgálattal, illetőleg fegyőrtársával megfékeztek a csapkodó, dühöngő vádlottat.</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

Keszthelyi Járásbíróság				
	T. I.	Sikkasztás büntette	2016. 05.03.és 05.	9.00
	<p>A vádlott 2003-tól egy keszthelyi székhelyű fehérnemű kereskedéssel foglalkozó cégnél dolgozott. Feladata a viszonteladók csomagküldéses kiszolgálása volt. A vád szerint a vádlott 2009-től több csomagot is küldött ki számla helyett „blokk” megnevezéssel ellátott árujegyzékkel, s a saját magánszámlájára utaltatta a vételárat. Az így kapott összegeket felélte, s 2009-2011 között 4.134.605 Ft kárt okozott a cégnek. A vádban szerepel: a nő 2009 januárja és 2011 februárja között 4.662.306 forintnyi kártyás fizetést bonyolított le különféle üzletekben, ám az adott időszakban a bevételei jócskán elmaradtak ettől.</p>			

Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	--

2016.05.04. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. L.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016.05.04.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 novemberében M. L. vádlottat az ellene testi sértés büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott felmentése miatt és az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását indítványozta. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a szintén italozó életmódot folytató sértett 2011 februárjában szívdességi lakáshasználóként lakott Nyíregyházán egy ismerősük házában. A vádbeli napon a vádlott az esti órákban édesanyjától tért haza a házába, amikor látta, hogy a sértett a kerítésnél áll, vérzik a feje, vele szemben áll S. R. a szomszéd, kezében egy kapával. Amikor odalépett hozzájuk, a kapával S. R. ütni akart a sértett felé. A vádlott azonban a kapát megfogva hárította az ütést. Közben a sértett összerogyott. A vádlott besegítette a férfit a szobába, ahol a sértett azt mondta, hogy S. R. megütötte a kapával. A sértett nagyon köhögött, fázott és erősen vérzett a feje. A vádlott értesítette a mentőket, a sértettet kórházba vitték, ahol sürgős koponyaműtétet hajtottak rajta végre. A sértettnél a fejet ért bántalmazás következtében a maradandó fogyatékoság mellett súlyos egészségromlás is kialakult. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	L. R. + 2 fő	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016.05.04.	14:00
	<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 decemberében L. R. I.r. vádlottat testi sértés büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 4 év 8 nap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. A. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt, mint különös visszaesőt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. B. B. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette és könnyű testi sértés vétsége miatt 200.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Fk. O. D. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 1 év re próbára bocsátotta, mely idő alatt a vádlott pártfogó felügyelet alatt áll. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője indokok megjelölése nélkül, II. és III.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint III. és IV.r. vádlottak és I. illetve II.r. vádlottak között rossz viszony állt fenn. 2012 júliusában Borsodnádason III. és IV.r. vádlottak gyalog mentek hazafelé, amikor a másik oldalból I. és II.r. vádlottak átkiabáltak nekik, hogy menjenek át hozzájuk a túloldalra. IV.r. vádlott ennek nem tett eleget, hanem visszaszólt, hogy ha akarnak, menjenek át ők. Így a vádlottak között szóváltás alakult ki. Ezt követően I.r. vádlott ökölrel megütötte IV.r. vádlottat, a két férfi többször megütötte egymást. A történeteket látva II.r. vádlott magához vett egy fakarót és III.r. vádlott is magához vett egy kapát, amivel megütötte II.r. vádlottat. A verekedésben I.r. vádlott a fakaróval fejen ütötte IV.r. vádlottat, majd távozott a helyszínről. A vádlottak 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek. A vádlottak magatartása alkalmas volt arra, hogy az azt észlelő személyekben megbotránkoztatást, riadalmat keltsen. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.				
	B.D. és társai	Az előre kitervelten, nyereségvágyból, aljas indokból különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. május 4.	9:00
<p>A Fővárosi Törvényszék a 2015. május 8. napján kelt 14.B. 2309/2013/295. számú ítéletével</p> <p><u>B. D. I. r. vádlottat</u> előre kitervelten, nyereségvágyból, aljas indokból, különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette (Btk. 160. § /1/ /2/ bekezdés a./, b./, c./, d./, f./ és j./ pont), emberölés előkészületének a büntette (Btk. 160. § /3/ bekezdés); magánlaksértés büntette (Btk. 221. § /2/ bekezdés a./, c./, d./ pont /4/ bekezdés); testi sértés büntette (Btk. 164. § /1/ /3/ bekezdés); személyi szabadság megsértésének a büntette (Btk. 194. § /1/ bekezdés), 5 rendbeli kifosztás büntette (Btk. 366. § /1/ bekezdés b./ pont /2/ bekezdés b./ pont és Btk. 366. § /1/ bekezdés b./ pont), folytatólagosan elkövetett közokirat-hamisítás büntette (Btk. 342. § /1/ bekezdés c./ pont); 2 rb. okirattal visszaélés vétsége (Btk. 346. § /1/ bekezdés a./, c./ pont); kábítószer-kereskedelem büntette (Btk. 176. § /1/ bekezdés); kábítószer birtoklás büntette (Btk. 178. § /1/ bekezdés), lopás vétségének a kísérlete (Btk. 370. § /1/ /2/ bekezdés b./, illetve bc./ pont); és kényszerítés büntette (Btk. 195. §) miatt halmazati büntetésül életfogytig tartó fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre, Magyarország területéről történő végleges kiutasításra, valamint 10 (tíz) évi közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban 40 (negyven) év elteltével bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p><u>B. Zs. II. r. vádlottat</u> - előre kitervelten, aljas indokból, különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette (Btk. 160. § /1/ /2/ bekezdés a./, b./, c./, d./, f./ és j./ pont), rablás előkészületének a vétsége (Btk. 365. § /5/ bekezdés), magánlaksértés büntette (Btk. 221. § /2/ bekezdés a./, c./, d./ pont /4/ bekezdés); személyi szabadság megsértésének a büntette (Btk. 194. § /1/ bekezdés), és 5 rendbeli kifosztás büntette (Btk. 366. § /1/ bekezdés b./ pont /2/ bekezdés b./ pont) és Btk. 366. § /1/ bekezdés b./ pont) miatt halmazati büntetésül életfogytig tartó fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre, valamint 10 évi közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy</p>				

a vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban 30 év elteltével bocsátható feltételes szabadságra.

Cs. J. III. r. vádlottat

-aljas indokból, különös kegyetlenséggel és védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és lopás vétségének a kísérlete miatt, halmazati büntetésül 13 évi fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 évi közügyektől eltiltásra ítélte, azzal, hogy a vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. K.K. L. IV. r. vádlottat - aljas indokból, különös kegyetlenséggel és védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette (Btk. 160. § /1/ /2/ bekezdés c./, d./ és j./ pont), rablás előkészületének a vétsége (Btk. 365. § /5/ bekezdés); magánlaksértés büntette (Btk. 221. § /2/ bekezdés a./, c./ és d./ pont /4/ bekezdés) és kábítószer-kereskedelem büntette miatt halmazati büntetésül 14 (tizennégy) év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 évi közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

T. I. V. r. vádlottat

-kifosztás büntette (Btk. 366. § /1/ bekezdés b./ pont /2/ bekezdés b. pont) és személyi szabadság megsértésének a büntette miatt, halmazati büntetésül 1 év 6 hónapi börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 2 évi közügyektől eltiltásra ítélte, azzal, hogy legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Rendelkezett a Pesti Központi Kerületi Bíróság 2010. június 30. napján jogerős 18.B. 42344/2010/2. számú ítéletével kiszabott, de végrehajtásában 2 évi próbaidőre felfüggesztett 6 hónapi börtönbüntetés végrehajtásának elrendeléséről is.

L. A. VI. r. vádlottat

8 rb. közokirattal visszaélés vétsége (1978. évi IV. törvény 277. § /1/ bekezdés) miatt halmazati büntetésül 120 óra közérdekű munkára ítélte.

F. S. VII. r. vádlottat

-kábitószerrel visszaélés vétsége (1978. évi IV. törvény 282/A. § /1/ /6/ bekezdés a./ pont) miatt 200 (kettőszáz) napi tétel pénzbüntetésre ítélte. Egy napi tétel összegét 100 forintban állapította meg azzal, hogy az így kiszabott összesen 20.000 forint pénzbüntetést meg nem fizetés esetén napi tételenként kell egy-egy napi szabadságvesztésre átváltoztatni.

B. J. VIII. r. vádlottat

-előre kitervelten, nyereségvágyból és aljas indokból elkövetett emberölés büntettének a kísérlete (Btk. 160. § /1/ /2/ bekezdés a./, b./, c./ pont), kiskorú veszélyeztetésének a büntette (Btk. 208. § /1/ bekezdés); és okirattal visszaélés vétsége (Btk. 346. § /1/ bekezdés a./ pont) miatt halmazati büntetésül 7 évi fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 7 évi közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Rendelkezett a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság 2010. február 24. napján jogerős 7.B. 1773/2007/241. számú ítéletével kiszabott, de végrehajtásában 2 évi

próbaidőre felfüggesztett 1 (egy) évi 6 (hat) hónapi börtönbüntetés végrehajtásának elrendeléséről is.

Fiatalkorú B. A. IX. r. vádlottat

-előre kitervelten, nyereségvágyból és aljas indokból elkövetett emberölés büntetnének a kísérlete (Btk. 160. § /1/ /2/ bekezdés a./, b./, c./ pont) és okirattal visszaélés vétsége (Btk. 346. § /1/ bekezdés a./ pont) miatt halmazati büntetésül 3 év 6 hónap fiatalkorúak börtönében végrehajtandó szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a kiszabott szabadságvesztésből legkorábban a büntetés fele részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.

Rendelkezett emellett az előzetes fogvatartásban töltött idők beszámításáról, a bűnjelekről és a bűnügyi költség viseléséről.

A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a Magyarországra 2007. évben érkezett és itt hajléktalan életmódot folytató B. D. I.r. vádlott és társai az alábbi bűncselekményeket követték el:

I.

B.D. I.r. vádlott és a vele együtt hajléktalan életmódot folytató és Cs. J. III. r. vádlott egy gyógyszergyár őrzött ipartelepére kábelek eltulajdonítása céljából behatolt, majd az I. r. vádlott a nála lévő fejszével a behatolást észlelő fegyvertelen biztonsági őrokré támadt, akiknek sikerült az épület egyik helyiségébe menekülniük és elbarikádozniuk magukat. A támadók a helyszínről értékek eltulajdonítása nélkül elmenekültek.

II.

B. D. I.r. vádlott elhatározta, hogy H. V. sértetten megtorolja az őt ért sérelmeket. A sértett megleckéztetésébe B.Zs. II.r., Cs.J. III.r és K.K.L. IV.r. vádlottat is bevonta. Ennek során, 2010. szeptember 04. napján egy hajnalig tartó italozást követően az I.r. és a II.r. vádlott egy-egy mintegy 1,5 m hosszúságú husáanggal rátámadtak a sértettre és őt testszerte ütlegelni kezdték, a bántalmazásba a III.r. vádlott is bekapcsolódott, aki egy zártszelvényvel ütötte a sértettet. Az összevert sértettet ezt követően egy használaton kívüli sátorba kísérték, majd az I.r. vádlott utasítására L.A.VI.r. vádlott bekötözte sérüléseit és tiszta ruhát is adott neki. Az I.r. vádlott kezdeményezésére azonban a sértett megöléséről határoztak, azért, hogy a bántalmazás miatti feljelentést elkerüljék. A II.r. vádlott a sértettet egy székhez kötözte, kezeit hátrakötötte, a száját bekötötte és társaival egy a táboron kívül eső, közeli helyre vitte, majd a II.r. által odaállított gyerekszékre állította és azzal a kijelentéssel, hogy „megbocsátok neked testvérem és most elengedlek”, a kötelet a nyakába akasztva azt a fára felkötötte. Az eközben viccelődő társak közül az I.r. vádlott biztatására a IV.r. vádlott három-négyszeri próbálkozásra a sértett lába alól a kisszéket kirúgta, H. V-nak azonban komoly erőfeszítést kifejtve sikerült a fa gyökérzetén a lábujjhegyével magát megtámasztania, így az azonnali halált elkerülnie, azonban a nyakára szoruló kötel már erősen fojtogatta. A sértett haláltusája alatt B. D. I. r. vádlott magyarázta társainak, hogy milyen folyamatok játszódnak le a sértett testében, majd a III.r. vádlott ekkor - látva a sértett szenvedését - odaugrott a sértetthez és oldalról kisöpörte alóla a lábát,

amitől H.V. a helyszínen meghalt. Ezt követően a vádlottak a holttestet elégették, a hamut és az egyéb maradványokat összegyűjtötték és a Dunába szórták.

III.

A II. tényállási pontban írt cselekményt követően 2007. év szeptember 07. napján I.r. vádlott abban egyezett meg a II.r. és a IV.r. vádlottakkal, hogy korábbi munkaadóját, K. L. sértettet kirabolják, a nála lévő fegyvereket megszerzik. Ennek érdekében a vádlottak B.D. I.r. vádlott útmutatásának megfelelően 2010 szeptember 7. napján felfegyverkeztek: machete-t szamurájkardot, szöghúzó kalapácsot vettek magukhoz, és behatoltak a sértett tulajdonában álló csónaktelepre. A riasztó jelzésére a sértett fegyverrel a kezében lépett ki a házból, ezért a helyszínről elmenekültek.

IV.

2010. október elején B. Zs. II.r. és B. D. I.r. vádlottak megegyeztek abban, hogy T. Gy. sértetten a II.r. vádlottat ért sérelmeket megtorolják. A vádlottak a sértettet a hajléktalan táborba kísérték, ahol elszívtak néhány szál marihuánás cigarettát majd azzal az ürüggyel, hogy a sértettet elviszik „pénzt csinálni”, becsalták az erdőbe. A hajléktalan tábortól eltávolodva az I.r. vádlott a sértett mögé lépett és a nála lévő gázpisztollyal oldalról T.Gy. szemére célozva lőtt. A sértett menekülni kezdett azonban az I.r. a szemére célozva további lövéseket adott le, mire a sértett elesett. Ekkor a kezét megkötözték, egy közelben lévő betonépítményhez vitték, ahol I.r. a kezeit oldalra kifeszítve, őt álló testhelyzetben a falból kiálló vasrudakhoz kötözte. A II.r. vádlott a sértettet megöléssel fenyegette és számon kérte rajta korábbi sérelmeit. A sértett őrzésébe bekapcsolódott az ittas állapotban lévő T.I. V.r. vádlott is. A vádlottak a sértettől a nála lévő értékeket is elvették. A kikötözött sértettet éjszakára magára hagyták, akinek a köteleket 3-4 óra alatt meglazítva sikerült megszöknie és gépkocsiját hátrahagyva a helyszínről elmenekülnie. A vádlottak hátrahagyott személygépkocsit szétbontották, annak alkatrészeit a közeli MÉH telepen értékesítették. T.Gy. a szemére leadott lövések következtében nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.

V.

2010. év végén B.D. I.r. és B.Zs. II.r. vádlottak megállapodtak abban., hogy a táborhelyük szomszédságába költözött, ugyancsak hajléktalan életmódot folytató S.I-t és annak családját megölik, mivel megítélésük szerint a a fémhulladék gyűjtése kapcsán kötött megállapodásukat nem tartották be. 2011. január 02. napján a vádlottak tervük végrehajtása céljából üzletet ajánlva elcsalták T. J. Cs. és S.I. Sértetteket, feleségeik a lakóhelyükül szolgáló építményben maradtak. Az erdei ösvényen haladva a II.r. vádlott baltával hátulról T. J. CS. sértett fejére közepes erővel két ütést mért, majd a menekülni próbáló sértettet a földre lökte. T.J. Cs. sértettet végül az I.r. vádlott fojtotta meg egy fűrész műanyag fogójára szerelt kötéllel, úgy, hogy közben a hátára állt. Az I.r. vádlott ezt követően egy a nyakára tekert kötéllel megfojtotta a helyszínre érkező S.I. sértettet is. Miután ezzel végeztek az I-II.r. vádlottak a sértettek lakhelyéül szolgáló betonépülethez mentek, ahol először II.r. vádlott egy sóderrel töltött alumínium csővel kísérelte meg megölni S.I-nét, de azt nem tudta megtenni, ezért S.I-nével ugyancsak az I.r. vádlott végzett oly módon, hogy egy ruhaszáritó kötelet a nyakára hurkolt és azzal megfojtotta. Ezt követően B.D. I.r. vádlott előadva, hogy T.né-t elengedik és kiviszik a HÉV közeli

megállójába, T-nét a gépkocsiba ültette, azonban útközben egy kötelet vetett a nyakába és megfojtotta, majd a halott sértettet a nyakánál fogva a fejtámlához kötötte. A holttesteket az I. és II.r. vádlottak - részben az életéért rettegő Sz.István segítségével - egy közeli betonépülethez vitték, mély gödröt ástak, és testüket egész éjjel égették, a maradványokat a kiásott földdel betemették. A sértettek ingóságait összecsomagolták és S.I. gépkocsijával a saját táborhelyükre szállították. S. I. gépkocsiját tovább használták, majd azt I.r. vádlott mikor elromlott szétbontotta és MÉH telepen értékesítette.

VI.

A sértettek megölésében részt nem vevő, illetve arról tudomással nem bíró L.A. VI.r. vádlott S. I., S. I-né, T.J.Cs. és T-né B. K. sértettek személyi igazolványát és lakcímkártyáját az I-II.r. vádlottak tudta nélkül 2011 január elején elégette.

VII.

A IV. r vádlott 2003-2011. években ismeretlen személyektől heti majd napi rendszerességgel összesen a csekély mennyiség felső határát meg nem haladó tiszta hatóanyag tartalmú kábítószer /marihuánát és speedet/ szerzett meg és fogyasztott el. 2009. évtől kezdődően több személynek értékesített is kábítószer a csekély mennyiség felső határát ugyancsak meg nem haladó mennyiségben.

B.D. I.r. vádlott a Bp. XXI. kerület Francia öböl melletti területen 19 tő vadkendert termesztett, melyből kb. 1200 gramm marihuánát állított elő, azt azonban gyenge minősége miatt értékesíteni nem tudták, így elfogyasztották. Az I.r. vádlott ezt követően további vadkender termesztésbe fogott a 2009. május 12. napján történt rendőri intézkedés során tőle 33 tő, 5-20 cm nagyságú fiatal növényegyed került lefoglalásra.

B. D I.r. vádlott egy alkalommal megbízást adott F. S. VII.r. vádlottnak, hogy részére marihuánát vásároljon. F. S. VII.r. a kérésének eleget téve az I.r. vádlottól kapott pénzből részére egy esetben legalább egy gramm marihuánát vásárolt, melynek tiszta hatóanyag tartalma a csekély mennyiséget nem haladta meg.

VIII.

B. D. I.r., B. J. VIII.r és fiatalkorú B. A. IX.r. vádlottak 2011. nyár elején megállapodtak abban, hogy M.J.M. sértettől készpénzt és más értékeket szereznek meg oly módon, hogy fk. B. A. IX.r. vádlott a sértettet a Francia Öböl környékének egy elhagyatott részére csalja, ahol I.r. vádlott fojtással védekezésre képtelenné teszi, majd B. J. VIII.r. vádlott megkötozi, melyet követően akár további bántalmazás, verés útján megszerzik a bankkártyáját és annak PIN kódját, a pénzt felveszik és elosztják. B. J. VIII.r. megosztotta társaival azon tervét is, hogy a pénz megszerzését követően a sértettet egy lapáttal fejbe verve megöli. A terv végrehajtásába valamennyien beleegyeztek. 2011, augusztus 03. napján a Bp. XXI. Káposztás utca és a Francia Öböl közti néptelen, erdős területen a sértett megkötozéséhez szükséges eszközöket előkészítették Az I.r. Egy rombusz alakú 75-90 cm alapterületű, 75 cm mély gödröt ástott, melynek mélységét VIII.r. egy ismerőse segítségével ki is próbálta. 14 óra körüli időben az I.r. és a IX. r. vádlottak megjelentek a sértett lakásánál, akit fk. B.A. lehívott, majd együtt elindultak a Francia öböl felé. Az előkészített területhez érve várta őket B. J. VIII.r. vádlott, akivel sörözni és beszélgetni kezdtek. Egy óra elteltével az I.r. vádlott a VIII.r. vádlottól kapott kendőt megtekerve azt

<p>hátulról a sértett nyakába vetette és azzal fojtogatni kezdte, minek a hatására a sértett az eszméletét több alkalommal is elvesztette. Ezalatt a VIII. r. vádlott ütlegelte, majd a fiatalos lány által a kezébe adott övvel a kezén és a lábán megkötözte. Ennek során a sértett zsebéből a 10.000,- Ft készpénzét, a bankkártyáját, valamint a személyi igazolványát, a lakcímkártyáját és a lakáskulcsát kivette. Az I.r. és a VIII.-r. vádlottak az életéért könyörgő megkötözött sértettet a gödörhöz vonszolták s belelőtték, majd a mellkasáig betemették, közben a bankkártyájának PIN kódját követelték, melyet a sértett megadott. Ezt követően a pénz felvétele érdekében a helyszínt mindhárman elhagyták azzal, hogy ha M.J.M. nem a helyes kódot közölte megölik. A távozást megelőzően IX.r. vádlott magához vette a sértett mobiltelefonját és iratait is. A vádlottak távozását követően az összekötözött kezű és lábú sértettnek sikerült a gödörből kimászni és egy közeli háznál segítséget kérnie. M.J.M. sértett a bántalmazás során nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A nyomok eltüntetése érdekében B.J. VIII.r. a gödröt betemette, , B.D.I.r. vádlott pedig a sértett iratait elégette.</p> <p>IX. B.J. VIII.r. vádlott bár tudta, hogy lánya, fiatalos B.A. IX.r. vádlott csavargó életmódot folytat, nem jár iskolába, jelenlétében kábítószer fogyaszt, őt ebben nem gátolta, nem fegyelmezte, ezzel erkölcsi, egészségi állapotát, azon magatartásával pedig, hogy őt az M.J.M. sértett sérelmére történő bűncselekmény elkövetésébe bevonta, erkölcsi fejlődését is súlyosan veszélyeztette.</p> <p>X. B.D. I.r. vádlott 2010. évben megszerezte az R.T. -től annak beleegyezése nélkül elvett, a nevére kiállított személyi igazolványt, TAJ kártyát és lakcímkártyát, melyeket a későbbi esetleges felhasználás érdekében a birtokában tartott, majd azt 2011. augusztus 03. napján délután az M.J.M. sérelmére történt bűncselekményt követően a külföldre menekülés érdekében magához vett.</p> <p>XI. B.D. I.r. vádlott a rendőri intézkedés során, majd az eljárás kezdeti szakaszában a gyanúsított kihallgatásakor magát N.C. macedón állampolgárnak adta ki, így a gyanúsított kihallgatásáról készült jegyzőkönyvekbe, rendőri jelentésekbe és bírósági határozatokba ezen valótlán adatok kerültek.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész I. II. III. IV. V. VIII. és IX. r. vádlottak terhére, a büntetés súlyosítása érdekében. Az I. r. vádlott az irány megjelölése nélkül, védője eltérő tényállás és jogi minősítés megállapítása, II. r. vádlott a büntetés enyhítése, védője téves jogi minősítés illetve részfelmentés másodlagosan a büntetés enyhítése, III.r. vádlottj és védője illetve IV. r. vádlott büntetés enyhítése, IV. r. vádlott eltérő tényállás megállapítása és a büntetés enyhítése, V. r. vádlott a büntetés enyhítése, védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés, VIII. r. vádlott az irány megjelölése nélkül, védője eltérő tényállás és minősítés továbbá a büntetés enyhítése, fk. IX. r. vádlott eltérő jogi minősítés megállapítása és a büntetés enyhítése érdekében jelentettek be fellebbezést.</p>
--

információ:	dr. Márki Zoltán mb. kollégiumvezető/sajtósóvivő +36-1/268-4813 MarkiZoltan@fovibt.birosag.hu Besze Mária sajtótitkár +36-1/336-5774 beszem@fovibt.birosag.hu
--------------------	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak és más bűncselekmények	2016. május 4.	8.30
	<p>A vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetése büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. május 4.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított</p>			

	<p>terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszély okozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerrel visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon várhatóan ügyészi perbeszéd hangzik el.</p>
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	dr. B. K.	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2016. május 4.	9.00
	<p>A vádlott, aki az egyik budai kórház alkalmazásában állt, a vád szerint életveszélyt okozó testi sértés és kifosztás büntettét követte el, amikor 2013 márciusában budapesti lakásában lúggal leöntötte, valamint kifosztotta a sértettet, aki korábban partnere volt.</p> <p>A tárgyalási napon tanú, szakértő meghallgatását követően perbeszéd hangzanak el, majd a vádlott utolsó szó jogán való megszólalását követően ítélethirdetés várható.</p>			
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	H.S.	emberölés büntette	május 3., 4., 5.	9.00
<p>A Somogy Megyei Főügyészség az 50 éves I. r. és 40 éves II. r. vádlottat emberölés büntetével és lopás vétségével vádolja.</p> <p>A tényállás lényeges szerint 2015 márciusában a vádlottak a 60 éves sértett nő házában kártyáztak, illetve italoztak, eközben ellopták annak mobiltelefonját. Ezután összevesztek, a sértettet bántalmazták, magára hagyták, aki órákkal később elhunyt. Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	fszt. 10.									
<i>vádlott V.Z.</i>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 2px;"><i>ügy</i></td> <td style="width: 30%; padding: 2px;">emberölés</td> <td style="width: 40%; padding: 2px;">időpont 2016. május</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">büntette</td> <td style="padding: 2px;">és más</td> <td style="padding: 2px;">4., 10., 12., 18. és 24.</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">bűncselekmény</td> <td style="padding: 2px;"></td> <td style="padding: 2px;">9 óra</td> </tr> </table>	<i>ügy</i>	emberölés	időpont 2016. május	büntette	és más	4., 10., 12., 18. és 24.	bűncselekmény		9 óra
<i>ügy</i>	emberölés	időpont 2016. május								
büntette	és más	4., 10., 12., 18. és 24.								
bűncselekmény		9 óra								
<p>Folytatódik az emberöléssel vádolt tompai férfi tárgyalása</p> <p>Tanúk és szakértők kihallgatásával folytatódik annak az 55 éves tompai férfinak a büntetőpere, akit ismerőse bántalmazásával, illetve megölésével vádol a Főügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott 2011. szeptember 12. napján a tompai ingatlanának udvarán egy vascsővel több alkalommal ütést mért tompai ismerősének fejére, aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, azonban a bántalmazás során súlyosabb, 8 napon túli sérülés is létrejöhetett volna.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2013. március 4. napján az esti órákban a fenti ingatlanban több, nagy erejű, fejre mért ütéssel megölte a sértettet, majd holttestét az ingatlan hátsó udvarán elásta.</p>										

	A bizonyítási eljárás alakulásának függvényében <i>május 18. napján az iratismertetésre és a perbeszédre, május 24. napján pedig ítélethirdetésre kerülhet sor.</i>
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság, Nyíregyháza, Bocskai u. 2. földszint 12. tárgyalóterem				
		Nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2016.05.04.	10:30
<p>A vádirat szerint a vádlott 2015. április 9. napját megelőzően nagyobb mennyiségben vásárolt dohánylevelet általa nem ismert személytől azért, hogy abból jövedéki terméket állítson elő, és azt értékesítse.</p> <p>Lakóhelyén a NAV munkatársai jövedéki ellenőrzést tartottak, melynek során a vádlott által használt ingatlanon nagyméretű kartondobozban 164 kg dohánylevelet, valamint 1 kg-os csomagokba kiporciózva 80 kg fogyasztási dohányt találtak, amit a vádlott saját dohány-vágógépével állított elő.</p> <p>A finomra vágott dohány jövedéki termék, amely után a vádlott adót nem fizetett. A fogyasztási dohány előállításával 1.403.366 forint vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével és jövedékek visszaélés elősegítésének büntetével vádolja a vádlottat.</p> <p>A bíróság az ügy tárgyalását kezdi.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	Dr. T. T. és társa	hivatali visszaélés büntette	2016.05.04.	08:45
	<p>A vád szerint az I.r. és a II.r. vádlottak huzamosabb ideje baráti viszonyban vannak. Az I.r. vádlott korábban a megyei kormányhivatal munkaügyi szakigazgatási szervének alkalmazásában állt, ennek keretében a munkaügyi jogszabályok betartását is ellenőrizte, hatósági ellenőrzéseket is végzett, hivatalos személy volt.</p> <p>A II.r. vádlott vállalkozóként, több gazdasági társaságban is érdekelt, a társaságok képviselőjét is ellátja.</p> <p>A 2014. június 16- 2015. március 13. közötti időszakban az I.r. vádlott a munkakörébe tartozó, valamint a társhatóságokkal együtt, a munkáltatójával foganatosított hatósági ellenőrzések időpontjáról tájékoztatta B.Zs.N. II.r. vádlottat, hogy az ellenőrzések ne tárjanak fel hiányosságokat.</p> <p>A II.r. vádlott 2014. július 16. és 2015. január 14. között három alkalommal hívta fel az I.r. vádlottat azzal, hogy várható ellenőrzések időpontjáról érdeklődjön, ekkor az I.r. vádlott a kért tájékoztatást számára megadta.</p> <p>Az ügyészség az I.r. vádlottat mint tettest, a II.r. vádlottat, mint felbujtót vádolja hivatali visszaélés büntettével.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p>dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 21. sz. tárgyalóterem

	G. J. és társai	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2016.05.04.	08:30
<p>A vád szerint röviden: 2014. augusztus 16-án 19 óra 40 perctől 2014. augusztus 27-én 05 óra 17 percig vágányzár volt életben a Mágocs – Alsómocsolád és Máza-Szászvár közötti vasútvonalon, a MÁV egyik gazdasági társaságának kérése alapján építési munkálatok miatt. A vágányzárért G. J. I. r. vádlott volt a felelős személy és építésvezető, F. J. II. r. vádlott egy rostáló-gép vezetője volt, míg a rostagép kezelője Á.T. III. r. vádlott volt. Az időszak alatt három helyszínen történt munkavégzés – ágyazat rostálás, útátjáró építés és síncsere - ehhez négy munkavonat vonult ki. Az I.r. vádlott a munkavonatok kivonulási sorrendjét a szolgálattevővel közölte, aki az írásbeli rendelkezést átadta a vonatok személyzetének. A kivonulás előtt az I.r. vádlott megbeszélést tartott a munkavezetőkkel, és a rostáló gép vezetőjével, ezen a munkavonatok vezetői nem voltak jelen.</p> <p>2014. augusztus 27-én, a munka végeztével a II.r. és III.r. vádlottak a rostáló gépet összeszerelték, hogy azzal közlekedni tudjanak. Az I.r. vádlott utasította őket, hogy Máza-Szászvár irányába haladjanak, kérjenek engedélyt az ottani munkaterületen történő áthaladáshoz, és közölte, hogy az egyik munkavonat szerelvény nyílt pályán tartózkodik, azonban nem győződött meg annak tényleges helyéről és az ott dolgozó munkacsoport vezetőjét sem értesítette arról, hogy egy gép elindul feléjük a pályán. A rostáló gép haladása során 25 km/h sebességgel közlekedett, amikor a III.r. vádlott észlelte az útjukban álló munkagépet. A II. r. vádlott a rostáló gép vezetője már hiába fékezett, a kis távolság miatt nem tudta elkerülni az ütközést. A munkavonaton dolgozott a sértett is, aki az ütközés hatására a járműről leesett, és a második valamint a harmadik jármű kocsijá közé esett. A sértett 8 napon túl, maradandó fogyatékossgal gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem				
M. L. vádlott és társa	Lopás büntette	2016. május 04.	9.00 óra	
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az első fokon eljáró Szegedi Járásbíróság M. L. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett lopás büntette miatt nem jogerősen 1 év 4 hónap börtönre, míg R. A. II.r. vádlottat lopás büntette miatt jogerősen 1 év 8 hónap börtönre ítélte, továbbá mindkét vádlottat 2 évre a közügyek gyakorlásától eltiltotta. A vádlottak a szabadságvesztés büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsáthatóak feltételes szabadságra.</p> <p>Az elsőfokú ítélet tényállásának lényege szerint M. L. I.r. vádlott és társa, R. A. II.r. vádlott 2014. július hó 20. napján Szegeden, a Bartók téren leparkoltak, majd előzetes megbeszélésüknek megfelelően elindultak egy belvárosi ékszerüzlet felé, hogy onnan ékszereket hozzanak el. Az üzlethez megérkezve, I.r. vádlott a helyszínt figyeléssel biztosította, míg társa az üzletbe bement, és a bejárattal szemben lévő üvegvitrint az abban található nyakláncok megszerzése érdekében megütötte, mire az lezuhant a javító pultra. R. A. II.r. vádlott a vitrint végül felemelte és a földhöz vágva összetörte, majd onnan jogtalanul eltulajdonított nyolc darab, összesen 551.200,- forint értékű nyakláncot, megrongált 3 db ékszert 269.500,- forint értékben míg további vagyontárgyakat 322.800,- forint értékben, majd a helyszínről I.r. vádlottal együtt távozott. A cselekménnyel okozott kárból 244.590,- forint megtérült, mivel sikerült lefoglalni 3 db nyakláncot egy szentesi zálogházból. A bíróság kötelezte a vádlottakat, hogy fizessék meg a cselekményükkel összefüggésben keletkezett összesen 898.910,- forint lopási és rongálási kárt a sértett részére.</p> <p>A bíróság ítéletét az ügyész, valamint a II.r. vádlott és védője tudomásul vették, míg az I.r. vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

	T. J. vádlott	Légi közlekedés veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény	2016. május 04.	11.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint T. J. vádlott 2014. július hó 02. napján 10 óra körüli időben, Pusztaszeren az általa szervezett táboroztatás során az egyik diák részére tanárai és diáktársai megbízásából sétarepülést tartott a tulajdonát képező és üzemeltetésében lévő motoros vitorlázó repülőgéppel. A sétarepülés előtt a vádlott engedélyezte a diákok és a tanárok részére, hogy a repülés alatt a repülőter területén a szélzsák közelében tartózkodjanak, hogy a gép utasának integethessenek.</p> <p>A felszállást követően a vádlott a repülőgéppel a repülőtéren tartózkodó személyek feje fölött közvetlen közelükben ún. „áthúzást” hajtott végre azért, hogy az ott tartózkodó személyeket „megviccelje”. Ezen manőverezés során a csoportban tartózkodó személyekhez olyan közel haladt el, hogy néhányan leguggoltak, illetve elfutottak, mivel testi épségüket az alacsonyan szálló gép közvetlenül veszélyeztette.</p> <p>Ezen manőver után a vádlott a repülőgépet visszafordította, majd azzal ismételtlen ereszkedni kezdett, és a korábban már megijedt sértettek feje fölött újból „áthúzást” hajtott végre, melynek során a szárny alatt lévő ún. mankókerékkel az egyik sértett fejének ütközött, aki az ütés következtében a földre zuhant.</p> <p>A vádlott fenti magatartásával - a rá irányadó légi közlekedési szabályokat szándékosan megszegve - a repülőtéren tartózkodó 21 személy életét és testi épségét szándékosan veszélyeztette, melynek során egyikük a fején, nyolc napon túl maradandó fogyatékossgal gyógyuló, súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A baleset bekövetkezte után T. J. vádlott - még a rendőrök kiérkezését megelőzően - megkísérelte rábírní a jelenlévő 2 szemtanút arra, hogy valótlánul olyan tartalmú vallomást tegyenek, hogy a baleset bekövetkezésére a sértett hibájából került sor. A folyamatban lévő eljárásban a tanúk feltárták, hogy a vádlott mire szándékozott rávenni őket.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

Tatabányai Törvényszék - fsz. 6-os tárgyaló				
	K-né M. K.	emberölés büntette	2016. május 4. és 6.	08:30
<p>A vádlott 2013. márciusában ismerkedett meg a sértettel a t-i hajléktalan szállón, majd 2013. szeptemberétől élettársakként éltek. A vádlott és élettársa egy évig hajléktalanként, az utcán éltek, majd 2014. december 4-én beköltöztek a sértett ismerősének tulajdonát képező V., B. szám alatti ingatlanba.</p> <p>A vádlott és a sértett kapcsolata hullámvó volt, ugyanis mindketten alkoholizáló életmódot folytattak, ebből fakadóan gyakran veszekedtek és ilyenkor előfordult, hogy a sértett bántalmazta is a vádlottat.</p> <p>2015. április 6-án a vádlott és a sértett a lakóhelyükön töltötték a napot és egész nap italoztak. Mivel ez húsvét hétfő volt, mindketten a szokásosnál nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztottak. A vádlott nem evett, ugyanakkor elfogyasztott legalább 1,5 liter bort és 2,5-3 dl vodkát. A sértett este 20 óra körül veszekedni kezdett a vádlottal, melynek során felszólította, hogy hagyja el a lakást. Mivel a vádlott erre nem reagált semmit, ezért a sértett hanyatt fekvő helyzetben lefeküdt az ágyra. A vádlott ideges volt a sértettre amiért az veszekedett vele, ezért magához vette a 18 cm pengehosszúságú konyhakést. A sértett észlelte ezt, ezért felült az ágyon, a vádlott közölte a sértettel, hogy elege van, majd egy hirtelen mozdulattal a jobb kezében lévő késsel legalább közepes erővel megszúrta a sértett bal mellkasfelét, a szíve tájékán. A sértett a szúrás követően felállt az ágyról, elindult a szobából kifelé, azonban a konyha helyiségben összeesett.</p> <p>A vádlott a szúrás követően azonnal felhívta a mentőket, azonban a sértett a szúrás követően 1,5-2 perccel az életét vesztette. A sértett életét a legkorábban érkező, szakszerű orvosi segítség sem tudta volna megmenteni.</p> <p>A sértett halálát a mellkasfél bal oldalát ért vádlotti egyszeres szúrás nyomán létrejött tüdővérzést követően, a bal mellüregbe történő vérvesztés, továbbá a szívburok és a főverőér felszálló szakaszának szúrt sérülése következtében létrejött szívfojtás okozta.</p> <p><i>Első tárgyalási nap: vádlott, tanúk, szakértő kihallgatása. Esetleg perbeszéd és határozathozatal.</i></p>				

Információ:	<p><i>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><i>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>
--------------------	---

2016.05. 05. (csütörtök)

KÚRIA

KÚRIA B. II. tanács				
fsz. 9. sz. tárgyalóterem				
	T. Z. II. r.	Rablás büntett	2016. 05. 05.	10.00
<p>Az elsőfokú bíróság – többszöri hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban – a II. rendű terheltet bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett rablás büntetében, valamint társtettesként elkövetett súlyos testi sértés büntetében, ezért őt – mint többszörös visszaesőt – halmazati büntetésül 3 év börtönbüntetésre, és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A jogerős határozat ellen a legfőbb ügyész jelentett be a törvényesség érdekében jogorvoslati indítványt, az ítélet II. rendű terhelt többszörös visszaesői minőségét megállapító rendelkezése ellen. Indítványában arra hivatkozott, hogy a II. rendű terhelttel szemben a jelen bűncselekmény elkövetési ideje előtt legutoljára kiszabott szabadságvesztés kitöltésétől jelen bűncselekmény elkövetéséig 3 évnél hosszabb idő telt el.</p>				
Információ:	<p>Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu</p>			

KÚRIA B. II. tanács
fsz. 9. sz. tárgyalóterem

	K. F.	Adócsalás büntette	2016. 05. 05.	11.00
<p>Az elsőfokú bíróság a terheltet bűnösnek mondta ki magánokirat-hamisítás vétségében, ezért őt 1 évre próbára bocsátotta, ugyanakkor vele szemben az adóbevételt nagyobb mértékben csökkentő adócsalás büntette miatt a büntetőeljárást büntethetőséget megszüntető egyéb ok miatt – figyelemmel az 1978. évi IV. törvény 32. § e) pontjára és 310. § (6) bekezdésére, mely alapján a törvény az adócsalás elkövetőjét nem rendeli büntetni, ha adótartozását a vádirat benyújtásáig kiegyenlíti – megszüntette. Az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A jogerős ítélet ellen a Veszprém Megyei Főügyészség nyújtott be felülvizsgálati indítványt a terhelt terhére arra hivatkozva, hogy a terhelttel szemben az eljárás részbeni megszüntetésére és az elkövetéskori Btk. alkalmazására a büntető anyagi jog szabályainak megsértésével került sor, mivel sem az elkövetéskori, sem az elbíráláskor hatályos Btk. nem tartalmaz büntethetőséget megszüntető okot.</p>				
Információ:	<p>Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. május 5.	8.30
<p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a</p>				

	<p>gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. A tárgyalási napon vádlottat és tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3.				
	alperes: Magyar Paralimpia Bizottság felperes: K. B.	munkaviszony megszüntetése	2016. május 5.	8.30
	<p>Felperes keresetlevelében annak megállapítását kéri a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, hogy az alperes Magyar Paralimpiai Bizottság a felperes munkaviszonyát jogellenesen szüntette meg. Emellett elmaradt jövedelem jogcímén kártérítési igényt, végkielégítés megfizetése iránti, valamint egészségi állapotának megromlása miatt sérelemdíj megfizetése iránti igényt terjesztett elő. Kéri továbbá a ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a ki nem fizetett túlórák ellenértékének megfizetését. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 11.B.19/2016. számú büntetőügy				
	F. S. vádlott és 2 társa	Nagyobb kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2016. május 05.	09 óra 00 perc
	Első tárgyalás			

	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás az alábbi:</p> <p>K. E. II. r. vádlott és két ismeretlen bűntársa 2012 júliusában Szegeden megszólították a könnyen befolyásolható S. P. sértettet. Ezt követően a sértettel rendszeresen találkoztak, és a sértett bizalmába férkőztek. A II. r. vádlott megtudta, hogy a sértettnek van egy szegedi lakása, és kisebb összegű pénzkölcsön felvételére szorul. A II. r. vádlott megállapodott az I. r. vádlottal, hogy megszerzik a sértett ingatlanát, majd felkeresték dr. Ö. F. Gy. III. r. vádlottat – aki 2012. március 30-tól ügyvédi tevékenységet nem folytathatott –, és megegyeztek, hogy a szegedi lakás megszerzése céljából elhítetik a sértettel, hogy ügyvéd előtt pénzkölcsönről szóló szerződést kötnek. Ennek érdekében a sértettel jelentős mennyiségű szeszes italt itatnak, majd – pénzkölcsönszerződés helyett – ténylegesen a sértett lakásának adásvételéről szóló szerződést íratnak alá vele. A III. r. vádlott vállalta, hogy egy másik ügyvédnek adja ki magát, és a szerződés valós tartalmát eltitkolja.</p> <p>Ezután a II. r. vádlott és két ismeretlen társa a sértettet rábírták, hogy az I. r. vádlottól összesen 900.000 forintot kérjenek kölcsön. 2012. augusztus 21-én az éjszakai munkavégzésből hazaérkező sértettel szeszes italt itattak, majd egy ügyvédi irodába vitték, ahol a III. r. vádlott magát egy másik ügyvédnek kiadva tájékoztatta a sértettet, hogy fél óra alatt készül el a pénzkölcsönszerződés. Ezalatt tovább itatták a sértettet, majd aláírták vele az adásvételi szerződést, aki ekkor ittas állapota és fáradtsága miatt már kevésbé tudott figyelni. A III. r. vádlott a szerződésre ráhamisította a másik ügyvéd aláírását, és jogosulatlanul ellátta bélyegzőjével is. A szerződés alapján az I. r. vádlott tulajdonjogát bejegyezték az ingatlannyilvántartásba. A sértettet a vádlottak visszavitték szegedi lakására, és sem pénzkölcsönt, sem vételárat nem adtak át részére.</p>
Információ	<p>dr. Marton Erika sajtósóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	H.S.	emberölés büntette	május 3., 4., 5.	9.00
	<p>A Somogy Megyei Főügyészség az 50 éves I. r. és 40 éves II. r. vádlottat emberölés büntetével és lopás vétségével vádolja.</p> <p>A tényállás lényeges szerint 2015 márciusában a vádlottak a 60 éves sértett nő házában kártyáztak, illetve italoztak, eközben ellopták annak mobiltelefonját. Ezután összevesztek, a sértettet bántalmazták, magára hagyták, aki órákkal később elhunyt. Első tárgyalás.</p>			

Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu
--------------------	---

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.B.L-né és társai vádlottak	bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 03., 05., 10., 12. napján	8:15 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
III/301.sz. tárgyalóterem	A F. B. L-né és társai ellen bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult „encsi szocpolos” ügy tárgyalása további tanúk kihallgatásával folytatódik május hó 03., 05., 10. és 12. napján 8:15 órától a III/301. tárgyalóteremben.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	sajtószóvivő	06-46/815-249	
	dr.Gyurán Ildikó, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	sajtótitkár	06-46/815-386,	

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

<u>Pécsi Törvényszék</u> (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	K.J. és 2 társa	költségvetési csalás büntette	2016.05.05.	10:00
A vád szerint az I.r. vádlott a K. É. KFT. és a K. H. KFT. ügyvezető igazgatója, míg a II.r. vádlott a bizalmasa, és mint építésvezető mindkét gazdasági társaság építési tevékenységének szakmai irányítója volt. Az I.r. vádlott a II.r. vádlott szándékos segítségnyújtása mellett szervezeten és rendszeresen haszonszerzésre törekedve nyolc gazdasági társaság nevében kiállított valótlan tartalmú számlákat vásárolt meg és 2009. november 3. és 2011. december 20. napja között a K. É. Kft. könyvelésébe, 2010. február 5. és 2010. július 20.				

	<p>között a K. H. Kft. könyvelésébe állította be. A fiktív számlák könyvelésbe történt beállításával, azoknak az adóbevallásban felhasználásával K. É. Kft. a jelzett időszakban 69.855.988 forint, míg a K. H. Kft. 8.357.475 forint vagyoni hátrányt okozott a magyar költségvetésnek.</p> <p>- Ennek során az I.r. vádlott a II.r. vádlott segítségével mindkét gazdasági társaság számviteli rendért felelős vezetőjeként, a megbízható és a valós képet lényegesen befolyásoló hibát előidézve elkövetett számvitel rendje megsértésének büntetettét valósította meg.</p> <p>-A K. H. Kft. könyvelésében a házipénztár 2011. szeptemberének végére jelentős hiányt mutatott, ennek érdekében K. J. I.r. vádlott – a pénztár egyenlegét egyensúlyba hozandó – 2012. február 8-án ügyvéd előtt, ügyvédi ellenjegyzéssel 21,6 millió forint vonatkozásában valótlán tartalmú kölcsönszerződést kötött úgy, hogy visszamenőlegesen 2011. szeptember 26. napjával pozitív szaldóra hozta ki a Kft. egyenlegét.</p> <p>- A K. É. Kft. tevékenysége elsősorban a Pécsi Vízmű Zrt., később a Tettye Forrásház Zrt. víz- és közműszolgáltatásához köthető, Pécs és Pécs környéki közmű beruházások mélyépítő tevékenységéhez kapcsolódott, mely munkákat a Tettye Forrásház Zrt. által kiírt pályázatokon nyerhettek el. A pályázatok nyilvánosak vagy meghívásos pályázatok voltak, azokon rendszeresen több pályázó mélyépítő cég is indult. 2010. novemberében B. Z. III.r. vádlott lett a Tettye Forrásház Zrt. logisztikai igazgatója, aki 2011. és 2012. években, anyagi ellenszolgáltatás – vesztegetési pénz - fejében segítséget nyújtott a K. É. Kft. részére a kiírt pályázatok elnyerésére.</p> <p>Az ügyben újra meg kellett nyitni a bizonyítási eljárást, folytatódik a tárgyalás.</p>
Információ:	<p>dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 5. sz. tárgyalóterem				
	B. J.A.-NÉ és társa	bűnszövetségben elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények	2016.05.05.	13:00

	<p>A vád szerint röviden: A II.r. vádlott megbízási szerződéssel egy házi orvos mellett egészségügyi adminisztrációs feladatokat látott el. Tevékenységes során a krónikus betegek gondozásával kapcsolatban önállóan nem rendelhetett gyógyszert, az általános egészségügyi normák betartására és titoktartásra is köteles volt.</p> <p>A II.r. vádlott 2000-ben került kapcsolatban az I.r. vádlottal, akivel korábban egy településen laktak, majd miután 2006-ban az I.r. vádlott elköltözött, kapcsolatuk megmaradt.</p> <p>Az I.r. vádlott 2011. január 1. és 2013. december 30 napja közötti időszakban rábírta az asszisztensnőként dolgozó II. r. vádlottat arra, hogy a házi orvos körzetébe tartozó betegek személyes adatainak – nevüknek, születési idejüknek, lakcímüknek és társadalombiztosító azonosító jelüknek – felhasználásával e betegek nevére valótlan tartalmú, vényköteles, nyugtató hatású gyógyszerekre szóló orvosi rendelvényeket készítsen. Ennek fejében 2011. januárja és májusa között kisebb értékű ajándékokat – saját készítésű kézműves termékeket és édességeket, illetve készpénzt, míg 2011. május 2. és 2013. december 18. között összesen 47 alkalommal 360.000 forint készpénzt utalt át az I. r. vádlott a II. r. vádlottnak. A II. r. vádlott az ajándékokat és az átutalt összegeket nem juttatta vissza az I. r. vádlottnak.</p> <p>A II. r. vádlott a rendelvények elkészítéséhez az őt alkalmazó házi orvos vagy annak helyettese által előre aláírt és lepecsételt, azonban kitöltetlen orvosi rendelvényeket használta fel. A két házi orvos, valamint a betegek, akiknek nevére a rendelvényeket kiállították, erről nem tudtak, ahhoz nem járultak hozzá.</p> <p>A II. r. vádlott az őt alkalmazó házi orvos 211 betegének személyazonosító adatait a céltól eltérően, haszonszerzési célból kezelte. Az I.r. vádlott a rendelvényeket az érintett betegek helyett aláírta és azokat szigetvári patikákban váltotta ki, a hamis magánokiratokat felhasználta, a gyógyszereket a valós forgalmi árukon vásárolta meg, egészségbiztosítási támogatásra való jogosultságot nem érvényesített.</p> <p>A bíróság a tárgyalást tanúk kihallgatásával folytatja.</p>
Információ:	<p>dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) 4. számú tárgyalóterem				
	H. Z. vádlott	Rablás büntette és más bűncselekmények	2016. május 05.	13.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a korábban többszörös visszaesőként fegyházbüntetésre ítélt H. Z. vádlott 2013. július hó 24. napján feltételes kedvezménnyel szabadult. Ezt követően 2013. augusztus hó 21. napján 6 óra 45 perc körüli időben – egy a bűncselekmény elkövetése céljából magánál tartott kalapáccsal – a kerítésen átmászva, a nyitott teraszajtón keresztül bejutotta 61 éves sértett szentesi lakóházába, majd annak ajtaját bezárta, hogy akár erőszak alkalmazásával is készpénzt és ékszereket tulajdonítson el jogtalanul. A vádlott a neki háttal álló, a fürdőszobában tartózkodó időskorú, megromlott egészségi állapotú sértettet a magával vitt kalapáccsal a fején megütötte. Ezt követően a vádlott a kalapáccsot a sértett homlokára célozva ismét ütésre emelte, és követelte az ékszerek és készpénz átadását. A sértett ellenállt, majd dulakodni kezdtek, mire a segélykiáltására a sértett segítségére sietett a lakóházban tartózkodó 10 éves unokája. Miután a vádlott ezt észlelte, az épületben tartózkodó kiskorú karját megragadta, ily módon személyi szabadságától megfosztva igyekezett őt megakadályozni abban, hogy segítséget kérjen. A kiskorú gyermek a vádlott szorításából kiszabadulva az utcára rohant, mire a vádlott az értékek jogtalan eltulajdonítása nélkül a helyszínről elmenekült.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, azonban a bántalmazás eszközére, mechanizmusára és a támadott testtájékra tekintettel fennállt a súlyosabb sérülés bekövetkezésének a lehetősége is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. sz. tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	Zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2016. május 05.	8.15 óra

Az ügy lényege: Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A kilenc vádlott közül az I.r. A. L. és a II. r. N. I. vádlottak élettársak, a III. r. A. H. a IV. r. A. L. és az V. r. A. Zs. vádlottak a gyermekeik, a VI. r. N. T. vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. L. M. pedig a IV.r. vádlott élettársa. A vádirat szerint a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak. A családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésétől elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. B. P. és VIII.r. R. Z. az A. család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben. Az I.r. A. L., a II. r. N. I., a III. r. A. H., a IV. r. A. L. és az V. r. A. Zs. vádlottak a fentiek szerint részletezetten családtagok, a VII. r. J. L. vádlott pedig a III.r. vádlott élettársa volt. A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt az A. családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. dr. Sz. I. és a VIII. r. dr. K. F. ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokat írtak alá. A sértettek a hatóság előtti

	<p>meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r. vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokat tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
	I. E.I.R. vádlott és 5 társa	különös kegyetlenséggel, tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016. május 3., május 5.	9:00
I. em. 133.				
<p>A vádirat szerint I.r.vádlott 2011. szeptemberében szülte meg gyermekét, a sértettet, akinek csecsemőkori fejlődése 4 hónapos koráig zavartalan volt. I.-IV.r.vádlottak megszegték a gyermek gondozása, táplálása, felügyelete, egészségügyi ellátása terén fennálló kötelezettségeiket, amely a kiskorú gyermek halálához vezetett. A gyermeknek hosszú, folyamatos szenvedést okoztak, így mulasztásukat különös kegyetlenséggel valósították meg. V.r.vádlott, aki felismerte a gyermek állapotát, látszólagos kezeléseket alkalmazott, tanácsaival hozzájárult ahhoz, hogy az I.-IV.r.vádlottak folytassák mulasztásban megnyilvánuló cselekményüket. VI.r.vádlott, mint a gyermek háziorvosa megszegte hivatása írott és íratlan szabályait, szándékos mulasztása a kiskorú sértett egészségét közvetlenül veszélyeztette.</p>				
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék			
	Tamási Járásbíróság	állatkínzás büntette	2016. május 5.
	B.91/2015.		13.00
	<p>A vádlott pincehelyi lakóháza előtt kerékpározott egy helybeli lakos 2015. május 5.-én 19 óra körüli időben és e közben szájkosár nélkül pórázon vezette staffordshire fajtájú kutyáját úgy, hogy az állat mellette szaladt.</p> <p>A vádlott házának udvaráról először kiszaladt egy puli fajtájú kutya, majd a pórázon vezetett eb elszabadult és befutott az udvarba a másik kutya után.</p> <p>Az állatok egymással szemben ingerülten viselkedtek, majd ekkor érkezett haza a vádlott egy rakodógéppel.</p> <p>A vádlott a gyerekeket a házba beküldte, ő pedig felkapott egy gereblyét és azzal az idegen eb fejét megütötte.</p> <p>Az állat elfeküdt, de a vádlott további két alkalommal akkora erővel ütötte meg a kutya fejét, hogy a gereblye feje letörött.</p> <p>A menekülni próbáló kutyát a vádlott ezt követően tovább bántalmazta, ismét két alkalommal a fején megütötte, miközben a nyél eltörött, majd további öt ízben a fejét, illetve a nyakát ütötte meg a mozdulatlan állatnak.</p> <p>A vádlott végül az állatot a pórázánál fogva a rakodó kanálig húzta, ott tovább bántalmazta, majd a kutya tulajdonosának házáig vitte és ott letette.</p> <p>A bántalmazott eb sérülései életveszélyesek voltak és maradandó testi fogyatékoságot okoztak.</p> <p>/Az ügyben további bizonyítás lesz és várhatóan ítélettel befejeződik./</p>		
Információ:	<p>Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő hauszmanner@szekszardit.birosag.hu 06-20/619-2570</p>		

Tatabányai Törvényszék - fsz. 6-os tárgyaló				
	K. J. és társai	hivatali személy által elkövetett vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2016. május 5.	09:00
<p>I. r. vádlott a veszélyes munkaeszköz védőburkolatának hiányossága, mint súlyos veszélyeztetés, illetve a közvetlen veszélyeztetés megállapítása ellenére a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseivel szemben, hivatali kötelességét megszegve nem tett munkavédelmi bírság kiszabására javaslatot, ezzel a munkáltatót, egyéni vállalkozót jogtalan előnyhöz juttatta.</p> <p>I. r. vádlott ellenőrzés során hiányosságként feltárta, hogy a tetőn történő munkavégzés során az ún. vezérkötelet nem rakták ki, személyi védőeszközt a munkavállalók nem használtak. I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve az esetet nem dokumentálta, munkavédelmi ellenőrzési eljárást nem indított, így a lefolytatandó bizonyítási eljárás adataitól függően munkavédelmi bírság, vagy helyszíni bírság kiszabása iránt nem intézkedett, ennek következtében a vállalkozásnak és a munkavállalóknak jogtalan előnyt biztosított.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette a cég munkavédelmi előadóját, hogy másnap átfogó ellenőrzés várható, megnevezte a munkavédelmi ellenőrt és felajánlotta, hogy probléma esetén felveszi az ellenőrrel a kapcsolatot.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette II. r. vádlottat, hogy munkatársa egy telephelyen munkavédelmi ellenőrzést tart. Felhívta a vállalkozó figyelmét, hogy a munkavállalóknak legyen kitöltve az alkalmi munkavállalói kiskönyve és felajánlotta, hogy munkavédelmi probléma esetén felveszi a kapcsolatot az ellenőrrel.</p> <p>Az OMM előzetesen elkészített és jóváhagyott terv alapján fokozott ellenőrzést hajtott végre Sopronban található éjszakai szórakozóhelyeken. I. r. vádlott ezen a napon hivatali kötelességét megszegve a vállalkozást jogtalan előnyt biztosítva telefonon értesítette II. r. vádlottat a várható ellenőrzésről, aki a feltárható hibák megelőzésére intézkedni kezdett. Az ellenőrzés helyszínéről, időpontjáról VI. r. vádlott is értesült, megjelent a szórakozóhelyen a jelenléti ívek összeállításával, a munkáltatók bejelentésének ellenőrzésével hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, így a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított. V. r. vádlott az ellenőrzést megelőzően megjelent a szórakozóhelyen és a munkavállalói bejelentő lapokat kijavította. Ezzel hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, ily módon a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított.</p>				

	<i>Bizonyítás</i>
Információ:	<i>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu <i>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék

	Bf.127/2016.	Felfegyverkezve elkövetett önbíráskodás büntetének kísérlete és más bűncselekmény	2016. május 5.	09.45. fsz. 2. sz. tárgyaló
--	---------------------	--	---------------------------	--

<p>A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p> <p>A megállapított tényállás lényege szerint: N. I. J. vádlottat a Veszprémi Városi Bíróság még 2012-ben marasztalta el az O. L. sértett sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt, egyúttal 130.763.- Ft bűnügyi költség Állam javára történő megfizetésére kötelezte.</p> <p>A vádlott ebből eredően haragos viszonyban állt a B., Csokonai utcában található tartózkodási helyén nyaralóingatlannal rendelkező O. L. sértettel, neheztelt továbbá a szintén nyaralóingatlannal rendelkező S. S.-néra, S. T. sértett édesanyjára is, mert úgy tudta, hogy terhelő tanúvallomást tettek rá nézve a büntetőügyben.</p> <p>A vádlott és O. L. sértett kapcsolata akkor romlott meg, amikor O. L. a nyaralóingatlana építése során nem tartotta be az építési előírásokat, amely miatt őt a vádlott bejelentése nyomán meg is bírságolták.</p> <p>Ilyen előzményeket követően a vádlott 2013. augusztus 7. napján 20.00 óra körüli időben B.-ban, a Csokonai utca 1. szám alatti ingatlan teraszán tartózkodó S. T. sértettet trágár szavakkal illette, abból eredően, hogy a fenti büntetőügyben ellene tanúskodtak. A vádlott ezt követően S. T. sértettet verekedésre hívta fel, s közben azzal fenyegette, hogy „hozok egy baltát, amellyel levágom a f. fejedet a helyéről”.</p> <p>S. T. sértett a sérelmére elkövetett zaklatás vétsége miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő.</p> <p>A vádlott ezt követően az utcában személygépkocsival közlekedő O. L. sértettet megállította, majd szidalmazta a sértett édesanyját, O. L. sértettet pedig „kicsinálással”, megöléssel, leszúrással fenyegette, közben követelte a bíróság által kiszabott 140.000.- Ft bűnügyi költség megtérítését. Annak érdekében, hogy a követelését nyomatékosítsa, elővette a nadrágja zsebében tárolt bicskáját, majd azt szétnyitotta, azzal azonban nem hadonászott.</p> <p>O. L. sértettet a gépkocsiban helyet foglaló családtagjai figyelmeztették arra, hogy a vádlottnál kés van, ezért O. L. sértett a gépjárművel tovább hajtott.</p> <p>A vádlott feltehetőleg részben, egy korábbi kulcsélményt követően kialakult paranoid személyiségzavarban szenved, mely időnként eléri a kóros elmeállapot szintjét, szenzitivitással, paranoid élményfeldolgozással, a kritikai készség, a realitáskontroll gyengülésével, ehhez társuló igen kifejezett indulatkezelési nehézségekkel.</p> <p>Ezen kóros elmeállapot közepes, de a súlyos határához közelebb eső fokban korlátozta őt az adott - lényegében indulati jellegű - cselekmények következményeinek felismerésében vagy a felismerésnek megfelelő cselekvésben.</p>
--

	<p>Az elsőfokú bíróság N. I. J. vádlottat felfegyverkezve elkövetett önbíráskodás büntettének kísérletében, valamint zaklatás vétségében mondta ki bűnösnek, és ezért halmazati büntetésül 5 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, valamint 1 év közügyektől eltiltásra ítélte, elrendelte a Pesti Központi Kerületi Bíróság jogerős ítéletében kiszabott 1 év, továbbá a Veszprémi Városi Bíróság jogerős ítéletében kiszabott 2 év szabadságvesztés utólagos végrehajtását, továbbá kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan a kiszabott büntetés enyhítéséért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Keszthelyi Járásbíróság				
	T. I.	Sikkasztás büntette	2016. 05.03.és 05.	9.00
	<p>A vádlott 2003-tól egy keszthelyi székhelyű fehérnemű kereskedéssel foglalkozó cégnél dolgozott. Feladata a viszonteladók csomagküldéses kiszolgálása volt. A vád szerint a vádlott 2009-től több csomagot is küldött ki számla helyett „blokk” megnevezéssel ellátott árujegyzékkel, s a saját magánszámlájára utaltatta a vételárat. Az így kapott összegeket felélte, s 2009-2011 között 4.134.605 Ft kárt okozott a cégnek.</p> <p>A vádban szerepel: a nő 2009 januárja és 2011 februárja között 4.662.306 forintnyi kártyás fizetést bonyolított le különféle üzletekben, ám az adott időszakban a bevételei jócskán elmaradtak ettől.</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

Lenti Járásbíróság				
	fk. B. K.	Rablás büntette	2016.05.05.	10.00
	<p>A fiatalos vádlott a vád szerint 2015. augusztus 22-én délután a Lenti buszállomáson pénzt kért az 1931-es születésű, bottal járó sértettől. A kérésére a sértett nemet mondott, de önkéntelenül is a nadrágja jobb hátsó zsebében tartott tárcája után nyúlt. A vádlott ezt észlelve, úgy döntött, követi a sértettet. Nem sokkal később az újbóli pénzkérésre is nemet mondott a sértett, mire a vádlott meglökte, s kikapta a tárcát a zsebéből. A benne lévő 125.000 Ft kivette, a pénztárcát pedig eldobta.</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2016.05. 06. (péntek)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. május 6.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerral visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon perbeszéd hangzanak el.</p>			

információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40 - 44. III. emelet 316.				
	alperes: Magyar Állam és 74 társa felperes: M. M. Zrt.	pályázati eljárások érvénytelensége	2016. május 6.	13.00
	A felperes M. M. Zrt. 2014-ben terjesztette elő a per tárgyalási szakaszában részben pontosított, részben kiterjesztett, részben további indokolással kiegészített keresetét, melyben kérte, hogy a bíróság többek között állapítsa meg pályázati eljárások érvénytelenségét, a felperesnek, valamint jogutódjainak megszűnésükig tartó földhasználati jogát, továbbá egy mezőhegyesi ingatlan vonatkozásában a tulajdonjogát. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.323/2015.	J. J.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2015. május 6.	09.00.
Tárgyalás helyszíne a Győri Járásbíróság épülete.				
A bíróság a nemi aktus közben elhalálozott sértett ügyében szakértők meghallgatásával folytatja a tárgyalást, majd perbeszéddek és 11.30 körül elsőfokú ítélt hirdetése várható. <i>Az ügyben a bíróság zárt tárgyalás tartását rendelte el, az ítélelhirdetés nyilvános.</i>				

Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 sajto_gyor@gyorit.birosag.hu
--------------------	---

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék, Nyíregyháza, Bocskai u. 2.				
		Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016. május 6.	09:00 földszint 7. tárgyalóterem
<p>A vádirat szerint a vádlott megismerkedett egy börtönviselt, küzdősportokban jártas személlyel, aki nagyrészt törvényellenes, büntendő tevékenységeinek folytatása és biztosítása érdekében egy bűnelkövetői csoportot szervezett. E szervezethez tartozott a vádlott is. 2004 évben a csoport vezetőjét egy ismeretlen személy megkereste azért, hogy tekintélyével nyújtson segítséget a csengersimai határátkelőhelynél folytatott illegális cigaretta kereskedelemben kialakult piaci helyzet megvédéséhez. A riválist (sértettet) többször eredménytelenül megfenyegették, majd egy csapatot szerveztek, hogy "befenyítsék". A vádlott és társai a kerítésen átmászva bementek a lakóház udvarára, majd a bejárati ajtót ütötték, rugdosták. A sértett szánom akarta kérni a támadóit, és ekkor a vádlott és egyik társa több lövést adott le. A sértett kiabálni kezdett a hozzátartozóinak, hogy hívják a rendőrséget. A sértett 8 napon túl gyógyuló lőtt sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat bűnszervezetben, több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu			

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	B.270/2015.	kitartottság büntette és más bűncselekmények	2016.05.06.	08.30
Folytatólagos tárgyalás				
<p>A vád szerint a vádlott és a sértett 2009 és 2012 között szerelmi kapcsolatban álltak. A vádlott a kapcsolat fennállása alatt arra bízta a sértettet, hogy vállaljon prostitúciós munkát Nyugat-Európában, amelyből származó jövedelme egy részét küldje el az ő részére. A sértett előbb Dániában, majd Németországban, illetve Svájcban végezte ezt a tevékenységet.</p> <p>Megbeszélésük szerint a sértett havi rendszerességgel küldött különböző összegeket a vádlott számlájára, illetve - a személyes találkozások alkalmával - készpénzben is teljesített.</p> <p>2012 tavaszán a sértett tudomására jutott, hogy a vádlott megcsalja őt, ezért ettől az időponttól kezdve kevesebb összegeket küldött a vádlott részére. A vádlott sérelmezte azt, hogy a sértett el akarja őt hagyni, szóvá téve azt, hogy így megélhetése kérdésessé válna.</p> <p>Amikor a sértett 2012 nyarán visszatért Svájcból, közölte a vádlottal, hogy végleg meg akarja szakítani a kapcsolatot. A vádlott ebbe nem nyugodott bele: közölte, hogy nem hagyhatja őt el, és különben is köteles neki fizetni. Ekkor a vádlott kivett a sértett pénztárcájából 1000 svájci frankot (231.000,- Ft aznapi árfolyamon számolva).</p> <p>A sértett visszautazott Svájcba, ahonnan a vádlottal chat formájában még tartotta a kapcsolatot. A vádlott ekkor már belenyugodott abba, hogy kapcsolatuk nem tart tovább, ugyanakkor folyamatosan vita volt köztük a Magyarországon közösen bérelt lakásukkal kapcsolatban.</p> <p>A megbeszéltek szerint a sértett 2012 őszén újból hazaérkezett Magyarországra, és találkozott a vádlottal az albérletnél a célból, hogy rendezzék a lakás és a benne található tárgyak sorsát. A sértett egy külföldi férfival érkezett, aki ez idő alatt a gépjárműben várakozott. A vádlott az ismeretlen férfit látva indulatba jött, elővette bicskáját és közölte a sértettel, hogy lemegy és megöli azt az embert, valamint nem hagyja, hogy a sértett elmenjen tőle. Ezt követően a sértett a vádlott elé, a lakásajtóba állt, hogy ne bántsa a vele lévő személyt. A veszekedés közben a vádlott a sértett táskájából kivett 300 svájci frankot (70.800,- Ft), valamint 18.500 forintot is, amelynek egy részét - a sértett többszöri kérésére - visszaadta neki. A vádlott továbbra sem akarta elengedi a sértettet, de végső soron úgy döntött, hogy ő lesz az, aki elhagyja a lakást. Távozása előtt közölte a sértettel, hogy a lakásban található elektronikai cikkeket eladta, a ruháit azonban még visszaadja, ami egy garázsban található. A vádlott azonban később sem adta vissza a sértett ruháit.</p>				

	<p>A vád szerint a kapcsolat fennállása alatt a sértett által a vádlott számlájára utalt összeg összesen 2.748.781,- forint volt. Az eltulajdonított műszaki cikkek és ruhaneműk, valamint a sértettől elvett készpénz értéke 385.290,- forintra tehető.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat kitarottság büntetével, személyi szabadság megsértésének büntetével, valamint lopás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson tanú meghallgatása és ítélethozatal várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacs@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	F.I. és társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	május 6.	8.30
<p>Az életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt F.I. és társa vádlottakkal szemben folyamatban lévő büntetőügyben 2016. május 6-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértők meghallgatására kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Főügyészség F.I. I. r. és B.A. II. rendű vádlottal szemben társtettesként elkövetett, életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2013. május 22-én 16.30 óra körüli időpontban Karcagon, a Kisújszállási út mellett kijelölt kerékpárúton a város központja felé közlekedtek kerékpárral. Előttük haladt azonos irányban kerékpárral a 75 éves sértett. A Kisújszállási út 45. szám előtti útszakaszon I. r. vádlott megelőzte a lassabban haladó sértettet. A mögöttük haladó II. r. vádlott balról szintén előzni kezdte a sértettet, és ekkor pontosan meg nem állapítható ok miatt közöttük</p>				

	<p>szóváltás alakult ki, majd a II. r. vádlott jobb kezével a sértett felsőtestét testi sértés okozás szándékával meglökte, melyet a sértett bal karjának felemelésével próbált kivédeni, eközben a kerékpárral elesett. A sértett az esés következtében fejének jobb oldalát az egyenetlen aszfalt útburkolatba ütötte és mozdulatlanul ott maradt, a II. r. vádlott is elesett a kerékpárral.</p> <p>Az I. r. vádlott észlelte a történeteket, a kerékpárját földre lökte, visszaszaladt és jobb lábbal, nagy erővel a földön fekvő sértett arcába rúgott. Időközben II. r. vádlott felállt és I. r. vádlottal együtt kerékpárral elhajtottak a város központja felé, magára hagyva a sértettet.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett közvetlen életveszélyt okozó sérüléseket szenvedett.</p>
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék - fsz. 6-os tárgyaló				
	K-né M. K.	emberölés büntette	2016. május 4. és 6.	08:30
	<p>A vádlott 2013. márciusában ismerkedett meg a sértettel a t-i hajléktalan szállón, majd 2013. szeptemberétől élettársakként éltek. A vádlott és élettársa egy évig hajléktalanként, az utcán éltek, majd 2014. december 4-én beköltöztek a sértett ismerősének tulajdonát képező V., B. szám alatti ingatlanba.</p> <p>A vádlott és a sértett kapcsolata hullámzó volt, ugyanis mindketten alkoholizáló életmódot folytattak, ebből fakadóan gyakran veszekedtek és ilyenkor előfordult, hogy a sértett bántalmazta is a vádlottat.</p>			

	<p>2015. április 6-án a vádlott és a sértett a lakóhelyükön töltötték a napot és egész nap italoztak. Mivel ez húsvét hétfő volt, mindketten a szokásosnál nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztottak. A vádlott nem evett, ugyanakkor elfogyasztott legalább 1,5 liter bort és 2,5-3 dl vodkát. A sértett este 20 óra körül veszekedni kezdett a vádlottal, melynek során felszólította, hogy hagyja el a lakást. Mivel a vádlott erre nem reagált semmit, ezért a sértett hanyatt fekvő helyzetben lefeküdt az ágyra. A vádlott ideges volt a sértettre amiért az veszekedett vele, ezért magához vette a 18 cm pengehosszúságú konyhakést. A sértett észlelte ezt, ezért felült az ágyon, a vádlott közölte a sértettel, hogy elege van, majd egy hirtelen mozdulattal a jobb kezében lévő késsel legalább közepes erővel megszúrta a sértett bal mellkasfelét, a szíve tájékán. A sértett a szúrás követően felállt az ágyról, elindult a szobából kifelé, azonban a konyha helyiségben összeesett.</p> <p>A vádlott a szúrás követően azonnal felhívta a mentőket, azonban a sértett a szúrás követően 1,5-2 perccel az életét vesztette. A sértett életét a legkorábban érkező, szakszerű orvosi segítség sem tudta volna megmenteni.</p> <p>A sértett halálát a mellkasfél bal oldalát ért vádlotti egyszeres szúrás nyomán létrejött tüdővérzést követően, a bal mellüregbe történő vérvesztés, továbbá a szívburok és a főverőér felszálló szakaszának szúrt sérülése következtében létrejött szívfojtás okozta.</p> <p><i>Első tárgyalási nap: vádlott, tanúk, szakértő kihallgatása. Esetleg perbeszéd és határozathozatal.</i></p>
Információ:	<p><i>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><i>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</i> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>