

19. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.05.02.-05.05.

2017. május 2.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	H. J.	Szexuális erőszak bűntette	2017.05.02.	09:30
	Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 januárjában H. J. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2004 óta volt élettársa a sértett édesanyjának. Az asszony kislányát 5 éves kora óta együtt nevelték egy kis faluban. A sértett alig töltötte be a 14. életévét, amikor a vádlott elhatározta, hogy szexuális életet él vele. Először 2013 karácsonyán kényszerítette erre a kislányt. Mivel a férfi rendszeresen bántalmazta a sértettet ezért, nem merte elmondani a történeteket az édesanyjának. 2014 őszén a sértett teherbe esett nevelőapjától. Amikor kiderült, a lányt kiemelték a családból és a nevelését nevelőszülőkre bízták. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	K. J.	Emberölés bűntette	2017.05.02.	11:00

	<p>Az első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016 decemberében K. J. vádlottat emberölés büntette és közveszély okozás büntette miatt 8 év 8 hónap börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 augusztusában Arnót településen, a vádlott elhatározta, hogy elmegy a sértett házához és ott robbanást idéz elő egy általa házilag készített ún. „molotov-koktéllal”. A sértett házához érkezve egy betonkockával bedobta a ház utcafronti szobájának ablakát majd a meggyújtott égő flakont is. Ez azonban lepattant az ablakpárkányról és a füves területre esett, ahol tovább égett. (A vádlott által célba vett szobában a használati tárgyak mellett egy gázpalackkal üzemeltetett gáztűzhely is volt.) Az üvegcsörömpölés zajára az idősebb sértett futott ki a házból. Trágár szavakat használva kérdőre vonta a vádlottat a tette miatt és azonnali távozásra szólította fel. Ekkor a vádlott nagy erővel, mellkason szúrta a kapu túloldalán, annak közvetlen közelében, saját udvarán álló sértettet, majd elfutott a helyszínről. A sértett a szúrást követően még bement a házba, azonban az előszobában már összeesett. Próbálták újraéleszteni, azonban ez sikertelen volt a mentők megérkezését követően is. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	P. Z.	Testi sértés büntette	2017.05.02.	13:30
<p>Az első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016 decemberében P. Z. vádlottat testi sértés büntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott Miskolcon élt albérletben. 2014 februárjában elment az idős édesanyjához a sértetthez, akivel szóváltásba keveredett, több alkalommal az arcán, majd egyszer a nyakán illetve a bal kulcsfontjánál megütötte az asszonyt. A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy magatehetetlenné vált. Ezt követően a vádlott az ágyra fektette</p>				

	<p>édesanyját, betakarta, hogy csak a feje búbja látszódott ki. A bántalmazás következtében magatehetetlenné vált sértett légzési, keringési elégtelenség miatt – a bántalmazás hatására kialakult vérbelehelés, fulladás következtében a lakásban elhunyt. A vádlott még telefonált korábbi barátnőjének, internetezett, majd felhívta a sértett unokáját, hogy a nagymama lepihent és megengedte, hogy az iskola után a barátjához menjen. A középiskolás fiú ennek ellenére hazament, észlelte, hogy a mama az ágyban betakarva fekszik. A vádlott azt mondta a fiúnak, hogy a sértett lepihent, majd vele együtt távozott a lakásból, amit kulccsal be is zárt. Az unoka néhány óra múlva hazament és látta, hogy a nagymamája még mindig ágyban fekszik. A vádlott hamarosan megérkezett, ébresztgetni kezdte a sértettet, majd közölte unokaöccsével, hogy a nagymama meghalt. Az esti órákban a vádlott összepakolta a legszükségesebb ruháit, bejelentette a rendőrségen, hogy meghalt az édesanyja és neki köze van a halálához. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Győri Ítéltábla</p> <p>fszt. I. számú tárgyalóterem</p>				
	F.K. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017.05.02.	9.00
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1982) a cselekmények elkövetését megelőzően szintetikus kannabinoidot fogyasztott, melynek következtében nála tudatmódosulás, átmeneti zavartság alakult ki, és ez az állapot a vádbeli napot megelőző néhány napban fennállt. A cselekményeket megelőző néhány hónapban két balesetet is szenvedett a vádlott, melyek közül az egyikben élettársa is súlyosan megsérült, lelkiismeret furdalás gyötörte és egzisztenciális félelmei voltak.</p> <p>A vádlott 2015. július 6-án a városi fürdőben volt. Távozás közben előzmény nélkül nekiment az általa nem ismert sértettnek, akit a vállával</p>				

meglökött. A vádlott, mikor a sértett ezt számon kérte, erősen meglökte, melyről a földre esett, majd egy alkalommal bal combon rúgta. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott a sértettet otthagya, majd a fürdő bejáratánál a kulcscsomóját a forgóajtón keresztül a pénztárnál várakozók irányába dobta. A kulcscsomó a forgóajtón megpattant, és egy gyereket ütött fejbe, aki elsírta magát. A vádlott a gyerekekhez odament, és azt mondta neki: „Szerzek neked egy kis pénzt.”. Ezzel odalépett a pénztárhoz, az ablakon behajolt és megragadta a pénztárgépet, melyben 800.000.- forint volt. A két pénztáros szintén megfogta a pénztárgépet, hogy az eltulajdonítást megakadályozzák, ezt észelve a vádlott a cselekménnyel felhagyott, és távozott.

Ezt követően a vádlott a közelben lévő MOL kútra ment, ahol italt vásárolt, és kint a járdán leült. A vádlott annak ellenére, hogy egy szolgálatban lévő rendőr állt be tankolni, az 1-es kútoszlopnál várakozó Skoda gépkocsihoz ment, beült a vezető ülésbe és közölte a vezetőüléssel ülő tanúval, hogy „Győrbre mennek, elviszi az autót, meglátogatják a barátnőjét”. A vádlott az indítókulcshoz nyúlt és megpróbálta elfordítani, azonban azt a tanú kikapta. Észlelte ezt a tankoló rendőr is, odalépett a kocsihoz, és felszólította a vádlottat, hogy hagyja el a gépjárművet, aki a második felszólításra kiszállt, és a rendőrségi autóhoz ment, majd beszállt a vezető ülésbe. A rendőr utána ment, és testi kényszer alkalmazásával megpróbálta eltávolítani. A vádlott kiszállt az autóból, majd egyetlen, hirtelen mozdulattal a vele szemben álló rendőr sértett mellkasának bal oldali részét szív tájékon, ököllel, egy alkalommal erősen megütötte, és dulakodni kezdtek. A vádlott a rendőr arcát nagy erővel, három alkalommal jobb öklével megütötte, az utolsó ütéstől a sértett jobb oldalára, majd hanyatt fordulva a földre esett. Ekkor a vádlott a fejéhez lépett és kétszer meztláb, nagy erővel a sértett arcára taposott. A sértett pár másodpercre eszméletét veszítette, ekkor a vádlott ismét beült a szolgálati kocsi vezető ülésébe, az ajtót becsukta, a sértett irányában közömbösséget mutatott. A rendőr koponyaűri sérülést szenvedett, mely súlyos, életveszélyes sérülés volt, tényleges gyógytartama 3 hónap.

A vádlott az erősítésként érkezett rendőr kérésére a gépjárműből kiszállt, azonban az intézkedés alól próbálta magát kivonni, elindult a helyszínre érkezett újabb rendőrautó felé. Ekkor úgy tett, mintha alávetné magát az intézkedésnek, majd egy hirtelen mozdulattal a rendőr felé fordult, és őt egyszer, tenyérrrel a jobb arcán nagy erővel megütötte, majd ismét a vele szemben eredetileg intézkedő, sérült rendőr felé fordult és ököllel a feje felé ütött, azonban az a sértettet nem érte el. Végül gázspray alkalmazásával tudták a vádlottat megbilincselni. A vádlottnál a cselekmény elkövetésekor kábítószer függőség nem volt megállapítható, szokványos fogyasztónak minősül.

A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság életveszélyt okozó testi sértés büntette, hivatalos személy elleni erőszak büntette, 2 rb. könnyű testi sértés vétsége, jármű önkényes elvétele büntettének kísérlete, lopás büntettének kísérlete, folytatólagosan elkövetett garázdaság vétsége

	<p>miatt a vádlottat, mint többszörös visszaesőt, halmozati büntetésül 10 év fegyházbüntetésre és 12 év közügyekről eltiltásra ítélte. A törvényszék kimondta, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, súlyosítás, hosszabb tartamú szabadságvesztés büntetés kiszabása, a vádlott az irány megjelölése nélkül, a védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p>ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fszt./21.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	7.B.84/2016	Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2017. 05. 02. és 2017. 05. 04.	08:30 óra 08:30 óra
A folytatólagos tárgyalás május 2-i ülésén dr. B. B. VI. rendű, május 4-i ülésén O. S. V. rendű vádlott meghallgatása várható!				
Vádirati tényállás:				
<p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes</p>				

	<p>letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	I. T.	emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. május 2.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint a vádlott egy budapesti idősek otthonában dolgozott mint szociális ápoló és gondozó. 2015 augusztusában az otthon intenzív osztályán az egyik idős, legyengült beteget megpróbálta megfojtani. Egy másik, szintén idős, a személyét érő bármely támadás felismerésére, illetve ellenállás vagy védekezés kifejtésére képtelen beteget szintén fojtogatott, majd magára hagyta a kórteremben. A sértett a bántalmazás során elszenvedett sérülések következtében életét veszítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat a fenti cselekmények miatt emberölés büntettével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás befejezését követően és annak függvényében várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ:	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.

	D. A.	emberölés büntettének kísérlete	2017. május 2.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint D. A. 2015 októberében kapcsolatba került a sértettel, aki prostituáltként hirdette magát az interneten. A vádlott az egyik személyes találkozásuk alkalmával indulatossá vált és a nála lévő ácskalapáccsal súlyosan bántalmazta a nőt, aki túlélte a támadást. A vád szerint a vádlott ezt követően kirabolta a sértettet, majd a megszerzett vagyontárgyakkal távozott. A sértett nyolc napon túl gyógyuló sérüléseinek tényleges gyógytartama mintegy három-négy hónapra tehető és az életveszélyes sérülései maradandó testi fogyatékoság kialakulásának reális esélyét sem zárják ki.</p> <p>A vádlottat az ügyészség emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk és sértett kihallgatásával folytatódik, majd ennek függvényében perbeszédet hangzanak el, a vádlott szólal fel az utolsó szó jogán majd várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. május 2.	9.00
további információ	<p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntettével, valamint közokirat hamisítás büntettével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
		nyereségvágyból és több		

	S. P. és 5 társa	emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. május 2.	8.30
további információ	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.

	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. május 2.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 - 78.

	M. N. és társa	kémkedés bűntette	2017. május 2.	9.00
további információ	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 368.

	R. L. és 3 társa	kerítés bűntette	2017. május 2.	8.30
további információ	A vád szerint R. L. I. rendű vádlott anyagi haszonszerzés céljából, 18. évnél fiatalabb lányokat közvetített ki, szexuális szolgáltatást igénylő férfiaknak. Megállapodott a férfiakkal a szolgáltatás időtartamáról és áráról, az esetek egy részében a szolgáltatás tartalmáról is, majd a szexuális szolgáltatást követően átvette a pénzt. A lányoknak a szexuális szolgáltatásért kapott keresetük 20-25 %-			

	<p>át kellett átadniuk R. L. számára „közvetítői díjként”. A vádlottnak tudomása volt a lányok életkoráról, viszont arra kérte őket, hogy ha az ügyfelek az életkoruk felől érdeklődnek, akkor azt ne mondják el. R. L. ily módon a vádbeli esetben több mint száz lányt közvetített ki. Az ügyészség egy másik vádpontban azt rója P. G. II. rendű vádlott terhére, hogy bemutatott R. L. I. rendű vádlottnak egy 14 éves lányt, akit rábírt a „könnyű pénzkereseti lehetőségre” C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak a vád szerint annak ellenére folytattak szexuális tevékenységet az I. rendű vádlott által közvetített lányokkal, hogy tudták róluk, azok még nem töltötték be a 18. életévüket.</p> <p>Az ügyészség R. L. I. rendű vádlottat üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett, 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett kitarottság büntetével vádolja. P. G. II. rendű vádlott ellen bűnsegédként 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette miatt, míg C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak ellen gyermekprostitúció kihasználása büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 17.				
	S.K.	rablás	május 2.	9:00
	<p>A 33 éves férfit a Kaposvári Járási és Nyomozó Ügyészség felfegyverkezve elkövetett rablás büntetével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016 októberében elhatározta, hogy lakóhelyéhez közel lévő, általa vásárlóként rendszeresen látogatott diszkont üzletet kirabolja. Arcára maszkot húzott, magához vett egy 20 cm pengé hosszúságú kést és a magával vitt sporttáskával együtt bement a boltba, ahol a késsel az ott dolgozó eladót megfenyegette. A sértett 7 palack bort adott át a fenyegetés hatására a vádlottnak, aki a helyszínről eltávozott, röviddel később azonban a nyomozóhatóság otthonában elfogta. Folytatólagos tárgyalás.</p>			
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	S. Á. L. vádlott	halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	2017. május 2.	08:30
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I. em. 127. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott több ismerősével találkozott egy presszóban. A sértettel és egy másik személlyel pénzben kártyáztak, miközben szeszes italt fogyasztottak, amelynek hatására a vádlott ittas állapotba került. Körülbelül háromnegyed óra múlva kimentek cigarettázni a presszó elé, azonban a sértett lemaradt és a vádlottnak úgy tűnt, hogy az asztalon hagyott 1.500 forintjából pénzt vesz el. A vádlott felháborodva rászólt, hogy tegye vissza az elvett pénzt. Amikor a sértett azt állította, hogy nem nyúlt a pénzhez, akkor a vádlott visszament a presszóba és arcul ütötte a sértettet. Ezt követően a vádlott újra kiment a presszó teraszára, ahová a sértett követte. Itt a vádlott szidni kezdte a sértettet, két alkalommal a fején megütötte, egy alkalommal pedig lábon rúgta. A rúgástól a sértett megtántorodott, majd elesett és eszméletét veszítette. A helyszínen tartózkodók próbáltak segítséget nyújtani, értesítették a mentőket, azonban a kórházban életét veszítette.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	B.B. vádlott	védekezésre képtelen személy elkövetett bűntettének kísérlete	2017. május 2.	08:00 óra
Miskolc, Dózsa György út 4. I. em. 119. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, aki 2016. májusában álmában akarta elvágni volt felesége nyakát, majd magával is végezni próbált.</p> <p>A vádirat szerint a terhelt és a sértett házastársak voltak, majd válásuk után egy házban laktak Miskolcon. Kapcsolatuk megromlott, a vádlott többször</p>			

	<p>fenyegetőzött öngyilkossággal, kilátásba helyezte, hogy leszúrja a volt feleségét és a velük élő gyerekeket is.</p> <p>A vádlott egyik nap, a hajnali órákban bement a sértett által használt hálószobába és egy 15 cm pengehosszúságú késsel megvágta az alvó sértett nyakát. Az asszony felébredt, eltolta a nyakától a kés pengéjét, minek hatására a vádlott távozott a szobából. Az udvarra ment, ahol a kést maga ellen fordítva, saját nyakán is sebeket ejtett</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság		közérdekű adat kiadása	2017. május hó 2.	9:45 óra
Miskolc Dózsa György u. 4. szám	Közérdekű adat kiadása iránti perben tart első tárgyalást a Miskolci Járásbíróság. A felperes keresetében kéri, hogy a bíróság kötelezze alperest, mint állami vagyonnal gazdálkodó szervezet egy magántulajdonban álló gazdasági társasággal – mely társaság tulajdonosi láncolatával a sajtó is foglalkozott - kötött szerződés kiadására. Felperes hivatkozása szerint az alperes köteles a közpénzekkel való gazdálkodással kapcsolatos adatokat, mint közérdekű adatokat kiadni.			
122. számú tárgyalóterem				
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. május 02.	8.30 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést</p>			

	<p>végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. május 03. és 04. napokon ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	N. N.	a több emberen, hivatalos személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. május 2.	08:00
	<p>N.N. vádlott 20 éve él együtt feleségével, két közös gyermekük született, a cselekmény elkövetésének időpontjában 15 éves kk. N. E. és a 8 éves kk. N. N. A. vádlott édesapja meghalt, édesanyja néhai R. Ú. É. házasságot kötött néhai R. S-al, aki a vádlott nevelőapja volt. A vádlott a kapcsolata édesanyjával megromlott, mivel az erős befolyást gyakorolt fiára, ezért hogy ettől a mindennapi befolyásolástól elszakadjanak a vádlott és felesége a gyermekek születése után T-ra költöztek.</p> <p>A vádlott édesanyja az időközben kamaszkorba lépő, viselkedési problémákkal küzdő kk. N. E-el jó kapcsolat kialakítására törekedett. A szülőkkel megromlott kapcsolat miatt kk. N. E. több alkalommal, tartósabb időszakokra a sértettekhez költözött. A sértett nem értett egyet fia és felesége gyermeknevelési módszereivel és életvezetésével. Erről alkotott véleményét trágár szavak</p>			

kíséretében többször kifejezte a vádlottnak és feleségének, valamint kk. N. E-nek is. Annak érdekében, hogy néhai R-né Ú. É. a kk. N. E. gyámja legyen és ezzel jogot nyerjen a kiskorú ügyeinek intézésére, 2015. évben a KEM-i Kormányhivatalnál kk. N. E. ideiglenes hatályú elhelyezése és gyámsággal kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában eljárást indított.

Kk. N. E. a nagyszülők szüleit ért folyamatos támadások miatt nem érezte jól magát a nagyszüleinél, továbbá a gyámhivatalban 2015. 07. 7-én a szülőkkel és a gyámhivatali ügyintézővel történt beszélgetést követően 2015. 07. 8. napján hazaköltözött szüleihez és beszámolt arról, hogy a nagyszülők majd mindent megtesznek, hogy kk. N. E. ismét náluk legyen. A vádlott és felesége és kk. N. E-vel 2015. 07. 10-én az esti órákban a b-i nyaralójukban, a horgász stégen ismét beszélgettek az anyjával és nevelő apjával fennálló tartó konfliktusról, amikor is a vádlott már több doboz sört fogyasztott el és a feleségével is összeszólalkozott.

A vádlott a beszélgetést és veszekedést követően 2015. 07. 11-én a hajnali órákban elhatározta, hogy véget vet az édesanyjával és annak férjével fennálló évek óta tartó családi konfliktusnak, majd magához vette az engedéllyel tartott, 45 AUTO úrméretű WWB810 gyártási számú GLOCK 21 Gen4 típusú pisztolyát és a felesége tulajdonát képező személygépkocsival T-ra hajtott.

A vádlott hajnali 03:20 óra körüli időben érkezett meg az édesanyja házához, ahol a vádlott kopogtatására néhai R. S. az ajtót kinyitotta és a mellett álló néhai R-né Ú. É-val a vádlottal kiabálva, felszólították, hogy menjen onnan, mert különben kihívják a rendőrséget. Ekkor néhai R.S. egy alkalommal pofon ütötte a vádlottat, aki elővette a lőfegyverét és néhai R. S-t kb. 1 méter távolságból egy alkalommal szívtájékon lőtte. A sértett az utcára menekült, a vádlott utána ment és az utca irányába menekülő sértettre hátulról több, de legalább három célzott lövést adott le, miközben kiabálta a sértettnek, hogy „Hiába futsz, lelőlek, mint egy kutyát!”. A lövések az utcán parkoló személygépkocsiba csapódtak, a sértettet nem találták el.

A vádlott viszont a sértettet utol érte, majd a vele szembe forduló sértettet közvetlen közelről, egy alkalommal jobb oldalon, homloktájékon lőtte. A sértett ezen lövés következtében összeesett és azonnal elhalálozott.

A vádlott ezt követően visszament a házba, ahol közölte az anyjával, hogy lelőtte R. S-t, majd ezt követő szóváltás után a vádlott egy alkalommal közelről fejbe lőtte az édesanyját is. A sértett a lövéstől hassal a földre esett, ekkor a vádlott még egy alkalommal hátba lőtte a sértettet. A sértett a helyszínen azonnal az életét veszítette.

A vádlott által leadott lövések hangjait az utcában több személy hallotta, így a rendőrségre történt bejelentések miatt a rendőrök 03:39 körüli időben megérkeztek a helyszínre két irányból. K. I. r. zls. az autóból kiszállt és az utcán fekvő R. S-tól kb. 1 méter távolságra érve látta, hogy nagy mennyiségű vér van a földön és a fekvő személy mozdulatlan.

A vádlott a házban a konyhában tartózkodott, amikor észlelte, hogy a helyszínre megérkeztek a rendőrök és a lőfegyverével a nyitott szárnyú szoba ablakon keresztül a tőle kb. 10 méterre álló K. I. r. zls-re legalább egy alkalommal célzott lövést adott le, a lövedék a gépkocsi jobb hátsó ablakába csapódott.

A lövést követően a többi három rendőr kiszállt a szolgálati autóból és féltérdre ereszkedve a gépjármű hátsó kerekénél helyezkedtek el. A másik szolgálati autó vezető üléséből S. S. r. zls. is kiszállt és a közvetlenül a gépkocsi kereke mögött, az úttestre hasalva keresett fedezéket. Ekkor a vádlott S. S. r. zls-re több, pontosan meg nem határozható számú, de legalább 5 célzott lövést adott le, amelyek a gépkocsiba csapódtak.

Ezt követően a vádlott a házból kiment a ház bejárati ajtaja előtti udvarrészre és onnan pontosan meg nem határozható számú, de legalább két célzott lövést adott le a másik három, fedezékbe bújt rendőrré. A lövedékek a fedezéket nyújtó személygépkocsiba csapódtak be.

A vádlott a személyre leadott, célzott lövéseken túlmenően a cselekmény ideje alatt pontosan meg nem határozható, de legkevesebb 15 lövést adott le rendszertelen időközökben és intenzitással az utcán tartózkodó rendőrök irányába.

A sértett rendőröket a helyszínre hajnali 4 óra körül kiérkező G. B. r. zls. mentette ki az általa vezetett rendőrségi gépjárművel. A vádlott a Terrorelhárítási Központ helyszínre érkező rendőreinek kérésére, hosszas tárgyalást követően, 2015. július 11. napján 08:55 órakor fegyverét a házban hagyva megadta magát, az udvarra kiment és ott elfogásra került.

A vádlott édesanyjának és nevelőapjának életét a legkorábban érkező orvosi segítség sem menthette volna meg. A vádlott a cselekmény elkövetésekor enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotában volt. A vádlott hisztrionikus és dependens személyiség. A vádlott sem a cselekménye elkövetésének időpontjában nem szenvedett, sem jelenleg nem szenved elmebetegségben, gyengeelméjűségben, szellemi leépülésben, illetve tudatzavarban. Képes volt arra, hogy cselekménye következményeit felismerje és e felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.

	Esetlegesen ítélet várható.
Információ:	dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

2017. május 3.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	B. S.	Szexuális erőszak büntette	2017.05.03.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 októberében zárt tárgyalás alapján B. S. vádlottat szexuális erőszak büntette és 2 rb. zaklatás büntette miatt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2014 nyarán több alkalommal szexuálisan közeledett kiskorú lánya felé. Mivel gyermeke nem viszonzta a vonzalmát, elhatározta, hogy nemi vágyát szülői hatalmának felhasználásával elégíti ki. 2014 augusztusában azonban a sértett elmondta édesanyjának a vele történeteket. Az anya pedig számon kérte ezeket a vádlotton, aki azonban a kiskorú sértettet bántalmazta. Másnap a felesége gyermekeivel elköltözött és feljelentést tett. Amikor a vádlott megtudta, hogy feljelentették, felesége édesanyjának megölésével fenyegetve rávette az asszonyt a vallomás visszavonására. Félelmében ugyanígy tett a kiskorú sértett is, ezért a vádlott elleni büntetőeljárást megszüntették. Az asszony félelmében a fiúgyermekeivel visszaköltözött a vádlotthoz. A kislányt azonban 2014 szeptemberében átmeneti nevelésbe vették és nevelőszülőkhöz került. A férfi azonban továbbra is kereste a sértettel a rendszeres kapcsolatot és fenyegette, zaklatta a kislányt. 2014 novemberében a vádlott felesége gyermekeivel elköltözött és feljelentést tett a vádlott ellen. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>
--------------------	---

Fővárosi Ítéltábla				
	K. B. + 2 fő	Rablás büntette	2017.05.03.	13:00
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék K. B. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett 4 rb. rablás büntette miatt 18 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. T. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottat az ellene további 2 rb. társtettesként elkövetett rablás büntette miatt emelt vád alól felmentette. L. F. N. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rb. rablás büntette miatt 13 év 8 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik elhatározták, hogy elsősorban futárszolgálatot ellátó cégek sérelmére elkövetett fegyveres rablások révén jutnak jelentősebb pénzüsszegekhez. A vádlottak hosszú időn keresztül figyelték a kiszemelt cégek napi rutinját, a telephelyekre való ki- és bejutás lehetőségeit, az ott dolgozók létszámát és mozgását, a nyitva tartási időt és a pénzek tárolási helyét. A vádlottak 2010 februárjában, 2010 decemberében, 2011 januárjában és 2011 októberében egy-egy gazdasági társaság telephelyére hatoltak be, ahol az arcukat maszkkal takarták el és az ott dolgozókat fegyvernek látszó tárggyal sakkban tartva szerezték meg a készpénzt. Az első telephelyen csaknem 17 millió forintot, a második telephelyen 25 millió, a harmadik helyen 15 és félmillió, a negyedik telephelyen több mint 56 millió forintot zsákmányoltak. A bűncselekményekkel okozott kár nem térült meg.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p>			

	sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--	---

Fővárosi Ítéltábla				
	S. D.	Költségvetési csalás vétsége és büntette	2017.05.03.	13:00
	<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 novemberében S. D. vádlottat költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználása vétsége miatt végrehajtásában 4 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 100.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A törvényszék a vádlottat előzetes mentesítésben részesítette. Az ítélet ellen a vádlott és védője indoklás nélkül jelentettek be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2007 óta egy fémhulladék, valamint alumíniumtömb, sárgaréz rúd, és horganytömb kereskedelmével foglalkozó kft tulajdonosa volt. A cég által beszerzett és továbbértékesített fém öntészeti tömbök olyan forrásból származta, melynek megvásárlásával kapcsolatban a kft nem tudott költségnyelvést beállítani a könyvelésébe. Ezért a vádlott olyan számlákat vásárolt egy Bt-től, amivel csökkenteni tudta adófizetési kötelezettségét. Ezen kívül a vádlott még másik két gazdasági társaságtól is szerzett be hamis költségnyelvést. A vádlott a fiktív számlák alapján készített, így valótlantartalmú adóbevallások benyújtásával megtévesztette az adóhatóságot, és az adóbevételt ÁFA adónemben 2007-2008 évben összesen 58.092.000.-Ft-tal csökkentette. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA**FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA**

1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. díszterem

	J. R. I. r. vádlott és társai	emberölés bűntette és más bűncselekmények	Nyilvános ülés 2017. május 3., május 5., május 19. napján	9:00 óra
<p>J. R. és társai ellen emberölés bűntette, valamint lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés bűntette miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken.</p>				
<p>A Fővárosi Törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:</p>				
<p>J. R. I. r. vádlott ismeretlen személytől megbízást kapott F. J. sértett megölésére. Az I. r. vádlott az ismeretlenül maradt társaival együtt a Törökvesz utca közelébe mentek és a gépkocsiban várakoztak, majd amikor meglátták a sértettet követték őt. Amikor a Margit utcánál a lámpa pirosra váltott 4 gépkocsival mögé álltak. A feltorlódott forgalmat kihasználva az I. r. vádlott egy géppisztollyal odament a sértett gépkocsijához és a jobb oldali ablakon keresztül sorozatlövést adott le a sértettre, aki a lövések következtében néhány percen belül a helyszínen életét veszítette. Az I. r. vádlott a lövések leadását követően elmenekült.</p>				
<p>II.</p>				
<p>Az I. r. vádlott a lőfegyver és a lőszer megvásárlására, illetve tartására engedéllyel nem rendelkezett és nem is rendelkezhetett, mert a sorozatlövő gépfegyverekhez tartási engedély nem adható.</p>				
<p>III.</p>				
<p>Az I. r. vádlott rendszeres őrző-védő munkája során ismerkedett meg P. T. III. r. vádlottal, aki anyagi ellenszolgáltatásért megbízást adott B. J. K. sértett megölésére.</p>				
<p>Az I. r. vádlott feltérképezte a sértett mozgását, így tudta, hogy mikor közlekedik minden nap az Aranykéz utcában. I. r. vádlott a bűncselekmény elkövetéséhez robbanóanyagot szerzett be, melyből házilag összeállított, rádió távirányításos robbanószerkezetet készített. A szerkezetet egy Polski Fiat 126 típusú gépjármű jobb első lámpa alatti-mögötti részében helyezte el, melyet a bűncselekmény előtti napokban leállított az Aranykéz utcában, ahol a sértett napi rendszerességgel közlekedett.</p>				
<p>Amikor 1998. július 2. napján a sértett az Aranykéz utcában a Polski Fiat közelébe ért az I. r. vádlott távirányítással működésbe hozta a</p>				

robbanószerkezetet, majd maga is sérüléseket szenvedve elhagyta a helyszínt.

A robbantás következtében B. J. K. sértett, Cs. T. sértett, C. I. sértett, dr. Sz. G. sértett a helyszínen életüket veszítették. A közelben tartózkodó további 20 személy könnyebb, míg 2 személy súlyosabb sérüléseket szenvedtek.

IV.

D. F. sértett a gépjárművéhez indult, amikor egy ismeretlen személy odalépett hozzá és lőfegyverrel két célzott lövést adott le rá. A sértett a helyszínen életét veszítette.

A Fővárosi Törvényszék ítéletével

J. R. I. r. vádlottat bűnösnek mondta ki:

- **emberölés büntetében**
- **lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntetében**

P. T. III. r. vádlottat bűnösnek mondta ki:

- **felbujtóként elkövetett emberölés büntetében**

J. R. I. r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés büntette,

L. T. II. r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés büntette, valamint lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntette,

P. T. III. r. vádlottat az ellene felbujtóként elkövetett emberölés büntette,

F. A. IV. r. vádlottat az ellene felbujtóként elkövetett emberölés büntette miatt emelt vád alól **felmentette.**

Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyészség I., II., III. r. és IV. r. vádlottak terhére, I. r., II. r. és IV. r. vádlott esetében bűnösség megállapítása, III. r. vádlott esetében további minősítő körülmény megállapítása, valamint részfelmentés miatt jelentett be fellebbezést.

I. r. és III. r. vádlott és védőik felmentésért, IV. r. vádlott és védője bűncselekmény hiánya miatt történő felmentés végett jelentett be fellebbezést. II. r. vádlott és védője az ítéletet tudomásul vette.

A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az ügyészi fellebbezést pontosította, I. r. vádlott vonatkozásában részfelmentés miatt, bűnösségének megállapítása, valamint a felmentő rendelkezés mellőzése, II. r. és IV. r. vádlott esetében a felmentésük miatt, bűnösség megállapítása, büntetés kiszabása, III. r. vádlott terhére további minősítő körülmény megállapítása, valamint a részfelmentés miatt, bűnösségének megállapítása, a felmentő rendelkezés mellőzése, és a kiszabott büntetés súlyosítása végett tartotta fenn fellebbezését.

Információ:	Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Dr. Oláh Péter sajtótitkár e-mail: sajto@fovitb.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy.és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. május 3.	9.00
további információ	Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntetével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntetével, valamint közokirat hamisítás büntetével vádolják. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. május 3.	8.30
további információ	A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó dr. P. Zs. I. rendű és L. F. II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságot – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra,			

hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették. A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. dr. P-né B. R. III. és A J. V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg A. I. IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják. **A tárgyalási napon tanúk kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.**

Információ: Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796
Fővárosi Fax: 06-1-354-6099
Törvényszék email: sajto@fovarosit.birosag.hu
Sajtó Osztály

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.

	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés	2017. május 3.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéseméleti és Érdekképviselői Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a</p>			

	<p>teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 15.				
	dr. U. K. és 4 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. május 3.	8.30
további információ	<p>A vád szerint dr. U. K. I. rendű vádlott 2010. november 15. napjától a MÁV Zrt. jogi igazgatója, majd 2012. április 21. napjától vezető jogtanácsosa volt, aki határozatlan időre általános megbízási szerződést kötött a jogi végzettségű II. rendű vádlottal, melyben a MÁV Zrt. azzal bízta meg, hogy speciális szakértelmet igénylő, egyedi ügyekben jogi szakvéleményt készítsen és ellássa a társaság peres és peren kívüli képviseletét. Ezzel szemben a II. rendű vádlott a vállalt jogi közreműködés helyett túlnyomórészt jogi szakértelmet nem igénylő, adminisztratív jellegű feladatokat látott el és iratrendezés címén – a többi vádlott jóváhagyásával – összesen 7.262.880,- forint összeget kapott jogosulatlanul a MÁV Zrt.-től.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 10.B.293/2016. számú büntetőügy				
	Sz. T. vádlott és társai	Kifosztás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2017. május 3.	08 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	<p>1. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a sértett 2015 októberében Békéscsabán kerékpározott, amikor az út mellett meglátta ismerőse motorját. Meg akarta viccelni ismerősét, ezért kiszerezte a motor gyújtógyertyáját, és hazament. A sértett este megjelent megviccelt ismerőse házánál, akinél az I. r. vádlott is</p>			

	<p>tartózkodott. A sértett és ismerőse között szóváltás alakult ki. Ekkor az I. r. vádlott odalépett a sértetthez, és legalább tízszer arcon ütötte, majd a földön fekvő sértettbe többször belerúgott. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. Az I. r. vádlott ezután a sértett kerékpárját – jogtalan eltulajdonítás szándékával – betolta a ház udvarára.</p> <p>2. Az I., II. és III. r. vádlottak 2015 novemberében együtt italoztak egy békéscsabai sörözőben. Záraskor a pultos kiküldte az ittas vádlottakat a presszóból. Hazafelé a vádlottak között szóváltás alakult ki. Ennek során az I. r. vádlott ököllel arcon ütötte a II. r. vádlottat, aki eszméletét veszítette, majd az I. és III. r. vádlottak verekedtek össze. A vádlottak kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt megbotránkozás, riadalom keltésére.</p> <p>3. Az ittas állapotban lévő I. r. vádlott 2015 októberében elment egyik ismerőse házához. Be akart jutni a ház udvarára, de a kapu zárva volt, ezért a kerítést és a nagykaput kezdte rugdosni, melynek hatására a kapu beszakadt, a kerítés pedig megdőlt. Eközben az I. r. vádlott szidalmazta ismerősét, és megfenyegette, hogy megöli őt. A rongálással az I. r. vádlott 8.000,- forint kárt okozott.</p>
Információ	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő</p> <p>06 66/562-200</p> <p>06 30/502-3467</p> <p>sajto@gyulait.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Encsi Járásbíróság	fk. K.I. és társa	Bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette	2017. május 3.	11:00 óra
Encs Petőfi u. 75. szám 3. számú tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítási eljárást az Encsi Járásbíróság annak a két vádlottnak az ügyében, akik – a vádirati tényállás szerint – az I. r. vádlott édesanyját – a nyugdíj kézbesítését követően – saját otthonában 7 Frontin gyógyszernek az italába keverésével elkábítottak és a nála levő 100.000,- forintot elvették. A pénzt ezután felélték cigarettára, élelmiszerre, alkoholra.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Dr. K. Gy.	Előre kitérve, aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	2017. május 3., 10., 15., 17., 24.	Fsz. 13.
	<p>2015. február 25-én a vádlott élettársával, a sértettel együtt a vádlott édesanyjához utazott autóval, ahol a vádlott megkérte az édesanyját, hogy menjen el otthonról, így az épületben csak a vádlott és a sértett tartózkodott. A vádlott az ingatlanban egy konyhakéssel a sértett torka irányába szúrta, aki védekezés közben ráfogott a kés pengéjére. Dulakodás közben a vádlott megkísérelte a sértett nyakának elvágását, azonban a sértett mindkét kezével fogta a vádlott kezét, ellenállt. A vádlott ezt követően egy balta tompa végével a vérző sértett fejére ütött. A vádlott által okozott sérülések a sértett közvetlen életveszélyes állapotát idézték elő, idejekorán érkező szakszerű egészségügyi ellátás nélkül a sértett halálához vezetett volna. A törvényszék a vádirat ismertetésével és a vádlott kihallgatásával kezdi meg a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Zs. és társa	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	2017.05.03. 8.30	Fsz. 7.
	<p>I. r. vádlott albérlőként költözött be a sértett nyíregyházi lakásába. 2015. május 23. napján napközben több liter bort fogyasztottak, majd délután I. rendű vádlott a sértettet ököllel arcon ütötte, aki hanyatt esett, de felállt, majd őt a II. rendű vádlott is bántalmazta. A sértett élettársa a védelmére kelt, ekkor a sértettet I. és II. rendű vádlottak többször megütötték, amitől a földre került, ahol a vádlottak tovább folytatták bántalmazását. A sértett az idejekorán érkezett orvosi ellátás ellenére rövid időn belül elhalálozott.</p> <p>A törvényszék szakértők meghallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			

Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
12.B.40/2017	B. P.	emberölés büntettének kísérlete	2017. 05.03.	8.45
<p>A vádirat szerint röviden: A sértett nő 2016. januárjától a vádlott férfi pécsi társasházi lakásában tartózkodott, közöttük élettársi, illetve más kapcsolat nem jött létre.</p> <p>A sértett és a vádlott között 2016. júniusában megromlott a viszony, a sértett több ízben bántalmazta a vádlottat, aki emiatt 2016. augusztus 5-én feljelentést tett a rendőrségen, azonban a nyomozást megszüntették, mert a vádlott könnyű – 8 napon belül gyógyuló – sérüléseket szenvedett.</p> <p>2016. augusztus 12-én a délelőtti órákban a sértett a lakás fürdőszobájában mosakodott. A helyiség ajtaja nyitva volt. A vádlott gyümölcsöt akart tisztítani, ezért a kezében egy 19 cm pengé hosszúságú, recézett élű kést tartva, megkérdezte a sértettől, hogy hol a lakás bejárati kulcsa. Emiatt közöttük szóváltás alakult ki, melynek során a sértett arcul ütötte a vádlottat, erre a vádlott a kezében tartott késsel a hátán, kis erővel megszúrta a sértettet, aki a fürdőszobából az előszobába lépett. A vádlott követte és a sértett bántalmazását folytatta úgy, hogy őt a jobb mellkas felén egy ízben, közepes erővel, majd egyszer nagy erővel megszúrta. A sértett az első emeleti lakás déli szobájába menekülve, erkély korlátján átmászott és a rácsba kapaszkodva, kifelé lógva segítségért kiabált. A vádlott utána ment és a korlátba kapaszkodó sértett kezét ütlegelte. A történeteket egy lakó a társasházból észlelte és értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem**13.B.1015/2016****B. ZS. és
14 társa****hivatali vesztegetés
elfogadásának büntette és
más bűncselekmények****2017.
05.03.****13.00**

A vádirat szerint röviden: A vádlottak közül a II., III.r. IV.r. és az V.r. vádlottak 2015-ben elhatározták, hogy külföldi állampolgárok részére valótlan tartalmú magyar útlevélek kiállításával tesznek szert jövedelemre. Az országban, ebben az időszakban több bűnözői csoport foglalkozott azzal, hogy Európai Unió kívüli állampolgárok részére magyar állampolgárok személyi adataival útleveleket készítettek úgy, hogy kormányhivatalnokokat megvesztegetve állították ki a magyar okmányokat.

A kettős - ukrán - magyar - állampolgárságú II.r. és III.r. vádlottak feladata volt, hogy a honosított magyar állampolgárok hatóságai igazolványit megszerezzék, ezt követően ismeretlen személyek útján kerültek kapcsolatba olyan külföldi személyekkel, akik magyar úti okmányokat kívántak szerezni, és ezek elkészítéséért jelentős összegeket, 10-12 ezer eurot is hajlandóak voltak fizetni.

A IV.r. és V.r., vádlottak feladata olyan kormánytisztviselők felkutatása volt, akik hajlandóak voltak közreműködni a valótlan tartalmú útlevélek kiállításában. A vádlottak kapcsolataik - többek között a VI.r. és VII.r. vádlottak - révén az I.r. vádlottal, aki egy pécsi kormányablak ügyintézője volt, és a VIII.r. és IX.r. vádlottal, akik egy dunaharaszti kormányablak ügyintézői voltak, és vállalták, hogy külföldi állampolgárok részére más személyek adataival igényelt magyar úti okmányok kiállításához segítséget nyújtanak.

A bűnszervezet célja az volt, hogy az útlevéligénylést heti egy-két alkalommal, alkalmanként 4-5 ember vonatkozásában egészen 2016 őszéig folytatják, útlevelenként 10-12 ezer euro bevételre tettek szerint. A kért összegből kifizették az ügyintézőket, és a többit a bűnszervezet többi tagja egymás között osztotta fel.

Így a 2015. július 30. és 2016. március 22. közötti időszakban csaknem 50 személy részére állítottak ki hamis adatokkal útiokmányokat.

A X., XI. XII., XIII., XIV.r. és XV.r. vádlottakat hamis útlevél igénylése céljából szállították a pécsi okmányirodához.

A 2017. március 22-én, a X., XI. XII., XIII., XIV.r. vádlottak által kezdeményezett útlevéligénylés során a rendőrség a vádlottakat előállította.

A bíróság a tárgyalást megkezdi.

Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyena@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

3.B.832/2015	V. F. és két társa	adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2017. 05.03.	10.00
	<p>A vádirat szerint röviden: az ismert pécsi vállalkozó által irányított gazdasági társaság őrző-védő tevékenységet végzett alvállalkozóként, melyből 2008-2009. évben mintegy 230 millió Ft bevételt szerzett. A Kft. ezen őrzési tevékenységét saját embereivel, illetve az általa megbízott személyekkel végeztette el. A Kft-t irányító vádlott abból a célból, hogy az alvállalkozóként elvállalt őrzés-védelmi tevékenységet ténylegesen elvégző személyek után a Kft-nek ne kelljen eleget tennie adó- és járulékfizetési kötelezettségének, elhatározta, hogy alvállalkozói számlákat állít be cége könyvelésébe azt a látszatot keltve, hogy a tevékenységet ténylegesen végző személyek munkáját az alvállalkozóként általa bevont cégek végzik. Az I. r. vádlott által felkért másik két vádlott, a saját cégeik nevében – mely gazdasági társaságok ekkor már nem működtek – valótlan tartalmú számlákat állított ki, mellyel ezt követően az I. r. vádlott cégének adófizetési kötelezettségét mintegy 80 millió Ft-tal csökkentette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 19. tárgyalóterem

1.B.193/2016	S. F. és két társa	felfegyverkezve, csoportosan elkövetett rablás büntette és más bűncselekmény	2017. 05.03.	13.00

A vád szerint röviden: Az I. r. vádlott többedmagával, 2016 áprilisában a sértett részére az erdőben gyűjtött agancsokat adott el, melyek vételárát a sértett az átadáskor nem egyenlítette ki. A sértett 185.000 forinttal tartozott az I.r. vádlottnak, melyet többszöri kérésre sem fizetett ki neki, mindig halogató választ adott. Az I.r. vádlott elhatározta, hogy megleckézteti a sértettet úgy, hogy valamilyen adásvétel ürügyén elcsalja egy félreeső helyre, ahol majd bántalmazza és elveszi tőle a magával hozott készpénzt. Az I.r. vádlott, attól tartva, hogy a sértett a hangját felismeri, úgy határozott, hogy a cselekménybe bevonja ismerőseit a II.r. és III.r. vádlottakat, kiknek a közreműködés fejében 25-25.000 forint készpénzt ajánlott fel.

A kiszemelt terület megszemlélését követően, az I.r. vádlott 2016. május 7-én hívta fel a II.r. vádlottat, hogy ezen a napon kerül sor a cselekményre, majd elment a II.r. vádlott lakóhelyére, onnan egy komlói áruházba mentek, ott egy mobiltelefont vásároltak, mellyel először sikertelenül, majd az I.r. vádlott lakóhelyéről már sikeresen felhívták a sértettet, akinek a II.r. vádlott álnéven bemutatkozva 20-30 kg agancsot kínált eladásra. Majd megbeszélte vele, hogy 14 óra 30 perc körül egy közeli vasútállomáson fogja várni. A sértettnek a II. r. vádlott megadta az új telefonkészülék számát, melyen elérheti őt.

Ez után az I. r. vádlott felhívta a III.r. vádlottat, akivel közölte, hogy a cselekményre 14 óra 30 perckor kerül sor, majd a II. r. vádlottal együtt a III. r. vádlottért mentek az I.r. vádlott gépkocsijával. Ezt követően az I.r. vádlott lakóhelyén megbeszélték, hogy kinek mi lesz a szerepe, majd 13.30 óra körüli időben a sértettel megbeszélt helyszínre mentek, ahol annak közelében, hogy ne lehessen észrevenni, az I.r. vádlott a gépkocsival megállt, majd az I.r. és a III.r. vádlottak a magukkal vitt 50-60 cm-es fémcsövekkel elfoglalták helyeiket a közeli bozótosban, és felhúzták fejükre fekete kámzsáikat. A II.r. vádlott elsétált a megbeszélt találkozóhelyre egy az I.r. vádlottól kapott fekete napszemüvegben, arcának egyik oldalára ragtapaszt ragasztva.

A sértett gépkocsijával megérkezett a megbeszélt helyre, ahol a II.r. vádlott várta, és beült a sértett mellé a jobb első ülésre, majd a sértettet a kiválasztott helyszínre irányította azzal, hogy az eladásra kínált agancsokat egy 200 méterrel távolabbi tanyáján tárolja. Útközben egy pocsolya előtt megállította a sértettel a gépkocsit azzal, hogy onnan gyalog folytassák az utat. A II.r. vádlott eközben megkérdezte a sértettől, hogy van-e nála pénz, felszólította, hogy mutassa is meg, aminek megfelelően a sértett elővette zsebéből a 180.000 forintot, melyeket az agancsokra hozott. Ekkor a II.r. vádlott elővette az I.r. vádlottól kapott gézsprayt és azzal a sértett arcába fújt, majd a sértettől elvette a 180.000 forintot és a gépkocsijából kivette az indítókulcsot. A sértett ekkor kiszállt a kocsijából, amikor az I.r. és II.r. vádlottak szó nélkül ütlegelni kezdték a náluk lévő vascsövekkel. A sértett a vádlottakkal szembeszállni, ellenük védekezni nem tudott, ezért elszaladt a helyszínről. A vádlottak követték, de utolérni nem tudták. A sértett a bántalmazás következtében számos könnyű – nyolc napon belül gyógyuló – sérülést szenvedett.

A bíróság a tárgyalást folytatja.

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 17. számú tárgyalóterem				
	H. N. vádlott és társa	Rablás bűntette	2017. május 03.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a külföldön élő sértett 2016. május hó 14. napját megelőzően a facebook.com közösségi oldalon ismerkedett meg az I.r. vádlottal, akivel megbeszéltek, hogy a sértett szegedi tartózkodása alatt találkozhatnak egymással, valamint, hogy a vádlott felmegy a sértett hotelszobájába.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlott 2016. május 14. napján megállapodtak abban, hogy a sértettet, értékeinek megszerzése érdekében elkábítják, védekezésre képtelen állapotba helyezik, oly módon, hogy II.r. vádlott egy üveg whiskey-be előzetesen több szem, nyugtató és altató hatású gyógyszert kever, mely az alkohollal való vegyítés miatt fokozott altató-nyugtató hatást vált ki, majd ezen ital elfogyasztására I.r. vádlott ráveszi a sértettet és amikor a sértett kábult állapotba kerül értékeit magukhoz veszik.</p> <p>Az előzetes megállapodásnak megfelelően a vádlottak egy üveg whiskey-be több szem clonazepam-tartalmú, nyugtató hatású tablettát kevertek, majd este 22 óra körüli időpontban az I.r. vádlott és a sértett a hotelszobában italozni kezdtek. A sértett a gyógyszeres whiskey hatására kába lett, védekezésre képtelen állapotba került, melyet kihasználva I.r. vádlott beengedte a II.r. vádlottat a hotelszobába és a sértett értékeit, így két mobiltelefonját és készpénzét magukhoz vették, majd távoztak a hotelből. A sértett megpróbálta megakadályozni, hogy értékeit elvegyék, de állapota miatt arra képtelen volt.</p>				

	<p>Fenti magatartásukkal I.r. és II.r. vádlottak egymás tevékenységéről tudva, közösen 400,- euró készpénzt és két mobiltelefont úgy vettek el a sértettől, hogy evégből őt védekezésre képtelen állapotba helyezték.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 9. számú tárgyalóterem

	D. D. P. vádlott	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. május 03.	13.00 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016. január 25. napján 17 óra 10 perc körüli időben Hódmezővásárhely lakott területén közlekedett korlátozott látási viszonyok mellett, esős, borult időben személygépkocsival. Haladása során a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet nem a látási és útviszonyoknak megfelelő sebességgel közelítette meg, melynek következtében nem vette észre és ezáltal nem biztosított áthaladási elsőbbséget a gyalogosan átkelő sértettnek, akit a személygépkocsi bal oldali elejével elütött. A sértettet a balesetet követően kórházba szállították, aki 62 nap múlva elhunyt. A sértett halála és a baleset között közvetett okozati összefüggés áll fenn.</p>			
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	B.390/2016.	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017.05.03.	09.00
	Első tárgyalás			
	<p>A vádlott lakott településen belül a megengedett 50 km/h helyett mintegy 77-84 km/h sebességgel közlekedett. Haladása során elütötte az előtte szabálytalanul áthaladni szándékozó sértettet, aki a baleset következtében a helyszínen életét veszítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélelhozatal várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék

Zalaegerszeg, Várkör 2.

	H.G.	Különösen jelentős mennyiségre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette	2017. 05.03.	9.00	
<p>A vád szerint a vádlott - általa nem ismert személyek megbízásából - Montenegróból Ausztriába csempészett volna kábítószer, mikor 2016 szeptemberében az M7-es autópályán megállították a NAV munkatársai.</p> <p>A szállítás érdekében a vádlott és megbízói egy Hyundai típusú személyautó csomagterét alakították át úgy, hogy a pótkerék helyére egy távirányítóval nyitható rejtékhelyet készítettek, ahová 17 db (bruttó 18.77 gramm súlyú) növényi törmeléket tartalmazó csomagot helyeztek el. A vádlottnak ezt kellett volna Ausztriába szállítani, s ott egy ismeretlennek átadni egy benzinkúton 30.000 euró ellenében, amelyből 8.00 eurót kapott volna a vádlott.</p> <p>2017. május 03-án az ügy első tárgyalására kerül sor.</p>					
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

Nagykanizsai Járásbíróság					
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.					
	S.G.	Embercsempészás büntette	2017. 05.03.	10:00	

	<p>A vád szerint a vádlott és ismeretlen társa 2015. július 22-én Budapesten 10, Magyarországra illegálisan érkezett szír állampolgárt vettek fel taxijukba, hogy anyagi ellenszolgáltatás fejében Ausztriába vigyék őket, ám végül Becsehelynél tették ki az utasokat. Másnap a vádlott újabb 7 szír utast vett fel Pesten, akiknek 1400 euróért cserébe azt ígérte, Bécsbe viszi őket, de ezúttal is Becsehelyen volt a végállomás.</p> <p>A vád szerint a vádlott minkét esetben tisztában volt azzal, hogy utasai nem rendelkeznek érvényes úti okmányokkal, s így kívánják átlépni a határt.</p> <p>Első fokú folytatólagos tárgyalás</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. május 4.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	U. V. + 1 fő	Garázdaság büntette	2017.05.04.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 decemberében U. V. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette, és testi sértés büntetének kísérlete miatt, mint többszörös visszaesőt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. Cs. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette és testi sértés büntetének kísérlete miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért, I.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak</p>				

	<p>2012 augusztusában külön társaságban szórakoztak Tiszacsegén egy szórakozóhelyen. I.r. vádlott a helyszínre testvéreivel érkezett, mag II.r. vádlott barátnőjével és egy nagyobb baráti társasággal. Az ittas állapotban lévő I.r. vádlott szóváltásba keveredett a II.r. vádlottal együtt szórakozó vendéggel. Emiatt II.r. vádlott rátámadt I.r. vádlottra és egyszer arcon ütötte, amitől I.r. vádlott a földre esett. Bár I.r. vádlott rövid időt töltött a földön, itt azonban többen rátámadtak és rugdosni kezdték. I.r. vádlott ekkor elővett nála lévő kését és azzal hadonászni kezdett a támadói felé, majd elhagyta a táncteret. A vádlottak egymást keresve végül a lépcsőnél találkoztak, ahol dulakodni kezdtek. Ennek során I.r. vádlott egyszer alhastájékon szúrta II.r. vádlottat. A szúrást II.r. vádlott bőr övének rétege felfogta, és a kés pengéje eltört. A szúrás, ha elérte volna II.r. vádlott hasát, közvetett életveszélyes sérülést okozott volna. A vádlottak kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy a szórakozóhelyen tartózkodókban megbotránkozást, riadalmat keltsen. Első, nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla			
D. G.	Testi sértés büntette	2017.05.04.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 februárjában D. G. vádlottat testi sértés büntette, rablás büntette, közokirattal visszaélés vétsége és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntetének kísérlete miatt 10 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a védő fellebbezett enyhítésért. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 áprilisában Emődön a sértett az idős nyugdíjas sértett elindult a szokásos esti sétájára. A vádlott egy sörözőben italozott és az „szokásosnál” ittasabb állapotba került. Majd távozott a sörözőből és út közben észrevette a hazafelé tartó sértettet, akit gyermekkorától ismert. Követni kezdte az idős férfit, majd minden előzmény nélkül hátulról egy tompa tárggyal leütötte. Az ütés hatására a sértett eszméletét veszítette és a földre került. A vádlott ekkor átkutatta a ruházatát, elvette a pénztárcáját, benn 3000.-Ft készpénzzel, iratokkal, bankkártyával, hitelkártyával és</p>			

	<p>azokhoz tartozó PIN-kódokkal együtt. Ezt követően a vádlott a magatehetetlen sértettet a ház kerítésének betonrészéhez ültette fel, majd többször is becsengetett a házba azért, hogy az ott lakók a sérült idős emberen segíteni tudjanak. A vádlott több alkalommal megpróbált mindkét bankkártyával pénzt felvenni, azonban ez nem sikerült, mert a számlákon nem volt összeg. A vádlott ekkor a bankkártyát és a hitelkártyát is egy patakba dobta. A sértettet kórházba szállították, majd néhány nap múlva meg is műtötték. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Győri Ítéltábla fszt. II. számú tárgyalóterem</p>				
	<p>Fásy Ádám felperes C. J. alperes</p>	<p>Személyiségi jog megsértése</p>	<p>2017.05.04.</p>	<p>10.30</p>
<p>Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható</p>				
<p>A felperes keresetében annak megállapítását kérte, hogy az alperes megsértette a jóhírnevét azzal, hogy 2015. augusztus 15-én Makádon egy megafont használva nagy nyilvánosság előtt azt kiabálta a felperesnek, hogy: „Fásy, add meg a pénzem!”. Megsértette a jóhírnevét azzal, hogy a 2015. augusztus 17-én megjelent Bors napilapban, illetve a borsonline-ban valótlan és a felperes jóhírnevét sértő kijelentést tett. Kérte az alperes kötelezését a jogsértés abbahagyására és eltiltását a további jogsértésektől, elégtétel adására való kötelezését, továbbá 600.000.- forint sérelemdíj megfizetésére.</p> <p>Az alperes a kereset elutasítását kérte.</p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a felperes keresetét elutasította.</p> <p>Az ítélettel szemben a felperes jelentett be fellebbezést, melyben elsődlegesen annak hatályon kívül helyezését, másodlagosan a keresetnek megfelelően történő megváltoztatását, míg harmadlagosan a tényállás és indokolás megváltoztatását és a perköltség összegének mérséklését kérte.</p>				

Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu
-------------	---

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.				
	Ügyszám: 7.B.84/2016	Ügy: Hivatali vesztegetés bűntette és más bűncselekmények	2017. 05. 02. és 2017. 05. 04.	08:30 óra 08:30 óra
A folytatólagos tárgyalás május 2-i ülésén dr. B. B. VI. rendű, május 4-i ülésén O. S. V. rendű vádlott meghallgatása várható!				
Vádirati tényállás:				
<p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás bűntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes letartóztatás miatt kibocsátott</p>				

	elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu

Budapest Környéki Törvényszék - V. /524.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	17.B.17/2017	A bűncselekmény elhárítására idős koránál, vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. 05. 04.	08:30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás:				
<p>A vádlott a bűncselekmény elkövetése idején munkanélküli volt. Idős édesanyjával, a későbbi sértettel kettesben laktak Örkényben. Egyetlen rendszeres jövedelmük a sértett nyugdíja volt. Rendszeresen fogyasztottak alkoholt mindketten. A vádlott édesanyjával annak elesett állapota miatt többször veszekedett. 2014-ben egy alkalommal úgy dobta a lábast az idős asszony fejének, hogy az 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, ezért a vádlottat a Dabasi Járásbíróság felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte. 2015 decemberében a sértett egészségi állapota természetes eredetű megbetegedései következtében jelentősen leromlott, járni csak házon belül és a</p>				

	<p>vádlott támogatásával tudott, pelenkázni kellett, tudata nem volt tiszta, lábszárfekély és felfekvéses fekély alakult ki nála. A vádlott nem kérte orvos segítségét édesanyja részére. A veszekedések mindennapossá váltak. 2016. február 24-én délelőtt a sértett rossz állapotban, de még átvette a nyugdíját, bár a vádlott már a postás jelenlétében is kiabált vele és lökdöste őt. A nap során kis-közepes erővel nagyrészt a fején és a felsőtestén többször megütötte kézzel és egy éles tárggyal. A bántalmazásokra a hálósobában és a konyhában került sor. Az ütések mellett a vádlott az édesanyja fejét a konyha falába is beleverte. Az idős asszony nem megállapítható időben eszméletét veszítette, lánya ugyan ekkor már kihívta az ügyeletet, a kiérkező orvosok azonban csak a halál beálltát tudták megállapítani.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Egri Törvényszék**3300 Eger, Hatvanaszred utca 1. szám 3. számú épület földszint 05. tárgyaló**

	Vádlott: G. M.	Halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	2017. május 04.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat halált okozó testi sértés büntettével és gondatlanságból elkövetett életveszélyt okozó testi sértés vétségével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott recski otthonukban 2016. június elsején éjjel próbálta a folyamatosan síró, mindösszesen három hónapos kisfiát nyugtatni, karjaiba vette, ringatta, de a gyermek továbbra is sírt. A vádlott a folyamatos sírástól elvesztette a türelmét, és indulatos állapotában a kisfiát nagy erővel megrázta, ennek következtében a gyermek feje a szoba egyik berendezési tárgyához ütődött. Hajnali három óra körül a gyermek rosszul lett, ezért a szülei az orvosi ügyeletre vitték, ahol azonban már csak a halál tényét tudták megállapítani.</p> <p>A bíróság a tárgyalást szakértő meghallgatásával folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 58.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. május 4.	9.00
további információ	Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen			

	elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. május 4.	8.30
további információ	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. május 4.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás bűntette	2017. május 4.	9.00
további információ	Az ügy vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási			

	<p>feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevitelének érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntetével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p>A tárgyalási napon ítéletet hirdet a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG	126. tárgyaló
	<p>Vádlott P. B. és társa</p> <p>ügy hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette és más bűncselekmény</p>	<p>időpont 2017. május 4. 13.00</p>
	<p>Folytatódik a Kecskeméti Vadaskert volt vezetőjének és társának büntetőpere</p> <p><i>A vádirat szerint az I.r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes - élelmiszer hulladék (pékárú, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, II.r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre nincs engedélyük, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.</i></p> <p>A tárgyalás iratismertetéssel folytatódik, ítélethirdetés nem várható.</p>	
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>	

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék Miskolc, Dózsa György út 4. I. em. 119. tárgyalóterem	L.I. vádlott	tizennyolcadik életévét be nem töltött, egyéb módon a hatalma vagy befolyása alatt álló személy sérelmére, erőszakkal elkövetett szexuális erőszak bűntettének kísérlete	2017. május 4.	08:00 óra
	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben tizennyolcadik életévét be nem töltött, egyéb módon a hatalma vagy befolyása alatt álló személy sérelmére, erőszakkal elkövetett szexuális erőszak bűntettének kísérlete miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a sértett a testvérével és az unokatestvérével elment a vádlotthoz, hogy pénzt kérjenek kölcsön tőle. Tekintettel arra, hogy a vádlott a sértett keresztapja, már többször segített a családjának. A vádlott azt mondta a sértettnek, hogy egy másik személytől kérjenek együtt pénzt, ezért rávette, hogy kettesbe induljanak el, a másik két lányt hátrahagyva. A vádlott a sértettet egy nádas, bozótos területre vitte, ahol simogatni és csókolgatni kezdte, a sértett ellenállása ellenére. Figyelemmel arra, hogy a sértett testvére és az unokatestvére furcsának találták, hogy miért arra indultak el, utánuk mentek, és akkor érkeztek meg a helyszínre, amikor a vádlott már a sértetten feküdt, lefogva őt. Ezt követően megakadályozták, hogy a vádlott közösjön a sértettel.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	B. Zs. vádlott	közösség tagja elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017. május 4.	08:00 óra

<p>Miskolc, Dózsa György út 4.</p> <p>I. em. 119. tárgyalóterem</p>	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben közösség tagja elleni erőszak büntette és más bűncselekmény miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirati tényállás alapján a vádlott 2016. május 15.-én az éjszakai órákban a miskolci Városház téren egy ott tartózkodó személyhez odalépett, felé ütő mozdulatokat tett, miközben azt kiabálta, hogy „megdöglessz büdös magyar, én csak egy cigánygyerek vagyok, üss meg, itt állok.” A sértett megpróbált a helyszínről eltávozni, azonban a vádlott támadólag lépett fel vele szemben, ezért védekezésképpen a táskájából elővett egy tapétavágó kést. A vádlott próbálta megütni a sértett, miközben belekapott a sértett kezében lévő sniccerbe. Ezt követően a vádlott újra próbálta megütni, és egy alkalommal a sértett mellkasát el is találta. Ezt követően a sértett távozott a helyszínről. A vádlott ekkor észlelte, hogy egy férfi és egy nő tartózkodik a villamos megállóban. Odalépett a férfihoz, akit egy alkalommal a száján megfejtelt.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék			
<p>Miskolci Járásbíróság</p>	<p>K. K. M. vádlott</p>	<p>közveszéllyel fenyegetés büntette</p>	<p>2017. május 4. 08:00 óra</p>
<p>Dózsa György u. 4.</p> <p>fszt. 29. tárgyalóterem</p>	<p>A vádirat ismertetésével kezdi a tárgyalást a bíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben az ügyészség közveszéllyel fenyegetés büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A vádiratban rögzített tényállás alapján a vádlott 2015-ben adósokkal vette fel a kapcsolatot, akiknek azt mondta, hogy a felvett összeg egy bizonyos hányadáért a hitelük lezárásában segítséget nyújt számukra a pénzügyintézeteknél. A vádlott időpontot egyeztetett az adósokkal és találkozót beszélt meg egy budapesti bankfiókban. Azonban a bankkal ténylegesen nem vette fel a kapcsolatot, hanem segélyhívón négy alkalommal tett bejelentést arra hivatkozással, hogy az adott bankfiókban bomba fog robbanni. Figyelemmel arra, hogy a bejelentésekből kifolyólag az adott napon a bank kiürítésre került, ezért a vádlott az ügyfelekkel nem tudott találkozni. 2016-ban négy további alkalommal követett el a vádlott a fentiekhez hasonló cselekményeket szikszói és miskolci bankfiókban. Az</p>		

	<p>evakuálásokat követően a tűzszerészek megvizsgálták az épületeket, de robbanóanyagot egyik esetben sem találtak.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. J. és társai	Segítségnyújtás elmulasztásának büntette	2017.05.04. 8.30	I. em. 31.
	<p>Az ügyben elsőfokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság tényállása szerint a vádlottak 2015. szeptember 11-én Győrből Demecserbe utaztak kistehergépkocsival, s az autót vezető személy kivételével útközben italoztak. A gépkocsi egyik utasa, D. Gy. ittasságánál fogva hóbörögni kezdett, agresszíven viselkedett, és ki akart szállni a járműből, menet közben az ajtót nyitogatta, a kijutást utastársai megakadályozták, majd a kálmánházi pihenőhely közelében, a leállósávon megálltak, és ott mindannyian kiszálltak a gépkocsiból. D. Gy. ezt követően nem akart beszállni a gépkocsiba a vádlottak többszöri, nyomatékos kérése ellenére sem, így a vádlottak magára hagyták, majd elindultak a járművel, és Nyíregyháza felé tartottak. Ezt követően a súlyos fokú alkoholos állapotban lévő sértett az autópályán gyalogosan közlekedett. Rövid idő múlva egy Budapest felől Nyíregyháza felé tartó személygépkocsi vezetője későn észlelve a gyalogos sértettet, elütötte, amelynek következtében a sértett a helyszínen életét veszítette.</p> <p>Az ügyben másodfokú ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem

5.B.810/2016	fk.T.P. és társa	közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	2017. 05.04.	9.00
<p>A vád szerint röviden: A fiatalok I.r. és a II.r. vádlottak testvérek. 2016. január 29-én este 18.00 óra körüli időben, Pécsen egy ház előtti útszakaszon úgy motoroztak, hogy közlekedésükkel az utat szegélyező kavicsos-földes útpadkán álló, és egymással beszélgető három sértett - két nő és egy férfi - testi épségét veszélyeztették. Az I.r. vádlott motorja két sértett nő kabátját is súrolta, akik megijedtek, de nem estek el.</p> <p>A sértett férfi ekkor a vádlottak után szólt, kérdőre vonva őket ezért. A vádlottak ezt meghallották, megálltak, de a motorok még jártak, amikor leugrottak róluk és a feljükk lépő sértett férfit az I.r. vádlott „Ne pofázz!” felkiáltással előlről, míg II.r. vádlott hátulról több alkalommal, ököllel megütötte, majd miután a sértett a saját papucsában megbotlott és a földre esett - a vádlottak több alkalommal test szerű megrúgták. A bántalmazással csak akkor hagytak fel, amikor egy arra közlekedő személygépkocsi vezetője, látva a földön fekvő sértettet, megállt, kiszállt és feljükk közeledett. A vádlottak ekkor felszálltak a motorokra és elhajtottak.</p> <p>A sértett férfinek nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek.</p> <p>A cselekmény időpontjában sem a fiatalok I. r., sem a II. r. vádlott vezetői engedéllyel nem rendelkeztek.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.781/2016	K.Á. és társa	halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017. 05.04.- 05.05.	9.00

	<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott férfi tulajdonát képezi egy somberek major és szárító terület, ahol egyéni vállalkozóként folytat mezőgazdasági tevékenységet mint üzemeltető és munkáltató. A II.r. vádlott férfi ezen a területen, mint udvaros lát el feladatokat.</p> <p>2015. november 3-án 16 és 17 óra közötti időszakban a telephelyen, a terményszárító berendezés betonozott, szabadtéri területén három kiskorú gyermek, az ott felhalmozott, 5-6 méter magas kukorica halomra felmászta és ott játszottak. Közülük egyikük felmászott a halom tetejére, majd elmerült a terményben és életét veszítette.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak ekkor a telephelyen tartózkodtak, tudtak arról, hogy a gyerekek ott játszanak, így mint munkáltató, illetve munkavállaló foglalkozási szabályokat szegtek, amikor ezt lehetővé tették, illetve őket nem küldték el onnan.</p> <p>A bíróság, a két napra kitűzött tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) fsz. 2. tárgyalóterem				
2.B.153/2016	K. R. és 2 társa	kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	2017. 05.04.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott 2015. december 8. előtt, több ízben vásárolt az Interneten keresztül abból a célból, hogy azt lakóhelye, Siklóson és környékén értékesíti. A nyomozó hatóság az I.r. vádlottnál tartott házkutatás, és a nevére érkező küldemények lefoglalása során kereskedéshez használt tárgyakat és kábítószeret foglalt le. A II.r. vádlott az I.r. és III.r. vádlottaktól, valamint ismeretlen személytől kábítószeret vásárolt, illetve kapott, a 2015. december 8-án tartott házkutatás során tőle kábítószeret foglalt le a nyomozó hatóság. A III.r. vádlott saját használatra kábítószeret termesztett a lakóhelyén. A házkutatás során tőle a kábítószer termesztéséhez szükséges tárgyakat és kábítószeret foglaltak le 2015. december 8-án.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
		előre kitervelten, nyereségvággyból elkövetett emberölés bűntette	2017. május 4. 8:30
Fsz. 7. tárgyaló			
<p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját. A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte. 2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő. A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>			
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181		

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló					
—					
Bf.195/2017.	B.Cs.		Rablás büntette	2017. május 4.	9.15 óra
			A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.		
—					
<p>A vádlottak 2016. október végén közösen szórakoztak egy v.i szórakozóhelyen. Az I. és II. r. vádlottak a tánctéren több emberrel szóváltásba keveredtek, ezért a biztonsági őr megkérte a III.r. vádlottat, hogy a társaival hagyják el a szórakozóhelyet, mely kérésnek a vádlottak eleget tettek. Ezt megelőzően mindhárom vádlott nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztott, így ittas állapotban voltak.A vádlottak hajnali fél három körüli időben az utcán sétáltak, amikor meglátták a cigarettázó sértetteket. A vádlottak először megkérdezték a sértettektől, hogy merre van a buszpályaudvar, majd miután a sértettek útbaigazították őket, a vádlottak cigarettát kértek a sértettektől. T. O. Gy. sértett azt mondta, hogy nem ad, míg V. M. sértett azt válaszolta, hogy nincs több cigarettája. A sértettek válaszára az I. r. vádlott felmérgesedett és felszólította a sértetteket, hogy adjanak neki cigarettát. A sértettek ismételt nemleges válaszát követően a vádlottak fenyegetően körbe vették a sértetteket és további 4-5 alkalommal együttesen cigarettát követeltek a sértettektől, azonban a sértettek ennek nem engedelmessé váltak.</p> <p>Ezután az I. r. vádlott két tenyérrel a mellkasánál meglökte T. O. Gy. sértettet, míg a II.r. vádlott V. M. sértettet a bal tenyerével mellkastájékon lökte, amelytől a sértett megijedt és hátra lépett. Ezek után az I.r. vádlott további 2-3 alkalommal ismételten meglökte T. O. Gy. sértettet, majd több alkalommal ököllel próbálta a sértettet megütni, mely ütések többségét a sértett a kezével kivédte, de egy alkalommal a vádlott jobb kezének ökölével a sértett bal halántékát eltalálta, miközben a vádlottak folyamatosan azt kiabálták a sértettek felé, hogy adjanak nekik cigarettát.</p> <p>V. M. sértett próbálta a helyszín elhagyására és a bűncselekmény abba hagyására bírni a II. és III. r. vádlottakat, azonban ezt hallva az I.r. vádlott a sértett felé fordult és őt számonkérte, hogy „miért nyugtatja” a másik két vádlottat, majd az egyik ökölbe szorított kezével nagy erővel V. M. sértett állának jobb oldalát is megütötte, melynek következtében a sértett a földre esett. Ezt követően az I.r. vádlott T. O. Gy. sértetthez lépett vissza és fenyegetően „jó ez nektek, kell ez nektek, akartok még többet kapni?” kifejezéseket intézte, miközben a III.r. vádlott T. O. Gy. sértettet próbálta megütni, illetve megrúgni, de az ütések a sértettet nem találták el.</p> <p>V. M. sértett – miután a földről felállt – a további ütések elkerülése érdekében és annak hatására, hogy a vádlottak továbbra is azt hangoztatták, hogy nekik cigaretta kell, a II.r. vádlottnak átadta a</p>					

cigarettáját és az öngyújtóját, majd kérte a vádlottakat, hogy hagyják őket békén. Az I.r. vádlott azonban ezzel nem elégedett meg és további egy alkalommal nagy erővel az egyik ökölbe szorított kezével megütötte V. M. sértett arcát a szeme alatt és közölte, hogy ne merje őket feljelenteni, mert akkor neki és a családjának is vége lesz, megöli őket. Az I.r. vádlott ezután T. O. Gy. sértetthez fordult, majd a sértettet valamennyi vádlott felszólította, hogy adja át ő is a cigarettáját. T. O. Gy. sértett az I.r. vádlott részére átnyújtotta a cigarettás dobozából elővett 3 szál cigarettát, melyeket az I.r. vádlott magához vett, valamint a sértett bal kezében lévő cigarettásdobozt is elvette.

Ezt követően a II.r. vádlott T. O. Gy. sértettől öngyújtót követelt és a sértettet azzal fenyegette meg, hogy amennyiben nem ad tüzet, úgy megüti mint az I.r. vádlott. A sértett a fenyegetés hatására a ruházatában öngyújtó után kutatott, mivel azonban a sértett azt nem találta, a vádlottak fenyegetően kérdezték, hogy hol laknak, továbbá a sértettet az I.r. vádlott a családja megölésével fenyegette meg. A sértett a fenyegetés hatására átadta a II.r. vádlottnak az időközben a zsebében megtalált vihargyújtót.

Ezt követően mindhárom vádlott azzal fenyegette meg a sértetteket, hogy „az eset meg sem történt és ha hívják a rendőrséget, megölik a családjukat”.

V. M. sértett – miután a vádlottak a követelt tárgyakat már mindkét sértettől megszerezték – hátrálni kezdett, azonban a II. és III. r. vádlottak őt tovább követték, majd az I.r. vádlott is csatlakozott hozzájuk és V. M. sértettet több alkalommal ököllel arcon ütötte, amelytől a sértett ismételtelen a földre esett. Az I.r. vádlott a földön fekvő sértettet több alkalommal próbálta megrúgni, mely rúgások azonban a sértettet nem találták el. T. O. Gy. sértett V. M. sértett védelme érdekében hátulról lefogta az I.r. vádlottat, miközben a III.r. vádlott őt próbálta megrúgni. Ez idő alatt V. M. sértett fel tudott állni és a sértettek az úttest másik oldalára futottak, majd a helyszínről elmenekültek.

A vádlottak szándéka a kitartó, részben személy elleni erőszakban megnyilvánuló bántalmazó, részben pedig a testi épség elleni közvetlen fenyegető kijelentések megtételében megnyilvánuló magatartásukkal arra irányult, hogy a sértettektől cigarettájukat, valamint öngyújtójukat megszerezzék.

A bántalmazás következtében V. M. sértett a felső és az alsó ajak felszínes, repesztett sebében megnyilvánuló, míg T. O. Gy. sértett a bal szemöldök repesztett sebében megnyilvánuló sérülést szenvedett, mely sérülések 8 napon belül gyógyulnak.

Az elsőfokú bíróság a vádlottakat 2 rendbeli rablás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért az I. r. vádlottat halmazati büntetésül 7 év 6 hónap szabadságvesztés büntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra, a II. r. vádlottat halmazati büntetésül 5 év 10 hónap szabadságvesztés büntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra, a III. r. vádlottat halmazati büntetésül 5 év szabadságvesztés büntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A kiszabott szabadságvesztés végrehajtási fokozata mindhárom vádlott esetében fegyház. A bíróság továbbá kötelezte a vádlottakat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlottak és védőik

	a kiszabott büntetés enyhítése végett jelentettek be fellebbezést.
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu

2017. május 5.

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA				
1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. díszterem				
	J. R. I. r. vádlott és társai	emberölés büntette és más bűncselekmények	Nyilvános ülés 2017. május 3., május 5., május 19. napján	9:00 óra
<p>J. R. és társai ellen emberölés büntette, valamint lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntette miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>J. R. I. r. vádlott ismeretlen személytől megbízást kapott F. J. sértett megölésére. Az I. r. vádlott az ismeretlenül maradt társaival együtt a Törökvész utca közelébe mentek és a gépkocsiban várakoztak, majd amikor meglátták a sértettet követték őt. Amikor a Margit utcánál a lámpa pirosra váltott 4 gépkocsival mögé álltak. A feltorlódott forgalmat kihasználva az I. r. vádlott egy géppisztollyal odament a sértett gépkocsijához és a jobb oldali ablakon keresztül sorozatlövést adott le a sértettre, aki a lövések következtében néhány percen belül a helyszínen életét veszítette. Az I. r. vádlott a lövések leadását követően elmenekült.</p>				
II.				

Az I. r. vádlott a lőfegyver és a lőszer megszerzésére, illetve tartására engedéllyel nem rendelkezett és nem is rendelkezhetett, mert a sorozatlövő gépfegyverekhez tartási engedély nem adható.

III.

Az I. r. vádlott rendszeres őrző-védő munkája során ismerkedett meg P. T. III. r. vádlottal, aki anyagi ellenszolgáltatásért megbízást adott B. J. K. sértett megölésére.

Az I. r. vádlott feltérképezte a sértett mozgását, így tudta, hogy mikor közlekedik minden nap az Aranykéz utcában. I. r. vádlott a bűncselekmény elkövetéséhez robbanóanyagot szerzett be, melyből házilag összeállított, rádió távirányításos robbanószerkezetet készített. A szerkezetet egy Polski Fiat 126 típusú gépjármű jobb első lámpa alatti-mögötti részében helyezte el, melyet a bűncselekmény előtti napokban leállított az Aranykéz utcában, ahol a sértett napi rendszerességgel közlekedett.

Amikor 1998. július 2. napján a sértett az Aranykéz utcában a Polski Fiat közelébe ért az I. r. vádlott távirányítással működésbe hozta a robbanószerkezetet, majd maga is sérüléseket szenvedve elhagyta a helyszínt.

A robbantás következtében B. J. K. sértett, Cs. T. sértett, C. I. sértett, dr. Sz. G. sértett a helyszínen életüket veszítették. A közelben tartózkodó további 20 személy könnyebb, míg 2 személy súlyosabb sérüléseket szenvedtek.

IV.

D. F. sértett a gépjárművéhez indult, amikor egy ismeretlen személy odalépett hozzá és lőfegyverrel két célzott lövést adott le rá. A sértett a helyszínen életét veszítette.

A Fővárosi Törvényszék ítéletével

J. R. I. r. vádlottat bűnösnek mondta ki:

- **emberölés büntetében**
- **lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés büntetében**

	<p>P. T. III. r. vádlottat <u>bűnösnek mondta ki:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - felbujtóként elkövetett emberölés bűntettében <p>J. R. I. r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés bűntette,</p> <p>L. T. II. r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés bűntette, valamint lőfegyverrel és lőszerrel visszaélés bűntette,</p> <p>P. T. III. r. vádlottat az ellene felbujtóként elkövetett emberölés bűntette,</p> <p>F. A. IV. r. vádlottat az ellene felbujtóként elkövetett emberölés bűntette miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyészség I., II., III. r. és IV. r. vádlottak terhére, I. r., II. r. és IV. r. vádlott esetében bűnösség megállapítása, III. r. vádlott esetében további minősítő körülmény megállapítása, valamint részfelmentés miatt jelentett be fellebbezést.</p> <p>I. r. és III. vádlott és védőik felmentésért, IV. r. vádlott és védője bűncselekmény hiánya miatt történő felmentés végett jelentett be fellebbezést. II. r. vádlott és védője az ítéletet tudomásul vette.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az ügyészi fellebbezést pontosította, I. r. vádlott vonatkozásában részfelmentés miatt, bűnösségének megállapítása, valamint a felmentő rendelkezés mellőzése, II. r. és IV. r. vádlott esetében a felmentésük miatt, bűnösség megállapítása, büntetés kiszabása, III. r. vádlott terhére további minősítő körülmény megállapítása, valamint a részfelmentés miatt, bűnösségének megállapítása, a felmentő rendelkezés mellőzése, és a kiszabott büntetés súlyosítása végett tartotta fenn fellebbezését.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár</p> <p>Dr. Oláh Péter sajtótitkár</p> <p>e-mail: sajt@fovitb.birosag.hu</p>

	Ügyszám: 15.B.24/2017	Ügy: 12 életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak büntette	2017. 05. 05.	08:30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás:				
<p>A vádlott és a sértett Gyálon ugyanannak az általános iskolának a 6. évfolyamos párhuzamos osztályaiba jártak. 2015 decemberében az Interneten, a Facebook-on levelezni kezdtek és 2016. február elején az I. r. fk. vádlott jelezte a kk. sértettnek, hogy szexuális kapcsolatot is akarna vele létesíteni. A fiú az iskolában korábban több alkalommal is nyakon puszilta évfolyamtársnőjét, aki visszautasítva az ajánlatot. Néhány nap múlva letiltotta az Interneten. A kk. sértett elhatározta, személyesen kéri meg az I. r. vádlottat, hagyja békén. 2016. február 9-én megvárta az iskola előtt a fiút, aki a lány osztálytársaival II. r. fk. és a cselekmény elkövetésekor még gyermekkorú vádlott-társával sétált oda a kk. sértetthez. I. r. vádlott és társai a sértettet iskolájuktól fél kilométerre egy erdőbe kísérték. Útközben a sértett nem akarta szóba hozni vitájukat a többiek előtt és félt is az elkövetőktől, ezért ellenkezés nélkül ment velük. I. r. vádlott szándéka ismert volt társai előtt, ahhoz ők segítséget nyújtottak oly módon, hogy kabátjaikat leterítették a földre és örködtek, hogy ne zavarhassák meg őket. Az I. r. vádlott erőszakosan és durván legalább kétszer közösült a sértettel, akinek ezzel fájdalmat okozott. A kk. sértett először barátainak majd végül a szüleinek is elmondta a történeteket. Túl a fizikai bántalmazáson a vádlottak a kk. sértettnek súlyos lelki megrázkódtatást is okoztak. Ha tudat alatt a kk. sértettben volt is egészséges kíváncsiság az ellenkező nem iránt, akkor is egyértelműen megállapítható, hogy nem akart szexuális kapcsolatot létesíteni a fk. I. r. vádlottal. Az I. r. vádlott a bejelentés alapján indult büntető ügyben saját vallomása alapján úgy élte meg, hogy önmaga rosszat nem csinált, nem volt kezdeményező és nem alkalmazott erőszakot.</p>				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék			

	70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	dr. X. J. és 7 társa	hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2017. május 5.	9.00
további információ	<p>A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a Kőbánya Center Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígérte az I. és a II. rendű vádlottnak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottnak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében.</p> <p>Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntetével vádolja az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlott az utolsó szó jogán szólal fel, majd tanácskozást követően a bíróság ítéletet hirdet.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 15.				
	dr. U. K. és 4 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. május 5.	8.30
további információ	<p>A vád szerint dr. U. K. I. rendű vádlott 2010. november 15. napjától a MÁV Zrt. jogi igazgatója, majd 2012. április 21. napjától vezető jogtanácsosa volt, aki határozatlan időre általános megbízási szerződést kötött a jogi végzettségű II. rendű vádlottal, melyben a MÁV Zrt. azzal bízta meg, hogy speciális szakértelmet</p>			

	igénylő, egyedi ügyekben jogi szakvéleményt készítsen és ellássa a társaság peres és peren kívüli képviseletét. Ezzel szemben a II. rendű vádlott a vállalt jogi közreműködés helyett túlnyomórészt jogi szakértelmet nem igénylő, adminisztratív jellegű feladatokat látott el és iratrendezés címén – a többi vádlott jóváhagyásával – összesen 7.262.880,- forint összeget kapott jogosulatlanul a MÁV Zrt.-től. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.781/2016	K.Á. és társa	halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2017. 05.04.- 05.05.	9.00
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott férfi tulajdonát képezi egy somberek major és szárító terület, ahol egyéni vállalkozóként folytat mezőgazdasági tevékenységet mint üzemeltető és munkáltató. A II.r. vádlott férfi ezen a területen, mint udvaros lát el feladatokat.</p> <p>2015. november 3-án 16 és 17 óra közötti időszakban a telephelyen, a terményszárító berendezés betonozott, szabadtéri területén három kiskorú gyermek, az ott felhalmozott, 5-6 méter magas kukorica halomra felmászta és ott játszottak. Közülük egyikük felmászott a halom tetejére, majd elmerült a terményben és életét veszítette.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak ekkor a telephelyen tartózkodtak, tudtak arról, hogy a gyerekek ott játszanak, így mint munkáltató, illetve munkavállaló foglalkozási szabályokat szegtek, amikor ezt lehetővé tették, illetve őket nem küldték el onnan.</p> <p>A bíróság, a két napra kitűzött tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247			

barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem

11.B.918/2016	S. B.	erőszakkal elkövetett szexuális erőszak bűntettének kísérlete	2017. 05.05.	10.15
<p>A vádirat szerint röviden: 2016. június 25-én az esti órákban a vádlott Pécssett, egy kiskertek között elhelyezkedő földes úton, a lakása felé induló sértettet követni kezdte, majd mikor mellé ért, megragadta a nyakát, a földre rántotta, ott dulakodni kezdtek. A vádlott igyekezett a sértettet lefogni, ráfeküdni, száját befogni, miközben arra utalt, hogy szándékában áll közöszülni a sértettel.</p> <p>A sértettnek sikerült kiszabadulni a vádlott szorításából, azonban nem tudott elmenekülni, mert megsérült a lába. A vádlott ekkor ismét megragadta a sértettet, aki egy szatyorral arcon ütötte őt, majd elmenekült. A szatyor a helyszínen maradt, azt a sértett családtagjai a helyszínen megtalálták.</p> <p>A sértett a történetek során 8 napon túl gyógyuló többszörös töréses sérülést szenvedett a lábán.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem

	T. J. vádlott	Légi közlekedés veszélyeztetésének bűntette és más bűncselekmény	2017. május 05.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint T. J. vádlott 2014. július hó 02. napján 10 óra körüli időben, Pusztaszeren az általa szervezett táboroztatás során az egyik diák</p>				

részére tanárai és diáktársai megbízásából sétarepülést tartott a tulajdonát képező és üzemeltetésében lévő motoros vitorlázó repülőgéppel. A sétarepülés előtt a vádlott engedélyezte a diákok és a tanárok részére, hogy a repülés alatt a repülőtér területén a szélzsák közelében tartózkodjanak, hogy a gép utasának integethessenek.

A felszállást követően a vádlott a repülőgéppel a repülőtéren tartózkodó személyek feje fölött közvetlen közelükben ún. „áthúzást” hajtott végre azért, hogy az ott tartózkodó személyeket „megviccelje”. Ezen manőverezés során a csoportban tartózkodó személyekhez olyan közel haladt el, hogy néhányan leguggoltak, illetve elfutottak, mivel testi épségüket az alacsonyan szálló gép közvetlenül veszélyeztette.

Ezen manőver után a vádlott a repülőgépet visszafordította, majd azzal ismételen ereszkedni kezdett, és a korábban már megijedt sértettek feje fölött újból „áthúzást” hajtott végre, melynek során a szárny alatt lévő ún. mankókerékkel az egyik sértett fejének ütközött, aki az ütés következtében a földre zuhant.

A vádlott fenti magatartásával - a rá irányadó légi közlekedési szabályokat szándékosan megszegve - a repülőtéren tartózkodó 21 személy életét és testi épségét szándékosan veszélyeztette, melynek során egyikük a fején, nyolc napon túl maradandó fogyatékossgal gyógyuló, súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.

A baleset bekövetkezése után T. J. vádlott - még a rendőrök kiérkezését megelőzően - megkísérelte rábírní a jelenlévő 2 szemtanút arra, hogy valótlánul olyan tartalmú vallomást tegyenek, hogy a baleset bekövetkezésére a sértett hibájából került sor. A folyamatban lévő eljárásban a tanúk feltárták, hogy a vádlott mire szándékozott rávenni őket.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

	Sz. F. vádlott és 14 társa	Embercsempészás büntette	2017. május 05.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség tizenöt magyar állampolgárral szemben emelt vádat, akik pakisztáni, szerb és magyar elkövetőkből álló bűnszervezet tagjaiként csempészték illegális bevándorlókat az Európai Unió területére.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak különböző afrikai és ázsiai országokból származó személyeknek a magyar-szerb határszakasznak meg nem engedett módon, jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, valamint a magyar-osztrák, magyar-szlovén illetve magyar-szlovák, valamint több Európai unión belüli, belső határon történő átlépéshez nyújtottak segítséget.</p> <p>A vádlottak 2014. októbere és 2015. júliusa között tizennyolc szállítást végeztek és összesen 366 személynek nyújtottak segítséget az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő, illegális átlépéséhez. A bűnszervezet vezetői pakisztáni állampolgárságú személyek voltak, akik egy szerb elkövetőn keresztül irányították a szervezet magyar részét.</p> <p>A magyar vádlottak feladata az volt, hogy a magyar-szerb zöld határon átvezetett migránsokat felvegyék Ásotthalom és Mórahalom térségében, majd Ausztria, Németország és Olaszország felé szállítsák tovább őket. A vádlottak a cselekményeket vagyoni haszonszerzés érdekében követték el. A tizennyolc szállításban különböző vádlottak vettek részt. A vádlottak áruszállító járműveket használtak a cselekményhez, de betegszállító, illetve posta feliratú gépjárműveket is igénybe vettek. Az elkövetők a gépkocsi rakterébe három esetben nagy számú személyt zsúfoltak be, a raktér szellőzése nem volt megfelelő, és az utazás a szállított személyek testi-lelki gyötrelmével járt.</p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség a vádlottakat az államhatár átlépéséhez több személynek segítséget nyújtva, vagyoni haszonszerzés végett, részben bűnszervezetben, részben a csempésztett személy sanyargatásával, részben üzletszerűen elkövetett embercsempészás büntetével vádolja. A szervezet pakisztáni és szerb tagjaival szemben az osztrák és a szerb hatóságok folytatnak büntetőeljárást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. május 15., 16., 17, 18. és 19. napokon ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>				

	<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 11. számú tárgyalóterem				
	L. G. vádlott	Csődbűncselekmény	2017. május 05.	10.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2003 decemberétől 2011 februárjáig, a társaság felszámolásának elrendeléséig volt ügyvezetője az érintett kft.-nek, valamint egy másik kft.-ben is ügyvezetői feladatokat látott el.</p> <p>A vádlott 2009. december hó 17. napján – az érintett kft. fizetéképtelenséggel fenyegető helyzetében – a kft. képviselőjében eljárva közel 43 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített a másik kft. részére; a szerződést a kft.-k nevében a vádlott írta alá. Az érintett kft. a vételárát nem fizette meg, a színlelt szerződéskötéssel a vádlott szándéka arra irányult, hogy a kft. vagyonát csökkentse a hitelezői követelések kielégítését megghiúsítva. Ezt követően a vádlott papíron további nagy értékű vagyontárgyakat értékesített a másik gazdaság társaság részére, ekként a vagyontárgyakat igyekezett az immár fizetéképtelen állapotban lévő kft.-ből kimenteni és azokat a vételár megfizetése nélkül a társaság érdekeltségi körébe tartozó cégek vagyonába átmenteni.</p> <p>Az érintett kft. felszámolásának elrendelését megelőzően és azt követően is tartozásátvállalási megállapodás jött létre a két kft. között, amelyben az egyik kft. átvállalta a másik kft. bankkal szemben fennálló tartozásait, cserébe az „értékesített” vagyontárgyakra vonatkozó vételár tartozást a vádlott ügyvezetése alatt álló kft. elengedte. A vádlott ezen megállapodásokkal kívánta legalizálni a kft. vagyonának kimentését leplező fiktív értékesítéseket. Az okiratokat a cégek nevében a vádlott látta el aláírással, majd az értékesítést alátámasztó valótlan tartalmú okiratokat a kft. könyvelési anyagában elhelyezte. A vádlott a bank, mint jogosult hozzájárulását a tartozásátvállaláshoz nem kérte.</p>				

A vádlott a kft. vagyonát a fenti színlelt szerződések segítségével összesen mintegy 890 millió forint értékű tárgyi eszközzel csökkentette, továbbá a felszámolóbiztosnak nem adta át a kft. hozzávetőlegesen 1 millió forint összegű készpénzvagyonát, mellyel a kft. hitelezőinek kielégítését megghiúsította. A bűncselekménnyel okozott közel 894 millió forint kárból egyes tárgyi eszközök lefoglalásával 8,8 millió forint megtérült.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem

P. L. vádlott

Rongálás büntette

2017. május 05.

11.00 óra

Az ügy lényege:

A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád

Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.

Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.

A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.

A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.

Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.

A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.

A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu