

20. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.05.09-2016.05.13.

2016.05.09. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	J. Zs.	Üzletszerű kéjelgés elősegítésének büntette	2016.05.09.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Járásbíróság 2013 novemberében J. Zs. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett üzletszerű kéjelgés elősegítésének büntette és társtettesként elkövetett erőszakos közöszlés büntette miatt 5 év 6 hónap börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Debreceni Törvényszék 2014 áprilisában a vádlottat bűnösnek mondta ki társtetteként elkövetett tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntetében is, ugyanakkor a vádlottal szemben a társtettesként elkövetett erőszakos közöszlés büntette tekintetében az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte és az eljárást megszüntette. A vádlott börtönbüntetését 2 évre enyhítette és egyben 4 évi próbaidőre felfüggesztette, elrendelte pártfogó felügyeletét és mellőzte a közügyektől eltiltást. A Debreceni Ítéltábla 2014 októberében az ítélet eljárási szabálysértés miatt hatályon kívül helyezte és a másodfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította. A Debreceni Törvényszék 2015 decemberében, megismételt másodfokú eljárásban a vádlottat bűnösnek mondta ki társtetteként elkövetett tiltott pornográf felvétellel visszaélés büntetében is, ugyanakkor a vádlottal szemben a társtettesként elkövetett erőszakos közöszlés büntette tekintetében az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte és az eljárást megszüntette. A vádlott börtönbüntetését 2 évre enyhítette és egyebekben 4 évi próbaidőre felfüggesztette és mellőzte a közügyektől eltiltást. Egyebekben az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott terhére az erőszakos közöszlés büntette tekintetében hozott eljárást megszüntető rendelkezés miatt az ítélet hatályon kívül helyezése és a bíróság új eljárásra utasítása érdekében. A vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott élettársak voltak, míg J. Zs. III.r. vádlott jó ismerősük volt. 2009 tavaszán Debrecenben megismertek az akkor 17 éves, a Nyíracsádi Lakásotthonból szökésben lévő K. A. sértettel, akiről úgy tudták, hogy korábban prostituáltként dolgozott. Meggyőzték arról, hogy költözzön oda hozzájuk az albérletbe és ott prostitúciós tevékenysége folytasson. A sértett alkalmanként 5000-10.000.- forintot kapott a férfiaktól, ezt a pénz azonban I. és II. r. vádlott saját céljaira fordította. A sértettnek csak</p>				

	<p>élelmezésére és ruházkodására adtak pénzt. I.r. vádlott azért, hogy minél több bevételük legyen megkérte III.r. vádlottat, hogy a sértettől készítsen meztelen, a nemi vágy felkeltésére alkalmas fényképeket és így szerepeltesse internetes szex hirdetésben telefonos elérhetőséggel. Néhány hét múlva a sértett elköltözött a vádlottaktól, majd 2010 márciusától újra nekik „dolgozott”. A kuncsaftokkal II.r. vádlott egyeztetett időpontot, és ő vette el tőlük rendszerint előre a szexuális szolgáltatásért járó összegeket. A sértett még ugyanebben a hónapban azonban ismeretlen helyre távozott. 2010 augusztusától I.r. vádlott újabb prostituáltakat keresett, hogy nekik dolgozzanak az albérletükben. Ezért gyakran ment ki a Nagyerdőre, és ott ajánlatot tett több prostituáltként dolgozó lánynak. Akikkel megegyezett, azokról meztelen fotókat készítettek és feltették az internetes oldalra is. F. M. sértett I. és II.r. vádlottakkal való ismeretsége révén találkozott III.r. vádlottal, aki 2010 februárjában, Debrecenben a tetőtéri szobájába műköröm építésre hívta a sértettet. Ott erélyes hangon felszólította, hogy vetközzön le és fogdosni kezdte a lányt. Az ellenálló sértettet pofon vágta, majd bejött egy ismeretlen férfi a szobába, falhoz nyomta és megerőszakolta a lányt. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Arany János utca 25-31. fszt.15.				
B. 129/2015	Vádlott: H. J.	Fegyveresen elkövetett rablás bűntettének kísérlete	2016.05.09.	08:30
<u>Tárgyalás – esetleg határozathirdetésre is sor kerül</u>				
<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint H. J. és ismeretlen társa 2014. január 27-én jelentek meg a debreceni, Honvéd utcai Nemzeti Dohányboltban. Arcukat sötét maszkkal és sállal takarták el, illetve a rabláshoz egy gázriasztó fegyvert is magukkal vittek. A boltba belépve a vádlott az eladóra fogta a fegyvernek látszó tárgyat, a sértett azonban a pultnál lévő gombbal azonnal működésbe hozta a riasztórendszert.</p> <p>A vádlott „Meg ne nyomd a gombot” felszólítással megkérdezte az eladót, hogy küldött-e pánikjelzést, a sértett azonban nemmel válaszolt. Ekkor a támadók a magukkal hozott nylonzacskót a pultra dobták, majd a két férfi futva távozott az üzletből.</p>				

	A bűncselekményhez használt gáz- és riasztófegyvert a vádlottnál később lefoglalták a rendőrök. H. Józsefet 2014. augusztusában vették őrizetbe. Vádlott: H. J.
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu , email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526 755

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	Sz.Zs.	Vesztegetést állítva és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bcs.	2016. 05.09. és 10. 8 óra 30 perc	I/23. tárgyalóterem
<p>A vádirat szerint: Az I.r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V.r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I.r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I.r. vádlott II.r. vádlott jelenlétében magállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)

	K. Zs. és társai	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bcs.-ek	2016. 05.09. 8 óra 30 perc	Fsz. 7. tárgyalóterem
<p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség vádirata szerint a rokoni kapcsolatban álló vádlottak közül I.r. K.Zs. és II.r. K. J.-né a labilis, könnyen befolyásolható sértett személyiségét ismerve V.I. sértettet kb.2006-2007. évben nyíregyházi ingatlanukba csábították, annak érdekében, hogy őt kihasználják. A sértett rokkant nyugdíjára és munkájára is számítottak, amiért a sértett élelmet kapott és aludhatott egy a ház mögé épített fűtetlen külön bejáratú helyiségben. A sértettnek udvari munkákat kellett végeznie, valamint az ingatlan kapuját télen-nyáron a kapu mellett állva kinyitni, hogy a haza érkezőknek ne kelljen sokat várniuk. Amennyiben ez mégis előfordult I. és II.r. vádlottak pusztá kézzel, ököllel, vagy bottal ütötték a sértettet. Rendszeresen előfordult azt is, hogy a sértett a veréstől tartva I. és II.r. vádlottak felszólítására hosszú ideig kutyaugatást utánozott.</p> <p>A vádlottak bántalmazása következtében a súlyosan sérült sértett, súlyos fokú kihülés miatt életveszélyes állapotban kórházba került, miután a I. és II.r. vádlott ijedtükben hívták a mentőket. A sértett felépülését követően visszaköltözött a vádlottakhoz, ahol továbbra is bántalmazták. A sértett sérülései miatt nyomozást rendeltek el, ahol a sértettet tanúként kihallgatták. A sértett a kihallgatás során készült jegyzőkönyvekből másolatot kellett, hogy kérjen, és amennyiben II. és III.r. vádlottak azt észlelték, hogy azokban nem a betanított vallomás szerepel, őt napi rendszerességgel bántalmazták. I.r. vádlott előzetes letartóztatásba került, és mikor annak időtartamát a bíróság 2013. december 12. napján ismételtlen meghosszabbította a sértettet II., III. és IV.r. vádlottak újra bántalmazták. Másnap észlelték, hogy a sértett elhalálozott, és értesítették a mentőszolgálatot.</p> <p>A sértett halála tüdőgyulladás miatt következett be. A sértett sérülései nem hozhatóak okozati összefüggésbe a bekövetkezett halálával.</p> <p>Az ügyészség az I.r. vádlottat 1 rendbeli életveszélyt okozó testi sértés büntetével, mint társtettet, II.r. vádlottat 1 rendbeli életveszélyt okozó testi sértés büntetével, mint társtettet, 1 rendbeli folytatólagosan, aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett súlyos testi sértés büntetének kísérletével, mint társtettet, 4 rendbeli kiskorú veszélyeztetése miatt, mint társtettet, III.r. vádlottat 1 rendbeli folytatólagosan, aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett súlyos testi sértés büntetének kísérletével, mint társtettet és 4 rendbeli kiskorú veszélyeztetésének büntetével, mint társtettet míg IV.r. vádlottat 1 rendbeli folytatólagosan, aljas indokból, különös kegyetlenséggel elkövetett</p>				

	súlyos testi sértés büntettének kísérletével, mint társtettet, V.r. vádlottat segítségnyújtás elmulasztásának vétségével vádolja. A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.05.09. és 2016.05.13.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzügyösszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint</p>				

	<p>vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság a vádlottak kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	H. Zs. és 2 társa	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete	2016.05.09.	9.00
	<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott 2015. május 23-át megelőző napokban a III.r. vádlottat kérdezte meg arról, hogy tudna-e kábítószerrel szerezni az ismeretségi köréből. A III.r. vádlott a II.r. vádlottat ajánlotta, kiról tudta, hogy kábítószerrel árul.</p> <p>A II.r. vádlott a kábítószerrel Pécsre szállította, itt találkozott a III.r. vádlottal, akinek azt átadta. Az I. r. vádlottnak, az általa megrendelt jelentős mennyiségű kábítószerrel egy dohányboltban akarta átadni a III.r. vádlott, ezért bement oda, ahol az I.r. vádlott várta. Mikor az utolsó vásárló is elment, az I.r. vádlott a bolt ajtaját és ablakait is bezárta. Ezt követően a határrendészeti szolgálat munkatársai rajtuk ütöttek.</p> <p>A tettenérés során az I.r. vádlott tulajdonát képező bőrkabát zsebéből, a WC-ből jelentős mennyiségű kábítószer került elő. Mindhárom vádlott előzetes letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	Fk. G. I. R.	Emberölés kísérlete	büntetének	2016. 05.09.	9.00
	<p>A vád szerint a vádlott és a sértett között feszült volt a viszony, korábban tettelegességre is sor került közöttük.</p> <p>2015. június 27-én a sértett Kemendolláron egy italboltban tartózkodott, ahonnan 22 óra körül indult haza. A vádlott követni kezdte, majd amikor a sportpálya mellett utolérte, minden előzmény nélkül nagy erővel megrúgta. A rúgás következtében a sértett elesett, a vádlott ezután többször megütötte, majd egy 8 cm pengehosszúságú késsel 4 alkalommal megszurta. A sértett a bántalmazás során megpróbált mozdulatlan és szótlan maradni, amit látva a vádlott felhagyott a tettelegességgel, s elhagyta a helyszínt. A vérző sértett ezt követően visszatért az italboltba, ahol mentőt hívtak neki. Az emberölés büntetének kísérlete mellett a vádlottnak más ügyből kifolyólag testi sértés büntette és garázdaság vétsége miatt is felelnie kell.</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

2016.05.10. (kedd)

KÚRIA

KÚRIA B. I. tanács fsz. 3. sz. tárgyalóterem				
	G. A.	Testi sértés büntette	2016. 05. 10.	9.00

	<p>A terhelt és az eljárás során ismeretlenül maradt társai az éjszakai órákban karókkal és asztallábakkal felfegyverkezve a csatornaparton sátorozó sértettekre támadt, őket bántalmazták, szidalmazták.</p> <p>A törvényszék a terheltet bűnsegédként elkövetett testi sértés büntette, tártettesként elkövetett garázdaság büntette, bűnsegédként elkövetett testi sértés büntette, két rendbeli bűnsegédként elkövetett testi sértés vétsége és öt rendbeli bűnsegédként elkövetett okirattal visszaélés vétsége miatt halmazati büntetésül négy év börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és négy év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>A másodfokon eljáró ítélőtábla a törvényszék ítéletét megváltoztatta és a terheltet terhére megállapított cselekményeket felbujtóként elkövetett testi sértés büntették, tártettesként elkövetett garázdaság büntették, felbujtóként elkövetett testi sértés büntették, két rendbeli felbujtóként elkövetett esti sértés büntették, és okirattal visszaélés vétségének minősítette, egyebekben a törvényszék határozatát helybenhagyta.</p> <p>A jogerős ügydöntő határozattal szemben a fellebbviteli főügyészség jelentett be a büntető anyagi jog szabályainak megsértése miatt [Be. 416. § (1) bekezdés b) pont] felülvizsgálati indítványt.</p>
Információ:	<p>Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu</p>

KÚRIA B. III. tanács fsz. 9. sz. tárgyalóterem				
	M. J.	Terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette	2016. 05. 10.	9.00
	<p>Az elsőfokú bíróság bűncselekmény hiányában felmentette a vádlottat az ellene terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette miatt emelt vád alól.</p> <p>A másodfokon eljáró ítélőtábla álláspontja szerint azonban az elsőfokú bíróság által megállapított és a másodfokú bíróság által kiegészített, módosított tényállás alapján kétséget kizáró bizonyossággal megállapítható, hogy a vádlott elkövette a terhére rótt bűncselekményt, ezért bűnösnek mondta ki terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntetésében és ezért végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte.</p>			

	A másodfokú ítélet ellen a vádlott és védője jelentett be fellebbezést felmentés érdekében.
Információ:	Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu

KÚRIA B. III. tanács fsz. 9. sz. tárgyalóterem				
	Cs. N.	Külföldi ítélet érvényének elismerése	2016. 05. 10.	11.00
	<p>A külföldi ítélet érvényének elismerése miatt folyamatban volt büntetőügyben a törvényszék az Osztrák Köztársaság K. Tartományi Bírósága ítéletének érvényét a terhelt vonatkozásában az embercsempészás büntette miatt kiszabott 1 év 3 hónapi szabadságvesztésnek ismerte el azzal, hogy a szabadságvesztés végrehajtási fokozata börtön. Megállapította, hogy a terhelt a szabadságvesztés büntetésből 5 hónap kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra és a feltételes szabadság tartama 3 év.</p> <p>Az első fokon jogerőre emelkedett végzés ellen a legfőbb ügyész jelentett be a törvényesség érdekében jogorvoslati indítványt. Álláspontja szerint a törvényszék a Btk. 39. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével, törvénysértően állapította meg 1 év helyett 3 évben a feltételes szabadság tartamát. Erre tekintettel indítványozta, hogy a Kúria állapítsa meg a törvénysértést és a feltételes szabadságra vonatkozóan maga hozzon a törvénynek megfelelő döntést.</p>			
Információ:	Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	K. T. + 4 fő	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016.05.10.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2014 márciusában K. T. I.r. vádlottat 2 rb. társtettesként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Id. S. K. II.r. vádlottat 2 rb. társtettesként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt, mint többszörös visszaesőt 3 év fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Ifj. S. K. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete és testi sértés büntettének kísérlete miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. T. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt, mint visszaesőt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. E. V.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt, mint többszörös visszaesőt 2 év fegyházbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak közül IV. V. r. vádlottak testvérek, II. III.r. vádlottak apa-fiú viszonyban állnak egymással. Korábbi sérelmek miatt a vádlottak és sértettek között haragos viszony volt. 2009 augusztusában Sárospatakon szórakozott egy sörözőben családtagjaival együtt K. L., K. G. és K. A. Korábbi nézeteltérésük miatt K. L. és K. G. távozásra szólította fel a sörözőben tartózkodó I. és II.r. vádlottat. A két férfi távozott is, azonban I.r. vádlott ezért elégtételt akart venni. Telefonon értesítette a Sátoraljaújhelyen tartózkodó V.r. vádlottat, aki miután magukhoz vettek egy karót, egy szamuráj kardot és egy buzogányt, III. és IV.r. vádlottal gépkocsival a sárospataki sörözőhöz mentek. Ott vendéglátóhelyen a vádlottak a náluk lévő eszközökkel bántalmazni kezdték K. L., K. G. és K. A. sértetteket. A kialakult verekedésben már a pulton lévő poharakat és berendezési tárgyakat is egymáshoz dobálták, majd a vádlottak a sörözőből sietősen távoztak. K. A. sértetten több műtétet hajtottak végre, de a bal csuklótáji vágott sérüléséhez társuló idegsérülések következtében maradandó fogyatékoság alakult ki. K. L. és K. G. sérülései 8 napon túl gyógyultak. A vádlottak által használt eszközök alkalmasak voltak arra, hogy a sértetteknek életveszélyt okozó sérülést is okozzanak. A vádlottak először tagadták a bűncselekmény elkövetését, később részbeni beismerő vallomást tettek. Tárgyalás.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Budapest Környéki Törvényszék – V/521.				
	Ügyszám: 24.B.76/2015	Ügy: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2016. 05.10.	09.00 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>K.R. vádlott és K.O. sértett 2002. év óta élettársak voltak. Élettársi kapcsolatuk során három közös gyermekük született.</p> <p>Vádlott és sértett kapcsolata a vádlott féltékenykedő és emellett időként bántalmazó magatartása miatt 2014. június végére véglegesen megromlott. Vádlott elköltözött lakóhelyükről, azonban nem tudott beletörődni a szakításba. Sértett a vádlottal történő szakítását követően új élettársi kapcsolatot létesített S.P.-vel.</p> <p>A vádlott az elköltözését követően szinte folyamatosan alkoholt és gyógyszereket fogyasztott és naponta többször telefonhívással, valamint SMS-el igyekezett kapcsolatot tartani volt élettársával.</p> <p>A vádlott 2014. augusztus 20. napján a nap folyamán számára orvos által fel nem írt, vényköteles, alprazolam tartalmú, nyugtató hatású gyógyszert szedett be, majd elindult a volt élettársához.</p> <p>A vádlottat, a gyerekek láthatására hivatkozva beengedték a lakásba, majd a vádlott és a sértettek között dulakodás tört ki.</p> <p>Amikor S.P. sértett a vádlott közelébe ért, a vádlott a sértett felé fordult, majd közepesnél nagyobb erővel a kést a sértett bal szemébe szúrta. A sértett két alkalommal jobb ököllel megütötte a vádlottat, a vádlott pedig egy alkalommal bal karján és a hátán is megszúrta a sértettet.</p> <p>A rendőrséget időközben a szomszédokban tartózkodó személyek értesítették.</p> <p>Az események során, majd azt követően a vádlott több alkalommal megöléssel fenyegette a sértetteket.</p>				
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>			

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
Bf. 481/2015	Vádlott: Cz. N. Gy.	Közokirat-hamisítás büntette	2016.05.10.	13:00
	<p>Másodfokú eljárás - tárgyalás</p> <p>Öt hónap börtönbüntetésre ítélte – két év próbaidőre felfüggesztve a Berettyóújfalui Járásbíróság Cz. N. Gy-t, akit a 2015. május 27-én kihirdetett ítéletében bűnösnek mondott ki közokirat-hamisítás büntetében. Az ügyészség súlyosításért fellebbezett, a vádlott és védője pedig felmentésért, így most másodfokon a Debreceni Törvényszék tárgyalja az ügyet.</p> <p>A Berettyóújfalui Járásbíróság tényállása szerint a vádlottal szemben 2012. december 8-án ittas járművezetés vétségének gyanúja miatt rendőri intézkedés történt Budapesten, az M0 autópályán. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedérendészeti Osztály Autópálya Alosztálya bevonta Cz. N. Gy. vezetői engedélyét, az intézkedő rendőr azonban Cz. N. Gy. öntudatlan állapota miatt az erről szóló bevonó szelvényt nem adta át. A vádlott 2012. december 17-én felkereste a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Derecskei Járási Hivatal Okmányirodáját, ahol bejelentette, hogy december 8-án Budapesten elveszítette a jogosítványát. Nyilatkozata alapján az okmányiroda az állandó vezetői engedély megérkezéséig kiállított számára egy ideiglenes vezetői engedélyt. A Derecskei Okmányirodában 2013. január 14-én Cz. N. Gy. személyesen vette át végleges jogosítványát. A bíróság osztotta a vád álláspontját, miszerint a vádlott megtévesztette az okmányirodát és valótlan nyilatkozatával szerzett új vezetői engedélyt.</p> <p>2013 tavaszán, az ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége miatt indult eljárás során Cz. N. Gy. nem tett eleget a Berettyóújfalui Rendőrkapitányság felhívásának, nem adta át az új jogosítványt. A rendőrök házkutatást is tartottak, de az sem vezetett eredményre. A vádlott később arra hivatkozott, hogy 2013 májusában barátja szétvágta a jogosítványt és a szemébe dobta. A bíróság szerint attól függetlenül, hogy a vádlott nem kapta kézhez a jogosítványának elvételét igazoló bevonószelvényt, tudnia kellett, hogy járművezetői engedélyét nem elvesztette, hanem elvették tőle a helyszínen. Erről a sajtóban is számos híradás jelent meg.</p> <p>Az ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége miatt emelt vád alól egyébként Cz. N. Gy-t – bizonyítottság hiányában – 2014. júliusában jogerősen felmentette a Pesti Központi Kerületi Bíróság.</p>			
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>			

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 25.
	vádlott N.S.	ügy gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége és más bűncselekmények
		időpont 2016. május 10. 9 óra
<p>Kezdődik a halálos baleset okozásával vádolt gyalogos tárgyalása</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott 2015. január 14-én napközben folyamatosan alkoholt fogyasztott, majd a kora esti órákban Kecskemétről Lajosmizsére akart busszal utazni. Ittasságából eredő figyelmetlensége miatt a leszállás helyét elvétette, ezért gyalogosan közlekedett tovább az 52. számú főúton. A vérében 19 óra 15 perckor 2,22-2,27 ezrelék volt a véralkohol koncentráció. A vádlott az ittassága miatt az úttesten elfeküdt, mely során a forgalmi sáv jelentős részét elfoglalta, ráadásul sötét ruházatot viselt.</p> <p>Ekkor érkezett a helyszínre Solt felől egy tehergépkocsi, melynek vezetője a vádlottat féktávolságon belül vette észre, ezért elütésének elkerülése érdekében járművét hirtelen balra kormányozva áttért a menetirány szerinti bal oldali forgalmi sávba és itt összeütközött a vele szemből érkező személygépkocsival. A baleset következtében a személygépkocsi vezetője a helyszínen életét vesztette, míg utasa súlyos sérüléseket szenvedett. A balesetet követően a vádlott az úttestről felállt, majd a helyszínt gyalogosan elhagyta anélkül, hogy a sérültek részére segítséget nyújtott volna.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>A tárgyaláson a vádismertetésre, a vádlott, valamint két tanú kihallgatására kerül sor.</p>		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu	

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 123.	
	vádolt V.A. és társai	ügy foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	időpont 2016. május 10. 13-30 óra
<p>Folytatódik a megismételt eljárás a repülőgép hibás összeszerelésével vádolt vádlottak ügyében</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak (mérnökök és minőségellenőr) irányítása mellett nem az előírásoknak megfelelően szereltek össze egy Corvinus Corone MK II. típusú repülőgépet, amivel annak személyzetét veszélynek tették ki.</p> <p>A gép 2007-ben Bugapuszta környékén lezuhant, a balesetben két ember életét veszítette. A baleset oka ismeretlen, ez nem is képezi az eljárás tárgyát.</p> <p>A vádlottakat az első fokon eljáró Kecskeméti Járásbíróság – bizonyítottság hiányában – 2014. szeptember 13. napján felmentette, azonban a Kecskeméti Törvényszék ezt megalapozatlannak találta és 2015. április 22. napján új eljárást rendelt el.</p> <p>A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés még nem lesz.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 122.	
	vádolt M.I. és társai	ügy bordélyház fenntartásával elkövetett prostitúció elősegítésének büntette	időpont 2016. május 10. 11 óra
<p>Ítélethirdetés a bordélyház fenntartása miatt indított ügyben</p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. és a II.r. vádlottak korábban élettársak voltak, azonban részben a közös két kiskorú gyermekük, részben a családi házukban működő bordélyház kapcsán továbbra is közeli, időnként napi kapcsolatban maradtak.</p> <p>Az ingatlanon 2012. évben a II.r. vádlott irányításával felújítási munkálatokat végeztek, melynek során úgy alakították ki házat, hogy az prostitúciós tevékenység végzésére kb. 5-10 személy részére alkalmas legyen. Ennek során</p>			

kb. 7 szobát alakítottak ki, mindegyikben franciaágyat helyeztek el és mindegyik szobában kialakítottak egy sarok-zuhanyzót. Az egyik szobában az I.r. vádlott lakott, aki maga is végzett pénzért szexuális szolgáltatást a törzsvendégeinek, a többi szobában változó összetételben és időtartamban a prostitúciós tevékenységet végző lányok laktak és itt fogadták a kuncsaftjaikat.

A II.r. vádlott tudva azt, hogy az I.r. vádlott és a házban lakó lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, tehát bordélyházat működtetnek, a házat az I.r. vádlott rendelkezésére bocsátotta, a prostituáltakkal pedig az egyes szobákra bérleti szerződést kötött 20.000 Ft/hó bérleti díj fejében, amely összegeket a lányok vagy egy összegben az I.r. vádlottnak adták át, vagy az általuk végzett prostitúciós tevékenység végzése során keletkezett bevételből az I.r. vádlottra eső rész átadásával fizették meg. A II.r. vádlott azon felül, hogy az ingatlant a prostitúciós tevékenység végzésére az I.r. vádlott rendelkezésére bocsátotta és a lányokkal bérleti szerződést kötött a szobák használatára, rendszeresen, havonta több alkalommal megjelent az ingatlanon, ahol különböző karbantartási munkálatokat is végzett, ezzel is segítve a bordélyház működését. A II.r. vádlott azonban sem a bérleti szerződések után sem a karbantartási munkálatokért pénzt nem kapott az I.r. vádlottól.

Az I.r. vádlott szervezte a bordélyház részére a prostituáltakat, vagy internetes-, illetve újsághirdetés útján, vagy úgy, hogy a nála egyéb úton telefonon „munkára” jelentkezőktől fényképeket kért és elmondta, hogy milyen feltételekkel lehet nála „dolgozni” prostituáltként. Ennek keretében meghatározta az egyes szexuális szolgáltatások tarifáját (6.000 és 20.000 Ft között) úgy, hogy az ebből befolyó pénz felét kellett átadni a lányoknak az I.r. vádlott részére, az ezen felül végzett extra szolgáltatásokért kapott juttatás pedig a lányoknál maradhatott. A lányok keresetének feléért az I.r. vádlott biztosította a lányoknak a szállást, fényképes hirdetésekkel adott fel különböző erotikus témájú internetes honlapokon, továbbá különböző újságokban is hirdette őket. Ezen felül az I.r. vádlott végezte az ágyneműk mosását és a szexuális segédeszközök, óvszerek, síkosítók, papírtörülők beszerzését, valamint a ház rezsijének fizetését.

Az I.r. vádlott a nála non-stop rendszerben, 0-24 óráig dolgozó lányok részére személyenként külön telefonszámmal mobiltelefont biztosított, melyeket a hirdetésekben az adott lányhoz tartozó telefonszámként szerepeltetett. A kuncsaftok egyrészt a hirdetésekben megismert telefonszámokon jelentkeztek, ha igénybe akarták venni a szexuális szolgáltatásokat, másrészt becsöngettek a házba és az ott tartózkodók közül valaki beengedte a „vendéget”. Alkalmanként az I.r. vádlott szervezte telefonon a lányokat a kuncsaftok részére. Ezen felül a prostituáltak külön tarifa alapján külső címekre is kimentek, főleg szállodákba, és ezen alkalmakkor jellemzően az I.r. vádlott a taxisként dolgozó III.r. vádlottal szállíttatta a kuncsaftokhoz a lányokat, aki tisztában volt azzal, hogy ezzel az I.r. vádlott által fenntartott bordélyház működéséhez járul hozzá, nyújt ahhoz segítséget. A III.r. vádlott alkalmanként úgy is közreműködött a

	<p>prostituáltak kuncsaftokhoz történő szállításában, hogy telefonon bejelentkezett az I.r. vádlottnál azzal, hogy egy törzsvendégnek szeretne egy csinos lányt szállítani.</p> <p>Az I.r. vádlott által vezetett bordélyház legalább 2012. decemberétől 2013. december 20-ig a fenti rendszerben működött, ezen idő alatt egyszerre kb. 4-10 prostituált „dolgozott”, akik személye folyamatosan változott, a lányok ezen idő alatt néhány hetet „dolgoztak”, majd egy-két hétre elutaztak a családjukhoz, majd telefonon bejelentkeztek az I.r. vádlottnál, hogy mikor szeretnének ismét „munkába állni”, az I.r. vádlott pedig ezen időszakra ismét meghirdette a lányokat. A prostituáltak változó összegben, de személyenként hetente kb. 50.000 Ft-ot adtak át a keresetükből az I.r. vádlott részére, akinek a prostitúciós tevékenységen kívül más jövedelme a vádbeli időszakban nem volt.</p>
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.B.L-né és társai vádlottak	bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 10., 12. napján	8:15 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
III/301.sz. tárgyalóterem	A F. B. L-né és társai ellen bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult „encsi szocpolos” ügy tárgyalása további tanúk kihallgatásával folytatódik május hó 03., 05., 10. és 12. napján 8:15 órától a III/301. tárgyalóteremben.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Járásbíróság Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./32. sz. tárgyalóterem	L.	Gy.	aljas indokból, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény	2016. május hó 10. napján	13:00 óra
	<p>Perbeszédekkel folytatja a Miskolci Járásbíróság 2016. május hó 10. napján 13:00 órától a fszt./32. számú tárgyalóteremben annak a vádlottnak a büntetőügyét, aki ellen aljas indokból, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2014. június 2-án akarata ellenére felvitte a sértettet a lakásába, ahová bezárta és rendszeresen – minden ok nélkül – bántalmazta, ütötte, rugdosta. A lakás bejárati ajtaját bezárva a sértettet embertelen körülmények között tartotta fogva, amíg a sértettnek egy, a lakásban talált telefonról sikerült értesítenie a rendőrkapitányságot. Az ügyben előreláthatóan befejezés várható.</p>				
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu				
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, gyurani@miskolcit.birosag.hu				

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	Sz.Zs.	Vesztegetést állítva és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bcs.	2016. 05.09. és 10. 8 óra 30 perc	I/23. tárgyalóterem
<p>A vádirat szerint: Az I.r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V.r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I.r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I.r. vádlott II.r. vádlott jelenlétében magállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot</p>				

	<p>megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)			
N.I.	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan, üzletszerűen és bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2016. 05. 10. és 11. 9 óra	Fsz. 7. tárgyalóterem
<p>A megyei főügyészség vádirata szerint a 2010. év júliusától egy kft. ügyvezetője (I. rendű) és könyvelője (II. rendű vádlott) a belföldi értékesítésüket terhelő Áfa bevallásának és megfizetésének elkerülése érdekében megállapodtak III. és IV. rendű vádlottakkal, hogy az cégük által feldolgozott termékeket az Európai Közösségen belül export színlelése mellett fogják belföldön átadni III. és IV. rendű vádlott által képviselt kft. részére, mely azt belföldi vevőinek értékesíti.</p> <p>Ennek érdekében a vádlottak bünszervezetet hoztak létre, melyben tevékenységüket szorosán összehangolva hajtották végre és bonyolították az ügyletüket, céljuk az volt, hogy ez utóbbi kft. olcsóbban jusson hozzá a termékekhez. A terméket előállító cég pedig áfa visszaigénylésre váljon jogosulttá.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>			

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu
--------------------	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. vádlott és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás bűntette	2016. május 10., 12., 17.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint S. M. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlán tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel S. M. vádlott és 9 társa a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem

	K. L. M. vádlott	Kényszermunka büntette	2016. május 10.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható, alkoholizáló sértetteket (5 személy) más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	G. S. és két társa	Csalás büntette	2016. 05.10.	10.00
<p>A vád szerint az I. rendű vádlott 2011. szeptemberben elhatározta, úgy jut pénzhez, hogy különféle cégek nevére, hamis okiratokkal két mobilszolgáltató viszonteladói üzleteiben az eljáró ügyintézőket a szerződéskötő személye és a fizetési szándék tekintetében tévedésbe ejtve</p>				

	<p>kis, vagy jelképes kezdőösszeg befizetése után, előfizetéssel nagy értékű mobiltelefonokat vásárol, majd azokat értékesíti.</p> <p>Az elkövetés során a vádlottak olyan cégeket választottak, amelyeknek még nem volt a két érintett mobilszolgáltatónál előfizetése és amelyek ügyvezetői több gazdasági társaságban is önálló képviseleti joggal rendelkeztek. A kiválasztott cégek vezető tisztségviselőinek rendelkezésre álló adataival - név, anyja neve, lakcíme -, valamint az okiratokat később felhasználni kívánó terheltek fényképével és a cégvezetők meghamisított aláírásaival I. rendű vádlott hamis személyazonosító igazolványokat, továbbá hamis lakcímet igazoló hatósági igazolványokat készített. Az okiratokban szereplő további adatokat – születési hely és idő, okmány sorszáma – véletlenszerűen találták ki.</p> <p>Érték: cca:34 millió forint</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

2016.05.11. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	M. S.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016.05.11.	09:00
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 januárjában M. S. vádlottat 1 rb, testi sértés büntette miatt, mint különös visszaesőt 3 év 8 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése ¾ részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a büntetés súlyosítása, a vádlott és védője annak enyhítése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2011 októberében Sz. A sértett és a vádlott kora délután egy szórakozóhelyen tartózkodott Hajdúböszörmény-Bodaszőlőn. Mindketten ittas állapotban voltak. Az esti órákban megérkezett a vádlott élettársa, aki a sértett üdvözölt és közben kezével a haját és a vállát végigsimította. A vádlott azt szavá tette, hogy ne molesztálja a sértett az asszonyt. Ezt követően a két</p>				

	férfi szóváltásba keveredett, majd kimentek a presszó elé, ahol a vádlott megütötte a sértettet, aki hátraesett, fejét az utca aszfaltjába ütötte és eszméletét veszítette. A vádlott kezdeményezésére mentőt hívtak, a sértettet kórházba szállították. A férfi 8 napon túl gyógyuló koponyasérülése életveszélyesnek tekintendő. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u.9. I/123.				
B. 229/2015.	Vádlottak: I.r. V. J. II.r. N. S.	Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, idős koránál fogva védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016.05.11.	08:30
<u>Tárgyalás- perbeszéd, határozathirdetés is várható</u>				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a 72 éves sértett, dr. O. J. visszavonultan élt Hajdúsámson-Sámsonkerti házában, házába nem engedett be senkit, nem volt bizalma az emberekhez. A környéken köztudomású volt, hogy egykori ügyvédként magas nyugdíjjal rendelkezett, de azt is tudni lehetett róla, hogy rendszeresen iszik. Miután sokszor volt ittas állapotban, a közelben élő, bűncselekményekből élő csavargók prédájává vált. Többször jártak házában tolvajok, sok mindent elvittek tőle, de ő ezt állapotánál fogva nem tudta megakadályozni. A bűncselekményt megelőző hónapokban a sértett nyugdíját a szomszéd vette át. Így volt ez 2013 augusztusában is. 2013. augusztus 20-án V. J. és N. S. – ismeretlen társukkal – elhatározták, hogy elmennek dr. O. J. házába, hogy különböző értékek mellett megszerezzék a nyugdíját. A II. r. vádlott számára már nem volt ismeretlen a terep, többször volt már lopni korábban a sértett házában. Rekkenő hőség volt aznap, a helyiek közül is sokan a Virágkarnevállal voltak elfoglalva, így aznap délelőtt nem volt nagy mozgás az utcákon. A vádlottak arra számítottak, hogy a sértettet már leittasodva találják, így észrevétlenül be tudnak osonni, és szét tudnak nézni a házban – írja a vád. A két vádlott és társuk átugrotta a kerítést, a ház nyitott ajtaján bementek és hozzáláttak a kutatáshoz, átnézték a földszinti és az emeleti helyiségeket is. Az emeleti hálószobában, a párna alatt egy műanyag dobozban meg is találták a férfi nyugdíját és éppen a lépcsőn lefelé készültek elhagyni a házat, amikor a földszinti mosóból kilépett eléjük a házigazda. Hangos káromkodással szidta a tolvajokat és a pénzes dobozt meglátva vissza akarta szerezni jogos tulajdonát. Dulakodni, lökdösődni kezdtek, a vádlottak többször is ököllel ütötték meg a sértettet. Az udvarra kijutva a sértett egy bő méteres</p>				

	<p>akáckarót húzott ki a földből és azzal próbálta ütlegelni a betolakodókat. Az ismeretlen férfi azonban kicsavarta kezéből a karót és dr. O. J. fejét, nyakát kezdte el ütni vele. A fejét ért nagy ütések miatt a sértett a földre zuhant, a vádlottak azonban nem hagytak fel a bántalmazással, a földön fekvő addig rúgták, amíg hörgő hangot nem hallatott – fogalmaz a vádirat. A sértett láthatóan komoly sérüléseket szenvedett, erősen vérzett, ezért az ismeretlen elkövető ráhúzta pólóját a fejére, egy dróttal rákötözte, a drótot a tarkójánál megtekerte és próbálta odébb húzni az udvaron, hogy az utcáról ne vegyék észre. Ez nem sikerült, így a támadók a haldokló sértettet hátrahagyva elmenekültek.</p> <p>Kora délután a sértettnek ebédet hordó nő fedezte fel a földön fekvő, mozdulatlan férfit, és a szomszédokkal azonnal hívták a mentőt és a rendőrséget. Az orvos azonban már csak a halál beálltát tudta megállapítani. A vádirat szerint a sértett halála az átlagosnál nagyobb fájdalom elszenvedése mellett következett be.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany János utca 25-31. fszt. 29.				
B. 2030/2014.	Vádlottak: I.r. Sz. J. II.r. Sz. P. III.r. L. L.	Csoportosan elkövetett kifosztás büntette	2016.05.11.	08:30
	<p><u>Tárgyalás-ítélethirdetés is várható</u></p> <p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint a három sajbábonyi, illetve sajszentpéteri vádlott és két ismeretlen társa több 80-90 év körüli idős embert fosztott ki Debrecenben, 2013 őszén.</p> <p>Egy Bánat utcai házban lakó 83 éves néni volt a vádirat szerint az első áldozatuk. Az idős asszony azzal engedte be őket a házba, hogy az I.r. és a III.r. vádlott az Európai Uniótól származó tűzifát, illetve készpénzt hozott neki. Sz. J. 30 ezer forintot lobogtatott, és kérte az asszonyt, hogy adjon neki 10 ezer forintot. A mit sem sejtő áldozat a ház szobájába ment, ahol egy varrodobozban elrejtett könyvből elő is vette a kért címletet. Közben nem vette észre, hogy az I.r. vádlott követte őt, így feltérképezte a rejtekhelyet. A III.r. vádlott, L. L. az előszobában várt rájuk, és megkérte az asszonyt, mutassa meg, hová helyezték el az udvaron a tűzifát. Míg az udvaron a megfelelő helyet keresték, az I.r. vádlott visszament a szobába és a varrodobozból, két borítékból 512 ezer forintot vett el, majd távozott. A III.r. vádlott nem sokkal ezután követte őt, mondván, mindjárt hozzák a fát. Erre azonban nem került sor.</p>			

	<p>Egy másik alkalommal - írja a vádirat - egy Bánat utcai 94 éves bácsihoz csengettek be azzal, hogy az E.ON munkatársai és 25 ezer forint túlfizetést hoztak neki. A II.r. vádlott, Sz. P. mutatta is az idős embernek a pénzt és közölte vele, hogy egy 10 ezrest vissza kell adnia. A sértett ki is hozta a szobából a kért összeget, de a vádlott közölte vele, hogy a bankjegy sérült, így hozzon egy másikat. Még kétszer küldte vissza az óvatlan bácsit, aki ekkor már a szekrényben lévő bundája zsebéből, megtakarított pénzéből vette ki a kért bankjegyet. Közben a II. r. vádlottal lévő ismeretlen társa kileste, hogy hol tartja áldozatuk a pénzét, így amikor a II.r. vádlott éppen a legutóbb kihozott bankjegyet vizsgálgatta a sértettel, az ismeretlen férfi befutott a szobába, kivett a szekrényből 420 ezer forintot, majd a vádlottal együtt elmenekültek, és az autóban várakozó társukkal elhajtottak a helyszínről.</p> <p>A harmadik vádbeli bűncselekmény szintén Debrecenben, a Harmat utcán történt. A II.r. vádlott két ismeretlen társával egy ponyvás járművel érkezett, és egy 81 éves bácsihoz csengettek be. Az idős embernek nem tűnt fel, hogy miért kérdezhették meg tőle, egyedül van-e otthon. Így - bár először tévedésnek gondolta, hogy az önkormányzat és a szeretetszolgálat neki küldhetett tűzifát - , aztán mégis kinyitotta a kaput és beengedte a férfiakat. A II.r. vádlott ekkor már azt is mondta az idős embernek, hogy a szeretetszolgálat 10 ezer forint készpénzt is küldött neki, de vissza kellene adnia egy húszezresből. A sértett a szobában lévő pénztárcájából kihozott 10 ezer forintot, de amikor oda akarta adni a II.r. vádlottnak, ő arra figyelmeztette, hogy a többiek kint az udvaron hajtják a tyúkokat. A sértett azonnal kisietett, és magára hagyta Sz. P-t a házban. Miközben a bácsi az udvaron beszélt a többiekkel, a II.r. vádlott felkapta a szobában lévő pénztárcát a benne lévő 205 ezer forinttal együtt, aztán ő is kiment az udvarra, és közölte a bácsival, hogy tévedés történt, nem is neki szánták a tűzifát, beültek az autóba és elhajtottak - áll a vádiratban.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464 www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
Bf.99/2016.	S. F.	rablás büntette	2016. május 11.	08.30. fszt. 15.

	Másodfokú bíróság nyilvános ülése.
	<p>A bíróság ítéletében S.F. vádlottat felfegyverkezve, társtettesként elkövetett rablás bűntette miatt 10 év szabadságvesztésre ítélte és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. Az elsőfokú bíróság tényállásában rögzítette, hogy S.F. vádlott 2015. június 9. napján hajnali 4 óra körüli időben Győrben, a Révai utcai vasútállomáson szóba elegyedett az afgán állampolgár sértettekkel. A vádlott felajánlotta a sértettnek, hogy a Vámoszabadi határában működő Idegenrendészeti Befogadó Állomásra szállítja őt és társait. A vádlott a helyszínre hívta ismeretlen társát és annak bordó színű, ötajtós kombi gépkocsijába beszálltak a sértettek. A vádlott azonban ígéretével szemben, nem a befogadóállomásra szállította a sértetteket, hanem Győrt elhagyva, az 1-es számú főúton Abdán keresztül Öttevény irányába hajtottak, majd a főútról jobbra egy földútra kanyarodtak. Itt egy elhagyatott erdős részen megálltak a gépkocsival, a négy afgán állampolgárt kiszállították a kocsiból, majd a vádlott ismeretlen társa az egyik sértettet a kocs oldalához nyomta és egy húsvágó bárdot nyomott a fejéhez. Eközben a vádlott egy gázspray-nek látszó tárgyat tartott kezében, így kényszerítve a sértetteket, hogy az értéktárgyaikat és készpénzüket átadják. A közvetlen fenyegetés alkalmazásával a vádlott és társa készpénzhez, mobiltelefonokhoz, továbbá ruhaneműkhöz jutottak összesen 403.000 forint értékben. Ezt követően a vádlott ismeretlen társával együtt távozott a helyszínről a gépjárművével, míg a sértettek gyalog indultak vissza Győrbe, ahol a rendőrségre mentek feljelentést tenni a sérelmükre elkövetett bűncselekmény miatt. Az ítélet ellen a vádlott és védője jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

Győri Törvényszék				
Bf.295/2015.	B. K.	Lopás bűntette	2016. május 11.	10.00. fszt. 15.
	Másodfokú bíróság nyilvános ülése.			
	<p>Az elsőfokú bíróság ítéletében B. K. I. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett lopás bűntette miatt 1 év 8 hónap szabadságvesztésre ítélte, amely büntetés végrehajtását a bíróság 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az elsőfokú bíróság tényállásában rögzítette, hogy B. K. vádlott a vádbeli időszakban a sértett tulajdonában álló győri</p>			

	<p>M. Hajszalomban dolgozott fodrászként. A sértett 2012. őszén Franciaországban, Párizsban 116 darab póthajtincset vásárolt, amelyek 9-11 dkg közötti súlyúak voltak. A sértett a hajtincseket otthonában fertőtlenítette, mosta, szárította, majd 2012. novemberben egy bordós-pirosas bőröndben az üzletébe vitte. A sértett a fodrászatban a hajtincseket a vádlott és két másik kolléganő segítségével tételesen lemérte, megszámozta, egy füzetbe bevezette és a hajtincseket a bőröndbe visszahelyezte. A bőröndöt a sértett a fodrászatban található műkörmös helyiségben helyezte el. A hajakból a sértett a következő 2-3 hétben 10 copfot értékesített. A vádlott elhatározta, hogy a póthajakkal teli bőröndöt eltulajdonítja, amelyhez ismerősén keresztül szerzett egy, a póthajak tárolására szolgáló bőröndhöz színben és méretben hasonló bőröndöt. Ezután megkereste unokatestvérét, a II. rendű vádlottat, akit rábeszél arra, hogy a sértett bőröndjét a póthajakkal együtt tulajdonítsa el az üzletből és adja át neki. A műkörmös alkalmazott a II. rendű vádlott által kért kezelést elvégezte, majd ezt követően a II. rendű vádlottat azért, hogy az kérésére átöltözhessen, a függönnyel elválasztott műkörmös helyiségben magára hagyta. A II. rendű vádlott ekkor a póthajakkal teli bőröndöt magához vette, az üres bőröndöt pedig a póthajakkal teli bőrönd helyére tette és az üzletből a póthajakkal teli bőrönddel távozott. Ezt követően a bőröndöt a vádlottnak átadta, aki a póthajakat nagyobb részben értékesítette. Az ítélet ellen az I. r. vádlott jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	M. F. és társai vádlottak	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2016. május hó 11. napján	9:15 óra	
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I/126.sz. tárgyalóterem	<p>Szakértők meghallgatásával folytatódik az avasi paneltűz kapcsán a tűzoltókkal szemben indult pótmagánvádas eljárás másodfokú tárgyalása a Miskolci Törvényszéken 2016. május hó 11. napján 9:15 órától az I/126. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A Miskolci Járásbíróság 2014. december 4. napján ítéletet hirdetett első fokon a M. F. és 6 társa elleni több ember halálát okozó foglalkozás körében</p>				

	elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt indult büntetőügyben. A bíróság a pótmagánvádra indult büntetőügyben első fokon felmentette valamennyi vádlottat az ellenük emelt vád alól. A pótmagánvádló polgári jogi igényét elutasította.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	N.I.	Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan, üzletszerűen és bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2016. 05. 10. és 11. 9 óra	Fsz. 7. tárgyalóterem
	<p>A megyei főügyészség vádirata szerint a 2010. év júliusától egy kft. ügyvezetője (I. rendű) és könyvelője (II. rendű vádlott) a belföldi értékesítésüket terhelő Áfa bevallásának és megfizetésének elkerülése érdekében megállapodtak III. és IV. rendű vádlottakkal, hogy az cégük által feldolgozott termékeket az Európai Közösségen belül export színlelése mellett fogják belföldön átadni III. és IV. rendű vádlott által képviselt kft. részére, mely azt belföldi vevőinek értékesíti.</p> <p>Ennek érdekében a vádlottak bűnszervezetet hoztak létre, melyben tevékenységüket szorosán összehangolva hajtották végre és bonyolították az ügyletüket, céljuk az volt, hogy ez utóbbi kft. olcsóbban jusson hozzá a termékekhez. A terméket előállító cég pedig áfa visszaigénylésre váljon jogosulttá.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitwiki@nyiregyhazit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	Dr. E.L. és 2 társa	Csalás büntette	2016. 05.11.	8.45
<p>A vádirat szerint dr. E.L. és társai 210 magánszemélynek és gazdasági társaságnak csalás büntetével, több mint 2 milliárd forint kárt okoztak, melyből 871 millió forint térült meg. A bíróság folytatja a bizonyítási eljárást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	Dr.T. T. és társa	hivatali visszaélés büntette	2016. 05.11.	13.30
<p>A vád szerint az I.r. és a II.r. vádlottak huzamosabb ideje baráti viszonyban vannak. Az I.r. vádlott korábban a megyei kormányhivatal munkaügyi szakigazgatási szervének alkalmazásában állt, ennek keretében a munkaügyi jogszabályok betartását is ellenőrizte, hatósági ellenőrzéseket is végzett, hivatalos személy volt.</p> <p>A II.r. vádlott vállalkozóként, több gazdasági társaságban is érdekelt, a társaságok képviselőjét is ellátja.</p> <p>A 2014. június 16- 2015. március 13. közötti időszakban az I.r. vádlott a munkakörébe tartozó, valamint a társhatóságokkal együtt, a munkáltatójával foganatosított hatósági ellenőrzések időpontjáról tájékoztatta B.Zs.N. II.r. vádlottat, hogy az ellenőrzések ne tárjanak fel hiányosságokat.</p>				

	<p>A II.r. vádlott 2014. július 16. és 2015. január 14. között három alkalommal hívta fel az I.r. vádlottat azzal, hogy várható ellenőrzések időpontjáról érdeklődjön, ekkor az I.r. vádlott a kért tájékoztatást számára megadta.</p> <p>Az ügyészség az I.r. vádlottat mint tettest, a II.r. vádlottat, mint felbujtót vádolja hivatali visszaélés büntetével.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	vádlott : Sz.L.	ügy tárgya: kiskorú veszélyeztetésének büntette	dátum: 2016. 05.11.	időpont: 9.00
<p>Másodfokon és nyilvános ülés keretében jár a törvényszék felülbírálv a Paksi Járásbíróság 2016.január 25. napján hozott ítéletét, melyben a bíróság a vádlottat bűnösnek mondta ki kiskorú veszélyeztetésének büntetében, ezért 1 év 4 hónap börtönre ítélte, melynek végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentés végett jelentettek be fellebbezést.</p> <p>Rövid tényállás: A vádlott és volt felesége házasságából három gyermek született, majd a házasság felbontását követően a legidősebb és lánygyermek az apánál, míg a két kisebb és fiúgyermek az anyánál került elhelyezésre közös megegyezésük alapján. A vádlott nem nézte jó szemmel, hogy a 10 éves lánygyermek, aki az ügy sértette is édesanyjával kapcsolatot tart és ennek többször is hangot adott. Így amennyiben a kiskorú sértett nem tanúsította a vádlott által elvárt magatartást édesanyjával és testvéreivel szemben, úgy a vádlott őt fizikailag és lelkileg is bántalmazta. A vádlott a sértett nevelése során többször alkalmazott fizikai erőszakot, a gyermeket ostorral fenyegette, illetve a kiskorú sértett az iskolában többször is elhanyagolt állapotban jelent meg, őt nem egyszer nélkülözésnek tette ki és nem gondoskodott róla megfelelően.</p>				

Információ:	Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570
--------------------	---

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	31.B.67/2016.	közveszélyokozás büntetének kísérlete	2016.05.11.	13.00
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint a vádlott 2015. szeptember 11. napján abba a téves feltevésbe került, hogy élettársa megcsalja őt, melynek következtében rövid idő alatt - 16 óra 15 perc körüli kezdettel - nagy mennyiségű alkoholt fogyasztott el.</p> <p>A vádlott alkoholtól befolyásolt állapotban eldöntötte, hogy öngyilkosságot fog megkísérelni: a ház padlásfeljárójától két teli PB gázpalackot vitt az egyik lakószobába.</p> <p>Az egyik gázpalack tartalmát teljesen, a másikat részben engedte ki, majd közel 15 liter benzint vitt a szobába.</p> <p>A vádlott 18 óra 30 perc körüli időben azzal hívta az élettársát, hogy felrobbantja a házat és öngyilkos lesz. Ezt követően a vádlott élettársa hazasietett, aki a megérkezését követően észlelte, hogy a házban tartózkodik a vádlott két kiskorú gyermeke is. Amint a vádlott élettársa a gyermekeket kikísérte a házból, a vádlott azonnal magára zárta a ház bejárati ajtaját. A vádlott élettársának sikerült betörnie az ajtót, így bejutott az épületbe. A gázzal teli szoba ajtaját a vádlott egy vascsővel torlaszolta el, azonban ezen ajtó ablakát is sikerült az élettársának betörnie, aki elzárta a gázpalackot és kinyitotta az ablakokat, illetve értesítette a rendőrséget és a mentőket.</p> <p>Robbanás esetén a nagymennyiségű PB-gáz miatt egyértelműen bekövetkezett volna a családi ház károsodása, összedőlése. Az ingatlan teljes egészére áterjedhetett volna a tűz, mivel egy összefüggő tűzszakaszt képez az épület. A szomszédos épületek is veszélyben voltak, mivel 50 méteres biztonsági övezeten belül helyezkednek el. A közút a háztól 6 méterre található, ahol gyalogos, illetve autóforgalom jár. A vádlott élettársa és a gyermekek szintén az 50 méteres biztonsági körzeten belül tartózkodtak.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat közveszélyokozás büntetének kísérletével vádolja. A tárgyaláson a vádlott kihallgatása, szakértők és tanú meghallgatása várható.</p>			
Információ:	Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu			

	Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu
--	--

2016.05. 12. (csütörtök)

KÚRIA

KÚRIA B. II. tanács fsz. 9. sz. tárgyalóterem				
	Cs. S. IV. r. és 2 társa	Zsarolás büntette	2016. 05. 12.	9.00
	<p>Az elsőfokú bíróság az I-VI. rendű terhelteket zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt elítélte, ítélete a IV., V. és VI. rendű terheltek tekintetében első fokon jogerőre emelkedett.</p> <p>A másodfokon eljáró törvényszék a IV-VI. rendű terheltek tekintetében beállt jogerőt áttörve, az elsőfokú bíróság ítéletét teljes egészében hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A másodfokú végzéssel szemben a legfőbb ügyész nyújtott be jogorvoslatot a törvényesség érdekében, törvénysértőnek tartva a másodfokon eljáró bíróság végzését a IV.-VI. rendű terheltek vonatkozásában.</p>			
Információ:	Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu			

KÚRIA B. II. tanács fsz. 9. sz. tárgyalóterem				
	Ifj. R. A. I. r.	Emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. 05. 12.	10.30
<p>Az elsőfokú bíróság az I. rendű terheltet bűnösnek mondta ki többek között emberölés büntetvének kísérletében. Az I. rendű terhelt az elsőfokú ítélet kihirdetésén nem jelent meg, az ítélet ellen védője azonban fellebbezést jelentett be.</p> <p>A másodfokú eljárás során a terhelt továbbra is ismeretlen helye, külföldön tartózkodott, ezért a másodfokú bíróság áttért a Be. XXV. fejezete szerinti távollétes eljárásra, amelynek keretében az elsőfokú ítéletet helybenhagyta. Az I. rendű terhelt védője útján perújítási indítványt terjesztett elő arra hivatkozva, hogy a másodfokú eljárás a távollétében folytatták le.</p> <p>Az elrendelt perújítási eljárás során eljáró ítélőtábla a perújítást alaptalannak találta, és elutasította. Végzésében kimondta, hogy az ellen nincs helye fellebbezésnek.</p> <p>A végzéssel szemben a legfőbb ügyész nyújtott be jogorvoslatot a törvényesség érdekében, törvénysértőnek tartva az ítélőtábla végzése elleni fellebbezés kizárását, valamint annak indokolását.</p>				
Információ:	Dr. Kónya István sajtószóvivő 06-30/338-96-80 KonyaI@kuria.birosag.hu JozanM@kuria.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.60/2016.	Sz. Cs.	emberölés büntette	2016. május 12.	08.30. fszt. 26.
Első tárgyalási határnap.				
<p>A vádirat szerint a vádlott Szerbiából Magyarországra munkavállalási céllal érkezett 2014-ben és társaival Mosonmagyaróváron bérelt lakást. 2015. szeptember 26-án éjszaka szórakozni ment társaival és nagy mennyiségű alkoholt fogyasztott. A szórakozóhelyen tánc közben vita alakult ki egy másik társaságban</p>				

	szórakozókkal, de ez még záróra előtt véget ért. A hajnali órákban a vádlott szálláshelyére indult, útközben összetalálkozott azokkal, akikkel a szórakozóhelyen vitába keveredett. Ismét szóváltás keveredett, majd lökdösődés alakult ki. A vádlott megütötte a társaság egyik tagját, aki elővette a zsebéből a pillangókését és pörgetni kezdte. Kinyitni azonban nem tudta, mert a vádlott kirúgta a kezéből, mire a bántalmazott elszaladt. A vádlott a kést kinyitotta és a tőle több lépésre, neki oldalt álló sértetthez – a társaság másik tagjához – lépett és a háta bal oldalába szúrta. A sértettet ezután még nagy erővel, kétszer bal mellkason, szívtájékon szúrta. A sértett erősen vérzett, a vádlott eközben elhagyta a helyszínt, hazament, ruháit kimosta és társainak azt mondta „megszúrtam a gecit”. A vádlott távozása után a sértetthez a helyszínről korábban elfutó barátja visszatért, értesítette a mentőket, de a sértett a helyszínen elhalálozott.
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 10.B.268/2015. számú büntetőügy				
	Sz. vádlott	V.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	Tárgyalás időpontja: 2016. május 12.
				13 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás az alábbi:</p> <p>A hivatalos személynek minősülő sértett egy polgármesteri hivatalban adóügyi ügyintézői, szociális és anyakönyvvezetői feladatokat látott el. A vádlottal 2011-ben került kapcsolatba, amikor a vádlott által igényelt lakásfenntartási támogatás kapcsán többször eljárta ügyeinek intézésében. A vádlott 2015. február 5-én panaszlevelet intézett a jegyzőhöz a sértett lekezelő magatartását sérelmezve, és kérte, hogy más ügyintéző járjon el ügyeiben. A panaszát elutasították.</p> <p>A vádlott 2015. március 5-én felindult állapotban megjelent a hivatalban, mivel az esedékes lakásfenntartási támogatás nem érkezett meg részére. Berontott a sértett irodájába, hangosan kiabálni kezdett a sértettel, aki emiatt felállt az asztalától. A vádlott ekkor elé állt, és egy erőteljes mozdulattal, tenyerrel meglökte. A sértett a bántalmazástól megijedt, és kimenekült az irodából.</p>			
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 124.	
	vádlott fk. B. B.	ügy rablás büntette	időpont 2016. május 12. 8-30 óra
<p>Kezdődik a kakaós csiga rablással vádolt fiatalok tárgyalása</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a 18 éves vádlott 2015. októberében betért egy boltba, ahol az eladó fokozottan figyelte, és észre is vette, amikor egy becsomagolt kakaós csigával fizetés nélkül akart távozni. Az eladó megpróbálta visszatartani a fiút, aki megszorította a nő karját, majd a péksüteménnyel együtt elmenekült a boltból. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A vádlottat korábban több alkalommal is elítélte a bíróság, többek között rablás és közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette miatt is. Jelenleg is párhuzamosan több eljárás folyik vele szemben.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.B.L-né és társai vádlottak	bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 10., 12. napján	8:15 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
III/301.sz. tárgyalóterem	A F. B. L-né és társai ellen bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett, jelentős kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult „encsi szocpolos” ügy tárgyalása további tanúk kihallgatásával folytatódik május hó 03., 05., 10. és 12. napján 8:15 órától a III/301. tárgyalóteremben.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. tárgyalóterem				
	G. I.	erőszakos cselekménnyel elkövetett zaklatás vétsége	2016.05.12	13.00
	A vád szerint röviden: A vádlott és a sértett 2015. június 29-én, Pécssett gépjárműveikkel közlekedtek, ennek során egy jelzőlámpánál szembe találkoztak. A sértett gépkocsijában, egy tanú az első, míg gyermeke a hátsó ülésen ült. A vádlott, amikor észrevette a sértettet, kezével fenyegető mozdulatokat tett felé, a mutató ujjával a saját nyaka előtt vízszintes mozdulatot végzett. Ezt követően a vádlott nagy sebességgel hajtott gépkocsijával a sértett gépkocsijának irányába, mintha neki akarna hajtani, ezért a sértett elkormányzott, kitért a gépkocsijával. A vádlott követte, majd a következő jelzőlámpánál a sértett gépkocsija mellé állt. A vádlott kezében ekkor egy pisztolynak látszó tárgy volt, amellyel lövő mozdulatot tett a sértett felé. A sértett tudta, hogy a vádlott rendelkezik fegyverekkel. A sértett megijedt, felhajtott a padkára és menekülni próbált, de a vádlott			

	<p>üldözőbe vette, azonban nem tudta utolérni. A sértett félelmében egy ismerőséhez menekült, ahol gyermekét biztonságba helyezte, majd az esti órákban ment be a rendőrségre feljelentést tenni.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. vádlott és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás bűntette	2016. május 10., 12., 17.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint S. M. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFÁ-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel S. M. vádlott és 9 társa a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				

<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	T. R. vádlott	Nyerességvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. május 12.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint T. R. vádlott 1998. szeptember hó 15. napján 23 órát követő időben Szegeden, a Mérey utcában, a társaságában tartózkodó fiatalkorú személlyel együtt beszállt a taxisként dolgozó sértett gépkocsijába és úti célként Domaszéket jelölte meg. Miután Domaszék külterületére értek, kérte a taxist, hogy kanyarodjon le a műútról egy földútra, és az ott megjelölt helyen álljon meg. Ezt követően a hátsó ülésen ülő vádlott elővett egy a táskájában lévő szokványos méretű kalapácsot, mellyel a taxinál lévő pénz megszerzése céljából legalább 22 alkalommal fejen ütötte a sértettet, aki ennek következtében elhalálozott. Az autóban tartózkodó fiatalkorú személy az ajtónyitót a sötétben nem találta, így nem tudott a gépkocsiból kiszállni. A sértett haláláról megbizonyosodva, a vádlott a holttestet a közeli kukoricásba húzta, majd a gépkocsit átkutatva magához vette a sértett mobiltelefonját és 4.000,- forint összegű készpénzét. Mindezek után a vádlott az átélték okán rosszul lévő és a helyszínről elmenekülni nem tudó fiatalkorú személyt beültette az autóba, majd a vádlott vezetése mellett Dunántúl irányába indultak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

	L. G. vádlott	csődbűncselekmény	2016. május 12.	13.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint L. G. vádlott 2003 decemberétől 2011 februárjáig, a társaság felszámolásának elrendeléséig volt ügyvezetője a K. F. Kft.-nek, valamint az M. F. Kft.-ben is ügyvezetői feladatokat látott el.</p> <p>A vádlott 2009. december hó 17. napján – a K. F. Kft. fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetében – a kft. képviselőjében eljárva közel 43 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített az M. F. Kft. részére; a szerződést a kft.-k nevében L. G. vádlott írta alá. Az M. F. Kft. a vételárat nem fizette meg, a színlelt szerződéskötéssel a vádlott szándéka arra irányult, hogy a K. F. Kft. vagyonát csökkentse a hitelezői követelések kielégítését megghiúsítva. Ezt követően a vádlott papíron további nagy értékű vagyontárgyakat értékesített a K. F. Kft. képviselőjében az M. F. Kft. részére, ekként a vagyontárgyakat igyekezett az immár fizetéseképtelen állapotban lévő K. F. Kft.-ből kimenteni és azokat a vételár megfizetése nélkül a társaság érdekeltségi körébe tartozó cégek vagyonába átmenteni.</p> <p>A K. F. Kft. felszámolásának elrendelését megelőzően és azt követően is tartozásátvállalási megállapodás jött létre a K. F. Kft. és az M. F. Kft. között, amelyben a M. F. Kft. átvállalta a K. F. Kft.-nek egy bankkal szemben fennálló tartozásait, cserébe az „értékesített” vagyontárgyakra (ingatlan, falzsalu és földmzsalu rendszer, gépjárművek, egyéb tárgyi eszközök) vonatkozó vételár tartozást a vádlott ügyvezetése alatt álló K. F. Kft. elengedte. A vádlott ezen megállapodásokkal kívánta legalizálni a K. F. Kft. vagyonának kimentését leplező fiktív értékesítéseket. Az okiratokat a cégek nevében L. G. vádlott látta el aláírással, majd az értékesítést alátámasztó valótlan tartalmú okiratokat a kft. könyvelési anyagában elhelyezte.</p> <p>A vádlott a bank, mint jogosult hozzájárulását a tartozásátvállaláshoz nem kérte.</p>				

L. G. vádlott az M. F. Kft. által megszerzett vagyontárgyakat 2011 májusában továbbértékesítette a szintén ügyvezetése alatt álló társaságoknak.

L. G. vádlott a K. F. Kft. vagyonát a fenti színlelt szerződések segítségével összesen mintegy 890 millió forint értékű tárgyi eszközzel csökkentette, továbbá a felszámolóbiztosnak nem adta át a kft. hozzávetőlegesen 1 millió forint összegű készpénzvagyonát, mellyel a kft. hitelezőinek kielégítését megghiúsította. A bűncselekménnyel okozott közel 894 millió forint kárból egyes tárgyi eszközök lefoglalásával 8,8 millió forint megtérült.

Az M. F. Kft. felszámolását a bíróság 2011. december hó 19. napján rendelte el jogerősen. Ezt megelőzően a vádlott 2011 májusában közel 5 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített az M. O. Kft. részére. A vételár ez esetben sem került kifizetésre, tekintettel arra, hogy az M. O. Kft. egy megállapodásban átvállalta az M. F. Kft. korábban már K. F. Kft.-től átvállalt tartozását, ily módon a vádlott az M. O. Kft. vagyonába mentette át az M. F. Kft. vagyontárgyait, mellyel a hitelezők kielégítését szolgáló vagyon színlelt szerződéssel csökkentette. A vádlott az M. F. Kft. közel 5,5 millió forint összegű házipénztárával sem számolt el a felszámoló felé, így összességében kb. 10 millió forinttal csökkentette a társaság tartozásának fedezetéül szolgáló vagyont, és ezzel a hitelezők kielégítését megghiúsította.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság				
		nagyobb értékre elkövetett lopás büntette	2016. május 12.	13:00
Fsz. 6. számú tárgyaló				

	<p>A vádirat szerint a bodajki Hochburg-Lamberg kastély 1979. óta műemlék, 1994. óta védett terület, míg az épületet körülölelő ősfás park védett terület, műemléki környezet. A vádlott a kastély területének őrzéséről gondoskodó biztonsági őr volt, így teljes bejárása volt mind az épületbe, mind az azt körülölelő területre. A vádlott 2010. szeptember és 2015. október 15. között időben a kastély épületéből 1.879.430,-Ft értékben szerelt le tárgyakat - így többek között vaskerítést, kovácsoltvas erkélyt és lépcsőkorlátot, kapaszkodót, ereszcatornát, radiátorokat, kábeleket – és ezeket fémhulladékként értékesítette. A kastélyt körülölelő ősfás park területéről 1.238.700,-Ft értékben vágott ki és tulajdonított el fát jogtalanul. A vádlott által okozott kár a nyomozás során nem térült meg.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

Székesfehérvári Törvényszék			
	I. E.I.R. vádlott és 5 társa	különös kegyetlenséggel, tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016. május 12. 9:00
I. em. 133.			
<p>A vádirat szerint I.r.vádlott 2011. szeptemberében szülte meg gyermekét, a sértettet, akinek csecsemőkori fejlődése 4 hónapos koráig zavartalan volt. I.-IV.r.vádlottak megszegték a gyermek gondozása, táplálása, felügyelete, egészségügyi ellátása terén fennálló kötelezettségeiket, amely a kiskorú gyermek halálához vezetett. A gyermeknek hosszú, folyamatos szenvedést okoztak, így mulasztásukat különös kegyetlenséggel valósították meg. V.r.vádlott, aki felismerte a gyermek állapotát, látszólagos kezeléseket alkalmazott, tanácsaival hozzájárult ahhoz, hogy az I.-IV.r.vádlottak folytassák mulasztásban megnyilvánuló cselekményüket. VI.r.vádlott, mint a gyermek háziórvosa megszegte hivatása írott és íratlan szabályait, szándékos mulasztása a kiskorú sértett egészségét közvetlenül veszélyeztette.</p>			

Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181
--------------------	---

2016.05. 13. (péntek)

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.				
K. S. vádlott	emberölés kísérlete	büntetének	2016.05.13.	9:00
A Fővárosi Ítéltábla büntető tanácsa az ügyben újabb tárgyalási határnapot tűzött, melyen a tanúk meghallgatása várható.				
<p>dr. Márki Zoltán mb. kollégiumvezető/sajtószóvivő +36-1/268-4813 MarkiZoltan@fovitb.birosag.hu</p> <p>Besze Mária sajtótitkár +36-1/336-5774 beszem@fovitb.birosag.hu</p>				

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt. 29.				
B.95/2015.	Vádlottak: I. r. P.O. II. r. T. I.-né	Halált okozó, ittas állapotban elkövetett közúti járművezetés büntette	2016.05.13.	08:30
Tárgyalás – határozathirdetés várható				

	<p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint 2014. szeptember 16-án este fél kilenc körül az I. r. vádlott a II. r. vádlott tulajdonát képező személygépkocsival Debrecen területén, a Külső-Létai úton a Lahner utca felől a Panoráma út irányába közlekedett. A gépjármű vezetését az I. r. vádlott részére a II. r. vádlott annak tudatában engedte át, hogy a férfi ittas állapotban van.</p> <p>A Külső-Létai úton a Pajzsika utca 92. számú épület melletti útszakaszhoz érkezve a gépkocsi bal első részével figyelmetlensége és ittassága miatt az úttest közepén, a felezővonalnál elütötte a gyalogosan vele azonos irányban közlekedő B.B.-t, aki magával sodorta a tőle balra gyalogosan közlekedő Sz. J-t, és a kerékpárját toló H.S. gyalogost is.</p> <p>E súlyos baleset következtében B.B. egy hónappal később kórházban életét veszítette, a másik két sértett 8 napon belül gyógyuló könnyebb sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az I. r. vádlott szervezetében a baleset időpontjában 2,92-3,16 ezrelék alkohol volt, mely súlyos fokú alkoholos befolyásoltságot eredményezett.</p> <p>A baleset helyszínén az I. r. vádlott nem állt meg, utasával együtt gépkocsival hazamentek, s még ekkor sem tettek eleget segítségnyújtási kötelezettségüknek. Azon veszekedtek, hogy a rendőrségre kellene menni, mert valakit elütöttek. Ezt követően mindketten lefeküdtek, majd velük szemben rendőri intézkedésre került sor – tartalmazza a vádirat.</p> <p>A baleset bekövetkeztekor az úttest száraz volt, éjszakai fényviszonyok uralkodtak működő közvilágítás mellett. A gyalogosok elütése fékezetlen állapotban mintegy 50-55 km/h sebesség mellett történt. A gyalogosok a közvilágítás fényében 76-80 méterről már észlelhetőek voltak, így az I. r. vádlott az adott sebesség mellett lassító fékezéssel is féktávolságon kívül észlelhette volna a gyalogosokat.</p> <p>Az ügyészség az I. r. vádlottat halált okozó, ittas állapotban elkövetett közúti járművezetés büntetével és a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett segítségnyújtás elmulasztásának büntetével, míg a II. r. vádlottat halált okozó jármű vezetésének tiltott átengedése büntetével, valamint segítségnyújtás elmulasztásának vétségével vádolja.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.05.09. és 2016.05.13.	9.00
	<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltységükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címen. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság a vádlottak kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem

	Sz. G.	elítélést eredményező hamis vád büntette	2016.05.13	12.30
	<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2002-ben együtt dolgozott egy férfival, akinek a tárcáját irataival együtt ellopta. Még abban az évben a korábban meglopott férfi adataival hamis személyi okmányokat készíttetett.</p> <p>Ezután a vádlott Ausztriába majd Németországba, illetve Svédországba ment dolgozni, ott telepedett le, ahol ugyanezen hamis személyi adatokkal élt. Svédországban svéd okmányok kiállítására is sor került, szintén a korábban meglopott férfi adataival.</p> <p>2012-ben a vádlottat Svédországban elkövetett bűncselekmény miatt elítélték, mely eljárás során szintén nem a saját személyes adatait adta meg, hanem a korábbi munkatársa adataival került sor elítélésére. A vádlottat nyolc hónap börtönre ítélték Svédországban, mely büntetését letöltötte.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék a későbbiekben a külföldi ítélet érvényét elismerte, melynek során határozatát kézbesítették az igazi névtulajdonosnak, aki így tudomást szerzett arról, hogy adataival visszaéltek.</p> <p>A más névvel visszaélő férfi cselekménye hamis vád büntetésének megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			