

2016. december 12.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. L.	Testi sértés büntette	2016.12.12.	09:00
	Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2016 augusztusában Ifj. B. L. vádlottat az ellene életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság elrendelte a vádlott kényszergyógykezelését. Az ítélet ellen a vádlott indokok megjelölése nélkül, védője enyhébb jogi minősítés, súlyos testi sértés büntettének kísérlete megállapítása és a kényszergyógykezelés mellőzése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 novemberében, Nyírmártonfalván, a vádlott és édesapja B. László sértett lakásukban tartózkodtak. A sértett a kanapén feküdve tévét nézett, a vádlott közben a konyhában almát evet. nem sokkal ezután a vádlott minden előzetes szóváltás nélkül odalépett apjához és a kezében lévő késsel több sérülést okozott neki. Majd a vádlott a kést földre dobta és nem bántalmazta tovább a sértettet. Az erősen vérző férfi megpróbálta elállítani a vérzést, hívta a közelben lakó testvérét, aki a házba érkezve hívta a mentőszolgálatot. A sértettet kórházba szállítása után azonnal meg kellett műteni. Az életveszélyes állapot kialakulását az ideje korán érkező szakszerű orvosi ellátás akadályozta meg. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2016. december 12.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények	2016.december 12.	8.30
	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás bűntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátóipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L.</p>			

	<p>egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon iratokat ismertet a bíróság.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság				
M.305/2016.		azonnali hatályú felmondás jogellenesség ének megállapítás a	2016. december 12.	10.00 203.
	<p>A Győri Rába Quelle Fürdőben 2013. őszén történt esettel kapcsolatos munkaügyi per, amikor a fürdő alkalmazottja a kénsavtartályba sósavat öntött. A felperes büntetőjogi felelősségét a bíróság jogerős ítéletében megállapította és azt is, hogy munkaköri szabályait megszegte, e mulasztás és a sértettek sérülése között pedig ok-okozati összefüggés áll fenn. A büntetőeljárás jogerős befejezését követően a munkáltató a munkavállaló jogviszonyát azonnali hatállyal megszüntette, arra hivatkozva, hogy fenti cselekményével a munkaviszonyból származó lényeges kötelezettségét a munkavállaló súlyos gondatlansággal, jelentős mértékben megszegte. A munkavállaló az azonnali hatályú felmondás jogellenességének megállapítását és jogkövetkezményként a munkáltató közel 1.000.000 forintos marasztalását kéri.</p> <p>Első tárgyalási nap.</p>			
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 101. tárgyaló			
	vádott V.J.	ügy rablás büntette és más bűncselekmények	időpont 2016. december 12. 11-30 óra
Ítélethirdetés az éjszakai rablásokkal vádolt kecskeméti férfi ügyében <i>A vádirati tényállás lényege szerint a 32 éves kecskeméti vádlott 2015. február 19. napján, az éjszakai órákban két kecskeméti ingatlanba is behatolt, hogy onnan értékeket tulajdonítson el. Mindkét helyen az ott lakó idős személyek észlelték az arcát eltakaró és kesztyűt viselő vádlottat, aki a sértetteket bántalmazta, majd elmenekült anélkül, hogy bármit is magával vitt volna. Az egyik sértett a bántalmazás következtében súlyos sérüléseket szenvedett.</i> Az ügyészség fegyházbüntetetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.			

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
---	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz. 26. sz. tárgyalóterem	D.Cs.né vádlott	tizennegyedik életévét be nem töltött sértett sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016. december hó 12.	8:00 óra
A Miskolci Törvényszék 2016. december 12. napján 8:00 órától a földszint 26. számú tárgyalóteremben első tárgyalást tart tizennegyedik életévét be nem töltött sértett sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt D.Cs-né vádlott ellen indult büntetőügyben. A vádirati tényállás szerint a vádlott, aki három gyermek édesanyja, 2015. évben ismét várandós lett, azonban annak tényét környezete előtt titkolta, terhesgondozásra nem járt. A terhelt 2016. január 21. napján éjjel, miközben családtagjai a lakásban aludtak, a fürdőszobában egy életképes leánygyermeket				

	szült, akit egy reklám táskába tett, a házból kivitt és az udvaron elrejtett, majd maga is lefeküdt aludni. Másnap reggel, a férje távozása után az újszülöttet a kerti árnyékszékbe dobta és azért, hogy a gyermek teste ne legyen észrevehető fűrészpont szórt rá. A délelőtt során a vádlott erősen vérezni kezdett, ezt jelezte anyósának és a szomszédban lakó sógornőjének. A hozzátartozók értesítették a mentőket, akik a terheltet kórházba szállították. A kórházban megállapították, hogy a vádlott az ellátását megelőzően szült. A kórház értesítése alapján az asszony lakásán rendőri intézkedésre került sor, mely során az újszülött holttestét a kerti WC-ben megtalálták.
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.886/2014.	S. A.	Nyeresevágóyból, több emberen elkövetett emberölés büntette	2016.12.12. 9 óra	Fsz. 7.
<p>A vádirat szerint S. A. vádlott román állampolgár, aki átjárt Magyarországra a sértettek gazdaságába, ahol alkalmi munkásként dolgozott.</p> <p>2001. október 21-én a vádlott és két ismeretlen társa elhatározta, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. A késő esti órákban a vádlott két társa megfojtotta a sértettek kutyáját, hogy a szomszédok ne figyeljenek fel a kutyaugatásra, a vádlott pedig az ajtót benyomva bement a sértettek házába, és értékek után kutatott. M. Gy-né sértett a zajra felébredt. A vádlott és két társa az idős sértettet kalapáccsal több alkalommal megütötte, rugdosta. Eközben felébredt M. Gy. sértett is, akit a vádlott fejtetőn ütött, amitől hanyatt esett, és a mellkasát többször megtaposták. M. Gy. sértett rövid időn belül elhalálozott.</p> <p>Ezt követően a vádlott és két társa a ruhás szekrényből eltulajdonított 1 db pongyolát, amelynek a zsebében 400.000 Ft volt.</p> <p>M. Gy-né sértettre erősen vérző, sokkos állapotban, másnap talált rá a veje. M. Gy-né sértett néhány nap múlva a kórházban elhalálozott.</p> <p>Az ügyben a bizonyítás folytatása várható.</p>				

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.362/2014	R.G.V. és négy társa	adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2016. 12.12.	9.00
<p> Az ügyészi vád szerint a vádlottak közül az I. r. vádlott 2007. decemberétől volt a Pécsi Női Kosárlabda Kft. ügyvezetője, mely kft. működtette az NB1-es pécsi női kosárlabdacsapatot. </p> <p> A kft. az általa szerződtetett játékosokkal egyrészt munkaszerződést, másrészt egy úgynevezett szindikátusi szerződést kötött, mely utóbbi szerződések tartalmazták a játékosok azon járandóságait, amelyről a játékosokkal megállapodtak. A munkaszerződésben a minimálbérhez közeli fizetések kerültek megállapításra. </p> <p> A Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeinek túlnyomó részét reklámbevételek adták, melyek után áfa fizetési kötelezettség állt fenn, míg jelentős mértékű vagyoni kötelezettségként jelentkeztek a cégnél a szindikátusi szerződések alapján fennálló kötelezettségek. </p> <p> A kft. ügyvezetője (az I.r. vádlott), valamint a cégben vezető tisztséget nem viselő, azonban a kft. működésében a gazdasági döntések meghozatalában ténylegesen szerepet vállaló II. r. vádlott ezért 2007. év végén elhatározták, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. megbízási keretszerződést köt a II. r. vádlott vezetése alatt álló gazdasági társasággal. A szerződés tartalma szerint a II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére marketing tevékenységet végez. </p> <p> Ténylegesen azonban ezen megbízási keretszerződés megkötésére azért került sor, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeit terhelő áfa fizetési kötelezettségét jogosulatlanul csökkentse, illetve hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. a vele szerződtetett játékosoknak járó járandóságok jelentős része tekintetében a kifizetéseket terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettséget kijátssza. </p> <p> A II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére a megbízási szerződésben meghatározott marketing tevékenységet nem végezte el, csupán a vele leszerződő játékosok részére a személyi alapbérén kívüli összegeket fizette ki járulék levonása </p>				

	<p>nélkül, majd hogy ő is mentesüljön az adófizetési kötelezettség alól, a cége könyvelésébe valótlán tartalmú számlákat állított.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. összesen több mint 400 millió forintot utalt át a II. r. vádlott cége részére, aki erről marketing tevékenység címen állított ki számlákat.</p> <p>A valótlán tartalmú számlákkal összesen több, mint 80 millió forint áfa adóhiányt okoztak a vádlottak a költségvetésnek.</p> <p>A vádlottak cselekménye az adóbevétel különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntetéként a megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
1.B.42/2016	K.-NÉ CS. M.	kifosztás büntette	2016. 12.12.	10.00
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. április 27-én Pécsen egy sörözőbe ültbe, majd meglátta a mellette lévő asztalnál ülő idős sértettet, akihez odament, beszélgetést kezdeményezett vele. Ennek során felajánlotta, hogy megvenné a sértett mobiltelefonját, aki azonban azt nem akarta eladni, de elmondta, hogy otthonában két másik mobiltelefonja is van. A vádlott közölte a sértettel, hogy azok a telefonok is érdeklik és elmenne a sértettel, hogy megnézze azokat. Ezek után folytatták a sörözőben az italozást, ahol a sértett szeszestalt, a vádlott üdítőt fogyasztott. Miután befejezték az italozást közösen az autóbust pályaudvarra mentek, ahonnan a sértett házához utaztak, ott beszélgettek és a sértett szexuális kapcsolat létesítését ajánlotta fel a vádlottnak, melybe a vádlott, a sértett pénztárcájának megszerzése érdekében, látszólag beleegyezett. Ez után a sértett, erős ittassága folytán a kanapéján elaludt, ezt kihasználva a vádlott az asztalról magához vette a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel, iratokkal együtt, majd visszament busszal Pécsre. Az autóbusz pályaudvaron a pénztárcából a pénzt kivette, majd a tárcát az iratokkal együtt bedobta egy köztéri szeméttárolóba. A vádlott a vád szerint 80.000 forint kárt okozott a sértettnek.</p> <p><u>A bíróság a tárgyalást folytatja.</u></p>				

Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>
--------------------	--

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	F. Károly	Kábítószer kereskedelem büntette	2016. 12.12..	10.00	9.00
	<p>A vád szerint a nagykanizsai vádlott 2013 nyarán pénzügyi gondjainak megoldása érdekében úgy döntött cannabisz termesztésbe kezd. Egy internetes oldalon magokat rendelt, majd otthonában kialakított egy ültetvényt, s ismerősei körében kezdte el terjeszteni a kábítószer. A vádirat szerint 2013 és 2015 között kiszáritás után 800-2000 Ft/gramm közötti áron értékesített a termelt növényből.</p> <p>2015 nyarán már nem csak a saját lakóházában, hanem egy, az édesanyja tulajdonát képező, de éppen nem lakott 3. emeleti nagykanizsai lakásban is kendertermesztésbe fogott, mígnem 2015 augusztusában egy névtelen bejelentés miatt lebukott.</p> <p>Ítélethirdetés!</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. S.	Szexuális erőszak büntette	2016.12.13.	10:00
	<p>Az első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016 júliusában B. S. vádlottat szexuális erőszak büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa 2005 őszétől 2013 októberéig élt élettársi kapcsolatban K. R-rel és annak 3 gyermekével előbb Miskolcon, majd Halmaj településen. A kapcsolatot kezdettől fogva a vádlott dominanciája jellemezte. Ha nem teljesültek a férfi elvárásai, az asszonnyal szemben verbális és fizikai erőszakot alkalmazott, míg a 3 gyermeknél elsődlegesen a verbális „terror” alkalmazta. A legkisebb (2001-ben született kislány) gyermek azonban a vádlott „kedvence” volt, kezdettől fogva, vele kivételezett. A vádlott ugyanakkor elvárta azt, hogy a kiskorú sértett őt megmasszírozza a hátán, derekán, lábán, figyelmen kívül hagyva a kislány ellenérzését. 2009-től fordult elő egyre gyakrabban, hogy számítógépezés közben ölébe ültette a sértettet, simogatta őt ruhán keresztül. A kislány próbált elhúzódní, de nem tudott. 2012 márciusában a vádlott élettársa távollétét kihasználva az akkor 10. életévét betöltött sértettet a konyhabútorhoz szorította és akarata ellenére simogatta a ruhán keresztül, miközben dicsérte, hogy „milyen szép.” A sértett kérte, hogy a férfi hagyja abba, de a vádlott még a kislány bugyijába is belenyúlt és tovább simogatta őt. A vádlott akkor hagyta abba cselekményét, amikor a sértett kiszabadult öleléséből és elszaladt. Másnap a sértett anyukája észlelte a gyermek „furcsa viselkedését” és azt, hogy ki van sírva a szeme. Az édesanya kérdésére a sértett öklendezve mondta el az előző nap történetét. Az asszony megdöbbenve a hallottakon, számon kérte a vádlottat, aki a „falhoz vágta” az asszonyt s megfenyegette, ha bárkinek szólni mer, baja esik neki és a három gyermekének is. A vádlott ellen névtelen bejelentések alapján indult eljárás. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla			
Pécsett!!			
	L.B. és 2 társa kábitószer- kereskedelem büntette	2016. december 13. 13 óra	Fsz. I. sz. tárgyaló
	Dr. Tóth Sándor tanácsa – nyilvános ülés		
	<p>A Pécsi Ítéltábla kirendelés alapján a Fővárosi Ítéltábla ügyében jár el.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>M. R. G. (61 éves, venezuelai állampolgár) III.r. vádlottat egy ismerőse bízta meg Dél-Amerikában azzal, hogy tartozása fejében nagyobb mennyiségű kábítószeret csempésszen Magyarországra és azt adja át a nála jelentkező személynek. A III.r. vádlott a gyomrában, 47 db kapszulában összesen több mint fél kilogramm, nagy tisztaságú kokaint csempészett az országba. 2013. szeptember 25. napján érkezett Budapestre.</p> <p>L. B. (50 éves, Hollandiában élő, horvát állampolgár) I.r. vádlott megbízást kapott egy ismerősétől, hogy Magyarországon nagyobb mennyiségű kábítószeret vegyen át. Az I.r. vádlott 2013. október elején érkezett Magyarországra, ahol találkozott N. B. (43 éves, hosszabb ideje Magyarországon tartózkodó, montenegrói állampolgár) II.r. vádlottal.</p> <p>Az I.r. vádlott a II.r. vádlott társaságában 2013. október 4. napján az esti órákban budapesti szállásán felkereste a III.r. vádlottat. Az I.r. vádlott a kábítószeret átvette a III.r. vádlottól, ezt követően visszaült a taxiba és az autóban várakozó II.r. vádlott társaságában a helyszínről elhajtottak. A gépkocsiban az I.r. vádlott a kábítószeret tartalmazó csomagot átadta a II.r. vádlottnak azzal a céllal, hogy azt őrizze meg. A II.r. vádlott tudta, hogy kábítószeret tartalmazó csomagot vesz át ismerősétől. Amikor a II.r. vádlott a gépkocsiból kiszállt, az őket megfigyelő rendőrök intézkedtek az I.r. és II.r. vádlottal szemben, őket a helyszínen elfogták. A II.r. vádlott menekülés közben a kábítószeret tartalmazó csomagot eldobta, a kokaint tartalmazó kapszulák az utcán szétszóródtak. A vádlottaktól lefoglalt kábítószer a jelentős mennyiség alsó határának több mint tízszerese volt. Az I.r. vádlott az eljárás kezdeti szakaszában magát hamis horvát okmányokkal igazolta. A rendőri intézkedés során a II.r. vádlottnál ugyancsak valótlan tartalmú román iratokat találtak.</p>		

	<p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és közokirat-hamisítás büntette miatt halmazati büntetésül 14 év fegyházra és végleges hatályú kiutasításra, a II.r. vádlottat kábítószer birtoklás büntette és közokirat-hamisítás előkészületének vétsége miatt halmazati büntetésül 6 év fegyházra és 6 év kiutasításra ítélte, míg a III.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer kereskedelem büntette miatt 10 év fegyházra és 10 év kiutasításra ítélte az elsőfokú bíróság.</p> <p>A törvényszék ítélete ellen a vádlottak és védőik elsősorban felmentés, másodsorban enyhítés végett jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/6315053</p> <p>sajto@pitb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	4.B.84/2016	Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	2016. 12. 13.	08.30 óra
<p>Sajtóregisztráció szükséges!</p> <p>ELSŐ TÁRGYALÁS!</p> <p>Vádismertetés</p>				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat</p> <p>folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügy a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa előtt került folyamatba. Az ügyben szükségessé vált I. r. vádlott elmeállapotának hosszabb szakértői megfigyelése, ezért a törvényszék 2012. év</p>				

április hó 23. napján ezt elrendelte. Az I. r. vádlott nem kívánt az elmemegfigyelésen részt venni, ezért a törvényszék 2012. év szeptember hó 6. napján elrendelte az I. r. vádlott előzetes letartóztatását, aki azonban ennek fogamatba vétele elől ismeretlen helyen rejtőzött el. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősi viszonyban álltak. Az I. r. és IV. r. vádlott 2012. év szeptemberében megegyeztek abban, hogy a IV. r. vádlott pénzért a kapcsolatain keresztül közreműködik abban, hogy az I. r. vádlott a büntetőeljárásban szabadlábon védekezhessen, az elrendelt előzetes letartóztatása miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják, és végül a büntetőeljárás felmentő ítélettel záródjon. A IV. r. vádlott az I. r. vádlott előtt arra hivatkozott, hogy e cél az ügyben eljáró, általa ekkor még meg nem nevezett hivatalos személyek befolyásolásával számára elérhető.

Az I. r. vádlott e megegyezés keretében a feleségén, V. T. T-né II. r. vádlotton keresztül, a büntetőeljárás számára kedvező jogellenes befolyásolása céljából 1.000.000.- forintot küldött a büntetőeljárás rendelkezésére álló irataival együtt. A pénzt – annak rendeltetéséről tudva - a II. r. vádlott 2012. október hó 4. napján átadta a IV. r. vádlottnak. A IV. r. vádlott ezt követően felkereste az ismeretségei révén általa befolyásosnak tudott O. S. V. r. vádlottat, akit felkért arra, hogy a hivatalos személyekkel fennálló kapcsolatain keresztül működjön közre abban, hogy az I. r. vádlottal szemben kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják, és a büntetőeljárás az I. r. vádlott számára kedvező módon záródjon. O. S. V. r. vádlott elfogadta a felkérést, ismeretlen mértékű részesedés fejében vállalta a közreműködést, a IV. r. vádlott által korábban kapott pénz egy részét átvette a büntetőügy rendelkezésre álló irataival együtt.

O. S. V. r. vádlott a későbbiekben felajánlotta, hogy pénzért készíttet egy olyan, az 5. B. Tanács Elnökének az eljárásból történő kizárására irányuló indítványt, ami bizonyosan eredményes lesz, mivel a kizárás tárgyában dönteni hivatott bíróval O. S. V. r. vádlott ebben már előzetesen megállapodott. Azt információt a IV. r. vádlott úgy továbbította az I. r. vádlottnak, hogy az indítvány - melynek eredményessége biztosított - „ára” 10.000.000.- forint. Az I. r. vádlott elfogadta az ajánlatot, a II. r. vádlott útján a kért összeget a IV. r. vádlottnak elküldte, amely 2012. év október hó 13. napján átadásra került. A IV. r. vádlott 2012. év októberében a kizárási indítvány elkészítése és a beadvány kedvező elbírálásának a biztosítása érdekében további 4.000.0000.- forintot kért az I. r. vádlottól. Az I. r. vádlott a kérést elfogadta, a II. r. vádlotton keresztül – akit ekkor a pénzátadásra már ismerőse, J. K. III. r. vádlott is elkísért – 2012. év október végén a kért összeget átadta. A IV. r. vádlott az V. r. vádlottat a kizárási indítvány elkészítése és annak kedvező elbírálásának biztosítása érdekében ismeretlen mértékben részesítette az általa átvett pénzösszegekből. A büntetőügyben a kizárási indítvány később beadásra került, melyet a bíróság elutasított.

O. S. V. r. vádlott 2014. év január hó 27. napját követően – miután értesült arról, hogy az I. r. vádlottat külföldön elfogták és Magyarországra szállítják – 4.000.0000.- forintot kért a IV. r. vádlottól annak érdekében, hogy rendőrségi kapcsolatain keresztül

elintézte az I. r. vádlott gyors és zökkenőmentes Magyarországra történő szállítását. A IV. r. vádlott az ajánlatot nem továbbította az I. r. vádlott felé.

A IV. r. vádlott 2012. év decemberében azt adta elő az I. r. vádlottnak, hogy közvetlen kapcsolatba került az 5. B. Tanács elnökével, majd azt az ajánlatot tette, hogy az I. r. vádlott által a továbbiakban juttatott összegekből az 5. B. Tanács elnökének ad pénzt annak érdekében, hogy az I. r. vádlott a tanács elnöke előtt soron kívül biztosított időpontban megjelenhessen a bíróságon, a vele szemben kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják, és szabadlábon védekezhessen. Az I. r. vádlott elfogadta a bíró megvesztegetésének tervét, 2012. év decemberében két alkalommal, alkalmanként 5.000.000.- forintot, majd 2012. év január hó közepén további 10.000.000.- forintot adott át a IV. r. vádlottnak a mondott cél érdekében. E pénzekkel a IV. r. vádlott ismeretlen módon rendelkezett. A IV. r. vádlott újabb ürüggyel az 5. B. Tanács elnökének megvesztegetésére hivatkozva további 10.000.000.- forintot kért az I. r. vádlottól, melyre tekintettel az I. r. vádlott 2013. év február hó 6. napján 5.000.000.- forintot adott át a IV. r. vádlottnak. A pénz átadásokon a II. r. vádlott is jelen volt.

O. S. V. r. vádlott korábbi ígéretének teljesítése érdekében még 2012. év decemberében megadta a IV. r. vádlottnak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy a VI. r. vádlott lesz az a személy, aki az I. r. vádlott érdekében a törvényszéken folyó eljárásban intézkedni tud. A IV. r. vádlott 2013. január hó 8. napján személyesen találkozott a VI. r. vádlottal annak irodájában, Ezen, illetve a későbbi személyes találkozóik során a VI. r. vádlott ígéretet tett arra, hogy az I. r. vádlottal szemben folyamatban lévő büntetőeljárást pénzért úgy fogja befolyásolni, hogy a bíróságon dolgozó hivatalos személyekkel fennálló ismeretségei révén az I. r. vádlott által biztosított pénzből majd a másodfokon tárgyaló bírónak fog fizetni, aki az eljárást ezért cserébe meg fogja szüntetni. A VI. r. vádlott ennek érdekében 2013. év márciusában 10.000.000.- forintot kért a IV. r. vádlottól, megígérve azt, hogy az I. r. vádlott ügyét 2013. év szeptemberéig eredményesen megoldja, ellenkező esetben az átvett pénzt visszafizeti. A IV. r. vádlott a történetekről – a valóságtól eltérően – úgy számolt be az I. r. vádlottnak, hogy az V. r. vádlotton keresztül a Kúria egy magas beosztású bírójával került kapcsolatba, aki 10.000.000.- forintért közreműködést vállalt a büntetőeljárás I. r. vádlott számára kedvező befolyásolásában. Az I. r. vádlott hitelt adott a IV. r. vádlott szavainak, és a továbbiakban mindvégig azt hitte, hogy az 5. B. Tanács elnökét és a Kúria magas beosztású bíróját részesíti jogtalan előnyben a vele szemben folyamatban lévő büntetőeljárás számára kedvező befolyásolása érdekében. E személyek befolyásolása céljából az I. r. vádlott a II. r. vádlotton keresztül, a segítőként eljáró III. r. vádlott kíséretében 10.000.000.- forintot küldött a IV. r. vádlottnak, mely 2013. év március hó 21. napján átadásra került. A IV. r. vádlott a pénzt még ezen a napon továbbította a VI. r. vádlottnak.

A VI. r. vádlott 2013 márciusában azt közölte a IV. r. vádlottal, hogy az I. r. vádlott vonatkozásában újabb – az I. r. vádlott büntethetőségét legalább korlátozó

megállapításokat tartalmazó – magánszakértői vélemény beszerzése szükséges, amit pénzért, kapcsolatain keresztül be tud szerezni. A IV. r. vádlott a VI. r. vádlott ajánlatát most is úgy továbbította az I. r. vádlott felé, hogy az 5. B. Tanács elnöke és a Kúria magas beosztású bírója 10.000.- eurót kér az orvosszakértői vélemény készítéséért. Az I. r. vádlott az ajánlatot elfogadta, a kért valutát a IV. r. vádlottnak a II. r. vádlott és a III. r. vádlott közreműködésével 2013. március hó 10. napján elküldte. Ugyanilyen módon és ugyanezen célból az I. r. vádlott 2013. év április hó 5. és április hó 11. napján két alkalommal, további, összesen 1.370.000.- forintot küldött a IV. r. vádlottnak a szakértői vélemény elkészítése érdekében. E pénzekből a VI. r. vádlott meg nem határozható mértékben részesült. A magánszakértői véleményt a VI. r. vádlott beszerzte, a szakvélemény a büntetőeljárásban benyújtásra került. A VI. r. vádlott 2013. év szeptemberében azt közölte a IV. r. vádlottal, hogy a magánszakértői vélemény kiegészítése szükséges, amit 340.000.- forintért a kapcsolatain keresztül be tud szerezni. A IV. r. vádlott a kérést ismételten úgy továbbította az I. r. vádlott felé, hogy a szakvélemény kiegészítését a Kúria magas beosztású bírója kéri. Az I. r. vádlott a II-III. r. vádlottak közbenjárásával a kért összeget elküldte a IV. r. vádlottnak, az 2013. év szeptember hó 13. napján átadásra került, e pénzből a VI. r. vádlott ismeretlen mértékben részesült. A magánszakértői vélemény kiegészítése is benyújtásra került a büntetőeljárás során.

A VI. r. vádlott több – az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának a megszüntetését, illetve az eljárásnak a terhelttel szembeni felfüggesztését célzó - beadványt készített, a beadványokért és ezen beadványoknak a VI. r. vádlott személyére tekintettel történő kedvező bírói elbírálásáért előbb 5.000.000.- forintot, majd 2.000.000.- forintot kért. A IV. r. vádlott a kérést úgy továbbította az I. r. vádlottnak, hogy ezeket az összegeket az 5. B. Tanács elnöke kéri az I. r. vádlott ügyének kedvező elbírálása érdekében. Az I. r. vádlott az eljáró tanács elnökének befolyásolására 2013. év április hó 17. napján 5.000.000.- forintot, majd 2013. év május hó 1. napján 1.980.000.- forintot küldött a IV. r. vádlott részére a II-III. r. vádlottak közbenjárásával. A VI. r. vádlott a pénzekből ismeretlen mértékben részesült.

A VI. r. vádlott felhívására a IV. r. vádlott az I. r. vádlottól beszerzett egy olyan ügyvédi meghatalmazást, amely dr. P. B. VII. r. vádlott részére szólt, aki a VI. r. vádlott által adott utasításokat maradéktalanul követő ügyvédként tevékenykedett. A IV. r. vádlott az utasítást is úgy továbbította az I. r. vádlott felé, hogy azt a Kúria magas beosztású bírója adta.

Az I. r. vádlott felhívására a II. r. vádlott 2013. év október hó 4. napján bejelentést tett a Nemzeti Védelmi Szolgálatnál, majd az I. r. és III. r. vádlott az eddigi bűncselekményt a nyomozóhatóság előtt feltárta.

A VI. r. vádlott legkésőbb 2014 márciusában tudomást szerzett arról, hogy az I. r. vádlott abban a hiszemben van, hogy a jogtalan előny adása érdekében kért összegeket voltaképpen a Kúria magas beosztású bírója kéri, illetve az általa készített beadványokat is ez a bíró készíti. A VI. r. vádlott az I. r. vádlott tévedését kihasználva, arra hívta fel a IV. r. vádlottat, hogy az I. r. vádlottól, illetve családjától kérnek 20.000.000.- forintot arra hivatkozással, hogy az összeg kifizetésére az I. r. vádlott szabadlábra kerülésének és a büntetőeljárás számára kedvező eredménnyel történő befejezésének az érdekében van szükség. Ennek megfelelően a jelzett összeg

	<p>megfizetésére irányuló igényt a IV. r. vádlott a III. r. vádlottnak, míg a VII. r. vádlott az I. r. vádlottnak 2014. év április hónapjában továbbította. A IV. és VII. r. vádlott ezzel fenntartotta azt a látszatot, hogy a követelt 20.000.000.- forintból az 5. B. Tanács elnöke, illetve a magas beosztású kúriai bíró fog részeseülni.</p> <p>A III. r. vádlott a Központi Nyomozó Ügyészséggel együttműködve valós vesztegetési és befolyásolási szándék nélkül a követelt pénz első részleteként 2014. év április hónap 3. napján 2.530.000.- forintot adott át a IV. r. vádlottnak, aki 2.500.000.- forintot tervezett átutalni a VI. r. vádlott részére. A pénzátadás a IV. r. vádlott elfogása révén megghiúsult.</p> <p>A VI. r. vádlott 2014. év márciusában azt közölte a VII. r. vádlottal, hogy a részére juttatandó 20.000.000.- forintért cserébe egy másik, de szintén a Kúrián dolgozó bíróval veszi fel a kapcsolatot azért, hogy e személy közreműködése révén az I. r. vádlottal szemben a büntetőeljárás kedvező befolyásolást nyerjen. A VII. r. vádlott 2014. év áprilisában ügyvédi beszélő keretében további 20.000.000.- forintot kért az I. r. vádlottól, fenntartva azt a látszatot, hogy azt az 5. B. Tanács elnökének, illetőleg a Kúria magas beosztású bírójának kell továbbítania annak érdekében, hogy az I. r. vádlott szabadlábra kerüljön, illetve a vele szemben elrendelt elmemegfigyelést ne hajtsák végre.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Berettyóújfalui Járásbíróság				
Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 2. tárgyaló				
B.133/ 2016.	Vádlott: Cz.R.	Kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016.12.13.	08:30
	Tárgyalás – Amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy határozathirdetés is várható			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint Cz. R. 2016. február 27-én a lengyelországi Torunból kívánt 13 tonna árut szállítani Magyarországon keresztül Bukarestbe. Az általa vezetett pótkocsis nehézgépjármű szerelvényt kollégája egy hasonló járművel követte, a két sofőr együtt haladt, egészen addig, amíg a második jármű Debrecenben lemaradt. Az utat a 47-es</p>				

	<p>számú főúton akarták folytatni, így a vádlott elhatározta, hogy Debrecenből kiérve egy autóbuszöbölben bevárja munkatársát. Várakozás közben körbejárta a járművet és észrevette, hogy műszaki probléma adódott a pótkocsi jobb hátsó tengelyén lévő dupla kerék rögzítésével. Mivel már besötétedett, Cz. R. úgy döntött, meghúzza a kerékrögzítő csavarokat, később pedig egy megvilágított helyen alaposabban megvizsgálja a problémát.</p> <p>Ennek megfelelően a vádlott folytatta útját a 47-es számú főúton, Berettyóújfalú irányába, majd egy derecskei benzinkútnál állt meg. Éppen hozzálátott a pótkocsira szerelt kerék leszereléséhez, amikor megérkezett a kollégája. A szerelési munkálatokat jórészt a vádlott végezte, társa segítségképpen csak kisebb részfeladatokat hajtott végre. A kerékcseréhez Cz. R. nyomatékkulcs helyett balesetveszélyes módon, házilag összeállított kerékszerelő eszközöket használt – írja a vád. Ezek az eszközök legfeljebb 348 Nm nyomatékra voltak alkalmasak, a minimálisan előírt 485 Nm nyomatékkal szemben – taglalja a vádirat.</p> <p>A szerelés során a vádlott kizárólag a nagymértékben deformálódott keréktárcsa-furatú külső abroncsot cserélte le, pedig észlelte a belső abroncs keréktárcsáján lévő, azonos jellegű torzulást is. Ráadásul ugyanazokkal a kerékrögzítő csavarokkal rögzítette a kicserélt kereket, amelyek menetes szára menethiányos volt, de a rögzítő csavaranyákon is látható elváltozások voltak. A futómű agy külső része szintén a rendeltetés-ellenes működésre utalt. Az ügyészség szerint ezek az anyagroncsolódások a kerékcseré idején már fennálltak.</p> <p>A műszaki hiba elhárítása után a vádlott azt tervezte, hogy Berettyóújfalú elérését követően még ellenőrzi a kerekek rögzítését, ennek ellenére nem közlekedett fokozott óvatossággal, a legmagasabb előírt sebességet túllépve, helyenként 91 km/h sebességgel haladt a főúton.</p> <p>Bő 10 perccel később, nagyjából 12 kilométer megtétele után a pótkocsi korábban szerelt jobb hátsó dupla kereke levált a tengelyről. A külső kerék jobbra, a szántóföldre gurult, a belső kerék viszont áttért a szembejövő sávba és nekiütközött a Sz. L. által vezetett személygépkocsinak. A sofőr fékezés közben átment a másik forgalmi sávba és nekiütközött a második lengyel járműnek. A személygépkocsi vezetője, a jobb első ülésén utazó B. L., valamint a hátsó ülésen ülő utas, B. Á. a helyszínen életét veszítette. Az autó negyedik utasa súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlott több közlekedési szabályt is megszegett, többek között nem tartotta be a pótkocsis járműszerelvényekre vonatkozó 70 km/h sebességet, illetve olyan járművel közlekedett, amely műszaki-, biztonsági állapota nem felelt meg a jogszabályban meghatározott feltételeknek – írja a vád.</p>
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. december 13.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. CS. I. és 10 társa	csalás büntette	2016.december 13.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2016. december 13.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 55.				
	alperes: Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Médiatanácsa	kártérítés	2016.december 13.	13.30
	felperes: Klubrádió Szolgáltató Kft.			
	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	H. Z.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. december 13.	9.00
	<p>Az első vádpont alapján H. Z. egy idős, csökkent mozgásképességű sértettet bántalmazott, majd kirabolta. A második vádpont szerint lopást követett el (egy magánszemélytől személyi iratokat, pénztárcát, bankkártyát tulajdonított el).</p> <p>A harmadik vádpont szerint a vádlott az interneten keresztül ismerte meg áldozatát, aki meghívta lakásába. Ott a férfi bántalmazta, több mint 30 kézzúrással megölte a nőt, majd a lakásból eltulajdonított tárgyakkal (egy lappal, egy mobiltelefonnal és készpénzzel) együtt elmenekült.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. december 13.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 121.				
	alperes: Magyar Paralimpia Bizottság felperes: K. B.	munkaviszony megszüntetése	2016. december 13.	13.00
	<p>Felperes keresetlevelében annak megállapítását kéri a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, hogy az alperes Magyar Paralimpiai Bizottság a felperes munkaviszonyát jogellenesen szüntette meg. Emellett elmaradt jövedelem jogcímén kártérítési igényt, végkielégítés megfizetése iránti, valamint egészségi állapotának megromlása miatt sérelemdíj megfizetése iránti igényt terjesztett elő. Kéri továbbá a ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a ki nem fizetett túlórák ellenértékének megfizetését.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás menetétől függően várható ítélethirdetés.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	F.J. és társa	emberölés bűntettének kísérlete	2016. december hó 13.	11:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4.	<p>Ítéletet hirdet a F.J. és társa ellen emberölés bűntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszék 2016. december 13-án 11:00 órától kezdődően a I/113. tárgyalóteremben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak – akik már korábban többször fenyegették a sértettet - 2015. november 30-án Ózdon vitakozni kezdtek a vele, majd egyikük ököllel fejen ütötte, a földre lökték és rátámadtak. A földön fekvő sértettet az I. r. vádlott legalább hat alkalommal egy késsel megszúrta. Mindeközben a vádlottak édesanyja „hergelte fiait”, és egy törött sörösüveggel ő is meg akarta szúrni a sértett hasát, de ez nem sikerült neki.</p> <p>Pár perc elteltével az utcabeliek szóltak a sértett testvérének, aki hívta a mentőket és próbálta a vérzést csillapítani. A mentők azonnal kórházba szállították a sértettet, így életét megmentették.</p>			
I/113. sz. tárgyalóterem				

Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>
--------------------	---

Miskolci Törvényszék				
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			
Miskolc, Dózsa György u. 4.	T.I.vádlott	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016. december hó 13.	8:30 óra
I/113. sz. tárgyalóterem	<p>Befejezés várható a T.I. ellen életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérlete miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszéken 2016. december 13-án 08:30 órától a I/113. tárgyalóteremben kezdődő tárgyaláson.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. áprilisban egy születésnap rendezvényre indult, amikor magához vett egy bicskát. Éjjel 22 óra körüli időben a sértett és a vádlott vitatkozni kezdtek, majd a vádlott ököllel arcon ütötte a sértettet, melynek következtében a sértett elesett. A földről felállva a terhelthez lépett, dulakodni kezdtek, a sértett a vádlottat a földre rántotta, majd a vádlott a zsebéből elővette a korábban magához vett 8.5 cm pengehosszúságú bicskát, amellyel két alkalommal megszúrta a sértettet. A szúrások következtében a sértett a bal ágyéktájon, az izmok közé hatoló sérülést szenvedett el.</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
8.B.79/2016	B.S. és négy társa	különösen nagy értékre elkövetett pénzmosás büntette és más bűncselekmények	2016. 12.13.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az eljárás során ismeretlenül maradt személy, illetve e személyen keresztül F. I. II.r. vádlott rábírta a vádlottakat arra, hogy magyarországi pénzintézeteknél folyószámlát nyissanak anyagi ellenszolgáltatás – esetenként 5.000-50.000 forint erejéig – fejében, melyhez tartozó netbankos hozzáférést és bankkártyát elkérte a vádlottaktól. A bankszámlákra külföldi pénzintézetten keresztül bűncselekményből származó pénzt utaltak át. Az I.r. vádlott számlájára összesen 170.000 eurót, majd ezt részletekben tovább utalták a többi vádlott számlájára, ahonnan ismeretlen személy készpénzt is vett fel. Az összesen 52.936.899 forint, bűncselekményből származó pénzből, 44.781.021 forint erejéig zár alá vételt rendeltek, mert egy külföldi pénzintézet jelezte a magyarországi bankoknak, hogy a nagy összegű eurós átutalás bűncselekményből származik.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
23.B.1051/2014	G. I. és két társa	jelentős értékre elkövetett lopás büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 12.13-14.	9.00
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott 2013 év végén elhatározta, hogy társaival úgy szerez pénzt, hogy egy motoros gyorsvágógéppel szétvágják egy bankjegykiadó automatát, és az abban lévő készpénzt eltulajdonítják. A bűncselekményben való részvételre és annak végrehajtására rávette ismerőseit a II.r. - korábban rendőrként dolgozó - és a III.r. vádlottat, akik elvállalták a bűncselekmény elkövetését. A megállapodás szerint a II.r. és III.r. vádlottat az I.r. vádlott gépkocsival szállítja a helyszínre, a szükséges eszközöket</p>				

	<p>és a menekülést is ő biztosítja, míg a II.r. és III.r. vádlottak követik el a lopási cselekményt egy pécsi OTP Bankfiók ATM automatájánál.</p> <p>A vádlottak ezt követően 2013. november 29-én vásároltak a bűncselekmény elkövetéséhez egy gépkocsit az II.r. vádlott nevére. Az I.r. vádlott a gépkocsival, valamint az általa szerzett gyorsvágóval 2013. december 1-jén a késő esti órákban társaiért ment. Késő éjszaka indultak az automatához, azonban előtte egy útközben parkoló gépkocsi rendszámtábláit leszerelték, és az általuk használt gépkocsira tették fel. Az automatához érve, december 2-án, az éjszakai órákban, az automatát elzáró ajtót egy lejárt hitelkártyával nyitotta ki a II. r. vádlott, majd az automatát a gyorsvágóval a III. r. vádlott kezdte szétvágni, hogy a benne lévő pénzt megszerezzék. Miután a szétvágást megkezdték, a riasztó 2 percen belül megszólalt, ezt a II.r. vádlott jelezte a III.r. vádlottnak, majd futva elhagyták a helyszínt. Az automatát nem tudták szétvágni, így nem tudták eltulajdonítani a benne akkor volt 16.486.000 forintot.</p> <p>A történetek után az I.r. vádlott hazament, II.r. és III.r. vádlottak egy közeli bokros helyen rejtőztek el. A II.r. vádlott hajnalban hazament, átöltözött, majd egy más tulajdonában lévő gépkocsival visszaindult a még rejtőzködő III.r. vádlottért, azonban a rendőrjárőrök intézkedés alá vonták.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.55/2016	Sz. L.	környezetkárosítás büntette	2016. 12.13.	10.00
<p>A vádirat szerint röviden: a vádlott, 2015. május 11. előtt saját tulajdonú ingatlanján a Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának engedélye nélkül 6,41 hektár területen fakitermelést végzett. A teljes mértékben letermelt erdőrésztletben lévő faállomány az erdőtervben megállapított vágás érettségi szakasz alsó határát nem érte el, így a kivágást csak 24 év múlva lehetett volna elvégezni. A Dél-Baranyai Erdészeti Tervezési körzet 2007. január 1. – 2016. december 31-ig érvényes erdőtervben foglalt állapot visszaállítása csak további beavatkozással érhető el. A vádlott a fakivágással az élővilágot károsította. A bejelentés nélküli fakitermelés</p>				

	<p>miatt a vádlottat a Baranya Megyei Kormányhivatal több millió forint erdővédelmi bírsággal sújtotta.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.335/2016.	lopás büntette	2016.12.13.	13.30
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint a nehéz anyagi körülmények között élő vádlottat és élettársát rendszeresen segítette a sértett édesapja. Mivel a vádlott több alkalommal járt a sértett édesapjának házában, tudomása volt arról, hogy a sértett a megtakarított pénzt hol tartja az ingatlanon belül.</p> <p>2016. január 7-én 16 óra 30 perc körüli időben a vádlott a sértett házához ment, ahol a riglivel biztosított, de egyébként be nem zárt nagykapun keresztül az udvarba jutott. A vádlott a házba a terasz nyitott üvegajtáján, a kilincs lenyomásával hatolt be, ahonnan a nappalin keresztül a konyhába jutott.</p> <p>A sértett és a sértett édesanyja a családi ház emeletén tartózkodva hallották a zörejeket a földszintről, ugyanakkor abban a téves feltevésben voltak, hogy a sértett édesapja lépett be a házba.</p> <p>A vádlott a sértett pénztárcájából 1.200.000,- forintot tulajdonított el, amelyet a későbbiekben - a családjával együtt - teljes mértékben felélt.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat nagyobb értékre elkövetett lopás büntettével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p>			

	<p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p>
--	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem				
	V. E. vádlott és társa	Emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmény	2016. december 13.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint V. E. I.r. és P. A. C. II.r. román állampolgárságú vádlottak 2015. júniusában, Romániában megállapodtak ismeretlenül maradt társaikkal abban, hogy anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújtanak Magyarország területéről, a szerb-magyar zöldhatár mellől illegális határátlépők Ausztriába történő szállításához. A megállapodás szerint V. E. I.r. vádlott feladata volt, hogy egy a részére biztosított tehergépkocsival a határ mellől Ausztriába szállítsa az illegális határátlépőket, míg P. A. C. II.r. vádlottnak kellett a részére biztosított személygépkocsival, mint felvezető autóval az utat biztosítania és az esetleges rendőri ellenőrzéseket jeleznie az I.r. vádlott részére.</p> <p>V. E. I. r. vádlott 2015. június 24. napján az általa vezetett tehergépkocsi rakterében 26 fő migráns személyt szállított Mórahalomból Ausztriába, ahonnan még aznap visszatért romániai lakóhelyére, ahol újabb megbízást kapott.</p> <p>A megbízás alapján 2015. június 25. napján az I.r. vádlott már P. A. C. II.r. vádlott felvezetésével ismételten Magyarországra jött, majd a hajnali órákban Mórahalom külterületén az I. r. vádlott által vezetett tehergépkocsi rakterébe a vádlottak ismeretlenül maradt társainak utasítására beszállításra került legalább 106 fő, de ezt feltehetőleg meghaladó számú illegális határátlépő oly módon, hogy a tehergépkocsi hátsó ajtaját csak többszöri kísérletre, a bennlévőkre rányomva tudták becsukni, majd II. r. vádlott felvezetésével elindultak az autópálya irányába.</p> <p>A teljesen zárt, fémdoboz rakterű tehergépkocsi a beszűfolt sértettek súlya miatt elindulni is alig tudott, illetőleg annak vezetése is nehézséget okozott I.r. vádlottnak. Pár perccel az elindulást követően a raktérbe zsúfolt emberek dörömbölni kezdtek, valamint a náluk levő késekkel megpróbálták a fémborítást kivágni azért, hogy levegőhöz jussanak. Emiatt I.r.</p>				

vádolt néhány perccel az elindulást követően Mórahalom belterületére érve leállította a tehergépkocsit, majd abból kiszállt anélkül, hogy a tehergépkocsi rakterének ajtaját kinyitotta volna és elsétált a közelben várakozó - és az I.r. vádlott által észleltekről, valamint a sértetteket fenti körülmények között magára hagyó magatartásáról semmit sem tudó - II. r. vádlott személygépkocsijához, és abba beszállva elhajtottak Romániába irányába.

A raktér ajtaja belülről nem volt nyitható, azon ablak, szellőzés nem volt, a zsúfoltság miatti jelentős mozgáskorlátozottság, a levegő minőségének folyamatos romlása és a levegő hőmérsékletének gyors emelkedése jelentős testi, lelki gyötrelmet okozott a sértettek számára, akik között többen eszméletüket veszítették és életveszélyes állapotba kerültek a kialakuló oxigénhiányos állapot miatt. A sértetteknek sikerült hosszás próbálkozás után együttes erővel a kétszárnyú ajtó jobb oldali részét annyira kifeszíteni, hogy a keletkezett résen kinyúlva, a zárszerkezethez hozzáférve, azt kinyitva a raktérből kijutottak.

A szellőzéssel egyáltalán nem rendelkező raktérben 6-10 perc elteltével jelentkeztek az első fulladásos tünetek, az extrém zsúfoltság miatt a raktér levegőjének hőmérséklete 1-2 perc alatt meghaladta a kritikus 30-34 fokot, csak a felnőtteket figyelembe véve egy személynek mintegy 33-34 cm-es területe volt, a raktérben egyébként gyermekek és csecsemők is voltak. Az utazás megkezdésétől számítva 20-25 perc múlva beállhatott volna a sértettek halála, amely csak a sértettek saját életüket mentő magatartása, az őket a fenti körülmények között a belülről nem nyitható ajtajú tehergépkocsiban hagyó I.r. vádlott magatartásától függetlenül maradt el. Az ajtónyitástól számítva 10-15 percen belül halálos szövődmények alakultak volna ki. A halál ilyen körülmények között történő beállta valamennyi sértett vonatkozásában élet kioltásával járó szokásos mértéket jóval meghaladó testi és lelki gyötrelmeket okozott volna, az I.r. vádlott magatartásával legalább 106 ember életét veszélyeztette.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

F. S. vádlott és 10 társa

Lopás büntette

**2016.
december 13.**

**09.00
óra**

Az ügy lényege:

A Szentesi Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.

A vádirat szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyoni elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani. Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi büntésaikből összesen 11 fős bünszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász- Nagykun Szolnok megyékben. A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemenne, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul. A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifigyelését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről. A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	Cs. Z. és társai	Hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények	2016. december 13.	8:30
<p>Az Európai Parlament és Tanács az egyes közúti áru fuvarozást vagy személyszállítást végző járművek vezetőinek alapképzéséről és továbbképzéséről szóló 2009/59/EK irányelve alapján Magyarországon 2005. szeptember 1. napja óta a közúti járművezetők és közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2009. (IV.21.) GKM rendelet van hatályban.</p> <p>A szabályozás szerint jelenleg Magyarországon csak olyan személy végezhet áru-, és személy szállítást belföldön, vagy külföldön, aki a jogszabályoknak megfelelő gépjárművezetői képesítéssel – a 2003/59/EK irányelv alapján a 24/2005. GKM rendeletben meghatározott autóbussz-vezetői és tehergépkocsi-vezetői alap- és továbbképzési képesítéssel –, valamint az ezt igazoló dokumentummal – Gépjárművezetői Képesítési Igazolvánnyal rendelkezik. A képzés a 24/2005. (IV.21.) GKM rendelet 33. §-33/F. §-ában foglaltak szerint zajlik.</p> <p>A rendelet mellett, azzal összhangban a Nemzeti Közlekedési Hatóság 2009. évben elkészítette azt a módszertani útmutatót, amely a tehergépkocsival és járműszerelvénnel végzett közúti közlekedési szolgáltatás, továbbá áruszállítás végzéséhez előírt gépjárművezetői szakvizsgák és a vizsgát előkészítő szaktanfolyamok szervezésének és lebonyolításának feltételeit határozza meg.</p> <p>A vádbeli időszakban 2010. évben I. r. Cs. Z. vádlott vállalkozóként GKI vizsgákat szervezett, amelyek azonban a jogszabályi feltételeknek sem a képzés, sem a vizsga tekintetében nem feleltek meg. Ennek ellenére a vizsgára jelentkező személyek teljesen hivatalos, a Nemzeti Közlekedési Hatóság által kiállított igazolványt szereztek. I. r. vádlott ismeretségi körében közismert volt, hogy úgy lehet GKI igazolványt szerezni, hogy meghatározott vizsgadíj ellenében az adott esetben szükséges és kötelező tanfolyamon nem kell részt venni, és a vizsga is „tuti”, vagyis azon nem lehet megbukni, mert a vizsgázók segítséget kapnak. A vizsgadíj ezekben az esetekben is ugyanannyi volt, mintha a vizsgázó a tanfolyamon és vizsgán is részt vett volna.</p> <p>A vádbeli időszakban a ... Bt., mint a fenti tanfolyamok és vizsgák szervezésére engedéllyel rendelkező képzőszerv GKI vizsgákat bonyolított, melyeknek fő szervezője a Bt. Vezetője, II. r. J.E. volt. I.r. Cs. Z. vádlott szóbeli megállapodás alapján a GKI vizsgák szervezése terén együtt dolgozott II.r. J.E. vádlottal. I. r. feladata a szervezés körében a vizsgázók felkutatása, a velük való kapcsolattartás, a tájékoztatásuk, a vizsgára jelentkezéshez szükséges okmányok beszerzése, a vizsgadíj-előleg beszedése, a vizsgahelyszínek és ott a vizsgáztatók ellátásának biztosítása, a vizsga napján a fennmaradó vizsgadíj beszedése, a képzőszerv</p>				

	<p>vezetőjével történő elszámolás volt. I.r. vádlott a fenti tevékenységéért vizsgázónként 30.000,- Ft-ot kapott II.r. vádlottól.</p> <p>I.r. Cs. Z. vádlott 2010. szeptember 12. napjára a M-i G.H. Konferenciatermébe GKI és taxi – gépkocsivezetői-vizsgát szervezett az előzőekben leírtak szerint. A Nemzeti Közlekedési Hatóság a vizsgára három vizsgabiztost delegált. A GKI vizsgán a vizsgabizottság elnökeként III.r. M.J-né vádlott, vizsgabiztosként pedig a IV.r. H.F.P és az V.r. B.Cs.Cs. Vádlottak vettek részt. A taxis vizsgán IV.r. vádlott elnökölt, míg a vizsgabizottság tagja III.r. M.J-né vádlott volt.</p> <p>Az elméleti – tesztlapos – vizsga ideje alatt a vizsgabiztosok – III.r. M.J-né, IV.r. H.F.P. és V.r. B.Cs.Cs vádlottak – a vizsga helyszínéül szolgáló termet elhagyták. A teremben a vizsgázók és II.r. J.E. vádlott maradtak. II.r. vádlott a tesztlapok megoldókulcsából a vizsgázóknak a helyes válaszokat lediktálta, ügyelve arra, hogy a kitöltött tesztlapok senkinél se legyenek hibátlanok.</p> <p>III.r. M.J-né, IV.r. H.F.P és V.r. B.Cs.Cs. vádlottak, mint hivatalos személyek azáltal, hogy a vizsga helyszínéül szolgáló termet elhagyták, tudatosan lehetőséget teremtettek a szabálytalan vizsgára, a számukra a jogszabályok által előírt, hivatali kötelezettségeiket megszegték és ezáltal az abban az időpontban vizsgázók számára jogtalan előnyt biztosítottak, vagyis hozzájárultak, hogy a vizsgázók oktatás és szabályos vizsga nélkül hozzájussanak a GKI igazolványhoz.</p> <p>Perbeszédék, esetlegesen ítélet várható</p>
Információ:	<p>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2016. december 14.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. Z.	Testi sértés büntette	2016.12.14.	09:00
	Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 szeptemberében M. Z. I.r. vádlottat testi sértés büntette és testi sértés vétsége miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. N. Zs. II. és Fk. J. Gy. III.r. vádlottat a bíróság társtettesként elkövetett garázdaság és testi sértés vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. A vádlottak a próbára bocsátás ideje alatt pártfogó felügyelet alatt állnak. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott esetében súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. II. és III.r. vádlott esetében az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében az esti órákban I.r. vádlott néhány barátjával átmentek Debrecenben, a MOEDEM előtti térre, ahol több fiatal csoportokba verődve szórakozott. Éjfél után nem sokkal egy társasághoz odament az I.r. vádlott és 500.-Ft-ot ajánlott fel azért, hogy az egyik lány telefonján meghallgasson egy zeneszámot. A lány ezt meg is engedte, azonban a nem sikerült teljesen lejátszani a zenét. I.r. vádlott emiatt felszólította a lányt, hogy adja vissza a pénzt, különben megüti. Erre a lány visszaadta a pénzt „te bűdös koldus, kutya” szavak kíséretében. I.r. vádlott felvette a pénzt a földről, majd többször „lekurvázta” a lányt. Emiatt II.r. vádlott felelősségre vonta I.r. vádlottat, aki ököllel megütötte őt. A két fiú verekedni kezdett. Ezt látva II.r. vádlott testvére Fk. N. R. sértett, ököllel megütötte I.r. vádlottat, aki visszaütött, ennek következtében a sértett a földre esett. Közben III.r. vádlott is bekapcsolódott a verekedésbe. Fk. N. R. sértett négykézláb megpróbált felállni, azonban I.r. vádlott odalépett hozzá és mellkason rúgta, majd távozott a helyszínről. A sértettnél a sérülés következtében tüdőzúzódás alakult ki. Életveszélyes állapotba került, elvesztette az eszméletét, újra kellett éleszteni. A sértett 2016 júniusában az ápolási intézményben meghalt. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	B. M. és 2 társa	emberrablás büntette	2016.december 14.	9.00
	<p>A vádirat első vádpontja szerint B. M. I. rendű vádlottat ismeretlen személy megbízta azzal, hogy az életvitelszerűen Bécsben élő sértettet fogja el és hurcolja Magyarországra. Az I. rendű vádlott a gyalogosan közlekedő sértettet ismeretlen bűntársa által vezetett kisbuszba kényszerítette, majd arra vette rá, hogy ismeretlen összetételű nyugtató-kábító gyógyszert vegyen be. Néhány nappal később a sértettet Ausztria területén elengedte. A második vádpont szerint az I. rendű vádlott Sz. J. K. III. rendű vádlottal együtt, különböző előkészületek után a sértettet ismét elrabolták és 2 hónapon keresztül fogva tartották. A vádirat szerint Dr. G. A. II. rendű vádlott többek között a sértett vagyonának megszerzésében működött közre.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között aljas indokból vagy célból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetével, a II. rendű vádlottat bűnsegédként, fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével, míg a III. rendű vádlottat társtettesként fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanú meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi I. u. 40-44. III. emelet 316.				
	alperes: Magyar Állam és 74 társa felperes: Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.	pályázati előírások érvénytelensége	2016.december 14.	14.30
	<p>A felperes Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. 2014-ben terjesztette elő a per tárgyalási szakaszában részben pontosított, részben kiterjesztett, részben további indokolással kiegészített keresetét, melyben kérte, hogy a bíróság többek között állapítsa meg pályázati eljárások érvénytelenségét, a felperesnek, valamint jogutódjainak megszűnésükig tartó földhasználati jogát, továbbá egy mezőhegyesi ingatlan vonatkozásában a tulajdonjogát.</p> <p>A tárgyalási napon az eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. II. emelet 212.				
	K. A. és társai	súlyos testi sértés büntette	2016. december 14.	8.30
	<p>A vádirat szerint az I. rendű K. A. vádlott és barátai szórakozni voltak a Hajógyári Sziget egyik szórakozóhelyén, ahol köztük és a sértett között szóváltás alakult ki annak okán, hogy az I. rendű vádlott sérelmezte, hogy a sértett tiszteletlenül mutogatott a társaságában lévő barátnőjére.</p> <p>A szórakozóhelyen kialakult konfliktusnak a biztonsági őrök vetettek véget, majd a hajnali órákban a Hajógyári Szigetről távozni kívánó sértettet a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik bántalmazni kezdték, aki ennek következtében a földre esett, a fejét a betonba ütötte, így onnan felállni nem tudott. Ezt követően a két vádlott még egy alkalommal a fejénél megrúgta a földön fekvő sértettet, a segítségére siető testvérét is egy alkalommal arcon ütötték majd – taxiba szállva – elhagyták a helyszínt.</p> <p>A Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség a vádlottakkal szemben két rendbeli súlyos testi sértés büntette, mely egy esetben kísérleti szakban maradt, valamint egy rendbeli csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
	L. L. és társai	adócsalás büntette	2016. december 14.	09.00 Nagyterem
B.398/2 013.	Folytatólagos tárgyalás.			
	A Győri Törvényszék bizonyítási eljárással folytatja a sajtóban „CBA-s ügyként” ismert büntetőügy tárgyalását.			
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 12. tárgyaló

vádlott T.K.

ügy

időpont

emberölés bűntette

2016. december 14.

8-30 óra

Kezdődik az idős nő megölésével vádolt férfi tárgyalása

A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott élettársával kb. 2014. év tavaszától az utóbbi által örökölt mátételki házban élt. A vádlott egy vállalkozó mellett alkalmi kőműves munkát végzett és még 2011. év tavaszán részt vett a vádbeli időben 80 éves néhai sértett házának külső felújítási munkálataiban, így a vádlottnak lehetősége

nyílt a sértett életviszonyaira, anyagi körülményeire betekintést nyerni.

Az idős sértett – különösen férjének 2013. évben bekövetkezett halála óta – zárkózottan élt, többnyire csak a közeli élelmiszerboltba járt el gyalogosan, illetőleg a faluban lakó két lánytestvérével tartotta rendszeresen a kapcsolatot. Napjait jellemzően otthonában töltötte, egészségi állapota korának megfelelő, kielégítő volt. Takarékosan élt, nyugdíjából minden

hónapban félretett, így a vádbeli időszakban – pontosan meg nem állapítható összegű - legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft

készpénzt tartott otthonában.

A vádlott anyagi helyzete évek óta rossz volt, a 2014. és 2016. évek között mintegy 800.000. Ft adó és tb. tartozást halmozott fel,

emellett egy elkezdett, de be nem fejezett gépkezelői tanfolyam költsége okán, illetve egy magánszemély felé is rendelkezett pénztartozással. A vádlott anyagi helyzetén több ízben betöréses lopások végrehajtásával kísérelt meg javítani, 2012. év decemberében 5 rendbeli lopás miatt felfüggesztett börtönbüntetést kapott.

2015. november 26. napján a reggeli órákban a vádlott elhatározta, hogy betör a sértett házába, hogy onnan pénzt, illetve anyagi

értékkel bíró tárgyakat tulajdonítson el.

A vádlott 9.00. óra előtti időben indult el a sértett ingatlanával

azonos utcában lévő lakásából a betörés végrehajtására. Kapucnis felsőruhát vett fel és a lakásban történő kutatáshoz egy pár szövetkesztyűt is magához vett. A sértett házat egy közeli lakatlan ingatlan hátsó kertje felől közelítette meg, a ház hátsó bejárati ajtajához ment, de ekkor zajra figyelt fel és észlelte, hogy

a ház utcafronti kapuja felől közeledik a sértett, aki a közeli élelmiszerboltból érkezett haza. Amint a sértett a ház sarkánál befordult a bejárati ajtó irányába, a vádlott a szélfogó mellől

előugorva váratlanul az idős asszonyra támadt, szemből bal kézzel megragadta a sértettet, majd jobb kézzel több közepes, illetőleg azt meghaladó erejű ökölütést mért a sértett arcára, illetve mellkasára.

Ezt követően a vádlott a még valószínűsíthetően álló testhelyzetben lévő sértett nyakát közepesenél nagyobb erővel megragadta, légutait elszorította, melynek következtében nevezett eszméletét elveszítette és a földre esve néhány perc múlva meghalt.

A vádlott magához vette a sértettől a ház bejárati ajtajának kulcsát, nevezett testét a hátsó bejárati ajtón át az előszobán keresztül a konyhába húzta, mindkét füléből kivette a benne lévő félkör alakú, kb. 8 gramm súlyú 18. karátos arany fülbevalót és azokat mintegy 120.000.- Ft értékben eltulajdonította. Ezután a vádlott a szövetkesztyűket felhúzva kutatást végzett a házban és feltehetően a ház belső szobájában megtalálta és eltulajdonította a sértett

barna színű bőr tárcáját, melyben legalább 300.000.-Ft, de legfeljebb 800.000. Ft készpénz lehetett.

Végül a vádlott magához vett a házban egy kék színű táskát, amelybe az ingatlanok mögötti kukoricaföldön csutkát akart szedni abból a célból, hogyha később meg kell indokolnia, hogy miért járt a környéken, legyen alibije.

A vádlott a hátsó kerteken és a közeli patakon átkelve eljutott a learatott kukoricaföldre, ahol felszedett néhány csutkát, majd a kövesútra kiérve hazament. Otthon a kesztyűt és a kék szatyrot a munkához használt táskájába rejtette abból a célból, hogy másnapi munkája során a hulladékátrolóba dobja őket. A bűncselekmény elkövetésekor viselt ruházatát kimosta, a rajta lévő kék színű tornacipőt pedig a padláson egy cseréppel lefedve rejtette el, majd

elment a helyi kocsmába, ahol élettársa dolgozott.

A sértett holttestét a déli órákban öt felkereső testvérei találták meg, majd miután a kikerülő házi orvos a halál idegenkezű okozásának gyanúját megállapította, értesítésre került a rendőrség.

Az ügyészség fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza az előzetes fogvatartásban lévő vádlottal szemben.

Információ: **Dr. Sárközy Szabolcs**
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság		rablás büntette, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és garázdaság büntette	2016. december hó 14.	8:00 óra
4. sz. tárgyalóterem	<p>A Kazincbarcikai Járásbíróság társtettesként elkövetett rablás büntette, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és garázdaság büntette bűncselekmények miatt indult büntetőügyben megismételt eljárásban tart első tárgyalást 2016. december 14. napján 8.00 órától a Kazincbarcikai Járásbíróság 4. számú tárgyalótermében.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a 15 éves I. r. terhelt és a 13. életévét be nem töltött II. r. vádlott 2015. májusában további két gyermekkorú társukkal Sajószentpéteren a 2001-ben született gyermekkorú sértettet körbe állták, megpofozták, lábszárán, combján megrúgták, leköpték, a sértett hajára cigaretta hamut szórtak. Ezután a rémült sértettet az I. és II. r. terheltek a nála lévő gyűrű és karkötő átadására szólították fel azzal, hogy amennyiben a sértett a követelésüket nem teljesíti bántalmazást helyeztek kilátásba. Az I. r. vádlott a sértett karkötőjét követelte, melyet a sértett a bántalmazás miatt érzett félelmében átadta támadójának. A gyűrűt Zs. Zs. II. r. terhelt úgy húzta le a terhelt ujjáról, hogy közben a kezét ütésre emelte a gyermek feje felé. A tárgyakat utóbb a rendőrség a vádlottaknál megtalálta, azt a sértett részére visszaadta. Fentieket követően a vádlottak és gyermekkorú társaik a kiskorú sértettet akarata ellenére hajánál fogva rángatva, rugdosva a művelődési ház felé irányították, majd valamennyien bántalmazták őt, melynek következtében a sértett földre esett ahol tovább rugdosták őt. A sértett az arcán, combján számos nyolc napon belül gyógyuló sérülést szenvedett el.</p>			
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék

Miskolci Járásbíróság	dr. H.Sz. és 39 társa	bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének meghiúsításával elkövetett csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények	2016. december hó 14.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A Miskolci Járásbíróság bűnszervezetben a hitelezők kielégítésének meghiúsításával elkövetett csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt dr. H.Sz. nyíregyházi ügyvéddel és 39 társával szemben indult büntetőügyben az ügyvéd kihallgatásával folytatja a tárgyalást 2016. december 14. napján 9:00 órától a III/301. számú tárgyalóteremben.			
III/301. sz. tárgyalóterem	<p>A vádirati tényállás szerint a 2000-es évektől egyéni ügyvédként dolgozó I. r. terhelt számos bűnelkövetői csoporttal került kapcsolatba, majd maga is közreműködött egy olyan, szervezett keretek között működő elkövetői kör kialakításában, amelynek tagjai haszonszerzés érdekében a feladatokat egymás között megosztva cégek fiktív értékesítésével, illetve tartozással terhelt gazdasági társaságok vagyonának kimentésével, cigaretta csempészettel foglalkoztak. A szervezet további tagjai részfeladatokat láttak el, a szervezet működéséről csak annyit tudtak, amennyi a feladataik teljesítéséhez szükséges volt. Az ügyvéd szervezte és irányította a társaságok fiktív értékesítését, az ügyintézésben résztvevők között a feladatokat ő osztotta el és gondoskodott azok végrehajtásáról is. Közreműködött abban, hogy magyar cégek néhány ezer forint összegű ellenszolgáltatás ellenében – többségében - ukrán állampolgárok tulajdonába, illetve vezetése alá kerüljenek. Az I. r. vádlott a cégeladással kapcsolatos valótlan tartalmú szerződéseket, okiratokat maga szerkesztette és nyújtotta be a változások bejegyzése végett a cégbíróságra. A II. r. vádlott közreműködött az új ügyvezetők felkutatásában, a székhely biztosításáról a III. r. terhelt gondoskodott.</p> <p>Dr. H. Sz. I. r. vádlott segítségével a fantomizálással érintett cégek korábbi tulajdonosai, illetve képviselői olyan látszatot teremtettek, miszerint a cégvagyon az új ukrán ügyvezetők részére átadásra került. Ezzel szemben az eladók a társaság vagyontárgyait az új tulajdonosoknak nem adták át, a bankszámlák felett rendelkezési jogot nem biztosítottak, a bankszámlára érkező bevételekkel továbbra is a társaságok korábbi tulajdonosai, cégvezetői rendelkeztek. Az eladók az új tulajdonosokat nem is ismerték, velük a terhelt tartotta a kapcsolatot. A vevők a cégeket nem kívánták működtetni, nem is fizettek azért, ellenben néhány ezer forint fejében aláírták a fiktív az átruházáshoz szükséges iratokat. Az is előfordult, hogy a magyarul nem értő ukrán „vevők” a papírok aláírásakor azt hitték azok magyarországi munkavállalással kapcsolatosak. A cégek az új telephelyen a hitelezők és a hatóságok számára nem voltak elérhetőek. Az ügyvéd fentiekért az érintett cég</p>			

	<p>vagyon helyzetétől függő összeget, de legalább 500.000.- forintot kért a cégtulajdonosoktól. A cégeladással egyidejűleg készített biankó ügyvédi meghatalmazások útján az ügyvéd vádlott a büntetőeljárásban védőként is fellépett, ily módon szerzett információt a kihallgatásra kerülő tanúk, gyanúsítottak személyéről és tartotta kontroll alatt az eljárás utóbbi résztvevőit.</p> <p>A vádirat összesen negyvenkilenc olyan esetet tartalmaz, amikor az ügyvéd terhelt közreműködött a cégek értékesítésében, akár okirat szerkesztés, akár a társaság új tulajdonosainak, cégvezetőinek felkutatása útján és ezáltal szerepe volt abban is, hogy a cégnyilvántartásban az ukrán személyek, mit a társaság tulajdonosai, ügyvezetői bejegyzésre kerüljenek annak ellenére, hogy ezen személyek valamiféle ellenszolgáltatás ellenében vállalták a cégátruházással kapcsolatos iratok aláírását, de ténylegesen sem mint tulajdonos, sem mint cégvezető nem töltöttek be funkciót. Hat esetben a hitelezők több tízmillió forint összegű követelésének a kiegyenlítése is megghiúsult a vádlottak magatartás miatt.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
23.B.1051/2014	G. I. és két társa	jelentős értékre elkövetett lopás bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 12.13-14.	9.00
	<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott 2013 év végén elhatározta, hogy társaival úgy szerez pénzt, hogy egy motoros gyorsvágógéppel szétvágják egy bankjegykiadó automatát, és az abban lévő készpénzt eltulajdonítják. A bűncselekményben való részvételre és annak végrehajtására rávette ismerőseit a II.r. - korábban rendőrként dolgozó - és a III.r. vádlottat, akik elvállalták a bűncselekmény elkövetését. A megállapodás szerint a II.r. és III.r. vádlottat az I.r. vádlott gépkocsival szállítja a helyszínre, a szükséges eszközöket és a menekülést is ő biztosítja, míg a II.r. és III.r. vádlottak követik el a lopási cselekményt egy pécsi OTP Bankfiók ATM automatájánál.</p>			

	<p>A vádlottak ezt követően 2013. november 29-én vásároltak a bűncselekmény elkövetéséhez egy gépkocsit az II.r. vádlott nevére. Az I.r. vádlott a gépkocsival, valamint az általa szerzett gyorsvágóval 2013. december 1-jén a késő esti órákban társaiért ment. Késő éjszaka indultak az automatához, azonban előtte egy útközben parkoló gépkocsi rendszámablait leszerelték, és az általuk használt gépkocsira tették fel. Az automatához érve, december 2-án, az éjszakai órákban, az automatát elzáró ajtót egy lejárt hitelkártyával nyitotta ki a II. r. vádlott, majd az automatát a gyorsvágóval a III. r. vádlott kezdte szétvágni, hogy a benne lévő pénzt megszerezzék. Miután a szétvágást megkezdték, a riasztó 2 percen belül megszólalt, ezt a II.r. vádlott jelezte a III.r. vádlottnak, majd futva elhagyták a helyszínt. Az automatát nem tudták szétvágni, így nem tudták eltulajdonítani a benne akkor volt 16.486.000 forintot.</p> <p>A történetek után az I.r. vádlott hazament, II.r. és III.r. vádlottak egy közeli bokros helyen rejtőztek el. A II.r. vádlott hajnalban hazament, átvándorolt, majd egy más tulajdonában lévő gépkocsival visszaindult a még rejtőzködő III.r. vádlottért, azonban a rendőrfőkapitány intézkedés alá vonták.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			
Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.165/2015	GY. T.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2016. 12.14.	8.45
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után a vádlott, a lakást értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtósóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem

2.B.150/2015.	SZ. ZS. E. és két társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2016. 12.14.	13.00
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II.r. vádlott a cég művezetője, a III.r. vádlott az alkalmazottja, targonca kezelő.</p> <p>2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III.r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II.r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III.r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdték a rakomány leengedését. A III.r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I.r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II.r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III.r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelendő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.263/2016	B.T.B. és társa	kifosztás büntette és más bűncselekmények	2016. 12.14.	10.15
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott nő 2014. december 17-én becsöngetett az – idős koránál fogva a bűncselekmény felismerésére és elhárítására korlátozottan képes – sértett férfi házába és WC-re kéretőzött. Mivel a WC környékén eltulajdonítható tárgyat nem talált, vizet, majd pálinkát, ez után zseblámpájába elemet is kért. Az idős sértett elemért egy másik helységbe ment át, ezt kihasználva az I.r. vádlott a nappaliban a sértett zakójában lévő 150.000 forintot eltulajdonította, majd a házból távozott.</p> <p>Az I.r. vádlott a sértettel történt szembesítése során visszaadta az eltulajdonított pénzeszeget, így a kár megtérült.</p> <p>Az I.r. vádlott nő és N.N. SZ. II.r. vádlott nő 2015. január 31-én egy másik sértett férfi házához mentek, kihasználták, hogy a sértett a kapuban hagyta a kulcsot, bementek a ház udvarára, ahol találkoztak a sértettel. Az I.r. vádlott kérte a sértettet, hogy engedje be wc-re, azonban a sértett ezt megtagadta és mondta neki, hogy menjen a bokrok közé, erre az I.r. vádlott papírtöröltőt kért. A sértett teljesítette a kérését, a konyhába ment törlőért. Ezt kihasználta a II.r. vádlott nő, aki a hűtő tetejéről eltulajdonította a sértett pénztárcáját a benne lévő 7500 forint készpénzzel. A pénztárca 1000 forintot ért. A vádlottak által okozott kár nem térült meg.</p> <p>A sértett betegsége miatt a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	31.B.308/2016.	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016.12.14.	09.00
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint a vádlott reggel fél kilenc körül borult, esős időben, ugyanakkor jó látási viszonyok között személygépjárművével lakott településen belül a megengedett 50 km/h sebesség helyett 85-90 km/h sebességgel haladt. A vádlott - uralmát elveszítve az autó fölött - a menetirány szerinti bal oldalon lévő híd korlátjának ütközött, amely következtében a jármű megperdült és a közelben található ingatlan kerítésének csapódott. A jármű a kerítéssel való ütközés folytán ismét megpördült és a jármű hátulja a járdán gyalogosan közlekedő sértettet találta el. A sértett a személygépjármű és a kerítés közé szorult addig, amíg az autó a kerítés áttörte, majd a sértett az ingatlan füves udvarára esett.</p> <p>A baleset következtében a sértett olyan súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, hogy kórházba szállítását követően életét veszítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása, valamint igazságügyi orvosszakértő és mérnökszakértő meghallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		Küldöttgyűlési határozat felülvizsgálata	2016. december 14.	8:30
	Zichy liget 10., II. em. 252. tárgyaló			
	<p>Huszonkilenc felperes indított pert a lakásszövetkezet alperessel szemben a 2016. április 21-i küldöttgyűlésen meghozott összesen 34 határozat hatályon kívül helyezése érdekében.</p> <p>Álláspontjuk szerint a küldöttgyűlés összehívása nem volt szabályszerű, a megyei napilapban közzétett hirdetemény olvashatatlan volt és a szövetkezet a hirdetemény útján való összehívás jogát egyébként is visszaélészerűen, rendeltetésellenesen gyakorolta. Másodlagosan, 19 határozat esetében azt állították, hogy azok jogszabályba ütköznek, illetve lényegesen sértik a kisebbség jogos érdekeit.</p> <p>Az alperes védekezésében valamennyi kereseti érvelést vitat.</p>			
Információ:	<p>dr. Varga Noémi</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p> <p>0630/559-7181</p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	H. Roland és 2 társa	Kábítószer kereskedelem büntette	2016. 12.14.	9.00
	<p>A vád szerint 2015 őszén az I. rendű vádlott, aki maga is kábítószer fogyasztó volt – több alkalommal -, jelentős mennyiségű extasy tablettát, speedet szerzett és adott el a II. rendű és a III. rendű vádlottaknak, valamint további személyeknek. Az I. rendű vádlott a kábítószeres vételáraként összesen 62.000.-Ft-ot vett át.</p> <p>Ezen túlmenően az I. rendű vádlottól kábítószer került lefoglalásra, melyet ismeretlen személytől, forgalomba hozatal céljából szerzett meg.</p>			

	Első tárgyalás!	
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu	

2016. december 15.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	S. J. + 5 fő	Kábítószerrel visszaélés bűntette	2016.12.15.	10:00
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 márciusában bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett kábítószerrel visszaélés bűntettében S. J. I.r, K. T. S. II.r, Sz. L. III.r, K. Z. IV.r, P. K. K. V.r. és J. L. VI.r. vádlottakat. Ezért a bíróság I.r. vádlottat 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra, II.r. vádlottat 5 év 5 hónap börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. III.r. vádlottat 4 év 7 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra, IV.r. vádlottat 3 év 5 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte a bíróság. V.r. vádlott 4 év 3 hónap fegyházbüntetést és 5 év közügyektől eltiltást kapott. VI.r. vádlott pedig 4 év 3 hónap fegyházbüntetést és 5 év közügyektől eltiltást kapott. A bíróság I.r. vádlottal szemben 12 millió forint vagyonekőzbást rendelt el. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I., IV., V., VI. és VII.r. vádlottak megélhetésük biztosítása érdekében 2006 és 2008 között – IV. és V. r. vádlottak már ennél korábban -, üzletszerűen foglalkoztak Ukrajnából és Romániából különböző márkájú cigaretták Magyarországra csempészésével, illetve azoknak az országban való illegális értékesítésével. 2007 februárjában II.r. vádlott munkavállalás miatt Amszterdamba utazott, ahol megismerkedett III.r. vádlottal, aki magyaroknak közvetített munkát. III.r. vádlott felajánlotta II.r. vádlottnak, hogy anyagi helyzetük rendezése érdekében segítsen neki kábítószerrel csempészeni Magyarországra, ahol</p>				

	<p>azt értékesítik. Ennek érdekében 2007 novemberétől kezdve kibéreltek egy debreceni, 2008 januárjában pedig hajdúszoboszlói ingatlant. 2007 év végén II.r. vádlott által vezetett gépkocsival hoztak 10.000 szem extasy tablettát, 2008 januárjától pedig havi rendszerességgel szállítottak Hollandiából marihuánát, illetve ecstasy tablettát Magyarországra. II. és III. r. vádlott 2008 januárjában közös debreceni székhelyű kft-t alapítottak kereskedelmi tevékenységre. A cég által lízingelt gépkocsival mentek Hollandiába, ahonnan edénykészleteket, szerszámkészleteket vásároltak magyarországi továbbértékesítésre. 2008 januárjától 2008 nyaráig legalább 5 alkalommal alkalmanként 2 kg marihuánát csempészték Magyarországra a megvásárolt termékek közé elrejtve. A kábítószeret bizományba hozták el, azonban miután eladták az anyagot nem számoltak el teljes körűen, mert Debrecenben, egy szórakozóhelyet akartak nyitni. 2008 nyarára III.r. vádlottnak már kb. 50.000.- Euro tartozása halmozódott fel hollandiai ismerősei felé. Tovább nehezítette a helyzetet, hogy S. J. I.r. vádlott 6.000.000.- Ft-ot adott át III. vádlottnak, kábítószer vásárlására. III.r. vádlott tartozásai miatt hitelezői elől Nyugat-Európába ismeretlen helyre menekült. 2008 decemberében I. és II.r. vádlottak újból felvették a kapcsolatot a hollandokkal, és 6 millió Ft-ért 4 kg marihuánát vásároltak és szállítottak Magyarországra. 2009 márciusában II.r. vádlott 3 kg marihuánát és 10.036 szem ecstasy tablettát hozott Debrecenbe. Amikor azonban I.r. vádlott megjelent II.r. vádlott albérletében, már nem tudta átpakolni az „árut” az autójába, mert a H-B Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő osztálya tetten érte a két férfit és a helyszínen lefoglalta a kábítószeret. III.r. vádlott ellen európai elfogatóparancsot adtak ki, de eddig még nem találták meg a férfit.</p> <p>IV. és V. r. vádlottak 2007-ben Hollandiában találkoztak III.r. vádlottal. II. és III.r. vádlottak felajánlották V.r. vádlottnak, hogy marihuánát adnak neki továbbértékesítésre. 2008 év elejétől V.r. vádlott rendszeresen értékesítette a kábítószeret. V. r. vádlott ugyanakkor IV. r. vádlott közreműködésével rendszeresen vásárolt marihuánát Sz L-től, aki a Balmazújvárosi Rendőrkapitányságon dolgozott és Németországon keresztül Hollandiából szállította Magyarországra a kábítószeret, 2008 tavaszától októberig egyre növekvő mennyiségekben (több mint 10 kg). Ezt követően IV. r. vádlott VI. és VII.r. vádlottnak ajánlotta fel a kábítószeret továbbértékesítésre. V. és VI. r. vádlottak kifejezetten raktározás céljából Hajdúszoboszlón különböző albérleteket tartottak fenn közösen. Sz. L-t 2008 októberében Németországban egy parkolóban rendőri ellenőrzés során fogták el és 2009 márciusában engedély nélkül folytatott kábítószer kereskedelem büntette miatt 4 év szabadságvesztésre ítélték. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.

	Ügyszám: 15.B.42/2016	Ügy: emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 12. 15.	08.30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>XI. r. M. T. J. vádlott 2015. év márciusának környékén egy éjjel DJ-ként dolgozott Vácon egy szórakozóhelyen.</p> <p>Ugyanezen időpontban és helyen együtt szórakozott az V. r., III. r., és II. r. vádlott.</p> <p>XI. r. M. T. J. vádlott a buli végén, a hajnali órákban táncolni kezdett, azonban tánc közben V. r. H. J. vádlott kihívóan viselkedett vele, ezért rövid szóváltást követően XI. r. M. T. J. vádlott meglökte V. r. vádlottat, majd emiatt II. r. K. A. vádlott leköpte és megütötte XI. r. vádlottat. XI. r. vádlott elégtételt akart venni az ütést követően, azonban III. r. H. Gy. vádlott odament hozzá, megfogta a kezét, felszólította, hogy menjen ki vele a szórakozóhelyről, míg a többiek elmennek, így a konfliktus aznap éjjel nem folytatódott.</p> <p>XI. r. M. T. J. vádlott 2015. november 1-jén dél körüli időben Vác belterületén véletlenszerűen találkozott II. r. K. A. vádlottal, aki a kisboltból jött ki. Amint meglátta, eszébe jutott a korábbi sérelme, ezért közepes erővel a jobb arcfelén megütötte. Az ütés következtében II. r. vádlott jobb felső 1. és 2. fogai meglazultak, azokat később el kellett távolítani.</p> <p>XI. r. M. T. J. vádlott tartott II. r. vádlott családjának bosszújától és körbetelefonálta családtagjait és barátait, hogy menjenek el hozzá és egy esetleges támadás esetén segítsenek neki.</p> <p>II. r. K. A. vádlott a pékségből a szüleihez ment, ahol I. r. K. Zs. vádlott is tartózkodott. Családi körben elhatározták, hogy az eset miatt elégtételt vesznek, ezért értesítették a család többi tagját és más személyeket, körülbelül 5-10 főt.</p> <p>I-X. r. vádlottak és ismeretlen társaik ütlegeket (botokat, szerszámokat,</p>				

	<p>szerszámnyeleket és vascsöveket) vettek magukhoz, és több személygépkocsival elindultak. Menet közben több alkalommal – pontosabban be nem azonosítható személyek – azt kiabálták, hogy „szét lesz baszva a fejetek, kinyírlak titeket, szét lesztek csapva.”</p> <p>A két társaság között először szóváltás, majd verekedés alakult ki.</p> <p>Az összecsapás során 3-5 lövés dördült el, azonban a nyomozás során nem lehetett megállapítani, hogy ki és mivel lőtt.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. CS. I. és 10 társa	csalás büntette	2016.december 15.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2016. december 15.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 75.				
	dr. V. A. és 2 társa	csalás büntette	2016.december 15.	10.00
	<p>Dr. V. A.-t és két társát az ügyészség több rendbeli folytatólagosan elkövetett csalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. A vád szerint a Nyírő Gyula Kórház alkalmazásban álló I. rendű vádlott két társával szorosan együttműködve térítésmentes ellátás helyett a hozzájuk forduló sértetteket tévedésbe ejtette, így a vádlottak jogosulatlanul további bevételre és jogtalan haszonra tettek szert. A vád tárgyává tett pénzüsszegek az ezek kizárólagos kezelésére jogosult III. rendű vádlotthoz kerültek, aki ezekről nyilvántartást vezetett és arról esetenként valótlan tartalmú számlát állított ki, az I. és II. rendű vádlottaknak legalábbis segítséget nyújtott.</p> <p>A tárgyalási napon az eljárás menetétől függően várható ítélethirdetés.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 305.				
	S. L. és 23 társa	vesztegetés bűntette	2016. december 15.	8.30
	<p>A más ügyben előzetes letartóztatásban lévő K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.</p> <p>A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 11.B.214/2016. számú büntetőügy				
	T. G. vádlott	Súlyos testi sértés bűntette	Tárgyalás időpontja: 2016. december 15.	13 óra 00 perc
	Első tárgyalás			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. május 5. napján Békéscsabán, a szülei lakásában tartózkodott. A konyhában szóváltás alakult ki a vádlott és a szülei között. A vádlott a veszekedés során a konyhába belépő édesapját; a sértettet egy alkalommal ököllel arcon ütötte, aki az ütés erejétől egyensúlyát veszítette, és a padlóra esett. A bántalmazás következtében a sértett nyolc napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és társai	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. 12.15.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: V. T. l.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az l.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az l.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerzett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az l. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az l.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az l. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló		
	K.J. és társai	Hivatali személy által elkövetett vesztegetés büntette és más bűncselekmények
	<p>I. r. vádlott a veszélyes munkaeszköz védőburkolatának hiányossága, mint súlyos veszélyeztetés, illetve a közvetlen veszélyeztetés megállapítása ellenére a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseivel szemben, hivatali kötelességét megszegve nem tett munkavédelmi bírság kiszabására javaslatot, ezzel a munkáltatót, egyéni vállalkozót jogtalan hátrányhoz juttatta.</p> <p>I. r. vádlott ellenőrzés során hiányosságként feltárta, hogy a tetőn történő munkavégzés során az ún. vezérkötelet nem rakták ki, személyi védőeszközt a munkavállalók nem használtak. I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve az esetet nem dokumentálta, munkavédelmi ellenőrzési eljárást nem indított, így a lefolytatandó bizonyítási eljárás adataitól függően munkavédelmi bírság, vagy helyszíni bírság kiszabása iránt nem intézkedett, ennek következtében a vállalkozásnak és a munkavállalóknak jogtalan előnyt biztosított.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette a cég munkavédelmi előadóját, hogy másnap átfogó ellenőrzés várható, megnevezte a munkavédelmi ellenőrt és felajánlotta, hogy probléma esetén felveszi az ellenőrrel a kapcsolatot.</p> <p>I. r. vádlott hivatali kötelességét megszegve telefonon értesítette II. r. vádlottat, hogy munkatársa egy telephelyen munkavédelmi ellenőrzést tart. Felhívta a vállalkozó figyelmét, hogy a munkavállalóknak legyen kitöltve az alkalmi munkavállalói kiskönyve és felajánlotta, hogy munkavédelmi probléma esetén felveszi a kapcsolatot az ellenőrrel.</p> <p>Az OMM előzetesen elkészített és jóváhagyott terv alapján fokozott ellenőrzést hajtott végre Sopronban található éjszakai szórakozóhelyeken. I. r. vádlott ezen a napon hivatali kötelességét megszegve a vállalkozást jogtalan előnyt biztosítva telefonon értesítette II. r. vádlottat a várható ellenőrzésről, aki a feltárható hibák megelőzésére intézkedni kezdett. Az ellenőrzés helyszínéről, időpontjáról VI. r. vádlott is értesült, megjelent a szórakozóhelyen a jelenléti ívek összeállításával, a munkáltatók bejelentésének ellenőrzésével hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, így a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított. V. r. vádlott az ellenőrzést megelőzően megjelent a szórakozóhelyen és a munkavállalói bejelentő lapokat kijavította. Ezzel hivatali kötelességét megszegve az ellenőrzés tény és tárgyszerű vizsgálatát megghiúsította, ily módon a vállalkozásnak jogtalan előnyt biztosított.</p> <p>Bizonyítás</p>	
Információ:	<p>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>	

Veszprémi Törvényszék

8200 Veszprém, Vár u. 19.

fsz. 23. sz. tárgyaló

Fkf.483/2016.	Fk. B. R. és társai	Csoportosan elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények	2016. december 15.	09,00 óra
---------------	---------------------	---	--------------------	-----------

A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.**A megállapított tényállás lényege szerint:**

A vádlottak rokonok, id. B. S. IV. rendű vádlott gyermekei fk. B. R. I. rendű, fk. B. A. II. rendű, és ifj. B. S. III. rendű vádlottak.

II. rendű, III. rendű és IV. rendű vádlottak 2015. február 25. napján 19:00 óra körüli időben a P., Dózsa György utcai buszmegállónál várakoztak a fociedzésről hazatérő fk. B. R. I. rendű vádlottra.

Az utcán polgárőri feladatokat ellátva, polgárőri felirattal ellátott ruhájukban és polgárőr jelvényüket viselve bűnmegelőzési járőrözést folytatott P. L. sértett, valamint M. J. és K. J. polgárőrök.

A polgárőrök útja a járőrözésük során a P., Dózsa György utcai járdán vezetett, ahol a buszmegállónál várakoztak a II., III. és IV. rendű vádlottak is. Ahogy a polgárőrök a közelükbe értek, id. B. S. IV. rendű vádlott trágár szavakat használva megszólította a polgárőröket: „Mi van f.-k, mit lestek?“, mire a II., III. és IV. rendű vádlottak, valamint a polgárőrök között szóváltás alakult ki, amelynek során II., III. és IV. rendű vádlottak folyamatosan szidalmazták, trágár szavakkal sértegették a polgárőröket és köréjük álltak. Ennek során K. J. polgárőr id. B. S. IV. rendű vádlott közvetlen közelébe lépett és megfogta IV. rendű vádlott kapucnis kabátjának a zsinórját, majd nyomatékosan felszólította a szitkozódás, sértegetés abbahagyására.

Eközben érkezett a helyszínre busszal fk. B. R. I. rendű vádlott, aki a buszról leszállva azt látva, hogy édesapjához, IV. rendű vádlotthoz K. J. polgárőr közelít, P. L. sértetthez lépett és egy alkalommal ököllel szájon megütötte, a II., III. és IV. rendű vádlottak pedig folyamatosan trágár szavakkal szidalmazták a polgárőröket.

Az ütést követően K. J. polgárőr értesítette a rendőrkapitányságot és polgárőr társaival arrébb vonult.

Vádlottak továbbra is a helyszínen maradtak és ekkor már fenyegetően léptek fel a sértett és társai irányába olyan kifejezéseket használva, hogy „meg lesztek verve“, „megdögletek“, „ki lesztek majd rángatva a kocsitokból“, továbbá a IV. rendű vádlott „kivégzéssel“, illetve azzal is megfenyegette K. J. polgárőrt, hogy mindenképpen „el fogja

verni, ha meglátja”, valamint „elteszi láb alól”, „addig nem nyugszik, amíg el nem rendezi”, azonban további bántalmazásra már nem került sor.

A IV. rendű vádlott az időközben a helyszínre érkező rendőrjárőrök által végzett igazoltatási tevékenység során is mondta K. J. polgárőrnek „gyere ide, a sötétbe kiverem a fogaidat, most lehet, nem bántalak, de majd elrendezlek később, szétverem a fejedet!”.

P. L. sértett zaklatás vétsége miatt a vádlottakkal szemben joghatályos magánindítványt terjesztett elő, becsületsértés vétsége miatt azonban nem kívánt magánindítvánnyal élni a vádlottakkal szemben. K. J. és M. J. polgárőrök pedig sem zaklatás vétsége, sem becsületsértés vétsége miatt joghatályos magánindítványt a vádlottakkal szemben nem terjesztettek elő.

Az I. rendű vádlott bántalmazása következtében P. L. sértett az arc és a felső ajak bal oldalának duzzanatában megnyilvánuló sérülést szenvedte el, mely sérülés gyógytartama 8 napon belüli és a sértett könnyű testi sértés vétsége miatt joghatályos magánindítványát előterjesztette.

P. L. sértett, valamint M. J. és K. J. polgárőrök egyaránt a Btk. 459. § (1) bekezdés c.) pontja alapján közfeladatot ellátó személynek minősülnek.

A IV. rendű vádlott azon magatartásával, hogy míg a fiatakorú I. és II. rendű vádlottakat előttük helyes és példamutatói szülői magatartást tanúsítva nem a polgárőrök irányába történő szidalmazás és fenyegetés abbahagyására szólította fel, hanem kezdeményező és mindvégig hangadó volt a szitkozódó, szidalmazó, fenyegető és sértegető magatartássorozatban, mint az I. és II. rendű vádlottak nevelésére, gondozására és felügyeletére köteles személy, e feladatából eredő kötelességét súlyosan megszegte, s ezzel a fiatakorú I. és II. rendű vádlottak, mint gyermekei értelmi, erkölcsi fejlődését veszélyeztette.

A III. rendű vádlott P., E.-pusztán lévő lakóhelyén tárolta a nevelőanya tulajdonát képező, azonban a III. rendű vádlott által a tulajdonos engedélyével rendszeresen használt működésképtelen piros színű Fiat Punto típusú gépjárművet, valamint a 2015. október hónapban – pontosabban meg nem határozható időpontban – Ausztriában vásárolt, forgalmi rendszám nélküli piros színű Fiat Punto típusú személygépjárművet.

III. rendű vádlott 2015. október hónap során a p.-i lakóházának udvarában eltávolította a Fiat Punto típusú gépkocsiról az arra kiadott forgalmi rendszámokat, valamint az alvázszámot jelölő táblát és ezen egyedi azonosító jeleket felszerelte az egyedi azonosító jellel nem rendelkező, Ausztriában vásárolt Fiat Punto típusú személygépkocsira.

III. rendű vádlott ezt követően 2015. november 9. napján 10:20 órakor D.-ben, a Szent István utcában közlekedett a hamis egyedi azonosító jelekkel ellátott Fiat Punto típusú gépkocsival, amikor a rendőrjárőr tetten érte és ellenőrzés alá vonta. A III. rendű vádlottól a nyomozó hatóság lefoglalta a forgalmi rendszámot és a forgalmi engedélyt, majd azokat a kiállító hatóság, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala részére megküldte.

Az elsőfokú bíróság az I. rendű vádlottat közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntettében, könnyű testi sértés vétségében, valamint társtettesként elkövetett zaklatás

vétségében mondta ki bűnösnek, ezért őt 2 év időtartamra próbára bocsátotta, megállapította továbbá, hogy a próbaidő tartama alatt pártfogó felügyelet hatálya alatt áll.

A II. rendű vádlottat a bíróság társtettesként elkövetett zaklatás vétségében találta bűnösnek, ezért 1 év időtartamra próbára bocsátotta, megállapította továbbá, hogy a próbaidő tartama alatt pártfogó felügyelet hatálya alatt áll. A közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntettének vádja alól a bíróság felmentette a II. rendű vádlottat.

A III. rendű vádlott bűnösségét társtettesként elkövetett zaklatás vétségében és 4 rendbeli egyedi azonosítójellel visszaélés büntettében mondta ki az elsőfokú bíróság, amely miatt őt halmazati büntetésül 1 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntettének vádja alól a bíróság felmentette a III. rendű vádlottat.

A IV. rendű vádlottat a bíróság társtettesként elkövetett zaklatás vétségében és 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetésének büntettében mondta ki bűnösnek, ezért őt halmazati büntetésül 2 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntettének vádja alól a bíróság felmentette a IV. rendű vádlottat.

A bíróság továbbá kötelezte a vádlottakat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész az I. rendű vádlott terhére súlyosabb minősítés megállapításáért, a II., III. és IV. rendű vádlottak terhére részfelmentésük miatt, a bűnösségük megállapításáért jelentett be fellebbezést. Az I., II. rendű vádlottak és védőik tudomásul vették az ítéletet, a III. rendű vádlott és védője további részfelmentésért, illetve a kiszabott büntetés enyhítéséért, a IV. rendű vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.

Információ:

dr. Laczkó Henriett

sajtószóvivő

Tel. 06-30-237-5069

laczkoh@veszprembi.birosag.hu

Budapest Környéki Törvényszék V. 521.				
	Ügyszám: 24.B.21/2014	Ügy: Kitartottság büntette és más bűncselekmények	2016. 12. 16.	10.00 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
<p>Vádirati tényállás:</p> <p>T. M. I. rendű, korábban büntetett előéletű és T. T. II. rendű vádlottak testvérek, illetve mindketten ismerősei S. T. III. rendű korábban büntetett előéletű vádlottnak. I. rendű vádlott 2004-ben ismerkedett meg I. sz. tanúval, akivel szerelmi kapcsolatban éltek Érden I. rendű és II. rendű vádlott házában. 2005-től I. sz. tanú II. rendű vádlott felvetésére, miszerint – hogy prostituáltként mennyi pénzt kereshetne – önként, minden fenyegetés nélkül beleegyezett az ajánlatba és a Sósút és Biatorbágy közötti részen napi rendszerességgel szexuális szolgáltatást nyújtott idegeneknek, keresményének egy részét pedig leadta I. rendű vádlott részére.</p> <p>2008-ban I. sz. tanú állapotos lett, a prostitúciós tevékenységet nem kívánta folytatni. Ezt I. rendű vádlott nehezítette, így I. sz. tanú hazaszökött II. sz. tanúhoz. 2009-től I. rendű vádlott folyamatosan zaklatta, hitegette, zsarolta a gyermeke felnevelésével, valamint bántalmazással fenyegette meg I. sz. tanút, amennyiben az nem folytatja tovább prostitúciós tevékenységét. I. sz. tanú 2009-ben a hatóság segítségével anyaothonba költözött, majd újbóli hitegetéssel 2009-ben ismét visszaköltözött I. rendű vádlotthoz és újra prostituáltként kezdett dolgozni G. M.-el együtt, I. rendű vádlott új élettársával. 2011 nyarán végleg megelégedve a 4 éven keresztül (2005-2008 és 2009) tartó kényszerítést és hitegetést I. sz. tanú végleg II. sz. tanúhoz költözött.</p> <p>I. sz. tanú és II. sz. tanú 2011 szeptemberében I. sz. tanú gyermekével éppen hazafelé tartott, amikor I. r. vádlott egy gépkocsiból (amelyben új élettársa G. M. is ült) kiugorva szóváltásba keveredett az I. és II. sz. tanú segítségére siető III. sz. tanúval, akivel nevezettek baráti viszonyban voltak. T.M. I. rendű vádlott azt ordította, hogy hívja a testvéreit, akik "megölik". Hamarosan meg is érkeztek a helyszínre II. rendű T.T. és III. rendű vádlott S.T. ökölrel ütötték III. sz. tanú hátát és arcát, majd T. M. I. rendű vádlottal sietve távoztak. III. sz. tanú 8 napon túlgyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>				

	<p>VI. sz. tanú 2009-ben ismerkedett meg T. M. I. r. és T.T. II. r. vádlottakkal, majd nevezettek érdi lakásába költözött és az akkor még ott lakó I. sz. tanúval prostitúciós tevékenységet folytatott. 2010 áprilisában azonban ruhái és értékei kimenekítésével, minden előzetes bejelentés nélkül elköltözött T. T. II. r. vádlottól, aki csaknem egy évig részben VI. sz. tanú keresményéből tartotta el magát.</p> <p>Nevezett T. M. I. rendű vádlott új élettársa G. M. II r. és G. A. III. rendű vádlottak, akik testvérek 2012-ben ismerkedtek meg a sértettel L. Á.-val a játszótéren. Kihasználva sértett nehéz anyagi helyzetét, egy tartozás fejében őt erőszakkal prostitúcióra kényszerítették. Ebben a tevékenységükben végig tevékenyen részt vett G. M. I. r. vádlott testvére G. A. II. r. vádlott is. Sértett a vádlottak fenyegetésére, akarata ellenére szexuális szolgáltatás nyújtására kényszerült, többször próbált szabadulni T. M. I. r. vádlott házából. Sértett egy alkalommal gyermeke látogatása ürügyén végül az Érdi Rendőrkapitányságon feljelentést tett.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.

Fk. 479/2016	Vádlott:	Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, védekezésre képtelen állapotát felhasználva, azonos alkalommal, egymás cselekményéről tudva, többek által elkövetett szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2016.12.16.	09.00
	I.r. P. Alex II.r. M. Richárd III.r. Fk. L. Zsolt Arnold			
Tárgyalás – határozathirdetés				
A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a három vádlott 2016. február 12-én Hajdúhadhárról és Hajdúsámsonból Debrecenbe utazott, hogy itt töltsék el a napot. Napközben a Debrecen Pláza játéktermében ütötték el az időt, majd bort vettek egy közeli kisboltban. Később egy kocsmában folytatták az italozást, visszatértek még a játékterembe is, aztán a belvárosban időztek.				

	<p>Kora este egy kisboltban egy doboz óvszert vásároltak, a harmadrendű vádlott, Fk. L. Zsolt szétosztotta maguk között a doboz tartalmát. Azt tervezték ugyanis – írja a vád -, hogy bulizni mennek, és ha sikerülne lányokkal összeismerkedni, akkor óvatosságból óvszer legyen náluk.</p> <p>A kiskorú sértett osztálytársaival egy iskolai farsangi rendezvényen vett részt, majd megbeszélték, hogy tovább mennek a városba szórakozni. Egy boltban vodkát és narancselevet vásároltak, majd el is fogyasztották. Olyan állapotba kerültek, hogy az egyik belvárosi szórakozóhelyen ittasságuk miatt ki sem szolgálták őket, ezért egy másik boltban likőrt és bort vettek. Időközben a társaság a Plázához ért, és miután egyikük rosszul érezte magát, bementek a bevásárlóközpontba. Este 8 óta körül a sértett és egyik barátnője kijöttek a Plázából és az ottani kávézóhoz tartozó pódiumra telepedtek le, hogy megvárják a többieket. Nem sokkal később lépett oda hozzájuk a három fiú, a sértett barátnője pedig hamarosan távozott. A sértett egyedül maradt a három vádlottal.</p> <p>A sértetten látszott, hogy rosszul érzi magát, ittassága miatt a vádlottak beszélgetni sem tudtak vele. „Olyan ittas volt, hogy nem tudott magáról, nem tudta, hogy hol van és mi történik vele” – fogalmaz az ügyészség.</p> <p>Az elsőrendű vádlott felvetette, hogy „szexszelni” kellene lánnyal. Azt találta ki, hogy vigyék fel egy Darabos utcai lépcsőházba, az egyikben ugyanis rokonai laknak, így ismeri a kapu kódját. A másik két fiú beleegyezett, két oldalról belekaroltak a lányba, felállították és elindultak. A sértettet végig támogatni kellett, alig tudott menni, ittassága miatt egyedül elesett volna. A vádlottak lifttel a 10. emeletre mentek. A sértett odafenn a földre feküdt, az elsőrendű vádlott pedig alul meztelenre vetkőztette, majd magára húzta az óvszert és a két másik fiú társaságában közöszlőni próbált a lánnyal – írja a vád. Ekkor azonban kinyílt egy lakás ajtaja és kilépett rajta egy férfi. Az elsőrendű vádlott felpattant és mindhárman gyalog rohanni kezdtek lefelé. Félúton P. Alex visszaöltözött, amikor azonban az utcára értek, ráeszmélt, hogy fent hagyta a kabátját és az alsónadrágját. A másodrendű vádlottat kérte meg, hogy menjen vissza érte. Amikor M. Richárd a tizedikre ért, látta, hogy a lakó ott beszélget a sértettel. Felkapta mellőlük a kabátot és leszaladt a földszintre.</p> <p>A három vádlott a lánytól a mobiltelefonját és a karkötőjét is elvette. A telefont végül a közelben, egy füves területen rejtették el.</p> <p>A támadók még egy ideig a főtéren ücsörögtek, majd mindhárman hazabuszoztak.</p> <p>A sértett vérében a cselekmény elkövetésekor 1,12 ezrelék alkohol volt.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtósóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.

	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2016. december 16.	8.30
	<p>A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.496/2015.	S. L. G.	Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016.12.16. 9 óra	Fsz. 21.
<p>A vádlott megismerkedett egy börtönviselt, küzdősportokban jártas személlyel, aki nagyrészt törvényellenes, büntetendő tevékenységeinek folytatása és biztosítása érdekében egy bűnelkövetői csoportot szervezett. E szervezethez tartozott a vádlott is. 2004 évben a csoport vezetőjét egy ismeretlen személy megkereste azért, hogy tekintélyével nyújtson segítséget a csengersimai határátkelőhelynél folytatott illegális cigaretta kereskedelemben kialakult piaci helyzet megvédéséhez. A riválist (sértettet) többször eredménytelenül megfenyegették, majd egy csapatot szerveztek, hogy "befenyítsék". A vádlott és társai a kerítésen átmászva bementek a lakóház udvarára, majd a bejárati ajtót ütötték, rugdosták. A sértett szánom akarta kérni a támadóit, és ekkor a vádlott és egyik társa több lövést adott le. A sértett kiabálni kezdett a hozzátartozóinak, hogy hívják a rendőrséget. A sértett 8 napon túl gyógyuló lött sérüléseket szenvedett.</p>				

	Az ügyben tanúk kihallgatása várható.
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu