

21. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.05.17-2016.05.20.

2016.05.17. (kedd)

DEBRECENI ÍTLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTELŐTÁBLA				
	P. T.	Hűtlen kezelés büntette	2016.05.17.	13:00
<p>Határozat hirdetés</p> <p>Az első fokon eljáró Encsi Járásbíróság P. T. vádlottat az ellene folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól felmentette, a hűtlen kezelés vétsége miatt az eljárást megszüntette. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 novemberében a vádlottat hűtlen kezelés büntette miatt 200.000.- Ft pénzbüntetésre ítélte. Kötelezte a vádlottat, hogy a bünygyi költségből 761.955.- Ft-ot fizessen meg az állam javára. Egyebekben helybenhagyta az elsőfokú ítéletet. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2005 szeptemberében, mint bérbeadó bérleti szerződést kötött egy gondozási központot működtető alapítvánnyal, egy személygépkocsi használatáról. A gondozóházat működtető alapítvány elnöke is a vádlott volt. A szerződést bérbeadóként és bérbevevőként egyaránt a vádlott írta alá, mellyel az volt a célja, hogy az általa képviselt betéti társaság hasznot szerezzen. E szerződés alapján 2005 októbere és 2008 decembere között összesen 3.972.000.- forint bérleti díjat utalt át az alapítvány a Bt. részére a vádlott rendelkezése alapján. Az alapítványnál munkaviszonyban álló L. L. 2005 decemberében közlekedési szabálysértést követett el. A bérleti szerződés alapján az eset miatt, az autót bérbeadó Bt. kártérítésre jogosult. A kártérítés összege 1.455.942.-forint volt, amit az alapítvány át is utalt. Azonban az értékcsökkenést figyelmen kívül hagyták, így a vádlott 107.780.-forint vagyoni hátrányt okozott az alapítványnak. A vádlott, mint az alapítvány kuratóriumának elnöke több vállalkozási szerződést kötött egy vagyonvédelmi betéti társasággal 2005 decembere és 2008 júniusa között az alapítvány gondozóháza villamoshálózatának felülvizsgálatára és karbantartására. Erre az időszakra a vádlott 2.071.621.-forintot rendelt kifizetni a társaság részére. Valójában a cég munkavégzésének bruttó értéke összesen 1.316.076.-forint volt. Így a vádlott gondatlanul 755.545.-forint vagyoni hátrányt okozott az alapítványnak. 2007-2008 évben a vádlott 900.000.-forint utalt át egy cégnek, ingóságok bérletére vonatkozóan. Ezek napi szinten használt eszközök és bútorok voltak, amelyek nélkül a gondozóház nejj működhett volna. Az</p>				

	ingóságok kiskereskedelmi bruttó forgalmi értéke 2006 évre vonatkoztatva 505.200.-forintra volt tehető.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	K. L. + 6 fő	Hivatalos személy által elkövetett bűntette	vesztegetés	2016.05.17. 14:00
Határozat hirdetés				
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék megismételt eljárásban 2015 októberében K. L. I.r. vádlottat az ellene 1 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette, 1 rb. bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette és 1 rb. minősített adattal visszaélés vétsége miatt emelt vádak alól felmentette. Ny. L. II.r. vádlottat az ellene 1 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette, 1 rb. bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette és 1 rb. minősített adattal visszaélés vétsége miatt emelt vádak alól felmentette. K. S. III.r. vádlottat költségvetési csalás bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Egyidejűleg a 2 rb. felbujtóként elkövetett hivatali vesztegetés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. M. J. IV.r. vádlottat, költségvetési csalás bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Egyidejűleg a 2 rb. felbujtóként elkövetett hivatali vesztegetés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. K. Cs. V.r. és Ny. Cs. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Egyidejűleg mindkét vádlottat 2 rb. hivatali vesztegetés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. O. G. VII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás bűntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést I. és II.r. vádlottak terhére felmentésük miatt. III., IV., V. és VI.r. vádlottak vonatkozásában részfelmentésük miatt és a kiszabott büntetés súlyosításáért, valamint valamennyi vádlott tekintetében pénzbüntetés kiszabásáért is. III. IV., V., VI., és VII.r. vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint K. L. I.r. és Ny. L. II.r. vádlottak 2007 augusztusában a Nyírbátori Határőr Igazgatóság Kölcsei</p>				

	Határrendészeti Kirendeltsége állományában teljesítettek szolgálatot, mint határrendészek. K. S. III.r. és M. J. IV. r. vádlottat ebben az időszakban rendszeres haszonszerzésre törekedve ukrán eredetű dohányáru csempészetét szervezték Milota és Tiszabecs térségében, a zöldhatáron keresztül. 2007 augusztusában az elkövetők több alkalommal csempészték cigarettát Magyarország területére. Augusztus 14-én éjjel pl a Tiszán keresztül összesen 3600 karton ukrán eredetű cigarettát. Az áru forgalmi értéke 13.140.000.-forint. Másnap éjjel a III. és IV. r. vádlott ismét cigarettacsempészetet szervezett. K. L. I.r. és Ny. L. II.r. vádlott aznap este léptek szolgálatba a Kölcsei Határrendészeti Kirendeltségen. Az V. és VI. r. vádlott megkeresték az I. és II. r. vádlottat és anyagi előnyt ajánlottak fel azért, hogy a határőrök a szolgálati kötelességüket megszegve lehetővé tegyék a csempésztést. Ezen a napon összesen 3498 karton ukrán eredetű cigarettát csempészte a zöldhatáron keresztül az országba. Az áru belföldi forgalmi értéke meghaladja a 16 millió forintot.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 305..				
	S. L. és 23 társa	vesztegetés büntette	2016. május 17.	8.30
	<p>K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékezőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.</p> <p>A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.</p> <p>Az első tárgyalási napon vádat ismertet és vádlottakat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.
eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék**

	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. május 17.	8.30
	A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség. A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 305.

	S. L. és 23 társa	vesztegetés büntette	2016. május 17.	8.30
	K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek. A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések. Az első tárgyalási napon vádlottakat hallgat meg a bíróság.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.60/2016.	Sz. Cs.	emberölés büntette	2016. május 17.	08.30. fszt. 26.
Szakértői bizonyítással folytatódik az eljárás.				
<p>A vádirat szerint a vádlott Szerbiából Magyarországra munkavállalási céllal érkezett 2014-ben és társaival Mosonmagyaróváron bérelt lakást. 2015. szeptember 26-án éjszaka szórakozni ment társaival és nagy mennyiségű alkoholt fogyasztott. A szórakozóhelyen tánc közben vita alakult ki egy másik társaságban szórakozókkal, de ez még záróra előtt véget ért. A hajnali órákban a vádlott szálláshelyére indult, útközben összetalálkozott azokkal, akikkel a szórakozóhelyen vitába keveredett. Ismét szóváltás keveredett, majd lökdösődés alakult ki. A vádlott megütötte a társaság egyik tagját, aki elővette a zsebéből a pillangókését és pörgetni kezdte. Kinyitni azonban nem tudta, mert a vádlott kirúgta a kezéből, mire a bántalmazott elszaladt. A vádlott a kést kinyitotta és a tőle több lépésre, neki oldalt álló sértetthez – a társaság másik tagjához – lépett és a háta bal oldalába szúrta. A sértettet ezután még nagy erővel, kétszer bal mellkason, szívtájékon szúrta. A sértett erősen vérzett, a vádlott eközben elhagyta a helyszínt, hazament, ruháit kimosta és társainak azt mondta „megszúrtam a gecit”. A vádlott távozása után a sértetthez a helyszínről korábban elfutó barátja visszatért, értesítette a mentőket, de a sértett a helyszínen elhalálozott.</p>				
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem	
	<i>vádlott</i> H. Cs. és 26 társa	<i>ügy</i> adócsalás büntette és más bűncselekmények	Időpont 2016. május 2. és 17. 9 óra
Perbeszédék és várhatóan ítélethirdetés a – többek között – adócsalással vádolt 27 vádlott ügyében			

A védői és a vádlotti perbeszédekkel folytatódik a Kecskeméti Törvényszéken annak a 27 vádlottnak a büntetőügye, akiket a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség -többek között – adócsalás büntetével vádol 145 oldalas vádiratában.

A vádirat 15 gazdasági társaságot vont büntetőeljárás alá, melyek közül 6 kecskeméti, 4 budapesti, a továbbiak pedig zalaegerszegi, tiszalpäri, szabadszállási, foktői, illetve nagykőrösi székhelyűek.

A vádirati tényállás I. pontjának – melynek 20. alpontja van – lényege szerint az I.r. vádlott 2003-ban úgy határozott, hogy számlagyár létrehozása és működtetése révén tesz szert rendszeres haszonra. E tevékenység lényege az volt, hogy az erre igényt mutató „megrendelők” /gazdálkodó szervezetek/ részére - anyagi ellenszolgáltatás fejében - létező gazdasági társaságok nevében állított vagy állíttatott ki valótlan tartalmú, fiktív számlákat. Ezeket aztán a megrendelők a könyvelésükbe beállították, adóbevallásukat pedig a fiktív számlák figyelembe vételével, valótlan tartalommal készítették el és nyújtották be az adóhatóságokhoz.

A II/A. vádpont lényege szerint az I.r. vádlott 2004. év elejét megelőzően elhatározta, hogy ÁFA-ra elkövetett adócsalások révén tesz szert jogtalan előnyre. Módszerének az volt a lényege, hogy a számlabefogadóként feltüntetett gazdasági társaságok részére a számlákon feltüntetett munkálatok és szolgáltatások ténylegesen elvégzésre, teljesítésre kerültek, a feltüntetett termékek eladása megtörtént. Azt, hogy a munkálatokat, szolgáltatásokat valójában ténylegesen kik végezték el, kik nyújtották, illetve a termékeket kik adták el a számlabefogadóknak, nem lehetett megállapítani. A munkálatok és szolgáltatások elvégzéséről, nyújtásáról illetve a termékek értékesítéséről az egyes gazdasági társaságok nevében a számlákat az I.r. vádlott, vagy az ő felhívására vádlott társai, illetőleg ismeretlen személyek állították ki. A számlabefogadó cégek a számlák ellenértékét minden esetben megfizették a kiállítók felé.

A II/B. vádpont azt tartalmazza, miszerint az I. és a IV.r. vádlottak külföldön /zömmel Németországban/ vásároltak tehergépkocsikat úgy, hogy azok után ÁFA-t nem fizettek, azonban belföldön már az ÁFA-val növelt értékben értékesítették ezeket. Annak érdekében, hogy az értékesítésből származó ÁFA megfizetését elkerüljék, valótlan tartalmú ÁFA bevallásokat nyújtottak be.

Az egyes vádpontokban szereplő bűncselekményekkel okozott együttes kár összege több százmillió forint.

A vádlottak közül korábban négyen is előzetes fogvatartásban voltak, jelenleg azonban valamennyien szabadlábon védekezhetnek.

	A tárgyalás alakulásának függvényében május 17. napján ítélethirdetésre is sor kerülhet.
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.
	<i>Vádlottak száma 13 (4 nyilvános ülés, ugyanazon eljárársban)</i>	<i>ügy embercsempészsés büntette és más bűncselekmények</i>
	időpont 2016. május 17. 8-30 és 10-30 óra, május 19. 8-30 és 10-30 óra	
Másodfokú eljárás a kiskunhalasi szálláshelyen erőszakoskodó menekültek ügyében		
<p>A Kiskunhalasi Járásbíróság 2016. február 10. és 11. napján (4 tárgyaláson) tárgyalta annak a 15 migránsnak az ügyét, akiket csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntetével és más bűncselekményekkel vádol az ügyészség.</p> <p>A Kecskeméti Járási és Nyomozó Ügyészség 4 feljegyzést (a gyorsított eljárásban a vádirat megnevezése) nyújtott be a vádlottakkal szemben. Az ügyészség azzal vádolja a 15 vádlottat, hogy 2016. január 15. napján 16 óra 51 perckor, a Kiskunhalas, Szegedi út 73-75. szám alatti volt Gábor Áron laktanyában található BM BÁH Menekültügyi Órizetes Befogadó Központban két migráns között kialakult vita során a fegyveres biztonsági őrök és a rendőrök jogszerű intézkedésének ellenszegültek és többen közülük a rendőröket és a biztonsági őröket kövekkel, kavicsokkal dobálták.</p> <p>Az eseményekről kamera felvétel is készült, melyet a tárgyaláson levetítettek.</p> <p>A Kiskunhalasi Járásbíróság a vádlottak közül tizenháromat letöltendő, egyet felfüggesztett szabadságvesztésre ítelt, míg egyiküket önálló büntetésül kiutasította Magyarországról.</p>		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu	

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	CS.T. vádlott	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. május hó 17.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz/12.sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a törvényszék a Cs. T. vádlottal szemben nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását május hó 17. napján 8:00 órától a fszt./12. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádlott a vádirati tényállás szerint még 2011-ben ittas állapotban a sértett Kovácsvágáson található házához ment, ahol a szúnyoghálót leszakítva bemászott a házba. A családi házban egyedül élő 81 éves sértettet bántalmazni kezdte, nyakcsigolyáját eltörte. A sértett a bántalmazás következtében a helyszínen elhalálozott. Ezt követően a vádlott kb. 400.000,- forint készpénzt és 3-4 üveg aszúbort tulajdonított el, majd hazament és lefeküdt aludni.</p> <p>Amennyiben a tárgyaláson olyan további bizonyítási indítvány előterjesztésére nem kerül sor, mely indokolt és megalapozott, úgy előreláthatóan ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	R. E. I.r. és II.r. Kft. felpereseknek, – a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata I.r. és II.r. Kft. alperesek	tisztességtelen piaci magatartás	2016. május hó 17.	13:00 óra
Miskolc, Fazekas u. 2. II/216.sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék R. E. I.r. és II.r. Kft. felpereseknek, – a Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata I.r. és II.r. Kft. alperesek ellen tisztességtelen piaci magatartás miatt folyamatban lévő perében a szükséges bizonyítás lefolytatását követően a tárgyalást berekesztette, a határozathirdetésre 2016. május hó 17. napján 13:00 órától II/216. számú tárgyalóteremben (Fazekas u. 2.) kerül sor.</p>			

	<p>Felperesek a keresetüket arra alapítják, hogy I.r. felperes ötlete alapján 2000-től 2013-ig minden évben megrendezésre került egy olyan fesztivál, amely a "Pislog, mint miskolci kocsonyában a béka" szólás köré épülő népi hagyományokat kihasználva a kocsonyához kapcsolódott, s 2013-ra – immáron II.r. felperes szervezésében – a második legnépszerűbb magyarországi fesztivál lett. A Kocsonyafesztivál megrendezése érdekében 2012-ben felperesek és I.r. alperes együttműködési megállapodást is kötött, melyet a felperes állítása szerint I.r. alperes felrúgott, és úgy döntött, hogy 2014-től a saját cége: II.r. alperes fogja megrendezni ugyanezt a fesztivált Miskolci Kocsonyafarsang néven.</p> <p>Alperesek a kereset elutasítását kérik, védekezésük lényege az, hogy a kereseti követelések részben elévültek, hiszen eltelt a hathónapos elévülési idő, részben pedig alaptalanok, ugyanis a kifogásolt magatartások nem minősíthetők vállalkozási tevékenységnek, alperesek nem versenytársai felpereseknek, így a magatartásaik nem támadhatóak, felpereseknek nincs olyan kizárólagos joga, amely megakadályozná azt, hogy a kocsonya köré mások is fesztivált szervezhessenek, s ezt a felperesek javára bejegyzett védjegyek sem gátolhatják meg, valamint alperesek nem jártak el tisztességtelenül, felperesek ugyanis képtelenek lettek volna 2014-től a fesztivált megrendezni, ezért I.r. alperes kénytelen volt a szervezést magára vállalni, a felek közti együttműködés így felperesek hibájából szakadt meg.</p>
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs,Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
	Fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016.05.1 7-18.	9.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető neki támadt a sértettnek,</p>				

	<p>valamennyien több alkalommal ököllet testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p> <p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I.r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I.r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az I.r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. vádlott és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás büntette	2016. május 17.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint S. M. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlán tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az</p>				

<p>Európai Unió belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bünszervezetben folytatott tevékenységükkel S. M. vádlott és 9 társa a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírő sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság			
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és további bűncselekmények	2016. május 17., május 18., május 19.
8:15			
Fsz. 5. számú tárgyaló			
<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése.</p> <p>A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>		

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	K. L.	különösen nagy kárt okozó csalás büntette <u>Hatályon kívül helyezett, újraindult</u>	2016. május 17. és 19.	08:30
	2008. szeptember 1. napján bejegyzett Kft., fő tevékenységi köre a közúti áruszállítás. Vádlott végezte ténylegesen e Kft.-nek a fuvarszervezését. Nagy mennyiségű alumínium huzalokat a célállomástól eltérő, ismeretlen helyre szállították, majd színesfém-kereskedelemben jártas személyeket kerestek azzal a céllal, hogy ezen szállítmányokat nekik értékesíthessék. A szállítmányokat igyekeztek úgy feltüntetni, hogy azok legális forrásból – cégek felszámolásából származnak.			
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu			

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság				
	R. J. és társa	Adócsalás büntette és más bcs.	2016. 05.17.	9.00
	Az ügy és első fokon hozott ítélet itt olvasható: http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20151211/europai-kozossegek-penzugyi-erdekeinek-megsertese			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2016.05.18. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	A.L.	Csalás büntette	2016.05.18.	09:00
	<p>Az első fokon eljáró Debreceni Járásbíróság 2015 áprilisában A. L. vádlottat több rb. folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 2 év 9 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Kötelezte a bíróság a vádlottat, hogy az egyik magánfél Kft-nek kártérítés jogcímen fizessen 3.943.825 forintot és annak eljárási illetékét. A másik magánfélnek 3.214.288 forintot kártérítés jogcímen és annak eljárási illetékét, valamint a harmadik magánfél cégnek 6.215.063 forint kártérítést illetve annak eljárási illetékét. A másodfokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 januárjában a vádlottat 1 rb. folytatólagosan elkövetett csalás büntetettének vádja alól felmentette. A vádlott az egyik magánfél Kft-nek köteles megfizetni a megítélt 6.215.063 forint tőkeösszeg után az érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű késedelmi kamatot. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. Az ítélet ellen a vádlott indokának megjelölése nélkül fellebbezett. A vádirat szerint a vádlott két debreceni székhelyű cég ügyvezetője volt. Gazdasági tevékenységet csak részben folytatott. A cégalapítások célja a leendő, termelő tevékenységet végző sértettek tévedésbe ejtése, és nekik kár okozása volt. Az elkövetés módszere az volt, hogy a cégek képviselőiben a sértett bizalmának elnyerése érdekében előbb kisebb, majd később nagyobb mennyiséget vásároltak a vádlott cégei halasztott fizetési konstrukcióban és a nagyobb beszerzések ellenértékét a vádlott már nem rendezte. Annak ellenére, hogy a pénzügyi fedezet ehhez minden esetben rendelkezésre állt a továbbértékesítés miatt. A vádlott a tartozást felhalmozó cégek könyvelési iratait elrejtette, így gondoskodott arról, hogy a tartozások fedezetéül szolgáló vagyon ne álljon rendelkezésre, a sértettek ne tudják igényüket érvényesíteni. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	Ügyszám: 24.B.106/2015	Ügy: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 05. 18.	09.00 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás: R.R. I. r. vádlott és R.F. II. r. vádlott testvérek, a vádbeli időszakban jó kapcsolatban álltak egymással. R.R. I. r. vádlott és P. E. sértett kb. 2000-ben ismerték meg egymást és kb. 2005 évtől élettársi kapcsolatban voltak. Az élettársak megélhetését javarészt a szülők biztosították, illetve sértett munkanélküli segélyéből, a gyerekük születését követően pedig az utána kapott járandóságból fedezték. 2006 évtől az I. r. vádlott szinte napi rendszerességgel bántalmazta sértettet. 2014. december 25-én délután sértett Monoron, G.A. és családja házában tartózkodott. 16 óra körül az I. r. vádlott testvérevel II. r. vádlottal megjelent a háznál. A sértett a nappaliban ült, mikor I. r. vádlott hozzá lépett és legalább hétszer közepes erővel megszurta és legalább négyszer megütötte sértettet. G. A megnézte a sértett pulzusát és azt mondta I. r. vádlottnak, hogy meghalt, ennek ellenére I. r. vádlott tovább bántalmazta. Ezt követően az eszméletlen sértettet a hajánál fogva az udvarra húzta, majd II. r. vádlott kocsijának hátsó ülésére rakta és felszólította II. r. vádlottat, hogy hajtsanak el.				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 307.

	D. L. és társa	lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés büntette	2016. május 18.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlottak 2014 februárjában egy budapesti, Marina- parti bérelt garázsban sporttáskába csomagolt lőfegyvereket és lőszerket rejtettek el egy ismeretlen körülmények között birtokukba került kocsiiban. A lőfegyverek és lőszer megsejzészére és tartására engedélyük nem volt. Az ügyészég lőfegyverrel való visszaélés büntettével vádolja őket.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.	
	<i>vádlott V.Z.</i>	<i>ügy emberölés büntette és más bűncselekmény</i>	időpont 2016. május 18. 9 óra
Folytatódik az emberöléssel vádolt tompai férfi tárgyalása			
<p>Tanúk és szakértők kihallgatásával folytatódik annak az 55 éves tompai férfinak a büntetőpere, akit ismerőse bántalmazásával, illetve megölésével vádol a Főügyészég.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint a vádlott 2011. szeptember 12. napján a tompai ingatlanának udvarán egy vascsővel több alkalommal ütést mért tompai ismerősének fejére, aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, azonban a bántalmazás során súlyosabb, 8 napon túli sérülés is létrejöhetett volna.</i></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2013. március 4. napján az esti órákban a fenti ingatlanban több, nagy erejű, fejre mért ütéssel megölte a sértettet, majd</p>			

	<p>holttestét az ingatlan hátsó udvarán elásta.</p> <p>A bizonyítási eljárás alakulásának függvényében <i>május 18. napján az iratismertetésre és a perbeszédre, május 24. napján pedig ítélelhirdetésre kerülhet sor.</i></p>
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	F.N.ZS. és társai vádlottak	rágalmazás vétsége	2016. május hó 18.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. 221/B. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a Miskolci Járásbíróság az F.N.ZS. és társai ellen rágalmazás vétsége miatt folyamatban lévő magánvádas büntetőügy tárgyalását május hó 18. napján 9.00 órától a 221/B. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A Miskolci Járásbíróságra 2015 júniusában érkezett feljelentés szerint vádlottak egy miskolci napilapban megjelent, és a Hejőcsabai Cementgyár beindításának következményeire vonatkozó állításai olyan tényállításokat tartalmaznak, amelyek a sértett vonatkozásában a becsület csorbitására alkalmasak, valamint a sértettnek jelentős érdeksérelmet okozott.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	sajtószóvivő	06-46/815-249	
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs,Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
	Fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016.05.17-18.	9.00

	<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető neki támadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p> <p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I.r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I.r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az I.r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
	F. I.	költségvetési büntette és bűncselekmény	csalás és más	2016. 05.18.
				8.30

	<p>A vád szerint röviden: A vádlott önkormányzati képviselő. Az által irányított gazdasági társaság 2010-2012. évben takarítási tevékenységet végzett, elsődlegesen társasházak, illetve egy pécsi iskola számára. A kft-nek tevékenységéből közel 10 millió forint bevétele származott, de a cég 2010. és 2011. évben az adóhatóság felé a fizetendő áfa tekintetében valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, míg 2012. évben adóbevallást egyáltalán nem nyújtott be, így összesen 3,1 millió forint adóhiányt okozott áfa és társasági adónemben. Emellett a képviselő, mint a gazdasági társaság számvitelért felelős vezetője a számviteli törvény számos rendelkezését megszegte, mellyel a kft. pénzügyi vagyoni helyzetének áttekintését megghiúsította.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és további bűncselekmények	2016. május 17., május 18., május 19.	8:15
	Fsz. 5. számú tárgyaló			
	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészíttetése.</p> <p>A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék Szekszárd, Dózsa György u. 2. 9. tárgyaló					
	21.B.51/2016.	szexuális büntette bűncselekmény	visszaélés és más	2016.05.18.	09.00
	Első tárgyalás				
	<p>A vád szerint a vádlott nevelőszülőként több alkalommal szexuális cselekményt végzett a kiskorú sértettel.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat szexuális visszaélés büntetével és kiskorú veszélyeztetésének büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott kihallgatása, tanú kihallgatása és szakértő meghallgatása várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>				

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 18.	9.00
	<p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. május 18-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			

A vádirati tényállás lényege szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott a 2005. január 17. napjától 2011. július 12. napjáig terjedő időszakban a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház ortopéd szakorvosa volt, akinek az ortopéd szakorvosként nyújtott egészségügyi ellátásokon túl egészségügyi igazgatási feladatkörébe tartozott a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) bekezdésében és II. számú mellékletben meghatározott I. fokú szakvélemény eseti kérelmek alapján történő elkészítése.

2008. évtől kezdődően a magánszemélyek és vállalkozók igen széles körében Jász-Nagykun-Szolnok, Pest, Heves, és Borsod-Abaúj Zemplén Megyére kiterjedően ismert volt az a körülmény, hogy Dr. K.K.E. I. r. vádlott, a kórház ortopéd szakorvosa hivatali kötelezettségét megszegve „hét pontos papír” néven elhíresült, az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményeket állít ki.

A vádirat szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott az említett időszakban hivatali kötelezettségét megszegve 1433 esetben állított ki az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményt a vádiratban felsorolt személyek vonatkozásában és külön megjelölt időpontokban, míg 85 vádlott társa az I. r. vádlott által kiadott orvosi igazolások megszerzésével, illetőleg részben a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható támogatásra rendelkezésre álló állami pénzeszegekből, a közlekedési támogatáshoz nyújtható alapokból, pénztári igazolvánnyal kapcsolatban, akadálymentesítésre rendelkezésre álló alapokból jogtalan költségvetési támogatás megszerzése érdekében történt felhasználásával követett el bűncselekményt az ügyészség álláspontja szerint.

Információ:

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék
soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95
tovizia@szolnokit.birosag.hu

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járásbíróság				
	K.R.	csalás büntette	2016. május 18.	10:00 óra

	<p>K.R. vádlottal szemben csalás bűntette miatt van folyamatban büntetőeljárás, mert a vádirati tényállás szerint a terhelt és a sértett között bizalmi viszony alakult ki, melyet kihasználva a vádlott a valóságnak meg nem felelő tényre hivatkozva a sértettől 11.764.000 forintot csalt ki, amely nem térült meg.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatólagos tárgyalást tart, amely során tanú kihallgatások foganatosítására fog sor kerülni, valamint amennyiben a sértett egészségi állapota lehetővé teszi, akkor őt is a bíróság tanúként hallgatja ki.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	Fk. G.I. R.	Emberölés kísérlete	büntettének	2016. 05.18.	9.00
	<p>A vád szerint a vádlott és a sértett között feszült volt a viszony, korábban tettlegességre is sor került közöttük.</p> <p>2015. június 27-én a sértett Kemendolláron egy italboltban tartózkodott, ahonnan 22 óra körül indult haza. A vádlott követni kezdte, majd amikor a sportpálya mellett utolérte, minden előzmény nélkül nagy erővel megrúgta. A rúgás következtében a sértett elesett, a vádlott ezután többször megütötte, majd egy 8 cm pengehosszúságú késsel 4 alkalommal megszurta. A sértett a bántalmazás során megpróbált mozdulatlan és szótlan maradni, amit látva a vádlott felhagyott a tettlegességgel, s elhagyta a helyszínt. A vérző sértett ezt követően visszatért az italboltba, ahol mentőt hívtak neki. Az emberölés bűntettének kísérlete mellett a vádlottnak más ügyből kifolyólag testi sértés bűntette és garázdaság vétsége miatt is felelnie kell.</p> <p>Ítélethirdetés várható</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

2016.05. 19. (csütörtök)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	Sz. Zsné	Költségvetési csalás büntette	2016.05.19.	10:00
	Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 januárjában Sz. Zsné vádlottat folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a büntetése 3/4 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 350.244.-forint bünygyi költség megfizetésére. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a kiszabott büntetés súlyosítás, míg a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2009 novembere és 2011 februárja között egy vagyonzvédelmi szolgáltatató kft ügyvezetője volt Szerencsen. A cég fő tevékenysége személybiztonsági tevékenység volt, több budapesti és egy tokaji hasonló tevékenységet folytató társasággal állt üzleti kapcsolatban, számlákat állított ki. A vádlott 2010-ben az általános forgalmi adóbevallási és befizetési kötelezettségének szándékosan nem tett eleget, így jelentős tény a hatóság elől elhallgatott, ezzel a központi költségvetés általános forgalmi adó bevételeét 2010-ben 248.482.000.- forinttal csökkentette. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. Díszterem				
	Vádlott P.T. és társai	ügy tárgya emberölés büntette	Dátum 2016. május 19., 24. és 26. napja	Időpont 9:00 óra

P.T. I. r. vádlott és társai ellen emberölés büntette miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken, amelyet P.T. I. r. vádlott - a vádirat szerint – felbujtóként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el.

A megismételt eljárásban a törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:

P.T. I. r. vádlott az 1994 és 2000 évek között gépjármű üzemanyag kis- és nagykereskedelemmel kapcsolatos tevékenységével jelentős vagyonra tett szert, és a budapesti „éjszakai élet” meghatározó alakjává lépett elő. I. r. vádlott kb. 15-20 főből álló csoportot szervezett maga köré, akik tevékenységüket az ő irányítása, felügyelet és érdekei mentén végezték. H.I. II. r. vádlott is így ismerte meg 1994 körül I. r. vádlottat, akinek elsősorban testőri, sofőri feladatokat látott el, az idő előrehaladtával azonban egyik bizalmasa lett.

F.F. III. r. vádlott budapesti szórakozóhelyeket üzemeltetett, így ismerkedett meg P.T. I.r. vádlottal és P.J. sértettel is, aki vállalkozóként több szórakozóhely, kereskedelmi egység, illetve elektromos áruház tulajdonosa volt, és pénzkihelyezéssel, üzletszerű kölcsönadással is foglalkozott.

A sértett és I. r. vádlott az éjszakai életből és sportlétesítményekből is ismerték egymást. Közös ismerősük volt L.A., aki mindkettőjüktől jelentős összegű kölcsönt vett fel, melyek fedezeteként mindösszesen három budapesti ingatlant jelölt meg. L.A. - tartozásai kiegyenlítése nélkül - 1996. október elején elhagyta Magyarország területét. P.T. I.r. vádlott és P.J. sértett egyaránt jogot formált az L.A.-hoz köthető, összességében több mint 300.000.000 forint értékű ingatlanok tulajdonjogára.

I.r. vádlott és a sértett nem tudtak megegyezni az ingatlanok feletti tulajdonjogok kapcsán, mi több, a két fél között lezajlott megbeszélésen a sértett azt mondta, hogy a perrel érintett ingatlan lehet az I.r. vádlotté, a másik ingatlan tulajdonjogára azonban mindenképpen igényt tart. A sértett távozása után I.r. vádlott kijelentette a megbeszélésen szintén jelenlévő H.I. II. r. vádlottnak, hogy a sértettnek „meg kell halnia”.

Miután I.r. vádlott megbizonyosodott, hogy a sértett az általa megszerezni kívánt két ingatlan tulajdonjogának átíratását már meg is tette, elhatározta, hogy megöleti őt és intézkedéseket is tett az emberölés elkövetésének megszervezésére. Tervébe bevonta a II.r. vádlottat is.

I.r. vádlott felvette a kapcsolatot III.r. vádlottal, aki jó viszonyban volt a sértettel. I.r. vádlott arra kérte III.r. vádlottat, hogy amennyiben találkozni fog a sértettel, úgy arról értesítse őt, mert találkozni akar vele. III.r. vádlott a sértettel ügyintézés céljából való találkozása időpontjáról és helyszínéről – az arról való tudomásszerzést követően – nyomban tájékoztatta P.T. I.r. vádlottat.

	<p>I. és II. r. vádlottak közösen felmérték a III.r. vádlott által megjelölt helyszínt, annak közvetlen környezetét és a menekülési lehetőségeket, majd meghatározták a bűncselekmény elkövetésének pontos helyszínét.</p> <p>1996. év november hó 1. napján III. r. vádlott találkozott a sértettel és együttesen a korábban megbeszélte helyszínre mentek. Mindeközben II. r. vádlott a magához vett lőfegyverrel kerékpárral közelítette meg a helyszínt. Amikor P.J. sértett megjelent és a saját gépjárművét megközelítette, II.r. vádlott őt hátulról megközelítette és a nála lévő lőfegyverrel egy ízben, célzottan fejen lőtte, majd a tervnek megfelelően a helyszínről elmenekült. Ruházatát, a fegyvert és a kerékpárt a Dunába dobta.</p> <p>P.J. sértett a fejlövés okozta koponyacsonttöréshez társuló agyrongcsolódás és agybénulás következtében percekben belül a helyszínen életét vesztette.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék a 2015. év október hó 16. napján kihirdetett ítéletével P.T. I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett emberölés büntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) és c) pont) miatt 10 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. H.I. II.r. vádlottat emberölés büntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) pont) miatt 9 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, míg F.F. III.r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés büntette miatt emelt vád alól felmentette. Ezen túlmenően rendelkezett I. és II.r. vádlottak által előzetes fogvatartásban töltött idő szabadságvesztésbe történő beszámításáról, a lefoglalt bűnjelekről, valamint a bűnügyi költség viseléséről.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész mindhárom vádlott terhére jelentett be fellebbezést.</p> <p>I. és II.r. vádlottak és védőik felmentés végett jelentettek be fellebbezést. III.r. vádlott és védője az ítéletet tudomásul vették.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az átiratában az I. és II. r. vádlottakkal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával, valamint III.r. vádlottnak a bűnsegédként elkövetett emberölés büntetében való bűnösségének megállapításával és vele szemben büntetés kiszabásával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását indítványozta.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2016. május 19., 24. és 26. napján 09:00 órára tűzött ki másodfokú nyilvános ülést az ügyben.</p>
<p>Információ :</p>	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>

--	--

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA

1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 4.

	P. I. vádlott	emberi test tiltott felhasználásának büntette	2016. május 19. - 2016. május 31. -	9:00
<p>Az ügyben első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék P.I. I.r. vádlottat bűnösnek mondta ki emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), J. V. B. II.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), kuruzslás büntetőjében (1978. évi IV. tv. 285.§ (1) bekezdés), dr. S. I. III.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), kuruzslás büntetőjében, mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 285.§ (1) bekezdés), F. Á. IV.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében, mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), N. K. V.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), kuruzslás büntetőjében (1978. évi IV. tv. 285.§ (1) bekezdés), Sz. M. V. VI.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében, mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), Sz. S. VII.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében, mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont), V. D. VIII.r. vádlottat emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetőjében, mint bűnsegédet (1978. évi IV. tv. 173/D.§ (1) bekezdés), emberi test tiltott felhasználásának büntetőjében (1978. évi IV. tv. 173/I.§ (1) bekezdés (3) bekezdés I. fordulat a) és b) pont). Ezért halmazati büntetésül P. I. I.r. vádlottat 10 hónap börtönbüntetésre és 10.000.000 Ft pénzmellékbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés büntetés végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette. J. V. B. II.r. vádlottat – aki amerikai állampolgár - önálló mellékbüntetésül 10 évre Magyarország területéről kiutasításra ítélte. Dr. S. I. III.r. vádlottat 1 év 2 hónap börtönbüntetésre és 5.000.000 Ft pénzmellékbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette. F. Á. IV.r. vádlottat 10 hónap börtönbüntetésre és 7.000.000 Ft pénzmellékbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A pénzmellékbüntetésre ítélt vádlottak esetében rendelkezett meg nem</p>				

fizetése esetére annak szabadságvesztésre történő átváltoztatásáról. N. K. V.r. vádlottat – aki ukrán állampolgár - 1 év 2 hónap börtönbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette. Sz. M. V. VI.r., Sz. S. VII.r. és V. D. VIII.r. vádlottat fejenként 10 hónap börtönbüntetésre ítélte. A szabadságvesztés végrehajtását valamennyiük vonatkozásában 2 évi próbaidőre felfüggesztette. A vádlottak által előzetes fogvatartásban és házi őrizetben töltött időt a kiszabott szabadságvesztés büntetésekbe – annak végrehajtása elrendelése esetére – beszámítani rendelte. Rendelkezett az eljárás során lefoglalt bűnjelekről, a magánfél által előterjesztett polgári jogi igény érvényesítését a törvény egyéb útjára utasította, határozott a bűnügyi költség viseléséről.

P. I. I.r., J. V. B. II.r., dr. S. I. III.r., F. Á. IV.r., N. K. V.r., Sz. M. V. VI.r., Sz. S. VII.r. , V. D. VIII.r. és K.-né M. A. J. IX.r. vádlottat az ellenük emelt az 1978. évi IV. tv. 318.§ (1) bekezdésébe ütköző a (2) bekezdés a.) és c.) pontjára figyelemmel a (6) bekezdés b.) pont szerint minősülő 21 rb. csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette.

Az ítélet K.-né M. A. J. IX.r. vádlott vonatkozásában kihirdetését követően jogerőre emelkedett.

Az ítélet ellen az ügyész P. I. I.r., J. V. B. II.r., dr. S. I. III.r., F. Á. IV.r., N. K. V.r., Sz. M. V. VI.r., Sz. S. VII.r. , V. D. VIII.r. vádlott terhére súlyosításért, 21. rb. csalás büntetésében bűnösségük megállapításáért, hosszabb tartamú szabadságvesztés és hosszabb tartamú próbaidő megállapítása céljából, P. I. I.r., J. V. B. II.r., dr. S. I. III.r., F. Á. IV.r., N. K. V.r., Sz. M. V. VI.r., Sz. S. VII.r. , V. D. VIII.r. vádlott és védőik felmentésért jelentettek be fellebbezést.

A tényállás rövid összefoglalása:

P. I. I.r. és F. Á. IV.r. vádlott, akik egymással baráti kapcsolatban álltak, 2005. környékén úgy határoztak, hogy Magyarországon folytatják a J. V. B. II.r. vádlott által korábban Barbadoson végzett embrionális őssejt kezelést, melyet J. V. B. Barbadoson pontosan nem tisztázott okokból megszüntetni kényszerült. Megállapodtak abban, hogy embrionális őssejtek előállításához szükséges laboratórium felállításához, majd kezelések folytatásához az anyagiakat részben ők biztosítják azzal a céllal, hogy befektetésük üzleti vállalkozás keretében haszonnal megtérüljön. Kapcsolatba léptek dr. S. I. III.r. vádlottal, akivel abban állapodtak meg, hogy Kaposváron a S. és ... Magánklinikán alakítják ki a laboratóriumot, majd a kezeléseket is döntően itt fogják végezni. A laboratórium kialakításába dr. S. I. is több százmillió forintot fektetett be.

2007. augusztus hó 6. napján 20 millió Ft alaptőkével létrehozták a Zrt-t, melynek igazgatósági tagjai P. I. I.r., dr. S. I. III.r. és F. Á. IV.r. vádlottak voltak, a Zrt. vezérigazgatója Sz. M. V. VI.r. vádlott lett, aki e tisztséget 2009. január hó 2. napjáig töltötte be, őt Sz. S. VII.r. vádlott váltotta.

2007. augusztus hó 28. napján a S. és Magánklinika és a Zrt. együttműködési megállapodást kötött, mely szerint a Magánklinika által folytatott őssejtkutatás témakörében kívánnak együttműködni. A Zrt. megalapítása, az együttműködési szerződés azt szolgálta, hogy J. V. B. II.r. vádlott által korábban kifejlesztett őssejtkezelést különböző

betegségekben szenvedő embereken vagy az életképesség megőrzése érdekében alkalmazzák.

Kaposvár környéki kórházakból származó törvényes terhesség megszakítás útján eltávolított embriókból a J. V. B. II.r. vádlottal szakmai kapcsolatban álló ukrán állampolgárságú kriobiológusi végzettséggel rendelkező N. K. V.r.vádlott által kaposvári klinikán létrehozott laboratóriumban kerültek előállításra a kezeléshez szükséges őssejtek. Az életképes őssejteket tartalmazó előállított szuszpenziót virológiai és egyéb vizsgálatoknak vették alá, az ampullákat mínusz 196 fokon tárolták, majd felhasználás előtt felolvasztották, 37 fokra melegítették.

Az őssejtkezelés alkalmazásának lehetőségét 2007 őszétől indirekt módon reklámozni kezdték.

Dr. S I. III.r. vádlott a Magánklinika nevében 2006. decemberétől kezdődően több alkalommal, majd azZrt. nevében 2008. szeptember hó 9. napján az Egészségügyi Tudományos Tanács Tudományos és Kutatásetikai Bizottságához (továbbiakban TUKEB) kérelmet nyújtott be az őssejtkutatás, izolálás, tárolás, felhasználás tárgyában azzal, hogy a nemzetközi előírásoknak is megfelelő steril laboratóriumot hoznak létre a kaposvári magánklinikán, ahol a tárolás és kutatás történik. Az ETT TUKEB 2007. január hó 22. napján, majd újabb kérelemre 2007. május hó 16. napján a hozzájárulás megadását megtagadta.

Az ETT TUKEB 2007. novemberi ülésén az in vitro vizsgálati, tárolási és viabilitást jellemző kísérletekre a benyújtott protokollnak megfelelően a hozzájárulást megadta, az in vivo alkalmazást nem támogatta. Ezen hozzájárulás alapján dr. S. I. III.r. vádlott 2007. november 22. napján több betegcsoport kezelésére vonatkozó engedély megadását kérte, melyet az ETT TUKEB nem adott meg. A Zrt. kérelmét sem találták megalapozottnak, felhívták a figyelmet arra, hogy a kérelem átdolgozásánál legyenek tekintettel arra, hogy kutatásról van szó, betegekre semmiféle anyagi teher nem hárulhat. S. I. III.r. vádlott az ETT TUKEB állásfoglalásának kérelmezése mellett az ÁNTSZ területileg illetékes szerveihez is kérelmeket nyújtott be, mert a hatályos jogi szabályozás szerint a kért tevékenység engedélyezésére az ETT TUKEB szakmai-etikai pozitív állásfoglalásának birtokában az ÁNTSZ jogosult. Az ÁNTSZ által megadott „átültetési célú őssejtgyűjtés, beleértve az embrionális őssejtet is gyógykezelés céljából” tevékenységi működési engedélyt a S. ésMagánklinika 2007. március hó 28-tól 2007. december hó 20. napjáig birtokolta, mert ekkor dr. Falus Ferenc országos tisztifőorvos intézkedése nyomán a fenti szövegrész a kiadott engedélyből kikerült.

2007-től folyamatosan 2009. július hó 27. napjáig folyt az embrióból származó sejtek gyűjtése, melyekből N. K. V.r.vádlott az őssejtet tartalmazó szuszpenziót állított elő, ezen biológiai anyagot J. V. B. II.r. vádlott a reklámtevékenység alapján jelentkező vagy ismeretségi körökből származó, az orvostudomány akkori és jelenlegi állása szerint gyógyíthatatlan, rákos megbetegedésben, születési rendellenesség vagy baleset következtében kialakult idegrendszeri károsodással rendelkező betegeknek a szeme alá injekció formájában beadott többnyire a kaposvári magánklinikán, időnként budapesti szállodákban, dr. S. I budapesti rendelőjében vagy P. I. lakásán.

	<p>A kezelést megelőzően a betegekkel és hozzátartozóikkal dr. S. I. konzultált, ő mérte fel állapotukat, arról tájékoztatta J. V. B. II.r. vádlottat. Az egyes kezeléseik alkalmával jelen volt Sz. M. V. VI.r. vádlott is, aki a betegek és J. V. B. II.r. vádlott között tolmácsolt. Alkalmanként hasonló okokból jelen volt V. D. VIII.r. vádlott is. Ezen túl Sz. M. V. szervezői feladatokat is ellátott, csakúgy mint a sofőrként is eljáró, ügyintézővel is gyakran megbízott Sz.S. VII.r. vádlott. Sz. M. V. VI.r. vádlott a napi üzletmenetet is irányította, a pénzügyi döntésekbe is belefolyt.</p> <p>Az egyes kezeléseik ára átlagosan 5.000.000 forint volt. Esetenként előfordult, hogy bizonyos megfontolásból nem kértek pénzt, vagy nem a teljes összeget kérték el. Többnyire azt ígérték, hogy a kezelés árában egy második kezelés is beletartozik. A kezeléseik árából befolyt összegből rendezték a fizetéseket, J. V. B. II. és N. K.V.r. vádlott honoráriumát, illetve a befektetők részesedtek a haszonból.</p> <p>Valamennyi vádlott (I.r.-VIII.r.) tisztában volt azzal, hogy a kezeléseikhez szükséges engedélyekkel nem rendelkeznek. P. I. I.r. és F. Á. IV.r. vádlottnak közvetlen ráhatása volt az üzletmenetre, a betegek számára, a kért összegek nagyságára, felosztására, az esetenkénti ingyenességre, továbbá politikai kapcsolataikat is felhasználva erős lobbitevékenységet folytattak annak érdekében, hogy a szükséges engedélyeket megkapják.</p> <p>2007. augusztusa és 2009. július 27. napja között 17 olyan beteg kapott kezelést, aki fizetett (többnyire 5.000.000 forintot), további négy beteg esetében nem volt megállapítható a fizetés ténye, csak az, hogy a klinikán kezelésben részesültek.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint lényegében egyértelmű gyógyulást, határozott állapotjavulását nem ígérték, több esetben azt is közölték, hogy az adott betegséget öszejtve még nem kezelték. Arról tájékoztatták a betegeket, hogy állapotrosszabbodás nem fordulhat elő, legfeljebb javulással lehet számolni. Többnyire azt is tudatták a kezeltettekkel, hogy a gyógyításhoz szükséges engedéllyel sem rendelkeznek.</p>
Információ	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.			
	Ügyszám: 15.B.97/2015	Ügy: A felügyelete alatt álló tizenkettedik életévét be nem töltött személlyel	2016. 05.19. 08.30 óra

		szexuális cselekmény végzésével elkövetett szexuális erőszak büntette		
ÍTÉLET VÁRHATÓ				
Vádirati tényállás:				
<p>Fk. R. I. vádlott, amikor a felügyeletére bízott kk. L. A. Sértettel egyedül maradt, a 3 éves sértettel szemben életkora miatt is fennálló testi erőfölényének kihasználásával nemi szervét közösülési szándékkal hozzáérintette a sértett nemi szervéhez.</p> <p>A cselekmény során a vádlott a kiskorú sértettet syphilis I.típusú betegséggel megfertőzte.</p>				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék			
Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.			
Vádlott: I. r. dr. V. M. II. r. K. S. B.455/2015.	Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016.05.19.	09: 00
Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása. A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.			
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.</p> <p>Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p>			

A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően – az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”

A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.

Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.

A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.

A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlanul tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.

Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847

dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464

www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu , 36/52 526 755

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany János utca 25-31. fszt. 29.				
B. 1624/2015.	Vádlottak: L.E.	Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016.05.19.	08:00
	1. tárgyalás			

	<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint L. E. vádlott 2015. június 25-én 09 óra 19 perc körül az általa vezetett személygépkocsival Mikepércs, Petőfi utcán közlekedett Sáránd felől Debrecen irányába 55-60 km/h sebességgel. Haladása során a Petőfi utca 93. számú épület előtti útszakaszhoz érkezve legalább 3,1 sec. észlelési, cselekvési késedelemmel reagálta le az előtte, balról jobbra, az úttesten szabálytalanul átkelni szándékozó gyalogos sértettet, akit így a járműve első középső részével a forgalmi sáv közepén elütött.</p> <p>A baleset során a gyalogos az úttest jobb oldalán található útpadkára esett és egyebek mellett olyan súlyos, traumás eredetű agyzúzódást, koponyatörést és koponyavérzést szenvedett el, melyek miatt a kórházba szállítást követően 2015. június 27-én elhunyt.</p> <p>Amikor a sértett az úttestre lépett, a vádlott által vezetett gépjármű az elütés helyétől még mintegy 55-60 méter távolságban járhatott, melyre figyelemmel a vádlott az útszakaszra megengedett 50 km/h sebességhatáron belül közlekedve akár lassító fékezés alkalmazása mellett is elháríthatta volna a balesetet – áll a vádiratban.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debrecenit.birosag.hu, 36/52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	dr. G. Á.	gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége	2016. május 19.	8.30
	<p>A Fővárosi Ítéltábla 2015. február 2-án kelt végzésében perújítást rendelt el dr. G. Á. I. rendű vádlottal szemben a Fővárosi Bíróság által elbírált ítélet 1. tényállási pontjában írt cselekménnyel kapcsolatban.</p> <p>A perújítással érintett tényállás szerint 2007. szeptember 14-én a vádlott a Születésházban szülést vezetett le, amikor is a magzat felső válla a szülő nő szeméremcsontjában úgy elakadt, hogy onnan csak a kórházba szállítást követően lehetett kiszabadítani.</p> <p>A születést követően a 40 percen át tartó újraélesztés nem vezetett eredményre, a magzat halálát oxigénhiány okozta, melynek oka az oxitocin szabályellenes intravénás beadása által kiváltott tartós méhösszehúzódás és a magyar szakmai protokollban nem ismert műfogással okozott nyaki gerincsérülés volt.</p>			

	Az ügyészség a vádlottat gondatlanságból elkövetett emberölés vétségével vádolja. A tárgyalási napon a vádlottat hallgatja meg a bíróság.
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék II. Fő u. 70 - 78.

	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás bűntette	2016. május 19.	9.00
	A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás bűntettével, továbbá befolyással üzérkedés bűntettével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás bűntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés bűntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.
eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék**

	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni bűntett	2016. május 19.	8.30
	A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének			

	<p>manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett bűntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság.</p>
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	K.L.	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette	május 19-20.	9.00
	<p>A fiatalkorú I. r. és a 21 éves II. r. vádlott 2015. június 30-án elhatározta, hogy a francia állampolgárságú nyugdíjas sértettet megölik és elveszik annak pénzét. Délután 3 óra körül elbújtak annak házában, majd a hazaérkező férfire támadtak, akit közösen ütöttek sörösüveggel, mikrohullámú sütővel, székkal, illetve saját járóbotjával.</p> <p>A védekezésre képtelen sértettől 20.000 forint értékben tárgyakat tulajdonítottak el, majd a magatehetetlen sértett körül hígítót locsoltak szét és azt meggyújtották. A sértett halála a bántalmazás, az egész testére kiterjedő égési sérülések, illetve a füst belégzése következtében állt be. Első tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.	
	<i>Vádlottak száma 13 (4 nyilvános ülés, ugyanazon eljárársban)</i>	<i>ügy embercsempészsépbünt ette és más bűncselekmények</i>	időpont 2016. május 17. 8-30 és 10-30 óra, május 19. 8-30 és 10-30 óra

Másodfokú eljárás a kiskunhalasi szálláshelyen erőszakoskodó menekültek ügyében

A Kiskunhalasi Járásbíróság 2016. február 10. és 11. napján (4 tárgyaláson) tárgyalta annak a 15 migránsnak az ügyét, akiket csoportosan elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntettével és más bűncselekményekkel vádol az ügyészség.

A Kecskeméti Járási és Nyomozó Ügyészség 4 feljegyzést (a gyorsított eljárásban a vádirat megnevezése) nyújtott be a vádlottakkal szemben.

Az ügyészség azzal vádolja a 15 vádlottat, hogy 2016. január 15. napján 16 óra 51 perckor, a Kiskunhalas, Szegedi út 73-75. szám alatti volt Gábor Áron laktanyában található BM BÁH Menekültügyi Őrizetes Befogadó Központban két migráns között kialakult vita során a fegyveres biztonsági őrök és a rendőrök jogszerű intézkedésének ellenszegültek és többen közülük a rendőröket és a biztonsági őroket kövekkel, kavicsokkal dobálták.

Az eseményekről kamera felvétel is készült, melyet a tárgyaláson levetítettek.

A Kiskunhalasi Járásbíróság a vádlottak közül tizenháromat letöltendő, egyet felfüggesztett szabadságvesztésre ítélt, míg egyiküket önálló büntetésül kiutasította Magyarországról.

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	B.S. vádlott	12. életévét be nem töltött, nevelése alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntette	2016. május hó 19.	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Tanúk kihallgatásával folytatja a törvényszék a B.S. ellen 12. életévét be nem töltött, nevelése alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt indult büntetőügy tárgyalását május hó 19. napján 8:30 perctől az I./113. számú tárgyalóteremben.			
I/113.sz. tárgyalóterem				

	A vádirati tényállás szerint a vádlott 2006. év elejétől 2013 októberéig élettársával együtt közösen nevelte annak három kiskorú gyermekét, köztük a sértettet is. A vádlott kihasználva azon alkalmakat, amikor a sértett édesanyja nem tartózkodott otthon, a nevelése alatt álló kk. sértettet nemi vágyának felkeltése, illetőleg kielégítése érdekében szexuális cselekmény eltűrésére kényszerítette.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság	Dr.D.P. vádlott	Rágalmazás és könnyű testi sértés	2016. május hó 19.	13:00 óra
Kazincbarcika, Fő tér 41.	A Kazincbarcikai Járásbíróság a Dr. D. P. vádlottal szemben folyamatban lévő büntetőügyben május hó 19. napján 13.00 órától a III. számú tárgyalóteremben tart tárgyalást, melyen előreláthatóan befejezés is várható.			
III.sz. tárgyalóterem	A feljelentő a Kazincbarcikai Rendőrkapitányságon 2013. március 21. napján tett feljelentést dr. D. P. ellen a Kazincbarcikai Kórházban elszenvedett bántalmazással összefüggésben rágalmazás, valamint könnyű testi sértés vétsége miatt.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	K.Cs. felperes, – Kft. alperes	kártérítés megfizetése	2016. május hó 19.	13:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	A Miskolci Járásbíróság K. Cs. felperesnek, – Kft. alperessel szemben kártérítés megfizetése iránt folyamatban lévő perében május hó 19. napján 13.00 órától a 109. számú tárgyalóteremben tart tárgyalást.			
109.sz. tárgyalóterem	Felperes 2 előadás elmaradt rendezése miatt kér kártérítést az alperestől. A keresetlevél szerint mindkét előadás rendezése előrehaladott állapotban volt, melyet komoly munka előzött meg. Így megállapodtak a tervezőkkel, a vendégművészekkel, a műfordítókkal stb. A közgyűlés a felperest 2015. március hó 18. napján felmentette ügyvezetői tisztsége alól. Felperes a műsortervben szereplő általa megrendezendő darabok kapcsán – mivel			

	bevételre így nem tett szert – kártérítés megfizetésére kérte kötelezni alperest.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
	N. A.	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmény	2016. 05.19.	13.00
<p>A vád szerint: A vádlott – egy büntetett előéletű pécsi nő – 2014. júniusa és októbere közötti időszakban, különböző nevek alatt négy Facebook profilt hozott létre ahol ruházati termékeket és cipőket kínált eladásra. A vádlott a meghirdetett termékekkel nem rendelkezett, azokat nem tudta volna elküldeni a vevőknek, a vételár megszerzése érdekében a vevőket megtévesztette. A terméket megvásárolni szándékozó személyek a hirdetésre jelentkezve, a vádlottal történt egyeztetést követően, a vádlottnak különböző pénzügyintézetknél vezetett bankszámlájára utalták a vádlott által megjelölt összeget. A vádlott e tevékenységével rendszeres haszonszerzésre törekedett, ennek során 42 sértettet tévesztett meg, nekik összesen több, mint 400.000 forint kárt okozott. A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	vádlott : R.B.	ügy tárgya: rablás büntette	dátum: 2016. 05.19.	időpont: 10.00

	<p>Másodfokon és nyilvános ülés keretében jár a törvényszék felülbíráva a Szekszárdi Járásbíróság 2016.január 15. napján hozott ítéletét, melyben a bíróság az I.r. vádlottat bűnösnek mondta ki rablás büntetésében, ezért mint többszörös visszaesőt 7 év fegyházra és a közügyek gyakorlásától 8 évi eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ügy II.r. vádlottját bűnösnek mondta ki a bíróság bűnsegédként elkövetett lopás büntetésében, ezért őt 2 év és 4 hónap börtönre, és a közügyek gyakorlásától 3 évi eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére súlyosítás, míg a vádlottak és védőik enyhítés végett jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Rövid tényállás:</u></p> <p>A vádlottak 2010 évben együtt töltötték szabadságvesztés büntetésüket a Baracska BV. Intézetben, majd szabadulásukat követően is tartották a kapcsolatot egymással. 2013. januárjában elhatározták, hogy vagyonelleni bűncselekmény elkövetése céljából Budapestről Szekszárdra utaznak.</p> <p>2013.január 28.-án a délelőtti órákban az I.r. vádlott a Garay téren lévő ékszerüzletbe bement, mialatt a II.r. vádlott a közelben tartózkodott.</p> <p>Az I.r. vádlott vásárlási szándékot színlelt az üzletben és ennek során az eladó egy aranygyűrűvel teli tálcát mutatott neki, melyet a vádlott erőteljesen megragadott és húzni kezdett.</p> <p>Az eladó ellenszegült és a tálcát szorítva azt maga felé húzta, majd az I.r. vádlott egy erőteljes mozdulattal a tálcát a sértett irányába lökte, aki ettől egyensúlyát veszítette és elengedte azt.</p> <p>Az I.r. vádlott ezt követően a helyszínről futva elmenekült, azonban a magával vitt ékszeres tálcáról útközben több gyűrű is leesett, majd a II.r. vádlottal együtt elhagyták Szekszárdot.</p> <p>A bűncselekménnyel okozott kár 500.000 Ft-ot meghaladó volt.</p>
Információ:	<p>Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570</p>

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.75/2016.	hivatali vesztegetés elfogadása és más bűncselekmények	2016.05.19.	09.00
			05. 24.	09.00
			05. 26.	09.00
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint I. r. vádlott kormánytisztviselőként egy járási hivatalnál általános igazgatási munkakört látott el, munkakörébe többek között állampolgársági ügyek intézése tartozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és az ügyvédjelöltként dolgozó II. r. vádlott 2013. november végén abban állapodtak meg, hogy I. r. vádlott jogtalan előny ellenében, kötelességét megszegve, valótlannal igazolja le a külföldi állampolgárok magyar nyelvismeretét egyszerűsített honosítási eljárás keretében és e kérelmeket továbbítja a Bevándorlási</p>			

	<p>és Állampolgársági Hivatal Honosítási Igazgatóságához. A II. r. vádlott az I. r. vádlott részére személyenként 100.000,- forintot ajánlott, melynek ígérletét I. r. vádlott elfogadta.</p> <p>A megállapodás véghezvitelében III. r. vádlott több alkalommal segítséget nyújtott II. r. vádlott kérésére akként, hogy a készpénzt tartalmazó borítékokat átadta I. r. vádlott számára. III. r. vádlott tudott arról, hogy cselekménye I. r. vádlott megvesztegetését célozza.</p> <p>A vádlottak cselekményei 18 külföldi állampolgárságú személy kérelmét érintették.</p> <p>I. r. vádlott tevékenységéért összesen 2.800.000,- forintot és 500 eurót vett át.</p> <p>Végső soron - I. r. vádlott közreműködéseként - nem került az állampolgársági ügyekért felelős miniszternek a köztársasági elnökhöz címzett előterjesztésébe a kérelmezőkre vonatkozó valótlan tény rögzítésre.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat hivatali vesztegetés elfogadása büntetéssel, közokirat-hamisítás büntetéssel és annak kísérletével, II. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetéssel, közokirat-hamisítás büntetéssel és annak kísérletével, míg III. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetéssel vádolja.</p> <p>A május 19. napi tárgyaláson várhatóan a vádlottak kihallgatására, a 24-i tárgyaláson a tanúk kihallgatására, a 26-i határnapon a nyomozás során keletkezett digitális bizonyítási eszközök ismertetésére kerül sor.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság				
		jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett	2016. május 17.,	8:15

		csalás büntette és további bűncselekmények	május 18., május 19.	
	Fsz. 5. számú tárgyaló			
	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség vádiratában foglaltak szerint az I. és II. r. vádlottak 2011.-ben megvásárolták mintegy 100.000 cég adatát, majd a III., IV. és V.r. vádlottak nevére két céget alapítottak anélkül, hogy a cégek tényleges irányítását ők végezték volna. Ezt követően megszerkesztettek egy előfizetői szerződés és egy díjbekérő számla elnevezésű nyomtatványt, és mintegy 80.000 cég részére kipostázták. Az előfizetői szerződés alapján vállalták, hogy a megrendelő cégek adatait internetes oldalon telefonkönyv formájában, illetve nyomtatott és CD formátumú kiadványban megjelentetik. Az internetes oldalak azonban nem működtek, a vádlottaknak eleve nem állt szándékukban a telefonkönyv nyomtatott és egyéb változatainak elkészítése.</p> <p>A kipostázott szerződések alapján a vádlottak közel 1600 céget ejtettek tévedésbe, akik e megtévesztő magatartás hatására átutalták a díjbekérő számlán szereplő összegeket.</p>			
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	K. L.	különösen nagy kárt okozó csalás büntette <u>Hatályon kívül helyezett, újraindult</u>	2016. május 17. és 19.	08:30
	2008. szeptember 1. napján bejegyzett Kft., fő tevékenységi köre a közúti áruszállítás. Vádlott végezte ténylegesen e Kft.-nek a fuvarszervezését. Nagy mennyiségű alumínium huzalokat a célállomástól eltérő, ismeretlen helyre szállították, majd színesfém- kereskedelemben jártas személyeket kerestek azzal a céllal, hogy ezen szállítmányokat nekik értékesíthessék. A szállítmányokat igyekeztek úgy feltüntetni, hogy azok legális forrásból – cégek felszámolásából származnak.			
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu			

Tárgyalás helye: Tatabányai Járásbíróság fsz. III. sz. tárgyalóterem	Alanyai: 2 vádlott	Tárgya: felfegyverkezve elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás napja: 2016. május 19.	Tárgyalás időpontja 08:00
<p>Fk. I.r. vádlott és a nyomozás során ismeretlenül maradt társa Tatabányán sértett főzőkonyhájának ajtaját kitörte, az ajtót benyomta, a főzőkonyhából különböző értékű élelmiszereket, tejet, hagymát, joghurtot, sajtot, fokhagymát, bacon szalonnát kívánt eltulajdonítani. Cselekményét azonban megzavarta a helyszínre kikerülő biztonság őrszolgálat alkalmazottja.</p> <p>Fk. I. r és II. r. vádlott felszólította a sértettet, hogy hagyja abba a favágást, mert a gyermek nem tud aludni annak hangos voltától. Ezt követően Fk. I. r és II. r. vádlott és sértett dulakodni kezdtek egymással. Fk. I. r. vádlott megrúgta a sértett arcát, majd II. r. vádlott egy 40 cm hosszú baltát megfogott, és azzal három alkalommal megütötte a földön fekvő sértett bal lapockáját. Ezt követően kettő alkalommal a sértett fejébe rúgott.</p> <p>Fk. I. r. vádlott Tatabányán nemzeti dohányboltba arcát egy sállal eltakarva bement, majd egy kenyérvágó kés méretű késsel az eladót arra kényszerítette, hogy a kasszában lévő pénzt adja át részére. A sértett a kasszában lévő készpénzt átadta, majd vádlott futva elmenekült a helyszínről.</p>				
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu			

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	B. J. és társai	Lopás büntette és más bűncselekmények	2016. 05.19. .	9.00
<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (Zalaegerszeg, Zalavár, Kaposfő, Bak, Gelse, Rédecis, Pécs, Zalaszentgyörgy, Söjtör) Nemzeti Dohányboltjába jutottak be illetéktelenül és onnan dohányárut magukhoz véve távoztak.</p> <p>Némely alkalommal autót is loptak a betöréshez.</p> <p>Kaposváron, Zalaegerszegen és Ajkán Opel típusú személygépkocsikat törtek fel és tulajdonítottak el, de például a pécsi helyszínre bérelt autóval mentek. A járműveket a cselekmények után hátrahagyták, illetve elrejtették.</p> <p>Érték: cca:6,5 millió forint</p>				
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu			

	Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	--

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság					
	H. O. B.	Csalás büntette	2016. 05.19. .	9.00	
	<p>A vádlott haszonbérbe vette a sértett erdőterületét, 5 éves szerződés ellenében 80.000.000 Ft bérleti díjban állapodtak meg, melynek összegét 2011 decemberéig kellett volna kifizetni. A vádlott a területéről fát termelt ki, ám annak ellenértékét nem teljes mértékben fizette meg. A sértettnek valamivel több mint 20 milliós kára tért csak meg.</p> <p>Érték: cca 60 millió forint</p>				
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

2016.05. 20. (péntek)

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./20.				
	Ügyszám: 11.B.12/2016	Ügy: Emberölés büntettének kísérlete	2016. 05. 20.	10.00 óra
ÍTELET VÁRHATÓ				
Vádirati tényállás:				
H.F. vádlott és H. F.-né sértett 37 éve házastársak voltak és Gödön egy családi házban éltek, azonban a sértett a felső szinten, míg a vádlott az alsó szinten lakott, mivel				

	<p>a házastársak között elhidegült volt a kapcsolat. A házastársak között vita, majd veszekedés alakult ki egy új kiskutya befogadásán. A szóváltás során egyszer csak azt kiabálta a sértettnek, hogy „Most megdöglesz, mert megfojtalak!”, és a sértett nyakát megragadva fojtogatni kezdte. H. É., a házaspár felnőtt lánya mindezt látva sikoltozva kérte az apját, hogy engedje el az anyját, majd hátulról ütötte és a haját tépve rángatta. Ennek hatására a vádlott egy idő után elengedte a sértettet, akinek ekkorra már kezdett elszíneződni az arca és nem tudott megszólalni.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. május 20.	10.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerezéssel visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon az I. rendű vádlott védőbeszéde hangzik el.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II. Fő u. 70 - 78.

	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. május 20.	9.00
	A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározta, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KÁPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.**

	K.L.	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	május 19-20.	9.00
	A fiatalkorú I. r. és a 21 éves II. r. vádlott 2015. június 30-án elhatározta, hogy a francia állampolgárságú nyugdíjas sértettet megölik és elveszik annak pénzét. Délután 3 óra körül elbújtak annak házában, majd a hazaérkező férfire támadtak, akit közösen ütöttek sörösüveggel, mikrohullámú sütővel, székkal, illetve saját járóbotjával. A védekezésre képtelen sértettől 20.000 forint értékben tárgyakat tulajdonítottak el, majd a magatehetetlen sértett körül hígítót locsoltak szét és azt meggyújtották. A sértett halála a bántalmazás, az egész testére kiterjedő égési sérülések, illetve a füst belégzése következtében állt be. Első tárgyalás.			
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	P. J. vádlott	gondatlanságból elkövetett életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016. május hó 20.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I/127.sz. tárgyalóterem	<p>Új büntetőügy tárgyalását kezdi meg a törvényszék P. J. vádlottal szemben gondatlanságból elkövetett életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt május hó 20. napján 9.00 órától az I/127. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádlott és élettársa közösen nevelték a vádlott házasságából született 13 éves gyermekét, valamint a kapcsolatból született, a cselekménykor 3 éves közös ikergyermekeket, egy kislányt és egy kisfiút. 2015. április hó 3. napján a boylér meghibásodott, ezért a vádlott az ikrek fürdetéséhez egy 10 literes fazékban forralt vizet. A forró vízzel teli fazekat a kád mellé helyezte. A fürdőszoba ajtaja nyitva volt, az ikrek a konyha, előszoba és szoba között szaladgáltak, a vádlott élettársa a szobában ágyazott. A vádlott a fürdőszobában volt és a fregolin lévő műanyag kádat akarta levenni, amikor felfigyelt a gyermeksíráásra, s csupán azt látta, hogy az ikrek egyike, a forróvizetes fazékban ül. A gyermeket rögtön kivette a forró vízből, testét vízzel hűtötte, majd értesítették a mentőket. A gyermek testfelületének 53%-a megégett, sérülései a nagyon súlyos égési sérülések kategóriájába sorolhatóak, amelyek közvetlenül életveszélyesek voltak.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	sajtószóvivő	06-46/815-249	

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
	L. I.	Rablás büntette és más bűncselekmény	2016. 05.20.	8.30
<p>A vád szerint a vádlott 2015 júniusában megjelent a 68 éves sértett lakásánál. A vádlott, miután bekopogott az idős hölgyhöz, az ajtón keresztül jelezte, hogy a „rezsicsökkentéssel” kapcsolatban érkezett. A sértett résnyire nyitotta az ajtót, ekkor a vádlott belökte azt, melynek következtében az idős hölgy a</p>				

	<p>földre esett. Ezután a vádlott a földön fekvő sértett mellett a lakásba bement, majd a sértett táskájából 90.000 forintot vett ki. Ezt követően a vádlott a sértett lakását elhagyta.</p> <p>A vádlott ellen közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette miatt is eljárás indult korábban, a két ügyet – az ezt megelőző tárgyaláson - egyesítette a bíróság és folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>