

22. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.05.23-2016.05.27.

2016.05.23. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	L. Z. + 1 fő	Garázdaság büntette	2016.05.23.	09:00
<p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2015 decemberében L. Z. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. Sz. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Mindkét vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére anyagi jogszabálysértés, téves minősítés miatt az ítélet hatályon kívül helyezése érdekében fellebbezett. A vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott leánya és a sértett K. A. J. élettársak voltak Hosszúpályiban. 3 kiskorú gyermeket neveltek. Az élettársak gyakran veszekedtek volt, hogy a sértett tetteleg is bántalmazta az asszonyt, aki ilyenkor hazaköltözött a szüleihez. Az élettársak közötti rossz kapcsolat a két család kapcsolatában is jelentkezett, a két család között is gyakran alakult ki vita. 2013 augusztusában a vádlottak egy helyi kocsmában fogyasztottak alkoholt, mindketten ittas állapotba kerültek. A két férfit a feleség és az élettárs kísérte haza. Útközben a sértett háza előtt haladtak el, amikor észlelték, hogy a sértett az udvaron ül, ölében a kisfiával, I.r. vádlott unokájával. A vádlottak azt kiáltották, hogy „most itt az alkalom, öljük meg”. Az asszonyok azonban hazatámogatták a vádlottakat. Eközben a sértett édesapja, rendőri segítséget kért, amiért megfenyegették a fiát és korábban fejszével támadtak rá. A rendőr járőrök kiérkezésének ideje alatt a vádlottak egy kerítésléccel, egy ásóval hadonászva fenyegették a sértettet, de annak házáig nem jutottak el. Nem sokkal ezután kiérkeztek a rendőrök és a vádlottakat előállították. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	R. L.	Emberölés büntette	2016.05.23.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 februárjában R. L. vádlottat emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének legkorábbi időpontját 25 évben állapította meg. A vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült 6 millió forint megfizetésére. Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, a védő téves tényállás miatt enyhítésért, az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint Debrecen kertségében 2010 októberében N. G. Cs. sértett átment R. L. házába, azonban a kaput nyitva hagyta így a vádlott kutyája kiszabadult az udvarról. A vádlott a kutya keresésére indult a sértett pedig a ház udvarán maradt. Ezt követően a sértett bement a házba és észlelte, hogy a szekrényben, egy pénztárcában 68.000.- Ft készpénz illetve 10-20-euró van. A pénzt magához vette majd távozott a lakásból. A vádlott visszaérkezése után észrevette, hogy hiányzik a pénze, az általa is elfogyasztott alkoholtól ittas állapotban indulatosan átment N. G. Cs.-hez, kérdőre vonta a sértettet, aki tagadta, hogy ő vitte volna el a pénzt. A vitában Sz. M. sértett és a pártjára állt. N. G. Cs. ekkor közölte, hogy őt ne gyanúsítsa a vádlott, mert akkor az élettársa tudomására hozza, hogy a vádlott alkalmanként viszonyt folytat az ő barátnőjével. A vádlott erre rendkívül dühös lett és a nála lévő törrel az ágyon félig fekvő helyzetben lévő N. G. Cs.-re támadt, több sérülést okozott neki, majd a sértett védelmére kelő Sz. M.-re támadt rá a törkessel és őt is megszurkálta. Ezt követően a két férfit magára hagyta és távozott a lakásból. A cselekmény elkövetésekor rajta lévő ruházatot elégette, illetőleg beszennyezte, majd a ruhaneműket sóderrel borította, majd újból a sértett ingatlana felé ment, amikor szembetalálkozott a sértett barátnőjével, akivel közölte, hogy „a fiúk meghaltak”. Az asszony értesítette a mentőszolgálatot, ők már csak a sértettek halálának tényét tudták megállapítani. A sértettek halála a szúrások következtében, erőszakos úton belső elvérzés miatt következett be. A vádlott folytatja az utolsó szó jogán felszólalását.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	Sz. K. + 1 fő	Emberölés büntette	2016.05.23.	13:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 júliusában Sz. K. I.r. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság R. E. II.r. vádlottat, az ellene emelt segítségnyújtás elmulasztása büntettének vádja alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott esetében súlyosításért, II.r. vádlott esetében a felmentő ítélet megalapozatlanság miatti hatályon kívül helyezését indítványozta. I.r. vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak gyermekkoruk óta ismerték egymást. 2013-ban össze is költöztek. Az élettársi kapcsolat kezdetén először Kisvárdán éltek, majd Bagamérba költöztek, ahová együtt költözött velük az asszony előző kapcsolatából 2011-ben született gyk. Zs. K. sértett is. A gyermek miatt a vádlottak gyakran veszekedtek, volt olyan hogy külön is költöztek. 2013 júniusában a sértett a házuk udvarán lévő vízzel teli kádból megpróbált kimászni, azonban a megcsúszott és hasával ráesett az akrilkád peremére. II.r. vádlott a közöttük lévő távolság illetve terhesége miatt nem tudta megakadályozni, hogy a gyermek a fürdőkádból kiessen. A gyermek megijedt, azonban nem sírt, sérülés nem látszott rajta és fájdalmat sem jelzett. II.r. vádlott csak annyit tapasztalt, hogy a sértett kissé aluszékonyabb lett. Másnap étvágytalan volt a gyermek és több vizet ivott a megszokottnál. I.r. vádlott kettesben maradt odahaza a sértettel, aki nyugósságával, sírásával zavarta őt a pihenésben. I.r. vádlott egy idő után indulatosan odafordult az ágyon fekvő gyermekhez és egy alkalommal, nagy erővel annak hasába térdelt. A hazaérkező II.r. vádlott már csak azt észlelte, hogy a gyerek sír és nagyon fájlalja a hasát. A sértett az éjszakát végigaludta azonban másnap folyamatosan jelezte fájdalmát. Délután a sértett az éjjeliedényről már nem tudott felállni, összeesett. Az Országos Mentőszolgálat speciális gyermekmentője a DEOEC Gyermekklinika Intenzív Osztályára szállította a gyereket, akin életmentő hasi műtétet hajtottak végre. A sértett, a hasfalát ért nagyerejű behatás következtében a vékonybél belfodorterületének szakadását szenvedte el, aminek következtében a hasfal bevérzett és a hasüregben vérgyülem keletkezett. Tárgyalás.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtósóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. május 23.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából löfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerezéssel visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon védői perbeszédük hangzanak el.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II. Fő u. 70 - 78.				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. május 23.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni</p>			

	hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 288.

M. G. M.	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége és más bűncselekmény	2016. május 23.	13.00
----------	--	-----------------	-------

A vád szerint M. M. vádlott, az egyik országos napilap volt főszerkesztője 2015. március 30-án este az általa vezetett személygépkocsival közlekedett Budapest VII. kerületében. Előzés közben a belső forgalmi sávból sebességének csökkentése nélkül élesen jobbra haladva gépkocsija jobb oldalával elsodorta a külső forgalmi sávban közlekedő sértettet. Az ütközést észlelő vádlott lassítás nélkül folytatta útját, a helyszínen nem állt meg, nem győződött meg a sértett sérüléseiről, hozzá orvosi segítséget nem hívott, elmulasztotta a segítségnyújtást. Ennek következtében a sértett az útestre zuhant, és a szakszerű kórházi ellátás ellenére a balesetben elszenvedett sérülések miatt 2015 áprilisában elhunyt. A vádlottat a Budapesti VI. és VII. Kerületi ügyészség halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségével és más bűncselekménnyel vádolja.

Az első tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság, majd ítélelhozatal várható.

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. 211.

V. Zs. K. és 2 társa	kerítés büntette	2016. május 23.	9.30.
----------------------	------------------	-----------------	-------

A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fogznak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közöszlnek és fajtalanokdnak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk

helyezzék el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.

Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtevesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtevesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntetével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtevesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád.

A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

**Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság
Budapest, III. Miklós u. 2. II. emelet 212.**

S. I. L.	erőszakos közösülés büntette és más bűncselekmények	2016. május 23.	8.30
----------	--	-----------------	------

A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelét elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közösülés büntetével, személyi szabadság megsértésének büntetével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés büntetével vádolja.

A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság.

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG Kecskeméti Törvényszék Díszterem			
	<i>Vádlott B.M. és 15 társa</i>	<i>ügy embercsempészás büntette</i>	időpont 2016. május 23. 8-30 óra
Kezdődik a bűnszervezetben elkövetett embercsempészéssel vádolt vádlottak tárgyalása			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak (magyar, szerb, szír és tunéziai állampolgárok) országhatárokon átnyúló embercsempészéssel kapcsolatos bűnszervezetben tevékenykedtek, melyet az I.r. - szír-magyar kettős állampolgárságú – vádlott irányított. A bűnszervezet harmadik országokból csempészett embereket Magyarországon keresztül Ausztriába, illetve Németországba. A hierarchikusan felépített szervezetbe tagozódtak a szervezéssel, koordinálással és a migránsok szállításával foglalkozó vádlottak. A haszon elosztását a „vezetőség” szabályozta és az I.r. vádlott intézte.</p> <p>A vádirat 2013-ban elkövetett cselekményeket tartalmaz.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/22.. sz. tárgyalóterem				
	Sz. Zs. E. és két társa	Foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2016. 05.23	8.30
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II.r. vádlott a cég művezetője, a III.r. vádlott az alkalmazottja, targonca kezelő.</p> <p>2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III.r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II.r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól</p>				

	<p>hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III.r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdték a rakomány leengedését. A III.r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I.r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II.r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III.r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelendő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járás bíróság 5. sz. tárgyaló				
	H.I.	lopás büntette	2016. május 23.	10:00
<p>A bíróság vádbeli ügyhöz rendelte egyesíteni az I. r. vádlottal szemben hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntető ügyet. A vádirati tényállás szerint a vádlottak Ausztriából motorkerékpárt tulajdonítottak el és őket Almásfüzitőn a rendőrök igazoltatni próbálták, azonban a terheltek gépkocsival tovább haladtak. A vádlottakat később a rendőröknek sikerült intézkedés alá vonni.</p> <p>Továbbá az I. r. vádlottal szemben azért is van folyamatban büntetőeljárás a vádirat szerint, mert Ausztriában rendőri intézkedés alá akarták vonni, azonban a rendőrök többszöri felhívása ellenére nem állt meg. Az osztrák-magyar határon átlépve Magyarországon sikerült őt a rendőröknek feltartóztatni.</p>				

	A bíróság az ügyben folytatólagos tárgyalást tart, amelyen tanúkihallgatások fogantatosítására fog sor kerülni.
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	Sz. Z.	Emberölés büntettének kísérlete	2016. 05.23.	9.00
	<p>A vádlott és élettársa 2011-től élt együtt Marócon. Viszonyuk azonban megromlott és a nő a gyermekekkel együtt 2015 tavaszán elköltözött Bánokszentgyörgyre. A költözést követően a vádlott több alkalommal is felkereste, zaklatta a nőt, hogy térjen vissza hozzá.</p> <p>A vád szerint 2015. június 6-án a vádlott szintén azzal a céllal érkezett Bánokszentgyörgyre, hogy hazahívja az asszonyt, aki ezúttal is nemet mondott az utcáról neki kiabáló férfinak. A vádlott erre elővett a zsebéből egy kb. 6-8 cm pengehosszúságú kést és megindult a ház felé. A kapun belépve minden előzmény nélkül mellkason szúrt egy éppen ott dolgozó férfit, majd a nő után indult a lakóházba, ahol többen is tartózkodtak.</p> <p>A lakókat fenyegetve, kezében a késsel megpróbált behatolni az egyik szobába, ahova a volt élettársa a gyerekekkel, illetve egy vendégségben ottlévő nővel menekült. A sikertelen próbálkozás után a konyhába indult, ahonnan másik két nő egy hátsó szobába futott, s az ablakon keresztül próbáltak kimenekülni a helyiségből. A fiatalabbik nőt azonban a vádlott visszarántotta, a késsel megsebesítve a homlokát, illetve kétszer mellkason szúrta.</p> <p>A dulakodást hallva a hátsó udvarról egy fiatalos fiú kezében egy lapáttal befutott a házba, rákiáltott a vádlottra, a hátára csapott, mire a férfi megfenyegette késsel, s a menekülő fiú után eredet. Az udvaron azonban felhagyott a fiú üldözésével, s Várfölde felé távozott a helyszínről. A kést útközben egy gazos területen eldobta.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit			

	sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	---

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	M. K. A.	Költségvetési csalás büntette	2016. 05.23.	139.00
	<p>A vádlott 2009. és 2013. között egy internetes aukciós portálon üzletszerűen értékesített ingóságokat, úgy, hogy vállalkozói igazolvánnyal, illetve adószámmal nem rendelkezett. A tevékenységből 2009-ben összesen 6.484.264 Ft, 2010-ben 8.390.419 Ft, 2011-ben pedig 18.515.000 Ft bevétele származott, amely bevételek után nem tett eleget adófizetési kötelezettségének, így 20.476.478 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek. A vádirat a vádlott terhére rója azt is, hogy illegálisan szerzett szoftvereket használt a számítógépén, valamint értékesítés céljából 410 db védjegyjel alatt álló NOKIA típusú telefonházat vásárolt egy ismeretlen személytől.</p> <p>Érték: 20.845.020 Ft.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2016.05. 24. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	K. I. + 28 fő	Jövedéki büntette	orgazdaság	2016.05.24. 10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 júliusában K. I. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett orgazdaság büntette és folytatólagosan elkövetett hivatali vesztegetés büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. F. S. II.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette és hivatali vesztegetés büntette miatt, mint visszaesőt 10 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Cz. T. III.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette és hivatali vesztegetés büntette miatt, mint visszaesőt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. N. Zs. IV.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>N. Sz. V.r., G. Zs. VI.r., M. S. VII.r. és Cs. B. VIII.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 5 illetve 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. B. IX.r. vádlottat, bűnsegédként, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. E. X.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. G. A. XI.r., J. Á. XII.r., vádlottakat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év 6 hónap, illetve 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. L. XIII.r. P. Zs. XIV.r. vádlottakat bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 3 év fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. L. XV.r., Gy. N. XVI.r. vádlottakat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 3 év 6 hónap, illetve 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 valamint 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. J. XVII.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. P. I. R.</p>				

XVIII.r., O. K. XIX.r., K. J. XX.r., vádlottakat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett orgazdaság büntette miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. ifj. S. S. XXI.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év, végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. J. J. XXII.r., N. T. XXIII.r. vádlottat, társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. K. I. XXIV.r., B. S. XXV.r. vádlottat, bűnsegédként, elkövetett orgazdaság büntette miatt 10 hónap, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. B. Z. XXVI.r. vádlottat 2 rb. társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett vesztegetés büntette és 1 rb. bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. Z. K. XXVII.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A. S. XXVIII.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. I. XXIX.r., H. Z. XXX.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap illetve 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. Zs. XXXI.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. K. T. XXXII.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. C. Y. XXXIII.r. vádlottat folytatólagosan, társtettesként, bünszervezetben elkövetett csempészet büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatók. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek.

A vádirat szerint I.r. vádlott 2008. évben megrendelőként kapcsolódott a T. Zs ukrán állampolgár által irányított cigaretta-csempész bünszervezethez. A jól kiépített és szervezett, tagjait mobiltelefonokkal és adóvevőkkel rendelkező társaság a cigaretta szállításához külföldről vásárolt autókat, és házilag ezeket átalakította azért, hogy tevékenységét akadálytalanul végezhesse. II.r. vádlott korábban határőr volt Tisztaberek községben, majd 2008. évben vezetője lett egy bűnözői körnek. II.r. vádlott közvetlen kapcsolatba került T. Zs-al és I.r. vádlottal. A szervezetbe a magyar-ukrán határ közelében lévő települések lakosait - a büntetőper további vádlottjait - vonták be. Ők a határ túloldaláról érkező szállítmányok érkezését biztosították, átvételkor figyelték a

	<p>rendőrjárőrök és határőrök mozgását, segítettek a cigaretta útjának biztosításában. A figyelői tevékenységért, illetve a sikeres közreműködésért I.r. vádlott fizetett, a legkisebb szerepet betöltő figyelőnek alkalmanként átlag 15.000 Ft-ot, később 20.000 Ft-ot fizetett. 2009. tavaszától 2009. őszéig kilenc alkalommal rendelt I.r. vádlott több mesterkarton (1 mesterkartonban 50 karton, azaz 500 doboz cigaretta van) cigarettát T. Zs ukrán állampolgár szervezetétől. Több esetben sikerült a megrendelt cigarettát értékesítenie. . I., II. és III.r. vádlott szervezete, 2010. április és júniusa között legalább hét alkalommal összesen kb.357 mesterkarton (legalább 783656 doboz), több mint 426 millió Ft belföldi forgalmi értékű ukrán adó –és zárjeggyel ellátott cigaretta megszerzésében vett részt. A vádirat szerint I. r. vádlott és társai által létrehozott cigarettacsempész bűnszervezet tevékenységét XXVI-XXXII. r. vádlottak, mint határrendészek, 2009. májusától 2010. november elejéig támogatták. A volt határrendész vádlottak közreműködtek a cigaretta Magyarország területére történő behozatalában és a határkörzethől történő biztonságos kijuttatásában. Segítségükért a cigaretta mennyiségétől függően esetenként 300-500 ezer forint jogtalan előnyt kaptak a cigarettacsempész bűnszervezet vezetőitől. Folytatódnak a perbeszédék.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA				
1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. Díszterem				
	Vádlott P.T. és társai	ügy tárgya emberölés büntette	Dátum 2016. május 24. és 26. napja	Időpont 9:00 óra
	<p>P.T. I. r. vádlott és társai ellen emberölés büntette miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken, amelyet P.T. I. r. vádlott - a vádirat szerint – felbujtóként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el.</p> <p>A megismételt eljárásban a törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>P.T. I. r. vádlott az 1994 és 2000 évek között gépjármű üzemanyag kis- és nagykereskedelemmel kapcsolatos tevékenységével jelentős vagyonra tett szert, és a budapesti „éjszakai élet” meghatározó alakjává lépett elő. I. r. vádlott kb. 15-20 főből álló csoportot szervezett maga köré, akik tevékenységüket az ő irányítása, felügyelet és érdekei mentén végezték. H.I. II. r. vádlott is így ismerte meg 1994 körül I. r. vádlottat, akinek elsősorban testőri, sofőri feladatokat látott el, az idő előrehaladtával azonban egyik bizalmasa lett.</p>			

F.F. III. r. vádlott budapesti szórakozóhelyeket üzemeltetett, így ismerkedett meg P.T. I.r. vádlottal és P.J. sértettel is, aki vállalkozóként több szórakozóhely, kereskedelmi egység, illetve elektromos áruház tulajdonosa volt, és pénzkihelyezéssel, üzletszerű kölcsönadással is foglalkozott.

A sértett és I. r. vádlott az éjszakai életből és sportlétesítményekből is ismerték egymást. Közös ismerősük volt L.A., aki mindkettőjüktől jelentős összegű kölcsönt vett fel, melyek fedezeteként mindösszesen három budapesti ingatlant jelölt meg. L.A. - tartozásai kiegyenlítése nélkül - 1996. október elején elhagyta Magyarország területét. P.T. I.r. vádlott és P.J. sértett egyaránt jogot formált az L.A.-hoz köthető, összességében több mint 300.000.000 forint értékű ingatlanok tulajdonjogára.

I.r. vádlott és a sértett nem tudtak megegyezni az ingatlanok feletti tulajdonjogok kapcsán, mi több, a két fél között lezajlott megbeszélésen a sértett azt mondta, hogy a perrel érintett ingatlan lehet az I.r. vádlotté, a másik ingatlan tulajdonjogára azonban mindenképpen igényt tart. A sértett távozása után I.r. vádlott kijelentette a megbeszélésen szintén jelenlévő H.I. II. r. vádlottnak, hogy a sértettnek „meg kell halnia”.

Miután I.r. vádlott megbizonyosodott, hogy a sértett az általa megszerezni kívánt két ingatlan tulajdonjogának átíratását már meg is tette, elhatározta, hogy megöleti őt és intézkedéseket is tett az emberölés elkövetésének megszervezésére. Tervébe bevonta a II.r. vádlottat is.

I.r. vádlott felvette a kapcsolatot III.r. vádlottal, aki jó viszonyban volt a sértettel. I.r. vádlott arra kérte III.r. vádlottat, hogy amennyiben találkozni fog a sértettel, úgy arról értesítse őt, mert találkozni akar vele. III.r. vádlott a sértettel ügyintézés céljából való találkozási időpontjáról és helyszínéről – az arról való tudomásszerzést követően – nyomban tájékoztatta P.T. I.r. vádlottat.

I. és II. r. vádlottak közösen felmérték a III.r. vádlott által megjelölt helyszínt, annak közvetlen környezetét és a menekülési lehetőségeket, majd meghatározták a bűncselekmény elkövetésének pontos helyszínét.

1996. év november hó 1. napján III. r. vádlott találkozott a sértettel és együttesen a korábban megbeszélte helyszínre mentek. Mindeközben II. r. vádlott a magához vett lőfegyverrel kerékpárral közelítette meg a helyszínt. Amikor P.J. sértett megjelent és a saját gépjárművét megközelítette, II.r. vádlott őt hátulról megközelítette és a nála lévő lőfegyverrel egy ízben, célzottan fejen lőtte, majd a tervnek megfelelően a helyszínről elmenekült. Ruházatát, a fegyvert és a kerékpárt a Dunába dobta.

P.J. sértett a fejlövés okozta koponyacsonttöréshez társuló agyroncsolódás és agybénulás következtében percekben belül a helyszínen életét vesztette.

	<p>A Fővárosi Törvényszék a 2015. év október hó 16. napján kihirdetett ítéletével P.T. I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett emberölés bűntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) és c) pont) miatt 10 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. H.I. II.r. vádlottat emberölés bűntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) pont) miatt 9 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, míg F.F. III.r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. Ezen túlmenően rendelkezett I. és II.r. vádlottak által előzetes fogvatartásban töltött idő szabadságvesztésbe történő beszámításáról, a lefoglalt bűnjelekről, valamint a bűnügyi költség viseléséről.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész mindhárom vádlott terhére jelentett be fellebbezést.</p> <p>I. és II.r. vádlottak és védőik felmentés végett jelentettek be fellebbezést. III.r. vádlott és védője az ítéletet tudomásul vették.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az átiratában az I. és II. r. vádlottakkal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával, valamint III.r. vádlottnak a bűnsegédként elkövetett emberölés bűntettében való bűnösségének megállapításával és vele szemben büntetés kiszabásával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását indítványozta.</p> <p>A Fővárosi Ítéletábla 2016. május 19., 24. és 26. napján 09:00 órára tűzött ki másodfokú nyilvános ülést az ügyben.</p>
Információ:	<p>dr. Ujvári Ákos sajtósóvivő</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: sajto@fovityb.birosag.hu</p>

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla Pécs, Rákóczi út 34.				
	Fk.Z.E. és társa	emberölés büntette	2016. május 24. 9 óra	Fszt. I. sz. tárgyaló
Dr. Makai Lajos tanácsa – másodfokú nyilvános ülés – határozathozatal várható				
<p>Az első fokon eljáró Pécsi Törvényszék társtettesként elkövetett emberölés büntette miatt az I.r. vádlottat 7 év fiatalkorúak börtönére, mellékbüntetésül 6 év közügyektől eltiltásra, míg a II.r. vádlottat 6 év 6 hónap fiatalkorúak börtönére, mellékbüntetésül 6 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az első fokú bíróság által megállapított tényállás szerint 2014. december 24-én a vádlottak társaikkal a pécsi vasútállomás melletti téren tartózkodtak, ahol szóváltásba keveredtek a sértettel és társával. Az I.r. és a II.r. vádlott egy-egy alkalommal ököllel megütötte az erősen ittas sértettet, majd a sértett távozása után indultak. A III.r. vádlott ekkor a sértetthez lépett, 2-3 alkalommal ökklével megütötte, mely ütések és ittassága miatt a férfi egyensúlyát elveszítve az úttestre esett, fejét beütötte és rövid időre elveszítette eszméletét. Az I.r. vádlott ekkor visszafordult és a sértett mellé érve a sértett hasának jobb oldalába legalább egyszer kis erővel belerúgott. A II.r. vádlott szintén felhagyott a sértett társának üldözésével és futva megindult a sértett irányába, majd amikor mellé ért, elrugaszkodott a talajról és páros lábbal a sértett hasára ugrott. Ezt követően az I.r. vádlott is a sértett hasára ugrott, majd távoztak a helyszínről.</p> <p>A földön fekvő sértetthez társa visszatért. A sértett először visszautasította, hogy segítséget hívjon hozzá, később azonban mégis kérte, hogy értesítse a mentőket, akik a sértettet kórházba szállították, ott azonban a sértett meghalt. Halálát a máj repedése következtében kialakult elvérzés okozta, amely a hasra történő ráúgrás következtében alakult ki.</p> <p>A Pécsi Törvényszék a III.r. vádlottat garázdaság büntette miatt 2 év próbára bocsátotta, az elsőfokú ítélet az ő vonatkozásában jogerőre emelkedett.</p> <p>Az I.r. vádlott és védője enyhítés, a II.r. vádlott enyhítés, míg védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan eltérő minősítés és enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p>				
Információ:	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – VII.				
	Ügyszám: 7.B.103/2015.	Ügy: Emberkereskedelem büntette és más bűncselekmények	2016. 05. 24.	09.00 óra
	Vádirati tényállás:			
	<p>F. A. I. r. vádlott és társai 2004. évtől kezdve több sértettet kényszerítettek prostitúcióra. A sértettek között több 18. életévét be nem töltött személy volt, akiknek szabadságát folyamatosan korlátozták, egymás között adták-vették, gyakran bántalmazták őket.</p> <p>A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság I. r. vádlottat többek között kitartottság büntetével, aljas indokból vagy célból elkövetett könnyű testi sértés büntetével, kiskorú veszélyeztetésének büntetével, felfegyverkezve, a sértett sanyargatásával elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetével, emberkereskedelem, gyermekprostitúció, valamint tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére azonos alkalommal egymás cselekményéről tudva többek által elkövetett szexuális erőszak büntetével vádolja.</p>			
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. május 24.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a B. Gy. és H. Zrt. vezérigazgatójaként, vagyongekezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
dr. Sz. Gy. és 12 társa	hivatali vesztegetés büntette	2016. május 24.	8.30	
<p>Dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott 2003 és 2008 között a B. A. Zrt.-nél dolgozott, közvetlen felettese a jogi igazgatóként dolgozó dr. R. V. II. rendű vádlott volt. A BA. Zrt. több ügyvédi irodával kötött megbízási szerződést különböző jogi feladatok ellátására, melyekre a javaslatot többnyire a II. rendű vádlott tette meg. Az egyik vádpont szerint a vádlottak elhatározták, hogy a BA. Zrt. által az ügyvédi irodáknak kifizetendő összegekből, az ügyvédi irodák részéről eljáró ügyvédektől jogtalan előnyt kérnek. A II. rendű vádlott közreműködésének köszönhetően a BA. Zrt. olyan ügyvédi irodákat bízott meg, amelynek tagjai hajlandóak voltak arra, hogy a megbízási díjként kifizetett összeg egy részét jogtalan előnyként átadják az I. és a II. rendű vádlottaknak. Az ügyvédi irodák által kiállítandó számlák végösszegét a részükre kifizetendő összeg egy részével megemelték, megszegve ezzel munkaszerződésüket és megsértve a cég gazdasági érdekét. Miután a számlák összegét a BA. Zrt. az ügyvédi irodák részére átutalta, dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott az előre meghatározott összeget</p>				

jogtalan előnyként az ügyvédektől átvette, majd ennek egy részét továbbadta dr. R. V. II. rendű vádlottnak.

A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Budapest, II. Varsányi I. u. 40-44. II. emelet 201.				
	alperes: D. 68 Zrt. felperes: M. E.-I. B. Zrt. és társa	bérelti szerződés	2016. május 24.	9.00
	Felperesek keresetükben annak megállapítását kérik, hogy a felek között létrejött I. kerületi ingatlanra (iroda épületrészre és a hozzá tartozó 20 db parkolóhelyre) vonatkozó bérelti szerződés feltűnően értékaránytalan s mint ilyen, érvénytelen. Kérik továbbá, hogy az ellenszolgáltatás nélkül maradó szolgáltatásuk visszatérítéséről is rendelkezzen a bíróság. Emellett az általuk teljesített hat havi kaució összegének, és mindazon vagyoni előnynek a visszafizetésére kérik kötelezni alperest, amellyel a felperesek által a bérleményen végzett értéknövelő beruházással jogszerűen gazdagodott. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Fehérgyarmati Járásbíróság (Fehérgyarmat, Kossuth tér 36.)				
	D.R. és társa	Vagyoni haszonszerzés véget, több személynek segítséget nyújtva elkövetett embercsempészás büntettének kísérlete	2016. 05. 24. 8 óra 30 perc	Fsz.6. tárgyalóterem
	<p>A Fehérgyarmati Járási Ügyészség vádirata szerint I. és II. rendű vádlottak (II. rendű vádlott kínai állampolgár) 2005. év elején és ismeretlen társuk megállapodtak abban, hogy vagyoni haszonszerzés érdekében közreműködnek abban, hogy az ukrán-magyar államhatáron illegálisan belépett két kínai állampolgárt Tiszabecs térségéből Magyarország belsejébe szállítsák. 2015. február 6. napján hajnalban a két kínai állampolgár Tiszabecs és Uszka községek közötti úton ment, ahonnan I. rendű vádlott szállította volna el őket. A határőrök azonban észlelték a kínai állampolgárokat, és követni kezdték, majd elfogták őket, illetve I. rendű vádlottat is igazoltatták, majd előállították.</p> <p>A bíróság az ügy tárgyalását kezdi.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Sziklós, Batthyány K. u. 1.)				
	B. J. és társa	orvvadászat büntette és más bűncselekmény	2016. 05.24.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és II.r. vádlottak rokoni kapcsolatban állnak egymással. A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott hurkokat tesz ki a lakóhelye környéki erdőkben és azokkal vadakat ejt el.</p> <p>2016. január 28-án az I.r. vádlott felkereste a II.r. vádlottat azzal, hogy a korábban kihelyezett hurokkal vadat ejtett, a II.r. vádlott segítsen neki az állatot megnyúzni és behozni az erdőből, ezért 5.000 forintot ígért neki. A II.r. vádlott ebbe beleegyezett. Ezt követően a vádlottak kimentek az erdőbe, megtalálták az I.r. vádlott által korábban elhelyezett hurokban egy 80 kg-os gímszarvas tetemét, majd azt késeikkel megnyúzták, kizsigerelték. Az állat húsát a</p>			

	<p>magukkal hozott fekete műanyag zsákokba rakták, majd azokat a II.r. vádlott által vitt tápos zsákba helyezték. A darabolás közben két sportvadász vadászkutyával, járt a helyszín közelében, akik 3-400 méterről észlelték a történeteket. A vádlottak megijedtek a vadászok és a kutya láttán, mindent hátrahagyva elmenekültek a helyszínről.</p> <p>Az I.r. vádlott által hurokkal elejtett gímszarvas értéke 200.000 forint.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	Ő. R.-né és H. L. vádlottak	Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. május 24.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint Ő. r.-né I.r. vádlott és H. L. II.r. vádlott, akik gyermekkoruk óta ismerik egymást, 2015. augusztus hó 16. napján a kora reggeli óráktól kezdődően külön-külön több baksi kocsmában is italt fogyasztottak. A vádlottak a délelőtti órákban egy baksi ABC előtti útszakaszon összetalálkoztak, majd közöttük szóváltás alakult ki. Ennek során I.r. vádlott leköpte II.r. vádlottat, aki erre I.r. vádlottat több alkalommal, közepest meg nem haladó erővel, ököllel a fején megütötte, mire I.r. vádlott a földre esett. A bántalmazás következtében I.r. vádlott 8 napon gyógyuló sérüléseket szenvedett, amely kapcsán magánindítványt terjesztett elő. II.r. vádlott kihívóan közösségellenes magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást és riadalmat keltsen.</p> <p>Ezt követően I.r. vádlott bement az ABC-be, ahol megmutatta a sérüléseit, továbbá italt vásárolt és fogyasztott, majd elővett egy 10 cm pengehosszúságú kést, és kijelentette, hogy II.r. vádlottat kibebezi. Az üzlet tulajdonosa fiának rábeszélésére I.r. vádlott átadta a kést, és távozott.</p> <p>I.r. vádlott baksi otthonába hazatérve, átöltözött és magához vett egy 10,5 cm pengehosszúságú, hegyben végződő vadászbicskát abból a célból, hogyha találkozna II.r. vádlottal, akkor megijeszti. A délutáni órákban visszament az ABC-be és ismételten alkoholt fogyasztott, illetve megismételte, hogy megöli II.r. vádlottat. Nem sokkal később I.r. vádlott a közelben lévő Egészségházhoz</p>				

	<p>ment, ugyanis észlelte, hogy II.r. vádlott jobb oldalára fordulva, csukott szemmel egy padon fekszik.</p> <p>Mindezt kihasználva, I.r vádlott a jobb karjával hátulról átkarolta a padon fekvő II.r. vádlott nyakát, és a jobb kezében lévő vadászbicska pengéjét a II.r. vádlott nyakához szorította, miközben a fülébe súgta, hogy „itt döglesz meg”. II.r. vádlott erre kinyitotta a szemét és védekezésül megfogta I.r. vádlott vadászbicskát tartó jobb csuklóját, míg a másik kezével annak pengéjét igyekezett eltolni. A dulakodás során a bicska élével és hegyével több alkalommal felszínesen felsértette II.r. vádlott nyakát, végül II.r. vádlottnak sikerült az I.r. vádlott szorításából kiszabadulni, és felkelni a padról. II.r. vádlott védekezése közben mindkét hüvelykujján megsérült, és erősen vérezni kezdett, végül felelősségre vontta I.r. vádlottat, aki a további támadással felhagyott. II.r. vádlott a buszmegállóban lévő telefonfülkéből felhívta a segélyhívószámot, így nem sokkal később a rendőrség és a mentők is a helyszínre érkeztek, azonban őt saját felelősségére nem szállították kórházba. II.r. vádlott védekezésének hiányában az elkövetés eszközére és a bántalmazott testtájékra tekintettel halálos eredmény is bekövetkezhetett volna.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	---

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.75/2016.	hivatali elfogadása és bűncselekmények	vesztegetés és más	2016.05.19. 09.00 05. 24. 09.00 05. 26. 09.00
<p>A vád szerint I. r. vádlott kormánytisztviselőként egy járási hivatalnál általános igazgatási munkakört látott el, munkakörébe többek között állampolgársági ügyek intézése tartozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és az ügyvédjelöltként dolgozó II. r. vádlott 2013. november végén abban állapodtak meg, hogy I. r. vádlott jogtalan előny ellenében, kötelességét megszegve, valótlanul igazolja le külföldi állampolgárok magyar nyelvismeretét egyszerűsített honosítási eljárás keretében és e kérelmeket továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Honosítási</p>				

	<p>Igazgatóságához. A II. r. vádlott az I. r. vádlott részére személyenként 100.000,- forintot ajánlott, melynek ígéretét I. r. vádlott elfogadta.</p> <p>A megállapodás véghezvitelében III. r. vádlott több alkalommal segítséget nyújtott II. r. vádlott kérésére akként, hogy a készpénzt tartalmazó borítékokat átadta I. r. vádlott számára. III. r. vádlott tudott arról, hogy cselekménye I. r. vádlott megvesztegetését célozza.</p> <p>A vádlottak cselekményei 18 külföldi állampolgárságú személy kérelmét érintették.</p> <p>I. r. vádlott tevékenységéért összesen 2.800.000,- forintot és 500 eurót vett át. Végső soron - I. r. vádlott közreműködéseként - nem került az állampolgársági ügyekért felelős miniszternek a köztársasági elnökhöz címzett előterjesztésébe a kérelmezőkre vonatkozó valótlan tény rögzítésre.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat hivatali vesztegetés elfogadása büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, II. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, míg III. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>A május 19. napi tárgyaláson várhatóan a vádlottak kihallgatására, a 24-i tárgyaláson a tanúk kihallgatására, a 26-i határnapon a nyomozás során keletkezett digitális bizonyítási eszközök ismertetésére kerül sor.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

Bicskei Járásbíróság			
		felfegyverkezve, bántalmazással elkövetett közösség tagja elleni erőszak büntette és más bűncselekmények	2016. május 24.
		4. számú tárgyaló	13:00
	<p>A Bicskei Járási Ügyészség vádirata szerint az I. és a II.r. vádlottak 2013. október 26. napjáról 27-re virradó éjjel egy bicskei sörözőben italoztak, ahol durva szóváltásba keveredtek egy roma származású vendéggel. Azért, hogy a tettelegességet elkerüljék, a vendéglátóhely dolgozói a hajnali órákban őket távozásra bírták.</p> <p>Ezután a vendéglátóhely közelében, az utcán a vádlottak felfigyeltek a fekete bőrű, Magyarországon oltalmazottként tartózkodó sértettre – aki épp a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal menekülteket befogadó bicskei állomásáról igyekezett a vasútállomás irányába – s őt azt követően, hogy durván felszólították arra, hogy „menjen vissza Afrikába!”, bőrszíne, faji illetve nemzeti származása miatt tenyérrel, ököllel, majd egy faléccel bántalmazták.</p> <p>A vádlottak a vasútállomásig követték a menekülő sértettet, ahol észlelték, hogy ott várakozik egy fekete bőrű házaspár egy csecsemővel, valamint egy másik fekete bőrű férfi. Ez utóbbi személyt – ugyancsak afrikai származása miatt - a vádlottak kézzel és faléccel 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására irányuló szándékkal bántalmazni kezdték úgy, hogy a II.r. vádlott ekkor már egy kést is a kezében tartott. Amikor e sértettnek is sikerült elmenekülnie, a vádlottak a sértett és ugyancsak az események miatt a helyszínt félelmükben elhagyó társai peronon hagyott táskáit átkutatták, a ruhaneműket a sínekre szórták, a megtalált készpénzt magukhoz vették.</p> <p>Ezután a vádlottak ismét megpillantották az elsőként bántalmazott sértettet, őt kergetni kezdték, majd amikor a sértett elesett, őt utolérték és ismét bántalmazták, az I.r. vádlott a faléccel ütötte, a II.r. vádlott pedig több alkalommal megrúgta őt, majd az eszméletlen, vérző fejű sértettet a peronon hagyták. E sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, ugyanakkor a bántalmazás alkalmas volt 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására. A másodikként bántalmazott sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, a kifosztással okozott kár nem térült meg.</p>		
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>		

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság					
	J. G.	Gyermekpornográfia büntette	2016. 05.24.	10.00	9 . 0 0
	<p>A külföldi állampolgárságú vádlottnak Zajk községben van egy ingatlana, ahol évente hosszabb, rövidebb időt is tölt. A vád szerint a településen élő fiataloknak alkalmanként édességet, ruhaneműt vásárolt, majd a lányokat az új ruhájukban le is fotózta házának udvarán.</p> <p>2013. október 15-én két gyermekkorú lány felkereste a vádlottat a lakásán, hogy tőle pénzt kérjenek. A vádlott tudtukra adta, hogy ha pénzt szeretnének, akkor engedniük kell, hogy ruhátlanul fotózza le őket. A két lányt aznap felsőruházat nélkül, másnap alsóneműben fotózta le a vádlott, aki 10.000-10.000 Ft-ot adott a gyerekeknek, akikről összesen 73 fénykép készített.</p> <p>2013. október 16-án lakossági bejelentés alapján vonultak ki a rendőrök a vádlotthoz, s különféle adathordozókon - egyéb pornográf felvételek mellett - 18. életévüket be nem töltött személyekről készült pornográf felvételeket is találtak.</p> <p>A szakértői vizsgálatok megállapították, hogy a fotón, és videón szereplők közül legalább 90 személy 18 év alatti, s ebből 24 fiatalot kihívó, a nemi vágy felkeltésére irányuló módon ábrázolnak a felvételek.</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

2016.05.25. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	F. D. Cs.	Emberölés büntette	2016.05.25.	10:00
	<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban 2015 decemberében F. D. Cs. vádlottat emberölés büntette miatt 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért, enyhébb minősítésért, érdekében fellebbezett.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint F. D. Cs. vádlottat édesanyja kisgyerek korától egyedül nevelte Encsen. A középiskolai tanulmányainak befejezéséig a közte és a nagyszülők közti viszony jónak mondható volt, de az érettségit követően a nagyszülők elvárása az volt, hogy a vádlott rendszeres munkából származó jövedelemmel is támogassa édesanyját, aki időközben rokkanttá vált. Azonban ez nem történt meg. A nagyszülők, főleg L. Iné sértett több alkalommal is szóvá tette ezt, szidta a vádlottat életmódja miatt. 2010-től folyamatosan romlott a vádlott és édesanyja valamint a nagyszülők között. 2011-ben a nagyszülők többször észlelték, hogy a nagymama pénztárcájából kisebb összegű készpénz tűnt el, emiatt a vádlottat felelősségre is vonták, majd kitiltották az encsi nagyszülői házból. 2012 augusztusában L. I. kocsijába felvette lányát, akivel együtt a család gyümölcsösébe mentek szedret szedni mentek, míg a nagyszülői házban maradt L. Istvánné sértett. A vádlott magához vett 2 kést, majd az anyja kerékpárjával a nagyszülői házhoz ment, ahol a kamrában több alkalommal testszerte megszurta anyai nagyanyját. A vádlott ezután fel-alá járkált az udvaron. A rendőrséget a szomszédok értesítették, akik nem engedték ki a vádlottat az udvarról, amíg a rendőrök meg nem érkeztek. A sértettet összesen 82 szúrás érte, halálát az ezekhez társuló kivérzés okozta. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	dr. Sz. G.	hivatali befolyással üzérkedés büntette	2016. május 25.	9.00
	<p>A vád szerint dr. Sz. G. 2007 nyarán a sértettől 1 millió forintot kért, hogy – állítása szerint büntetés végrehajtásban dolgozó kapcsolatát felhasználva – elintézzé, hogy annak jogerősen szabadságvesztésre elítélt élettársa őrizeti helye egy fővárosi büntetés végrehajtási intézet legyen.</p> <p>A későbbiekben a vádlott ismét megkereste a sértettet, azt állítva, hogy rendőrségi kapcsolatait révén megfelelő ellenszolgáltatás fejében vádalkut tud köttetni a sértett élettársával, így az mentesül a büntetés hátralévő részének letöltése alól. Az ügy elintézéséért a vádlott jogtalan előnyként 14 millió forintot kért a sértettől.</p> <p>Dr. Sz. G. ellen többek között vesztegetést állítva, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma Budapest, II. Varsányi I. u. 40-44. II. emelet 201.				
	alperes: D. -68 Zrt. felperes: M. E.-I. B. Zrt. és társa	bérleti szerződés	2016. május 25.	9.00
	<p>Felperesek keresetükben annak megállapítását kérik, hogy a felek között létrejött I. kerületi ingatlanra (iroda épületrészre és a hozzá tartozó 20 db parkolóhelyre) vonatkozó bérleti szerződés feltűnően értékaránytalan s mint ilyen, érvénytelen. Kérik továbbá, hogy az ellenszolgáltatás nélkül maradó szolgáltatásuk visszatérítéséről is rendelkezzen a bíróság. Emellett az általuk</p>			

	teljesített hat havi kaució összegének, és mindazon vagyoni előnynek a visszafizetésére kéri kötelezni alperest, amellyel a felperesek által a bérleményen végzett értéknövelő beruházással jogalap nélkül gazdagodott. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. 304.			
H. E.	hűtlen kezelés büntette	2016. május 25.	13.00
<p>H. E. vádlott a vád szerint 2008 novemberében egy budapesti székhelyű Zrt. vezérigazgatójaként, visszaélve helyzetével, az ésszerű gazdálkodás szabályait mellőzve, egy személyben döntött öt olajfestmény megrendeléséről mintegy 10 millió forint értékben. Az elkészült olajfestmények forgalmi értékéről szakértő véleményét nem szerezte be, illetve a Zrt. közbeszerzési szabályzatának megfelelően a közbeszerzési tanácsadó testület véleményét bekérte volna. Az ügyészség jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetettének elkövetésével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a perbeszéd megkezdése és a vádlott utolsó szó jogán történő nyilatkozatát követően ítélethirdetés várható.</p>			
Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság Gazdasági Csoport Budapest, II. Varsányi I. u. 40-44. VI. emelet 614.				
	alperes: Belváros- Lipótváros Budapest Főváros V. Kerületi Önkormányzat és társa felperes: I. Zrt.	megállapítási per	2016. május 25.	12.30

	A felperes közterület-használati szerződéssel rendelkezik a Budapest, V. Deák Ferenc utca területére 50 évre. Ezt a szerződést mondták fel az alperesek március 29-i hatállyal. A felperes keresetlevelében kérte a felmondás érvénytelenségének megállapítását. A tárgyalási napon folytatódik a bizonyítási eljárás.
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Mosonmagyaróvári Járásbíróság				
B.3363/2014.	A. Z. és társai	Foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2016. május 25.	09.00 fszt.1.
Folytatólagos tárgyalás.				
<p>A <i>vádirat szerint</i> a mosonmagyaróvári kórház 2011-ben a W. Kft.-t bízta meg a kórház műtőblokkjának felújításával. Az erre vonatkozó szerződést egyrészt a főigazgató, valamint projekt managerként a IV. r. vádlott írta alá. A fővállalkozó a tényleges munkálatokat alvállalkozókkal végeztette el.</p> <p>A fővállalkozó 2012 áprilisában az A. Kft.-t bízta meg a felújítás építésvezetési feladataival, e gazdasági társaság ügyvezetője volt a II. r. vádlott. A megbízási szerződés szerint a megbízásban szereplő feladatokat a II. r. vádlott személyes közreműködésével volt köteles teljesíteni. Ugyancsak a szerződés szerint a II. r. vádlott, mint építésvezető irányította és koordinálta a helyszíni munkákat, közreműködött a műszaki átadás lebonyolításában és folyamatosan ellenőrizte a kivitelezés minőségét. A II. r. vádlott a megbízásból eredő kötelezettségeit a fővállalkozó műszaki igazgatója, a III. r. vádlott felügyelete és irányítása mellett volt köteles teljesíteni. A III. r. vádlott feladatai közé tartozott az elkészült létesítmények átvétele és átadása is.</p> <p>A fővállalkozó 2013 januárjában egy másik gazdasági társaságot bízott meg a műtők gyógyászati gázellátó hálózatának kiépítésével. A megbízás alapján a műtőblokk gyógyászati gázellátó hálózatának kiépítését a társaság ügyvezetője, az I. r. vádlott végezte. A IV. r. vádlott, mint a felújítás projektmanagere és ezzel összefüggésben a kórház képviselője valamennyi munka jogszabályoknak és szakmai szabályoknak megfelelő elvégzéséért felelősséggel tartozott.</p> <p>A megbízás három műtő felújítására vonatkozott, a szeptikus műtő műszaki átadása 2013. február 18-án volt, amelyet követően a kórház a műtőt használatba is vette. Azt nem lehet megállapítani, hogy e műtő esetében, illetőleg később a kis műtővel együtt átadott nagy műtő vonatkozásában ténylegesen megtörtént-e a</p>				

	<p>gyógyászati gázellátó hálózat gázazonossági próbája, a kis műtőnél ezt a vizsgálatot nem végezték el. Fentiek ellenére a kórház a kis műtőt is használatba vette.</p> <p>A kis műtőben ezt követően az első alkalommal végzett műtéti beavatkozás során az altatásnál komplikáció lépett fel, amelynek során a beteg elhalálozott. A második műtét során ugyanolyan tüneteket mutató komplikáció lépett fel, mint az elsőnél, ekkor az altatást végző orvos utasítására a beteget az altatógépről levették, amelynek következtében az állapota helyre állt és az operációt kézi lélegeztetés mellett fejezték be.</p> <p>Ezt követően a gyógyászati gázellátó hálózatot a kivitelező segítségével ellenőrizték és megállapították, hogy a kivitelezéskor az oxigén gáz és az altatógáz vezetékeit felcserélték, így a vezetéken az oxigén helyett altatógáz áramlott. A műszaki átadás és a gyógyászati gázellátó hálózat előírás szerint gázazonossági próbája elmaradt, ami a kivitelezés során okozott hibát kiküszöbölhette volna. A műszaki átadás keretében elvégzett gázazonossági vizsgálat alkalmas lett volna arra, hogy a gyógyászati gázellátó hálózat hibáját megfelelő módon kijavítsák, amellyel a haláleset elkerülhető lett volna.</p> <p>Mind a négy vádlott szakmai szabályt szegett, a vádlottak összehangolt tevékenysége lett volna szükséges ahhoz, hogy az okozott hibát észleljék és kijavítsák.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

Győri Járásbíróság				
B.931/2015.	Ny. G.	hatóság félrevezetésének vétsége	2016. május 25.	08.15. 118. tárgyaló
Folytatólagos tárgyalás.				
<p>A <i>vádirat szerint</i> a vádlott, az egyik internetes hírportál munkatársa elhatározta, hogy a Magyarországra érkező különböző állampolgárságú menekültek magyarországi útját végigkíséri és erről mint újságíró a nyilvánosságot tájékoztatja. A vádlott fentiek megvalósítása céljából az ország déli államhatáránál 38 különböző állampolgárságú migráns közé vegyült Ásotthalom térségében. A vádlottat 2015. augusztus 10-én a Készenléti Rendőrség járőre elfogta, azonosító számmal ellátott karszalaggal ellátta és másokkal együtt a Győr, Szövetség utcai objektumba szállította.</p> <p>A vádlott a buszról leszállva az őt kérdező tolmácsnak orosz nyelven válaszolt – magát kirgiz állampolgárságúnak állítva -, aki a vádlott adatait ún. adatfelvételi lapon rögzítette. A vádlott az általa megadott személyi adatokon túl úgy</p>				

	nyilatkozott, hogy menedékjogot kér és az adatlapot az általa megadott néven aláírta és személyi adatait kézzel írva, ciril betűkkel töltötte ki. A vádlottat ezt követően a migránsokkal együtt a szálláshelyükre szállították. A rendőrség a vádlott által mondott adatokkal az iratokat elkészítette és rögzítette a számítógépes rendszerben és elkészítette a végzést az idegenrendészeti eljárás felfüggesztéséről. A határozat szabályszerű elkészítését követően, de annak kihirdetése előtt a vádlott az ujjnyomatolás és fényképezés megkezdésekor magyarul jelezte a BÁH alkalmazott előtt, hogy ő nem a hivatkozott kirgiz állampolgár, hanem Ny. G. újságíró és magát újságírói igazolvánnyal igazolta. A vádlottat személyazonosságának hiteles azonosítása után szabadon engedték.
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	D.F.	csalás büntette	május 25.	11.30
	<p>A 48 éves vádlottat az első fokú bíróság több rendbeli csalás büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre, 5 év közügyektől, továbbá 5 év kulturális javak körébe tartozó tárgyakkal történő kereskedéstől eltiltásra ítélte, ugyanakkor 2 rb csalás büntett miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>A tényállás lényege szerint a vádlott kortárs festőkkel korábban élt neves művészek alkotásait készítette el, melyeket eredetinek feltüntetve adott el a sértetteknek, ezzel összességében több tízmilliós kárt okozva.</p> <p>Az ügyész a felmentések miatt, illetve súlyosításért, míg a vádlott felmentése érdekében jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 12.	
	<i>vádlott S. J.</i>	<i>ügy költségvetési csalás büntette, magánokirat-hamisítás vétsége</i>	időpont 2016. május 25. 9 óra
<p>Tanú kihallgatásával folytatódik az ismert akasztói vállalkozó újabb büntetőpere</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2007-2010. években az érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságok nevében kibocsátott és befogadott – főként ruhaneműk kereskedelmének látszatát keltő – valótlan tartalmú számlák felhasználásával, jogtalan haszonszerzés céljából általános forgalmi adót kísérelt meg visszaigényelni, illetve a társaságok adófizetési kötelezettségét csökkentette.</i></p> <p>A vádlott három kft. könyvelésében szerepeltette a fiktív számlákat.</p> <p>A vád szerint a különös visszaeső vádlott az Áfa és a társasági adó adónemekben a fenti időszakban 419.423.761,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>Ítélelhirdetés nem lesz, ugyanis a bíróságnak kiegészítő könyvszakértői véleményt kell beszereznie.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
	Fiatalkorú O. T. és 3 fiatalkorú társa	Állatkínzás büntette	2016. 05.25	10.00
	<p>A vád szerint röviden: 2013. nyarán valamennyi vádlott a szigetvári speciális gyermekotthon lakója volt. Ebben az időszakban az I.r. vádlott egy alacsony termetű, fekete színű keverék kan kutyát hozott az otthonba, melyet az otthon vezetőjének engedélyével fogadtak be. A nevelők gondoskodtak a kutya megfelelő ellátásáról, a nevelt gyerekek közül egy kislány is foglalkozott a kutyával. Rendszeresen sétáltatta, és amikor az állat beteg volt, állatorvoshoz vitte.</p> <p>A kutya otthonba kerülését követően 2014. április 17. napjáig tartó időszakban a négy fiatalkorú vádlott napi rendszerességgel hergelte, kavicsokkal dobálta, szerszámnyéllel ütötte, egy üvegszilánkokkal teli árokba kergette, télen hideg vízzel telt árokba kergette és egyéb módon bántalmazta az állatot. Az állatnak a történetek következtében hol a szeme gyulladt be, hol a lábát sértették fel a szilánkok, hol pedig azzal, hogy a szájába adott botot megfogva, az állatot a levegőbe emelve pörgették, a száját, fogait sértették meg. 2014. április 17-én az I.r. és a IV.r. vádlottak az otthon letört fakerítésének egy darabjával hergelték a kutyát a kennel rácsán keresztül, majd mikor a rácson keresztül a kutya ráharapott, felemelték és visszadobták az állatot, majd ugyan ezen a napon a II.r. vádlott bement a kennelbe és annak 160 cm kerítésén keresztül kidobta a kutyát és ez után 5-6 alkalommal fején ütötte ököllel, majd fojtogatni kezdte. E tevékenységét akkor hagyta abba, amikor az állattal foglalkozó kislány és a nevelők is rászóltak. Ezt követően – miután a nyomozó hatóság is tudomást szerzett a történetekről – a kutyát elzárták, azonban a vádlottak részéről tovább folytatódott a kínzása, szerszámnyéllel bökdösték, kavicsal dobálták és vízzel locsolták. 2014. május 28-án a IV.r. vádlott az otthon udvarában egy 40 cm hosszú tömör vasrúddal kétszer vert a kutya hátára. Ezt észlelve a nevelők, állatorvosi segítséggel a kutyát menhelyre szállították még aznap. Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy a kutya egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, ezen kívül különös szenvedést okozott az állatnak.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. május 25.	9.00
<p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. május 25-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott a 2005. január 17. napjától 2011. július 12. napjáig terjedő időszakban a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház ortopéd szakorvosa volt, akinek az ortopéd szakorvosként nyújtott egészségügyi ellátásokon túl egészségügyi igazgatási feladatkörébe tartozott a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) bekezdésében és II. számú mellékletben meghatározott I. fokú szakvélemény eseti kérelmek alapján történő elkészítése.</p> <p>2008. évtől kezdődően a magánszemélyek és vállalkozók igen széles körében Jász-Nagykun-Szolnok, Pest, Heves, és Borsod-Abaúj Zemplén Megyére kiterjedően ismert volt az a körülmény, hogy Dr. K.K.E. I. r. vádlott, a kórház ortopéd szakorvosa hivatali kötelezettségét megszegve „hét pontos papír” néven elhíresült, az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményeket állít ki.</p> <p>A vádirat szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott az említett időszakban hivatali kötelezettségét megszegve 1433 esetben állított ki az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményt a vádiratban felsorolt személyek vonatkozásában és külön megjelölt időpontokban, míg 85 vádlott társa az I. r. vádlott által kiadott orvosi igazolások megszerzésével, illetőleg részben a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható támogatásra rendelkezésre álló állami pénzeszegekből, a közlekedési támogatáshoz nyújtható alapokból, pénztári igazolvánnyal kapcsolatban, akadálymentesítésre rendelkezésre álló alapokból jogtalan költségvetési támogatás megszerzése érdekében történt felhasználásával követett el bűncselekményt az ügyészség álláspontja szerint.</p>				

Információ:	<p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>
--------------------	--

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Sz. P-né	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. május 25., 27.	08:30
<p>A vádlott kb. 1995 óta élt élettársi kapcsolatban a sértettel, akivel 2010-től kezdődően a Sz. K. tulajdonát képező O. F. helyrajzi szám alatti, külterületen lévő telken szívésségi használóként laktak. Mindketten italozó életmódot folytattak, a sértett alkalmi munkát végzett, a vádlott pedig „kukázásból” és segélyből rendelkezett jövedelemmel.</p> <p>2015.március 6-án a déli órákban a vádlott bement az o-i hajléktalan szállóba, hogy felvegye a kb. 50.000,-Ft összegű segélyét, amelyből 4 liter bort és 2 db 3 dl-es gyomorkeserőt vásárolt, majd hazament. A sértett az udvaron várta a vádlottat és az egyik üveg bort és gyomorkeserőt az udvaron közösen elfogyasztották. Ezt követően bementek a házba és a sértett a másik üveg bort is elkezdte inni. A vádlott 16 óra körül ismét bement a városba, hogy kukázásból a kutyáiknak élelmet szerezzen. A vádlott 19:30 órakor ért haza. Addigra a sértett megitta a másik üveg bort is. A sértett számon kérte a vádlottat, hogy hol volt eddig és miért nem hozott még több bort. A vádlott és a sértett veszekedni kezdtek, a sértett szidalmazta a vádlottat, a családját a „kurva anyád” kifejezés használatával. Az ittas állapotban lévő vádlott ezen felmérgeedett és felkapta a tűzhely mellől a hamuzásra használt kb. 90 cm hosszú és 1,5 cm átmérőjű vékony vasrudat, amellyel testszerte ütlegelni kezdte a sértettet, beleértve a fejét is. A sértett koponyáját mintegy 16 erőbehatás érte, a sértett orrát is megütötte, amely ütés a sértett orrcsontjának törését okozta. A vádlott megütötte a sértett mindkét szemét, az alsó ajkát, jobb mellkasfelét és bal oldali hastájékát is legalább háromszor. A fentiekén túlmenően a vádlott a sértett jobb oldalának mellkasi és baloldalának hasfali részét legalább 5 alkalommal ököllel megütötte, vagy lábbal megrúgta.</p> <p>A bántalmazást követően a sértett földön fekvő állapotba került, nyöszörgött és a fejét fájlalta. A vádlott megpróbálta feltenni a sértettet az ágyra, de nem járt sikerrel. A vádlott a vérző sértettet a földön hagyva, 21:30 óra körül lefeküdt aludni.</p>				

	<p>2015. március 7-én reggel a vádlott felébredt és észlelte, hogy a még mindig földön fekvő sértett nem lélegzik és hideg, ezért 7:45 órakor a telekhez közeli gyárhoz ment és az ott szolgálatot teljesítő biztonsági őröket kérte meg arra, hogy értesítsék a rendőrséget.</p> <p>A sértett halála az agyi agytörzsi zúzódás következményes keringés és légzésbénulás miatt állt be. A vádlott által elkövetett ölési cselekmény véghezvitele szükségtelen brutalitással és rendkívüli embertelenséggel történt, azt a vádlott emberi mivoltából kivetkőzve követte el.</p>
	<p>Első tárgyalás: vádlott, tanúk, szakértő meghallgatása. Esetleg perbeszéd és határozathozatal.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	H. A.	Költségvetési csalás büntette	2016. 05.25.	9.00
	<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt.</p> <p>A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát.</p> <p>Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra.</p> <p>Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> állami költségvetésnek. </div> <p>A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.</p> </p>			

	Érték: 89.212.670 Ft
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

Nagykanizsai Járásbíróság				
	L. M.	lopás büntette	2016. 05.25.	10.00
	<p>A vádlott 2015. augusztus 24-én ez nagykanizsai bevásárlóközpont pénzváltójában váltott pénzt, mikor a pulton meglátott egy otthagyt pénz tárcát. A vád szerint 4500 euró készpénzt, bankkártyát és betegbiztosítási kártyát tartalmazó tárcát a vádlott magához vette, s ruhájába rejtve kivitte az áruházból, a pénzt később kivitte, a többit eldobta. Pénzből szeptember 7-én egy 580.000 Ft-os Ford Mondeot típusú személygépkocsit vásárolt, melyet később lefoglaltak nála.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2016.05. 26. (csütörtök)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA				
	K. I. + 28 fő	Jövedéki büntette	orgazdaság	2016.05.26. 10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 júliusában K. I. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett orgazdaság büntette és folytatólagosan elkövetett hivatali vesztegetés büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. F. S. II.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette és hivatali vesztegetés büntette miatt, mint visszaesőt 10 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Cz. T. III.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette és hivatali vesztegetés büntette miatt, mint visszaesőt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. N. Zs. IV.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>N. Sz. V.r., G. Zs. VI.r., M. S. VII.r. és Cs. B. VIII.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 5 illetve 5 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. B. IX.r. vádlottat, bűnsegédként, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. E. X.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 6 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. G. A. XI.r., J. Á. XII.r., vádlottakat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év 6 hónap, illetve 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. L. XIII.r. P. Zs. XIV.r. vádlottakat bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 3 év fegyházbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. L. XV.r., Gy. N. XVI.r. vádlottakat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 3 év 6 hónap, illetve 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 3 valamint 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. J. XVII.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette</p>				

miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. P. I. R. XVIII.r., O. K. XIX.r., K. J. XX.r., vádlottakat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett orgazdaság büntette miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. ifj. S. S. XXI.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év, végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. J. J. XXII.r., N. T. XXIII.r. vádlottat, társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. K. I. XXIV.r., B. S. XXV.r. vádlottat, bűnsegédként, elkövetett orgazdaság büntette miatt 10 hónap, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. B. Z. XXVI.r. vádlottat 2 rb. társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett vesztegetés büntette és 1 rb. bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. Z. K. XXVII.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A. S. XXVIII.r. vádlottat, társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. I. XXIX.r., H. Z. XXX.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap illetve 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. Zs. XXXI.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. K. T. XXXII.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés büntette és bűnsegédként, folytatólagosan, bünszervezetben elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. C. Y. XXXIII.r. vádlottat folytatólagosan, társtettesként, bünszervezetben elkövetett csempészet büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatók. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek.

A vádirat szerint I.r. vádlott 2008. évben megrendelőként kapcsolódott a T. Zs ukrán állampolgár által irányított cigaretta-csempész bünszervezethez. A jól kiépített és szervezett, tagjait mobiltelefonokkal és adóvevőkkel rendelkező társaság a cigaretta szállításához külföldről vásárolt autókat, és házilag ezeket átalakította azért, hogy tevékenységét akadálytalanul végezhesse. II.r. vádlott korábban határőr volt Tisztaberek községben, majd 2008. évben vezetője lett egy bűnözői körnek. II.r. vádlott közvetlen kapcsolatba került T. Zs-al és I.r. vádlottal. A szervezetbe a magyar-ukrán határ közelében lévő települések lakosait - a büntetőper további vádlottjait - vonták be. Ők a határ túloldaláról

	<p>érkező szállítmányok érkezését biztosították, átvételkor figyelték a rendőrjárőrök és határőrök mozgását, segítettek a cigaretta útjának biztosításában. A figyelői tevékenységért, illetve a sikeres közreműködésért I.r. vádlott fizetett, a legkisebb szerepet betöltő figyelőnek alkalmanként átlag 15.000 Ft-ot, később 20.000 Ft-ot fizetett. 2009. tavaszától 2009. őszéig kilenc alkalommal rendelt I.r. vádlott több mesterkarton (1 mesterkartonban 50 karton, azaz 500 doboz cigaretta van) cigarettát T. Zs ukrán állampolgár szervezetétől. Több esetben sikerült a megrendelt cigarettát értékesítenie. I., II. és III.r. vádlott szervezete, 2010. április és június között legalább hét alkalommal összesen kb.357 mesterkarton (legalább 783656 doboz), több mint 426 millió Ft belföldi forgalmi értékű ukrán adó –és zárjeggyel ellátott cigaretta megszerzésében vett részt. A vádirat szerint I. r. vádlott és társai által létrehozott cigarettacsempész bűnszervezet tevékenységét XXVI-XXXII. r. vádlottak, mint határrendészek, 2009. májusától 2010. november elejéig támogatták. A volt határrendész vádlottak közreműködtek a cigaretta Magyarország területére történő behozatalában és a határkörzetből történő biztonságos kijuttatásában. Segítségükért a cigaretta mennyiségétől függően esetenként 300-500 ezer forint jogtalan előnyt kaptak a cigarettacsempész bűnszervezet vezetőitől. Folytatódnak a perbeszédék.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. Díszterem				
	Vádlott P.T. és társai	ügy tárgya emberölés büntette	Dátum 2016. május 19., 24. és 26. napja	Időpon t 9:00 óra
	<p>P.T. I. r. vádlott és társai ellen emberölés büntette miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken, amelyet P.T. I. r. vádlott - a vádirat szerint – felbujtóként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el.</p> <p>A megismételt eljárásban a törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>P.T. I. r. vádlott az 1994 és 2000 évek között gépjármű üzemanyag kis- és nagykereskedelemmel kapcsolatos tevékenységével jelentős vagyonra tett szert, és a budapesti „éjszakai élet” meghatározó alakjává lépett elő. I. r. vádlott kb. 15-20 főből álló csoportot szervezett maga köré, akik tevékenységüket az ő irányítása, felügyelet és érdekei mentén végezték. H.I. II. r. vádlott is így</p>			

	<p>ismerte meg 1994 körül I. r. vádlottat, akinek elsősorban testőri, sofőri feladatokat látott el, az idő előrehaladtával azonban egyik bizalmasa lett.</p> <p>F.F. III. r. vádlott budapesti szórakozóhelyeket üzemeltetett, így ismerkedett meg P.T. I.r. vádlottal és P.J. sértettel is, aki vállalkozóként több szórakozóhely, kereskedelmi egység, illetve elektromos áruház tulajdonosa volt, és pénzkihelyezéssel, üzletszerű kölcsönadással is foglalkozott.</p> <p>A sértett és I. r. vádlott az éjszakai életből és sportlétesítményekből is ismerték egymást. Közös ismerősük volt L.A., aki mindkettőjüktől jelentős összegű kölcsönt vett fel, melyek fedezeteként mindösszesen három budapesti ingatlant jelölt meg. L.A. - tartozásai kiegyenlítése nélkül - 1996. október elején elhagyta Magyarország területét. P.T. I.r. vádlott és P.J. sértett egyaránt jogot formált az L.A.-hoz köthető, összességében több mint 300.000.000 forint értékű ingatlanok tulajdonjogára.</p> <p>I.r. vádlott és a sértett nem tudtak megegyezni az ingatlanok feletti tulajdonjogok kapcsán, mi több, a két fél között lezajlott megbeszélésen a sértett azt mondta, hogy a perrel érintett ingatlan lehet az I.r. vádlotté, a másik ingatlan tulajdonjogára azonban mindenképpen igényt tart. A sértett távozása után I.r. vádlott kijelentette a megbeszélésen szintén jelenlévő H.I. II. r. vádlottnak, hogy a sértettnek „meg kell halnia”.</p> <p>Miután I.r. vádlott megbizonyosodott, hogy a sértett az általa megszerezni kívánt két ingatlan tulajdonjogának átíratását már meg is tette, elhatározta, hogy megöleti őt és intézkedéseket is tett az emberölés elkövetésének megszervezésére. Tervébe bevonta a II.r. vádlottat is.</p> <p>I.r. vádlott felvette a kapcsolatot III.r. vádlottal, aki jó viszonyban volt a sértettel. I.r. vádlott arra kérte III.r. vádlottat, hogy amennyiben találkozni fog a sértettel, úgy arról értesítse őt, mert találkozni akar vele. III.r. vádlott a sértettel ügyintézés céljából való találkozására időpontjáról és helyszínéről – az arról való tudomásszerzést követően – nyomban tájékoztatta P.T. I.r. vádlottat.</p> <p>I. és II. r. vádlottak közösen felmérték a III.r. vádlott által megjelölt helyszínt, annak közvetlen környezetét és a menekülési lehetőségeket, majd meghatározták a bűncselekmény elkövetésének pontos helyszínét.</p> <p>1996. év november hó 1. napján III. r. vádlott találkozott a sértettel és együttesen a korábban megbeszélte helyszínre mentek. Mindeközben II. r. vádlott a magához vett lőfegyverrel kerékpárral közelítette meg a helyszínt. Amikor P.J. sértett megjelent és a saját gépjárművét megközelítette, II.r. vádlott őt hátulról megközelítette és a nála lévő lőfegyverrel egy ízben, célzottan fejen lőtte, majd a tervnek megfelelően a helyszínről elmenekült. Ruházatát, a fegyvert és a kerékpárt a Dunába dobta.</p>
--	--

	<p>P.J. sértett a fejlövés okozta koponyacsonttöréshez társuló agyroncsolódás és agybénulás következtében percekben belül a helyszínen életét veszítette.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék a 2015. év október hó 16. napján kihirdetett ítéletével P.T. I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett emberölés bűntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) és c) pont) miatt 10 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. H.I. II.r. vádlottat emberölés bűntette ([Btk. 166. § (1) és (2) bekezdés a) pont) miatt 9 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, míg F.F. III.r. vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett emberölés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. Ezen túlmenően rendelkezett I. és II.r. vádlottak által előzetes fogvatartásban töltött idő szabadságvesztésbe történő beszámításáról, a lefoglalt bűnjelekről, valamint a bűnügyi költségek viseléséről.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész mindhárom vádlott terhére jelentett be fellebbezést.</p> <p>I. és II.r. vádlottak és védőik felmentés végett jelentettek be fellebbezést. III.r. vádlott és védője az ítéletet tudomásul vették.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az átiratában az I. és II. r. vádlottakkal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával, valamint III.r. vádlottnak a bűnsegédként elkövetett emberölés bűntettében való bűnösségének megállapításával és vele szemben büntetés kiszabásával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását indítványozta.</p> <p>A Fővárosi Ítéletábrla 2016. május 19., 24. és 26. napján 09:00 órára tűzött ki másodfokú nyilvános ülést az ügyben.</p>
Információ:	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	T.I.	Erős felindulásban elkövetett emberölés bűntette	2016.05.26.	10.30
Első nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1980) és O.I. sértett élettársi kapcsolatban éltek, melyből egy gyermekük született 2008-ban. A vádlott gyakran féltékenykedett, emiatt gyakori volt a veszekedés, majd a sértett 2015. március 31-én végleges szándékkal elhagyta a vádlottat. A sértett a gyermekével Pápán a Kánaán-ház Anya és Leányotthonba költözött 2015. április 21-től kezdődően, majd segédápolóként a pápai kórházban helyezkedett el. A sértett 2015. május közepétől rendszeresen beszélt a vádlottal telefonon, melyből a vádlott azt szúrta le, hogy a sértett és gyermeke Pápán lehetnek. A sértett ugyanakkor közölte, hogy megismerkedett valakivel, és kijelentette, hogy a vádlotthoz nem akar visszamenni.</p> <p>2015. május 30-án a vádlott Pápára utazott, az éjszakát a várkertben töltötte egy padon. Reggel a sértett keresésére indult, de nem járt sikerrel. A vádlott és a sértett ezt követően pár alkalommal röviden beszélt egymással telefonon, a vádlott azonban nem árulta el, hogy Pápán tartózkodik. 2015. március 31-én a vádlott Pápán, a belvárosban lévő Március 15. téren – a pápai kórház közelében - található református templom előtti lépcsőn ülve a 9 cm pengehosszúságú zsebkéssel evett. 13 óra 38 perckor a vádlott hívta fel telefonon a sértettet, mely beszélgetés veszekedésbe torkollott. A sértett felszólította a vádlottat, hogy hagyja őt békén, és közölte, hogy együttélésük idején a vádlottat több alkalommal megcsalta a barátaival. A sértett elutasító magatartása, a vádlott önérzetét, férfiasságát súlyosan sértő kijelentései miatt a felzaklatott állapotban lévő vádlottban heves indulat támadt, majd 1-2 percen belül meglátta a téren tőle 4 méterre a sértettet. Ekkor a jobb kezében tartott, nyitott zsebkéssel odasietett a sértetthez, és berángatta a járda melletti füves területre. Itt a sértettet nagy erővel egy alkalommal az arcának jobb oldalán, három alkalommal a mellkas tájékon, kétszer a csípő tájékon megszurta. A térdre, majd hasra eső sértett mellé, a földre térdelt a vádlott, ahol nagy erővel a nyakán háromszor, majd a hátán összesen 36 alkalommal megszurta. A hátára leadott késszúrások közben egy alkalommal felállt, eltávolodott, majd ismét visszament és több alkalommal megszurta. A vádlott összesen 45 alkalommal, nagy erővel szúrta meg a sértettet. A sértett vérzéses traumás sokk következtében a helyszínen elhunyt. A vádlott a helyszínre érkező rendőrnőrnek megadta magát.</p>				

	<p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat erős felindulásban elkövetett emberölés büntette (Btk. 161. §) miatt 7 év börtönbüntetésre, és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a börtönbüntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a minősítés megváltoztatása, és hosszabb tartamú szabadságvesztés kiszabása végett jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V/524.				
	<p>Ügyszám: 7.B.107/2015.</p>	<p>Ügy: Előre kitervelten, több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</p>	<p>2016. 03. 26.</p>	<p>08.30 óra</p>
Vádirati tényállás:				
<p>Sz. K. Gy. vádlott gyermekkorától ismerte a bűncselekmény idején 65 éves G. J. K.-t, az 57 éves G. J. Knét és fiúkat, a vele közel egyidős G. Z. sértetteket. A sértettek ugyancsak Százhalombatta óvárosában laktak.</p> <p>2014. november 25-ét megelőző napokban vádlott elhatározta, hogy megöli G. Z. szüleit.</p> <p>2014. november 25-én G. Z. sértett reggel a szokott időben és módon munkába ment, szülei pedig otthon tartózkodtak. Vádlott a sértettek lakásához ment, ahova magával vitt egy 18,9 cm pengé hosszúságú konyhakést. A nyitott ajtón keresztül bement a lakásba.</p> <p>Miután G. J. Kné sértett meglátta a vádlottat felállt és közölte vele, hogy a fia nincs otthon. Ekkor a vádlott a nála levő késsel többször megszúrta sértettet, aki a szúrások következtében összeesett.</p> <p>Ekkor érkezett a szobaajtóhoz G. J. K. sértett, aki felelősségre vonta a vádlottat.</p> <p>Sz. K. Gy. vádlott azonnal rátámadt G. J. K.-ra, megszúrta, illetve megvágta. A sértett ennek következtében összeesett. Vádlott behúzza őt felesége mellé a szobába, majd a lakás ajtaját bezárta és távozott a helyszínről.</p> <p>G. Z. sértett ezen a napon is kb. 17 óráig dolgozott, majd munka után kerékpárral indult</p>				

	<p>haza. Útközben találkozott a vádlottal és együtt 18 óra körüli időben érkeztek sértett lakásához. Itt a vádlott átadta a lakáskulcsot a sértettnek, majd megkérdezte, hogy „készen áll-e” a sértett, illetve felszólította, hogy „ne sírjon”. A sértett kinyitotta az ajtót és azzal szembesült, hogy szülei tényleg meghaltak. G. Z. kiabálni kezdett, szólongatta szüleit, hogy keljenek fel és sírt.</p> <p>Vádlott bezárta a bejárati ajtót, nem engedte el a sértettet. Lefekvéskor kezeit és lábait összebilincselte.</p> <p>Reggel a vádlott a sértett mobiltelefonjával videó felvételt készített a halott szülőkről és együtt távoztak a házból.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék – V/521.				
	Ügyszám: 24.B.44/2014.	Ügy: emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 05. 26.	09.00 óra
Vádirati tényállás:				
<p>M. J. vádlott 2010 nyarán az interneten ismerkedett meg H. M. sértettel. Ezt követően élettársi kapcsolatot létesítettek, 2010 októberében M. J. vádlott és a sértett, korábbi kapcsolataikból származó gyermekeikkel együtt Szentendrére költöztek. A vádlott és a sértett kapcsolata 2012. év második felétől megromlott, nagyrészt M. J. féltékenysége miatt.</p> <p>2013. április közepén H. M. sértett megbeszélte barátnőjével, hogy olyan módon teszik féltékennyé a vádlottat, hogy a sértett barátnője „szerelmes sms”-eket fog küldeni a sértett telefonjára úgy, mintha azokat a sértett új kapcsolata írta volna. A sértett ettől várta azt, hogy a vádlottal a kapcsolatuk rendeződik. A megbeszéltek szerint több sms-t is küldtek a sértett telefonjára a kitalált személy nevében.</p> <p>2013. április 25. napján délelőtt M. J. vádlott és a sértett között vita alakult ki azzal kapcsolatban, hogy a sértettnek a kitalált férfival szerelmi kapcsolata van. A vita során délután és este a veszekedés közben a vádlott a Szentendrei házban több alkalommal, összesen mintegy 1 liter szeszes italt, pálinkát fogyasztott.</p> <p>Ezután a vádlott magához vette a garázsban lévő szekrényben tárolt, engedély nélkül tartott lőfegyverét a tárból a pisztollyal a zsebében felment az emeleti szobában lévő H. M. sértetthez. Ezt követően a vádlott és a sértett tovább folytatta a vitát, melynek során M. J. vádlott elővette a lőfegyverét, és a vádlott álló</p>				

	<p>helyzetben, néhány méter távolságról 6 alkalommal rálőtt az ágyon fekvő élettársára. Mind a 6 lövés eltalálta a sértettet, a lövések a sértett alhasát és combjai belső oldalát érték.</p> <p>A vádlott és a sértett közötti veszekedést, majd a lövéseket a vádlott és a sértett gyermeke is látta.</p> <p>M. J. vádlott a sértettet magára hagyva a házban lévő készpénzt magához vette, és a lőfegyverrel együtt autóval elmenekült a helyszínről.</p> <p>A vádlott több nappal később feladta magát.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	dr. Sz. Gy. és 12 társa	hivatali vesztegetés büntette	2016. május 26.	8.30
	<p>Dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott 2003 és 2008 között a B. A. Zrt.-nél dolgozott, közvetlen felettese a jogi igazgatóként dolgozó dr. R. V. II. rendű vádlott volt. A BA. Zrt. több ügyvédi irodával kötött megbízási szerződést különböző jogi feladatok ellátására, melyekre a javaslatot többnyire a II. rendű vádlott tette meg. Az egyik vádpont szerint a vádlottak elhatározták, hogy a BA. Zrt. által az ügyvédi irodáknak kifizetendő összegekből, az ügyvédi irodák részéről eljáró ügyvédektől jogtalan előnyt kérnek. A II. rendű vádlott közreműködésének köszönhetően a BA. Zrt. olyan ügyvédi irodákat bízott meg, amelynek tagjai hajlandóak voltak arra, hogy a megbízási díjként kifizetett összeg egy részét jogtalan előnyként átadják az I. és a II. rendű vádlottaknak. Az ügyvédi irodák által kiállítandó számlák végösszegét a részükre kifizetendő összeg egy részével megemelték, megszegve ezzel munkaszerződésüket és megsértve a cég gazdasági érdekét. Miután a számlák összegét a BA. Zrt. az ügyvédi irodák részére átutalta, dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott az előre meghatározott összeget jogtalan előnyként az ügyvédektől átvette, majd ennek egy részét továbbadta dr. R. V. II. rendű vádlottnak.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.

	B. J. és 2 társa	befolyással üzérkedés büntette	2016. május 26.	8.30
	<p>B. J. I. rendű vádlott a tulajdonában álló és érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül szerződéses jogviszonyban állt Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatával és a Belváros Lipótváros Vagyonkezelő Zrt.-vel. B. J. vádlott a kapcsolatrendszer visszaélészerűen használva, bennfentes közvetítőként járt el Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzatánál, az önkormányzattal mint hatósággal, illetve mint tulajdonossal kapcsolatba kerülő cég és magánszemély érdekében. Ennek során ismerte meg R. L. II. rendű vádlottat és Sz. I. III. rendű vádlottat, akikkel a vád szerint 2012-2013-ig tartó időszakban vesztegetést állítva elkövetett hivatali befolyással üzérkedés büntettét követték el.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 97.				
	F. T.	különösen jelentős vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. május 26.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a B. Gy.és H. Zrt. vezérigazgatójaként, vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 14.				
	alperes: Magyar Állam felperes: V. J.	kártérítés	2016. május 26.	10.00
	<p>A felperes keresetlevelében kérte, hogy a bíróság egyetemlegesen kötelezze az alpereseket környezetvédő tevékenységük folytatásával okozott kár miatt fennálló felelősségük alapján 20 millió Ft nem vagyoni kártérítés, és ezen összegnek a betegség diagnosztizálása óta esedékessé vált kamatainak megfizetésére.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 7.				
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2016. május 26.	8.30
	<p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalankodjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>Az első tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Budapest, II. Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 115.				
	alperes: Budapest Rendőrkapitánya felperes: S.Á.J.	rendészeti igazgatási ügy	2016. május 26.	12.30
	<p>S.Á.J. felperes annak megállapítását kéri a bíróságtól, hogy a vele szemben 2013-ban alkalmazott rendőri intézkedések jogszabálysértőek voltak.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.347/2011.	K. Z. és társai	adócsalás büntette	2016. május 26.	09.00
Nagyterem				
A bíróság a „cukros ügyként” a sajtóban ismertté vált büntetőügyben folytatólagos tárgyalást tart, tanúk kihallgatása várható.				
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
	Fk. O.I.J. és társa	felfegyverkezve elkövetett rablás büntette	2016. 05.26.	13.00
<p>A vádirat szerint, röviden: 2015. november 21-én a kiskorú sértett barátaival szórakozott Pécsen. Ennek során szeszest is fogyasztott, majd miután haza indultak, barátaitól elvált, egyedül maradt. Taxival akart hazamenni a városon kívüli otthonába, ezért egy belvárosi taxiállomáshoz ment. A viteldíjat soknak találva, nem ült be egyik taxiba sem. Ekkor a vádlottak odaléptek hozzá, beszélgetést kezdeményeztek vele, eközben meglátták a mobiltelefonját és úgy döntöttek, hogy egy sötétebb utcába csalják és megszerzik a nála lévő értékeit. Felajánlották neki, hogy segítenek olcsóbb taxit szerezni, ezért együtt indultak el a vasútállomás felé. Haladásuk során egy kihalt, sötét bekötőúton megállították a sértettet, közrefogták. Az I.r. vádlott elővett a zsebéből egy összecukható - emberi élet kioltására alkalmas - zsebkést és kinyitotta, a sértett felé tartva felszólította, hogy adja át a telefonját. A sértett nagyon megijedt, átadta a telefonját, majd az I.r. vádlott arra szólította fel, hogy a nála lévő készpénzét is adja át. A sértett a nála lévő 5.000 forintos bankjegyet is átadta az</p>				

	I.r. vádlottnak, aki ezt követően még a sértett mindkét zsebébe benyúlt, kivette annak irattartóját, kulcsait, telefonja fülhallgatóját. A sértett kérte vissza a tárgyait, ekkor a II.r. vádlott javaslatára csak a fülhallgatót tartották meg, a kulcsot és az irattartót visszaadták a sértett részére. Ez után a vádlottak a sértettet erőlyesen megkérték arra, hogy ne értesítse a rendőrséget, majd elengedték a helyszínről. A vádlottak a kést eldobták, a pénzen sört vettek, a maradékot elfejezték. A sértettnek összesen 75.500 forint kárt okoztak, melyből 70.900 forint megtérül. A bíróság a tárgyalást megkezdi.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	T. R. vádlott	Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. május 26.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint T. R. vádlott 1998. szeptember hó 15. napján 23 órát követő időben Szegeden, a Mérey utcában, a társaságában tartózkodó fiatalkorú személlyel együtt beszállt a taxisként dolgozó sértett gépkocsijába és úti célként Domaszéket jelölte meg. Miután Domaszék külterületére értek, kérte a taxist, hogy kanyarodjon le a műútról egy földútra, és az ott megjelölt helyen álljon meg. Ezt követően a hátsó ülésen ülő vádlott elővett egy a táskájában lévő szokványos méretű kalapácsot, mellyel a taxisnál lévő pénz megszerzése céljából legalább 22 alkalommal fejen ütötte a sértettet, aki ennek következtében elhalálozott. Az autóban tartózkodó fiatalkorú személy az ajtónyitót a sötétben nem találta, így nem tudott a gépkocsiból kiszállni. A sértett haláláról megbizonyosodva, a vádlott a holttestet a közeli kukoricásba húzta, majd a gépkocsit átkutatva magához vette a sértett mobiltelefonját és 4.000,- forint összegű készpénzét. Mindezek után a vádlott az átéltek okán rosszul lévő és a helyszínről elmenekülni nem tudó fiatalkorú személyt beültette az autóba, majd a vádlott vezetése mellett Dunántúl irányába indultak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélethozatal várható.</p>				

	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló									
6.B.75/2016.	hivatali elfogadása bűncselekmények	vesztegetés és más	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">2016.05.19.</td> <td style="width: 50%;">09.00</td> </tr> <tr> <td>05. 24.</td> <td>09.00</td> </tr> <tr> <td>05. 26.</td> <td>09.00</td> </tr> </table>	2016.05.19.	09.00	05. 24.	09.00	05. 26.	09.00
2016.05.19.	09.00								
05. 24.	09.00								
05. 26.	09.00								
<p>A vád szerint I. r. vádlott kormánytisztviselőként egy járási hivatalnál általános igazgatási munkakört látott el, munkakörébe többek között állampolgársági ügyek intézése tartozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és az ügyvédjelöltként dolgozó II. r. vádlott 2013. november végén abban állapodtak meg, hogy I. r. vádlott jogtalan előny ellenében, kötelességét megszegve, valótlanul igazolja le külföldi állampolgárok magyar nyelvismeretét egyszerűsített honosítási eljárás keretében és e kérelmeket továbbítja a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Honosítási Igazgatóságához. A II. r. vádlott az I. r. vádlott részére személyenként 100.000,- forintot ajánlotta, melynek ígérletét I. r. vádlott elfogadta.</p> <p>A megállapodás véghezvitelében III. r. vádlott több alkalommal segítséget nyújtott II. r. vádlott kérésére akként, hogy a készpénzt tartalmazó borítékokat átadta I. r. vádlott számára. III. r. vádlott tudott arról, hogy cselekménye I. r. vádlott megvesztegetését célozza.</p> <p>A vádlottak cselekményei 18 külföldi állampolgárságú személy kérelmét érintették.</p> <p>I. r. vádlott tevékenységéért összesen 2.800.000,- forintot és 500 eurót vett át. Végső soron - I. r. vádlott közreműködéseként - nem került az állampolgársági ügyekért felelős miniszternek a köztársasági elnökhöz címzett előterjesztésébe a kérelmezőkre vonatkozó valótlan tény rögzítésre.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat hivatali vesztegetés elfogadása büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, II. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, míg III. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>A május 19. napi tárgyaláson várhatóan a vádlottak kihallgatására, a 24-i tárgyaláson a tanúk kihallgatására, a 26-i határnapon a nyomozás során keletkezett digitális bizonyítási eszközök ismertetésére kerül sor.</p>									

Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>
--------------------	--

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	P.G.	több ember sérelmére, különös visszaesőként, részben 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016. május 26.	8.30
<p>A P.G. vádlottal szemben több ember sérelmére, különös visszaesőként, részben 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2016. május 26-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértők meghallgatásával és tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint P.G. vádlott 2013-ban ismerkedett meg W.T. budapesti lakossal, aki Szolnokon dolgozott. 2014 júniusában a vádlott és W.T. kibéreltek egy kertés házat, ahová a vádlott 2012-ben született kisfiával együtt beköltöztek és ott élettársi jellegű viszonyt folytattak.</p>				

W.T. a hétvégéket Budapesten töltötte családjával, feleségével és két fiával. A vádlott elfogadta azt a helyzetet, hogy W.T-nek Budapesten családja van, de abban a hiszemben volt, hogy megromlott a házasságuk és élettársa e hétvégéken csak gyermekei láthatása érdekében utazott Budapestre. P.G. vádlott hosszútávra képzelte el W.T-vel a kapcsolatát.

2014 karácsonyát W.T. Budapesten töltötte. A vádlott korábbi megbeszélésük alapján azonban arra számított, hogy társával legalább a Szilvesztert együtt töltik. 2014. december 30-án azonban W.T. közölte a vádlottal, hogy a Szilvesztert nem kívánja Szolnokon tölteni. A vádlott emiatt dühös lett és több SMS váltás történt a vádlott és W.T. között. A vádlottnak elkeseredettségében eszébe jutott az öngyilkosság gondolata.

2014. december 30-án 17 óra után W.T. már Szolnokon tartózkodott a vádlottal együtt az albérletükben. P.G. vádlott 20 óra körül kisfiát lefektette aludni, majd ezt követően az elhagyatottság érzése és az aznap elfogyasztott alkohol hatására elhatározta, hogy úgy vet véget életének, hogy a gázt kinyitja.

2014. december 31-én éjfélét követően ismeretlen módon a gáz parapetről a betápláló gázcsövet eltávolította. A gáz kiáramlott, melyről köztudomású, hogy nagy mennyiségben belelegezve az életet veszélyezteti és könnyen berobban. A lakóházban körülbelül 8 és fél perc alatt olyan mennyiségben telítődött a földgáz, amely elérte a robbanási határértéket. A gáz hajnali 1 óra 13 perc 40 másodperckor, feltehetően a fürdőszoba felől egy gyújtóforrástól berobbant, mely robbanást 01 óra 17 perc 30 másodperckor egy újabb, az előzőnél kisebb detonáció követte. Az első robbanás után a lakóházban tűz keletkezett. A robbanásra, a felcsapó lángokra a nappali szobában alvó W.T. sértett felébredt, aki a vádlottat és kiskorú gyermekét kimenekítette az égő házból a ház udvarára, ahonnan a szomszédok segítették biztonságba őket.

A robbanás okozta tűzben mindhárman súlyos, életveszélyes égési sérüléseket szenvedtek. A lakóház teljes mértékben kiégett, annak több fala beomlott. Többmillió kár keletkezett és az életveszélyessé vált házat le kellett bontani.

A vádlott cselekménye elkövetésekor belenyugodott abba, hogy a gáz az alvó kiskorú gyermeke és az ugyancsak alvó W.T. sértett halálát is okozhatja.

Információ:

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék
soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95
tovizia@szolnokit.birosag.hu

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	B.K.	az életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2016. május 26.	08:30
	<p>Vádlott 2015. április 20-án 11 óra 30 perc körüli időben ... forgalmi rendszámú gépkocsival közlekedett Tatabányán, amelynek során szabálytalanul, a forgalommal szemben behajtott a Dózsakert 58. számú lakótömb mögött található egyirányú utcába. A vádlott e közlekedési manőverét észlelte a lakótömb mögötti járdán a vádlott gépkocsijával szemben gyalogosan haladó 70 éves sértett, és mivel figyelmeztetni akarta a vádlottat a közlekedési szabályszegésre, a kezével intve jelezte a vádlottnak, hogy az utca egyirányú. A vádlott a sértett e jelzésére dühös lett, az autójából kikiabált a sértettnek, majd a járda mellett leparkolt a gépkocsival és a sértettel rövid szóváltást folytatott. Sértett ezután tovább haladt a vádlott által vezetett gépkocsi hátulja felé, a vádlott azonban nem nyugodott meg, hanem kiszállt a járműből és a sértett után ment. Eközben a sértett lelépett a járdáról az úttestre, itt fordult meg az utána igyekvő vádlott erre vonatkozó felszólítására. A vádlott amint odaért az úttesten vele szemben megálló sértetthez, a maga előtt kinyújtott jobb kezével szó nélkül, nagy lendülettel meglökte őt a mellkasánál. Sértett a lökéstől elveszítette az egyensúlyát és ellenállás, védekezés nélkül hanyatt a földre esett, amelynek következtében a koponyája hátsó fele nagy erővel az úttesthez csapódott. A sértett az esés következtében egy rövid időre az eszméletét veszítette, a vádlott pedig rögtön a segítségére sietett, felemelte, majd felültette őt és a telefonján értesítette a mentőket.</p>			
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	J. Z. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete	2016. május 26.	12:00
	<p>2015. év elején vádlottak elhatározták, hogy II. r. vádlott tulajdonát képező ingatlanban indiai kender tőzök termesztési forgalomba hozatal céljából. Ehhez az ingatlanon lévő épület belső helyiségeit teljes egészében átalakították úgy, hogy azok a beltéri kender termesztésnek megfeleljenek. A szükséges műszaki kellékeket a vádlottak megvásárolták, I. r. vádlott Ausztriában ismeretlen helyen vásárolt 20 db cannabis magot. A ház földszinti részén a vádlottak 5 db, emeleti részén 2 db kívül fekete, belül fényvisszaverő tulajdonságú fóliából készült fém vázas klímakamrát alakítottak ki. A vádlottak a cannabis magokat kicsíráztatták, az azokból kikelt növényegyedeket dugványozással szaporították és nevelték.</p>			
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			

Tatabányai Járásbíróság fsz. II. sz. tárgyalóterem				
	Alanyai: 1 vádlott	Tárgya: üzletszerűen elkövetett csalás büntette	Tárgyalás napja: 2016. május 26- 27.	08:00
	<p>Vádlott 2013. március és 2014. november közötti időszakban különböző internetes oldalakon mobiltelefonok, táblagépek, televíziók, navigációs rendszerek, számítógépes játékok, számítástechnikai eszközök, építőanyagok eladására, valamint munka- és hitel lehetőségre vonatkozó hirdetéseket helyezett el.</p>			

	<p>A jelentkezőket tájékoztatta arról, hogy a megvásárolt termékeket, illetve a kért szolgáltatást csak akkor tudja biztosítani, ha a vételárat, illetve a szolgáltatások díját átutalják, vagy részére megfizetik.</p> <p>A hirdetésekben foglaltak teljesítésére a korábban többször büntetett vádlottnak lehetősége nem volt és szándékában sem állt a teljesítés. A hirdetések feladására jogtalan haszonszerzési célzat vezette.</p> <p>Vádlott cselekményével összesen 208 esetben okozott kárt.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2016.05. 27. (péntek)

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/123.				
B.176/2016.	Vádlott: Ny.J.	A bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2016.05.27.	08:30
1. tárgyalás				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a vádlott, Ny. J. és a sértett, T.P-né féltestvérek voltak. A sértett 2012 második felében költözött a vádlott házába. A vádlott egyre inkább uralkodni kívánt a testvérén, arra is rábeszélte, hogy a pszichés problémáira felírt gyógyszereit ne szedje. 2013 őszén a fizikai erőszak is megjelent: Ny. József több alkalommal bántalmazta a nőt. A sértett leromlott mentális állapota, és a féltestvére agressziója miatti félelmében több alkalommal is elkóborolt otthonról. Előfordult, hogy csak napok múlva találtak rá. A nő eltűnését a vádlott hol bejelentette a rendőrségen, hol nem. 2013. novemberében pszichiátriai kórházi kezelését követően az intézmény szakorvosi igazolásban az asszony cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezésének elindítását, valamint sürgősséggel ideiglenes gondnok kijelölését javasolta. Decemberben a Gyámhivatal a sértett egyetértésével Ny. J-t rendelte ki ideiglenes gondnoknak, majd 2014. májusában a bíróság cselekvőképességet</p>				

	<p>részlegesen korlátozó gondok alá helyezte a sértettet, gondnokul pedig a félttestvért rendelte ki.</p> <p>Az asszonyhoz 2013. decemberétől házi segítségnyújtás keretében szociális gondozók jártak hétköznapiakon – ellenőrizték, hogy bevette-e a gyógyszereit, megmérték a vérnyomását, stb. Feladatuk lett volna még a sértett mentális gondozása is, ennek azonban érdemben nem tudtak eleget tenni, mert a sértettnek feltett kérdéseiket mindig a vádlott válaszolta meg helyettük – áll a vádiratban.</p> <p>2014 januárjától kezdődően a vádlott rendszeresen bántalmazta a sértettet, a lakókörnyezetében élők többször látták a bántalmazás egyértelmű nyomain a nő fedetlen testrészein. A szomszédok, szociális gondozónők többször is kérték a rendőrség segítségét, azonban a helyszínen megjelenő rendőrök előtt az asszony már minden esetben tagadta, hogy sérüléseit a vádlott okozta volna. A sérülések okaként ilyenkor elesésre, balesetre hivatkozott. A hatóságok ezért nem tudtak neki érdemi segítséget nyújtani. 2014. október végétől a vádlott a gondozónőket már egyáltalán nem engedte be. A Szociális Szolgáltató Központ még október 28-án jelezte a Gyámhivatal felé, hogy a vádlott a sértettet rendszeresen megveri, és kérte a jelzés kivizsgálását. A rendőrök november elején felkeresték a sértettet és a vádlottat. Az asszonyon külsérelmi nyomot nem észleltek, és mivel mindketten cáfolták a bántalmazás tényét, így intézkedésre nem láttak okot, illetve lehetőséget. Az asszony 2013. októberétől is több alkalommal elszökött otthonról. A sértettet 2014. november 27. napját – a Gyámhivatal látogatását követően – a vádlotton kívüli más többé nem látta, a vádlott otthonába senkit nem engedett be. Novembertől a vádlott a sértett gyógyszereit sem váltotta ki.</p> <p>2015. április 6-án a délelőtti órákban a vádlott közös otthonukban testszerte olyan súlyosan bántalmazta a sértettet, hogy az asszony az elszenvedett sérülések következményeként kialakult traumás shock miatt a bántalmazást követő rövid idő – körülbelül 1 óra – múlva elhalálozott- tartalmazza a vádirat.</p>
Információ:	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 56.				
	T. V. A.	befolyással üzérkedés büntette	2016. május 27.	8.30
	T. V. A. vádlott az A. Kft. önálló képviseleti joggal rendelkező képviselője volt, aki megismerkedett a C. Kft. vezető tanácsadójával, mely cég üzleti kapcsolatba került az Amerikai Egyesült Államokban székhellyel és az egész világra kiterjedő gazdasági érdekeltséggel rendelkező a B. Zrt-vel. A C. Kft.			

	<p>képviselője, a rendelkezésre álló információk alapján megkérte T. V. A vádlottat, hogy járjon annak utána, hogy a kormány hajlandó-e stratégiai megállapodást kötni a B. Zrt.-vel. Egy fogadáson a vádlott azt állította a C. Kft. képviselőjének, hogy van hajlandóság a stratégiai megállapodás megkötésére, amennyiben többek között a B. Zrt. tervez társadalmilag hasznos munkahelyteremtő beruházást, sőt az étolaj terméket terhelő ÁFA-t is jelentősen csökkenthetik, amennyiben a B. Zrt. hamis számlák ellenében fizet 2 milliárd forintot. A vádlott a fentiek közzétételével azt a hamis látszatot keltette, hogy 2 milliárd forintot többek között központi államigazgatási szervezetekben vezető beosztású hivatalos személyek részére jogtalan anyagi előny nyújtására kell fizetni. A C. Kft. képviselője egy találkozón egyeztetett a vádlott által elmondottakról a B. Zrt. képviselőjével, ahol a B. Zrt. képviselője a korrupciós cselekményekben való részvételt határozottan visszautasította, aminek következtében a két cég között az együttműködés megszakadt. Az ügyészség a vádlottat vesztegetést színlelve elkövetett befolyással üzérkedés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306. eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. május 27.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet és tanút hallgat meg a bíróság.</p>			
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. IV. emelet 404.				
	S. K. és társa	embercsempészsés büntette	2016. május 27.	13.00
	<p>S. K. I. rendű vádlott és D. S. II. rendű vádlott a vádirat szerint egy ismeretlen külföldi állampolgárságú személy megbízásából vállalták, hogy anyagi ellenszolgáltatásért segítséget nyújtanak Magyarország államhatárát általuk is tudottan illegálisan átlépő, Magyarországon beutazási és tartózkodási engedéllyel, valamint menekült státusszal még nem rendelkező külföldi állampolgárok Olaszországba továbbutaztatásában. 2015. augusztus 27-én, Budapest VII. kerületében felvettek autókba négy-négy, részben pakisztáni, részben indiai állampolgárságú személyt. Ezt követően a vádlottak a külföldi állampolgárokkal elindultak Budapestről Szlovénia útiránnyal az M1-M7-es autópályák közös kivezető szakaszán, amikor egy törökbálinti benzinkút parkolójában a rendőrök megállították a gépkocsikat idegenrendészeti ellenőrzés céljából. A vádlottakat a Budapesti VI. és VII. kerületi ügyészség az államhatár átlépéséhez több személynek segítséget nyújtva elkövetett embercsempészsés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon az esetleges bizonyítási indítványok hiányában valamennyi tanú megjelenése esetén ítélethirdetés várható.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6686 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. vádlott és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyonsökkenést eredményező csődbüntett	2016. május 27.	8.15 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint O. J. L. I.r., B. S. II.r. és P. L. III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetésképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt. felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el.</p>			

A zrt. fizetéseképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy összegben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt. tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékkal lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok a kölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetéseképtelenné válást követően is folytatódtak.

A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetéseképtelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyonszűkítésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították. Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetéseképtelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.

A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegecit.birosag.hu

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Sz. P-né	különös kegyetlenséggel elkövetett bűntette	2016. május 25., 27.	08:30
<p>A vádlott kb. 1995 óta élt élettársi kapcsolatban a sértettel, akivel 2010-től kezdődően a Sz. K. tulajdonát képező O. F. helyrajzi szám alatti, külterületen lévő telken szíveségi használóként laktak. Mindketten italozó életmódot folytattak, a sértett alkalmi munkát végzett, a vádlott pedig „kukázásból” és segélyből rendelkezett jövedelemmel.</p> <p>2015.március 6-án a déli órákban a vádlott bement az o-i hajléktalan szállóba, hogy felvegye a kb. 50.000,-Ft összegű segélyét, amelyből 4 liter bort és 2 db 3 dl-es gyomorkeserőt vásárolt, majd hazament. A sértett az udvaron várta a vádlottat és az egyik üveg bort és gyomorkeserőt az udvaron közösen elfogyasztották. Ezt követően bementek a házba és a sértett a másik üveg bort is elkezdte inni. A vádlott 16 óra körül ismét bement a városba, hogy kukázásból a kutyáiknak élelmet szerezzen. A vádlott 19:30 órakor ért haza. Addigra a sértett megitta a másik üveg bort is. A sértett számon kérte a vádlottat, hogy hol volt eddig és miért nem hozott még több bort. A vádlott és a sértett veszekedni kezdtek, a sértett szidalmazta a vádlottat, a családját a „kurva anyád” kifejezés használatával. Az ittas állapotban lévő vádlott ezen felmérgesedett és felkapta a tűzhely mellől a hamuzásra használt kb. 90 cm hosszú és 1,5 cm átmérőjű vékony vasrudat, amellyel testszerte ütlegelni kezdte a sértettet, beleértve a fejét is. A sértett koponyáját mintegy 16 erőbehatás érte, a sértett orrát is megütötte, amely ütés a sértett orrcsontjának törését okozta. A vádlott megütötte a sértett mindkét szemét, az alsó ajkát, jobb mellkasfelét és bal oldali hastájékát is legalább háromszor. A fentieken túlmenően a vádlott a sértett jobb oldalának mellkasi és baloldalának hasfali részét legalább 5 alkalommal ököllel megütötte, vagy lábbal megrúgta.</p> <p>A bántalmazást követően a sértett földön fekvő állapotba került, nyöszörgött és a fejét fájlalta. A vádlott megpróbálta feltenni a sértettet az ágyra, de nem járt sikerrel. A vádlott a vérző sértettet a földön hagyva, 21:30 óra körül lefeküdt aludni.</p> <p>2015. március 7-én reggel a vádlott felébredt és észlelte, hogy a még mindig földön fekvő sértett nem lélegzik és hideg, ezért 7:45 órakor a telekhez közeli gyárhoz ment és az ott szolgálatot teljesítő biztonsági őrköt kérte meg arra, hogy értesítsék a rendőrséget.</p> <p>A sértett halála az agyi agytörzsi zúzódás következményes keringés és légzésbénulás miatt állt be. A vádlott által elkövetett ölési cselekmény</p>				

	véghezvitele szükségtelen brutalitással és rendkívüli embertelenséggel történt, azt a vádlott emberi mivoltából kivetkőzve követte el.
	Első tárgyalás: vádlott, tanúk, szakértő meghallgatása. Esetleg perbeszéd és határozathozatal.
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu

**Tatabányai Járásbíróság
fsz. II. sz. tárgyalóterem**

	Alanyai: 1 vádlott	Tárgya: üzletszerűen elkövetett csalás büntette	Tárgyalás napja: 2016. május 26- 27.	08:00
	<p>Vádlott 2013. március és 2014. november közötti időszakban különböző internetes oldalakon mobiltelefonok, táblagépek, televíziók, navigációs rendszerek, számítógépes játékok, számítástechnikai eszközök, építőanyagok eladására, valamint munka- és hitel lehetőségre vonatkozó hirdetéseket helyezett el.</p> <p>A jelentkezőket tájékoztatta arról, hogy a megvásárolt termékeket, illetve a kért szolgáltatást csak akkor tudja biztosítani, ha a vételárat, illetve a szolgáltatások díját átutalják, vagy részére megfizetik.</p> <p>A hirdetésekben foglaltak teljesítésére a korábban többször büntetett vádlottnak lehetősége nem volt és szándékában sem állt a teljesítés. A hirdetések feladására jogtalan haszonszerzési célzat vezette.</p> <p>Vádlott cselekményével összesen 208 esetben okozott kárt.</p>			
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu			
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu			

