

23. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.05.29.-06.02.

2017. május 29.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|--|---|-----------------------|-------------|-------|
| | Á. Csné | Testi sértés büntette | 2017.05.29. | 09:00 |
| <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 decemberében Á. Csné vádlottat testi sértés büntette miatt 4 év 4 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott a sértett Cs. Jné házában lakott Derecskén, ahová a sértett befogadta az asszonyt. Lakhatásért cserébe a vádlott és egy ismerőse segédkeztek a ház körüli munkákban, illetve az ismerős kísérette a két nőt étellel és itallal. A vádlott és a sértett ittas állapotban gyakran veszekedett egymással. 2016 májusában a vádlott és a sértett együtt borozott, a vádlott az alkoholra gyógyszert is vett be. Már ekkor szóváltás alakult ki közöttük, egymást kölcsönösen sértegették konkrét ok nélkül. Az esti órákban a sértett megvacsorázott, majd a vádlott is ezt tette. A szidalmazások folytatódtak. A sértett mindig szemére hányta a vádlottnak, hogy állandóan „zabál”. A vádlott emiatt indulatos állapotba került, majd odalépett az ágyon ülő sértetthez, és a bal kezében lévő késsel combon szúrta a sértettet, aki erősen vérezni kezdett. A megszúrt asszony bement a szobába, azonban a vádlott néhány perc múlva a földön fekvő taláta meg. A vádlott a közelben lévő orvosi ügyeletre szaladt segítségért. Hívták a mentőszolgálatot, azonban a kiérkező orvos már csak a halál beálltát tudta megállapítani. A sértett a combját ért szúrás következtében, az erős vérvesztés miatt hunyt el. A sérülése olyan súlyos volt, hogy életét az idejében érkező szakszerű orvosi beavatkozás is minimális eséllyel menthette volna meg. Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339 | | | |

Fővárosi Ítéltábla

| | | | | |
|--|---|---|--------------------|--------------|
| | M. I. + 2 fő | Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette | 2017.05.29. | 10:00 |
| <p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 szeptemberében M. I. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett csalás büntette és számvitel rendjének megsértése büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. O. Zs. II.r. vádlottat bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és bűnsegédként elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette miatt 1 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. K. Lné III.r. vádlottat 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért, a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. r. vádlott egy porcelán, üvegáru, tisztítószert nagykereskedelemmel foglalkozó Kft., II.r. vádlott pedig lábbeligyártással foglalkozó cég ügyvezetője volt. A gazdasági társaságok tevékenysége során megváltozott munkaképességű dolgozókat alkalmaztak. I.r. vádlott, a munkavállalókkal minimálbérre kötött munkaszerződést. Azonban a valóságban a dolgozók a minimálbérnek csak a töredékét kapták meg. Illetve a vádlottak olyanokat is bejelentettek megváltozott munkaképességű dolgozóként, akik ténylegesen nem dolgoztak. A vádlottak azért készítettek valótlan tartalmú dokumentumokat –munkaszerződéseket, bejelentőlapokat, bényilvántartást -, hogy a megváltozott munkaképességű dolgozók után járó támogatást igénybe vehessék. A vádlottak 2002 és 2005 között a két társaság nevében 110-120 fő után igényelték támogatást, több mint 273 millió forintot. Ebből több mint 145 millió forintot más adónemekre vezettek át, míg csaknem 128 millió forintot megkaptak a központi költségvetésből. Az okozott kár nem térült meg, a pénz további sorsa ismeretlen. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a könyvelési dokumentumok rendelkezésre álljanak, nem adták át főkönyvi listát, alapbizonylatokat sem így nem lehetett ellenőrizni a könyvelést sem. III.r. vádlott szintén egy gazdasági társaság ügyvezetője volt, azonban a tényleges irányítást I.r. vádlott látta el. III.r. vádlott tudott arról, hogy I.r. vádlott a cég felhasználásával megváltozott munkaképességű dolgozók foglalkoztatása után járó állami támogatást kíván jogosulatlanul megszerezni. Ennek érdekében I.r. vádlott papíron 115 olyan, valóban megváltozott munkaképességű személynek az alkalmazását igazolta valótlan dokumentumokkal, akik valójában nem is dolgoztak a cégnél. I.r. vádlott III.r. vádlott közreműködésével 2005-ben 15.736.000.-Ft támogatást igényelt. A cég erre az időszakra adóbevallási kötelezettségét teljesítette, így a költségvetés tényleges hiánya 11.932.000.-Ft volt, ami nem térült meg. I.r. vádlott által okozott kár összesen 285.269.000.-Ft Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339 | | | |

| | | | | |
|---|--|--|---------------|-----------|
| | | | | |
| | Ügyszám: 8.B.71/2015 | Ügy: vesztegetés elfogadásának büntette és más bűncselekmények | 2017. 05. 29. | 09:00 óra |
| Folytatólagos tárgyalás. | | | | |
| Megkezdődik a VIII. r. vádlott meghallgatása, valamint a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszása! | | | | |
| Vádirati tényállás: | | | | |
| <p>A vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt Sz.I.-né és 121 társa ellen a Monori Járásbíróságon indult, „nyelvizsgabotrányként” elhíresült büntetőügyben a 2015. november hó 25. napján történt vádemelést követően 2017. május 29. napján a bíróság vádlotti kihallgatásokkal folytatja a tárgyalást. Az ELTE Igennyelvi Továbbképző Központ adminisztratív alkalmazottainak, az ITK-val szerződéses viszonyban lévő nyelviskolák vezetőinek, a vizsgáztatásban résztvevő nyelvtanároknak, továbbá a nyelvvizsga bizonyítványok vesztegetés útján történő megszerzésében közvetítőként közreműködő vádlottaknak a folyamatos meghallgatására kerül sor. A vádlottak közül számos élt azzal a lehetőséggel, hogy távollétükben az eljárást a bíróság folytassa le.</p> | | | | |
| Információ: | Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu | | | |

| Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/119. | | | | |
|--|---|---|-------------|-------|
| P.21543/2015. | Felperes: K.L Alperes:M.Alapítvány | Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per | 2017.05.29. | 13:00 |
| Határozathirdetés | | | | |
| A felperes, Kósa Lajos keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé. | | | | |
| Információ: | Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszpréymné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755 | | | |

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|---|--|--|-----------------|-------|
| Miskolci Járásbíróság | K.J. vádlott | más akaratnyilvánításra képtelen állapotát felhasználva elkövetett szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények | 2017. május 29. | 10:30 |
| Miskolc, Dózsa György út 4. fszt./12. tárgyalóterem | A Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében hirdet ítéletet, akivel szemben más akaratnyilvánításra képtelen állapotát felhasználva elkövetett szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség. A vádirat szerint az ittas állapotban lévő vádlott az éjjeli órákban bement a sértett és barátja kulcsra nem zárt családi házába, akik akkor a hálószobában aludtak. A vádlott a sértett mellé feküdt az ágyba, majd nemi szervét a kezébe helyezte. Amikor a sértett felébredt, kiabálni kezdett, mire a sértett barátja kizavarta a házból a vádlottat. A sértett miután elmesélte a történeteket a barátjának, ideges lett, és követte a vádlottat. Amikor utána kiabált, hogy „takarodjon”, a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú kést vett elő, és azzal fenyegetőzött. Ezt követően a sértett közölte a vádlottal, hogy kihívja a rendőrséget, mire a terhelt távozott a helyszínről. Ítélethirdetés várható. | | | |
| Információ: | dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867 | | | |

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

| | | | | |
|---|---|--|-------------------------|-------------|
| 7.B.198/2016 | B. Zs. és társa | életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény | 2017. 05.29. | 9.00 |
| <p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott nő és a II. r. vádlott férfi élettársak 2013. június hónaptól kezdődően. 2014 januárjában együtt nevelték a kapcsolatukból született közös kislányukat. 2014. január 19-én gondozásukba került az I. r. vádlott korábbi kapcsolatából született sértett egy hároméves kislány is, aki addig nevelőszülőknél volt elhelyezve.</p> <p>Az I. r. és a II. r. vádlott 2014. január 19. és január 26. napjai között közösen nevelték a kislányt. Ennek során 2014. január 21. és január 26-án 9 óra 13 perc között a kisgyermek gondozásából, neveléséből folyó szülői kötelezettségeiket súlyosan megszegték azzal, hogy a gyermeket több ízben, különböző testtájékain tetteleg bántalmazták, és a gyermek – részben a bántalmazásból, részben elesésből, részben leforrázásból eredő – test szerű elszennvedett sérüléseinek ellátása végett a kisgyermeket nem vitték orvoshoz, sérüléseiről a védőnőt és a családgyógyozót sem értesítették.</p> <p>Az igazságügyi orvos szakértő véleménye szerint a kisgyermek egyik sérülése 8 napon túl gyógyuló, közvetlen életveszélyes állapotnak megfelelő volt, mint az is, hogy a gyermekhez kihívott mentők általános le-, illetve kihűléses állapotban találtak meg a gyermeket, akit a vádlottak sokáig hűvös, hideg környezetben, megfelelő öltözet hiányában, fűtetlen helyiségben hagytak.</p> <p>Az eljárás a Pécsi Járásbíróságon kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmények miatt indult, azonban az orvos szakértői véleményre figyelemmel az elsőfokú bíróság hatáskörének hiányát állapította meg, és az ügyet a Pécsi Törvényszékre tette át.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p> | | | | |
| Információ: | Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu | | | |

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem

| | | | | |
|---------------------|---|---|-------------------------|--------------|
| 1.B.114/2016 | P.J. | közfeladatot ellátó személye elleni erőszak büntette | 2017. 05.29. | 10.30 |
| | <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. október 2-án az esti órákban felszállt a kerékpárjával a Pécsről Dombóvárra tartó személyvonatra, ahol a középső kocsi egyik végének utas-peronján állt meg. A Mecsekalja-Cserkút és Bicsérd állomások között a vezető jegyvizsgáló sértett odalépett a vádlotthoz, hogy a menetjegyét ellenőrizze, amelyet a vádlott át is adott a jegyvizsgálónak, azonban a kerékpárra nem váltott jegyet. Ezt követően a vádlott – többszöri felszólítás után beleegyezett abba, hogy vásárol egy jegyet a jegyvizsgálótól, amelyet a sértett kiállított és átadott a vádlott számára. A vádlott a kerékpárra szóló menetjegyet eltette, de kifizetni nem akarta. A sértett közölte a vádlottal, amennyiben nem fizeti ki a jegyet, úgy Szentlőrinc állomáson kizárja az utazásból és értesíti a rendőrséget. Mivel a vádlott erre nem volt hajlandó, a sértett értesítette a rendőrséget. Szentlőrincen, amíg a rendőrségre vártak, a vádlott a vasúti kocsi lépcsőjén állva cigarettára gyújtott. A sértett felszólította, hogy hagyja abba a dohányzást, melyre a vádlott az égő cigarettát a sértett arcának pöckölte. A cigaretta a földre esett, a vádlott ismét rágyújtott. Eközben megérkeztek a rendőrök, akik intézkedtek a vádlottal szemben. A vádlott erőszakkal és fenyegetéssel akadályozta a sértettet, mint közfeladatot ellátó személyt jogszerű eljárásában. A bíróság folytatja a tárgyalást.</p> | | | |
| Információ: | <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> | | | |

| Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. 2.) 22. tárgyalóterem | | | | |
|--|---|--|-------------------------|--------------|
| 3.B.136/2016 | K. B. G. | maradandó fogyatékoságot eredményező, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége | 2017. 05.29. | 13.00 |
| | <p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott munkavégzése során, a foglalkozására vonatkozó szabályok megszegésével követte el a bűncselekményt egy baranyai településen.</p> <p>2015. augusztus 31-én a sértettet a munkahelyi vezetője megbízta, hogy a vádlottat, mint gépkezelőt irányítsa és mutassa meg a kezelendő területeket, melyeket a vádlottnak egy - az irányítása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő - önjáró permetezőgéppel kellett kezelnie. A sértett ezen tevékenysége során a permetezőgép vezetőfülkéjében lévő pótülésben ült. A permetezést reggel 8.00 órától folyamatosan végezték. Munkavégzés közben a</p> | | | |

| | |
|---------------------------|--|
| | <p>sértett felesége, előzetes megbeszélésük alapján kihozta kétéves fiukat a munkavégzés helyére, hogy a kicsi „traktorozhasson”. A sértett a fiát az ölében tartotta.</p> <p>Miután a permetezést befejezték, a vádlott megkezdte a permetezőgép 30 méter feszávolságú keretének összecsukását, amikor a permetezőgép alól ő és a sértett is kékes színű füstöt láttak felszállni. A géppel a vádlott megállt, a sértett pedig, gyermekét a pótülésen hagyva elindult ellenőrizni a füst eredetét. A füstöt az okozta, hogy a manőver közben a permetezőkeret a terület felett húzódo magasfeszültségű fázisvezetőjébe akadt, ennek következtében a permetezőgép feszültség alá került, amelytől a bal első kerék légvesztett lett és kigyulladt. Amikor a sértett a gépről leszállva az utolsó lépcsőfokot, majd a talajt megközelítette, illetve rálépett, áramütést szenvedett, a földre esett. Ekkor a vádlott észlelte, hogy a sértett a földön fekszik, leállította a gépet, meglátta, hogy a permetezőgép feszültség alá került, mondta a fülkében tartózkodó gyermeknek, hogy maradjon ott, majd ő is kilépett a fülkéből és ő is áramütést szenvedett. Miután magához tért, megpróbálta a permetezőgép közeléből elhúzni a szintén magához tért sértettet is, majd segélykiáltásaikra ketten is a helyszínre érkeztek és a tüzet poroltóval és földel oltották el. Ez után a gyermeket – aki a történetek során nem sérült meg - a tűzoltók, illetve a katasztrófavédők kiérkezéséig szóval tartották, majd az E.ON munkatársai áramtalanították a vezetékét.</p> <p>A sértett elektromos égési sérülést szenvedett a törzsén és alsó végtagjain, mely sérülése miatt az egyik lábszárát a középső harmadban amputálni kellett. A permetezőgépben 539.840,- forint kár keletkezett.</p> <p>A vádlott, mint az általa vezetett gazdasági társaság ügyvezetője nem tett eleget a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseinek, az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzés meghatározására vonatkozó követelményeknek.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p> |
| <p>Információ:</p> | <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> |

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

| | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| Sz. F. vádlott és 14 társa | Embercsempészás büntette | 2017. május 29. | 9.00 óra |
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség tizenöt magyar állampolgárral szemben emelt vádat, akik pakisztáni, szerb és magyar elkövetőkből álló bűnszervezet tagjaiként csempészték illegális bevándorlókat az Európai Unió területére.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak különböző afrikai és ázsiai országokból származó személyeknek a magyar-szerb határszakasznak meg nem engedett módon, jogszabályi rendelkezések megszegésével történő átlépéséhez, valamint a magyar-osztrák, magyar-szlovén illetve magyar-szlovák, valamint több Európai unión belüli, belső határon történő átlépéshez nyújtottak segítséget.</p> <p>A vádlottak 2014. októbere és 2015. júliusa között tizennyolc szállítást végeztek és összesen 366 személynek nyújtottak segítséget az államhatár jogszabályi rendelkezések megszegésével történő, illegális átlépéséhez. A bűnszervezet vezetői pakisztáni állampolgárságú személyek voltak, akik egy szerb elkövetőn keresztül irányították a szervezet magyar részét.</p> <p>A magyar vádlottak feladata az volt, hogy a magyar-szerb zöld határon átvezetett migránsokat felvegyék Ásotthalom és Mórahalom térségében, majd Ausztria, Németország és Olaszország felé szállítsák tovább őket. A vádlottak a cselekményeket vagyoni haszonszerzés érdekében követték el. A tizennyolc szállításban különböző vádlottak vettek részt. A vádlottak áruszállító járműveket használtak a cselekményhez, de betegszállító, illetve posta feliratú gépjárműveket is igénybe vettek. Az elkövetők a gépkocsi rakterébe három esetben nagy számú személyt zsúfoltak be, a raktér szellőzése nem volt megfelelő, és az utazás a szállított személyek testi-lelki gyötrelmével járt.</p> <p>A Szegedi Járási és Nyomozó Ügyészség a vádlottakat az államhatár átlépéséhez több személynek segítséget nyújtva, vagyoni haszonszerzés végett, részben bűnszervezetben, részben a csempésztett személy sanyargatásával, részben üzletszerűen elkövetett embercsempészás büntetével vádolja. A szervezet pakisztáni és szerb tagjaival szemben az osztrák és a szerb hatóságok folytatnak büntetőeljárást.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> | | | |
| <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><u>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</u></p> | | | |

| S. M. vádlott és társai | Bűnszervezetben elkövetett adócsalás büntette | 2017. május 29. | 9.00 óra |
|--|---|--------------------|-------------|
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az l.r. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel a vádlottak a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság 2017. május 31. napján ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart az ügyben.</p> | | | |
| <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><u>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</u></p> | | | |

| bíróság, helyszín | | | | |
|--|----------------------|---|--|--------------------------------|
| Szekszárdi Törvényszék | vádlott :P.Z. | ügy tárgya: Életveszélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények | dátum: 2017. 05.29. | időpont 9.00. |
| <p>1) Az italozó életmódot folytató vádlott és testvére, aki az ügy sértettje 2015 tavaszától Tamásiban egy bérelt ingatlanban együtt laktak.</p> <p>2016. március 2. napján a sértett dolgozni ment és magával vitte a lakáskulcsot, míg a vádlott Pécsre utazott. A délutáni órákban a hazaérkező vádlott, valamint a sértett a helyi buszmegállóban összetalálkoztak és a vádlott kérdőre vonta a testvérét amiatt, hogy nem tudott a házba bemenni.</p> <p>Miután hazatértek a vádlott hajánál fogva megragadta a hűgát és többször is nekicsapta a fejét a falnak.</p> <p>A sértett sírni kezdett, ezért a vádlott egyre indulatosabb lett és magához vett egy konyhakést, majd azzal egy alkalommal hastájékon szúrta.</p> <p>Ezt követően a vádlott elkísérte testvérét az orvosi ügyeletre, azonban útközben megfenyegette azzal, hogy ha a valóságnak megfelelő történetet mondja el, akkor a „kórházba teszi”.</p> <p>A sértett olyan súlyos sérülést szenvedett el, amely miatt meg kellett műteni.</p> <p>2) 2015. július 30.-án a délutáni órákban Tamásiban a vádlott és testvére arra lettek figyelmesek, hogy az úttest túloldalán egy hölgy elesett és elejtette a szatyrát is. Ezt követően átmentek a másik oldalra és a már felálló sértett földön lévő szatyrából kiesett pénztárcát a benne lévő 2000 Ft. készpénzzel és iratokkal együtt a vádlott a ruházatába rejtette.</p> <p>3) 2015. augusztus 15.-én az esti órákban a vádlott és testvére között szóváltás alakult ki amiatt, hogy a sértett nem akarta oda adni a telefonját a vádlottnak.</p> <p>A vádlott indulatos lett és a hűgát több alkalommal ököllel bántalmazta az állán és testszerte.</p> <p>4) 2016. február 29.-ről március 1.-re virradó éjszaka a vádlott és a sértett együtt italozott Tamásiban egy vendéglátó egységben. A vádlott látta az este folyamán, hogy a sértettnél nagyobb összegű készpénz van, ezért a távozása után hazáig követte őt, majd megtámadta oly módon, hogy hátulról leütötte és a combján nagy erővel megrúgta. Az árokba eső sértettől a vádlott elvette a kb. 34.000 Ft-ot tartalmazó pénztárcáját. A sértett próbálta a vádlottat az árokba visszahúzni, de ekkor a vádlott a sértettet két alkalommal megrúgta, aki ennek következtében orrcsonttörést szenvedett. A vádlott megszerzett pénzzel a helyszínről elszaladt.</p> | | | | |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>5) 2016. március 9. napján az esti órákban az erősen ittas állapotban lévő vádlott megjelent Tamásiban a sértett házánál és a testvérét kereste.</p> <p>A sértett közölte vele, hogy nincs ott a húga, de a vádlott ezt nem akarta elfogadni és vita alakult ki közöttük.</p> <p>A vádlott ennek során bántalmazta a sértettet oly módon, hogy kétszer kézzel, illetve egy bottal több alkalommal megütötte testszerte, melynek következtében a sértett orrcsonttörést szenvedett.</p> <p>/ Ítélethirdetés/</p> |
| Információ: | <p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>06-20-619-2570</p> |

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

| | | | | | |
|-------------------------------------|---|------------------------------------|---------------------|--------------|--|
| Nagykanizsai Járásbíróság | | | | | |
| Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. | | | | | |
| | L.F. és társa | Természetkárosítás büntette | 2017. 05.29. | 10.00 | |
| | <p>A vád szerint a vádlottak 2016 októberében Romániába utaztak, ahol az állami vadásztársaságtól kapott meghívólevél alapján vadászatra voltak jogosultak. A meghívólevél adatai szerint 2016. október 1. és 13. között mezei pacsirtára vadászhattak, majd a madarak megnyúzása, hűtése, tárolása után engedélyt kaptak azok elszállításra napidíj befizetése mellett.</p> <p>A vadászat után Olaszországba indultak vissza, de Magyarország területén igazoltatták őket a NAV munkatársai az M70-es autópályán. A jármű átvizsgálása során az utastérből 3 hűtőtáskából 950 db fagyasztott, nyúzott madártetemet került elő, amelyeket a vádlottak 51 db preparált csalmadár segítségével, sörétes fegyverrel ejtettek el. A mezei pacsirta a vonatkozó kormányrendelet alapján védett fajnak minősül, 1 db természetvédelmi értéke 25.000 Ft.</p> <p>A vádlottak a bűncselekménnyel 1001 madárra vetítve összesen 25.025.000 Ft kárt okoztak.</p> | | | | |
| Információ: | <p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> | | | | |

| | |
|--|---|
| | BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu |
|--|---|

2017. május 30.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

| Debreceni Ítéltábla | | | | | |
|---------------------|--|---------------------------|-------------------|-------------------|--------------|
| | K. T. | Okirattal büntette | visszaélés | 2017.05.30 | 09:30 |
| | <p>Az első fokon eljáró Sátoraljaújrhelyi Járásbíróság 2016 júniusában K. T. vádlottat az ellene magánokirattal visszaélés vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 februárjában a vádlottat bűnösnek mondta ki magánokirattal visszaélés vétségében és ezért őt 1 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen a vádlott fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott valamint édesapja és testvére tulajdonosa volt egy sárospataki Kft-nek, melynek kezdetben mindhárman képviselőre jogosult ügyvezetői voltak. A családtagok közötti viták miatt azonban a céget képviselni jogosult ügyvezető személye többször megváltozott. 2015 novemberétől a társaság egyedüli képviselője a vádlott testvére volt. A változást a cégbíróság decemberben jegyezte be. Ezt követően az új cégvezető felszólította a vádlottat, hogy a cég valamennyi iratát át adja neki, de ezt a vádlott megtagadta, ugyanakkor a testvére megtiltotta neki, hogy a társaság telephelyére belépjen és egyben rendőrségi feljelentést is tett. A házkutatás során előkerültek a keresett dokumentumok. Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | <p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p> | | | | |

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|---------------------|---|-----------------------------------|--------------------|--------------|
| | K. K. I. | Csődbűncselekmény büntette | 2017.05.30. | 10:45 |
| | <p>Az első fokon eljáró Egri Járásbíróság 2015 májusában K. K. I. I.r. vádlottat csődbűncselekmény büntette, üzletszerűen elkövetett jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 300.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 5 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. Ellenben a bíróság I.r. vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. G. I. II.r. vádlottat üzletszerűen elkövetett,</p> | | | |

nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 400.000.-Ft pénzbüntetésre, 4 év gazdasági társasági vezető foglalkozástól való eltiltásra ítélte. K. K. III.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt végrehajtásában 4 év 6 hónap próbaidőre felfüggesztett, 1 év 8 hónap börtönbüntetésre, 360.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselői foglalkozástól való eltiltásra ítélte. V. J. IV.r. vádlottat bűnsegédként, üzletszerűen elkövetett, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 700.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. V. F. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett hamis magánokirat-felhasználásának vétsége miatt 300.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként üzletszerűen elkövetett nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. F. A. VI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 90 napi elzárásra ítélte. Ellenben a bíróság a vádlottat az ellene bűnsegédként elkövetett adócsalás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság a Gárdonyi Géza Színházzal szemben 6.982.000.-Ft erejéig vagyonekobzást rendelt el.

A másodfokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 októberében I.r. vádlott bűnösségét további bűnsegédként elkövetett üzletszerűen nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében is megállapította. V.r. vádlottat a törvényszék bűnösnek mondta ki bűnsegédként elkövetett üzletszerűen, nagyobb vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetében és V.r. vádlott pénzbüntetését 500.000.-FT-ban állapította meg. VI.r. vádlottat bűnösnek mondta ki további bűnsegédként elkövetett csalás vétségében. A törvényszék VI.r. vádlottat elzárás helyett 30 napi közérdekű munkára ítélte. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta a törvényszék. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az egeri Gárdonyi Géza Színházban végrehajtott létszámleépítések és a szűkös költségvetés miatt a közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott munkavállalók 2008-2010. években nem tudták kiszolgálni a törvényes munkaidőkeretükön belül a repertoárba tartozó előadásokat és az azon kívüli rendezvényeket. A színház munkavégzésre irányuló további jogviszonyt nem létesíthetett, ezért az igazgató-főrendező a gazdasági igazgató javaslatára a III. rendű és a IV. rendű vádlottak által működtetett cégekkel alvállalkozói szerződést kötött azoknak a munkáknak az elvégzésére, melyek nem fértek bele a közalkalmazottak törvényes munkaidőkeretébe. A cégek a színház egyéni vállalkozással és gazdasági társasággal rendelkező alkalmazottait vették igénybe alvállalkozóként. G. I. II. rendű vádlott kérésére a III. rendű vádlott az általuk igénybe vett alvállalkozók által elvégzett munkák értékénél jóval nagyobb összegekről, illetve meg nem valósult szolgáltatásokról állított ki számlákat a Gárdonyi Géza Színháznak. G. I. II. rendű vádlott a fiktív számlák alapján adó- és járulékfizetés nélkül fizette ki, a színház nem számlaképes közalkalmazottainak a törvényes túlóráit meghaladóan végzett munkáért járó bért, valamint rendszeresen jogtalan hasznot szerzett a színháznak azzal, hogy a 2008-2010. években összesen közel hétmillió forint általános forgalmi adót igényelt vissza a valótlan tartalmú számlák alapján. Első nyilvános ülés.

| | |
|--------------------|---|
| Információ: | Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339 |
|--------------------|---|

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

**Közérdeklődésre számot tartó ügyek heti előrejelzése Fővárosi Törvényszék
2017. május 29 – június 2.**

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.

| | F. Gy. és 23 társa | különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette | 2017. május 30. | 8.30 |
|---|--|---|-----------------|------|
| további információ | <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p> | | | |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu | | | |

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.

| | T. Cs. I. és 10 társa | csalás büntette | 2017. május 30. | 9.00 |
|---------------------------------|--|-----------------|-----------------|------|
| további információ | <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p> | | | |
| Információ: Fővárosi | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu | | | |

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.

| | | | | |
|---|--|---|------------------------|-------------|
| | V. P. és 4 társa | különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények | 2017. május 30. | 8.30 |
| további információ | A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A tárgyalási napon tanúk kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás. | | | |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu | | | |

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.

| | | | | |
|---------------------------|--|-------------------------|------------------------|--------------|
| | V. Zs. K. és 2 társa | kerítés büntette | 2017. május 30. | 10.00 |
| további információ | A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közösülnek és fajtalanoknak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása. Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtévesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntetével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád. A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság. | | | |

| | |
|--|--|
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu |
|--|--|

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

| Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt. 17. | | | | |
|---|---|---------------|------------------|--------------|
| | S.K. | rablás | május 30. | 13:30 |
| | <p>A 33 éves férfit a Kaposvári Járási és Nyomozó Ügyészség felfegyverkezve elkövetett rablás bűntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016 októberében elhatározta, hogy lakóhelyéhez közel lévő, általa vásárlóként rendszeresen látogatott diszkont üzletet kirabolja. Arcára maszkot húzott, magához vett egy 20 cm pengehosszúságú kést és a magával vitt sporttáskával együtt bement a boltba, ahol a késsel az ott dolgozó eladót megfenyegette. A sértett 7 palack bort adott át a fenyegetés hatására a vádlottnak, aki a helyszínről eltávozott, röviddel később azonban a nyomozóhatóság otthonában elfogta. Folytatólagos tárgyalás, befejezés várható.</p> | | | |
| Információ: | <p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p> | | | |

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

| Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 10. | | | |
|--|---|------------|--|
| | vádlott K.I. és társai | ügy | bűnszervezetben elkövetett, az adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények |
| | | | Időpont 2017. május 30. 10 óra |
| | <p>ÍTÉLETHIRDETÉS A „GABONÁS ÜGYBEN”</p> <p>A vádirat lényege szerint a bűnszervezet keretei között tevékenykedő az I. r., II. r. és III. r. vádlottak 2010 nyarán megállapodtak abban, hogy szlovák gazdasági társaságok felhasználásával nettó áron, közösségi beszerzés keretében gabonát vásárolnak, amelyet Magyarországon belföldi áruként értékesítenek.</p> <p>Az I. r., II. r. és III. r. vádlottak eleinte egy gazdasági társaság nevében értékesítették a Magyarországra behozott gabonát, később azonban már további, ugyancsak általuk irányított gazdasági társaságok: nevében végezték a gabonaértékesítést.</p> | | |

A közösségi beszerzés keretében Romániában megvásárolt áru vevői bajai és Baja környéki gabona-nagykereskedő gazdasági társaságok voltak, akik az ellenértéket banki úton egyenlítették ki.

Az elkövetők által működtetett gazdasági társaságok beszerzésük ellenértékét bankszámlán nem utalták el, egymás között és a román eladók felé készpénzben számoltak el. A tényleges magyar vevőiktől banki úton érkező vételárat pedig képviselőik, illetve meghatalmazottaik készpénzben vették fel és osztották el egymás között.

A vádlottak célja a ténylegesen közösségi beszerzés keretében, adózatlanul behozott és Magyarországon értékesített gabona után a belföldi értékesítést terhelő általános forgalmi adó kikerülése, meg nem fizetése volt. Ennek érdekében a vádlottak valótlannal, a belföldi beszerzés látszatát keltve, a beszerzést terhelő általános forgalmi adót az értékesítést terhelő általános forgalmi adóból levonásba helyezték és ily módon valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtottak be az illetékes adóhatósághoz.

A vádlottak magatartásukkal a tényleges általános forgalmi adó fizetési kötelezettségük tekintetében az állami adóhatóságot megtévesztették és ezzel az állami adóbevételt csökkentették.

A fentiekben leírt cselekményeket a vádlottak szervezeten, hosszabb időn keresztül – 2010 augusztusától 2011 novemberéig terjedő időszakban – végezték oly módon, hogy egymás között a feladatokat összehangolták, megosztották. A bűnszervezetet I. r. és III. r. vádlott hozta létre 2010 nyarán és felkutattak olyan személyeket, akik a fiktív gazdasági társaságokból álló hálózatot kiépítették, az abban szereplő cégeket – névleg – létrehozták, valamint az azok nevében végzett számlázásban, a fiktív CMR-ek bélyegzésében, továbbításában, az átutalásokban és készpénz felvételekben, a pénz továbbításában, a gabona felvásárlásában és továbbértékesítésében közreműködtek. A bűnözői csoport tagjai egymással telefonon, faxon és e-mailben is tartották a kapcsolatot.

A bűnszervezet működését a jól szervezettség és összehangoltság jellemezte, a csoport hosszabb időre alakult. A cselekményeket a bűncselekmények elkövetéséhez felhasznált társaságok megalapításától, a bűncselekmények dokumentumokkal való alátámasztására kiterjedően a legapróbb részletekre is megtervezték és ez alapján hajtották végre.

A fentiekben felsorolt gazdasági társaságokat a bűnszervezet időszakosan, néhány hónapig használta, ezt követően I. r., II. r. és III. r. vádlottak az alászámlázó cég továbbértékesítése és új cég bevonása iránt intézkedtek.

I. r. és III. r. vádlottak közvetlenül utasították az alászámlázó cégek nevében eljáró, a bűnszervezetben értékesítést végző gazdasági társaságok részére belföldi beszerzést igazoló számlákat kiállító, részben ismeretlenül maradt személyeket.

Az adócsalás elkövetéséhez felhasznált gazdasági társaságokat 2010 szeptemberétől 2011 áprilisáig az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r., VII. r. és IX. r. vádlottakból álló személyi kör működtette, akik az I. r. és III. r. vádlottak utasításainak megfelelően, szervezeten, hosszabb időn keresztül végezték tevékenységüket, a feladatokat megosztották, összehangolták.

2011 áprilisától 2011 novemberéig terjedő időszakban – I. és III. r. vádlottak konfliktusát követően – a részben a korábbi személyi körbe tartozó IV. r., V. r. és VII. r. vádlottak, részben a csoportba újonnan bekerülő tagok: így VI. r. és VIII. r. vádlottak tevékenységét

| | |
|--|---|
| | <p>a III. r. vádlott koordinálta, az egyes tagok konkrét feladatait a IV. és V. r. vádlottakkal együtt ő határozta meg és hangolta össze.</p> <p>Az I. r. vádlott az elkövetői csoport tevékenységében 2011 áprilisát követően nem vett részt.</p> <p>Az ügyészség – többek között - végrehajtandó szabadságvesztés és – összességében 2 milliárd forintot meghaladó összegre - vagyoneklobzás kiszabását indítványozza a vádlottakkal szemben.</p> |
| <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p> | <p>elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p> |

| Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 27. | |
|--|--|
| vádlott D.S. | ügy halált okozó testi sértés büntette időpont 2017. május 30. 8-30 óra |
| <p>FOLYTATÓDIK A KOLLÉGÁJÁNAK BÁNTALMAZÁSÁVAL VÁDOLT ROMÁN FÉRFI TÁRGYALÁSA</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a román állampolgárságú vádlott öt év óta jár át Magyarországra, ahol – Szabadszálláson - a tavasztól ősziig terjedő időszakban idényjellegű mezőgazdasági munkát végzett. A vádbeli időszakban a munkáltatója tulajdonában álló családi házban lakott barátnőjével. Itt rajtuk kívül további kb. 10-12 fő romániai illetőségű alkalmi munkás került elszállásolásra. Közöttük volt az 57 éves, román állampolgárságú sértett is, aki rendszeresen italozott és időnként előfordult, hogy annyira lerészegedett, hogy nem tudott másnap dolgozni menni. A sértett és a vádlott között a vádbeli cselekmény előtt komolyabb vita, tettlegesség nem fordult elő.</p> <p>2016. július 23. napján a sértett a lakásban maradt, mivel nem érezte jól magát, azonban a nap folyamán nagyobb mennyiségű bort fogyasztott, amitől az esti órákra erősen leittasodott.</p> <p>Aznap a vádlott sem ment dolgozni, napközben a városban járt, majd a késő délutáni óráktól szobájában egy barátjával italozni kezdett, miközben kb. 0,5 dl sört és 1 liter bort fogyasztott el.</p> <p>Az esti órákban a többiek is hazaérkeztek a munkából, megvacsoráztak, majd 22.00. óra körüli időben nyugovóra tértek. Mivel a vádlott még ekkor is hangosan hallgatta a zenét a szobájában, átjött hozzá a munkások felügyeletével megbízott kollégája azzal, hogy vegye halkabbra a zenét, mert a többiek pihennének. Ezen hangos szóváltás indult közöttük, a vádlott fenyegetőzni kezdett, hogy idehívja a helyi cigányokat és megölnek mindenkit, majd indulatosan kiment az utcára, ahová barátnője, is követte.</p> <p>Az utcán a vádlott és barátnője között is vita robbant ki, amelynek során a vádlott megpofozta a nőt. A vita hangjaira kiment az utcára a sértett is, aki a nő védelmére kelt</p> | |

| | |
|--|---|
| | <p>és próbálta a vádlottat csitítani, illetve középük állni, azonban a vádlott dühében jobb öklével egy nagy erejű ütést mért a sértett arcára, aki ettől a járdán hanyatt esett. Ezután asértett felült a földön, de mielőtt még feltápáskodhatott volna, az edzőcipőt viselő vádlott jobb lábbal, nagy erővel arcon rúgta, melytől a sértett visszahanyatlott és eszméletét veszítette, majd rövid idő elteltével elhunyt.</p> <p>A tárgyaláson – a bizonyítás alakulásának függvényében – a perbeszédre és ítélethirdetésre is sor kerülhet.</p> |
| <p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p> | <p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p> |

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------------|------------------------|-------------|
| Miskolci Törvényszék | S.G. vádlott és társa | emberölés bűntette | 2017. május 30. | 8:00 |
| Miskolc, Dózsa György út 4. | Első tárgyalást tart a törvényszék azoknak a vádlottnak az ügyében, akikkel szemben emberölés bűntette miatt emelt vádat az ügyészség. | | | |
| 119. tárgyalóterem | <p>A vádirat lényege szerint 2015. októberében a II. r. vádlott és a sértett egy társaságban szórakoztak Ózdon, majd együtt indultak az I. r. vádlott lakására. Az I. r. terhelt nem tartózkodott otthon, ezért kijöttek a házból. Az ingatlan előtt találtak az I. r. vádlottal, aki kérdőre vonta a sértettet amiért ittasan ment be hozzá. A vádlottak és a sértett vitakoztak, majd mindét vádlott megütötte, az I. r. vádlott meg is rúgta a sértettet, aki a földre esett. A vádlottak a sértettet az utcán tovább bántalmazták, ütötték, rúgták, taposták a testét, mely következtében a helyszínen behalt sérüléseibe.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p> | | | |
| Információ: | <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p> | | | |

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|--|---|---|------------------------|--------------|
| Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság | | polgármesteri tisztségből történő felfüggesztés, polgármesteri tisztség megszüntetése | 2017. május 30. | 08:00 |
| | Miskolc, Fazekas u. 2. | Tanúkihallgatással folytatja a munkaügyi bíróság annak a községi polgármesternek a munkaügyi perét, akivel szemben a képviselő-testület indított pert polgármesteri tisztségből történő felfüggesztés és polgármesteri tisztség megszüntetése iránt a polgármester köteleességszegéseire, törvénysértő intézkedéseire, mulasztásaira hivatkozással. | | |
| I/158. sz. tárgyalóterem | Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható. | | | |

| | |
|--------------------|--|
| Információ: | dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867 |
|--------------------|--|

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

| Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) | | | | |
|--|--|---|------------------------------|-----------------|
| | Sz. G. és 2 társa | Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette | 2017.05.30. 13.00 | Fsz. 23. |
| | A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítés iránt azonban a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését elkerüljék, az éves beszámolót azzal a tartalommal nyújtották be, hogy abban az elnyert támogatás került feltüntetésre. A bíróság iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást. | | | |
| Információ: | Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 | | | |

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem

2.B.264/2016

**K. I. I. és
társa**

**hivatalos személy
elleni erőszak
büntette és más
bűncselekmény**

2017.

05.30.

13.00

A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott nő és édesanyja, a II. r. vádlott 2016. augusztus 5-ről 6-ra virradóra Harkányban szórakoztak a Fröccsmaraton elnevezésű rendezvényen, ahol italoztak.

A hirtelen felhőszakadás miatt taxival kívántak hazamenni, azonban az általuk kiválasztott taxi nem vette fel őket.

Az I. r. és a II. r. vádlott ekkor a Siklói Rendőrkapitányság közelben parkoló szolgálati gépkocsijához mentek, az I. r. vádlott annak oldalát ütögetve kiabálni kezdett, hogy hol vannak a rendőrök. Ezt látva a szolgálatot teljesítő rendőr zászlós, rendőr főtörzsőrmester és rendőrtanuló a vádlottakhoz léptek, a rendőr zászlós megkérdezte a vádlottakat, hogy miben segíthet.

Az I.r. vádlott közölte a rendőrökkel, hogy egy taxisofőr megütötte, azonnal hívjanak mentőt.

A járőr tájékoztatta, ha történt volna ilyen, látniuk kellett volna, ilyen cselekmény nem történt. Az I. r. vádlott ezután nyitott tenyérrel a rendőr felé ütött, annak arcát el is érte. Ekkor a rendőr zászlós az I.r. vádlott mindkét kezét megragadta. Ezt észelve az I. r. vádlott a térdével, több alkalommal megkísérelte ágyékon térdelni a járőrt, ez nem sikerült neki, de a jobb térdét két alkalommal is elérte. A zászlós az I. r. vádlottat megbilincselte és megpróbálta beültetni a szolgálati gépkocsiba, aminek a vádlott ellenállt, majd egy alkalommal megpróbálta megrúgni az intézkedő rendőrt, de sikertelenül.

A II. r. vádlott, amikor észlelte, hogy a rendőr zászlós a lányát meg akarta bilincselni, hozzálépett, a vállát meglökte két kézzel és szitkozódva felelősségre vonta, hogy miért bántja a lányát. Ezt észelve a főtörzsőrmester a II. r. vádlottat onnan félrehúzta és megbilincselte. Az I. r. vádlott hivatalos személyt bántalmazott, a II. r. vádlott hivatalos személyt jogszerű eljárásában, erőszakkal akadályozott.

A vádlottakat a szolgálati gépjárművel a Siklói Rendőrkapitányságra szállították, miközben az I. r. vádlott folyamatosan szidalmazta az intézkedő rendőröket, és a rendőrzászlóst és a főtörzsőrmestert 2-3 alkalommal le is köpte.

A bíróság folytatja a tárgyalást.

| | |
|--------------------|---|
| Információ: | Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu |
|--------------------|---|

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

| Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------|------------------------|-----------------|
| | K. L. M. vádlott | Kényszermunka büntette | 2017. május 30. | 8.30 óra |
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható sértetteket más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> | | | | |
| <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p> | | | | |

| Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem | | | | |
|--|----------------------|---|------------------------|------------------|
| | B. J. vádlott | Hivatalos személy védelmére kelt személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények | 2017. május 30. | 10.00 óra |
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott korábbi feljelentései kapcsán elégedetlen volt a járási ügyészség vezetőjének intézkedésével, azt érezte, hogy a hatóságok semmibe veszik őt és saját igazságának törvényes úton nem tud érvényt szerezni. Ilyen előzmények után a vádlott 2016. március 16. napján megjelent a kiskunhalasi Járási</p> | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>Ügyészség és Kiskunhalasi Járásbíróság közös épületében azzal a szándékkal, hogy a vezető ügyészt megölje és ha ebben valaki meg akarja akadályozni, akkor ezt a személyt is.</p> <p>Tervének végrehajtásához magával vitte az ismeretlen körülmények között megszerzett, engedély nélkül tartott gépkarabélyt és az ahhoz tartozó 240 darab lőszer. A vádlott a beléptető kapunál elővette a gépkarabélyt, azt csőre töltötte, majd a fegyvert a biztonsági őr hátára irányítva őt arra kényszerítette, hogy vezesse a vezető ügyész szobájához. A lépcsőn haladtak felfelé amikor a járásbíróság gondnoka a vádlottat utolérte és azért, hogy a vádlottat az általa eltervezett cselekmény végrehajtásában megakadályozza megragadta a fegyver csövét, azonban azt elvenni nem tudta. A vádlott és a gondnok között dulakodás alakult ki, miközben a vádlott egy alkalommal a plafon irányába lőtt, majd a sértett felsőtestének irányába is egy lövést adott le, ami a sértett elhárító magatartásának köszönhetően nem okozott sérülést. Ezt követően a vádlott a sértett gyomra irányába közvetlen közlelről célzott lövést akart leadni, azonban a lőszer a fegyverben elakadt.</p> <p>A folyamatos dulakodás közben mindketten elestek, a földön tovább dulakodtak mialatt a vádlott többször elhúzta a fegyver elsütőbillentyűjét, azonban a zárszerkezet folyamatos mozgatása miatt nem sikerült lövést leadnia. A vádlottat végül az épületben tartózkodó két rendőr lefegyverezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> |
| | <p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p> |

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

| Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló | | | | |
|---|------|--|-----------------|-------|
| | H.A. | életveszélyt okozó testi sértés büntette | 2017. május 30. | 08.00 |
| | | <p>A vádlott születése óta közepes-súlyos értelmi fogyatékos, önálló életvitelre képtelen, 2 éves kora óta, a d-i Fogyatékosokat Ápoló-Gondozó Otthon lakója. Az intézményben különböző életkorú közepes és súlyos értelmi fogyatékos személyek élnek, akik önálló életvitelre képtelenek. Ebben az intézményben dolgozik gondozóként a sértett.</p> <p>A vádlott az intézmény földszintjén lévő 3-as számú, 4 személyes lakószobában él. 2016. március 24. napján a reggeli órákban a sértett bement a vádlott lakószobájába, ahol ekkor már csak a vádlott tartózkodott, hogy segítsen a vádlottnak felöltözni, mert sorversenyre készülődtek. A vádlott nem akart felöltözni, azt mondta a sértettnek, hogy</p> | | |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>hagyja őt békén, mert hozzávágja a szobában lévő virágládát. A sértett azt mondta a vádlottnak, hogy „ezt nem kéne”, mire a vádlott letette a virágládát. Ezt követően a vádlott elindult a sértett felé, szemből megfogta a két vállát, és nagy erővel ellökte a sértettet. A sértett a vádlott lökése következtében hanyatt esett, megütötte a csípőjét, a jobb könyökét és jobb oldalon a feje hátsó részét. A sértett ezt követően felállt, kiment a szobából, de szédült, ezért le kellett ülnie. A vádlott látta, hogy a sértett elesik, ettől megijedt, leült az ágyára és ott maradt. A sértett a vádlott lökése következtében a hajás fejbőrön jobb oldalon a falcsont vetületében 8 cm-es bevérzést, minimális traumás látgyagyhártya alatti vérzést szenvedett el.</p> <p>A látgyagyhártya alatti vérzés 8 napon túl, körülbelül 4 hét alatt gyógyul. A sértett koponyasérülése közvetett életveszélyt eredményezett. A vádlottat cselekvőképességet kizáró gondnokság alatt áll, közép súlyos gyengeelméjűségben és ennek talaján kialakult személyiségzavarban szenved, amely az elmeműködés kóros állapota, valamint a központi idegrendszer fokozott görcskészségével jellemzett epilepszia betegség is fennáll nála.</p> <p>Bizonyítás, vádlott, tanúk kihallgatása</p> |
| Információ: | <p>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> |

| | | | | |
|--|------------------------------|--|---|---|
| <p>Veszprémi Törvényszék, 8200 Veszprém, Vár u. 19.</p> <p>fsz. 23.</p> | <p>B. J. és társa</p> | <p>ügy tárgya</p> <p>Rablás büntette</p> | <p>dátum</p> <p>2017. május 30., kedd 10.45</p> | <p>időpont</p> <p>10,45 óra</p> |
| | | | | |
| <p>A megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>Az I. és II. rendű vádlottak élettársak. 2016. május végén P.-n, az Agrár expó rendezvényen vettek részt. Az I. rendű vádlott a rendezvényen szeszes italt fogyasztott, amelytől ittas állapotba került.</p> <p>Az I. rendű vádlott a rendezvényen megismerkedett T. L. E.-né sértettel, akinek a kezén ekkor több aranygyűrű volt, a nyakában egy kb. 60 cm hosszúságú, 14 karátos aranyból készült nyakláncot viselt, amelyen egy 20 mm átmérőjű, kör alakú medál volt, a közepén közepes nagyságú csiszolt üveggövel díszítve. A sértett nyaklánc a medállal együtt 80.000,- Ft értékű volt. A sértett a rendezvényen a férjével együtt vett részt, a sértett is fogyasztott szeszes italt, jól érezte magát.</p> <p>A sértett 21 óra után a rendezvényről egyedül, gyalog indult a lakása irányába. A sértett már a rendezvényről elindulva észlelte, hogy a vádlottak őt ekkor még nagyobb távolságról követik, de ennek nem tulajdonított jelentőséget. A vádlottak a Piac téren érték utol a sértettet, megszólították őt, az I. rendű vádlott udvarolni kezdett a sértettnek, mindkét vádlott dicsérte a sértettet. A II. rendű vádlott azt mondta a sértettnek, hogy az I. rendű vádlott jó parti lenne a számára. A sértett felszólította a vádlottakat, hogy hagyják őt békén, ne molesztálják, mert férjes asszony.</p> <p>A vádlottak nem sokkal később közrefogták a sértettet, és számon kérték tőle, hogy „mit képzelsz magáról”, majd mindketten a karjainál fogva lökdösték a sértettet, a fejére ütések mértek. Eközben a II. rendű vádlott szidalmazni kezdte a sértettet. Amikor a sértett a Cs. L. utca kereszteződéséhez ért, őt a vádlottak nagy erővel hátulról ellökték, a sértett a földre esett, közben a fejéről leesett a szemüvege és eltört.</p> <p>A sértett a földre esését követően a hasán feküdt. A vádlottak két oldalról fölé hajoltak, a II. rendű vádlott elkezdte a sértett fejét ütni, hogy megszerezze a sértett értékeit. Az ütések a sértett fejének hátsó részét érték. Ekkor a sértett jobb vállán volt a válltáskája, amelyet magához szorított. Miközben a II. rendű vádlott a sértettet ütötte, az I. rendű vádlott a sértett kezét lefogta. A II. rendű vádlott a sértett nyakában lévő 80.000,- Ft értékű nyakláncot a sértett fejéről leemelte és azt magához vette. Ezt követően a vádlottak megragadták a sértett kezét és azt nagy erővel rángatni kezdték, hogy megszerezzék. Miután a táskája egyik pántja elszakadt, azt a II. rendű vádlott a sértett válláról levette és a táskát magához vette. A sértett az értékei elvétele közben segítségért kiabált.</p> <p>A sértett többszöri segélykiáltását többen hallották, ők a sértett segítségére siettek.</p> | | | | |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>A II. rendű vádlott észlelte a sértett segítségére érkező személyeket, ezért megpróbált a sértett nyakláncával és táskájával elmenekülni. Ekkor R. T. tanú a II. rendű vádlott után szaladt, míg egy másik tanú a telefonján értesítette a rendőrséget. R. T. tanú felszólította a II. rendű vádlottat, hogy álljon meg. Ekkor a II. rendű vádlott a sértett aranyláncát a medállal együtt a fűbe hajította, a sértett táskáját ettől 80 méter távolságra egy parkoló személygépkocsi eleje előtt dobta a földre, majd kerékpárját tolván visszatért a bűncselekmény helyszínére.</p> <p>Eközben az I. rendű vádlott több alkalommal megütötte a sértett fejét azért, hogy a kezén lévő gyűrűket elvegye, amelyet a sértett a kezének elhúzásával hátrított el. Ekkor érkezett a bűncselekmény helyszínére T. D., Á. P. és B. Zs. tanú, akik felszólították az I. rendű vádlottat, hogy fejezze be a sértett ütlegetését. Ekkor az I. rendű vádlott fel akart szállni a kerékpárjára, hogy elmeneküljön, ezt a tanúk megakadályozták, és visszatartották a rendőrök kiérkezéséig.</p> <p>A nyomozóhatóság a sértett értékeit a helyszínen megtalálta, lefoglalta és azokat a sértett részére kiadta, így az okozott kár jelentős része megtérült. A szemüveg megrongálódásával 17.000.- Ft, a női válltáska megrongálódásával 2.000.- Ft, összesen 19.000.- Ft rongálási kár keletkezett, amely nem térült meg. A sértett a bűncselekménnyel okozott kár megtérítése érdekében polgári jogi igényrel élt. A sértett a bántalmazás következtében nyolc napon belül gyógyuló könnyű sérülést szenvedett.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottakat társtettesként elkövetett rablás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért az I. rendű vádlottat – mint erőszakos többszörös visszaesőt – 8 év 6 hónap fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra, míg a II. rendű vádlottat 5 év 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a kiszabott szabadságvesztésbe a vádlottak által előzetes fogvatartásban töltött időt beszámította, ugyanakkor megállapította, hogy az I. rendű vádlott a kiszabott büntetésből feltételes szabadságra nem bocsátható, a II. rendű vádlott a büntetése kétharmad részének kitöltését követően bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság továbbá kötelezte a vádlottakat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlottak és védőik elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p> |
| Információ: | dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu |

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|---|---|-----------------|-------------|-------|
| | H. R. | Csalás büntette | 2017.05.31. | 09:00 |
| <p>Az első fokon eljár Debreceni Járásbíróság 2016 januárjában Sz. Zs. I.r. vádlottat 3 rb társtettesként elkövetett csalás büntette, 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 1 év 10 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. G. I. II.r. vádlottat 3 rb társtettesként elkövetett csalás büntette, 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. H. R. III.r. vádlottat 3 rb társtettesként elkövetett csalás büntette, 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 2 év 4 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte I. és III.r. vádlottakat, hogy a 4 magánfélnek különböző összegű kártérítést fizessenek. A másodfokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 januárjában III.r. vádlottat 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett csalás büntettének vádja alól felmentette. III.r. vádlott büntetését 1 év 6 hónapra. közügyektől eltiltását pedig 2 évre enyhítette. Egyebekben helyben hagyta az első fokú ítéletet. Az ítélet ellen III.r. vádlott jelentett be fellebbezést további bűncselekmények vádja alóli felmentése, illetve enyhítés érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2013 augusztusa-októbere között több sértettnek árultak napközben akácfa tűzifát Debrecenben. A sértettekhez leszállított tűzifát a saját mérlegükön mérték úgy, hogy két műanyag hordóba pakolták az árut, azt állítva, hogy egy hordóba 1q tűzifa fér bele. Ezzel megtévesztették a sértetteket, mert a hordóba valójában kevesebb tűzifa fért el. A vádlottak jogtalan haszonszerzésre törekedve ejtették tévedésbe a sértetteket és okoztak nekik több tízezer forintos kárt. I.r. vádlott, teljes körű beismerő vallomást tett, III.r. vádlott tagadta bűnösségét a bűncselekmények elkövetésében. Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339 | | | |

| Fővárosi Ítéltábla | | | | |
|---|-------|-----------------------------------|------------|-------|
| | V. J. | Életveszélyt okozó testi büntette | 2017.05.31 | 10:00 |
| <p>Az első fokon eljár Fővárosi Törvényszék 2016 áprilisában V. J. vádlottat testi sértés büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette folytatólagosan elkövetett zaklatás büntette miatt 11 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlott szülői felügyeleti jogát 2 kiskorú</p> | | | | |

| | |
|--------------------|---|
| | <p>gyermekének vonatkozásában megszüntette. Az ítélet ellen a vádlott és védője a tényállás téves megállapítása és a bizonyítási indítványuk elutasítása miatt valamint enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa kapcsolata a második gyermekük megszületése után a vádlott féltékenysége miatt kezdett megromlani, majd a gyermekek elhelyezése miatt újabb konfliktusok alakultak ki, amelyek többször tettelegességgig fajultak. 2012 szeptemberében egy ilyen veszekedés során a vádlott széthasogatta az asszony ruháit és a két gyermek jelenlétében több alkalommal megrúgta a nőt. 2013 júniusában a vádlott gyermekeiért ment láthatás céljából, ekkor élettársát a gyerekek előtt bántalmazta. Ezt követően az asszony a gyerekekkel együtt elindult a járdán, a vádlott pedig egy áruszállító járművel követte őket, majd hirtelen az asszonyra és két gyermekére kormányozta az autót, majd elhajtott. Ettől a gyermekek ijedtükben felugrottak a lakóház járda melletti kerítésére. A vádlott 2012 szeptembere és 2013 novembere között több alkalommal telefonon, valamint a gyermekekkel történő kapcsolattartás során személyesen azzal fenyegette meg élettársát, hogy megveri, megnyomorítja. 2013 novemberében a vádlott pszichotrop illetve pszichoaktív anyagnak minősülő szer hatása alatt mindkét alvó gyermekét egy késsel hason szúrta. Ezt követően maga ellen fordult és saját hasát hatszor megszúrta majd mindkét alkarján metszéseket ejtett. Ezután telefonon értesítette a mentőket. A gyermekek 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedtek. Tárgyalás.</p> |
| Információ: | <p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p> |

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|---|--|---------------------------|--------------------|--------------|
| | H. I. | Adócsalás büntette | 2017.05.31. | 11:00 |
| <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában H. I. vádlottat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, amelynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott tulajdonosa, ügyvezetője volt egy seprű-cirokseprű és kefégyártással foglalkozó hajdúsámsoni székhelyű kft-nek. 2010-ben a cég negyedéves áfa bevallásaiban valótlán tartalmú számlákat fogadott be két gazdasági társaságtól és ezek alapján jogosulatlanul áfa levonási jogot is gyakorolt csaknem 60 millió forint értékben. A könyvelésbe beállított és az adóbevallásokban szerepeltetett számlák mögött valós gazdasági esemény nem volt, a termékbeszerzések nem valósultak meg, a számlákon szereplő árumennyiséget a vádlott cége ismeretlen értékesítőktől, bizonylat nélkül szerezte be. A számlákon szereplő pecsétek eltértek a két említett gazdasági társaság által használt pecsétektől. A vádlott ezzel a magatartásával 58.820.000.- Ft összegben csökkentette az adóbevételt. Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | <p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p> | | | |

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|---|---|------------------------------|--------------------|--------------|
| | P. Z. | Testi sértés büntette | 2017.05.31. | 13:30 |
| <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 decemberében P. Z. vádlottat testi sértés büntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott Miskolcon élt albérletben. 2014 februárjában elment a szintén idős édesanyjához a sértetthez, akivel szóváltásba keveredett, több alkalommal az arcán, majd egyszer a nyakán illetve a bal kulcscsontjánál megütötte az asszonyt. A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy magatehetetlenné vált. Ezt követően a vádlott az ágyra fektette édesanyját, betakarta, hogy csak a feje búbja látszódnék ki. A bántalmazás következtében magatehetetlenné vált sértett légzési, keringési elégtelenség miatt – a bántalmazás hatására kialakult vérbelehelés, fulladás következtében a lakásban elhunyt. A vádlott még telefonált korábbi barátnőjének, internetezett, majd felhívta a sértett unokáját, hogy a nagymama lepihent és megengedte, hogy az iskola után a barátjához menjen. A középiskolás fiú ennek ellenére hazament, észlelte, hogy a mama az ágyban betakarva fekszik. A vádlott azt mondta a fiúnak, hogy a sértett lepihent, majd vele együtt távozott a lakásból, amit kulccsal be is zárt. Az unoka néhány óra múlva hazament és látta, hogy a nagymamája még mindig ágyban fekszik. A vádlott hamarosan megérkezett, ébresztgetni kezdte a sértettet, majd közölte unokaöccsével, hogy a nagymama meghalt. Az esti órákban a vádlott összepakolta a legszükségesebb ruháit, bejelentette a rendőrségen, hogy meghalt az édesanyja és neki köze van a halálához. Első nyilvános ülés.</p> | | | | |
| Információ: | Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339 | | | |

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

| Győri Törvényszék | | | | |
|--|------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| B.269/2016. | I. G. és társai | Hivatali vesztegetés büntette | 2017. május 31. | 10.00. nagyterem |
| Folytatólagos határnapok: június 1. és 2. 8.30 órai kezdettel | | | | |

| | |
|--------------------|---|
| | A pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy bizonyítási eljárással folytatódik. |
| Információ: | dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu |

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

| | | |
|--|---------------------------------|---|
| Bíróság Kecskeméti Járásbíróság I. emelet 131. tárgyaló | | |
| <i>Vádlott Sz.Gy. és társai</i> | <i>ügy vesztegetés büntette</i> | időpont 2017. május 31. 9 óra |
| <p>TANÚK KIHALLGATÁSÁVAL FOLYTATÓDIK A TAKARÉKSZÖVETKEZET VOLT VEZETŐJÉNEK ÉS TÁRSAINAK BÜNTETŐPERE</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a II. r. vádlott unokaöccse 2010. december 30. napján kölcsönszerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek értelmében a pénztintézet 500.000.000,- Ft kölcsönt nyújtott projektfinanszírozási céllal. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaként jelzálogként lekötöttek 4 db ingatlant, melyekre 700.000.000,- Ft erejéig jelzálogjogot jegyeztettek be. Mindezen túlmenően további ingóságok is a hitel biztosítékát képezték és az ingó zálogjogi nyilvántartásba bejegyzésre kerültek. További fedezetként 200.000.000,- Ft értékű borkészletet is megjelöltek.</p> <p>A kölcsönösszeg törlesztése a futamidő alatt nem illetőleg csak részben történt meg. A hitelező takarékszövetkezet 2012. július 12. napján engedményezési szerződést kötött egy takarékszövetkezettel, melynek keretében 13 db kölcsönből eredő követelésének tulajdonjogát és az azokat biztosító mellékkötelezettségeket ruházták át úgy, hogy a takarékszövetkezet a másik takarékszövetkezet felé fennálló bankközi betét nyújtásából eredő 1.350.000.000,- Ft összegű követelésébe az engedményezett hitelcsomag 1.270.000.000,- Ft összegű vételárát beszámította. Ezen engedményezés keretében került a takarékszövetkezet tulajdonába a II. r. vádlott unokaöccsével szemben fennálló követelés is, melynek értéke összesen 598.560.063,- Ft volt, vételárát ugyanakkor a felek 38.000.000,- Ft-ban jelölték meg.</p> <p>Ezt követően a II. r. vádlott – értesülve a követelés engedményezéséről és arról, hogy az I. és a III. r. vádlottak egymást jól ismerik – 2013. év nyarán felkereste az I. r. vádlottat, hogy nyújtson részére segítséget a fenti követelés áron aluli megszerzésében.</p> <p>Ennek megfelelően az I. r. vádlott több alkalommal tárgyalta személyesen III. r. vádlottal (az egyik takarékszövetkezet vezetőjével). A III. r. vádlott mindvégig tisztában volt azzal, hogy az I. r. vádlott a II. r. vádlott felhatalmazása alapján és érdekében jár el.</p> | | |

| | |
|---|--|
| | <p>A tárgyalások során az I. és a III. r. vádlottak abban állapodtak meg, hogy az 500.000.000,- Ft tőkét és annak kamatait kitevő követelést az I. r. vádlott közeli ismerőisének ügyvezetése alatt álló kft. veszi meg 335.000 Euro vételáron. A megállapodásról az I. r. vádlott tájékoztatta a II. r. vádlottat is, aki az ügylethez szükséges pénzeszközök biztosítását vállalta. A szerződés megkötésére 2013. augusztus 9. napján került sor. A vételárat egy nappal később utalták át.</p> <p>A Kecskeméti Járási Ügyészség az I. és II. r. vádlottakat vesztegetés büntetével, míg a III. r. vádlottat kötelezettségszegéssel elkövetett vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>Valamennyi vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p> |
| <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtósóvivő</p> | <p>elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p> |

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|----------------------|--|---|------------------------|--------------|
| Miskolci Törvényszék | | személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per | 2017. május 31. | 09:30 |

| | |
|---|--|
| <p>Miskolc, Dózsa György út 4.</p> <p>I./109. számú tárgyalóterem</p> | <p>További tanúk kihallgatásával folytatódik az a polgári per, melyet két jogvédő szervezet indított meg egy önkormányzattal, a polgármesteri hivatallal és a rendészettel szemben. Kereseti kérelmükben kérjük, hogy a bíróság a miskolci szegregátumokban 2011. január 1. óta folytatott, összehangolt, közös hatósági ellenőrzések szervezésével, azok lebonyolításával, diszkriminatív lakásrendeleti módosítással, a „nyomortelep- felszámolással”, a „fészekrakó-problémával” kapcsolatos kommunikációval a mélyszegénységben élő, túlnyomórészt roma származású lakosokat zaklatásban és közvetlen hátrányos megkülönböztetésben részesítették. Míg a Számozott utcák hátrányos megkülönböztetést megvalósító felszámolásával zaklatásban részesítették és részesítik társadalmi, vagyoni helyzetük és nemzetiségi hovatartozásuk miatt, folyamatosan megsértve ezzel az egyenlő bánásmódhoz való jogukat.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p> |
| <p>Információ:</p> | <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p> |

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|--|---|--|-------------------------------|--------------------|
| <p>Ózdi Járásbíróság</p> <p>Ózd, Jászi Oszkár út 1.</p> <p>IV. sz. tárgyalóterem</p> | <p>fk. S.D.A. vádlott és 3 társa</p> | <p>erőszakkal, éjjel, csoportosan elkövetett magánlaksértés büntette és más bűncselekmény</p> | <p>2017. május 31.</p> | <p>8.00</p> |
| <p>A bizonyítási eljárás befejezése várható azoknak a vádlottaknak az ügyében, akiket erőszakkal, éjjel, csoportosan elkövetett magánlaksértés büntette és más bűncselekmény elkövetésével vádol az ügyészség.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a terheltek italozás közben eldöntötték, hogy megijeszti az általuk ismert sértettet. A bejárati ajtót befeszítve bementek a sértett otthonába, ahol a sértett 3 kiskorú gyermekével tartózkodott. A sértett és gyermekei annyira megrémültek, hogy a vádlottak a sértett szobájába jutva rádőltek az ágyra, szellemhangot utánoztak, egyikük egy piros színű, ördögfej formájú maszkot is a fejére húzott. Miután távoztak a helyiségből, az I. r. vádlott visszament a lakásba, és magához vett egy DVD-lejátszót, majd elhagyta a helyszínt.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p> | | | | |
| <p>Információ:</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> | | | | |

dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487
(gyurani@miskolcit.birosag.hu)

dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

12.B.132/2016

**N. A. és 2
társa**

**nyereségvágyból, különös
kegyetlenséggel elkövetett
emberölés bűntette és más
bűncselekmény**

2017. 05.31.

8.45

A vád szerint röviden: A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.

A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.

2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.

A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálószobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálószobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnak nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.

| | |
|--------------------|--|
| | <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p> |
| Információ: | <p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> |

| Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/II. tárgyalóterem | | | | |
|--|--|---|-------------------------|-------------|
| 11.B.196/2017 | Dr. D. B. | hamis magánokirat felhasználásának vétsége | 2017. 05.31. | 8.45 |
| <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2013. július 4-én Pécsen a Nyugdíjfolyósító Igazgatóság budapesti címére feladott egy „megbízási szerződés és meghatalmazás” megnevezésű okiratot úgy, hogy azon – az írásszakértői vélemény alapján – a névalírás nem a névtulajdonostól származott.</p> <p>A vádlott hamis magánokiratot használt fel, melyet a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságon iktattak.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p> | | | | |
| Információ: | <p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> | | | |

| Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem | | | | |
|---|--------------|--|-------------------------|--------------|
| 1.B.222/2017 | R. R. | garázdaság vétsége és más bűncselekmény | 2017. 05.31. | 14.00 |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott egy fiatal nő, aki a cselekmény elkövetésekor haragudott a sértett nőre, aki korábban az édesapjával folytatott viszonyt.</p> <p>A vádlott nő 2016. augusztus 16-án az esti órákban személygépkocsijával ment el egy baranyai faluba, ahol a templomnál leparkolva megvárta, amíg a sértett nő a buszmegállóban leszállt az autóbusról. Ezt követően kiszállt a gépkocsijából, a sértett felé lépett, felszólította, hogy álljon meg, de a sértett ezt nem tette.</p> <p>A vádlott ezt követően a sértett után futott, és amikor utolérte, elkapta a sértett haját és a kezében lévő sokkolót két alkalommal a sértett mellkasához érintve, elektromos árammal sokkolta a őt, aki ettől a földre esett. A vádlott a földön fekvő sértett tarkóját három alkalommal megrúgta, majd visszaült az autójába és elhagyta a helyszínt.</p> <p>A sértett a bántalmazás során a koponya zúzódásos sérülésében, valamint pontszerű bőrpírban megnyilvánuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p> |
| Információ: | <p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> |

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

| Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 17. számú tárgyalóterem | | | | |
|--|---|--|------------------------|-----------------|
| | K. M. vádlott | Felfegyverkezve elkövetett rablás büntette | 2017. május 31. | 8.00 óra |
| | <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. július hó 02. napján 02 óra 30 perc körüli időben bement egy szegedi ingatlan udvarára, ahol az egyik udvarról nyíló, nem zárható, tárolási célt szolgáló pincehelyiségbe ment és onnan eltulajdonított négy üveg, összesen kb. 1.000,- forint értékű befőttet, azokat a nála lévő szatyorba tette és egy kalapácsot a kezébe véve a pincéből kifelé indult.</p> <p>A vádlott által keltett zajra felfigyelt a közvetlenül a pincelejáró felett lakó személy, aki egy sodrófát kezébe véve lement a pincehelyiségek ajtajához, majd a kifelé tartó vádlottat megpróbálta feltartóztatni. A vádlott az eltulajdonított dolgok megtartása érdekében a nála lévő kalapáccsal őt fejbe vágta, közöttük dulakodás alakult ki, melynek során a vádlott az eltulajdonított befőtteket elejtette, végül a társasház udvarát elhagyta. A sértett az utcán egy ideig még követte a vádlottat, majd telefonon értesítette a rendőrséget a történekről. A kikerző rendőrök a vádlottat a cselekmény elkövetésétől nem messze elfogták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p> | | | |

| |
|---|
| <p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p> |
|---|

| Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem | | | | |
|---|---------------|--|------------------------|-----------------|
| | K. M. vádlott | Halált okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette és más bűncselekmények | 2017. május 31. | 8.00 óra |
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. október hó 24. napján 22 óra körüli időben a Dorozsmai úton ittas állapotban vezette a tulajdonát képező Fiat Punto típusú személygépkocsit, 5 fő utast szállítva. A vádlott éjszakai borult, párás látási viszonyok között száraz úttesten közlekedett Szeged felől Dorozsma irányába 160 km/h-ás sebességgel. A vádlott ittas állapotából adódóan a Dorozsmai úti vasúti átjáró utáni jobbra ívelő útkanyarulatból kihajtva továbbra is jelentős sebességtúllépéssel haladt az úton, majd a végrehajtott hirtelen jobbra-balra irányuló kormánymozdulat miatt a személygépkocsi a jelentős sebességtúllépésből, nyomvályús úttestből és a szállított személyek tömegéből adódóan két kerékre dőlve sodródni kezdett, áttért a bal oldali útpadkára, ahol egy fának ütközött, végül egy ház kerítését átszakítva az ingatlan udvarán balra dőlve megállt.</p> <p>A baleset következtében az utasok közül egy ember életét veszítette, míg ketten 8 napon túl gyógyuló súlyos, illetve ketten 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedtek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> | | | | |
| <p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p> | | | | |

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, August I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló

| | | | | |
|--------------------|---|--------------------------------------|----------------------------|--------------|
| | B.432/2016. | közveszélyokozás büntette | 2017. május 31. | 08.30 |
| | Első tárgyalás | | | |
| | <p>A vád szerint a vádlott a feleségével való veszekedést követően családi házuk felrobbantásával fenyegetőzött, amely során a gáztűzhely négy rózsáját begyűjtötte, majd a hálósobában található ruhaneműit is lángra lobbantotta.</p> <p>A vádlott felesége segítségért futott a közelben lakó rokonokhoz. Végül soron a rendőrség és a tűzoltóság közös munkájával sikerült a vádlottat kimenekíteni az épületből, illetve a tüzet eloltani.</p> <p>A tűz a tizenhatmillió-ötszázezer forint értékű épületet közvetlenül fenyegette, annak teljes megsemmisülését csak a tűz időbeni észlelése és a gyors beavatkozás akadályozta meg.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat közveszélyokozás büntettével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson igazságügyi tűzvédelmi szakértő meghallgatása és tanúkihallgatás, esetlegesen ítélethozatal várható.</p> | | | |
| Információ: | <p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p> | | | |

| Komáromi Járásbíróság | | | | |
|---|--|---|--------------------------|-------|
| fsz. 8. tárgyaló | G. Z. | kábítószer-kereskedelem bűntette és más bűncselekmény | 2017. május 31. napja | 08.30 |
| <p>A vádlott a 2015. januártól 2016. szeptember hónap elejéig terjedő időszakban, több alkalommal, előbb Győrben, majd a későbbiek során Szlovákiában, összesen 186 egység, azaz összesen 11,16 g tömegű metamfetamin tartalmú anyagot vásárolt. Ezen időszakban, a metamfetamin vásárlások során, a kábítószer eladója ellenérték nélkül, alkalmanként 1 g körüli mennyiségű, összesen meg nem határozható mennyiségű marihuánát is adott a vádlottnak.</p> <p>A vádlott a leírt módon megszerzett, összesen 186 egység metamfetamint a 2015. nyarától 2016. szeptemberének elejéig terjedő időszakban, a lakóhelyén 1.500,-Ft/egység áron értékesítette több személy részére. A vádlott ugyanezen időszakban, néhány alkalommal, ellenérték nélkül egy-egy fogyasztásnyi mennyiségű marihuánát is adott a metamfetamint vásárlók részére.</p> <p>A vádlott a kábítószer értékesítéssel összesen 277.500,- Ft jogtalan vagyoni haszonra tett szert.</p> <p>A vádlott 2016. október 5. napját megelőzően, ismeretlen időpontban, ismeretlen helyen kábítószer, amfetamint és metamfetamint fogyasztott.</p> <p>A vádlott 2016. október 5. napját megelőzően, közelebbről meg nem határozható időben, értékesítés céljából 0,42 g metamfetamin tartalmú anyagot, továbbá 0,27 g marihuánát szerzett meg, amely kábítószereket a lakóhelyén tartotta.</p> <p>A vádlott 2016. október 5. napját megelőző, közelebbről meg nem határozható időben 0,20 g tömegű efedrint szerzett meg, amelyet a lakóhelyén engedély nélkül tartotta.</p> <p>Első tárgyalás, vádlott, tanúk kihallgatása.</p> | | | | |
| Információ: | <p>dr. Jakobovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> | | | |

| | | | | |
|-------------------------|--|------------------------|------------------------------|--------------|
| fsz. 8. tárgyaló | K.D. | csalás büntette | 2017. május 31. napja | 13.30 |
| | <p>A vádlott 2016. október 5. napján egy idős házaspár lakóházához hajtott, majd a sértetteknek 3 csomag Thermo Dorma Viva márkanevű paplan garnitúrát ajánlott megvételre. A vádlott felismerve a sértettek idős korát, valamint az azzal járó egészségi problémákat, valótlannal azt állította, hogy a paplan gyógyhatással bír, amelyre tekintettel a termék árát 600.000.-Ft összegben határozta meg. A sértettek bízva a termék kedvező élettani hatásában megállapodtak a vádlottal annak megvásárlásában és a vádlott részére, a megtakarított pénzükből 600.000.-Ft-ot átadtak.</p> <p>A vádlott a termék értéke tekintetében tévedésbe ejtette a sértetteket, valójában a 3 csomag Thermo Dorma Viva paplan garnitúra összesen 28.575.-Ft értéket képvisel.</p> <p>A vádlott magatartásával a sértetteknek 571.425.-Ft kárt okozott, amely a sértettek által átadott 600.000.-Ft lefoglalásával és a sértettek részére történő kiadásával megtérült.</p> <p>Első tárgyalás, vádlott kihallgatása.</p> | | | |
| Információ: | <p>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> | | | |

2017. június 1.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

| Debreceni Ítéltábla | | | | |
|----------------------------|--|--|--------------------|--------------|
| | D. J. + 1 fő | Kábítószer birtoklásának büntette | 2017.06.01. | 10:00 |
| | <p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 decemberében D. J. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer birtoklása büntette miatt, mint különös visszaesőt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. I.r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Sz. D. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer birtoklása büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. D. J-né III.r. vádlottat kábítószer birtoklásának vétsége miatt 3 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen I. és II.r. vádlott felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. Az ítélet a III. rendű vádlott vonatkozásában jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 tavaszán az I. rendű és a II. rendű vádlottak az általuk használt személygépkocsikban, valamint a közösen bérelt budapesti lakásukban különösen jelentős mennyiségű kábítószerrel tartottak. D. J-né III. rendű vádlott a gyöngyösi lakásában a nappali szoba szekrényének hátsó része alatt csekély mennyiségű kábítószerrel tartott. Első nyilvános ülés.</p> | | | |
| Információ: | <p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu</p> | | | |

0630/994-3339

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – fszt./21.

| | | | |
|--|--|-----------------|-----------|
| Ügyszám: 15.B.28/2017 | Ügy: jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények | 2017. 06.01. | 08:30 óra |
| ELSŐ TÁRGYALÁS | | | |
| Vádirati tényállás: A vádlott és vádlott-társai 2014 folyamán elhatározták, hogy úgy keresnek pénzt, hogy egymással együttműködve, nagy tételben cannabisz növényeket (marihuánát) termesztenek, majd a növényekből kinyert kábítószerrel eladják. A cannabisz növények termesztésére Veresegyház területén – kifejezetten ebből a célból – két ingatlant vásároltak és 2015 júniusától, majd a augusztusától nagyüzemben azonos technikai feltételek kialakítása mellett, ugyanolyan elektromos szerelvényeket, tápoldat sorozatokat, tenyészföldet felhasználva gondozták a növényeket. I.r. vádlott töltötte be az irányító szerepet, ő intézte a leszüretelt kábítószer értékesítését, osztotta ki a tevékenységükért járó pénzt a másik három vádlott-társnak, de az ültetvényekkel járó munkákban közvetlenül nem vett részt. A vádlottakat 2016. február 5. napján rendőri intézkedés keretében előállították, a két ingatlanon lévő illegális marihuána-ültetvényeket felszámolták. A vádlottaknak a marihuána termesztéséből és értékesítéséből származó jövedelme pontosan nem meghatározható, de az értékesítés céljából termesztett, értékesített, ill. értékesítésre továbbadott kábítószer mennyisége 2089 tő cannabisz növény, amely meghaladja a különösen jelentős mennyiség alsó határát (1000 tő). A vádlottak ezen tevékenységükkel jogosulatlan áramvételezést is megvalósítottak, mely kár az ELMÜ részére nem térült meg. | | | |
| Információ: | Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu | | |

| | | | | |
|---|---|---|---------------------|--------------|
| Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Debrecen, Perényi u.1. 4. tárgyaló | | | | |
| M.201/2016. | Felperes: Álmosd Község Önkormányzata Képviselőtestülete Alperes: Köteles István | Fegyelmi felelősség – polgármesteri tisztség megszüntetése | 2017.06. 01. | 15:00 |
| | Határozathirdetés | | | |
| A felperes, Álmosd Község Önkormányzata Képviselőtestülete az alperes, Köteles István – jelenleg a bíróság által felfüggesztett - polgármester tisztségének megszüntetését kéri, a polgármester sorozatos törvénysértő tevékenységére, mulasztására hivatkozva. | | | | |
| Információ: | Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755 | | | |

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

| | | | | |
|---|--|------------------------|------------------------|-------------|
| Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36. | | | | |
| | T. Cs. I. és 10 társa | csalás büntette | 2017. június 1. | 9.00 |
| további információ | A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik. | | | |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu | | | |

| | | | | |
|--|--|--|------------------------|-------------|
| Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30. | | | | |
| | F. Gy. és 23 társa | különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette | 2017. június 1. | 8.30 |
| további információ | A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt | | | |

| | |
|---|---|
| | <p>szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk kihallgatásával folytatódik.</p> |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu |

| | | | | |
|---|---|---|------------------------|-------------|
| Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51. | | | | |
| | V. P. és 4 társa | különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények | 2017. június 1. | 8.30 |
| további információ | <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> | | | |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu | | | |

| | | | | |
|---|---|--------------------------------------|------------------------|-------------|
| Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78. | | | | |
| | D. M. és 117 társa | költségvetési csalás büntette | 2017. június 1. | 9.00 |
| | <p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p><i>A Fővárosi Főügyészség 2017. március 21-én további 34 személlyel szemben nyújtott be vádiratot, akik - bűnszervezet kiépítésével - 2011. 2012. 2013 években további olyan</i></p> | | | |

| | |
|---|---|
| | <p>mezőgazdasági földterületekre nyújtottak be nagy összegű fiktív igénylést a területalapú támogatás megszerzése érdekében, amelyre a jogszerű földhasználók ezzel a lehetőséggel nem éltek. A vádlottak részére nagy összegű támogatás került ténylegesen kifizetésre. Ezen ügy I. rendű vádlottja, H. N. azonos a D. M. vádlott és társai ellen folyamatban lévő ügy II. rendű vádlottjával.</p> <p>A tárgyalási napon vádiratot ismertet a bíróság.</p> |
| Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály | Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu |

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

| Győri Törvényszék | | | | |
|---|--|--------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| B.352/2016. | P. G. J. | emberölés büntetének kísérlete | 2017. június 1. | 09.00 fszt. 26. |
| Az ügyben elsőfokú ítélet várható. | | | | |
| | <p>A vádirat szerint a vádlottnak meglévő házassága mellett 2014 óta volt a barátnője a sértett. 2015-ben a vádlott válókeresetet nyújtott be, de a válása elhúzódott, ezért barátnője megszakította a kapcsolatot vele. A vádlott azonban kérte, hogy még egyszer találkozzanak, ahol egymástól elbúcsúzhatnak. Erre 2016. márciusában került sor. A vádlott barátnője megmondta, hogy ez a találkozás lesz az utolsó, mert időközben új kapcsolatot létesített. A vádlott egyik rokonának tulajdonában álló lakásban a vádlott és a sértett alsóneműre vetkőzött és eközben a vádlott elővett a vitrinből egy 12 cm pengé hosszúságú kést azért, hogy a sértett megijesztésével és neki sérülés okozásával megakadályozza a sértettet abban, hogy új barátjával aznap este találkozzon. A kést az ágyneműbe akarta rejteni, amelyet a sértett észrevett, ekkor pedig a vádlott figyelmeztetés nélkül a sértett mellkasába szúrta. A sértett kérdésére - „mit csinálsz, csak nem ki akarsz nyírni?” - a vádlott azt mondta, neki már mindegy, ha vele nem jár barátnője, mással se járjon. Ezután többször, közepes, nagy erővel hasba és mellkason szúrta a sértettet. A sértett erősen vérzett, menekülni próbált, ami közben a vádlott még két alkalommal hasba szúrta. A lépcsőház ajtajához érve a vádlott a sértett kilincsen lévő jobb karjába szúrta a kést azért, hogy megakadályozza a távozásban. Végül a sértett vizet kért, majd amíg a vádlott visszament a lakásba a vízért, addig sikerült a házból kijutnia és egy az utcán parkoló nyitott autóra menekülnie. Az autó tulajdonosa segítséget hívott, majd a kórházban életmentő műtétet végeztek a sértetten, sérülései 3 hónapon túl gyógyulóak, súlyos egészségromlás lehetősége mellett.</p> | | | |
| Információ: | dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu | | | |

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

| Miskolci Törvényszék | | | | |
|-----------------------------|--|---|------------------------|-------------|
| Miskolci Törvényszék | Cs.A. vádlott | több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete önbíráskodás büntette és személyi szabadság megsértésének büntette | 2017. június 1. | 8:30 |
| Miskolc, Dózsa György út 4. | <p>A bizonyítási eljárás befejezése várható a Miskolci Törvényszéken emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádlott és a sértett között érzelmi kapcsolat volt, mely tartama alatt a vádlott nagyobb összeget adott kölcsön a sértettnek. A kapcsolat megszakadása után a vádlott visszakövetelte a pénzt, melynek érdekében a sértettet bezárta, bántalmazta.</p> <p>Később a vádlott megjelent a volt élettársa ismerősének Izsófalván lévő lakásán. A sértettek a teraszon tartózkodtak, a vádlott fegyverrel a kezében beteretlte őket a házba, majd a fegyvert rájuk szegezve, lelövésével, megöléssel fenyegette őket. Egy alkalommal megpróbálta a fegyvert elsütöni, azonban az nem járt sikerrel, ezért a sértettet a halántékán a fegyver markolatával megütötte.</p> | | | |
| 113. tárgyalóterem | <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p> | | | |
| Információ: | <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő, 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p> | | | |

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

| Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) tárgyalóterem | | | | |
|---|---|--|-----------------|-------|
| 23.B.359/2016 | H. F. L. | a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozott személy sérelmére elkövetett rablás büntette | 2017. 06.01. | 10.00 |
| | | | | |
| Információ: | <p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p> | | | |

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

| Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 34. számú tárgyalóterem | | | | |
|--|---------------|--|------------------|-----------|
| | P. T. vádlott | Ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége | 2017. június 01. | 14.30 óra |
| <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. március hó 07. napján 23 óra 20 perc körüli időben Szeged belterületén, a Felső Tisza-parton Tápé irányába ittas állapotban</p> | | | | |

| | |
|--|---|
| | <p>vezette a használatába adott Audi B8 típusú személygépkocsit, két fő utast szállítva. A vádlott haladása során későn észlelte a neki baloldaltól, stop tábla hatálya ellenére az útestre hajtó kerékpárján közlekedő sértettet, akit a gépjármű bal első ajtajával és bal oldali visszapillantó tükrével intenzív fékezése ellenére elsodort. A baleset következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett. A vádlott vezetői engedéllyel egyáltalán nem rendelkezik.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> |
| | <p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p> |

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

| Zalaegerszegi Törvényszék | | | | | |
|---------------------------|--|----------------------------------|--------------|-------|--|
| Zalaegerszeg, Várkör 2. | | | | | |
| | I.T. és társai | Kábítószer kereskedelem büntette | 2017. 06.01. | 09:00 | |
| | <p>Az V. rendű fiatalkorú leány vádlott 2015. augusztus 13-án speedet vásárolt Keszthelyen az I. rendű vádlottól. A fóliába csomagot kábítószerrel a lány barátja autójába tette, s közösen indultak el a kocsival, amelyet nem sokkal később a rendőrök igazoltatásra állítottak meg. A fiatalkorú ekkor a barátja kezébe dobta a csomagot, ami kiszakadt, s a por szétszóródott.</p> <p>Ugyanezen a napon a rendőrök házkutatást tartottak az I. rendű vádlott keszthelyi lakásán, ahol marihuánát és amfetamint – cca. 270 gramm port és cca. 100 grammnyi tablettát - találtak, amelyeket ismeretlen személytől szerzett továbbértékesítés céljából.</p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott további vádlott-társai - köztük a fiatalkorú V. rendű vádlott - a vevőköréhez tartoztak, s rendszeresen vásároltak az I. rendű vádlottól kábítószerrel, illetve egy-egy vádlott közösen fogyasztotta el a drogot az I. rendű vádlottal.</p> <p>A nyomozás során további házkutatásokat tartottak, s a III. rendű vádlottnál növényi törmeléket, IV. rendűnél pedig por alapú kábítószerrel szennyezett tárgyakat (bankkártya, bankjegy, tálca) találtak.</p> | | | | |

| | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Információ: | dr. Beznicza Árpád |
| | sajtószóvivő |
| | 0630/902-4360 |
| | BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu |
| | Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit |
| | sajtószóvivő |
| 0630/421-4789 | |
| BartalnéMJ@zalaegerszegit.birosag.hu | |

2017. június 2.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

| Budapest Környéki Törvényszék – fszt./21. | | | | |
|--|---|--------------------------|------------------|--|
| Ügyszám: | Ügy: | | | |
| 7.B.84/2016 | Hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények | 2017. 06. 02. | 08:30 óra | |
| A folytatólagos tárgyaláson a VII. r. vádlott meghallgatása mellett megkezdődhet a titkos adatszerzés során keletkezett hanganyagok lejátszása! | | | | |
| Vádirati tényállás: | | | | |
| <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárársban szabadlábbon védekezhessen, az ellene elrendelt előzetes</p> | | | | |

| | |
|--------------------|--|
| | letartóztatás miatt kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon. |
| Információ: | Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu |

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

| Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) | | | | |
|---|--|--|-------------------------|----------------|
| | S. L. G. | Több emberen elkövetett emberölés bűntettének kísérlete | 2017.06.02. 9.00 | Fsz. 7. |
| | <p>A vádlott megismerkedett egy börtönviselt, küzdősportokban jártas személlyel, aki nagyrészt törvényellenes, büntetendő tevékenységeinek folytatása és biztosítása érdekében egy bűnelkövetői csoportot szervezett. E szervezethez tartozott a vádlott is. 2004 évben a csoport vezetőjét egy ismeretlen személy megkereste azért, hogy tekintélyével nyújtson segítséget a csengersimai határátkelőhelynél folytatott illegális cigaretta kereskedelemben kialakult piaci helyzet megvédéséhez. A riválist (sértettet) többször eredménytelenül megfenyegették, majd egy csapatot szerveztek, hogy "befenyítsék". A vádlott és társai a kerítésen átmászva bementek a lakóház udvarára, majd a bejárati ajtót ütötték, rugdosták. A sértett szánom akarta kérni a támadóit, és ekkor a vádlott és egyik társa több lövést adott le. A sértett kiabálni kezdett a hozzátartozóinak, hogy hívják a rendőrséget. A sértett 8 napon túl gyógyuló lőtt sérüléseket szenvedett. Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p> | | | |
| Információ: | Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu | | | |

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

| Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló | | | | |
|---|--------------------------------|----------------------------|--------------------|--------------|
| | B.11/2017. | garázdaság bűntette | 2017.06.02. | 08.00 |
| | Folytatólagos tárgyalás | | | |

| | |
|--------------------|--|
| | <p>A vád szerint az I. r., a II. r. és a III. r. vádlott egy korábbi konfliktusból adódóan felkeresték a IV. r. vádlott otthonát. Az ingatlan közelében a vádlottak között hamarosan verekedés alakult ki, amelynek következtében az utcán egy kb. száz fős tömeg gyűlt össze, és mindenki kiabált, szidalmazta a másikat.</p> <p>Röviddel a járőrszolgálatot teljesítő rendőrök fellépését követően a vádlottak újból folytatták cselekményüket, immáron fakaró, illetve Stihl fűrész használatával.</p> <p>Végső soron a két járőr az időközben érkező rendőri erősítéssel együtt vetett véget a vádlottak magatartásának.</p> <p>Az ügyészség a büntetőeljárás alá vont személyeket garázdaság büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a II. és a III. r. vádlott kihallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p> |
| Információ: | <p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p> |

| Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló | | | | |
|--|--|---|--------------------|--------------|
| | B.346/2016. | közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények | 2017.06.02. | 13.00 |
| | Első tárgyalás | | | |
| | <p>A vád szerint a vádlott a háziorvosi rendelőben agresszív módon viselkedett, miután kételkedett abban, hogy az orvosi asszisztensként eljáró sértett helyesen állította ki számára a további vizsgálatok elvégzéséhez szükséges orvosi beutalót. Ennek során megfenyegette a sértettet azzal, hogy ha viselkedése miatt kihívja a rendőrséget, akkor „kivágja a szívét, de a torkával kezdi még ma”. A vádlott - fenyegetését nyomatékosítva - a sértett vállát erősen megszorította.</p> | | | |

| | |
|--------------------|---|
| | <p>Végső soron a vádlottat egy váróteremben tartózkodó személy vezette ki a helyszínről.</p> <p>Jelen ügghöz egyesítésre került a 82/2017. számú ügy, amelyben a vád szerint a vádlott a fenti cselekményén túl több alkalommal is berontott a háziorvosi rendelőbe, ahol életveszélyesen megfenyegette az orvosi asszisztensként dolgozó sértettet. Emellett a vádlott a sértett házánál is többször megjelent, ahol gyógyszer után kiabálva verte az ajtót és a leengedett redőnyöket.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntettségével, valamint könnyű testi sértés és zaklatás vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélelathozatal várható.</p> |
| Információ: | <p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p> |