

24. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.06.06-2016.06.10.

2016.06.06. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. J. + 8 fő	Orgazdaság büntette	2016.06.06.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 februárjában B. J. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Z. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. A. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. M. I. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. S. L. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. V. Z. VI.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. Sz. VII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Sz. J. VIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. N. C. A. IX.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre ítélte. B. I. X.r. vádlottal szemben bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt</p>				

	<p>folyamatban lévő büntetőeljárást a törvényszék megszüntette. A vádlott 2014-ben elhalálozott. Az ítélet ellen a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. II.r és IX.r. vádlott vonatkozásában az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2011-ben elhatározta, hogy Ukrajnából Magyarországra a Tisza folyón keresztül nagyobb mennyiségű magyar adó-és zárjeggyel el nem látott cigarettát fog becsempészni társaival együtt és annak értékesítésével nagyobb haszonra tesz szert. Ennek érdekében – mivel a Tisza magyarországi partjáról Mándok térségébe szállítani a cigarettát nehézségekbe ütközik -, I., III. és VI.r. vádlott Nyíregyházán egy autóbontóból katonai tehergépjárművet vásároltak, amit üzemképes állapotba hoztak. Az autót X.r. vádlott Mándok külterületi tanyáján rejtették el. 2011 áprilisában egy ukrán állampolgár összesen 105.000 doboz ukrán zárjeggyel ellátott 64 és félmillió Ft belföldi forgalmi értékű cigarettát szállított Ukrajnában a Tiszához Tiszamogyorós térségébe, ahol azokat csónakkal átszállították Magyarországra. A cigarettát átpakolták a teherautóra és elindultak Mándok felé. Azonban a sáros terepen elakadt, így az őket észlelő NAV járőrök követték. IV., V. és VI.r. vádlottak a cigarettát hátrahagyták és elmenekültek, a járőrök pedig lefoglalták a csempészarut. 2011 év végén, 2012 elején I.r. vádlott újabb akciót szervezett. Ekkor 25.000 doboz, 18 millió forint belföldi forgalmi értékű ukrán zárjeggyel ellátott cigarettát akarta áthozni Magyarországra. Az „áru” IX.r. vádlottal akarták továbbítani, aki egy kisteherautóval fedőárúként műanyag evőeszközöket és kispárnákat szállított. IX.r. vádlottat a NAV Bevetési Főigazgatóság járőreim ellenőrizték, a cigarettát megtalálták és lefoglalták. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	D. Iné	Emberölés előkészületének büntette	2016.06.06.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 márciusában D. Iné vádlottat emberölés előkészületének büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a bűncselekménynek tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntette kísérleteként való minősítése</p>				

	<p>és a büntetés súlyosítása érdekében jelentett be fellebbezést. A vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint vádlott édesanyjával, az 1994-ben született lányával és a 2012-ben született kk. N. B. sértettel lakott együtt Hajdúszoboszlón. A vádlott 1977 óta havi rendszerességgel fogyasztott alkoholt, öngyilkossági szándéka miatt pszichiátriai kezelésben részesült. Rendszeresen kellett gyógyszert szednie. A vádlott a kk. sértett születése után sem tudott felhagyni az alkohol fogyasztásával. Többször volt depressziós, amely során öngyilkossági szándékát hangoztatta. Ittas állapotban gyakran zaklatta családját. 2015 júniusában az egyik napon is ittas állapotban kiskorú gyermekével, a sértettel egy ismerősénél tartózkodott. Amikor a férfi felesége hazaérkezett, felszólította, hogy távozzon az otthonukból. A vádlott emiatt kiabálni kezdett, nehezményezte hogy miért nem ihat tovább. Ezt követően még nem ment haza gyermekével, hanem a helyi sörözőbe ment. Ott azonban ittassága miatt nem szolgálták ki. Ekkor a vádlott olyan kijelentést tett, hogy "megyek a gyerekekkel a vonat alá." A gyermekkel kézen fogva elindult a vasúti átjáróhoz. A söröző alkalmazottja komolyan vette a vádlott kijelentését és értesítette a rendőrséget. A kikerülő két rendőr a vádlottat, a gyermekkel együtt a Budapest irányából Hajdúszoboszló felé közlekedő vonat sínpárján feküdvé találta. A rendőrök a riadt gyermeket a sínek melletti füves területen biztonságos távolságban elhelyezték és a vádlottat is levezették a sínekről. A vonat kb 5 perc múlva érkezett meg azon a sínpáron, amelyen a vádlott a gyermekével tartózkodott. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	L. Z. + 1 fő	Garázdaság büntette	2016.06.06.	11:00
<p>Határozat hirdetés. Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 decemberében L. Z. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. L. Sz. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Mindkét vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes</p>				

	<p>szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére anyagi jogszabálysértés, téves minősítés miatt az ítélet hatályon kívül helyezése érdekében fellebbezett. A vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott leánya és a sértett K. A. J. élettársak voltak Hosszúpályiban. 3 kiskorú gyermeket neveltek. Az élettársak gyakran veszekedtek volt, hogy a sértett tetteleg is bántalmazta. Az asszony ilyenkor hazaköltözött a szüleihez. Az élettársak közötti rossz kapcsolat a két család kapcsolatában is jelentkezett, a két család között is gyakran alakult ki vita. 2013 augusztusában a vádlottak egy helyi kocsmában fogyasztottak alkoholt, mindketten ittas állapotba kerültek. A két férfit a feleség és az élettárs kísérte haza. Útközben a sértett háza előtt haladtak el, amikor észlelték, hogy a sértett az udvaron ül, ölében a kisfiával, I.r. vádlott unokájával. A vádlottak azt kiáltották, hogy „most itt az alkalom, öljük meg”. Az asszonyok azonban hazatámogatták a vádlottakat. Eközben a sértett édesapja, rendőri segítséget kért, amiért megfenyegették a fiát és korábban fejszével támadtak rá. A rendőr járőrök kiérkezésének ideje alatt a vádlottak egy kerítésléccel, egy ásóval hadonászva fenyegették a sértettet, de annak házáig nem jutottak el. Nem sokkal ezután kiérkeztek a rendőrök és a vádlottakat előállították.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 93.

dr. P. Zs. és 4 társa hivatali visszaélés 2016. június 6. 9.00
büntette

A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó I. és a II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.

A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bűnszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A III. és V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg a IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.

Az első tárgyalási napon a vádat ismerteti és a vádlottakat hallgatja meg a bíróság.

információ: Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Fővárosi Fax.: 06-1-354-6099
Törvényszék e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu
Sajtó Osztály

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.	
	<i>vádlott V.Z.</i>	<i>ügy emberölés büntette és más bűncselekmény</i>	időpont 2016. június 6. és 13. 9 óra
<p>Folytatódik az emberöléssel vádolt tompai férfi tárgyalása</p> <p>Folytatódik annak az 55 éves tompai férfinak a büntetőpere, akit ismerőse bántalmazásával, illetve megölésével vádol a Főügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint a vádlott 2011. szeptember 12. napján a tompai ingatlanának udvarán egy vascsővel több alkalommal ütést mért tompai ismerősének fejére, aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, azonban a bántalmazás során súlyosabb, 8 napon túli sérülés is létrejöhetett volna.</i></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2013. március 4. napján az esti órákban a fenti ingatlanban több, nagy erejű, fejre mért ütéssel megölte a sértettet, majd holttestét az ingatlan hátsó udvarán elásta.</p> <p><i>A bizonyítási eljárás alakulásának függvényében június 6. napján az iratismertetésre és a perbeszédre, június 13. napján pedig ítélethirdetésre kerülhet sor.</i></p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék			
Miskolci Törvényszék	F.A. vádlott	emberölés büntette	2016. június hó 06. napján 13:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	<p>Előreláthatóan befejezés várható az F.A. vádlottal szemben emberölés büntette miatt indult büntetőügyben 2016. június 6-án 13 órától a 127. tárgyalóteremben. A vádirat szerint a sértett és a vádlott között több éve alkalmi szexuális kapcsolat volt. Egy este a vádlott a sértetthez ment szintén</p>		

127. tárgyalóterem	szexuális kapcsolat létesítése okán, amikor a vádlott a sértettet bántalmazta, ruháját leszakította, illetve akarata ellenére közösült vele. A sértettnek a vádlott cselekménye következtében nagy számú – több mint 50 rendbeli –, az egész testére kiterjedő zúzódásos és hámsérülései keletkeztek. A sértett a bántalmazás következtében elhalálozott.		
Információ:	dr.Csillám Katalin, (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	sajtószóvivő	06-46/815-249
	dr.Gyurán Ildikó, (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	sajtótitkár	06-46/815-386, 70-703-2487

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz.Zs. és társa	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2016. 06. 06. 8 óra 30 perc	Fszt. 13. tárgyalóterem
<p>A Szabolcs-Szatmár Bereg Megyei Főügyészség vádirata szerint az előzetes letartóztatásban lévő I. rendű vádlott 2015. május 7. napján albérlőként költözött be a sértett és élettársa által használt nyíregyházi lakásba. II. rendű vádlott gyerekkori barátja volt a sértettnek, és alkalmanként ő is a fenti lakásban lakott. I. rendű vádlott és a sértettek munkahellyel nem rendelkeztek, napjaikat II. rendű vádlottal együtt italozással töltötték. 2015. május 23. napján napközben több liter bort fogyasztottak, majd délután - ma már meg nem állapítható okból - az I. rendű vádlott Sz.Zs. sértettet ököllel arcon ütötte, aki hanyatt esett, de felállt, majd őt a II. rendű vádlott is ököllel megütötte. A sértett élettársa védelmére kelt, ekkor I. és II. rendű vádlottak ököllel többször megütötték, amitől a sértett a földre került, ahol a vádlottak tovább folytatták bántalmazását. A sértett élettársa a fürdőszobából telefonon értesítette a rendőrséget, akik rövid időn belül a helyszínre érkeztek.</p> <p>A vádlottak a sértett bántalmazásával akkor hagytak fel, amikor észlelték, hogy Sz.Zs. sértett a lakást elhagyta azért, hogy a rendőroket beengedje. A rendőrség a sértetthez mentőt hívott, azonban ő a szakszerű ellátás ellenére elhalálozott.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat, mint többszörös visszaesőt, és a II. rendű vádlottat 1 rendbeli különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntetével, és 1 rendbeli súlyos testi sértés büntetével, mint társtettet vádolja.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				

Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu
--------------------	--

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	B. I.	több emberen és 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 06.06.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2015. szeptemberében költözött a felnőtt korú sértettel és annak 14. év alatti lányával egy házba. Együttélésük alatt a vádlott többször bántalmazta a sértettet, ezért a sértett szeptember hónap közepén édesanyjához költözött, a lányával együtt. 2015. szeptember 16-án a vádlott megjelent a sértett anyjának házában, majd kis idő múlva a sértett, az édesanyja és a kisgyermek a vádlott házához ment, hogy elhozzák ottmaradt ruháikat.</p> <p>A házban a vádlott indulatos állapotba került, és amikor a házból a sértett, a sértett édesanyja és a kisgyermek kifelé indultak, kést vett magához, volt élettársát lefogta, kést szorított a nyakához. A sértett védekezett, a dulakodást az édesanyja is észlelte, lánya segítségére sietett, ezért a vádlott őt is megtámadta. A vádlott a késsel a sértett anyja felé szúrt, aki védekezésképpen megfogta a kés pengéjét, azonban a vádlott cselekményével nem hagyott fel, az édesanyja felkarjába és hasába szúrt, nyakát megvágta. A kisgyermek látta a történeteket, a nagyanyjához próbált futni, a vádlott elkapta őt, és a gyermek nyakát két helyen megvágta. Ez után a vádlott élettársát karjánál fogva húzni kezdte, aki könyörgött a vádlottnak, hogy sérült gyermekét had vihesse magával. Ennek a vádlott eleget tett. A vádlott a közeli kukoricatábláig húzta magával a sértettet, majd telefonon felhívta testvérét, aki rábeszélte, hogy engedje el az élettársát és a gyermeket. A sérült édesanyja a bántalmazást követően ki tudott menni az utcára és ott segítséget kért az arra járóktól.</p> <p>A vádlott, miután elengedte sérült élettársát és annak gyermekét, megszökött. Felkutatása közel egy hónap múlva vezetett eredményre, egy általa kialakított erdei rejtkehelyen fogták el, lakóhelye külterületén.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	2016. június 06., 08., 09.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
	előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2016. június 6., június 8.	9:00
I. emelet 133. számú tárgyaló			
A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a			

	<p>sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját.</p> <p>A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p> <p>2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő.</p> <p>A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	Fné F. Cs.	emberölés kísérlete és bűncselekmény	büntetének és más	2016. június 6. 9.00
<p>Az Fné F.Cs. ellen emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmény miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. június 6-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértők meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> <p>***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2011. február hónaptól élettársi kapcsolatban élt a sértettel, amely kapcsolat az utóbbi két évben fokozatosan megromlott. Mindketten rendszeresen fogyasztottak alkoholt, ilyenkor előfordult, hogy ittas állapotban összevesztek és egymást bántalmazták. Több esetben rendőri intézkedésre is sor került velük szemben. Többször előfordult, hogy a vádlott elküldte a háztól a sértettet, aki ilyenkor a szüleihez visszaköltözött, de később újból helyreállították az élettársi kapcsolatukat.</p> <p>2015. február 6. napján a vádlott enyhe fokú alkoholos befolyásoltság állapotában K. városban lévő háza konyhájában az ugyancsak ittas állapotban lévő élettársával</p>				

összeveszett, majd kölcsönösen kézzel ütlegelni kezdték egymást. Verekedés közben a vádlott, aki balkezes a mosogatótálcáról felvett egy fémnyelű 20 cm pengehosszúságú kést, és azt a bal kezében fogta. A dulakodás során elestek úgy, hogy a vádlott volt alul, felül pedig a sértett, aki leszorította a vádlottat, nem engedte, hogy felkeljen. Ekkor a vádlott 17 éves fia a kést a édesanyja kezéből ki akarta venni, de azt a vádlott olyan erősen fogta, hogy ki kellett csavarnia a kezéből, majd a kést a szobában a szekrény tetejére tette. Ezek után a sértett a vádlottat elengedte, a földről felállt és kiment a házból.

A vádlott a mosogatóról újból magához vett egy másik, fekete nyelű 18 cm pengehosszúságú kést, és azzal a sértett után ment. A sértettet az udvaron, a járdán érte utol és ott a bal kezében fogott késsel hátulról 5 alkalommal közepes-nagy erővel hátba szúrta. Dulakodás alakult ki a vádlott és a sértett között, eközben a vádlott fia édesanyja kezéből ezt a kést is kivette és azt a szekrény tetejére a másik mellé tette.

A szúrások közül egy a jobb oldali hátsó hónaljvonalnak megfelelően a mellkast is megnyitotta, melynek következtében vér- és levegőgyülem alakult ki. A mellkas megnyitásával járó sérülés 8 napon túl gyógyuló, közvetlen életveszéllyel járó sérülés, amelynek a tényleges gyógytartama 2-3 hétben határozható meg. A sértettnek több sérülése is keletkezett, amelyek 8 napon belül gyógyulóak. Abban az esetben, ha a szúrások nem a csontos alapba ütköznek, akkor többszörös, a mellkas megnyitásával járó sérülés alakulhatott volna ki. Ebben az esetben a halál bekövetkezésének reális veszélye fennállt volna.

A vádlott, mint négy kiskorú gyermekének gondozására és nevelésére köteles személy, ezen cselekményét a házban tartózkodó gyermekek jelenlétében követte el. Ezzel a magatartásával a kiskorú gyermekei értelmi, érzelmi, erkölcsi fejlődését veszélyeztette.

Információ:

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék
soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95
tovizia@szolnokit.birosag.hu

2016.06. 07. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	I. L. + 4 fő	Szexuális erőszak büntette	2016.06.07.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 januárjában Fk. I. L. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett szexuális erőszak büntette és társtettesként elkövetett gyermekpronográfia büntette miatt 4 év fiatalkorúak börtönére ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. P. J. B. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett szexuális erőszak büntette és társtettesként elkövetett gyermekpronográfia büntette miatt 4 év fiatalkorúak börtönére ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. Cs. Á. III.r. vádlottat vádlottat társtettesként elkövetett szexuális erőszak büntette és társtettesként elkövetett gyermekpronográfia büntette miatt 3 év fiatalkorúak börtönére ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. B. M. Z. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett szexuális erőszak büntette és társtettesként elkövetett gyermekpronográfia büntette miatt 3 év fiatalkorúak börtönére ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. Sz. D. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett szexuális erőszak büntette és társtettesként elkövetett gyermekpronográfia büntette miatt 4 év fiatalkorúak börtönére ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen I., II., III., IV. r. vádlottak enyhítésért, V.r. vádlott felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 augusztusában a fiatalok vádlottak, akik barátok voltak, Nyíregyháza-Sóstófürdőn egy zenés rendezvényre készültek és előtte már V.r. vádlott szüleinek lakásába, hogy ott alkoholt fogyasszanak. Kk. B. D. sértett egy barátnőjével szintén a rendezvényre készült. A sértett ismerte a vádlottakat, akik hívták, hogy menjen fel az említett lakásba és majd onnan együtt menjenek a rendezvényre. Valamennyi vádlott tudta, hogy a sértett általános iskolás, a 14. életévét még nem töltötte be. Délután a sértett felment a lakásba, ahol a fiúkkal közösen szeszestalt fogyasztottak. A vádlottak nem itatták le a lányt, csupán megkínálták őt itallal. A sértett kb másfél dl vodkát fogyasztott el, amitől szédült, olyan ittas lett, hogy védekezésre illetve akaratnyilvánításra képtelen állapotba került. A vádlottak ezt észlelték, felvitték a lányt a hálószobába, alsótestét lemeztelenítették nemi szervét fogdosták illetve egyéb módon</p>				

	végeztek vele szégyenítő cselekményeket. A több mint egy órán át tartó cselekményük során I. és IV.r. vádlott több fénykép- és videofelvételt készített, megörökítve a pornográf tartalmú történeteket. IV.r. vádlott internetalapú zárt csoportot hozott létre és oda a felvételeket feltöltötte, illetve egymással kölcsönösen megosztották azokat. Este 10 óra tájban a vádlottak elmentek a rendezvényre, a sértettet a lakásban hagytak aludni. A sértett a reggeli órákban ébredt fel, és állapota miatt még nem is emlékezett arra, hogy vele mit tettek. A vádlottak által külső személyeknek küldött képeket a városbeli diákok egymásnak küldözgették középiskolánként és középiskolák között. A sértett néhány nappal később szerzett tudomást a felvételekről. Édesanyja feljelentést tett a rendőrségen. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	I. J. + 1 fő	Csalás büntette	2016.06.07.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2015 júniusában I. J. I.r. vádlottat és Ny. B. II.r. vádlottat 1-1 rb. folytatólagosan, társtettesként elkövetett csalás büntettének, 1-1 rb. társtettesként elkövetett csalás büntettének és 2-2 rb. társtettesként elkövetett hamis magánokirat felhasználása vétségének vádja alól felmentette. I. és II.r. vádlottat bűnösnek mondta ki 1-1 rb. társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntettének kísérletében. Ezért a bíróság mindkét vádlottat 1-1 évre próbára bocsátotta. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 februárjában I.r. vádlottat az 1 rb. folytatólagosan, társtettesként elkövetett csalás büntette, a 2 rb. társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétségének és a társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntettének kísérlete miatt emelt vád alól felmentette. II.r. vádlottat 1 rb. folytatólagosan, társtettesként elkövetett csalás büntette és 2 rb. magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A II.r. vádlott terhére megállapított közokirat-hamisítás büntette kísérletének társtetteskénti elkövetésére vonatkozó utalást mellőzte. II.r. vádlottat bűnösnek mondta ki hitelsértés vétségében. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére, az eljáró bíróságok által megállapított tényállás megalapozatlansága miatt az első-, és másodfokú ítélet hatályon kívül helyezése és az elsőfokú bíróság új eljárásra való utasítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint II.r. vádlott egy</p>				

	<p>bodrogkeresztúri betéti társaság belfogója volt. A vádlottak, akik élettársak, 2009-ben pénzkölcsönt akartak felvenni a cég további működéséhez. Ezért felkeresték H. I. sértettet, aki a kölcsön biztosítása érdekében fedezetet kért. A vádlottak fedezetként egy a Bt. tulajdonában lévő ingatlant ajánlottak fel. 2009 októberében hat és félmillió forint összegű kölcsönszerződést írtak alá, amelyet a vádlottak 2010 márciusáig ígérték visszafizetni. A szerződésben foglaltaktól eltérően azonban a vádlottak a sértettől ténylegesen 4 millió forintot vettek át. A vádlottak szándéka mindvégig a kölcsön visszafizetése volt és erre reális készségük is volt. Egy hónappal később a kölcsönadó jelzálogjogosult további másfélmillió forint kölcsönt nyújtott a vádlottaknak. Így összesen 8 millió forint és járuléka erejéig történt meg a jelzálogjog alapítás a megjelölt ingatlanra. Ezt a két kölcsönszerződést azonban a nem nyújtották be az illetékes földhivatalhoz, hiszen a vádlottak egy rekultivációs pályázatot szerettek volna elnyerni, amihez tehermentes tulajdoni állapot kellett. 2010 júliusában a sértett jogi képviselője fizetési felszólítást küldött a vádlottaknak. Eszerint a vádlottak nem fizették vissza a kölcsönt. Ekkor tudta meg a sértett, hogy II.r. vádlott, mint a cég belfogója 2009 novemberében a jelzálogként felajánlott ingatlant adásvétel útján értékesítette II.r. vádlott, mint magánszemély részére. A vádlottak a jelzálogszerződés és tartozáselismerő nyilatkozat megtételekor tudták azt, hogy a Bt. mint eladó és a II.r. vádlott mint vevő között megkötött adásvételi szerződés révén a fedezetként felajánlott ingatlan már nem képezi a Bt. tulajdonát. A vádlottak 2010 novemberéig 5.876.000.-Ft készpénzt fizettek meg havi rendszerességgel a sértettnek. 2010 januárjában II.r. vádlott adásvételi szerződéssel tovább értékesítette az ingatlant, hogy a Bt. belfogójaként a korlátlan helytállási kötelezettség alól mentesüljön. A vádlottak azért, hogy a sértett felé tartozásukat kiegyenlítsék újabb kölcsönt akarta felvenni. 2010 januárjában az érintett ingatlant 5 millió forintért eladták, azonban a pénznek csak egy részét kapták meg. Az új vevő nem tudta az ingatlant nevére iratni mert az a szerződés megkötésekor nem képezte már II.r. vádlott tulajdonát. A vádlottak tagadták a bűncselekmény elkövetését. Eső nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	R. L.	Emberölés büntette	2016.06.07.	14:00
	<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 februárjában R. L. vádlottat emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A feltételes szabadságra bocsátás lehetőségének legkorábbi időpontját 25 évben állapította meg. A vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült 6 millió forint megfizetésére. Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, a védő téves tényállás miatt enyhítésért, az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint Debrecen kertségében 2010 októberében N. G. Cs. sértett átment R. L. házába, azonban a kaput nyitva hagyta így a vádlott kutyája kiszabadult az udvarról. A vádlott a kutya keresésére indult a sértett pedig a ház udvarán maradt. Ezt követően a sértett bement a házba és észlelte, hogy a szekrényben, egy pénztárcában 68.000.- Ft készpénz illetve 10-20-euró van. A pénzt magához vette majd távozott a lakásból. A vádlott visszaérkezése után észrevette, hogy hiányzik a pénze, az általa is elfogyasztott alkoholtól ittas állapotban indulatosan átment N. G. Cs.-hez, kérdőre vonta a sértettet, aki tagadta, hogy ő vitte volna el a pénzt. A vitában Sz. M. sértett és a pártjára állt. N. G. Cs. ekkor közölte, hogy őt ne gyanúsítsa a vádlott, mert akkor az élettársa tudomására hozza, hogy a vádlott alkalmanként viszonyt folytat az ő barátnőjével. A vádlott erre rendkívül dühös lett és a nála lévő törrel az ágyon félig fekvő helyzetben lévő N. G. Cs.-re támadt, több sérülést okozott neki, majd a sértett védelmére kelő Sz. M.-re támadt rá a törkással és őt is megszurkálta. Ezt követően a két férfit magára hagyta és távozott a lakásból. A cselekmény elkövetésekor rajta lévő ruházatot elégette, illetőleg beszennyezte, majd a ruhaneműket sóderrel borította, majd újból a sértett ingatlana felé ment, amikor szembetalálkozott a sértett barátnőjével, akivel közölte, hogy „ a fiúk meghaltak”. Az asszony értesítette a mentőszolgálatot, ők már csak a sértettek halálának tényét tudták megállapítani. A sértettek halála a szúrások következtében, erőszakos úton belső elvérzés miatt következett be.</p>			
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	H.J.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016.06.07.	9.00
Első nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1976) kiskisbéri vállalkozóként gyakran adott munkát a sértettnek. A vádbeli napot megelőzően is a sértett a vádlott ingatlanának felújításán dolgozott, ahonnan eltulajdonított egy parfümöt. A vádlott észrevette a lopást, azonnal a sértettre gyanakodott, így fenyegetve felszólította, hogy vigye vissza a lopott holmikat. Mivel ez nem történt meg, ezért a vádlott egy ismerősével 2014. június 13-án reggel felkereste a sértettet Vénecserdülőben, aki a parfümöt leszámítva tagadta a vádlott által felsorolt dolgok eltulajdonítását. A 100 kilós vádlott dühbe gurult, és rátámadt a 70 kilós sértettre a ház előkertjében. A dulakodás közben a vádlott a tarkójánál fogva a sértettet a talajra lökte, aki a földön lévő téglába ütötte a fejét. A sértett a jobb oldalán összegörnyedve, kezeivel a fejét védve feküdt, miközben a vádlott legalább háromszor hátba rúgta, és nem törődött azzal, hogy a sértett élettársa és fia is próbálták csitítani. Miután a vádlott a rugdosással felhagyott, még mindig kiabált a sértettnek, majd a kíséreléssel távoztak. A sértett 13 óra körül került végül a tatabányai kórházba, ahol életmentő műtétet hajtottak végre rajta, elállították a belső vérzését, és eltávolították a megrepedt jobb veséjét. A vese repesztett sérülése a belső vérzés miatt közvetlen életveszélyes állapotot idézett elő, szakszerű orvosi beavatkozás nélkül a sértett halála következett volna be. A sértett a vádlottnak megbocsátott, a vádlott családja pedig segítette a felgyógyulását és sérelemdíjat is fizettek részére.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt 2 év 4 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a börtönbüntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, hosszabb tartamú szabadságvesztés kiszabása, míg a vádlott és védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés érdekében jelentett be fellebbezést.</p>				
Információ:	Dr. Gaál Mariann sajtótitkár 0630/416-3730 gaalm@gyoritb.birosag.hu			

	M.I.R.	Előre kitervelten, nyereségvágyból és aljas indokból elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016.06.07.	9.30
Első nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1950) élettársával 2013. októberében a Balatonalmádiban lévő Ferences Pihenőházba költözött, ahol M.M. sértett gondnokként dolgozott. A vádlottban a sértett irányában érzelmi kötődés alakult ki, a közeledését azonban a sértett határozottan elutasította. 2014. augusztus 26-án délután a vádlotton és élettársán kívül a pihenőházban tartózkodott egy további férfi is. A sértett közölte a vádlott élettársával, hogy a férfi nem aludhat ott, majd Felsőörsi házába távozott. A vádlott 19 óra 30 perc körül megjelent a sértettnél, és kérte, hogy maradjon V.J. a pihenőházban, azonban a sértett elutasította, és felszólította a vádlottat hogy távozzon, és ne keresse fel őt többet ilyen kéréssel. A vádlott a pihenőházban átöltözött és magához vett egy 17 cm pengehosszúságú recés csontozókést, melyet a ruházatába rejtett és elment.</p> <p>A vádlott 21 óra körüli időben visszatért a sértett házához azzal a szándékkal, hogy őt megerőszakolja, értékeit elvigye és megölje. A sértett azt hitte, hogy élettársa érkezett haza, ezért a bejárati ajtót kinyitotta. A vádlott a lábát azonnal a küszöbre tette, így az ajtót a sértett nem tudta visszacsukni. A vádlott a sértettet felelősségre vonta amiért V.J. nem aludhat a pihenőházban. A vádlott ezután az ingének egyik ujjából elővette a csontozókést és két alkalommal közepes erővel a szegycsont környékén, illetve attól kissé jobbra megszurta a sértettet. A jobb oldali szúrás a sértett mellüregébe hatolt és megnyitotta a tüdő állományát. A vádlott mindeközben azt kiabálta, hogy „Úgyis megdöglesz, elvérzel, megerőszakollak, elveszem a pénzed, add ide a pénzed!” A vádlott a sérült sértettet a földre lökte, aki kiabált, ezért a vádlott igyekezett befogni a száját és megpróbálta lehúzni a sértett nadrágját, azonban ez nem sikerült. Ezután hátulról az egyik karjával átfogta a sértett nyakát és megpróbálta azt kitörni, másik kezével megragadta a nyelőcsövét és fojtogatta. A sértett megharapta a vádlott egyik ujját, így a szorítása enyhült, a kés kiesett a kezéből. A sértett egy levegővétellel erőre kapott, a kést felvette a földről, két alkalommal a vádlott felé szúrta, majd a pengéjét elgörbítette, és azt nem eresztette.</p> <p>A vádlott erre a kandalló mellett található 20 cm fejhosszúságú, 8 cm élhosszúságú baltát vette magához és kétszer ütötte meg a sértett fejét, egy alkalommal a tetejét, másodjára pedig a tarkójánakat kis-közepes erővel, a sértett azonban el tudta venni a baltát. A vádlott folyamatosan azt hajtogatta,</p>				

	<p>hogy „Úgyis megöllek!”, és újra dulakodni kezdtek. A vádlott kivette a sértett kezéből a csontozókést, a pengéjét kiegyenesítette és megpróbálta elmetzeni a sértett nyakát, végül az állkapocs bal oldalánál 3,5 cm-es metszett sebet okozott. A sértett belenyúlt a vádlott szemébe és elvette tőle a kést. A sértett könnyögött a vádlottnak, alkudoztak egymással, végül a vádlott leszállt a sértettről. A sértett ekkor felállt, és amíg a vádlott szedte össze a dolgait, magához vette a mobiltelefonját, egy kenyérszeletelő kést, valamint egy piszkavasat, és bemenekült a fürdőszobába, míg a vádlott a késsel és a fejszével a kezében ismét a sértett irányába indult. A sértett a fürdőszoba ajtaját befelé, a vádlott kifelé húzta, és azt kiabálta, hogy „Ne telefonálj, úgyis megöllek!”. A sértett 2014. augusztus 26-án 21 óra 10 perckor értesítette a rendőrséget. A vádlott ezután a sértett táskájában lévő értékeket, okmányokat, igazolványokat magához vette, és a csontozókéssel, fejszével távozott a házból, majd másnap reggel a balatonalmádi vasútállomáson fogták el. A sértett sérülései közül a mellüreget megnyitó és a tüdő állományát sértő szúrt sérülés 8 napon túl gyógyul, a tényleges gyógytartam 2-3 hónap, életveszélyesnek minősül, a sértett többi sérülése 8 napon belül gyógyuló.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat előre kitervelten, nyereségvágyból és aljas indokból elkövetett emberölés büntettének kísérlete, felfegyverkezve elkövetett magánlaksértés büntette, közokirattal visszaélés vétsége és készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége miatt halmazati büntetésül életfogytig tartó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A szabadságvesztés büntetést fegyházban kell végrehajtani, melyből legkorábban 25 év elteltével bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott felmentésért, míg védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Gaál Mariann sajtótitkár 0630/416-3730 gaalm@gyoritb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. 508.				
	Ügyszám: 4.B.95/2015	Ügy: Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége és más bűncselekmény	2016. 06. 07.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ				
Vádirati tényállás:				

	<p>Vádlottak nem ismerték egymást, közülük a II. rendű vádlott látta el 2014 év júniusában a Tápiószentmártoni Strand-és Termálfürdő vezetői feladatát.</p> <p>A strand területén 2014 júniusában a jegyzőkönyvben foglaltaktól eltérően nem három, hanem továbbra is két úszómester állt szolgálatban ugyanabban a műszakban.</p> <p>I. rendű G.E.R. vádlott Nagykátán lakott. A vádlott és férje nyugdíjas pedagógusok voltak és nagyon jó viszonyban álltak a sértetti családdal. K.k. K. Zs. rendszeresen időzött náluk, őt nagyon szerették, több alkalommal magukkal vitték. 2014. június 17. napján az édesanyja szintén elengedte a sértettet a strandra I.r. vádlottal.</p> <p>A vádlott tudta, hogy a sértett nem tud úszni.</p> <p>A strandon a sértett a strandmedencében, míg I. r. vádlott attól 17,7 méterre, a gyógymedencében tartózkodott, onnan figyelte sértett mozgását.</p> <p>Kk.K. Zs. sértett a strandolás során a medence mélyebb részére ment és ott víz alá került.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. földszint 30.

F. Gy és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. június 7.	8.30
-------------------	---	-----------------	------

A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.

A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.

információ:

Fővárosi
Törvényszék
Sajtó Osztály

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Fax.: 06-1-354-6099
e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. földszint 56.

T. V. A. befolyással 2016. június 7. 10.00
üzérkedés büntette

T. V. A. vádlott az A. Kft. önálló képviseleti joggal rendelkező képviselője volt, aki megismerkedett a C. Kft. vezető tanácsadójával, mely cég üzleti kapcsolatba került az Amerikai Egyesült Államokban székhellyel és az egész világra kiterjedő gazdasági érdekeltséggel rendelkező a B. Zrt.-vel. A C. Kft. képviselője, a rendelkezésre álló információk alapján megkérte T. V. A. vádlottat, hogy járjon annak utána, hogy a kormány hajlandó-e stratégiai megállapodást kötni a B. Zrt.-vel. Egy fogadáson a vádlott azt állította a C. Kft. képviselőjének, hogy van hajlandóság a stratégiai megállapodás megkötésére, amennyiben többek között a B. Zrt. tervez társadalmilag hasznos munkahelyteremtő beruházást, sőt az étolaj terméket terhelő ÁFA-t is jelentősen csökkenthetik, amennyiben a B. Zrt. hamis számlák ellenében fizet 2 milliárd forintot. A vádlott a fentiek közlésével azt a hamis látszatot keltette, hogy 2 milliárd forintot többek között központi államigazgatási szervezetben vezető beosztású hivatalos személyek részére jogtalan anyagi előny nyújtására kell fizetni. A C. Kft. képviselője egy találkozáson egyeztetett a vádlott által elmondottakról a B. Zrt. képviselőjével, ahol a B. Zrt. képviselője a korrupciós cselekményekben való részvételt határozottan visszautasította, aminek következtében a két cég között az együttműködés megszakadt.

Az ügyészség a vádlottat vesztegetést színlelve elkövetett befolyással üzérkedés büntetével vádolja.

A tárgyalási napon ítélelhozatalra kerül sor.**információ:**

Fővárosi
Törvényszék
Sajtó Osztály

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Fax.: 06-1-354-6099
e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 121.

alperes: Magyar munkaviszony 2016.június 7. 8.30

Paralimpia Bizottság megszüntetése
felperes: K. B.

Felperes keresetlevelében annak megállapítását kéri a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, hogy az alperes Magyar Paralimpiai Bizottság a felperes munkaviszonyát jogellenesen szüntette meg. Emellett elmaradt jövedelem jogcímén kártérítési igényt, végkielégítés megfizetése iránti, valamint egészségi állapotának megromlása miatt sérelemdíj megfizetése iránti igényt terjesztett elő. Kéri továbbá a ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a ki nem fizetett túlórák ellenértékének megfizetését.

A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság.

információ:

Fővárosi
Törvényszék
Sajtóosztály

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	K.L.	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	június 7.	9.00
	A fiatalkorú I. r. és a 21 éves II. r. vádlott 2015. június 30-án elhatározta, hogy a francia állampolgárságú nyugdíjas sértettet megölik és elveszik annak pénzét. Délután 3 óra körül elbújtak annak házában, majd a hazaérkező férfire támadtak, akit közösen ütöttek sörösüveggel, mikrohullámú sütővel, székkal, illetve saját járóbotjával. A védekezésre képtelen sértettől 20.000 forint értékben tárgyakat tulajdonítottak el, majd a magatehetetlen sértett körül hígítót locsoltak szét és azt meggyújtották. A sértett halála a bántalmazás, az egész testére kiterjedő égési sérülések, illetve a füst belégzése következtében állt be. Folytatólagos tárgyalás.			
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 124.	
	<i>vádlott</i> fk. B. B.	<i>ügy</i> rablás büntette	időpont 2016. június 7. 13 óra
<p>Folytatódik a kakaós csiga rablással vádolt fiatalok tárgyalása</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a 18 éves vádlott 2015. októberében betért egy boltba, ahol az eladó fokozottan figyelte, és észre is vette, amikor egy becsomagolt kakaós csigával fizetés nélkül akart távozni. Az eladó megpróbálta visszatartani a fiút, aki megszorította a nő karját, majd a péksüteménnyel együtt elmenekült a boltból. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>A vádlottat korábban több alkalommal is elítélte a bíróság, többek között rablás és közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette miatt is. Jelenleg is párhuzamosan több eljárás folyik vele szemben.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>A vádlott jelenleg más ügyben kiszabott jogerős büntetését tölti.</p> <p>A tárgyalás a sértett kihallgatásával folytatódik, a bizonyítási eljárás alakulásának függvényében ítélethozatalra is sor kerülhet.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemeti.birosag.hu		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Járásbíróság	Sz.D. + 2 társa vádlottak	kábítószer büntette és bűncselekmény	birtoklás és más	2016. június hó 07. napján	8:00 óra

Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz. 32. tárgyalóterem	2016. június 7-én 8 órától a 32. tárgyalóteremben kezdi tárgyalni a Miskolci Járásbíróság annak a három vádlottnak a büntetőügyét, akikkel szemben jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklás bűntette és más bűncselekmény miatt indult meg a büntetőeljárás. A vádirati tényállás szerint az I. és II. r. vádlottak 2014. márciusától novemberéig a Sajó mentén egy földterületen kannabiszt termesztettek saját fogyasztásukra. A III.r. vádlott három tő ún. trimmelésében segédkezett (a növény száráról a leveleket lemetszette), majd a szüreteléskor tartotta a zsákot a többi vádlottnak.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék			
Miskolci Járásbíróság	O.L.I és 1 társa	kerítés bűntette	2016. június hó 07. és 09. napján 8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. 221/B. tárgyalóterem	2016. június 7-én és 9-én 8 órától a 221/B. tárgyalóteremben tanúkihallgatásokkal folytatja a bíróság annak a két vádlottnak a büntetőügyét, akikkel szemben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés bűntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség. A vádirati tényállás szerint a vádlottak 2014. márciusa és 2015. május közepe közötti időszakban Miskolcon, a Soltész Nagy Kálmán úton olyan szalont működtettek, ahol fiatal nők szexuális szolgáltatásokat (ún. lingam masszáz, illetve kölcsönös szimpátia esetén orális, vaginális közösülés) nyújtottak, illetve ezen személyekkel (összesen 6 fő) tartatták ki magukat.		
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)		

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	A. A. J. és két társa	adóbevétel mértékben adócsalás büntette és más bűncselekmények	jelentős csökkentő és más	2016. 06.07. 9.00
<p>A vádirat szerint A. A. J. I.r. vádlott egy szlovákiai gazdasági társaság képviselőjeként eljárva, magyarországi illetőségű gazdasági társaságoktól gabonát vásárolt fel, ez után áfa-t nem fizetett, arra hivatkozva, hogy a gabonát külföldre szállítja. Az I.r. vádlott, A. R. GY. II.r. vádlottal – <i>egy magyarországi gazdasági társaság vezetőjével, melyet később S. Z. III.r. vádlott képviselt</i> - megállapodva a gabonát, a II.r. vádlott által képviselt cég, magyarországi gazdaságoknak értékesítette tovább úgy, hogy a szlovák, és a II.r. , majd a III.r. vádlott által képviselt magyar cég között adásvételi szerződés nem jött létre.</p> <p>A magyar cég közbeiktatására a gabona legalizálásához, illetve az adásvétel után áfa felszámolásához volt szükség.</p> <p>Tevékenységüket hamis bizonylatok, CMR okmányok kiállításával leplezték, külföldre irányuló gabonakereskedelmet folytattak, anélkül, hogy a gabona Magyarországot elhagyta volna. E tevékenységükkel a vádlottak 2009. I. negyedévtől, 2009. december végéig összesen 350.182.000 forint adóhiányt okoztak.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem				
	H. J. R. vádlott és társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	2016. június 07.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint H. J. R. I.r. vádlott a munkaerő közvetítéssel foglalkozó K. Iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően</p>				

<p>részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokot kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A. Z. II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, így módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.</p> <p>Az ügyészség I.r. vádlottat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette, míg II.r. vádlottat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és számvitel rendjének megsértése büntett elkövetésével vádolja.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bírő sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem			
N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. június 07., 09.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy</p>			

<p>gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p>Az ügyész valamennyi vádlott vonatkozásában börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint egyidejűleg pénzbüntetés kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Á. A.	tizennegyedik életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. június 7.	9.00
	<p>Á. A. vádlott az 1990-es évek közepén ismerkedett meg F.E.-vel, vele szerelmi viszonyba került, amelyből 2007. január 8. napján megszületett kk. sértett. F.E. nem élt együtt a vádlottal, mivel házas ember volt és a sértett születése után is a családjával maradt. A sértettet eleinte a vádlott nevelte, oly módon, hogy hét közben a sértett a vádlottnál volt, hétvégeként pedig F. E.-nél.</p> <p>2010. évtől kezdődően a vádlottnál alkohol problémák jelentkeztek, gyakran előfordult az is, hogy antipszichotikum szedése mellett fogyasztott alkoholt. 2012. évben a vádlott alkohol és pszichés problémái odáig fokozódtak, hogy</p>			

F.E. azt érezte, hogy a vádlott már nem képes ellátni a sértett nevelés-gondozását, ezért rendszeressé váltak a vádlott és F.E. között a gyermek elhelyezésével kapcsolatos konfliktusok.

2012. június 19-én ismeretlen bejelentő jelzéssel élt a B., I. kerület, B. Önkormányzat Népjóléti Irodájának Jegyzői Gyámhatóságához, hogy a vádlott rendszeresen magával viszi a sértettet a B. D. pályaudvar közelében lévő B. sörözőbe, és előfordul, hogy még éjjelkor is ott tartózkodnak. Ugyanezen a napon a vádlott telefonon megfenyegette F.E., hogy önmagát és a sértettet is megöli, amely miatt F.E. a rendőrséget értesítette. A telefonhívásra a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 5123/2012 id. számon intézkedett. A rendőrök a vádlottat a sértettel együtt este kilenc óra körül a B. D. pályaudvarnál lévő éjjel-nappal nyitva tartó gyógyszerártnál találták meg és a vádlottat - öngyilkossági szándéka miatt - beszállították a Budapesti Szent János Kórház Pszichiátriai Osztályára, míg a sértettet F.E.-nek adták át.

A vádlott ekkor rövid időre pszichiátriai kezelés alá került, így a sértett ezen időponttól kezdődően rövid időszakról eltekintve - ténylegesen F.E. és családja háztartásában nevelkedett Sz. településen. A vádlottal szemben a fentiek alapján kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt indult büntetőeljárást a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága 2013. június 24-én megszüntette.

A vádlott és F.E. között 2012. július 9-én létrejött egy közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat, melyben Á. A. vádlott megállapodott F.E.-vel abban, hogy amennyiben egészségügyi állapota olyan mértékben romlik, hogy a sértett ellátására nem képes, a sértett ideiglenesen F.E.-nél kerül elhelyezésre. 2012. augusztus 27-én a vádlott feljelentette F.E.-t a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányságon a sértettet a láthatásról nem vitte vissza a vádlotthoz, azonban a feljelentést a nyomozó hatóság elutasította. A vádlott és F. E. között 2012. augusztus 29-én több kölcsönösen indított polgári ügy egyesítése alapján - a Pesti Központi Kerületi Bíróságon gyermekelhelyezés iránt per is indult, amely azonban a vádlott és F. E. között 2013. április 19. dátummal létrejött Megállapodásra tekintettel 2013. november 28-án, szünetelés alapján megszűnt. A fenti Megállapodás szerint a sértett a vádlottnál került elhelyezésre, a F. E. pedig minden hétvégén péntektől vasárnapig volt jogosult kapcsolattartásként magával vinni őt. A sértett a fentiek ellenére továbbra is F. E.-vel élt, a vádlott a sértettel csak alkalmanként pár órára, F. E. jelenlétében tartott személyes kapcsolatot, egyébként skype-on és telefonon beszéltek egymással. A vádlott 2013-2015. között többször változtatta a lakóhelyét, Ausztriában és Olaszországban is élt, míg végül 2014. novemberében barátnője, édesanyjához költözött Tatabányára. A vádlott ezt követően Tatabányán több albérletben is lakott, míg végül barátnőjén keresztül megismerkedett G.I.-vel, akivel 2015. február-márciusban élettársi kapcsolatot létesített Tatabányán.

Mivel F. E. úgy látta, hogy a vádlott élete rendeződni látszik, valamint telefonos beszélgetéseik során nem érezte ittasanak a vádlott hangját, ezért 2015. márciusában engedett a vádlott arra irányuló kérésének, hogy a sértett a vádlottal tölthesse az iskolai tavaszi szünet öt napját, 2015. április 2-től 6-ig bezárólag. Az előzetes megbeszélésnek megfelelően F. E. 2015. április 2-án a délelőtti órákban elvitte a sértettet F. P.E. lakására, ahol találkoztak a vádlottal és együtt átmentek a G. I. tulajdonát képező lakásba. F. E. a lakást rendezettnek, a vádlottat pedig kiegyensúlyozottnak találta, ezért a sértettet a vádlottnál hagyta és visszautazott Sz-i otthonába. Á. A. vádlott annak ellenére, hogy már 2015. március elején érdeklődött a Tata, Tópart sétány 7. szám alatt lévő Sirály Panzióban szálláslehetőség iránt saját maga és a sértett számára, és 2015. március végén le is foglalta a szobát, sem F. E., sem F. P. E., sem Á. I. részére nem adott pontos tájékoztatást arról, hogy hova kíván elutazni, hol kíván megszállni a sértettel a rendelkezésükre álló 5 napban.

Á. A. vádlott önmaga és a sértett részére különböző élelmiszereket, köztük sonkát csomagolt össze, melynek szeleteléséhez magához vette a G.I. tulajdonát képező 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelű kést is. A vádlott 11.00 óra körüli időpontban taxit hívott és a sértettel együtt a tatai Sirály Panzióba vitette magukat, ahol az 1. emeleti 107-es szobába jelentkeztek be és a szobába felmentek. A délutáni órákban a vádlott és a sértett vásárolni indultak, ahonnan a vádlott már ittas állapotban tért vissza a sértettel együtt. A vádlott a sértettel folytatott beszélgetéséből megtudta, hogy a sértett az édesapja feleségét „anyunak” szólítja, valamint azt is megtudta, hogy F.E. családjával és a sértettel együtt korábbi időpontban kíván véglegesen Németországba költözni, mint amiről a vádlottat előzetesen tájékoztatta.

A vádlott ekkor elkezdte beszélni a nála lévő nyugtatókat, majd 17.30 körüli időpontban lejött a szobájából a panzió recepciójára és ott egy sört kért, melyet a recepciónál fogyasztott el. A vádlott a sör elfogyasztása közben a sértett édesapját szidta a recepciósnak, hosszú időn keresztül taglalva a számára sérelmes múltbeli eseményeket, és elpanaszolta azt is, hogy a sértett F.E. feleségét „anyunak” szólítja. A vádlott arra is megkérte a recepció tartózkodó alkalmazottat, hogy ha valaki keresné őt, tagadja le, hogy a panzióban tartózkodik. Ezután a vádlott két üveg pezsgőt is kért a recepció és azokat este 20.00 óra körüli időpontban a recepció hölgy segítségével felvitte a szobába, ahol a sértett ekkor még az ablak alatt lévő ágyon aludt. A vádlott az éjszaka folyamán a pezsgőket a nála lévő Rivotril, Xanax, Frontin, Scipa tablettákból pontosan meg nem határozható mennyiség beszédese mellett megitta és a korábban a sértettől tudomására jutott, általa sérelmesnek tartott információk hatására elhatározta, hogy a sértettet megöli.

A vádlott a sértettet először pezsgővel itatta meg, amelyben feloldott 4-5 db, 0,5 mg hatóanyag tartalmú Frontin gyógyszert. Amikor a sértett a gyógyszer hatására elkábult, a vádlott őt egy alkalommal a bal szeme környékén, kis- közepes erővel megütötte, majd a G. I. tulajdonát képező, 9 cm

	<p>pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelű késsel 108 alkalommal mellkason és hason szúrta. A sértett testfelületén a szúrások következtében a törzsön 108 db szúrt-metszett sérülés, a jobb alkar alsó harmadában további 3 db felületes szúrt-metszett sérülés, mindösszesen 111 db szúrt metszett sérülés keletkezett, az ütés következtében pedig a sértett bal szeme környezetében ún. „pápaszem” vérömleny alakult ki. A szúrt-metszett sérülések megnyitották a bal és jobb oldali mellüregget, szív-és tüdőszérüléseket hoztak létre, a máj áthatoló sérülésével, a lép többszörös sérülésével, a jobb vese zsiros tokjának sérülésével, a bélfodor sérülésével, a rekeszkupola többszörös folytonosság megszakadásával. Összesen 31 db testüregbe hatoló sérülés keletkezett a sértetten, amelyek mindegyike életveszélyes sérülésnek minősül. A lépet 3 db, a májat 11 db, a tüdőt 4 db sérülés érte. A sértett ért sérülések közül a szívet érő 4 db éhatás - melyek közül 3 db a jobb kamrát, 1 db a bal kamrát nyitotta meg járhatott azonnali, egy-két percen belül bekövetkező halállal. A sértett halála a szívet és tüdőt ért szúrások következtében kialakult heveny külső és belső elvérzés, következményes keringés összeomlás miatt, a szúrások elszenvedése alatt, illetőleg az azokat követő egy-két percen belül állt be. A sértett halálának bekövetkezését követően a vádlott egy zsineget csavart a sértett nyaka köré és azt kis-közepes erővel meghúzva fojtogatta az akkor már élettelen testet.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság				
	O. P.	Folytatólagosan, társtettesként elkövetett csalás	2016. 06. 07.	11.00
<p>A vádlott a sértett életkorából adódó mentális és pszichés állapotát, és hiszékenységét kihasználva 2007 és 2013 között több alkalommal, több részletben, különböző dolgokra hivatkozva 13.135.000 forintot vett át tőle. A vádlott 2008 áprilisában egy ismeretlen férfi társaságában érkezett a sértett lenti lakására, ahol az ismeretlen magát ügyvédnek kiadva mutatkozott be, s ügyvédi költségekre kértek és kaptak pénzt a férfitől. Nem sokkal később a vádlott a férfit telefonon hamisan arról értesítette, hogy az "ügyvéd" elhunyt egy balesetben, így az ügyet a továbbiakban egy, valószínűleg "dr. Németh János" bírónak megnevezett személy intézi majd. A "bíró" után Juszt Lászlót, a „tévé ügyvédjét” nevezte meg mint az ügyek intézőjét, s Juszt Lászlóként bemutatkozva több alkalommal is felhívta a sértettet. A vádlott mind a "bíróra", mint az ismert tévés személyiségre hivatkozva kért és kapott kisebb-nagyobb összegeket a sértettől, akit később azzal hitegetett, hogy egy zalaegerszegi</p>				

	bankban visszakapja majd a kölcsönadott összegeket, de erre végül nem került sor, és a sértett feljelentést tett.
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	S. A.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	2016. 06. 07.	9.00
	<p>A vádlott ellen rablás büntette miatt büntetőeljárás volt folyamatban, s a bv- intézetből vezették elő Nagykanizsára a 2014. szeptember 8-i tárgyalásra. A vád szerint a tárgyalás során a vádlott indulatos lett, s a bíró elrendelte a kivezetését. A vádlott ellenállást tanúsított, az őt kísérő fegyőrre támadt, dulakodni kezdtek, majd a vádlott szitkozódva a bíró felé indult. Ekkor a fegyőr kényszert alkalmazott vele szemben, majd az időközben riasztott portaszolgálattal, illetőleg fegyőrtársával megfékeztek a csapkodó, dühöngő vádlottat.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2016.06.08. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. J.	Költségvetési bűntette	csalás	2016.06.08. 09:00
	Az első fokon eljáró Debreceni törvényszék 2016 márciusában M. J. vádlottat költségvetési csalás bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére a vádlott cselekményének az adóbevétel különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás bűntettekenti minősítése céljából, és büntetése súlyosítása érdekében jelentett be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2005 júliusától egy berekböszörményi székhelyű kft ügyvezetője volt. A vádlott kft-je nevében 2007-ben 4 gazdasági társaság valamint két egyéni vállalkozó részére végzett toll- értékesítések általános forgalmi adó tartalmát a tárgyidőszaki áfa bevallásban nem szerepeltette, az értékesítéseket eltitkolva a költségvetésnek áfa adónemben 166.668.719.-Ft vagyoni hátrányt okozott. Az adóhivatal 2008 júniusában megállapította a kft fizetésképtelenségét és elrendelte annak felszámolását. A vádlott a bűncselekmény elkövetésében részben érezte magát bűnösnek. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V/524.				
	Ügyszám: 7.B.107/2015	Ügy: Előre kitervelten, több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmény	2016. 06. 08.	08.30 óra

	<p style="text-align: center;">Vádirati tényállás:</p> <p>Sz. K. Gy. vádlott gyermekkorától ismerte a bűncselekmény idején 65 éves G. J. K.-t, az 57 éves G. J. Knét és fiúkat, a vele közel egyidős G. Z. sértetteket. A sértettek ugyancsak Százhalombatta óvárosában laktak.</p> <p>2014. november 25-ét megelőző napokban vádlott elhatározta, hogy megöli G. Z. szüleit.</p> <p>2014. november 25-én G. Z. sértett reggel a szokott időben és módon munkába ment, szülei pedig otthon tartózkodtak. Vádlott a sértettek lakásához ment, ahova magával vitt egy 18,9 cm pengehosszúságú konyhakést. A nyitott ajtón keresztül bement a lakásba.</p> <p>Miután G. J. Kné sértett meglátta a vádlottat felállt és közölte vele, hogy a fia nincs otthon. Ekkor a vádlott a nála levő késsel többször megszurta sértettet, aki a szúrások következtében összeesett.</p> <p>Ekkor érkezett a szobaajtóhoz G. J. K. sértett, aki felelősségre vonta a vádlottat.</p> <p>Sz. K. Gy. vádlott azonnal rátámadt G. J. K.-ra, megszurta, illetve megvágta. A sértett ennek következtében összeesett. Vádlott behúzta őt felesége mellé a szobába, majd a lakás ajtaját bezárta és távozott a helyszínről.</p> <p>G. Z. sértett ezen a napon is kb. 17 óráig dolgozott, majd munka után kerékpárral indult haza. Útközben találkozott a vádlottal és együtt 18 óra körüli időben érkeztek sértett lakásához. Itt a vádlott átadta a lakáskulcsot a sértettnek, majd megkérdezte, hogy „készen áll-e” a sértett, illetve felszólította, hogy „ne sírjon”. A sértett kinyitotta az ajtót és azzal szembesült, hogy szülei tényleg meghaltak. G. Z. kiabálni kezdett, szölongatta szüleit, hogy keljenek fel és sírt.</p> <p>Vádlott bezárta a bejárati ajtót, nem engedte el a sértettet. Lefekvéskor kezeit és lábait összebilincselte.</p> <p>Reggel a vádlott a sértett mobiltelefonjával videó felvételt készített a halott szülőkről és együtt távoztak a házból.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 93.

dr. P. Zs. és 4 társa hivatali visszaélés 2016. június 8. 8.30

büntette

A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó I. és a II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették.

A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bünszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A III. és V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg a IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.

A tárgyalási napon a vádlottakat hallgatja meg a bíróság.

információ:

Fővárosi Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851

Törvényszék Fax.: 06-1-354-6099

Sajtó Osztály e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 122.	
	<i>vádlott</i> K.Gy.R.	<i>ügy</i> rablás büntette	időpont 2016. június 8. 13 óra
Kezdődik az utcai rablással vádolt férfi tárgyalása			

	<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a 23 éves vádlott 2016. január 29. napján Kecskeméten, az Alma utcában meglökött a kerékpárját toló, súlyos mozgásszervi betegségben szenvedő nőt azért, hogy a táskáját eltulajdonítsa. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott a táskát elvette.</i></p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van.</p>
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
	J.D. vádlott	rágalmazás vétsége	2016. június hó 08. napján	9:30 óra
<p>Ózdi Járásbíróság</p> <p>3600 Ózd, Jászi Oszkár u. 1.</p> <p>IV. tárgyalóterem</p>	<p>Az Ózdi Járásbíróság 2016. június 8. napján 9:30 órai kezdettel a IV. tárgyalóteremben tárgyalja azt a rágalmazás vétsége miatt indult büntetőügyet, melynek lényege akként foglalható össze, hogy a 2010-2014. közötti választási ciklusban önkormányzati képviselőként tevékenykedő magánvádló azért tett feljelentést a vádlott ellen, mert az Ózdi Városi Televízió egyik műsorában és a Facebook internetes oldalon nyílt levélben hozzávetőlegesen 51.000.000,- forint csalárd vagyongyarapodást tulajdonított neki a vádlott a fenti időszakra nézve. Az ügyben akár befejezés is várható.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin,	sajtószóvivő	06-46/815-249	
	(csillamk@miskolcit.birosag.hu)			
	dr.Gyurán Ildikó,	sajtótitkár	06-46/815-386,	70-703-2487
	(gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	D.L.	Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. 06.08. 9 óra	II/1. tárgyalóterem
<p>A vádirat szerint: A büntetett előéletű vádlott 2007. március 10. napján történt feltételes szabadságra bocsátását követően segédmunkásként dolgozott egy debreceni ingatlanon, melynek telekszomszédja volt a sértett.</p> <p>A két ingatlant kerítés nem választotta el. A vádlott munkája az volt, hogy a két ingatlan közötti telekhatáron alapot ásson az épülő háznak és kerítésének. Az ingatlan utcafrontját fa oszlopokra szegelt OSB lapok határolták, az építési területet a munkások az OSB lapok leemelésével közelítették meg. A telek hátsó részében szintén OSB lapokból épített ideiglenes, ajtó nélküli szerszamosban tárolták az építkezéshez szükséges kisebb szerszámokat.</p> <p>A vádlott szabadulását követően anyagi gondokkal küzdött, melyet az is tetézt, hogy 2007. március 31. napján az építkezésről elbocsátották, és semmilyen jövedelemmel nem rendelkezett.</p> <p>2007. április 6-án a késő esti órákban a vádlott Debrecen belterületén csavargott, és amikor a sértett házához közelébe ért, elhatározta, hogy az általa egyedülállóan megismert sértettől fog pénzt, vagy egyéb értéket szerezni. Kb. 22 óra körüli időben a vádlott a telek kerítését képező OSB lapokat a szegek kilazítása után megbontotta, így bejutott az ingatlanra, ahonnan akadálytalanul át tudott menni a sértett ingatlanára.</p> <p>A sértett az ingatlanán álló kisebb szoba-konyhás lakrészt használta életvitelszerűen.</p> <p>A vádlott a sértett lakrészének ablakán benézve látta, hogy a sértett a házban egyedül tartózkodik, és ébren van. A vádlott az építési területén lévő szerszamosból magához vett egy feszítővasat azért, hogy a sértett esetleges ellenállását annak használatával törje meg. A sértett lakrészének bejárati ajtaja nem volt kulcsra zárva, így a vádlott akadálytalanul jutott be a sértett előszobájába, majd az onnan nyíló szobába, ahol a sértett a zajokra felült.</p> <p>A vádlott a feszítővassal a sértett fejét megütötte, amitől a sértett az ágyon hanyatt esett, majd több alkalommal megütötte a sértett arcát, fejét. Ezt követően a vádlott a sértett felső testére ült, alkarjával a sértett nyakát</p>				

	leszorította, így olyan gégesérüléseket okozott, amely a sértett azonnali halálát eredményezte. A bíróság a bizonyítási eljárást szakértők meghallgatásával folytatja.
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	J. I. és társai	emberölés büntette	2016. 06.08.	8.45
	<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban a bíróság a korábbi tárgyalást perbeszédék megtartására és ítélethirdetésre napolta el.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
	N. J. és 6 társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. 06.08.	13.00

	<p>A vád szerint röviden: A vádlottak családi vállalkozás keretében gazdasági társaságot hoztak létre, mely vas- és fémkereskedelemmel foglalkozott. A gazdasági társaságban tevékenykedő családtagok olyan külföldi gazdasági társaságot, illetve magánszemélyt kerestek meg, akitől olyan bizonylatok szerezhetők be, melyekkel lefedhetőek a cég bizonylat nélküli, magyarországi vásárlásai és a cég társasági adóalapjának csökkentése érhető el. Ilyen volt egy cseh székhelyű gazdasági társaság, melynek vezetője a III.r. vádlott, külföldi állampolgár volt.</p> <p>A vádlottak hamis okiratokkal 2010-2011. években 360.730.000 forinttal csökkentették az adóbevételt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13.tárgyalóterem				
	B.T. és társa	csalás büntette	2016. 06.08.	8.30
	<p>A vád szerint röviden: A kaposvári házaspár az ország különböző részén jelent meg, ahol elsődlegesen egyházi intézményeket, karitatív szervezeteket kerestek fel adománygyűjtés, kölcsön címén.</p> <p>A vádlottak minden esetben a saját anyagi helyzetükre hivatkozva kértek pénzügyi segítséget. Ennek során többször hivatkoztak a vádlottak családi tragédiákra, így gyerekek, hozzátartozójuk halálára, illetve jövőbeni üzleti vállalkozásaikra. A felkeresett szervezetek szinte minden esetben adtak – párezer forinttól több tízezer forintig terjedően – kölcsönt, adományt a családnak. Több esetben előfordult, hogy jelentősebb értékben tárgyi eszközt, így számítógépet, illetve élelmiszert kaptak. A vádlottak ezen kívül magánszemélyektől is kértek kölcsönt, így kórházakban, új munkahelyükön, utcákon is ismerkedtek, melynek során szintén szorult anyagi helyzetükre hivatkozva kértek kölcsönt. Számos esetben kértek pénzt benzinre azzal, hogy azt a későbbiekben postán visszafizetik.</p> <p>Ezen kölcsönkérések alkalmával a házaspár több esetben magával vitte kiskorú gyermeküket is azért, hogy a kölcsönt nyújtók őket megsajnálják és így pénzhez jussanak. A vádlottak Pécsen kívül Somogy megyében, illetve Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében is hasonló módon csaltak ki különböző összegeket.</p> <p>Az ügyészség 20 sértett sérelmére elkövetett csalás büntette miatt emelt vádat a házaspárral szemben</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			

Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-6566-710 sebestyea@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	2016. június 06., 08., 09.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	B.146/2015.	ügy tárgya: fegyveresen elkövetett rablás büntette és más bcs.	Dátum: 2016. 06.08.	időpont: 9.00
	<p>Az I.r. vádlott volt BV. törzsőrmester és testvére a II.r. vádlott 2014. március 14. napján 12 óra 30 perc körüli időben, az I.r. vádlott feleségének tulajdonát képező gépjárművel Harc településre mentek azzal az előzetesen telefonon és Facebook-on egyeztetett szándékkal, hogy az ott működő postahivatalt kirabolják. A II.r. vádlott bement a postahivatalba és egy gázriasztópisztolyt az ott tartózkodó postai alkalmazottra ráfogva a kasszában lévő pénzt követelte, majd 762.535 Ft. készpénzt magához vett.</p>			

	<p>Amíg a II.r. vádlott a postahivatalban tartózkodott, az I.r. vádlott a közelben várakozott, ezt követően pedig a helyszínről együtt távoztak.</p> <p>A vád tárgyává tett másik cselekmény szerint az I.r. vádlott lakásához tartozó helyiségben engedély nélkül tárolt összesen 35 db különböző gyártmányú lőszer.</p> <p>/Szakértői bizonyítás, perbeszéd és ítélet hirdetés várható./</p>
Információ:	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szóke Rita sajtószóvivő hauszmanner@szekszardit.birosag.hu 06-20-619-2570</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2016. június 6., június 8.	9:00
I. emelet 133. számú tárgyaló				
<p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját.</p> <p>A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p> <p>2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő.</p> <p>A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>				
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló			
F. Sz. és társa	kábítószer-kereskedelem büntette	2016. június 8., 10.	08:00
<p>I. r. vádlott 2012. év eleje óta nagy mennyiségben hozott be Sz.-ból metamfetamint tartalmazó ún. „pico” nevű kábítószer és azt fogyasztóknak értékesítette. A kábítószer por alakban, leforrasztott orvosi fecskendőkben hozta be az országba. Egy fecskendőbe 0,8 gramm kábítószer fért bele. 0,08 gramm nettó tömegű anyagot neveznek 1 egységnek.</p> <p>I.r. vádlott K. E. úti lakásának pincehelyiségében a 2015. augusztusában tartott házkutatás alkalmával lefoglalásra került egy fecskendőben por állagú anyag, amelynek nettó tömege 0,54 gramm metamfetamint tartalmaz.</p> <p>I. r. vádlott 2012. augusztusától 2015. júniusáig több fogyasztónak adott el kábítószer. Az I. r. vádlott által forgalomba hozott kábítószer bruttó 608,4 gramm, nettó 486,72 gramm kábítószer, amelynek bázisformában megadott tiszta hatóanyag tartalma 24,915 gramm, amely a jelentős mennyiség alsó határát meghaladja, a BSZKI hatóanyag táblázatát figyelembe véve annak 249,15 %-a, azaz 2,5-szerese.</p> <p>II. r. vádlott I. r. vádlott házában lakott, aki 2015. tavaszától ugyancsak értékesített „pico” nevű kábítószer több fogyasztónak. A II. r. vádlott által forgalomba hozott 9,3 gramm bruttó, 7,44 gramm nettó tömegű pico nevezetű kábítószer metamfetamin tartalma a BSZKI által kiadott hatóanyag táblázat adatai alapján összesen 0,372 gramm, amely a csekély mennyiség felső határát – amely 0,5 gramm – nem éri el, annak a 74,4 %-a.</p> <p>A metamfetamin a Btk.459. § 18/b. pontja alapján – figyelemmel az 1979. évi 25. tvr., a Bécsi Egyezmény II. jegyzékére – kábítószernek minősül.</p>			
Első tárgyalási nap: vádlottak, tanúk kihallgatása. Esetleg perbeszéd és határozathozatal.			
Információ:	<p><u>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</u> <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u> <u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>		

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.380/2016.	K. F.	Kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmények	2016. június 8.	09,45
A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.				
<u>A megállapított tényállás lényege szerint:</u>				
<p>K. F. vádlott és K. F.-né sértett 2003. év óta élettársak, majd házastársak. A D., M. u. 48. szám alatti házban nevelték az élettársi kapcsolatból 2005. március 24. napján született K. F. M., a 2006. május 30. napján született K. D. I., a 2007. november 29. napján született K. K. P., a 2010. február 19. napján született K. L., és a 2013. április 23. napján született K. A. Sz. nevű gyermekeiket, mint a kiskorú gyermekek nevelésére, felügyeletére, gondozására köteles személyek.</p> <p>A vádlott és a felesége között a viszony a vádlott agresszív viselkedése miatt 2014. év végén megromlott, mert a vádlott a sértettet, valamint a közösen nevelt gyermekeit rendszeresen bántalmazta kézzel, vagy szíjjal, ezért K. F.-né sértett 2015. január hónapban elköltözött a D., M. u. 48. szám alatti házból.</p> <p>Ezután a vádlott 2015. február hónap közepéig egyedül nevelte az öt kiskorú gyermeket, akik ezen időszak alatt rühvel fertőzöttek meg, gyk. K. F. M. és gyk. K. D. I. a nem megfelelő étkezés következtében alultáplált lett.</p> <p>A vádlott ezen kötelességszegő magatartása miatt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Devecseri Járási Hivatal Járási Gyámhivatala 2015. február 11. napján kelt határozatával gyk. K. F. M., gyk. K. D. I., gyk. K. K. P., gyk. K. L. és gyk. K. A. Sz. nevű gyermekek védelembe vételét rendelte el.</p> <p>2015. február 14. napján a vádlott – miután kibékült a sértettel és az visszaköltözött hozzá – a D., M. u. 48. szám alatti házban szóváltásba került a sértettel, amelynek során a gyermekek szeme láttára a sértettre támadt, a gyermekek édesanyját a ruhájánál fogva megragadta és az ajtón keresztül ki akarta dobni a házból, azonban a sértett az ajtóban megkapaszkodott, és a földre esett. A vádlott a földön fekvő sértettet egyszer nyakon rúgta.</p> <p>A bántalmazás következtében K. F.-né sértettnek a nyakán nyolc napon belül gyógyuló hámsérülése, bőrpír keletkezett, orvosi láttelelet azonban nem vetetett. A sérelmére elkövetett testi sértés vétsége miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő.</p> <p>A vádlott agresszív megnyilvánulásai rendszeressé váltak, feleségét, gyermekeit rendszeresen bántalmazta. 2015. február 25. napján a d.-i lakóházukban félelemkeltés céljából azzal fenyegette meg a feleségét, hogy „felnyomom a p.-ba a kést és kettévágok.”</p>				

	<p>Ezen fenyegetés a sértettben komoly félelmet keltett, ezért zaklatás miatt joghatályos magánindítványt terjesztett elő.</p> <p>A vádlott agresszív magatartása miatt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Devecseri Járási Hivatal Járási Gyámhivatala 2015. február 27. napján kelt határozatával a gyermekeket ideiglenes hatállyal nevelőszülőknél helyezte el, majd a 2015. május 28. napján kelt határozatával a gyermekeket nevelésbe vette, amelynek tartama alatt a vádlott szülői felügyeleti joga szintén szünetel.</p> <p>A vádlott által tanúsított agresszív megnyilvánulások, bántalmazó viselkedés a gyermekekre nagyon negatívan hatott, a gyermekek egészséges személyiségfejlődését veszélyeztette, a gyermekek testi, értelmi és erkölcsi fejlődésére egyaránt negatívan hatott.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat 5 rendbeli kiskorú veszélyeztetésének büntetében, zaklatás büntetében, valamint könnyű testi sértés vétségében mondta ki bűnösnek. Ezért halmazati büntetésül 3 év 9 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, valamint 3 év közügyektől eltiltásra ítélte, továbbá a vádlott szülői felügyeleti jogát mind az öt kiskorú gyermeke vonatkozásában megszüntette és kötelezte az eljárás során felmerült 139.553,- Ft bűnügyi költség megfizetésére. Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszpremvb.birosag.hu</p>

2016.06. 09. (csütörtök)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	F. D. Cs.	Emberölés büntette	2016.06.09.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék hatályon kívül helyezés folytán megismételt eljárásban 2015 decemberében F. D. Cs. vádlottat emberölés büntette miatt 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért, enyhébb minősítésért, érdekében fellebbezett.</p>				

	<p>A bíróság által megállapított tényállás szerint F. D. Cs. vádlottat édesanyja kisgyerekek korától egyedül nevelte Encsen. A középiskolai tanulmányainak befejezéséig a közte és a nagyszülők közti viszony jónak mondható volt, de az érettségit követően a nagyszülők elvárása az volt, hogy a vádlott rendszeres munkából származó jövedelemmel is támogassa édesanyját, aki időközben rokkanttá vált. Azonban ez nem történt meg. A nagyszülők, főleg L. Iné sértett több alkalommal is szóvá tette ezt, szidta a vádlottat életmódja miatt. 2010-től folyamatosan romlott a vádlott és édesanyja valamint a nagyszülők között. 2011-ben a nagyszülők többször észlelték, hogy a nagymama pénztárcájából kisebb összegű készpénz tűnt el, emiatt a vádlottat felelősségre is vonták, majd kitiltották az encsi nagyszülői házból. 2012 augusztusában L. I. kocsijába felvette lányát, akivel együtt a család gyümölcsösébe mentek szedret szedni mentek, míg a nagyszülői házban maradt L. Iné sértett. A vádlott magához vett 2 kést, majd az anyja kerékpárjával a nagyszülői házhoz ment, ahol a kamrában több alkalommal testszerte megszurta anyai nagyanyját. A vádlott ezután felalá járkált az udvaron. A rendőrséget a szomszédok értesítették, akik nem engedték ki a vádlottat az udvarról, amíg a rendőrök meg nem érkeztek. A sértettet összesen 82 szúrás érte, halálát az ezekhez társuló kivézés okozta. Zárt ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	U. J.	Hütlén kezelés büntette	2016.06.09.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Mezőkövesdi Járásbíróság 2015 márciusában U. J. vádlottat bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntetében, ezért őt 200.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Az ellene különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hütlén kezelés büntette miatt emelt vád alól, bűncselekmény hiányában felmentette. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 decemberében a vádlottat bűnösnek mondta ki különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hütlén kezelés büntetében is. Ezért a kiszabott büntetést 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre súlyosította. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2008 decemberében törvényesen megszerezte egy kft. tulajdonosának a cég tulajdonában lévő, zsórifürdői lévő hotelben fennálló 97%-os üzletrészt. Ezt követően a kft ügyvezetője a vádlott lett, míg az előző tulajdonos felesége továbbra is a kft tagja maradt, a szállodában dolgozott. A</p>				

	<p>vádolt és a házaspár viszonya rendkívüli mértékben elmérgesedett. A vádlott hosszú távon nem akart ügyvezető lenni a kft-ben illetve nem akarta megtartani a cég tulajdonában lévő szálloda 97%-os üzletrészét sem. Ezért a lényegében irányítása alatt álló két másik társaság közötti színlelt kölcsönszerződéssel jelzálogjogot hozott létre az általa vezetett kft tulajdonában álló szállodára, azzal a céllal, hogy majd az előre megtervezett nem teljesítés után végrehajtást két a jelzálog jogosultja az végrehajtási ingóárverésen pedig az általa kívánt árverési vevő megszerzi a szálloda tulajdonát. Utasításai alapján a két vállalkozás ügyvezetője fiktív kölcsönszerződést kötött 2009 szeptemberében. A közokirat szerint a zálogkötelezett, azaz a vádlott kft-je kizárólagos tulajdonát képezi a szálloda. A színlelt szerződést követően a kölcsönvett 52 millió forint készpénzt visszaadta a vádlottnak. A szerződés megkötését követően a vádlott 2011 októberében tartott ingóárverésen megvásárolta a szálloda még hiányzó tulajdonrészét. A közjegyző előtt készített szerződés szerinti „kölcönt” a vádlott irányítása alatt álló cég nem fizette meg ezért 2012 januárjában ingatlan árverést tartottak, amelyen a vádlott testvére által vezetett cég szerezte meg az ingatlant. A vádlott mindkét terhére rótt bűncselekményben tagadta bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

	B. J. A.	Orgazdaság büntette	2016.06.09.	12:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 januárjában B. J. A. vádlottat orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék a vádlottal szemben 50.000.-Ft erejéig vagyonelkobzást rendelt el. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 tavaszán megállapodott ismeretlen személyekkel abban, hogy az általa lakott turistvándi ingatlanon jövedéki adózás alól elvont cigarettát fog tárolni. Az ismeretlen személytől ezért 50.000.-Ft előleget vett át, és további 100.000.-Ft-ot ígértek neki, melyet azonban nem adtak át részére. 2012 júniusa előtt az ismeretlen személyek csaknem 80.000 doboz cigarettát adtak át a vádlottnak, aki azokat lakóházában, melléképületében, konyhájában és gépkocsijában tárolta. A magyar adó- és zárjegyet nem tartalmazó cigaretta belföldi forgalmi értéke csaknem 67 millió forint. A cigarettát 2012 júniusában a NAV lefoglalta. A vádlott beismerte a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 69.

alperes: Magyar Tudományos Akadémia felperes: P. O.	személyiségi jog megsértése	2016. június 9.	13.00
--	-----------------------------	-----------------	-------

Felperes elsődlegesen annak megállapítását kérte a bíróságtól, hogy Dr. Hóman Bálint nem lett kizárva a Magyar Tudományos Akadémia tagjai köréből és tagsága halála napjáig folyamatos volt, másodlagosan annak megállapítását kérte, hogy 1945. július 20-án érvénytelenül zárták ki, harmadlagosan pedig azt, hogy a bíróság állapítsa meg: a Magyar Tudományos Akadémia Dr. Hóman Bálintot kizáró határozata nem lépett hatályba.

A tárgyalási napon az eljárás menetétől függően ítélelhozatal várható.

információ:

Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály
Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Fax.: 06-1-354-6099
e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 -78.

D. M. és 83 társa	kölségvetési csalás büntette	2016. június 9.	9.00
-------------------	------------------------------	-----------------	------

A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó kölségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett

különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.

A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.

információ:

Fővárosi Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Törvényszék Fax.: 06-1-354-6099
Sajtóosztály e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. információs pultnál érdeklődni

alperes: Budapest rendőrfőkapitánya felperes: S. Á. J.	rendészeti igazgatási ügy	2016. június 9.	8.20
--	------------------------------	-----------------	------

S. Á. J. felperes annak megállapítását kéri a bíróságtól, hogy a vele szemben 2013-ban alkalmazott rendőri intézkedések jogszabálysértőek voltak.

A tárgyalási napon várhatóan határozathozatalra kerül sor.

információ:

Fővárosi Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Törvényszék Fax.: 06-1-354-6099
Sajtóosztály e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-41. II. emelet 218.

alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2016. június 9.	13.00
---	------------	-----------------	-------

2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része. A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.

Az ügyben szakértői bizonyítás folyik.

információ:

Fővárosi Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851
Törvényszék Fax.: 06-1-354-6099
Sajtóosztály e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
Bf.95/2015.	M. B.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2016. június 9.	08.30.
<i>Másodfokú bíróság nyilvános ülése</i>				
<p>A bíróság elsőfokú ítéletében rablás büntettének kísérlete és szexuális erőszak büntette miatt 20 év, fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte a vádlottat azzal, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A bíróság a vádlottat emellett 5 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától.</p> <p>A megállapított tényállás szerint a vádlott az 2015. január 3-án szabadult korábbi szabadságvesztés büntetéséből, Győrbe utazott, majd anélkül, hogy Somogy megyébe családjához továbbutazott volna, egy kést, gumi kesztyűt és gumi óvszert vásárolt. Ezután támadta meg az 1. sértettet, akivel egy társasházi liftben erőszakoskodott, de végül a sértettnek sikerült elmenekülnie.</p> <p>Az esti órákban újabb sértettet bántalmazott a vádlott, az egyik győri tömegközlekedési járatról leszállva támadta meg a 2. sértettet, akinek a sérelmére a szexuális erőszak büntettét elkövette. A vádlott elfogására és a rendőrség kérésére való visszatartására a cselekményt követően sor került.</p> <p>A vádlott a rablási cselekmény vonatkozásában beismerő vallomást tett, a második cselekményt illetően azonban tagadta a bűncselekmény elkövetését, magát az aktust nem, de arról azt állította, hogy a sértett beleegyezésével történt.</p> <p>A bíróság a vádlott védekezését nem fogadta el, azt állapította meg, hogy az erőszak megvalósult. A bíróság hangsúlyozta, hogy a kés mindkét cselekménynél szerepet játszott és egyébiránt maga a vádlott sem tudott magyarázatot adni arra, hogy kést miért vásárolt szabadulása napján.</p> <p>A bíróság szóbeli indokolásában utalt arra is, hogy a vádlott korábban ugyanilyen, illetve hasonló cselekmények miatt volt büntetve, ez a harmadik erőszakos cselekmény amit elkövetett.</p>				

	<p>A bíróság a büntetés kiszabása körében hangsúlyozta, hogy az erőszakos többszörös visszaesőnek minősülő vádlottal szemben a határozott tartalmú büntetés legfelső korlátját jelentő 25 év szabadságvesztés szabható ki. A bíróság a fenti súlyosító körülmények mellett az enyhítő körülményekre is figyelemmel volt, így a vádlott személyiségzavarára, arra, hogy a rablási cselekmény kísérleti szakban maradt, e cselekményt illető beismerő vallomására, ezért 20 évben határozta meg a szabadságvesztés tartamát azzal, hogy a törvény zárja ki a vádlott feltételes szabadságra bocsátásának lehetőségét.</p> <p>A vádlott a szexuális erőszak büntettének vádja alóli felmentésért, a védő részben felmentésért, részben enyhítésért jelentett be fellebbezést, míg az ügyész 3 nap gondolkodási időt tartott fenn fellebbezése bejelentésére.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		I. emelet 124.	
	<i>vádlott</i> fk. R.A.	<i>ügy</i> rablás büntettének kísérlete	időpont 2016. június 9. 13-30 óra
Kezdődik az idős nő kirablásával vádolt fiatalokú tárgyalása			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a 17 éves vádlott 2016. január 24. napján Kecskeméten, a Batthyány utcában megtámadott egy 78 éves nőt, akinek a kezéből a táskáját kirántotta, melynek következtében a sértett a földre esett, bundája elszakadt.</p> <p>A vádlott ezt követően elmenekült a helyszínről, a táskát nem vitte magával.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van.</p>			
Információ:Dr.	elérhetőségek +36-20-3730790		

Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
----------------------------------	----------------------------------

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	2016. június 06., 08., 09.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. június 07., 09.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegették, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem prioritálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a</p>				

<p>ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p>Az ügyész valamennyi vádlott vonatkozásában börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint egyidejűleg pénzbüntetés kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		<p>fegyveresen elkövetett rablás és más bűncselekmények</p>	<p>2016. június 9.</p>	<p>8:30</p>
	<p>Fsz. 6. számú tárgyaló</p> <p>A Fejér Megyei Főügyészség az I.r. vádlottat és további kilenc társát azzal vádolja, hogy összesen tizenegy lakásba arcukat eltakarva, maszkban, éjjel, fegyveresen vagy felfegyverkezve, erőszakkal behatoltak, ahol az ott tartózkodókat értékeik – készpénz, ékszerek, telefon stb.- átadására kényszerítették. Az elkövetők elsősorban olyan lakásokat választottak ki, ahol idős korú sértettek laktak. Őket megöléssel, házuk felgyújtásával fenyegették, sok esetben a lakásokat értéket után kutatva felforgatták. Egy esetben a sértettre fegyvernek látszó tárgyat fogtak, a cselekménynek a sértett három éves korú gyermeke is szemtanúja volt, akinek a száját az elkövetők befogták, így kényszerítették a sértettet értékei átadására.</p>			
<p>Információ:</p>	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	<p>K.P.</p>	<p>védekezésre képtelen személy sérelmére</p>	<p>2016. június 9.</p>	<p>9.00</p>

elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény		
--	--	--

A K.P. ellen védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. június 9-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.

A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott és felesége, kiskorú gyermekükkel közös háztartásban éltek. Házasságuk 2013. évre megromlott, egyre sűrűbben veszekedtek anyagi problémáik miatt. Veszekedéseik a hangos szóváltásban merültek ki, tettelegességre nem került sor.

A sértett magas vérnyomás betegségben szenvedett, de orvosi kezelés alatt nem állt, betegségére gyógyszert nem szedett. Többször fáj a feje, de egyéb tünete betegségének nem volt. Fejfájása rövid pihenő után többnyire elmúlt.

2013. október 19-én a dél körüli órákban a sértett fejfájásra panaszkodva, rövid időre a lakás nappali szobájában lefeküdt pihenni.

A sértett édesanyja 13 óra 50 perckor telefonon felhívta a lányát, de a telefont a vádlott vette fel és közölte anyósával, hogy a felesége alszik. A sértett édesanyja 17 óra 52 perckor ismét telefonon kereste a lányát, de ekkor sem tudott vele beszélni, mert a vádlott közölte anyósával, hogy nem tud a telefonhoz jönni, de majd elmennek hozzá.

A sértett ekkorra már olyan mélyen aludt, hogy a vádlott és a 11 éves kislány sem tudta felébreszteni. Ennek ellenére magára hagyva a sértettet a vádlott gyermekével elment a sértett édesanyjához, akinek a vádlott valótlannal azt állította, hogy a sértett tévénezés miatt otthon maradt. A sértett édesanyja meghagyta vejének, hogy ha hazaérnek, a lánya hívja őt majd vissza.

A vádlott és gyermeke hazamentek. Ekkor észlelték, hogy a még mindig a kanapén fekvő, eszméletlen sértett az ágy előtti padlóra hányt. A gyermek ekkor szólt a vádlottnak, hogy csináljon már valamit, hívjon orvost eszméletlen anyjához, a vádlott azonban nem törődött azzal, hogy a felesége segítségre szorul, ehelyett megvacsorázott és olvasni kezdett, magára hagyva a sértettet.

A sértett édesanyja 19 óra 04 perckor ismét telefonált, melyet a vádlott vett fel és valótlannal azt közölte anyósával, hogy a sértett és a lánya vásárolni ment, ezért továbbra sem tudnak beszélni.

A vádlott, bár tisztában volt azzal, hogy a sértett magatehetetlen és hányt, őt a

nappali szobában hagyta anélkül, hogy legalább betakarta volna, a hálósobába ment, majd lefeküdt aludni. A 11 éves kislányt sem nyugtatta meg, aki ekkor már nagyon félt és nem tudta, hogy mit csináljon, hogy segíthessen édesanyján.

2013. október 20-án reggel a vádlott észlelte, hogy a felesége továbbra sem tért magához. A 11 éves gyermek újra felszólította apját, hogy tegyen valamit, hívjon segítséget, orvost, de a vádlott továbbra sem foglalkozott gyermekével, sem felesége állapotával.

A sértett édesanyja 8 óra 32 perckor ismét telefonált, de a vádlott ekkor sem említette anyósának, hogy a sértett segítségre szorul. Közölte vele, hogy a sértett és a lánya alszanak.

A sértett édesanyja ezt követően többször, így 10 óra 39 perckor, 11 óra 56 perckor, 12 óra 29 perckor ismét telefonált, de a vádlott továbbra sem tájékoztatta őt a sértett állapotáról.

A vádlott kislánya felszólítására 12 óra 13 perckor felhívta az orvosi ügyeletet és elmondta, hogy a felesége előző nap „bekómált”, és arról érdeklődött, hogy ha kórházba kerül, milyen hosszú időt venne igénybe az orvosi kezelés. Az ügyeletes felajánlotta, hogy az előző nap óta eszméletlen sértetthez mentőt küld, mert szerinte állapota ezt indokolja, de a vádlott a mentő küldését elhárította.

A sértett édesanyja 12 óra 40 perckor ismét felhívta a családot. Ekkor erélyesebb hangon közölte a vádlottal, hogy most már felkeresi személyesen a lányát, de a vádlott nemtetszésének adott hangot, mert nem akarta, hogy felesége édesanyja hozzájuk menjen. Végül elárulta anyósának, hogy a felesége nem tud mozogni és beszélni sem.

A sértett édesanyja ekkor utasította a vádlottat, hogy azonnal hívjon mentőt, majd a fiával együtt a vádlott lakására sietett, ahol a sértettet a nappali szoba padlóján fekvő, magatehetetlen állapotban találták. A vádlott anyósa erőteljes fellépése hatására 12 óra 43 perckor értesítette a mentőket, akiknek azt állította, hogy a felesége gyógyszer túladagolás miatt eszméletlen hosszabb ideje.

A kikerülő mentő a sértettet kórházba szállította, ahol megállapítást nyert, hogy a sértett állapotát nagy kiterjedésű agyvérzés, illetve az azzal járó agyduzzadás okozta, mely a kórházba szállítást megelőző 24 órán belül keletkezett. A létrejövő agyödéma fokozódása, a légúti váladék felhalmozódása, a vérnyomás magas értékei a sértett halálát is okozhatták volna. A halálos eredmény elmaradása a véletlenül múlt, az bármikor bekövetkezhetett volna. Az agyvérzés következtében a jobb oldali felső végtag megbénult, és a sértett beszédképessége, beszédértése is károsodott, melyek maradandó fogyatékoságként értékelhetők. Emellett az ágyról történő leeséskor a sértett testén 8 napon belül gyógyuló hámosorzos sérülések keletkeztek.

	<p>A vádlottat az akkor hatályban lévő családjogi törvény 24. §-a alapján jogi, valamint erkölcsi norma kötelezte volna arra, hogy segítséget nyújtson az életveszélyben lévő, orvosi segítségre szoruló házastársának. A vádlott kötelezettségmulasztásával belenyugodott abba, hogy a sértett halála is bekövetkezhet.</p> <p>A vádlott a kiskorú gyermek szülőjeként köteles volt a kiskorú nevelésére, melybe beletartozik az erkölcsi nevelés is, az egymás mellett élés szabályainak megtanítása, az egymás iránti elfogadás képességének kifejlesztése. A vádlott kiskorú gyermeke előtt 2013. október 19-20-án még a látszatát sem tartotta fenn annak, hogy megpróbálna segítséget nyújtani bajba jutott édesanyjának. A kislány hiába kérte az apját, hogy hívjon segítséget, a vádlott közömbös maradt, és ezt az érzelmi terhet lányára hárította. A gyermek emiatt büntudatot, bizonytalanságot, érzelmi gátoltságot érzett, ő kényszerül apja helyett a szülői szerepbe. A vádlott ezzel a gyermek realitás érzékét súlyosan megzavarta, aki a lelki elváltozások miatt súlyos szorongást élt meg. A vádlott magatartásával szülői kötelezettségét súlyosan megszegte, ezzel veszélyeztette gyermeke érzelmi és erkölcsi fejlődését.</p>
Információ:	<p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	L. J. és társai	Különösen nagy kárt okozva elkövetett közveszélyokozás büntette és más bűncselekmény	2016. június 9.	9.00
	<p>L. József és társai tudomással bírtak arról, hogy K. J.-né sértett rendszertelenül tartózkodik a táti házában, ezért L.J. I. r., Sz.G. II. r. és D. P. III.r. vádlottak 2013. december és 2014. január hónapokban több alkalommal tulajdonítottak el jogtalanul különféle ingóságokat egyedül, részben társukkal a K.J.-né tulajdonát képező ingatlanból.</p> <p>Összesen eltulajdonított dolgok értéke 234.130,- Ft volt. 2014. január 5. napján délután ismét együtt mentek el K.J.-né sértett táti családi házához azért, hogy onnan újfent értékkel bíró színesfémkereskedésben értékesíthető dolgokat, köztük a szuterénben már korábban meglátott gázvezetékeket tulajdonítsanak el.</p>			

	<p>A vádlottak a helyszínre mentek gépkocsival azt a helyszín közelében hagyták, majd gyalogosan megközelítették az ingatlant, amelynek udvarára a korábban megszokott módon, a kerítésen átbújva bementek.</p> <p>Vádlottak lementek a családi ház szuterénjébe, ahol az I. r. és II. r. vádlottak felváltva kézi erővel tépni, törni kezdték a falon futó réz gázcsöveket. A II. r. vádlott pedig a már letépett csöveket tördelte, hajlította apróbb darabokra a könnyebb elvitel érdekében. E tevékenységük során a szuterénben megjelent D. P. III.r. vádlott is, aki a társait felszólította a gázcsövek eltulajdonításának abbahagyására, mivel felismerte, hogy a gázszivárgás a robbanás veszélyét hordozza. L. J. I. r. és Sz. G. II. r. vádlottak azonban nem törődtek a figyelmeztetéssel, folytatták a cselekményüket, ezért a III.r. vádlott kiment a szuterénből, hátrahagyta az ingatlant és gépkocsijával eltávozott a helyszínről.</p> <p>Idővel a gázszivárgás hangját az I. r. és a II. r. vádlottak is hallották, érezték a kiömlő gáz szagát is, megijedtek a tettük lehetséges következményeitől, ezért az addig letépett 13 m réz csövet magukhoz vették és eltulajdonították, majd maguk is elhagyták a helyszínt.</p> <p>Az ingatlan szuterénjében a gáznyomás alatt lévő gázvezeték egy részének jogtalan eltulajdonítása következtében a letört csővégből a földgáz mintegy 9,5-12,5 órán keresztül ömlött ki és szivárgott fal a felső lakószintekre. A tetőtér szinten üzemben lévő mélyhűtő láda automatikus kikapcsolódása során kialakult szikra a gázelegyet berobbantotta, ami a lakóház megsemmisülését okozta. A gázrobbanás következtében további 25 lakóingatlan és 2 személygépkocsi is megrongálódott.</p> <p>A robbanás következtében Z.Z.-né sértett Suzuki Swift személygépkocsijának motorházteteje megsérült, az abban keletkezett kár 100.000,- Ft, továbbá megrongálódott W. T sértett Citroën típusú személygépkocsijának karosszériája is, amelyben 55.000,- Ft kár keletkezett.</p> <p>A közveszély okozással összefüggésben keletkezett kár összesen: 69.114.548,- Ft, míg a lopás elkövetési értéke: 15.600,- Ft</p>
	<p>Bizonyítás</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

2016.06. 10. (péntek)

2016. június 10-re nem érkezett előrejelzés tárgyalásokról.