

26. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.06.20-2016.06.24.

2016.06.20. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. L. + 29 fő	Hivatalos személy által elkövetett bűntette	2016.06.20.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 júliusában Sz. L. I. r. vádlottat 6 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette, 2 rb. közokirat-hamisítás bűntette és 15 rb. hivatali visszaélés bűntette miatt 8 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. S. M. II. r. vádlottat 5 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette, 3 rb. közokirat-hamisítás bűntette és 15 rb. hivatali visszaélés bűntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. Dr. G. P. III. r. vádlottat 3 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette és 1 rb. közokirat-hamisítás bűntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. További 18 vádlottat közokirat-hamisítás vagy hivatali vesztegetés bűntette miatt 1 – 2 év börtönbüntetésre ítélte a törvényszék – és a szabadságvesztés végrehajtását 2 év, illetve 3 év próbaidőre felfüggesztette. Egy vádlottat pedig előzetes mentesítésben részesített. 7 vádlottat pénzbüntetésre ítélte, 3 vádlottat felmentett, míg 1 vádlottal szemben – aki az eljárás során elhalálozott – megszüntette az eljárást a bíróság. Az ítélet ellen az ügyész I., II., III., IV., V., XIII. és XXIX. r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. A vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az I.- VIII. r. vádlottak a bűncselekmények elkövetésének idején az OMMF Észak-Alföldi Munkaügyi Felügyelőségénél dolgoztak. II.r. vádlott 2011 májusától kormánytisztviselőként az igazgatóhelyettesi posztot töltötte be. A többi vádlott olyan cégek képviselője, melyeket érintett, vagy érinthetett munkaügyi ellenőrzés. A bíróság 48 vádpontot vizsgált meg eljárása során, melyből 24 vádpont az I. r., 20 a II. r., és 4 a III.r. vádlott szerepét taglalja. A vádlottak különböző gazdasági társaságokat, egyéni vállalkozókat juttattak jogtalan előnyhöz. Kapcsolataik révén vagy ők maguk figyelmeztették őket – közvetve vagy közvetlenül – a</p>				

	<p>közlegő munkaügyi ellenőrzésre, vagy a kollégáik által megkezdett eljárást igyekeztek befolyásolni. Számos esetben felhívták a helyszínen intézkedő munkaügyi ellenőrt, és megpróbálták rábírní arra, hogy elnézőbbek legyenek a szabálytalanságokkal szemben. A munkaügyi felügyelők közül többen teljesítették a kérését, akadtak azonban olyanok is, akik figyelmen kívül hagyták. Arra is volt példa, hogy az egyik vádlott előre szólt a cég képviselőjének, hogy bejelentés érkezett ellenük, így számíthatnak ellenőrzésre. Máskor pedig még a bejelentő adatait is közölték. Az érintett cégek több gazdasági területről kerültek ki, volt köztük vendéglátóhely, húsbolt, pékség, cipőbolt, autószerelő műhely, takarító vállalkozás. Többféle hasznot is húztak a kapcsolatból. Legtöbbször elmaradt, vagy kevesebb lett a munkaügyi bírság, fel tudtak készülni előre az ellenőrzésre, pótolni tudták hiányosságait, vagy éppen tudták, hogy mely napokon kerüljék el a feketefoglalkoztatást. A bíróság több tényállás esetében megállapította, hogy az I-II. r. vádlottak több alkalommal jogtalan előnyhöz jutottak. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 375.				
	dr. X. J. és 7 társa	hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2016.június 20.	9.00
	<p>A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a K. C. Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígérte az I. és a II. rendű vádlottnak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottnak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében.</p> <p>Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntetével vádolja az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon az eljárás iratfelolvasással és ügyészi perbeszédrel folytatódik.</p> <p>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 272.				
	alperes: B. R. U. I. Kft. felperes: kk. N. B. és 4	utazási kártérítés	2016. június 20.	9.00

	társa			
	A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímeken havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	K. K. és 5 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. 06.20.	9.00
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyeléssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p>				

	<p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013. áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az ezen bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos sérelemdíj	2016. június 20.	8:30
	Fsz. 24.			
	<p>Egy lakásszövetkezet és tagjai között évek óta fennálló vitás helyzetben 2015. évben a Fehérvár Televízió egyik közéleti műsorában az alperes különböző kijelentéseket tett a szövetkezet működésével kapcsolatban.</p> <p>Az elhangzottak miatt a felperes személyiségi jogai megsértésének megállapítását, az alperesnek a jogsértés abbahagyására kötelezését és a további jogsértéstől való eltiltását, megfelelő elégtételadásra és sérelemdíj megfizetésére kötelezését kéri.</p>			

Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181
--------------------	---

2016.06. 21. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. Lné	Emberölés büntette	2016.06.21.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 februárjában Sz. Lné vádlottat emberölés büntette miatt 14 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint A vádlott és a sértett B. A. 2012 májusában ismerkedett meg egymással. Kapcsolatuk viharosnak volt mondható, többször szakítottak illetve kibékültek. Mindketten többször kíséreltek meg öngyilkosságot is. 2014 júliusában a vádlott ismét ki akart békülni a sértettel. Ha ez nem sikerül, betegségei valamint a sértettel való kapcsolatának változásai miatt elhatározta, hogy öngyilkos lesz, életének azonban a sértett lakásában fog véget vetni. Átment a sértett ózdi lakásába, ahol a férfi nem akart kibékülni az asszonnyal. A vádlott erre ideges lett, és egy késsel rátámadt a sértettre, aki elvette tőle a kést és azzal visszavágva megsebesítette a vádlott karját. A nő ekkor felkapott egy másik kést az asztalról és azzal újra rátámadt a sértettre, megszúrta, ahol érte: összesen 22 alkalommal. A sértett a szúrásokat követően ráesett az ágyra és kb 20-30 perc múlva meghalt. A vádlott ezt követően a magával vitt valamennyi gyógyszert beszedte azért, hogy megölje magát. Majd lefeküdt az ágyba a sértett mellé. A vádlott hamarosan magához tért, a konyhában egy késsel megvágta a csuklóját, majd 3 alkalommal hasba szúrta magát és visszafeküdt a sértett mellé. Azonban néhány óra múlva újra magához tért, felöltözött visszament a saját lakásának lépcsőházába, ahol észlelték a lakók a vérző sérüléssel zavartan viselkedő vádlott érkezését értesítették a rendőrséget és a mentőszolgálatot. A vádlott beismerte a cselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

Debreceni Ítéltábla				
	K. M. E.	Emberölés büntette	2016.06.21.	13:00
	<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016. áprilisában K. M. E. vádlottat emberölés büntette miatt 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott masszörként dolgozott Miskolcon. 2011. augusztusában a munkahelyén nézeteltérésbe keveredett a házában lakó 86 éves özvegy K. Jné sértettel, akit zavart, hogy lakóépületbe idegenek jönnek be, és számon kérte a vádlottól, hogy az általa a házában masszöri tevékenységet reklámozó tábla miatt az újságos nem tudja a postaládába helyezni az újságot. A vita eredményeként a vádlott testszerte bántalmazta a sértettet, a bordáira rátérdelt vagy azt megtaposta. A bántalmazást követően a vádlott egy zsinórral megfojtotta az idős asszonyt, majd felmosta a szépségszalonnát padlóját. Vásárolt egy takarófóliát, visszament a munkahelyére és a sértett holttestét becsomagolta a fóliába majd ragasztószalaggal körbetekerte. Ezt követően pedig a testet a szépségstúdió alatti emeleten lévő iroda ajtaja elé rakta. Másnap az irodába érkező alkalmazottnak lett gyanús a „csomag” és értesítette a rendőrséget. A vádlott tagadta bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla – Szeged Sóhordó utca 5. szám, földszint 11-es tárgyaló				
	Vádlott: D. M. és társai	Az ügy tárgya: Emberrablás Szegeden	Dátum: 2016. 06.21-23.	Időpont: 9 óra
<p>Kilenc vádlottas ügyben hirdetett ítéletet a Kecskeméti Törvényszék 2015. októbert 7-én.</p> <p>Az I. rendű vádlottat, D. M-t 2 rendbeli emberrablás büntetében, mint társtettet, személyi szabadság megsértésének büntetében, mint társtettet, kitarottság büntetében, és testi sértés vétségben mondta ki bűnösnek. Ezért őt a bíróság – mint különös visszaesőt - 15 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ügy II. rendű vádlottja, D. K. 2 rendbeli emberrablás büntetéért, mint társtettes, kitarottság büntetéért és testi sértés büntetéért – mint visszaeső - 10 év fegyház és 10 év közügyektől eltiltás büntetést kapott azzal, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>D. L. III. rendű vádlottat - mint többszörös visszaesőt - 2 rendbeli emberrablás büntetéért, mint társtettet személyi szabadság megsértésének büntetéért, mint társtettet, és hivatalos személy elleni erőszakért 13 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte a törvényszék. Feltételes szabadságra ő sem bocsátható.</p> <p>A IV. az V. és a VI. rendű vádlottakat 2 rendbeli emberrablás büntetében, mint társtettet és személyi szabadság megsértésének büntetében, mint társtettet mondta ki bűnösnek a bíróság, és ezért a IV. rendű vádlott D. L-nét 5 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra, az V. rendű vádlott M. T-t 6 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra, a VI. rendű vádlott R. K-t 6 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte a Kecskeméti Törvényszék.</p> <p>A VII. rendű vádlott G. N-t 2 rendbeli emberrablás büntetéért, mint bűnsegéd 4 év 6 hónap fegyház és 5 év közügyektől eltiltás, a VIII. rendű vádlott K. T. személyi szabadság megsértésének büntetéért, mint társtettes 3 év börtön és 3 év közügyektől eltiltás, a IX. rendű vádlott K. J. személyi szabadság megsértésének büntetéért, mint bűnsegéd 2 év, végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetést kapott.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, míg a vádlottak és védőik az I. fokú ítélet hatályon kívül helyezése, felmentés, illetve a büntetés enyhítése érdekében nyújtottak be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára. (Az I. fokú ítélet meghozatalát követően a IX. rendű vádlott K. J. elhalálozott, ezért az ítéltábla a vele szemben I. fokon meghozott ítéletet hatályon kívül helyezte, és az eljárást megszüntette.)</p> <p>xxx</p> <p>Az I. fokú ítélet szerint az egyik sértett 2008 elején ismerkedett meg D. K. II. rendű vádlottal, akinek barátnője lett. A II. rendű vádlott 2008-ban</p>				

rábeszélte a lányt arra, hogy egy szegedi bárban táncoljon. A sértett a bárban később pénzért szexuális szolgáltatást is nyújtott, mellyel napi 10-70 ezer forintot keresett, a pénzt átadta a II. rendű vádlottnak. Május elején a II. rendű vádlott rávette a sértettet, hogy a prostitúciót Hollandiában folytassa tovább, mert ott a prostitúcióval jobban lehet keresni. A sértett külföldön napi átlagban 400 euró bevételre tett szert. Egy hónap után a lány visszajött Magyarországra, ahol ismét bárban és út mellett is prostituáltként dolgozott. Ezt követően még 2-3 alkalommal ment ki a sértett a II. rendű vádlottal Hollandiába, és a szexuális szolgáltatásért kapott pénzt mindig átadta a férfinak

Ekkoriban ismerkedett meg a sértett a II. rendű vádlott testvéreivel, az I. és a III. rendű vádlottakkal, továbbá a VI. rendű vádlottal, a III. rendű vádlott barátnőjével, aki Hollandiában szintén prostituáltként tevékenykedett. A sértett az összes bevételét átadta a II. rendű vádlottnak, de az elégedetlen volt a bevétel nagyságával, ezért többször bántalmazta a sértettet. Az egyik ilyen alkalommal a sértett egyik ujját is eltörte.

A II. rendű vádlott 2008 áprilisától 2009 februárjáig a prostitúciós tevékenységet végző sértettel tartatta ki magát. (D. M. I. rendű vádlott pedig unokatestvére, az V. rendű vádlott M. T. vádlott prostitúciós tevékenységéből tartatta ki magát 2010 elejétől 2010 novemberéig, aki ezt a tevékenységet részben külföldön, részben Magyarországon folytatta.)

A sértett – aki időközben a II. rendű vádlottól gyermeket szült, majd a folyamatos bántalmazások miatt hazaköltözött a szüleihez - 2010 januárjától önszántából és önállóan folytatta prostitúciós tevékenységét. Ennek során 2010 márciusában megismerkedett a másik sértettel, akivel közösen elhatározták, hogy külföldön folytatják a prostitúciót, és ezt követően Olaszországban, Németországban és Hollandiában is szexuális szolgáltatásokat nyújtottak.

Mivel a külföldi útjaik során nem kerestek megfelelően, megegyeztek abban, hogy felveszik a kapcsolatot a II. rendű vádlottal. A férfi fel is ajánlotta a segítségét ahhoz, hogy a sértettek Svájcba menjenek ki prostituáltnak. Az „üzletbe” bekapcsolódott D. család több tagja is, D. T., a II. rendű vádlott testvére vitte ki a sértetteket Svájcba.

Mivel a sértettek nem kerestek jó Svájcban, 2010 júniusában haza akartak utazni Szegedre, amit D. T. és a II. rendű vádlott próbált megakadályozni, mondván, hogy a befektetett összeget még nem térítették meg. Ekkor a sértettek Svájcban feljelentést tettek, melynek következményeként D. T. ellen emberkereskedelem gyanúja miatt eljárás indult, és letartóztatták. A sértettek 2010 június 26-án hazautaztak Szegedre.

Erről a D. család tagjai tudomást szereztek, és miután a sértettek hazatértek, a Svájcban letartóztatott D. T. testvére, D. L. III. rendű vádlott életveszélyesen megfenyegette az egyik sértettet, majd arra kényszerítette, mutassa meg a másik lány lakóhelyét. Mivel a másik sértett nem nyitott ajtót, a III. rendű vádlott életveszélyes fenyegetésekkel arra kényszerítette a sértettet, hogy elmenjen vele abba a lakásba, ahol a D. család több tagja is tartózkodott.

	<p>Itt a sértettet felelősségre vonták, szidalmazták ezért mert D. T. ellen feljelentést tett, majd azt mondták: addig nem mehet haza, amíg a D. T. ki nem szabadul. Ennek érdekében a sértettnek vissza kell vonni terhelő vallomását. A sértettet azzal is megfenyegették, ha nem sikerül D. T-t kihozni a börtönből, akkor minden gond nélkül meg fogják ölni. Az is elhangzott, hogy édesanyját is megölik, a testvérét elrabolják, valamint apját börtönbe juttatják. Az I. rendű vádlott a sértettet bántalmazta is.</p> <p>Az I. rendű vádlott eközben megbízta a korábban rendőrként szolgálatot teljesítő VII. rendű vádlottat, K. T-t, és az eljárás során ismeretlenül maradt társát, hogy a másik sértettet is hozzák el abba a lakásba, ahol a D. család tartózkodott. Ezt a VIII. rendű vádlott és társa – rendőrnek kiadva magukat – meg is tette.</p> <p>Ezt követően valamennyi vádlott szidalmazta a sértetteket, felváltva őrizék őket, hogy ne tudjanak elmenni, és az I. rendű vádlott többször is bántalmazta mindkét lányt. A vádlottak a sértetteket megfenyegették, és kijelentették, hogy megölik őket, ha nem vonják vissza a Svájcban tett terhelő vallomásukat. A fogvatartás alatt arra kényszerítették őket, hogy visszavonó vallomást írjanak. A vádlottak megszervezték azt is, hogy az egyik sértett Svájcba kiutazzon és szóban is vonja vissza a terhelő vallomását. Svájcban a sértett azonban a kihallgatásakor bevallotta, hogy kényszer hatására vonta vissza vallomását.</p> <p>Magyarországra visszatérve az egyik sértettet D.-ék ismét foglyul ejtették, az I. rendű vádlott megöléssel fenyegette, amiért Svájcban ismét terhelő vallomást tett a testvére. A sértettnek sikerült egy szegedi szupermarket parkolójában megszöknie, ott az áruházban kért segítséget, majd feljelentést tett az I. rendű vádlottal szemben.</p> <p>Az ügyben június 23.án, csütörtökön várható határozathirdetés.</p>
Információ:	<p>Dr. Bátyi Zoltán sajtótitkár Szegedi Ítéltábla 30/337-3653</p>

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	D.F.	csalás büntette	június 21.	10.00
	<p>A 48 éves vádlottat az első fokú bíróság több rendbeli csalás büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre, 5 év közügyektől, továbbá 5 év kulturális javak körébe tartozó tárgyakkal történő kereskedéstől eltiltásra ítélte, ugyanakkor 2 rb csalás büntett miatt emelt vád alól felmentette.</p> <p>A tényállás lényege szerint a vádlott kortárs festőkkel korábban élt neves művészek alkotásait készítette el, melyeket eredetinek feltüntetve adott el a sértetteknek, ezzel összességében több tízmilliós kárt okozva.</p> <p>Az ügyész a felmentések miatt, illetve súlyosításért, míg a vádlott felmentése érdekében jelentett be fellebbezést.</p>			
Információ:	<p>Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 12.		
	<i>vádlott</i> B. J.	<i>ügy</i> testi sértés büntette	időpont 2016. június 21. 9-30 óra	
	<p>Másodfokú eljárás Fülöpháza polgármesterének a büntetőperében</p> <p>A vádlottat súlyos testi sértés büntettével vádolja a Központi Nyomozó Főügyészség.</p> <p>Az első fokon eljáró Kecskeméti Járásbíróság a 2016. február 17. napján kihirdetett ítéletében a vádlottat súlyos testi sértés büntette miatt 420.000,- forint pénzbüntetésre ítélte.</p>			

	<p>A tényállás lényege szerint a vádlott 2013. április 28. napján 6 óra körüli időpontban, a saját ingatlanában, ittas állapotban két alkalommal, ököllel megütötte az élettársa arcát, melynek következtében nevezett orrsonttörést és a járomcsont többszörös törését szenvedte el.</p> <p>Az ügyészség felfüggesztett börtönbüntetés kiszabása érdekében fellebbezett.</p>
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
<i>vádlott</i> V.L.	<i>ügy</i> emberölés büntette és más bűncselekmények	időpont 2016. június 21. 8-30 óra
<p>Kezdődik az idős nő megölésével és más bűncselekmények elkövetésével vádolt férfi büntetőpere</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott ismeretlenül maradt társával 2013. május 18. napján Kecskeméten, az éjszakai órákban ablakrács elvágásának módszerével behatoltak egy egyedül élő, 84 éves sértett házába. A vádlott és társa a sértettet megkötözték, száját bekötötték, a lakását értékek után kutatva felforgatták, majd összesen 93.600.- forint értéket eltulajdonítottak, illetve 84.418.- forint rongálási kárt okoztak. Távozásuk előtt a sértettre a lakását rázárták kívülről, a telefon zsinórját és a redőny gurtniját elvágták.</p> <p>A vádlott és ismeretlenül maradt társai 2013. október 9. napján Kecskeméten, az éjszakai órákban hamis kulcs használatával behatoltak egy egyedül élő 79 éves sértett házába. A sértettet megkötözték, fenyegették, a lakását átkutatták, és onnan 100.000.- forint készpénzt tulajdonítottak el. Az elkövetők távozáskor a sértettet a lakásba bezárták, a telefon vezetékeit és a redőny gurtniját elvágták. A sértett a cselekmény folytán 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társa 2013. november 7. napján Kecskeméten, a kerítésen át bemászott egy egyedül élő, 88 éves sértett kecskeméti családi házában udvarába, majd a konyhaablakon keresztül bemásztak a házba, ahol értékek után kutattak. A felébredő sértettet megkötözték, legalább közepes erővel ököllel többször megütötték a fején annak érdekében, hogy árulja el, hol tartja a pénzét. A lakásból</p>		

	<p>181.800.- forint értéket tulajdonítottak el, rongálással 3.700.- forint kárt okoztak. A sértett a bántalmazás következtében koponyaűrön belüli, közvetlenül életveszélyes sérüléseket szenvedett el, majd hosszú kórházi ápolásra szorult, és 2014. június 1. napján meghalt.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van. Az ügyészség fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék			
Miskolci Törvényszék	CS.A. vádlott	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények	2016. június 21. 8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I/113.sz. tárgyalóterem	<p>További tanúk kihallgatásával folytatja a törvényszék a CS. A. ellen több ember sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását június hó 21. napján 8:30 órától az I/113. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádlott a vádirati tényállás szerint korábbi szerelmi kapcsolata miatt, szerelemféléstől 2015. szeptember 1. napján 17 óra 30 perc körüli időben Izsófalva településen megjelent a sértetteknel és pisztolyt fogott rájuk. Beterelte őket a lakásba, és követelte tőlük, hogy számoljanak be a kapcsolatukról. Amikor csőre töltő mozdulatokat tett, a pisztoly hüvely kivető nyílásából 3 lőszer kiesett. Az egyik sértett amikor látta, hogy a vádlott a pisztollyal van elfoglalva, elővette a mobiltelefonját és hívta a 112 segélyhívót. A vádlott ezt észrevette, a pisztolyt ráfogta, és közölte, hogy lelövi, ha beszél a rendőrséggel. Majd a vádlott a pisztoly csövét a sértett mellkasára szegezte, az elsütőbillentyűt a rajta tartott ujjával meghúzta, de nem történt semmi, a pisztoly nem sült el. Ekkor a vádlott és a sértett is felállt, mire a vádlott azt kiabálta a sértettnek, hogy üljön vissza azonnal, vagy lábon lövi, és ekkor az elsütőbillentyűt ismét meghúzta az ujjával, de a pisztoly nem sült el. Ettől még idegesebb lett a vádlott és a jobb kezében lévő pisztoly markolatával két alkalommal fején ütötte a sértettet, amelytől erősen vérzett a feje. Ezt követően a vádlott a volt párjához lépett, akinek bal halántékához szorította a fegyvert, melyből ekkor is kiesett egy golyó. A sértettek folyamatosan próbálták nyugtatni a vádlottat, majd meggyőzték,</p>		

	hogya ne fogja rájuk a pisztolyt. Ezt követően vádlott kezét nyújtotta az egyik sértettnek, bocsánatot kért, majd a helyszínről távozott.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	CS. T. vádlott	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. június 21.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./12.sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a törvényszék a CS. T. ellen nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. június hó 21. napján 8:00 órától a fszt/12. számú tárgyalóteremben. Az ügyben – a délutáni órákban – akár befejezés is várható.</p> <p>A vádlott a vádirati tényállás szerint a 2011. évben ittas állapotban a sértett Kovácsvágáson található házához ment, ahol a szúnyoghálót leszakítva bemászott a házba. A családi házában egyedül élő 81 éves sértettet bántalmazni kezdte, nyakcsigolyáját eltörte. A sértett a bántalmazás következtében a helyszínen elhalálozott. Ezt követően a vádlott kb. 400.000,- forint készpénzt és 3-4 üveg aszúborot tulajdonított el, majd hazament és lefeküdt aludni. A megelőző eljárásban a bíróság bűnösnek mondta ki a vádlottat és 18 év fegyházbüntetésre ítélte. A másodfokon eljárt Debreceni Ítéltábla megalapozatlanság miatt hatályon kívül helyezte az ítéletet, és további bizonyítási eljárás lefolytatását írta elő.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	G. P. és 5 társa vádlottak	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kereskedelem és más bűncselekmények	2016. június 21., 23., 28., 30.	8:00 óra

Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. III/301.sz. tárgyalóterem	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények miatt indult meg a büntetőeljárás G. P. és 5 társa vádlottakkal szemben. Az ügyben a Miskolci Törvényszék 2016. június 21., 23., 28., és 30. napján tart tárgyalást 8:00 órától a III/301. tárgyalóteremben. A vádlottak 2012-től kezdődően egymással kapcsolatban álltak, kábítószerrel szereztek meg ismeretlen személyektől és adták át egymásnak, illetve anyagi haszon érdekében rendszeresen kábítószerrel (kannabisz, speed) értékesítettek több kábítószer fogyasztó személynek.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
	Gy. I.	Szeméremsértés vétsége	2016. 06.21.	8.30
<p>A vád szerint 2015. január 13-án, a vádlott férfi, előre kitervelten, valótlan női adatokkal regisztrálta magát Skype-on, majd meghívta a sértettet is, és üzenetet küldött neki, mellyel a sértett érdeklődését felkeltette. A sértett üzenetet, majd hangüzenetet küldött a vádlottnak, azonban az kézbesíthetetlen maradt, ezért később a sértett, a vádlott kérésére bekapcsolta a kamera funkciót, mely a vádlottat láthatóvá tette. Miután a vádlott erre tudatosan készült, amint észlelte, hogy a sértett láthatóvá tette őt, a saját lakásában, számítógépe előtt önkielégítést végzett, magát deréktól lefelé félmeztelenül mutogatta. Ezt követően több alkalommal, további öt női név alatt megpróbált kapcsolatba lépni a sértettel oly módon, hogy a sértett Facebook profilján megtalált női nevek alatt regisztrált a Skype-on.</p> <p>A vádlott 2015. januártól májusig tartó időszakában további három másik sértettel próbált meg kapcsolatot teremteni ugyanezen céllal a Facebook közösségi oldalon keresztül.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem			
	P. S. vádlott	Több emberen elkövetett emberölés büntetének kísérlete	2016. június 21. 8.15 óra
<p><u><i>Az ügy lényege:</i></u> A vádirat lényege szerint P. S. vádlott 2015. március hó 01. napján 18 óra 45 perc körüli időben egy szegedi gyorsétterem előtt odament J. J. T. sértetthez, akit fenéken rúgott, majd a vádlott a J. J. T. társaságában lévő L. T. sértetthez is odalépett, akit két kézzel arcul ütve kérdőre vont, hogy „mit akar a feleségétől”. L. T. sértett kijelentette, hogy nem akar semmit a vádlott feleségétől, mire a vádlott egy 9,5 cm pengehosszúságú bicskával legalább két alkalommal L. T. sértett testének irányába szúrt, miközben cselekményének nyomatékot adva hangoztatta, hogy „most megöllek”. A sértett a mellkasa felé irányuló szúrás a bal keze felemelésével elhárította, így a szúrás a bal karját érte, míg a második szúrás a sértett bal combját találta el.</p> <p>J. J. T. mindezt látva, a sértett segítségére sietett, akit a vádlott további támadása elől elhúzott. Ekkor a vádlott J. J. T.-hez lépett, mire a sértett hátrálni kezdett, megbotlott, és a hátára esett. A vádlott a földön fekvő J. J. T. sértett mellkasának irányába szúrt, és közben őt is megöléssel fenyegette. A szúrás L. T. sértett hárította el, aki a vádlott kezét ellökte, mire a vádlott még egy alkalommal L. T. nyakába szúrt. Ezt követően a vádlott a helyszínről elszaladt.</p> <p>L. T. sértett a cselekménnyel összefüggésben 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de mélyebbre hatoló szúrás esetén bekövetkezhetett volna súlyosabb, akár életveszélyes sérülés is.</p> <p>Fenti cselekménye elkövetését megelőzően a vádlott kábítószer is fogyasztott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>			
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

Karcagi Járásbíróság – Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.)				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. június 21.	9.00
<p>A Karcagi Járásbíróság a B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben 2016. június 21-ére tűzte ki az első tárgyalást. Az ügyet a Tiszafüredi Járásbíróság egy, a Karcagi Járásbíróságra kirendelt bírója tárgyalja. Az ügyet a vádlottak jelentős száma miatt a bíróság kihelyezett helyszínen a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.) nagytermében tárgyalja majd. Az ügyben 2016. június 21-ére kitűzött tárgyaláson előreláthatóan a vádirat ismertetésére kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak csoportonként szerveződve 2012 áprilisa és 2014 júliusa között Németországban, Ausztriában, Szlovéniában, Csehországban, Svédországban, Svájcban és Olaszországban különböző autókölcsönző társaságok képviselőit megtévesztve jelentős (ötmillió-egy és ötvenmillió forint közötti) és nagyobb (ötszázezer-egy és ötmillió forint közötti) értékű ún. prémium kategóriás gépjárműveket béreltek ki, és azokat az eltulajdonítás szándékával Magyarországra szállították, majd értékesítették. A vádirat szerint a vádlottak több csoport tevékenységében is részt vettek, anyagi elszámolás mellett segítettek egymás tevékenységét tolmács, kíséző biztosításával és a gépjárművek értékesítésében történő közreműködéssel. Körültekintően megszervezett cselekményeiket a munkamegosztás jellemezte.</p> <p>FIGYELEM! SAJTÓREGISZTRÁCIÓ!</p> <p>A vádlottak és védőik jelentős száma és a helyszűke miatt a tárgyalásra kizárólag az előzetesen regisztrált sajtószervek képviselőinek bejutását tudjuk garantálni. Ezért kérjük, hogy esetleges részvételi szándékukat legkésőbb 2016. június 20-án 15.00 óráig szíveskedjenek az sztvajsajt@szolnokit.birosag.hu elektronikus levélcímre küldött elektronikus levélben bejelenteni!</p> <p>FIGYELEM! SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ!</p>				

	<p>A sajtószervek szakszerű tájékoztatása céljából a tárgyalás napján, a tárgyalás helyszínéül szolgáló épületben erre a célra kijelölt teremben a Szolnoki Törvényszék Sajtócsoportja 12.00 órakor sajtótájékoztatót tart, melyen a vádirat lényegéről és az ügy tárgyalásának tervezett menetéről ad tájékoztatást.</p>
Információ:	<p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	V. T.	Gyermekpornográfia büntette	2016. 06. 21.	9.00
	<p>A vád szerint a vádlott 2012 júliusában, valamint 2013 márciusában az interneten lány nevet megadva lépett kapcsolatba egy 9, illetve egy 13 éves kislánnyal, akiket arra kért, mutassák meg magukat neki meztelenül. A férfi erről digitális képeket készített, amelyeket később lefoglaltak nála.</p> <p>Zárt tárgyalás várható</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. L.+ 29 fő	Hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2016.06.22.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2015 júliusában Sz. L. I. r. vádlottat 6 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, 2 rb. közokirat-hamisítás büntette és 15 rb. hivatali visszaélés büntette miatt 8 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. S. M. II. r. vádlottat 5 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette, 3 rb. közokirat-hamisítás büntette és 15 rb. hivatali visszaélés büntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. Dr. G. P. III. r. vádlottat 3.rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 1. rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. További 18 vádlottat közokirat-hamisítás vagy hivatali vesztegetés büntette miatt 1 – 2 év börtönbüntetésre ítélte a törvényszék – és a szabadságvesztés végrehajtását 2 év, illetve 3 év próbaidőre felfüggesztette. Egy vádlottat pedig előzetes mentesítésben részesített. 7 vádlottat pénzbüntetésre ítélte, 3 vádlottat felmentett, míg 1 vádlottal szemben – aki az eljárás során elhalálozott – megszüntette az eljárást a bíróság. Az ítélet ellen az ügyész I., II., III., IV., V., XIII. és XXIX. r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett. A vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint az I.- VIII. r. vádlottak a bűncselekmények elkövetésének idején az OMMF Észak-Alföldi Munkaügyi Felügyelőségénél dolgoztak. A II.r. vádlott 2011 májusától kormánytisztviselőként az igazgatóhelyettesi posztot töltötte be. A többi vádlott olyan cégek képviselője, melyeket érintett, vagy érinthetett munkaügyi ellenőrzés. A bíróság 48 vádpontot vizsgált meg eljárása során, melyből 24 vádpont az I. r., 20 a II. r., és 4 a III.r. vádlott szerepét taglalja. A vádlottak különböző gazdasági társaságokat, egyéni vállalkozókat juttattak jogtalan előnyhöz. Kapcsolataik révén vagy ők maguk figyelmeztették őket – közvetve vagy közvetlenül – a közelgő munkaügyi ellenőrzésre, vagy a kollégáik által megkezdett eljárást igyekeztek befolyásolni. Számos esetben felhívták a helyszínen intézkedő munkaügyi ellenőrt, és megpróbálták rábírni arra, hogy elnézőbbek legyenek a szabálytalanságokkal szemben A munkaügyi felügyelők közül többen teljesítették a kérést, akadtak azonban olyanok is, akik figyelmen kívül</p>				

	<p>hagyták. Arra is volt példa, hogy az egyik vádlott előre szólt a cég képviselőjének, hogy bejelentés érkezett ellenük, így számíthatnak ellenőrzésre. Máskor pedig még a bejelentő adatait is közölték. Az érintett cégek több gazdasági területről kerültek ki, volt köztük vendéglátóhely, húsbolt, pékség, cipőbolt, autószerelő műhely, takarító vállalkozás. Többféle hasznot is húztak a kapcsolatból. Legtöbbször elmaradt, vagy kevesebb lett a munkaügyi bírság, fel tudtak készülni előre az ellenőrzésre, pótolni tudták hiányosságait, vagy éppen tudták, hogy mely napokon kerüljék el a feketefoglalkoztatást. A bíróság több tényállás esetében megállapította, hogy az I-II. r. vádlottak több alkalommal jogtalan előnyhöz jutottak.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	K.J.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2016.06.22.	9.00
Első nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1968) felesége ellopott személygépkocsiját egy pétfürdői zártkertnél kereste több alkalommal is (egy esetben egy gépkocsi állt meg mellette két roma kinézetű férfival, akik azt mondták a vádlottnak, hogy ne keresse tovább az autót, mert baja lesz neki és a családjának is), és azt feltételezte, hogy ott információt tud szerezni róla. Amikor 2013. május 9-én kiszállt a gépkocsiból, magához vett egy a helyszínen talált 40 cm hosszú, 20-25 mm átmérőjű kapukitámasztót, aminek a végére egy csavaranya volt hegesztve. Bement a pétfürdői udvarra, ahol K.A. sértett és még egy személy tartózkodott, valamint a sértett lova kikötve a diófához. A vádlott azt kiabálta, hogy adják vissza az ellopott Ladáját, illetve kilátásba helyezte, hogy amennyiben másnapig nem lesz meg, visszajön és felgyújt mindent. Választ nem kapott, a kezében lévő vascsővel egy alkalommal nagyobb erővel szemmagasságban megütötte a kikötött lovat. Az ütés alkalmas volt arra, hogy az állatnak maradandó károsodást okozzon. A sértett egy vasvillát kapott fel, hogy a lovát megvédje. Ekkor a vádlott a kezében tartott vascsővel közepes erővel a sértett fejének tetejére ütött. A sértett 8 napon túli sérülést szenvedett</p>				

	<p>el, nála életveszélyes állapot alakult ki – a tört koponyacsontokat műtéti úton kellett eltávolítani. A sérülés maradandó károsodást is okozott, mivel a bal oldali falcsont ujjbegynyi részét el kellett távolítani.</p> <p>A kiabálást meghallotta a szomszéd telken tartózkodó K.M sértett, és átment. A vádlott tőle is kérdezte a kocsiját és választ sem várva K.M. sértett fejére is ráütött, aminek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett el, azonban a bántalmazás alkalmas volt 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására is.</p> <p>A szomszéd telken tartózkodó K.J. sértett is hallotta a történéseket és az események irányába tartott. A vádlott tőle is az autója után érdeklődött, a nemleges válasz után az „anyád istenit, meghalsz” felkiáltással K.J. sértett feje irányába ütött, azonban a sértett jobb karjával háraitotta. Ez a sértetti magatartás is hozzájárult ahhoz, hogy a vádlott cselekménye kísérleti szakban maradt. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, azonban a cselekmény alkalmas volt 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására is. Ezután a vádlott a helyszínről távozott.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat 1 rb. életveszélyt okozó testi sértés büntette, 2 rb. súlyos testi sértés büntetének kísérlete, ittas állapotban elkövetett járművezetés vétsége, állatkínzás vétsége, és felfegyverkezve elkövetett önbíráskodás büntetének kísérlete miatt halmazati büntetésül 5 év börtönbüntetésre, 1 év közúti járművezetéstől eltiltásra és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a börtönbüntetés fele részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott indokolás nélkül, a védője részben enyhítés, részben a minősítés megváltoztatása érdekében jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Gaál Mariann sajtótitkár 0630/416-3730 gaalm@gyoritb.birosag.hu</p>

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	K.S.S. szexuális erőszak büntette	2016. június 22. 9 óra	Fszt. I. sz. tárgyaló
	Dr. Krémer László tanácsa – a nyilvánosság kizárása és határozathozatal várható		

	<p>Az első fokon eljáró Fonyódi Járásbíróság a vádlottat szexuális erőszak büntette miatt 7 év 6 hónap börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Kaposvári Törvényszék az elsőfokú bíróság ítéletét részben és akként változtatta meg, hogy a vádlottat bűnösnek mondta ki személyes adattal visszaélés vétségében is, szabadságvesztés büntetésének tartamát 9 évre, a közügyektől eltiltás mellékbüntetés tartamát 10 évre súlyosította.</p> <p>A megállapított tényállás szerint a vádlott 2014. augusztus 29-én egy gólyatáborban fotósként dolgozott, ahol szexuális bűncselekményt követett el az egyik résztvevő fiatal nő sérelmére, ennek során fotókat is készített.</p> <p>Az ügy a vádlott és védője fellebbezése folytán került a Pécsi Ítéletáblára.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Hajdúszoboszlói Járásbíróság Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/a emelet				
B.85/2015.	Vádlott: Sz.J.	Súlyos testi sértés büntettének kísérlete	2016.06.22.	09.30
	Ítélethirdetés			
<p>A Hajdúszoboszlói Járásbíróság Ügyészség vádirata szerint a vádlott 2014. október 15-én délután Hajdúszoboszlón, a Bánomkerti úton közlekedett autójával, amikor meglátta, hogy a sértett az úttesten diót szedeget fel. Sz. J. dudálni kezdett, sértő kifejezésekkel illette a férfit, majd odaszaladt hozzá.</p> <p>A vádlott bokszoló állásba helyezkedett – írja a vádirat – ököllel egyszer gyomron, háromszor pedig arcon ütötte a sértettet. Ezután további ütések mértek a gyomrára és a fejére.</p> <p>A vádlott ekkor távozni akart, a sértett azonban megfogta az ingét és magához rántotta. A vádlott ekkor lehajolt és megharapta a sértett egyik ujját, majd ököllel a bal karját többször megütötte.</p> <p>A sértett segítségért kiabált, egy férfi érkezett a kerékpárral a helyszínre, ő értesítette a rendőrséget.</p> <p>Maradandó károsodással, súlyos egészségromlás kialakulásával nem kell számolni, a sértett nem került életveszélyes állapotba – áll a vádiratban.</p>				

Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 79.			
S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2016. június 22.	8.30
<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúvallomások felolvasásával folytatódik.</p>			
<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 272.				
	alperes: B. R. U. I. Kft. felperes: kk. N. B. és 4 társa	utazási kártérítés	2016. június 22.	10.00
	A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímenek havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.			
információ: Fővárosi Törvényszék	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099			

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. II. emelet 212.				
	K. A. és társa	súlyos testi sértés büntette	2016. június 22.	8.30
	<p>A vádirat szerint az I. rendű K. A. vádlott és barátai szórakozni voltak a Hajógyári Sziget egyik szórakozóhelyén, ahol köztük és a sértett között szóváltás alakult ki annak okán, hogy az I. rendű vádlott sérelmezte, hogy a sértett tiszteletlenül mutogatott a társaságában lévő barátnőjére.</p> <p>A szórakozóhelyen kialakult konfliktusnak a biztonsági őrök vetettek véget, majd a hajnali órákban a Hajógyári Szigetről távozni kívánó sértettet a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik bántalmazni kezdték, aki ennek következtében a földre esett, a fejét a betonba ütötte, így onnan felállni nem tudott. Ezt követően a két vádlott még egy alkalommal a fejénél megrúgta a földön fekvő sértettet, a segítségére siető testvérét is egy alkalommal arcon ütötték majd – taxiba szállva – elhagyták a helyszínt.</p> <p>A Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség a vádlottakkal szemben két rendbeli súlyos testi sértés büntette, mely egy esetben kísérleti szakban maradt, valamint egy rendbeli csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>Az első tárgyalási napon a bíróság a vádlottakat és tanúkat hallgat meg.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 125.				
	alperes: Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság felperes: KÖZGÉP Építő- és Fémszerkezetgyártó Zrt.	közbeszerzés	2016. június 22.	11.00
	eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma			
információ:				

Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 109.				
	alperes: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. felperes: T. M.	rendkívüli felmondás jogellenességének megállapítása	2016. június 22.	8.15
	A tárgyalási napon a bíróság határozatot hirdet. eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.435/2014.	V. R. és 16 társa	adóbevételt különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntette	2016. június 22.	09.00 Nagyterem
	Folytatólagos tárgyalás.			
	A sajtóban „a színesfém kereskedők ügyeként” ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.			
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	Dr. E.L. és 2 társa	Csalás büntette	2016. 06.22.	8.45
	A vádirat szerint dr. E.L és társai 210 magánszemélynek és gazdasági társaságnak csalás büntetével, több mint 2 milliárd forint kárt okoztak, melyből 871 millió forint térült meg. A bíróság folytatja a bizonyítási eljárást.			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem				
	K.F. és négy társa	Kábítószer- kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2016. 06.22.	13.00
	<p>Az I.r., II.r. és a III.r. vádlottak 2013. nyara és 2013. november 6. közötti időszakban Komlón értékesítettek kábítószer - kannabiszt – több személynek, köztük fiatalok személyeknek, a IV.r. és az V.r. vádlottaknak is. A II.r. vádlott 2012-ben az Interneten keresztül, egy angol nyelvű honlapról rendelt 5 fő kannabiszt, melyet egy évvel később kezdett értékesíteni.</p> <p>A nyomozó hatóság által fogatosított házkutatások során tőlük kábítószernek minősülő anyagokat, kannabiszt, az értékesítéshez szükséges eszközöket és készpénzt foglaltak le.</p> <p>A IV.r. vádlott 2012. októbere és 2013. november 6-a között heti rendszerességgel vásárolt az I.r. vádlottól kábítószer. 2013-ban elfogyott a pénze, ezért az I.r. vádlottnak – a megállapodásuk szerint – az általa elkövetett bűncselekményekből származó értéktárgyakkal és készpénzzel fizetett. A fenti időszakban a Komlói-Sikondai Wellness Hotel és Fürdő öltözőiből, több öltözőszekrény megrongálását követően, különböző tárgyakat – telefonokat, ékszer – és készpénzt tulajdonított el több százezer forint értékben, és részben átadott az I.r. vádlottnak pénzért, illetve kábítószerért.</p> <p>Az V.r. vádlottal szemben – aki a kábítószer az I.r. vádlottól szerezte be - 2013. december 4-én intézkedett a nyomozó hatóság, ennek során vizeletében kábítószer (kannabisz) maradványokat találtak.</p> <p>A bíróság folytatja tárgyalást.</p>			

Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.4/2016.	M. E.	Segítségnyújtás elmulasztásának büntette és más bűncselekmény	2016. június 22.	08,00
A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.				
<u>A megállapított tényállás lényege szerint:</u>				
<p>A vádlott az S. Volán Zrt. munkavállalója hivatásos autóbussz-vezető munkakörben. A vádlott 2013. július 17-én 12 óra 15 perckör az S. Volán tulajdonát képező Ikarus 280,33 típusú - menetrend szerint közlekedő - csuklós autóbusszal közlekedett A. és H. között.</p> <p>A vádlott 2013. július 17-én 12 óra 15 perckor A.-n, a Cs. autóbusszmegállóba beállt a csuklós autóbusszal, majd miután arról az utasok - köztük L. R., L. L.-né, valamint gyk. R. A. sértettek - leszálltak, az autóbussz ajtóit bezárta. Miközben az autóbussz mellett a járdaszigeten a buszról az imént leszállt L. R., L. L.-né és gyk. R. A. sértettek álltak, a vádlott a megállóból úgy indult el az autóbusszal, hogy nem vette figyelembe járműve sajátosságait (farseprés). A megállóból való elindulását követően balra kormányozta járművét, mely során a csuklós autóbussz jobb hátsó oldalával a járdasziget fölé benyúlva elsodorta a járdaszigeten tartózkodó és a Bólyai utca irányába gyalogosan közlekedő L. R., L. L.-né és gyk. R. A. sértetteket. Gyk. R. A. sértett a baleset következtében a jobb lábszár elmozdulása nélküli törése, a bal boka horzsolása sérüléseket szenvedte el, melyek 8 napon túl, ténylegesen mintegy 50 nap alatt gyógyulnak.</p> <p>L. L.-né a fej és mindkét könyök zúzódásában megnyilvánuló, 8 napon belüli sérüléseket szenvedett, L. R. a fej és medence zúzódásában megnyilvánuló 8 napon belüli könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A gyalogosok elsodrását a vádlott nem észlelte, így a helyszínről az autóbusszal elhajtott, majd az A.-P. buszfordulóban megfordulva visszatért a Cs.-i megállóhoz, ahol az autóbusszal megállt. A vádlottnak ekkor jelezték, hogy az általa vezetett járművel közlekedési baleset okozott, melynek során személyi sérülés is történt.</p>				

	<p>A vádlott ekkor - annak ellenére, hogy az általa okozott balesetről ily módon értesült és arról is tudomással bírt, hogy a sérültek még a helyszínen vannak, és mentő nem érkezett hozzájuk, segítségnyújtásra szorulnak - az autóbusszal eltávozott a helyszínről anélkül, hogy tőle elvárható segítséget nyújtott, illetve felkínált volna a balesetben megsérült L. R., L. L.-né és gyk. R. A. sértetteknek. A sértettekhez mentőt a helyszínre utóbb, a vádlott távozását követően kikerkező rendőrök hívtak.</p> <p>A vádlott 1975. óta rendelkezik A, B, C, 1978. óta D, 1991. óta B+E, C+E, D+E kategóriákra érvényes vezetői engedéllyel.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat 3 rendbeli segítségnyújtás elmulasztásának büntetében és közúti baleset okozásának vétségében mondta ki bűnösnek, ezért halmazati büntetésül 6 hónap - végrehajtásában 1 évre felfüggesztett - szabadságvesztés büntetésre ítélte, továbbá 2 évre eltiltotta a "B" kategóriás járművezetéstől és kötelezte az eljárás során felmerült 66.548,- Ft bünyügyi költség megfizetésére. Ugyanakkor a bíróság a vádlottat a büntetett előlethez fűződő joghátrányok alól előzetes mentesítésben részesítette.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék,				
B. I.	Emberölés kísérlete	büntetének	2016. 06. 22.	9.00
<p>A magyarszerdahelyi vádlott 2014 óta haragos viszonyban állt a telekszomszédjával. A vád szerint 2015. október 11-e előtt - pontosan meg nem határozható időpontban - lakóháza melléképületéből egy 220 V-ot meghaladó hálózati feszültségű dugaszoló aljzataból egy hosszabbítót vezetett ki az épület külső falához, a kábel végét átalakította, s rákötötte a szomszédal közös drótkerítésre, majd az egészet áram alá helyezte. A szomszéd 2015. október 11-én reggel 7 után észlelve, hogy a kerítés több helyen „csillog”, s megállapította, hogy abba áramot vezettek, majd értesítette a rendőröket. A kikerkező járőrök jelenlétét látva a vádlott megpróbálta lekötni a kerítésről a vezetékét, ám tevékenységét észlelték a rendőrök, s felszólították annak abbahagyására.</p> <p>Az ügyészségi vádirat szerint a kerítés áram alá helyezett szakaszának</p>				

	megérintése akár halálos is lehetett volna, minthogy a kerítésbe vezetett 220 V feszültségű áram az emberi élet kioltására alkalmas. Arról, hogy a közös kerítés áram alatt van, a vádlott nem tájékoztatta sem a szomszédban lakó családot – melynek tagja egy 10 éves gyermek is -, sem saját hozzátartozóit.
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

2016.06. 23. (csütörtök)

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla – Szeged Sóhordó utca 5. szám, földszint 11-es tárgyaló				
	Vádlott: D. M. és társai	Az ügy tárgya: Emberrablás Szegeden	Dátum: 2016. 06.21-23.	Időpont: 9 óra
	<p>Kilenc vádlottas ügyben hirdetett ítéletet a Kecskeméti Törvényszék 2015. októbert 7-én.</p> <p>Az I. rendű vádlottat, D. M-t 2 rendbeli emberrablás büntetében, mint társtettetést, személyi szabadság megsértésének büntetében, mint társtettetést, kitarottság büntetében, és testi sértés vétségben mondta ki bűnösnek. Ezért őt a bíróság – mint különös visszaesőt - 15 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ügy II. rendű vádlottja, D. K. 2 rendbeli emberrablás büntetéért, mint társtettes, kitarottság büntetéért és testi sértés büntetéért – mint visszaeső - 10 év fegyház és 10 év közügyektől eltiltás büntetést kapott azzal, hogy feltételes szabadságra nem bocsátható.</p> <p>D. L. III. rendű vádlottat - mint többszörös visszaesőt - 2 rendbeli emberrablás büntetéért, mint társtettetést személyi szabadság megsértésének büntetéért, mint társtettetést, és hivatalos személy elleni erőszakért 13 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte a törvényszék. Feltételes szabadságra ő sem bocsátható.</p> <p>A IV. az V. és a VI. rendű vádlottakat 2 rendbeli emberrablás büntetében, mint társtettetést és személyi szabadság megsértésének büntetében, mint</p>			

társtettetst mondta ki bűnösnek a bíróság, és ezért a IV. rendű vádlott D. L-nét 5 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra, az V. rendű vádlott M. T-t 6 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra, a VI. rendű vádlott R. K-t 6 év fegyházra és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte a Kecskeméti Törvényszék. A VII. rendű vádlott G. N-t 2 rendbeli emberrablás büntettéért, mint bűnsegéd 4 év 6 hónap fegyház és 5 év közügyektől eltiltás, a VIII. rendű vádlott K. T. személyi szabadság megsértésének büntettéért, mint társtettes 3 év börtön és 3 év közügyektől eltiltás, a IX. rendű vádlott K. J. személyi szabadság megsértésének büntettéért, mint bűnsegéd 2 év, végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetést kapott.

Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, míg a vádlottak és védőik az I. fokú ítélet hatályon kívül helyezése, felmentés, illetve a büntetés enyhítése érdekében nyújtottak be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára. (Az I. fokú ítélet meghozatalát követően a IX. rendű vádlott K. J. elhalálozott, ezért az ítéltábla a vele szemben I. fokon meghozott ítéletet hatályon kívül helyezte, és az eljárást megszüntette.)

xxx

Az I. fokú ítélet szerint az egyik sértett 2008 elején ismerkedett meg D. K. II. rendű vádlottal, akinek barátnője lett. A II. rendű vádlott 2008-ban rábeszélte a lányt arra, hogy egy szegedi bárban táncoljon. A sértett a bárban később pénzért szexuális szolgáltatást is nyújtott, mellyel napi 10-70 ezer forintot keresett, a pénzt átadta a II. rendű vádlottnak. Május elején a II. rendű vádlott rávette a sértettet, hogy a prostitúciót Hollandiában folytassa tovább, mert ott a prostitúcióval jobban lehet keresni. A sértett külföldön napi átlagban 400 euró bevételre tett szert. Egy hónap után a lány visszajött Magyarországra, ahol ismét bárban és út mellett is prostituáltként dolgozott. Ezt követően még 2-3 alkalommal ment ki a sértett a II. rendű vádlottal Hollandiába, és a szexuális szolgáltatásért kapott pénzt mindig átadta a férfinak

Ekkoriban ismerkedett meg a sértett a II. rendű vádlott testvéreivel, az I. és a III. rendű vádlottakkal, továbbá a VI. rendű vádlottal, a III. rendű vádlott barátnőjével, aki Hollandiában szintén prostituáltként tevékenykedett. A sértett az összes bevételét átadta a II. rendű vádlottnak, de az elégedetlen volt a bevétel nagyságával, ezért többször bántalmazta a sértettet. Az egyik ilyen alkalommal a sértett egyik ujját is eltörte.

A II. rendű vádlott 2008 áprilisától 2009 februárjáig a prostitúciós tevékenységet végző sértettel tartatta ki magát. (D. M. I. rendű vádlott pedig unokatestvére, az V. rendű vádlott M. T. vádlott prostitúciós tevékenységéből tartatta ki magát 2010 elejétől 2010 novemberéig, aki ezt a tevékenységet részben külföldön, részben Magyarországon folytatta.)

A sértett – aki időközben a II. rendű vádlottól gyermeket szült, majd a folyamatos bántalmazások miatt hazaköltözött a szüleihez - 2010 januárjától önszántából és önállóan folytatta prostitúciós tevékenységét. Ennek során 2010 márciusában megismerkedett a másik sértettel, akivel közösen elhatározták, hogy külföldön folytatják a prostitúciót, és ezt

követően Olaszországban, Németországban és Hollandiában is szexuális szolgáltatásokat nyújtottak.

Mivel a külföldi útjaik során nem kerestek megfelelően, megegyeztek abban, hogy felveszik a kapcsolatot a II. rendű vádlottal. A férfi fel is ajánlotta a segítségét ahhoz, hogy a sértettek Svájcba menjenek ki prostituálnak. Az „üzletbe” bekapcsolódott D. család több tagja is, D. T., a II. rendű vádlott testvére vitte ki a sértetteket Svájcba.

Mivel a sértettek nem kerestek jó Svájcban, 2010 júniusában haza akartak utazni Szegedre, amit D. T. és a II. rendű vádlott próbált megakadályozni, mondván, hogy a befektetett összeget még nem térítették meg. Ekkor a sértettek Svájcban feljelentést tettek, melynek következményeként D. T. ellen emberkereskedelem gyanúja miatt eljárás indult, és letartóztatták. A sértettek 2010 június 26-án hazautaztak Szegedre.

Erről a D. család tagjai tudomást szereztek, és miután a sértettek hazatértek, a Svájcban letartóztatott D. T. testvére, D. L. III. rendű vádlott életveszélyesen megfenyegette az egyik sértettet, majd arra kényszerítette, mutassa meg a másik lány lakóhelyét. Mivel a másik sértett nem nyitott ajtót, a III. rendű vádlott életveszélyes fenyegetésekkel arra kényszerítette a sértettet, hogy elmenjen vele abba a lakásba, ahol a D. család több tagja is tartózkodott.

Itt a sértettet felelősségre vonták, szidalmazták ezért mert D. T. ellen feljelentést tett, majd azt mondták: addig nem mehet haza, amíg a D. T. ki nem szabadul. Ennek érdekében a sértettnek vissza kell vonni terhelő vallomását. A sértettet azzal is megfenyegették, ha nem sikerül D. T. kihozni a börtönből, akkor minden gond nélkül meg fogják ölni. Az is elhangzott, hogy édesanyját is megölik, a testvérét elrabolják, valamint apját börtönbe juttatják. Az I. rendű vádlott a sértettet bántalmazta is.

Az I. rendű vádlott eközben megbízta a korábban rendőrként szolgálatot teljesítő VII. rendű vádlottat, K. T-t, és az eljárás során ismeretlenül maradt társát, hogy a másik sértettet is hozzák el abba a lakásba, ahol a D. család tartózkodott. Ezt a VIII. rendű vádlott és társa – rendőrnek kiadva magukat – meg is tette.

Ezt követően valamennyi vádlott szidalmazta a sértetteket, felváltva őrizék őket, hogy ne tudjanak elmenni, és az I. rendű vádlott többször is bántalmazta mindkét lányt. A vádlottak a sértetteket megfenyegették, és kijelentették, hogy megölik őket, ha nem vonják vissza a Svájcban tett terhelő vallomásukat. A fogvatartás alatt arra kényszerítették őket, hogy visszavonó vallomást írjanak. A vádlottak megszervezték azt is, hogy az egyik sértett Svájcba kiutazzon és szóban is vonja vissza a terhelő vallomását. Svájcban a sértett azonban a kihallgatásakor bevallotta, hogy kényszer hatására vonta vissza vallomását.

Magyarországra visszatérve az egyik sértettet D.-ék ismét foglyul ejtették, az I. rendű vádlott megöléssel fenyegette, amiért Svájcban ismét terhelő vallomást tett a testvére. A sértettnek sikerült egy szegedi szupermarket parkolójában megszöknie, ott az áruházban kért segítséget, majd feljelentést tett az I. rendű vádlottal szemben.

	Az ügyben június 23.án, csütörtökön várható határozathirdetés.
Információ:	Dr. Bányi Zoltán sajtótitkár Szegedi Ítéltábla 30/337-3653

Szegedi Ítéltábla – Szeged Sóhordó utca 5. szám, földszint 7-es tárgyaló				
Vádolt:	Az ügy tárgya:	Dátum:	Időpont:	
V. J.	Emberölés büntetének kísérlete Bordányban	2016.06.23.	9 óra	
<p>Emberölés büntetének kísérletében mondta ki bűnösnek a Szegedi Törvényszék 2015. december 9-én V. J. vádlottat, és ezért őt a bíróság 8 év börtönre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>A döntést az ügyész tudomásul vette, míg a vádlott és védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan a cselekmény testi sértésként történő minősítése, harmadlagosan a kiszabott büntetés enyhítése érdekében nyújtott be fellebbezést, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.</p> <p>xxx</p> <p>Az I. fokú ítélet szerint V. J. (1958) vádlott és Sz. A. a 2014. szeptember 20-át megelőzően már több mint 20 éve élettársi kapcsolatban éltek a vádlott bordányi házában. Viszonyuk 2014-ben megromlott, egyrészt azért, mert az asszony kapcsolatot létesített V. T. sértettel, másrészt azért, mert mind a ketten nagyobb mennyiségben fogyasztottak alkoholt, ezért köztük rendszeresek voltak a viták és a veszekedések, amelyek kölcsönös tettelegességig fajultak.</p> <p>2014. szeptember 20-át megelőző napokban Sz. A. egyre több időt töltött a sértett bordányi albérletében, volt, amikor éjszakára is ott maradt. Emiatt a vádlott többször is megjelent az albérletnél, ahol mind az élettársával, mind a sértettel szóváltásba keveredett.</p> <p>Szeptember 20-án a vádlott otthon tartózkodott, és a nap folyamán többször is alkoholt fogyasztott, amelytől délutánra ittas állapotba került. A sértett és egy barátja már a reggeli óráktól különböző italboltokban italoztak, majd hazatérve, Sz. A.-val együtt szintén nagyobb mennyiségű alkoholt fogyasztottak, amelytől mindannyian leittasodtak.</p> <p>Ilyen előzmények után a vádlott délután 3 óra körül kerékpárral elindult a sértett albérletéhez, mert úgy tudta, hogy élettársa a férfinél van. A vádlott ekkor magánál tartott egy un. pillangókést. Már út közben találkozott a sértett hazafelé tartó barátjával, akivel közölte, hogy a sértett tanyáján vér</p>				

	<p>fog folyni. Ez a férfi ekkor követni kezdte a tanyához bicikliző vádlottat, és egyszerre érkeztek a sértett lakóhelyéhez.</p> <p>Előbb a barát lépett be a házba, ahol a sértettel együtt italozni kezdett, majd a vádlott is követte, és kérte az élettársát, hogy menjen vele haza. A nő nem akart a vádlottal menni, ezért az ágyon ülő sértett rászólt a vádlottra, aki ekkor a pillangókéssel mellbe szúrta a sértettet. Amikor a sértett megkezdett felállni, a vádlott ismét szúrt a mellkas felé, de ezt a szúrást a sértett karjával ki tudta védeni. Ennek következtében a pillangókés átszúrta a sértett alkarját.</p> <p>A megtámadott férfi ekkor gázspray-t vett elő a párnája alól, és annak tartalmát a vádlott felé fújta. A gázspray hatása miatt a vádlott, a sértett barátja, a vádlott élettársa és maga sértett is kiszaladt az udvarra. Itt a sértett barátja felszólította a vádlottat, hogy dobja el a kést, majd miután a vádlott felé indult, annak támadásától tartva magához vett egy ásót, és annak laprészével a felé közeledő vádlott fejére sújtott. A vádlott összerogyott, de nem veszítette el eszméletét. Ezt követően a vádlott a kést eltette, hazakerékpározott, ahol később a rendőrök őrizetbe vették.</p> <p>A sértett szomszédja, látva a történeteket, mentőt hívott az erősen vérző sértetthez, és értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, de figyelemmel a támadó eszközre, a támadás erejére akár életveszélyes, vagy halálos sérülés is bekövetkezhetett volna. Ez a sértett védekező magatartása miatt maradt el.</p> <p>Az ügyben határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Bátyi Zoltán sajtótitkár Szegedi Ítéltábla 30/337-3653</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. földszint 30.			
F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2016. június 23.	8.30
<p>A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adták el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettét követték el.</p>			

A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 368.**

	R. L. és 3 társa	kerítés büntette	2016. június 23.	8.30
	<p>A vád szerint R. L. I. rendű vádlott anyagi haszonszerzés céljából, 18. évnél fiatalabb lányokat közvetített ki, szexuális szolgáltatást igénylő férfiaknak. Megállapodott a férfiakkal a szolgáltatás időtartamáról és áráról, az esetek egy részében a szolgáltatás tartalmáról is, majd a szexuális szolgáltatást követően átvette a pénzt. A lányoknak a szexuális szolgáltatásért kapott keresetük 20-25 %-át kellett átadniuk R. L. számára „közvetítői díjként”. A vádlottnak tudomása volt a lányok életkoráról, viszont arra kérte őket, hogy ha az ügyfelek az életkoruk felől érdeklődnek, akkor azt ne mondják el. R. L. ily módon a vádbeli esetben több mint száz lányt közvetített ki. Az ügyészség egy másik vádpontban azt rója P. G. II. rendű vádlott terhére, hogy bemutatott R. L. I. rendű vádlottnak egy 14 éves lányt, akit rábírt a „könnyű pénzkereseti lehetőségre” C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak a vád szerint annak ellenére folytattak szexuális tevékenységet az I. rendű vádlott által közvetített lányokkal, hogy tudták róluk, azok még nem töltötték be a 18. életévüket.</p> <p>Az ügyészség R. L. I. rendű vádlottat üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett, 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntetéssel, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett kitarottság büntetéssel vádolja. P. G. II. rendű vádlott ellen bűnsegédként 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette miatt, míg C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak ellen gyermekprostitúció kihasználása büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7. földszint 29.

L. P.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. június 23.	9.00
-------	---	------------------	------

A vádirat szerint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Adóigazgatóság Végrehajtási Főosztályának két kormánytisztviselője megjelent a vádlott lakóhelyén helyszíni végrehajtási cselekmények fogantatásáért végett. A vádlott nem kívánt együttműködni a hivatalos eljárásban, a sértettek táskáját és dossziéit kidobálta az udvarra, majd ezt követően két késsel támadt a sértettekre, és megszurkálta őket.

**A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.
eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék**

Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851

Fax.: 06-1-354-6099

e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	fszt. 10. tárgyaló	
	<i>vádlott</i> K.I. és társai	<i>ügy</i> bünszervezetben elkövetett, az adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények
	időpont 2015. június 23. 9 óra	
	Folytatódik a bünszervezetben elkövetett „gabonás ügy” tárgyalása	
	A lehallgatási anyag lejátszásával folytatódik az úgynevezett gabonás ügy.	

A vádirat lényege szerint a bűnszervezet keretei között tevékenykedő az I. r., II. r. és III. r. vádlottak 2010 nyarán megállapodtak abban, hogy szlovák gazdasági társaságok felhasználásával nettó áron, közösségi beszerzés keretében gabonát vásárolnak, amelyet Magyarországon belföldi áruként értékesítenek.

Az I. r., II. r. és III. r. vádlottak eleinte egy gazdasági társaság nevében értékesítették a Magyarországra behozott gabonát, később azonban már további, ugyancsak általuk irányított gazdasági társaságok: nevében végezték a gabonaértékesítést.

A közösségi beszerzés keretében Romániában megvásárolt áru vevői bajai és Baja környéki gabona-nagykereskedő gazdasági társaságok voltak, akik az ellenértéket banki úton egyenlítették ki.

Az elkövetők által működtetett gazdasági társaságok beszerzésük ellenértékét bankszámlán nem utalták el, egymás között és a román eladók felé készpénzben számoltak el. A tényleges magyar vevőiktől banki úton érkező vételárat pedig képviselőik, illetve meghatalmazottaik készpénzben vették fel és osztották el egymás között.

A vádlottak célja a ténylegesen közösségi beszerzés keretében, adózatlanul behozott és Magyarországon értékesített gabona után a belföldi értékesítést terhelő általános forgalmi adó kikerülése, meg nem fizetése volt. Ennek érdekében a vádlottak valótlannal, a belföldi beszerzés látszatát keltve, a beszerzést terhelő általános forgalmi adót az értékesítést terhelő általános forgalmi adóból levonásba helyezték és ily módon valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtottak be az illetékes adóhatósághoz.

A vádlottak magatartásukkal a tényleges általános forgalmi adó fizetési kötelezettségük tekintetében az állami adóhatóságot megtévesztették és ezzel az állami adóbevételt csökkentették.

A fentiekben leírt cselekményeket a vádlottak szervezeten, hosszabb időn keresztül – 2010 augusztusától 2011 novemberéig terjedő időszakban – végezték oly módon, hogy egymás között a feladatokat összehangolták, megosztották. A bűnszervezetet I. r. és III. r. vádlott hozta létre 2010 nyarán és felkutattak olyan személyeket, akik a fiktív gazdasági társaságokból álló hálózatot kiépítették, az abban szereplő cégeket – névleg – létrehozták, valamint az azok nevében végzett számlázásban, a fiktív CMR-ek bélyegzésében, továbbításában, az átutalásokban és készpénz felvételekben, a pénz továbbításában, a gabona felvásárlásában és továbbértékesítésében közreműködtek. A bűnözői csoport tagjai egymással telefonon, faxon és e-mailben is tartották a kapcsolatot.

A bűnszervezet működését a jól szervezettség és összehangoltság jellemezte, a csoport hosszabb időre alakult. A cselekményeket a bűncselekmények

elkövetéséhez felhasznált társaságok megalapításától, a bűncselekmények dokumentumokkal való alátámasztására kiterjedően a legapróbb részletekre is megtervezték és ez alapján hajtották végre.

A fentiekben felsorolt gazdasági társaságokat a bűnszervezet időszakosan, néhány hónapig használta, ezt követően I. r., II. r. és III. r. vádlottak az alászámlázó cég továbbértékesítése és új cég bevonása iránt intézkedtek.

I. r. és III. r. vádlottak közvetlenül utasították az alászámlázó cégek nevében eljáró, a bűnszervezetben értékesítést végző gazdasági társaságok részére belföldi beszerzést igazoló számlákat kiállító, részben ismeretlenül maradt személyeket.

Az adócsalás elkövetéséhez felhasznált gazdasági társaságokat 2010 szeptemberétől 2011 áprilisáig az I. r., II. r., III. r., IV. r., V. r., VII. r. és IX. r. vádlottakból álló személyi kör működtette, akik az I. r. és III. r. vádlottak utasításainak megfelelően, szervezeten, hosszabb időn keresztül végezték tevékenységüket, a feladatokat megosztották, összehangolták.

2011 áprilisától 2011 novemberéig terjedő időszakban – I. és III. r. vádlottak konfliktusát követően – a részben a korábbi személyi körbe tartozó IV. r., V. r. és VII. r. vádlottak, részben a csoportba újonnan bekerülő tagok: így VI. r. és VIII. r. vádlottak tevékenységét a III. r. vádlott koordinálta, az egyes tagok konkrét feladatait a IV. és V. r. vádlottakkal együtt ő határozta meg és hangolta össze.

Az I. r. vádlott az elkövetői csoport tevékenységében 2011 áprilisát követően nem vett részt.

Az ügyészség – többek között - végrehajtandó szabadságvesztés és – összességében 2 milliárd forintot meghaladó összegre - vagyonek Kobzás kiszabását indítványozza a vádlottakkal szemben.

Ítélethirdetés nem lesz.

**Információ:Dr.
Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő**

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	G. P. és 5 társa vádlottak	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2016. június 21., 23., 28., 30.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
III/301.sz. tárgyalóterem	<p>Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények miatt indult meg a büntetőeljárás G. P. és 5 társa vádlottakkal szemben. Az ügyben a Miskolci Törvényszék 2016. június 21., 23., 28., és 30. napján tart tárgyalást 8:00 órától a III/301. tárgyalóteremben. A vádlottak 2012-től kezdődően egymással kapcsolatban álltak, kábítószerrel szereztek meg ismeretlen személyektől és adták át egymásnak, illetve anyagi haszon érdekében rendszeresen kábítószerrel (kannabisz, speed) értékesítettek több kábítószer fogyasztó személynek.</p>			
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	K. G. vádlott	életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2016. június 23.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	<p>2016. június hó 23. napján 8:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben kezdi meg a bíróság K. G. vádlottal szemben életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását.</p>			
Fsz/12.sz. tárgyalóterem	<p>A vádlott 2015. szeptember 2. napján Miskolcon a Győri kapuban találkozott össze ismerőseivel és közöttük szóváltás alakult ki egy közös ismerősük tartozása ügyében. A vádlott távozni akart, azonban a sértett elé lépett és annyit mondott neki, hogy „Nem mész te sehova”. Ekkor a vádlott pofon ütött a sértettet, aki ettől hanyatt esett és a fejét a járdába beütve a földön maradt. A sérült koponyatörést, agyzúzódást, agyállományi vérzést szenvedett, mely sérülései közvetlenül életveszélyesek voltak.</p>			

Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék						
Miskolci Törvényszék	K. vádlott	Gy.	emberölés kísérlete	büntetének	2016. 23.	június 13:00 óra
	Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz/12.sz. tárgyalóterem	<p>2016. június hó 23. napján 13:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben kezdi meg a bíróság K. Gy. vádlottal szemben emberölés büntetének kísérlete miatt indult büntetőügy tárgyalását.</p> <p>A vádlott 2015. októberében Boldogkőújfalun egy helyi sörözőben szólalkozott össze a sértettel. A pultos többször rájuk is szólt, hogy ne kiabáljanak. Ám ekkor a vádlott elővette a magánál tartott pillangókést és a sértettet a nyakán, az oldalán és a hátán is megszurta. A sértett életének kioltásában a vádlott féltestvére akadályozta meg azzal, hogy hátulról ráugrott és a földre rántotta a vádlottat. Ezután a vádlott felszólította a pultost, hogy ne értesítse a mentőket és a rendőrséget, majd a helyszínről távozott.</p>				
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)				

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
	G. I. és két társa	jelentős elkövetett büntetének kísérlete és más bűncselekmények	értékre lopás 2016. 06.23.	13.00
<p>A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott 2013 év végén elhatározta, hogy társaival úgy szerez pénzt, hogy egy motoros gyorsvágógéppel szétvágják egy bankjegykiadó automatát, és az abban lévő készpénzt eltulajdonítják. A bűncselekményben való részvételre és annak végrehajtására rávette ismerőseit</p>				

	<p>a II.r. - korábban rendőrként dolgozó - és a III.r. vádlottat, akik elvállalták a bűncselekmény elkövetését. A megállapodás szerint a II.r. és III.r. vádlottat az I.r. vádlott gépkocsival szállítja a helyszínre, a szükséges eszközöket és a menekülést is ő biztosítja, míg a II.r. és III.r. vádlottak követik el a lopási cselekményt egy pécsi OTP Bankfiók ATM automatájánál.</p> <p>A vádlottak ezt követően 2013. november 29-én vásároltak a bűncselekmény elkövetéséhez egy gépkocsit az II.r. vádlott nevére. Az I.r. vádlott a gépkocsival, valamint az általa szerzett gyorsvágóval 2013. december 1-jén a késő esti órákban társaiért ment. Késő éjszaka indultak az automatához, azonban előtte egy útközben parkoló gépkocsi rendszámabláit leszerelték, és az általuk használt gépkocsira tették fel. Az automatához érve, december 2-án, az éjszakai órákban, az automatát elzáró ajtót egy lejárt hitelkártyával nyitotta ki a II. r. vádlott, majd az automatát a gyorsvágóval a III. r. vádlott kezdte szétvágni, hogy a benne lévő pénzt megszerezzék. Miután a szétvágást megkezdték, a riasztó 2 percen belül megszólalt, ezt a II.r. vádlott jelezte a III.r. vádlottnak, majd futva elhagyták a helyszínt. Az automatát nem tudták szétvágni, így nem tudták eltulajdonítani a benne akkor volt 16.486.000 forintot.</p> <p>A történetek után az I.r. vádlott hazament, II.r. és III.r. vádlottak egy közeli bokros helyen rejtőztek el. A II.r. vádlott hajnalban hazament, átöltözött, majd egy más tulajdonában lévő gépkocsival visszaindult a még rejtőzködő a III.r. vádlottért, azonban a rendőrfőkapitány intézkedés alá vonták.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
	K. I.	rablás büntette	2016. 06.23.	8.30
	<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2016. január 20-án Pécsen, egy használt-ruha üzletben különböző ruhaneműket rejtett a ruházata alá, valamint a nála lévő táskába, eközben gyermeke szintén cipőket pakolt a nála lévő szatyorba. Az eladó felszólítására részben visszaadták az eltett ruhaneműket és cipőket, majd távoztak, de egy cipő és ismeretlen ruhanemű náluk maradtak. Emiatt az eladó utánuk ment, és őket utolérve az utcán többször kérte tőlük a ruhaneműk visszaadását. A vádlott, amikor az eladó utolérte, vállánál fogva őt a földre lökte, amitől a sértett zúzódásos sérülést szenvedett. Az elvinni kívánt cipők értéke kb. 30.000 forint volt.</p>			

	A bíróság a tárgyalást megkezdi.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. Á. és 11 társa – ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. június 23.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló „BS” A. K. Bt. nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a „BS” A. Bt-t. Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a „BS” A. Bt. nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.</p> <p>Az I. és a II.r. vádlottak a „BS” A. Bt. képviselőiként felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m² áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki a „BS” A. Bt. részére.</p> <p>A „BS” A. Bt. a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyződésmntesítés.</p>				

	<p>Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva B. Z. IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyazódsmentesítéssel foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerútleul, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselelinek tévedését fenn tudták tartani. B. I. V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra, hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyazódsmentesítést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvénszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	---

2016.06. 24. (péntek)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvénszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 79.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2016. június 24.	8.30
	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
információ: Fővárosi Törvénszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	J. I. és társai	emberölés büntette	2016. 06.24.	8.45
	<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban a bíróság tovább folytatja a bizonyítási eljárást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			