

26. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK 2017.06.19.-06.23.

2017. június 19.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla				
	Gy. Gy. + 26 fő	Orgazdaság büntette	2017.06.19.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 márciusában, 36 vádlottat orgazdaság büntette, csalás büntette, egyedi azonosítójellel visszaélés büntette, közokirat-hamisítás és hamis magánokirat felhasználása büntette miatt 1 és 2 év közötti börtönbüntetésre illetve 3 év 6 hónap fegyházbüntetésre ítélte. 7 vádlottat megrovásban részesített a bíróság, és 20 vádlott szabadságvesztés büntetését próbaidőre felfüggesztette. 3 vádlottat felmentett az ellenük emelt vád alól és 5 vádlottat közérdekű munkavégzésre ítélte. Az ítélet ellen az ügyész 15 vádlott ellen felmentés és részfelmentésük miatt bűnösség megállapításáért, illetve súlyosításért fellebbezett. 22 vádlott felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. Az ítélet 8 vádlott esetében jogerőre emelkedett. Egy vádlott időközben elhunyt. A bíróság által megállapított tényállás szerint II.r. vádlott 2005 nyarán az eljárás során részben ismeretlenül maradt társaival megállapodott abban, hogy lopott gépjárműveket szereznek, azok egyedi azonosító jeleit megváltoztatják, az ilyen gépkocsikat Magyarországon forgalomba helyeztetik, majd azokat értékesítik. A fiktív értékesítésekhez kapcsolódóan - a pénzintézet tévedésbe ejtésével-hittel vagy lízingszerződés kötésével csalnak ki pénzt. Hamis adásvételi szerződéseket készítettek, olyan személyek közreműködését vagy adatait vették igénybe, akik tudták, hogy őket fiktív adásvételhez használják fel. Az autók műszaki vizsgáztatását egy budapesti vizsgaállomáson végeztették, ahol a gépjármű egyedi azonosító jeleit nem vizsgálták. Az eredetiség vizsgálatot IV., V., VI., VII.r. vádlottak közreműködésével végeztették, akiket anyagi ellenszolgáltatás fejében bírtak rá, a valótlan tartalmú igazolások kiállítására. VIII.r. vádlott a részére átadott hamis okiratok felhasználásával a gépjárműveket az egyik fővárosi okmányirodán forgalomba helyezte. VIII.r. vádlott tudta, hogy az ügyintézés hamis iratokkal végzi és alkalmanként ezért 100.000.- Ft körüli összeget kapott. A „vevők” a pénzintézet munkatársát is megtévesztették, mert a felvett kölcsön visszafizetése nem állt szándékukban, arra módjuk és reális lehetőségük sem volt. A hitel felvételét követően I. és II.r. vádlottat az autók egyedi azonosító jeleit</p>				

	ismét megváltoztatták, vagy a gépkocsit külföldre értékesítették. A gépkocsik ilyen módú értékesítése során szerzett pénzt a költségek levonását követően I. és II.r. vádlott felosztották egymás között. 2004 augusztusa és 2006 februárja között több, ismeretlen tettes által eltulajdonított 3 és 15 millió forint értékű gépkocsit adtak el illetve helyeztek ilyen módon forgalomba. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék - fszt. 21.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	15.B.67/2016	nevelése alatt álló, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelemre erőszakkal elkövetett szexuális erőszak büntette	2017. 06. 19.	08:30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás:				
<p>A vádlott és K. E. gyanúsított a vádbeli időszakban élettársi kapcsolatban éltek, kapcsolatukból két gyermek született, 2000. március 6-án kk. ifj. L. R., illetve 2002. augusztus 5-én kk. L. A. sértett.</p> <p>2015. április 4-e körüli, pontosan már meg nem állapítható napon, 16 óra körüli időben, élettársa távollétében a vádlott a másik gyermekét a boltba küldte, majd a sértettel kettesben maradt a tápiószőlősi lakásban. L. R. vádlott, aki a</p>				

	<p>bűncselekményt megelőzően kb. 1 évvel már nézegetni kezdte kk. L. A. melleit, az akkor a TV-t az ágyon néző sértettet fogdosni kezdte, amit a sértett tiltakozása ellenére is folytatott. Ezután a 90 kg súlyú vádlott, aki a 45 kg súlyú lányához képest fizikai erőfölényben volt, a sértettet az ágyra lökte, ahol ráfeküdt. A védekezni próbáló, őt pofonokkal szándékától eltéríteni és előle elmenekülni igyekvő sértettet a vádlott ebben úgy akadályozta meg, hogy az ágyra visszalökte és a karjait lefogta, s közben a gyanúsított saját nadrágját, illetve a sértett nadrágját és bugyiját is levette. A sértett ezalatt kérte a vádlottat, hogy hagyja békén, vagy azt elmondja az anyjának, mire L. R. vádlott azt kérdezte tőle, hogy „el akarja vitetni a rendőrökkel?”. Ezután a vádlott a sértett lábait szétfeszítette, ráfeküdt és közösült vele, ami a lányának fájdalmat okozott.</p> <p>A vád szerint a vádlott gyermeke a közösülés következtében teherbe esett. A cselekményt követően a sértett azon kijelentésére, hogy az esetet elmondja édesanyjának, a vádlott figyelmeztette, hogy „ne merje!”. A sértett édesanyja 2015. augusztus elején észlelte, hogy lánya hasa egyre nagyobb lesz, ezért nőgyógyászati vizsgálatra a ceglédi kórházba vitte, ahol megállapították a sértett terhességét, majd az ő és édesanyja kérésére művi terhességmegszakítást hajtottak végre rajta. Az iü. hemogenetikai szakértői vélemény szerint igen nagy valószínűséggel az eltávolított magzat biológiai apja L. R. vádlott.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 20 társa	csalás büntette	2017. június 19.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő</p>			

	<p>személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon utolsó szó jogán szólalnak fel a vádlottak, majd ennek befejezésétől függően hirdet ítéletet a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4.	H.N. vádlott	jelentős mennyiségű kábitószerre elkövetett kábitószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmény	2017. június 19.	08:30
Fsz./ 26. sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék H. N. vádlott ellen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás alapján a vádlott 2014-ben és 2015-ben körülbelül két heti rendszerességgel rendelt két típusú kábító hatású anyagot egy internetes oldalon keresztül, melyeket egyrészt saját fogyasztásra, másrészt értékesítés, és családja megélhetése céljából rendelt meg. A beszerzett kristályt koffeinnel és taorinnal fele-fele arányban bekeverte, majd az így előállított por 40%-át feleségével együtt elfogyasztotta el, míg annak 60%-át értékesítette. A másik típusú, sárgás-fehér színű anyagot saját fogyasztásra használta fel.</p> <p>2015. november 11-én a vádlott lakásán tartott házkutatás során a fotel ülése alatt, a rugók között három nejlon tasakban összesen bruttó 263 gramm kristályos port találtak, valamint lefoglaltak 2 darab digitális mérleget, és különböző típusú számítástechnikai eszközöket, melyeket a vádlott a kereskedéshez használt. Az 1. és 2. tasakban található lefoglalt kábítószer mennyisége meghaladja a jelentős mennyiség felső határát, míg a 3. tasakban fellelt új pszichoaktív anyag meghaladja a csekély mennyiség felső határát.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><u>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487</u> (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p><u>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</u></p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	Fk. V.R. vádlott	felfegyverkezve elkövetett rablás büntette	2017. június 19.	13.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./21. tárgyalóterem	<p>Megismétli a bizonyítási eljárást a Miskolci Járásbíróság a felfegyverkezve elkövetett rablás büntette miatt az előzetes letartóztatásban lévő fk. V.R. vádlott ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2016. július 20. napján Miskolc, Avas városrészben a 15 éves terhelt odament a játszótéren tartózkodó 11 és 9 éves sértettekhez azzal, hogy megkérdezze tőlük mennyi az idő. A 9 éves gyermek az övtáskájából elővette mobiltelefonját és közölte a vádlottal a pontos időt, miközben a kezében tartotta a telefont. A vádlott megfogta a sértett mobiltelefonját és felszólította őt arra, hogy azt adja át neki. A sértett a vádlott kérését nem teljesítette, ezért a terhelt egy körülbelül 10 cm pengehosszúságú megélezett kenőkést vett elő, azzal a sértettet megfenyegette, melynek hatására a gyermek a kezében lévő mobiltelefont elengedte. A vádlott a mobiltelefonnal a helyszínről elfutott.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Encsi Járásbíróság	fk. K.I. és társa	állatkínzás büntette	2017. június 19.	8:00 óra
Encs Petőfi u. 75. szám 3. számú tárgyalóterem	<p>Az Encsi Járásbíróságon folytatódik a bizonyítási eljárás a <u>Deteken történt állatkínzás</u> miatt Fk. K.I. és társa ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak a Beret és Detek község közötti útszakaszon találtak egy kistestű kutyát az út mellett, akit a közeli patakpartra vittek és egyikük egy szerszámnyéllel agyonütötte. A cselekményről társa videófelvételt is készített telefontal.</p> <p>Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.Fk.260/2016	K. J. M. és 10 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 06.19.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI. r. fiatalkorú P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p> <p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. gyanúsított tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről. Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyélel, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem

9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2017. 06.19-06.20.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, melyet két napra tűzött ki.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	P. M. vádlott	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. június 19.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint 2016. augusztus 06. napján egy szentesi szórakozóhelyen tartózkodott a sértett, valamint a vádlott is saját baráti társaságával, konfliktus közöttük a szórakozóhelyen nem alakult ki. A távozás során a sértett kezet fogott a vádlottal, mely során néhány másodpercig szorították egymás kezét, amelynek a vádlott úgy vetett véget, hogy a sértettet váratlanul mellkason ütötte.</p> <p>Ezt követően a vádlott minden különösebb előzmény nélkül ököllel, több alkalommal fejen akarta ütni a sértettet, akinek kezdetben sikerült az ütések elől elhajolnia és a vádlottat ellöknie, aki így négykézlábra esett. A vádlott azonnal felállt és tovább folytatta a sértett támadását, őt legalább két alkalommal ököllel megütötte. A vádlott ezt követően meglökte a sértettet, aki háttal a járdán elhelyezett reklámtáblának csapódott majd a járdára esett. A sértett fel akart ülni, de csak arra volt ideje, hogy fejét kb. 10 cm-re felemelje a járdától, amikor a vádlott nagy erővel, jobb lábbal a sértettet fejen rúgta. A rúgás következtében a sértett arca nekicsapódott a járdának, orrából és szájából ömleni kezdett a vér.</p> <p>A közelben tartózkodók megakadályozták, hogy a vádlott a bántalmazást tovább folytassa, aki aztán a rendőrök kiérkezése előtt távozott a helyszínről.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

	H. E. vádlott	Különösen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer birtoklásának büntette	2017. június 19.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. szeptember 4. napján 01 órakor jelentkezett belépésre Magyarországra, a Röske Autópálya Határátkelőhelyen a tulajdonát képző személygépkocsi vezetőjeként egy fő utast szállítva. A személygépkocsi első ülései alatti dupla falú rejtett üregben 23 csomag növényi anyagot rejtettek el.</p> <p>A Szegedi Határrendészeti Kirendeltség határrendészei a gépjármű átvizsgálásakor kábítószer-kereső kutyákkal kutatást végeztek, mely során a kutyák jelzést adtak, így a részletes átvizsgálás során a gépjármű első üléseinél, a taposó lemezek alatti rejtekhelyen megtalálták a kb. 20 kilogrammnyi növényi anyagot, mely kannabiszra jellemző kannabinoid vegyületeket tartalmazott.</p> <p>A növényi anyag együttes totál-THC tartalma meghaladja a különösen jelentős mennyiség alsó határát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>				
<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság			
		csoportosan és felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette	2017. június 19. 8:15
Fsz. 29. tárgyaló			
<p>A vád szerint a három felnőtt és két fiatalkorú vádlott 2015. május 30-án este Székesfehérváron, a Palotaváros egyik parkjában ittas állapotban két kiskorú személyt közrefogott és egyiküket az egyik fiatalkorú vádlott ököllel arcon ütötte. Majd három vádlott a Széchenyi úton haladt tovább, ahol három arra haladó fiatalt állítottak meg, s közülük két személyt bántalmaztak, nekik 8 napon belül gyógyuló sérüléseket okozva, az egyik sértettnél azonban fennállt a 8 napon túl gyógyuló sérülés kialakulásának veszélye is. Ezután mind az öt vádlott a Jancsár út felé indult, amikor a Sziget utcában felfigyeltek egy fiúkból és lányokból álló 13 fős társaságra, akik egy szórakozóhely felé mentek. A vádlottak először hangosan szidalmazni kezdték a másik – általuk nem ismert – társaság tagjait, majd kámzsákat, maszkokat is a fejükre húztak, az egyik vádlott a nála lévő „vipera” botot is kicsattintotta. Német indulókat is énekeltek, majd „Heil Hitler! Sieg heil!” kifejezéseket skandálva, szidalmakat és fenyegetéseket kiabálva megközelítették a másik társaságot. Először csak löködték őket, majd a társaság több tagját bántalmazták. Egy sértettnak 8 napon túl gyógyuló súlyos sérülése keletkezett.</p> <p>A vád tárgyát képezi továbbá, hogy az I.r. vádlott 2015. évben a tarkójára, bárki által jól látható helyre önkényuralmi jelképnek minősülő horogkeresztet tetováltatott, melyet hónapokig viselt.</p>			
Információ:	dr. Hudák Hedvig sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181		

Dunaújvárosi Járásbíróság			
		több ember halálát okozó közúti baleset vétsége	2017. június 19. 8:30
107. tárgyaló			

	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset okozásának vétsége miatt indított eljárást a vádlott ellen. A vád szerint 2014. november 1-jén este a vádlott személygépkocsijával ködös időben, Mezőfalva és Nagyvenyim között előzésébe kezdett, amikor észlelte a szemből szabályosan közlekedő autóbust. A baleset elkerülése érdekében hirtelen kormányozdulattal visszatért a saját sávjába, amelynek során járműve bal első sarokrészával nekiütközött egy, ott szabályosan közlekedő személygépkocsi jobb hátsó sarkának, amely a vádlott által megelőzött autó előtt haladt. Az ütközéstől a szabályosan közlekedő személygépkocsi balra megperdülve áthaladt a bal oldali forgalmi sávba és frontálisan nekiütközött az autóbussznak. E személygépkocsi vezetője – egy állapotos asszony –, a jobb első ülésen helyet foglaló férje, valamint a jobb hátsó ülésen helyet foglaló kisgyermek olyan súlyos sérüléseket szenvedtek el, hogy a helyszínen életüket veszítették. A járműben a bal hátsó ülésen helyet foglaló másik kisgyermek 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérülést szenvedett el.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p> <p>0630/559-7181</p>

2017. június 20.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. J. + 3 fő	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	2017.06.20.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 márciusában V. J. I.r. vádlottat hivatalos személy elleni erőszak büntette és testi sértés büntetének kísérlete miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. A. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett hivatalos személy elleni erőszak büntette és bűnsegédként elkövetett testi sértés büntetének kísérlete miatt 1 év 1 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. R. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette és társtettesként elkövetett testi sértés büntetének kísérlete miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. T. T. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette és társtettesként elkövetett testi sértés büntetének kísérlete miatt 10 hónap börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. I. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett garázdaság büntette és</p>				

	<p>társtettesként elkövetett testi sértés büntettének kísérlete miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. V.r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlottak enyhítésért, illetve felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2008 áprilisában a vádlottak egy bodrogkisfaludi vendéglátóhely előtt reklám céllal kihelyezett bormintákat magukhoz vették, egyikük pedig átugrott a zárva lévő vendéglő kerítésén, be az ingatlan portájára. Mindezt észlelte a szolgálatban lévő 2 rendőr. A vádlottakat a sértett törzszászlós kérdőre vonta. I.r. vádlott ekkor hirtelen kiszállt az autóból és ún. kőműves kalapáccsal rátámadt a sértettre. Azonban őt nem találta el. Ekkor a sértett által pórázon vezetett kutyára támadt, de a kutyát sem találta el, mert a sértett az állatot visszahúzta. Közben II.r. vádlott is kiszállt az autóból, de nem akadályozta meg az eseményeket, mindvégig a közelben tartózkodott. A törzszászlós nem sérült meg, azonban ez csak annak volt köszönhető, hogy a sértett elhajolt a kalapács elől. A sértettnek akár életveszéllyel járó koponyasérülése is keletkezhetett volna. Az események közben a sértett társa a többi vádlottat vonta kérdőre cselekményük miatt. III., IV. és V.r. vádlottat a sértettet váratlanul megtámadták, bántalmazni kezdték: ágyékon rúgták, csavarhúzóval felé szúrtak és egy baltához vagy kalapácshoz hasonló tárggyal feje felé ütöttek. A sértett ezt a szúrást és ütést a bal karjával védte ki. Ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett. A bántalmazásnak az vetett véget, hogy a törzszászlós telefonon rendőri segítséget kért, ekkor a vádlottak távoztak a helyszínről. A vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. június 20.	9.00

további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2017. június 20.	8.30
további információ	<p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 32.				
	B. L.	hivatali visszaélés büntette	2017. június 20.	9.00
további információ	<p>B. L. ellen a Fővárosi Főügyészség hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlott a Miniszterelnökségen főtanácsadóként mint hivatalos személy látta el munkáját.</p>			

	<p>Ezzel a helyzetével visszaélve magának jogtalan előny szerzése céljából különböző hivataloktól kért adatokat soron kívül, ingyenesen.</p> <p>Jogosulatlanul diplomata útlevelet, hivatali személygépkocsit igényelt és használt, valamint saját polgármesteri kampánya céljából kistelepüléseken foglalkoztatott személyek listájához jutott hozzá. Továbbá a magáncéljaira ingyenesen és soron kívül igényelt ingatlan-nyilvántartási adatokat nem a hivatali feladatai ellátásához, hanem jogtalan előny szerzése céljából használta fel, az általa megkötni kívánt termőföld haszonbérleti, illetve hasznosítási szerződésekhez kapcsolódóan.</p> <p>Ezért őt az ügyészség közokirat-hamisítás, hivatali visszaélés, valamint nagyobb kárt okozó, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. 212. tárgyaló				
	S. I. L.	erőszakos közösülés bűntette és más bűncselekmények	2017. június 20.	8.30
<p>további információ</p>	<p>A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelet elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közösülés bűntettével, személyi szabadság megsértésének bűntettével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértők meghallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 14.B.291/2016. számú büntetőügy				
	Sz. R. vádlott és társai	Társtettesként elkövetett csalás büntette	Tárgyalás időpontja: 2017. június 20.	10 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. és II. r. vádlottak 2014 novemberében és decemberében idős embereknek tartottak egészségügyi szűrővizsgálatnak álcázott termékbemutatókat, melyeken ezüstszállal átszótt ágyneműszettet és levegőtisztító készüléket kínáltak eladásra különböző egészségkárosító környezeti hatások kiküszöbölésére. A vádlottak valótlanul azt állították, hogy e termékekhez a sértettek a valódi értékük töredékéért juthatnak hozzá, illetve arra is hivatkoztak, hogy a termékek árát az egészségbiztosítási pénztár (OEP) utólag megtéríti. A III. r. vádlott közreműködött a termékbemutatókon, és ő végezte a termékek kiszállítását is. A vádlottak 2014. november 4-én két megtévesztett sértettől összesen 24.000,- forintot, míg 2014. december 17-én egy másik sértettől 100.000,- forintot vettek át előleg címén, és minden esetben azt állították, hogy a sértettek termékek árát az OEP-től utólag visszakapják. A vádlottak cége és az OEP között azonban ilyen megállapodás soha nem volt érvényben.</p>				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék,	G.K. vádlott	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. június 20.	08:30
Miskolc, Dózsa György u. 4.	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék G. K. vádlott ellen életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben.</p>			
I./ 113. sz. tárgyalóterem	<p>A vádiratban rögzített tényállás értelmében a vádlott csatlakozott a lakóhelyéhez közeli italbolt előtt kártyázó társasághoz, és be akart szállni a játékba. Ezért megkérte egy kiskorú ismerősét, hogy menjen el hozzájuk és kérjen a feleségétől 500.- forintot. A vádlott felesége nem adott pénzt arra</p>			

	<p>hivatkozással, hogy azt a terhelt valószínűleg alkoholra költené. Mikor a kiskorú ismerőse visszament a vádlotthoz, a vádlott ismét visszaküldte, hogy a felesége az összes otthon lévő pénzt küldje el neki. Ekkor a sértett valamennyi készpénzüket elküldte a vádlottnak. A kártyázást követően az ittas állapotban lévő vádlott hazament, szóváltásba keveredett a feleségével, akit több alkalommal megütött. A terhelt a mosogatóból elővett egy 15 cm teljes hosszúságú, 6,5 cm penge hosszúságú és 1 cm pengeszélességű kést, mellyel fentről lefelé irányuló mozdulattal mellkason szúrta a vele szemben lévő sértettet. A szúrás következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes 1-1,5 cm-es szúrt sérülést szenvedett.</p> <p>A bizonyítás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Encsi Járásbíróság	G.K. vádlott és társa	uzsora büntette és más bűncselekmények	2017. június 20.	10:00 óra
Encs Petőfi u. 75. szám 3. számú tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik ellen uzsora büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak Mérán élő családoknak nyújtottak pénzkölcsönt azzal, hogy a kölcsön adott összeg dupláját kellett visszafizetniük. Az egyik sértettet ezen felül arra bírták rá, hogy kössön a II. r. vádlottal egy színlelt adásvételi szerződést, így a sértett háza biztosítékul szolgálna a kölcsön fedezetéül. A vádlottak nem adták át vételárat, azonban a II. r. vádlott javára az ingatlan tulajdonjoga bejegyzésre került.</p> <p>A vádlottak a fenti cselekmények elkövetése során tudatában voltak annak, hogy a sértettek kiszolgáltatott anyagi körülmények között élnek, és a kölcsönösszegek kétszeresének kifizetése a sértetteket súlyos nélkülözésnek teszi ki.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu) Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	J. Z. és 5 tsa.	Nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017.06.20. 8.30	Fsz. 38.
	<p>I. rendű vádlott egy szabolcsi település polgármestereként megállapodott a benzinkutat üzemeltető III. rendű vádlottal abban, hogy az önkormányzat hivatali járművei tankolása során kedvezményt és halasztott fizetési lehetőséget biztosít számukra.</p> <p>Az üzemanyag vételezés ezen lehetőségét kihasználva I. és II. rendű vádlott beleegyezésével olyan magánszemélyek is tankoltak 2010-től az önkormányzat terhére, akik a polgármesterrel családi, baráti kapcsolatban álltak.</p> <p>III. rendű vádlott utasítást adott a IV. és V. rendű, kútkezelőként dolgozó vádlottaknak, hogy ezen személyek vonatkozásában fűzetbe kell írni a tankolásokat, és azokról szállítólevelet kell kiállítani. A vádlottak tudtak arról, hogy a tankolásokat az önkormányzat fogja kifizetni.</p> <p>A vádlottak fenti tevékenységükkel több, mint 2,5 millió Ft kárt okoztak az önkormányzatnak és az általa működtetett kft-nek.</p> <p>Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Dr. H. Á.	Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés büntette	2017.06.20. 9.00	I/25.

	<p>A vádirat szerint a vádlott egy Szabolcs megyei járási földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban. A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyalótiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezze meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból. A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készítse el, mivel ügyvédi pályára készül. Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p> <p>Az ügyben perbeszéd és ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Koncz Veronika</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p>konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2017. 06.19-06.20.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A</p>				

	<p>vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 - 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, melyet két napra tűzött ki.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
Pécsi Törvényszék 18.B.372/2014	K. K. és 6 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 06.20.	9.00
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzeszegehez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a</p>				

	<p>nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,- Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyélssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint löszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés bűntettével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az e bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
8.B.794/2016	O. S. és társa	hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017. 06.20.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és nő 2016. március 7-én az éjszakai órákban Pécssett, szóváltásba keveredtek a szabadidejében, gyalogosan az utcán közlekedő és a készenléti rendőrség állományaiba tartozó sértettel, aki három társával együtt észlelte, hogy az I. r. vádlott személygépkocsikat rongált meg. A sértett felszólította az I. r. vádlottat a cselekmény felhagyására, ennek során közölte, hogy rendőr, fel akarta mutatni az igazolványát, de azt a II. r. vádlott el akarta venni a kezéből, ezt a sértett nem engedte. A vádlottak a sértettel szemben agresszíven léptek fel, szóváltás közben a II. r. vádlott nő egy alkalommal a mellkasán meglökte, az I. r. vádlott két kézzel, egy alkalommal a mellkasán meglökte, és egyszer ököllel az arcán megütötte a sértettet. Ezt követően a helyszínre érkező rendőrök a két vádlottat előállították.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
2.B.108/2016	O. L.	állatkínzás büntette	2017. 06.20.	10.45
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a lakóhelyén, 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szalmaszálalakkal etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú, 12-15 éves, fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kérésre megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, rágási zavarok következtek be. Az állat</p>				

	<p>ezért egy idő után nehezen, majd nem is evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7.				
1.Fk.137/2016	Fk. F. L. E. és 3 társa	csoportosan, a bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette	2017. 06.20.	10.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak 2016. június 6-án a hajnali órákban együtt italoztak, a fiatalok I.r. és a IV.r. vádlottak majsi lakóhelyén, ahol megbeszélték, hogy az utcában lakó, egyedül élő, idős sértett néni udvarába bemennek fémtárgyakért. Ezek után 1 óra 30 és 2 óra közötti időben a fiatalok I.r., a II.r., a III.r. és a IV.r. vádlottak elmentek az idős sértett asszony közeli házához a III.r. vádlott kézikocsijával, hogy abba a vasakat bepakolják. A háznál a II.r. vádlott kint maradt és figyelt, társai a ház udvarába a kerítést letaposva bementek. Ezt követően a IV. r. vádlott egy metszőollóval elvágta a sértett házára erősített telefonvezetékét. A III. r. vádlott az arca elé kendőt kötött.</p> <p>Az udvaron talált fémet az I.r., a III.r. és a IV.r. vádlottak a II.r. vádlottnak kiadogatták, aki azokat a kiskocsira rakta. Amikor a kutya ugatására a sértett az ajtót kinyitotta, az ajtó előtt állt a III. r. és IV.r. vádlott, akik közül a III.r. vádlott a házba betuszkolta a sértettet, hasra fektette, befogta a száját és percekig ott tartotta, miközben mondta neki: „hallgass, mert megöllek. Ez idő alatt a társai kimásztak a kapun és a kocsit eltolva a helyszínről elmentek, majd a III.r. vádlott is elfutott.</p> <p>A vádlottak összesen 9.000 forint értékű vasat vittek el, és rongálással 2.500 forint kárt okoztak, a sértett 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 06.20., 06.22.	9.00

	<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszervezett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u.2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem

K. L. M. vádlott	Kényszermunka büntette	2017. június 20.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható sértetteket más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>			
<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem			
T. K. vádlott	Embercsempészás büntette	2017. június 20.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járásbíróság bizonyítottság hiányában nem jogerősen felmentette az I.r. és II.r. vádlottakat az ellenük társtettesként elkövetett embercsempészás büntette miatt emelt vád alól.</p> <p>A vádirat lényege szerint bűnszervezet keretében 2009. október hó 14. napjáról 2009. október hó 15. napjára virradó éjszaka az I.r. vádlott ismeretlenül maradt társa a Tisza folyón át 18 fő koszovói állampolgárt szándékozott egy motorcsónakban Szerbiából Magyarországra juttatni,</p>			

azonban a vízi közlekedési szabályok megszegése és a rossz időjárás miatti erős hullámvész okán a hajó felborult, és 15 fő migráns személy a folyóba fulladt. A migránsokat a folyó magyarországi túlsópartján a II.r. vádlott és több ismeretlenül maradt társa várta, akik a bekövetkezett baleset miatt a helyszínt elhagyták. Az I.r. és II.r. vádlottak – egymás és további társaik tevékenységéről tudva – szándékegységben, vagyoni haszonszerzés végett, feladatmegosztás alapján, egy bűnszervezet tagjaiként segítséget nyújtottak ahhoz, hogy a fenti migráns személyek az államhatárt meg nem engedett módon átlépjék.

A fentiekhez képest, a lefolytatott bizonyítási eljárás eredményeként a bíróság úgy ítélte meg, hogy a vádlottak védekezésének cáfolatára a rendelkezésre álló közvetett bizonyítékok nem voltak alkalmasak, ugyanis azok nem alkottak olyan zárt logikai láncolatot, amelyekből a vádlottak bűnösségére kétséget kizáró következtetést lehetett volna levonni, ezért a vádlottakat az ellenük emelt vád alól felmentette.

A bíróság ítéletét a vádlottak és védőik tudomásul vették, míg az ügyész fellebbezést jelentett be az I.r. vádlott vonatkozásában, az ügyben másodfokon a Szegedi Törvényszék jár el.

Megjegyzés: A bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem

P. L. vádlott

Rongálás büntette

2017. június 20.

11.00 óra

Az ügy lényege:

A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.

Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.

A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.

A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.

	<p>Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.</p> <p>A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.</p> <p>A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><u>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</u></p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	vádlott :Á.I.	ügy tárgya: Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a	dátum: 2017. 06.20.	időpont 8.30.

	bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette		
<p>A Dunaföldváron egyedül élő, mozgásában korlátozott és időskorú sértettel a terhelt rendszeresen kapcsolatban állt, neki gyakran segédkezett a ház körüli munkák elvégzésében.</p> <p>A sértett 2015. december 22. napján a helyi takarékszövetkezetenél vezetett számlájáról 1.500.000 forint készpénzt vett fel a lakóháza későbbiekben tervezett felújítására, amelyet a lakókörnyezetében, ismeretségi körében nem titkolt.</p> <p>2016.február 18. napján éjfél és 2 óra közötti időpontban az ittas állapotban lévő vádlott lopási célzattal a sértett ingatlanához ment, átmászott a kerítésen, majd az udvaron magához vett egy 85 cm hosszú fanyelű vermelőt, amelynek segítségével a konyhaajtó üvegét betörve a házba bejutott.</p> <p>A sértett a zajra felfigyelt és kiment a konyhába, ahol a vádlott a pénz megszerzése érdekében, a kezében lévő vermelővel bántalmazni kezdte az időskorú személyt.</p> <p>Ennek során legalább négy alkalommal fejbe vágta a sértettet, majd további 10 esetben megütötte a felső és az alsó testén is.</p> <p>A sértett az elszenvedett bántalmazás miatt életét veszítette, halálának közvetlen oka a fejsérülései voltak.</p> <p>A vádlott a bántalmazás után átkutatta a sértett otthonát, de a pénzkeresés nem járt eredménnyel.</p> <p>A terhelt miután hazament - hogy magáról a gyanút elterelje-, bejelentést tett a 102-es segélyhívószámra azzal, hogy egy helyi lakos a sértett utcájában „agyonsapták a mamát és a papát”, majd az általa viselt bakancsot a kályhában elégette, a ruháit pedig beáztatta.</p> <p>A bűncselekmény másnapján a sértett egyik ismerőse próbált a házba bejutni, majd értesítette a rendőrséget.</p> <p>/ Első tárgyalás/</p>			
Információ:	Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570		

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék (8200 Veszprém, Vár u. 19.) fsz. 23. sz. tárgyaló				
Bf.340/2017.	D. J.	Zsarolás büntette és más bűncselekmények	2017. június 20.	8.15
A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.				

A megállapított tényállás lényege szerint:

A vádlott 2016. március 5. napján V.-ben az utcán szóba elegyedett a mozgássérült ifj. B. J. L.-val és a bizalmába férkőzött, aki meghívta a vádlottat a v.-i házrészébe, amelyben édesapjával id. B. J.-sal élt. A vádlott ez alkalommal ismerkedett meg B. Z. I. sértettel, akivel annak házrészébe mentek, ott együtt pornófilmet néztek, majd ezt követően a vádlott a sértettnél maradt és a továbbiakban nála lakott, amelynek során szexuális kapcsolatot létesítettek.

A vádlott valótlanul azt állította a sértettnek, hogy a testvéreivel örökség miatt haragos viszonyban vannak, ezért nagyobb összegre lenne szüksége ahhoz, hogy ügyvédi segítséggel az örökségéhez hozzájusson. A vádlott erre hivatkozással pénzt kért kölcsön a sértettől, akit megfélemlített abban a tekintetben is, hogy a kölcsönt az örökség megszerzését követően vissza tudja adni, sőt 150.000.- Ft kamatot is ígért a sértettnek.

A sértett a fentieket követően édesapja, B. J. házába a saját kulcsával bement és a felső szinten az édesapja által kizárólagosan használt szobából a szekrény fiókjá alatti részen elrejtett 680.000.- Ft tüzelővásárlásra megtakarított készpénzt több részletben eltulajdonította.

A vádlott ezt követően 2016. március 9. napján a fenti valótlan indokokkal újra pénzt kért a sértettől, aki abban a téves feltevésben, hogy a hagyatéki ügyben való jogi képviselőnek kell, az édesapjától eltulajdonított pénzből 80.000.- Ft-ot adott kölcsön a vádlottnak. Ezt követően a vádlott a fenti valótlan indokra hivatkozással újra és újra pénzt kért kölcsön a sértettől, aki az édesapja pénzéből 160.000.-, majd további 80.000.- Ft-ot tulajdonított el, majd adott kölcsön a vádlottnak, abban a téves feltevésben, hogy ez is ügyvédi munkadíjra kell.

A sértett ezen összegek átadása után azonban már gyanakodni kezdett és nem volt hajlandó pénzt adni a vádlottnak, ekkor a vádlott megfenyegette a sértettet, hogy homoszexuális kapcsolatukat felfedi a sértett édesapja előtt, ha nem ad több pénzt. A vádlott ebből a célból a mobiltelefon készülékével - a sértett tudta és beleegyezése nélkül, őt mosakodás közben megzavarva - több meztelen fényképfelvételt készített a sértetről.

A vádlott fenyegetése a sértettben komoly félelmet keltett, ugyanis a vádlottal folytatott homoszexuális kapcsolatát az édesapja előtt titkolni szeretne volna. A vádlott fenyegetése hatására a sértett két alkalommal további pénzüsségeket, 240.000.-, illetve 60.000.- Ft-ot adott át a vádlottnak.

A vádlott a fentiek szerinti tévedésbe ejtéssel három részletben 80.000.- Ft-ot, 160.000.- Ft-ot, 80.000.- Ft-ot, a fenyegetés hatására pedig két részletben 240.000.- Ft-ot, illetve 60.000.- Ft-ot jogtalanul szerzett meg a sértettől.

A Veszprémi Járásbíróság 2016. április 21. napján kelt végzésével 60 nap időtartamra elrendelte, hogy a vádlott köteles távol tartani magát a

sértettől, nevezett lakó- és tartózkodási helyétől. A vádlott a távoltartás elrendelése ellenére a sértettel kapcsolatot tartott, amelynek során 2016. június 13. napját megelőző napokban - közelebről meg nem határozható időben - további 140.000.- Ft-ot kért a sértettől, akit megfenyegetett azzal, hogy amennyiben nem fizet, úgy a sértett édesapjának beszámol a közöttük fennálló szexuális kapcsolatáról. A vádlott fenyegetése hatására a sértett további 140.000.- Ft-ot tulajdonított el az édesapjától, amely összeget teljes egészében a vádlottnak adott át. A vádlott fenyegetései hatására a sértettben komoly pszichikai nyomás alakult ki, így végül úgy döntött, hogy maga számol be édesapjának homoszexuális kapcsolatukról, amelynek következtében 2016. június 13. napján id. B. J. felszólította a sértettet a v.-i ház elhagyására.

A vádlott a csalással összesen 320.000.- Ft-ot, a zsarolással pedig 440.000.- Ft kárt okozott a sértettnek, aki ezt az összeget teljes egészében az apjától eltulajdonított készpénzből adta át. A vádlott a bűncselekménnyel okozott kárból 40.000.- Ft-ot térített meg a sértettnek.

Id. B. J. a vádlottal szemben polgári jogi igényt terjesztett elő.

A Veszprémi Rendőrkapitányság az id. B. J. sérelmére elkövetett lopás büntette miatt 2016. március 21. napján nyomozást rendelt el, amelynek során még ugyanaznap gyanúsítottként hallgatta ki a vádlottat. 2016. április 15. napján a gyanúsítást módosították, és a vádlottat a B. Z. I. sérelmére elkövetett csalás büntettével gyanúsították meg, majd ezen felül 2016. június 30-án szintén e sértett sérelmére elkövetett zsarolás büntettével is meggyanúsították.

A vádlott a Veszprémi Rendőrkapitányság ügyében V.-ben több alkalommal azzal fenyegette meg B. Z. I. sértettet, hogy amennyiben az ügyben tanúként a vádlottra tett terhelő vallomását nem változtatja meg, illetve nem vonja vissza, úgy annak következményei lesznek, mivel a rokonai elkapják és megverik a sértettet. A vádlott a sértett számára kedvező vallomásra történő kényszerítése érdekében 2016. június 27-i ügyészégi kihallgatására is elkísérte a sértettet, és az épület közelében várakozott rá, ekkor került sor előállítására és őrizetbe vételére. Ezzel a magatartásával a vádlott a sértettet fenyegetéssel arra kényszerítette, hogy a büntetőeljárásban a törvényes jogait ne gyakorolja.

Az elsőfokú bíróság a vádlottat folytatólagosan elkövetett zsarolás, csalás, valamint kényszerítés hatósági eljárásban büntetében mondta ki bűnösnek, ezért őt 6 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a kiszabott szabadságvesztésbe a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött időt beszámította, továbbá kötelezte a vádlottat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.

Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és védője felmentésért jelentettek be fellebbezést.

Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtósóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

2017. június 21.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. A.	Emberölés büntette	2017.06.21.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 januárjában B. A. vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntett kísérlete, zaklatás és rongálás vétsége miatt, mint többszörös visszaesőt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre ítélte és 9 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést részbeni téves minősítés miatt, illetve súlyosítás érdekében. A vádlott és védője részbeni felmentésért és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa egy mikepércsi egyszobás házban élt. A féltékenység és az alkohol miatt az összetűzések rendszeresek voltak közöttük. 2015 májusában mindketten ittas állapotban egy dűlőúton haladtak, amikor hangos szóváltás alakult ki közöttük, mely tettlegességig fajult. A vádlott többször a földre lökte és bántalmazta a férfit, majd a nála lévő késsel legalább 3 alkalommal megszúrta élettársát a mellkasán, jobb kezén és a lábszárán. A közeli ingatlan lakójának felesége riasztotta a rendőrséget és a mentőket, akik a vérző sérültet kórházba szállították. A vádlottat a rendőrök nem messze a cselekmény helyszínétől fogták el, a kést pedig később a pár otthonában találták meg. Néhány nappal újabb veszekedés tört ki, az asszony egy baltát tartva azzal fenyegette a sértettet, hogy ha megcsalja, akkor megöli. A sértett megijedt, és elhagyta a lakóházat. A vádlott tüzet gyújtott az ingatlan előtti teraszon, a tűz áterjedt a ház tetőszerkezetére, amely leégett. Tárgyalás.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtósóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu			

	0630/994-3339
--	---------------

Debreceni Ítéltábla				
	K. Z.	Emberölés büntette	2017.06.21.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 februárjában K. Z. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 7 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2016. márciusában a vádlott és a sértett a Magyar Vöröskereszt miskolci rehabilitációs otthonában tartózkodtak. Mindketten ittasak voltak, összevesztek, majd a sértett felhívta a vádlottat, hogy menjenek ki az épület elé és „játsszák le”. Mindketten kimentek az utcára, a vádlott előbb a sértett felé rúgott, majd a hátráló sértettet egy 12 cm pengehosszúságú késsel mellkastájon megszúrta. A sértett hátrált a vádlott elől, azonban a terhelt utána ment és még két alkalommal megszúrta a sértett felsőtestét. Az egyik szúrás a sértett mellüregébe hatolt, a további szúrások a sértett hátát és felkarját érték. A sértett mellkasi sérülése közvetlen életveszélyes volt, a halál bekövetkezését az időben érkező orvosi beavatkozás hátrította el. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	Sz. K.	Szexuális erőszak büntette	2017.06.21.	11:00

	<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 februárjában Sz. K. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt 11 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2008-tól 2013 júniusáig élettársi kapcsolatban élt és közösen nevelték az asszony 2004-ben született kisfiát Alsózsoltán. A vádlott a kiskorú sértettet 2010-től kezdődően kihasználva azon alkalmakat, amikor az élettársa nem volt otthon, vagy mélyen aludt, ittas állapotban rendszeresen zaklatta szexuálisan. A gyermek azért tűrte a cselekményeket, mert fél a vádlottól, aki megfenyegette őt, hogy intézetbe fog menni, illetve az édesanyjára fogja fogni a történeteket. A sértett szégyenében és a vádlottól való félelmében, nem mert beszélni senkinek sem az eseményekről. 2014 júniusától a vádlott ittas állapotban rendszeresen, amikor nevelt fiának barátai ott játszottak náluk, a 4 kiskorú gyermekeket is szexuálisan zaklatta. A sértettek azért tűrték el, mert a vádlott azzal fenyegetőzött, hogy megöli őket, ha bárkinek elmerik mondani a történeteket. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Berettyóújfalui Járásbíróság				
4100 Berettyóújfalu, Kossuth u. 33. 1. tárgyaló				
B. 425/ 2014.	Vádlott: I.r. T.J-né	Bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017.06.21.	09:00
Határozathirdetés				

Előzmények: A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóságának Gazdaságvédelmi Osztálya jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette miatt indított eljárást. A Berettyóújfalui Járási Ügyészség vádirata szerint a vádlott a néhai A.S. által elkövetett bűncselekményhez nyújtott segítséget. A.S. 2006-2010 között Püspökladány polgármestere volt, illetve 2008-tól országgyűlési képviselő. A város képviselőtestülete felhatalmazta arra, hogy több pályázat felelőse legyen.

A vádirat szerint A.S. 2008. március 3-án kötött vállalkozási szerződést a K. Zrt-vel, amelyet az ügyvezető felhatalmazása alapján a vádlott írt alá. A szerződés szerint 5 000 000 Ft + áfa megbízási díj fejében, 2008. március 14-i teljesítési határidővel a Püspökladányi Gyógyfürdő III. fejlesztési üteméhez kapcsolódóan előzetes megvalósíthatósági tanulmányt kellett a cégnek elkészítenie. A.S. 2008. március 14-én kiállította a teljesítési igazolást, a K. Zrt. 2008 szeptember 15-én számlázott az önkormányzat részére, szeptember 22-én elkészült a érvényesítési nyomtatvány, a polgármester aláírta a kifizetéshez szükséges utalványt és még aznap a hivatal át is utalta a bruttó 6 000 000 forintot. A vádirat azt tartalmazza, hogy a tanulmány valójában az önkormányzat két dolgozója készítette el, már a vállalkozási szerződés aláírását megelőzően. A K. Zrt. számára a tanulmány elkészítése a „másolási feladatokon túl semmiféle többletmunkát nem jelentett”, a két tanulmány tartalma szinte teljesen megegyezik, olyannyira, hogy a tanulmány keltezése korábbi, mint a tanulmányt megrendelő szerződés dátuma.

Egy másik vádpont egy másik vállalkozási szerződés részleteit taglalja, amelyet 2008. március 4-én kötött az önkormányzat képviseletében A.S. a K. Zrt-t képviselő vádlottal. Ebben az engedélyezési szintű tervekhez kapcsolódó tanulmány elkészítése volt a feladat (szintén a gyógyfürdő pályázatával összefüggésben), a teljesítési határidő március 14., a megbízási díja pedig 5 600 000 Ft + áfa. A teljesítést 2008. március 14-i dátummal A.S. igazolta, a cég a számlát szeptemberben benyújtotta, A.S. utalványozóként szeptember 22-én aláírta és még aznap elutalták a bruttó 6 720 000 forintot. A vádirat szerint ez a tanulmány egy 2004-es engedélyes terv, valamint az önkormányzati dolgozók által megírt megvalósítási tanulmány egyes részeinek szó szerinti másolása. A K. Zrt. nevével fémjelzett tanulmány az átmásolt szöveg megszerkesztésén, fényképek elhelyezésén, a fedőlap készítésén és az oldalak összefűzésén túl érdemi munkát nem igényelt – áll a vádiratban.

A vádirat még további hét szerződést említ meg, ebből hat projekt menedzseri feladatok ellátására, egy pedig tanácsadásra jött létre, 2008-ban. A szerződések összességében bruttó 8 millió forint megbízási díjra vonatkoznak. Két projektmenedzseri szerződés (987.747 Ft) ellenértékét az önkormányzat 2008 decemberében kifizette ugyan, 2009-ben azonban visszafizették a K. Zrt-vel. A másik öt szerződés esetében ugyan A.S. igazolta a teljesítést és a cég is benyújtotta a számlákat, az önkormányzat azonban nem teljesítette a kifizetést, és a cég végül

	<p>sztorizóta a számlát. A vádirat szerint ezekben az esetekben közös vonás, hogy a cég a valóságban nem végzett menedzsment vagy tanácsadói tevékenységet. Az egyik projekt kapcsán például 2009 márciusában a VÁTI Kht. (mint közreműködő szervezet) tartott helyszíni szemlét, a jegyzőkönyv szerint a kapcsolatot az önkormányzat dolgozói tartották, a projektdokumentáció a K. Zrt. közreműködésére vonatkozóan nem tartalmaz semmiféle dokumentációt – áll a vádiratban.</p> <p>A vádhatóság leszögezi: néhai A.S. annak ellenére állította ki a teljesítési igazolásokat és teljesítési jegyzőkönyveket, és úgy adott utasítást a számlák kiegyenlítésére, hogy tudta, nincs mögöttük valós teljesítés. Polgármesterként a vád szerint ezzel megszegte vagyonezelési kötelezettségét. A vádlott pedig úgy állította ki és nyújtotta be a számlákat, hogy tisztában volt azzal: valódi munkavégzés nem volt mögöttük, így nem is tarthatott jogosan igényt a díjazásra.</p> <p>A vádirat összegzése szerint A.S. 13 707 747 Ft vagyoni kárt okozott a Püspökladányi Önkormányzatnak, amelyből utólag 987 747 Ft térült meg. A kiállított, de végül nem kifizetett számlákkal pedig ezen felül 6 969 894 Ft vagyoni hátrányt kívánt okozni, a károkozás azonban ez esetekben elmaradt.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 372.				
	H. Gy.	hűtlen kezelés büntette	2017. június 21.	8.30
további információ	A Fővárosi Főügyészség perújítási indítványában H. GY. vádlott büntetőjogi felelősségét jogerősen megállapító és a szabadságvesztés büntetéssel sújtó ítélet érvényre jutását indítványozta, azzal az indokkal, hogy a vádbeli időpontban			

	<p>hatályos törvények alapján folytatólagosan elkövetett bűncselekmény valósul meg, amennyiben az elkövető ugyanolyan bűncselekményt egységes elhatározással, azonos sértett sérelmére, rövid időközönként többször követ el, azonban ennek ellenére nem került sor bírósági szakban a büntetőeljárások egyesítésére. A Fővárosi Törvényszék megalapozottnak találta az ügyészség perújítási indítványát és elrendelte a perújítást.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		101.tárgyaló
	Vádlott <i>P. P.</i>	ügy rablás büntette	időpont 2017. június 21. 8 óra 30 perc
	<p>Folytatódik a 85 éves idős férfi sérelmére elkövetett rablással vádolt vádlott büntetőügye</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a 29 éves tatárszentgyörgyi férfi 2016. április 4. napján 20 óra körüli időben Kecskeméten leszólította a 85 éves, idős koránál fogva gyalogosan lassan, nehézkesen, bizonytalanul közlekedő férfit azzal, hogy tőle pénzt kért. A sértett a kérést elutasította, ezért a vádlott őt követni kezdte, majd a sértettet erősen fellökte. A vádlott a földön fekvő sértettre vetette magát, és a sértett kabátzsebében való kutatás eredményeként megtalált sértett nevére kiállított igazolványokat, valamint 53.000,- forint készpénzt elvette, majd később azokat eldobta. Az igazolványokat és a készpénzt a helyszín közelében megtalálták, így a bűncselekménnyel okozott kár megtérült.</i></p> <p>A sértett a bántalmazás során 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett el, azonban a súlyosabb sérülés elmaradása nem az elkövetőn múlott.</p> <p>Az ügyészség – többek között – börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>Az eljárás tanúk és szakértők kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>		
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>		

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		123. tárgyaló	
	vádlott Fk. A. L. és két társa	ügy rablás büntette	Időpont 2017. június 21., 10 óra
Folytatódik az idős emberek megtámadásával vádolt kecskeméti férfiak tárgyalása			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a fiatalkorú férfi és társa 2015 júniusában Kecskeméten (az utcán, illetve a Köztemetőben) három idős férfit is megtámadtak, hogy értékeiket megszerezzék. Ennek során összesen mintegy 50.000,- forintnyi értéket tulajdonítottak el a sértettektől.</p> <p>Az ügyészség a fiatalkorú vádlott vonatkozásában javító intézeti nevelés, társa esetében fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás II. rendű vádlott, valamint tanúk kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem	
	vádlott L.S. és 10 társa	ügy emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	időpont 2017. június 21., 22., 23., 29. és 30. 8-30 óra
Kezdődik a „parndorfi ügy” tárgyalása			
<p>Kezdődik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bűnszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között</p>			

folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészből származó bevételt szétosztották egymás között. A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.

A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.

A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.

A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.

A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmács fülkék segítségével oldható meg).

Az eddig felmerült bünyügyi költség meghaladja a 100 millió forintot. Az első tárgyalási napon a vádismertetést követően megkezdődik a vádlottak kihallgatása is.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	H. A. vádlott	felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. június 21.	10:30

<p>Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.</p> <p>Fsz./ 32.sz. tárgyalóterem</p>	<p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Miskolci Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben felfegyverkezve elkövetett közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádiratban foglalt tényállás szerint a vádlott egy miskolci lakószobán nevelésbe vett lakója volt, míg az egyik sértett gyermekfelügyelőként dolgozik a lakószobán. 2016. februárban a vádlott – vélt sérelmére tekintettel – agresszíven, ordító hangnemben támadólag kezét megemelve és ökölbe szorítva megindult a nevelő felé, majd az ütést egy másik nevelt gyermek hárította el.</p> <p>Egy másik alkalommal a vádlott egy másik gyermekfelügyelőtől buszjegyre kért pénzt. Miután a sértett nem tett eleget a vádlott kérésének, kiabálni kezdett vele, székéből felpattant, kivette a nála lévő 8 cm pengehosszúságú piros zsebkést. A sértett ekkor felszólította a vádlottat, hogy tegye azt el. A vádlott a kérésnek eleget tett, azonban odalépett a sértetthez, és kezét ütésre emelte. Ekkor a sértett saját karját maga elé emelve hárította el az ütést. Egyebekben a vádlott a sértettet napi rendszerességgel, több alkalommal azzal a kijelentéssel fenyegette, hogy „Kicsinállak!”.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
<p>Ózdi Járásbíróság</p> <p>3600 Ózd, Jászi Oszkár u. 1.</p> <p>IV. számú tárgyalóterem</p>	<p>S.R. vádlott</p>	<p>a bűncselekmény felismerésére, elhárítására koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények</p>	<p>2017. június 21.</p>	<p>9:45 óra</p>
<p>Első tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, akivel szemben a bűncselekmény felismerésére, elhárítására koránál, fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás értelmében a vádlott az éjszakai órákban egy kocsmában tartózkodott, amikor arra lett figyelmes, hogy a mellette ülő asztalnál az egyik férfi a másikat doktor úrnak szólítja. A terhelt ugyan nem</p>				

	<p>ismerte az idős sértetteket, azonban felmérte, hogy az ittas állapotukat a maga javára tudja fordítani, ezen állapotukat kihasználva tőlük pénzt vagy más értéktárgyat szerezhethet meg. Azt a látszatot keltve, mintha ő maga is ismerné őket, odaköszönt nekik, és megjegyezte, hogy „örülök, hogy látom a doktor urat”. Ezt követően a sértett meghívta egy sörre a vádlottat. Záróra körül mindhárman távoztak, majd útközben a vádlott az erősen ittas állapotban lévő férfi nadrágzsebéből kivette a tárcáját, a benne lévő 11.000.- forinttal együtt, azonban azt a másik sértett észrevette, így rászólt, hogy adja vissza, mely kérésnek a terhelt eleget is tett. A 66 éves sértett és a vádlott együtt távoztak, miközben a terhelt eldöntötte, hogy akár erőszakkal is, de pénzt szerez a sértettől. Az utcán a mellkasára ugrott, majd ökölbe szorított kézzel több alkalommal fejen ütötte, ezt követően felállt, és többször bordatájékon rúgta a sértettet. A vádlott magához vette a sértett kistáskáját, melyben a sértett mobiltelefonja, használati tárgyak, névre szóló közokiratok és egyéb magánokiratok voltak. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belüli sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	M.Z. vádlott és társa	közokirat-hamisítás és más bűncselekmények	2017. június 21.	13:00 óra
3600 Ózd, Jászi Oszkár u. 1. IV. számú tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság azoknak a vádlottaknak az ügyében, akikkel szemben közokirat-hamisítás és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A vád szerint az I. r. vádlott pálinkát akart főzetni, azonban arra az évre kimerítette az a keretet, amely a jogszabályban meghatározott kedvezményes jövedéki adózást biztosítja. Egy ismerősétől, a II. r. vádlottól elkérte annak személyi igazolványát, lakcímet igazoló igazolványát és az adóazonosító igazolványát, aki azokat fél liter pálinka ígéretének fejében át is adta. Így a vádlott a saját cefréjéből főzette le a pálinkáját akként, hogy a származási igazolványt a szeszfőzde üzemeltetője a II. r. vádlott nevére állította ki.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Encsi Járásbíróság	T.T. vádlott és társa	uzsora büntette és más bűncselekmények	2017. június 21.	8:30 óra
Encs Petőfi u. 75. szám 3. számú tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság annak a vádlottaknak az ügyében, akivel szemben maradandó fogyatékoságot eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt folyik büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott a 3-as számú főúton 2016. január 15-én a reggeli órákban nem az út viszonyoknak megfelelően választotta meg az általa vezetett Ford Transit gépjármű sebességét, melynek következtében a havas, latyakos úton megcsúszott, és a szemközti sávba sodródott, majd a szemből érkező román MAN típusú vontatóval és félpótkocsiból álló járműszerelvény bal oldalsó részének ütközött. A járműszerelvényt követő lengyel járműszerelvény az előtte hirtelen lassuló kamionnak két ízben is nekiütközött. A vádlott által vezetett jármű öt utasa közül hárman 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedtek, míg egyikük maradandó fogyatékoságot eredményező sérülést szenvedett. A másik két utas és a vádlott 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedtek. A lengyel és a román kamionsofőrök nem sérültek meg a balesetben.</p> <p>Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><u>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék				
Sátoraljaújhelyi Járásbíróság	B. Á. vádlott és társa	büntetőügyben kényszerítés hatósági eljárásban büntettének kísérlete	2017. június 21.	08:00
Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. 11.sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság azon vádlottaknak az ügyében, akik ellen büntetőügyben kényszerítés hatósági eljárásban büntettének kísérlete miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott jogerős szabadságvesztés büntetését töltötte kiskorú lánya sérelmére megvalósított bűncselekmény elkövetése miatt.</p> <p>A büntetés-végrehajtási intézetből olyan tartalommal küldött levelet a lányának, melyben arra próbálta rábírni, hogy állítsa azt, hogy olyan bűncselekmény miatt került börtönbe, melyet nem követett el.</p> <p>A fenti cselekmény hatására az I. r. vádlott lánya bement a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság nyilvános félfogadási napjára, ahol az édesapja által megfogalmazottaknak megfelelően nyilatkozott, azonban a jegyzőkönyv lezárását követően önként előadta, hogy az édesapja a terhére rótt bűncselekményt valóban elkövette.</p> <p>Az I. r. vádlott ezt követően perújítási kérelmet terjesztett elő. Az elrendelt perújítási nyomozás során az I. r. vádlott bátyja, a II. r. vádlott tanúvallomásaiban előadta, hogy a büntetés-végrehajtási intézetben megtartott egyik személyes meghallgatás alkalmával az I. r. vádlott lánya elmondta, hogy édesanyja hatására és befolyásolására tett terhelő vallomást apja ellen.</p> <p>Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p><u>dr. Gyurán Ildikó, sajtószóvivő</u> 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>Dr. Molnár Dalma, sajtótitkár 06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	K. Zs.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.06.21. 8.30	Fsz. 13.

	<p>2015. május 19-én a vádlott a fehérgyarmati lakásának lépcsőházában szembetalálkozott a sértettel, aki semmirekellőnek nevezte. A vádlott a sértett irányába lépett támadólag, a sértettet lakásának szobájába lökte, aminek következtében a elesett. A vádlott ezt követően magához vett egy kést, és azzal a földön fekvő sértett fejének jobb oldalát három, a sértett mellkasát tíz alkalommal szúrta meg nagy erővel. A sértett a helyszínen elhalálozott.</p> <p>Az ügyben tanúk és szakértők meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B. P. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017.06.21. 9.00	II/01. Nagyterem
	<p>A vádirat szerint I. rendű vádlott a NyírVV Kft. megbízásából útfelújítási munkálatokat végeztetett több vállalkozóval, akikkel fix óradíjban állapodott meg. Később azonban egyes vállalkozók részére olyan kifizetéseket biztosított, amelyek messze meghaladták a már évek óta alkalmazott kölcsönösen előnyös díjakat. 2011. december után ismét más rendszert vezetett be, ezáltal több, mint 2012. márciusában több, mint 29 millió Ft-tal többet fizetett ki a vállalkozók részére.</p> <p>I. rendű vádlott rövid időközönként olyan intézkedéseket tett, melyek az okszerű gazdálkodással ellentétesen egyes üzleti partnerek részére indokolatlan előnnyel jártak, miközben a kft. vagyonát indokolatlanul csökkentették. Szándékos tevékenységének eredményeként a kft. összesen több, mint 82 millió Ft vagyoni hátrányt szenvedett el. A vagyoni hátrány keletkezéséhez II. és II. r. vádlottak szándékos segítséget nyújtottak. Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Koncz Veronika</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p>konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.165/2015	GY. T.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2017. 06.21.	8.45
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után, a vádlott a lakást, értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság folytatja tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) mfsz. 4. tárgyalóterem				
13.B.308/2016	M. I.	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. 06.21.	8.45

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott társával elhatározta, hogy lakásbetörés útján tulajdonítanak el értéktárgyakat, majd azokat eladják, így szereznek pénzt.</p> <p>2014. március 12-én az esti órákban a vádlott és társa Pécssett, a Búza téren tartózkodtak, ahol észlelték, hogy egy társasház kapuja nyitva van. Miután látták, hogy az ablakból fény nem szűrődik ki, az éjszakai órákban bementek a házba. A lépcsőházban az idős sértett által lakott lakás ajtaját a vádlott egy csavarhúzóval a zárszerkezetnél kifeszítette, majd a két elkövető a lakásba behatolt. A lakás egyik szobájában aludt a nagyon idős sértett.</p> <p>Amikor a vádlott és társa értékek után kezdtek kutatni, a sértett felébredt és felkelt. A vádlott és társa faggatni kezdték az értékek hollétéről. A sértett közölte, hogy nincsenek értékei, ekkor a vádlott bántalmazta a sértettet, legalább két alkalommal, közepes-nagy erővel a fején ököllel megütötte. A sértett ennek következtében öntudatlan állapotba került és az ágy előtti szőnyegre esett.</p> <p>Ez után a vádlottak 129.100 forint értékben tárgyakat, 160.000 forint készpénzt tulajdonítottak el a lakásból, míg a rongálással 23.300 forint kárt okozta.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében súlyos 4-6 hónap alatt, maradandó fogyatékosággal gyógyult sérüléseket szenvedett. A fejét ért nagy erejű ütések következtében kialakult agysérülése miatt, csak a szerencsének köszönhető, hogy nem alakult ki életveszélyes sérülése.</p> <p>A bíróság a tárgyalást – a tanács elnöke személyének változása miatt – előlről kezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-6566-710</p> <p>sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
5.B.307/2016	F. I. L.-né és társa	csalás büntette	2017. 06.21.	9.00

	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálattal vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén bennragadt összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetékre 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013 áprilisa és 2014 decembere között összesen mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéretével. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntetnének a megállapítására alkalmas.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem				
2.B.150/2015.	SZ. ZS. E. és két társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 06.21.	13.00
<p>A vád szerint röviden: Az I. r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II. r. vádlott a cég művezetője, a III. r. vádlott az alkalmazottja, targoncakezelő. 2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III. r. vádlott megkezdte, de azt - a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II. r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően -a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték</p>				

	<p>meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III. r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdték a rakomány leengedését. A III. r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I. r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II. r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III. r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelendő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem				
3.B.42/2016	P.J. és társa	foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2017. 06.21.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlott mindketten egy Baranya megyei téglagyárat üzemeltető vállalkozás alkalmazottai. I.r. vádlott a gyárvezető, míg II. r. vádlott a technológus.</p> <p>A sértett, mint téglaiipari betanított munkás 2015. április elejétől dolgozott a gyárban, munkavédelmi oktatásban részesült, de munkakörének megfelelő munkaköri leírást nem kapott.</p> <p>2015. április 16-án a II.r. vádlott utasításának megfelelően a sértett nyers téglát szállított az arra rendszeresített „keller kocsival”, amelyen és a hozzá tartozó sínen a munka megkezdése előtt hibát vagy hiányosságot nem észlelt. A munkaidő kezdetétől 6 fordulót teljesített a kocsival úgy, hogy a megrakott kocsit a forgózsámolyig tolt, majd ott lepakolta a rakományt. Ezt követően a már üres, 250-300 kg tömegű kocsit azzal szemben állva,</p>				

	<p>hátrálva és hátra tekintve egyedül húzta, de a kocsi két hátsó kereke a sínről ismeretlen okból leugrott és a kocsi feléje kezdett el dőlni. A sértett ekkor még meg tudott fordulni, el akart ugrani a kocsi elől, de az a hátára, gerincére esett. A munkatársai a sértett segítségére siettek és leemelték róla a kocsit. A sértett a baleset során nyolc napon túl, szövődménymentesen 4-5 hónap alatt gyógyuló csigolyatörést szenvedett.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott foglalkozási szabályokat szegtek meg. Az I.r. vádlott azzal, hogy nem tett eleget a munkavédelmi előírásoknak és nem teremtette meg a biztonságos munkavégzés feltételeit, a II.r. vádlott azzal, hogy olyan munkával bízta meg a sértettet, melyhez kellő ismerettel nem rendelkezett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás bűntette, ún. „Takszöv-ügy”	2017. június 21.	9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p>				

	sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság				
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.				
	S.G.	Embercsempészsés büntette	2017. 06.21.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és ismeretlen társa 2015. július 22-én Budapesten 10, Magyarországra illegálisan érkezett szír állampolgárt vettek fel taxijukba, hogy anyagi ellenszolgáltatás fejében Ausztriába vigyék őket, ám végül Becsehelynél tették ki az utasokat. Másnap a vádlott újabb 7 szír utast vett fel Pesten, akiknek 1400 euróért cserébe azt ígérte, Bécsbe viszi őket, de ezúttal is Becsehelyen volt a végállomás.</p> <p>A vád szerint a vádlott minkét esetben tisztában volt azzal, hogy utasai nem rendelkeznek érvényes úti okmányokkal, s így kívánják átlépni a határt.</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2017. június 22.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla

	H. M. + 2 fő	Vesztegetés vétsége	2017.06.22.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 decemberében H. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett vesztegetés bűntette, csalás bűntette és felbujtóként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A törvényszék a vádlottat az ellen 1 rb. vesztegetés és 1 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. D. I. II.r. vádlottat folytatólagosan, társtettesként elkövetett vesztegetés bűntette, csalás bűntette és 2 rb. felbujtóként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3.000.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és vele szemben 800.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A törvényszék a vádlottat az ellene 1 rb. vesztegetés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. H. K. E. III.r. vádlottat az ellene vesztegetés bűntette, bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. A magánfél által I. és II.r. vádlottal szemben előterjesztett polgári jogi igény érfényesítését a bíróság egyéb törvényes útra utasította. Az ítélet ellen az ügyész a felmentő rendelkezésekkel szemben és a büntetés súlyosítása érdekében, a vádlottak és a védő elsősorban a bűnösség megállapítása miatt, másodlagosan a kiszabott büntetés enyhítése érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. r. vádlott főosztályvezetőként, II. r. vádlott csoportvezetői beosztásban dolgozott egy kazincbarcikai székhelyű Zrt-nél. A terheltek éveken át jogtalan előny biztosításához, fiktív számlák kiállításához kötötték a társaság fuvarmegbízásainak kiosztását. A fuvaros cég vezetőjét hamis számla kiállítására vették rá, majd amikor a Zrt a számlákon szereplő több millió forint összeget kifizette, azt a vádlottaknak adta vissza a cégvezető. Máskor a már teljesített szállítások fuvardíjából kértek részesedést a vádlottak. A Zrt.-nek így 10 millió forintot meghaladó kára keletkezett. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

	W. I. + 3 fő	Pénzmosás büntette	2017.06.22.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016. októberében W. I. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett pénzmosás büntette és 2 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre 5 év gazdasági társaság vezető tisztségének viselésétől eltiltásra és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. Z. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett pénzmosás büntette és 2 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 5 év gazdasági társaság vezető tisztségének viselésétől eltiltására ítélte. H. B. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett pénzmosás és 2 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 1 év 9 hónap börtönbüntetésre és 5 év gazdasági társaság vezető tisztségének viselésétől eltiltásra ítélte. A törvényszék II. és III.r. vádlott esetében a szabadságvesztés végrehajtását 5-5 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság H. Fné IV.r. vádlottat az ellene társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész I., II., III.r. vádlottak vonatkozásában súlyosításért, IV.r. vádlott esetében pedig felmentés miatt, elítélést célzó hatályon kívül helyezésért fellebbezett. I., II., III.r. vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint III. és IV.r. vádlottak egy budapesti gépjármű-kereskedelemmel foglalkozó KFT 50-50%-os üzletrészenek tulajdonosai voltak. III.r. vádlott volt továbbá egy másik fővárosi gépjárműüzemanyag-kiskereskedelemmel foglalkozó cég kizárólagos tulajdonosa és ügyvezetője. I.r. vádlott 2013 októberében megegyezett II.r. vádlottal abban, hogy II.r. vádlott színlelt módon a nevére veszi II. és IV.r. vádlott tulajdonát képező cégeket. A cégek bankszámláit külföldi cégek sérelmére elkövetett bűncselekményekből származó pénzek átutalásához használják fel. 2013 novemberében I. és II.r. vádlott ismeretlen időpontban az egyik magyar pénzintézethez olyan egyedi tranzakciós díjak megállapítására vonatkozó kérelmet nyújtott be, amelyben valótlanul azt állították, hogy a cégnek 13 millió Euró összegű szerződésállománya van egy külföldi partnerrel. Ezzel azt akarták elhíttetni, hogy a cég számlájára érkező jelentős összegű átutalások jogalapja hosszú távú, legális szerződéseken alapul, illetve így kívánták csökkenteni a bűncselekményből származó pénz átutalásából eredő tranzakciós költségeket. Még aznap ismeretlen személy a Kft. magyar pénzintézetnél euro devizanemben vezetett számlájára a sértett francia cég sérelmére csalást követett el, melynek során a francia cég alkalmazottját megfélemlítette, megbízásokat íratott alá és a cég francia pénzintézetnél vezetett bankszámlájáról jogosulatlanul 524.632.-Euró összegű átutalást indított. Az összeg továbbutalására I.r. vádlott néhány nappal később tett kísérletet, III.r. vádlott adatainak megadásával, kedvezményezettként egy Hong-Kong-i bankfiókban nyitott számlaszámot megjelölve. A magyar pénzintézet azonban a franciák</p>				

	<p>csalásról tett jelzése miatt nem hajtotta végre az utalást, viszont annak megghiúsulásának okáról a vádlottakat nem tájékoztatta. Néhány nappal később II.r. vádlott is megpróbálta továbbutalni a pénzt egy másik Hong-Kong-i bankszámlára, azonban ekkor sem járt sikerrel. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

Fővárosi Ítéltábla				
	B. I. + 3 fő	Sikkasztás büntette	2017.06.22.	13:00
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 júniusában B. I. vádlottat 4 rb. sikkasztás büntette, csalás büntettének kísérlete és sikkasztás vétsége miatt 4 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottat 2 rb. sikkasztás büntette, valamint 1 rb. csalás büntette és 1 rb. magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. K. E. P. II.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene sikkasztás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. L. Gy. III.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt sikkasztás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene sikkasztás büntette és csalás büntette miatt emelt vád alól felmentette. N. K. IV.r. vádlottat sikkasztás büntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat az ellene 2 rb. sikkasztás büntette, csalás büntette és magánokirat-hamisítás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére súlyosításért és a felmentő rendelkezése miatt a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A vádlottak felmentés érdekében fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott és II.r. vádlott az általuk alapított két gyógyszerellátó kft nevében 2007 nyarán üzleti titokként kezelt befektetési megállapodást kötött egy gyógyszerforgalmazással foglalkozó Zrt-vel. Ennek alapján I.r. vádlott</p>				

vállalta, hogy a kft-je nevében olyan gazdasági társaságokban szerez tulajdonrészt, melyek gyógyszerteráriumot üzemeltetnek. A cél minél több gyógyszerterárium egységes arculattal történő működtetése volt. Az I.r. vádlott a befektetési megállapodás megkötését követő első időszakban a szerződésben foglaltaknak megfelelően járt el. 2009-ben már 38 gyógyszerteráriumból álló hálózatot működtettek. A gyógyszerteráriumok bevétele a patikákat működtető társaságoknál jelentkeztek, I.r. vádlott kft-jének önálló bevétele nem volt. I.r. vádlott 2008 márciusában az előző Kft-jével közösen megalapított egy új Zrt-t, ami a gyógyszerészek tulajdonszerzését egyszerűbbé tette. A vádlott 2008-2009-ben fokozatosan ebbe az új társaságba helyezte át a gyógyszerterárium jogosultságokat. Az így üzemeltetett gyógyszerteráriumok bevétele így az új Zrt-hez folyt be, és mivel a vádlottak korábbi Kft-je volt továbbra is a helyiségek bérlője, így a Zrt 2009-től rendszeresen átvezetés címen utalt át összegeket a Kft-nek. I.r. vádlott az új Zrt megalakulását és a működési struktúra megváltoztatását a befektetési megállapodásban írtakkal ellentétben nem jelentette be az „anya-Zrt-nek”. 2009 év elején I.r. vádlott úgy döntött, hogy szövetkezeti formában működő hitelintézetet alapít. A hatályos jogszabályok által ekkor megkövetelt 250 millió forintos jegyzett tőke ugyan a cégcsoport rendelkezésére állt, ugyanakkor a társaságok cégszerkezete, és az „anya-Zrt-vel” kötött megállapodás nem tette lehetővé, hogy maguk a gazdasági társaságok váljanak alapítók. Ezért úgy határozott, hogy a cégek vagyonából ugyan, de magánszemélyek nevében fizetik be a szükséges összeget. I.r. vádlott közvetlen munkatársaival, II., III. és IV. r. vádlottal határozott a szövetkezet megalapításáról. A vádlottak ekkor már több cég vezető tisztségviselői voltak. A takarékszövetkezetet 2009 márciusában alapították meg és számlát is nyitottak a vállalkozásnak. A vádlottak a vezetésük alatt álló gazdasági társaságok számlájáról fizettek be különböző összegeket a takarékszövetkezet számlájára úgy, hogy a befizetéskor valótlanul azt tüntették fel, hogy magánszemélyek befizetéseiről van szó. I.r. vádlott 5 társaság számlájáról mintegy 137 millió forintot, III.r. vádlott 52 millió forintot, IV.r. vádlott két és félmillió forintot vett fel a számlákról és I.r. vádlott fizette be az összeget a takarékszövetkezet számlájára. A vádlottak a rábízott pénzeket így nem a saját cégük, hanem idegen gazdasági társaság érdekében használták fel. Ezekről az összegekről kölcsönszerződések készültek, melyekben a vádlottak valótlanul azt állították, hogy a gazdasági társaságok a pénzt a Zrt-nek adták kölcsön. 2009 májusában az „anya-Zrt” szerződésesre hivatkozva gyakorolta vételi jogát I. és II.r. vádlott tulajdonában lévő két Kft-re, így azoknak egyedüli tulajdonosa lett. I.r. és II.r. vádlottak a fiktív kölcsönszerződésekre hivatkozva követeltek több százmillió forintot a 2008-ban alapított új Zrt-jük számára. I.r. vádlott a fiktív kölcsönszerződések mellé fiktív vételi jogot alapító szerződést is készített, melyben az ő eredeti cégük tulajdonában álló valamennyi 104 millió Ft értékű tárgyi eszköz biztosította a kölcsönösszeget. A vádlott erre hivatkozva utasítást adott 2 személynek, hogy a gyógyszerteráriumokban

	található ingóságokat szállítsák el. Ez 2009 szeptemberében meg is történt. A vádlott célja ennek az értéknek a jogtalan megszerzése volt.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Fővárosi Ítéletábra			
	K. K.	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017.06.22. 13:30
<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 novemberében K. K. vádlottat kábítószer-kereskedelem büntettének kísérlete miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, téves jogi minősítés miatt, a kábítószer-kereskedelem büntette megállapításáért és a büntetés súlyosításáért fellebbezett. A vádlott és védője az ügyéssel ellentétes irányban téves minősítés miatt és enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott elhatározta, hogy anyagi helyzetét kábítószer továbbértékesítésével fogja javítani. Ezért 2015 nyarán ismeretlen helyen és személytől 300.000.-Ft ellenében továbbértékesítés céljából 550 gramm amfetamint tartalmazó kábítószer vásárolt. Ezt a mennyiséget 59 db megközelítőleg gramm össztömegű alumínium fóliába csomagolt csomagokba mérte ki, majd a mélyhűtőben tárolta Dunakeszin lévő bérelt lakásában. A rendőrség tudomást szerzett a vádlott tevékenységéről, ezért házkutatást tartott nála és lefoglalta a kábítószer. A vádlott bűnösnek vallotta magát, de csak kábítószer birtoklás büntetében, állítása szerint azt kizárólag saját fogyasztására szánta. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339		

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt.16.				
B.459/2017.	Vádlott:	Hivatalos személy elleni		
	Sz. K.	erőszak bűntette, garázdaság vétsége	2017.06.22.	09:30
1. tárgyalás				
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a vádlott 2016. szeptember 2-án délelőtt a Debreceni Járásbíróság épületében tárgyaláson vett részt egy ellene indult büntető eljárásban. Az előzetes letartóztatásban lévő vádlottat a tárgyalásra egy bv. őrmester – a sértett- állította elő és kísérte.</p> <p>A vádlott a tárgyalás során az ott elhangzottak miatt indulati állapotba került, a vezetőszarat feszegette, hangoskodott, megindult a tárgyalást vezető bírónő felé, azonban a sértett a vádlottat a vezetőszárral visszahúzta. A bíróság Sz. K.-t több alkalommal rendre utasította, illetve a biztonsági őröket is riasztotta. A tárgyalás befejeztével a vádlott a tárgyalótermet elhagyta a sértett kíséretében, Sz. K. a tárgyalóterem előtt, a folyosón ordibált, hangoskodott, szitkozódott, valamint belerúgott az egyik padba. Ezt követően a bv. őrmester az alkalmazottak által használt folyosón vezette végig a vádlottat, aki eközben is szitkozódott, több alkalommal belerúgott a falba, testtel nekiment, üvöltözött, hogy megöli magát, s azt mondta, hogy leveszi a bilincset és meg fog szökni – tartalmazza a vádirat.</p> <p>Ezt követően a sértett a vádlottat a zárható előállító helyiségbe kísérte, aki azonban ott tovább folytatta agresszív viselkedését, a falat és a berendezési tárgyakat rugdosta. Mivel a férfi saját testi épségét és a berendezési tárgyakat közvetlen módon veszélyeztette, a sértett bement a várakozó helyiségbe, hogy a vádlottat lefogja. Ekkor Sz. K.nekitámadt a vele jogszerűen intézkedő bv. őrmesternek, több alkalommal megpróbált belerúgni. Dulakodás alakult ki köztük, amely során a vádlott nekilökte a sértettet az előállító helyiség rácsának. Végül a sértett a vádlottat lefogta, aki még ekkor is rúgkapált a sértett irányába és próbált a fogásból kiszabadulni. A sértettnek a bírósági biztonsági őrök, valamint további négy bv. intézeti alkalmazott nyújtott segítséget a vádlott lefogásában.</p> <p>A vádlott kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy a bíróság épületében tartózkodókban megbotránkozást, riadalmat keltsen – fogalmaz az ügyészség.</p>				

Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78.				
	M. N. és társa	kémkedés büntette	2017. június 22.	8.30
további információ	<p>(A bíróság a minősített adatok megóvása érdekében esetenként zárt tárgyalást rendelhet el.)</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. június 22.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>			
Információ: Fővárosi	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p>			

Törvényszék Sajtó Osztály	email: sajt@fovarosit.birosag.hu
------------------------------	----------------------------------

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 59.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntette	2017. június 22.	8.30
további információ	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017. június 22.	8.30
további információ	A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettével és más bűncselekményekkel vádolja. A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.			
Információ: Fővárosi	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099			

Törvényszék Sajtó Osztály	email: sajto@fovarosit.birosag.hu
------------------------------	-----------------------------------

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 390.				
	H.-né P. Judit M.	jogosulatlan pénzügyi tevékenység büntette	2017. június 22.	8.30
további információ	<p>A Budapesti IV. és XV. Kerületi Ügyészség vádirata szerint H. P. J. M. vádlott 1997. szeptember 1. és 2010. március 31. között biztosítási ügynökként biztosításközvetítői tevékenységet végzett a Generali Providencia Biztosító Zrt. alkalmazásában, amikor elhatározta, hogy az általa közvetített biztosítási ajánlatokat és az azok alapján ügyfelektől átvett összegeket nem továbbítja a Biztosító felé, hanem az így hozzá került pénzüsszegeket megtartja magának. Ennek érdekében a vádlott 24 sértettet vett rá megtévesztéssel pénzátadásra, akik annak tudatában bocsátottak nagyobb összegeket a vádlott rendelkezésére, hogy az általuk átadott összegeket a biztosítónál befekteti.</p> <p>A vádlott azonban az ügyfelek által aláírt biztosítási ajánlatokat és a tőlük átvett pénzüsszegeket nem továbbította a biztosító társaságnak, a közvetített ajánlatok alapján a biztosítási szerződések ténylegesen nem jöttek létre.</p> <p>Az ügyészség különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 305.				
	S. L. és 28 társa	vesztegetés büntette	2017. június 22.	8.30
további információ	<p>A más ügyben előzetes letartóztatásban lévő K. Z. III. rendű és L. M. IV. rendű vádlottakkal kapcsolatban álló vádlottak 2012 második felében megállapodtak egymással, hogy haszonszerzés céljából labdarúgó mérkőzések eredményeinek jogellenes befolyásolására törekednek úgy, hogy játékosoknak és</p>			

játékvezetőknek pénzt ajánlva befolyásolják a mérkőzéseket, melyekre Ázsiában működő online fogadóirodáknál fogadásokat kötnek.

A vádiratban nevesített – befolyásolt – mérkőzések: 2013. március-május között lejátszott magyar bajnoki labdarúgó mérkőzések, valamint U19-es magyar bajnoki mérkőzések.

A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.

Információ: Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796
Fővárosi Fax: 06-1-354-6099
Törvényszék email: sajto@fovarosit.birosag.hu
Sajtó Osztály

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 13.B.75/2017. számú büntetőügy				
	O. Zs. vádlott	Felfegyverkezve, nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság büntette	Tárgyalás időpontja: 2017. június 22.	13 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. október 28-án a XX. Csabai Kolbászfesztiválon szórakozott. A rendezvényen alkoholt is fogyasztott, ennek következtében ittas állapotba került. Az egyik sátorban szóváltásba került egy személlyel, aki a vádlott szerint elfoglalta a helyét, ezért távozásra szólította fel őt. Miután a felszólítása eredménytelen volt, a vádlott elővett egy 8 cm pengéjű kést, és e személy nyakához szorította. A közelben tartózkodók észlelték a vádlott kihívóan közösséggellenes, erőszakos magatartását, lefogták és a földre teperték őt, majd értesítették a rendőrséget.			
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság	KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		123. tárgyaló
	Vádlott Sz. Z. és társa	ügy fokozottan védett élőszervezet egyedére elkövetett	időpont 2017. június 22. 8 óra 30 perc

természetkárosítás
büntette és más
bűncselekmények

Kezdődik a fokozottan védett parlagi sas költőpár megmérgezésével vádolt férfiak büntetőügye

A *vádirati tényállás lényege* szerint a 39 éves férfi városföldi tanyáján az elszaporodott rókák és dúvadak irtották a baromfiállományt, ezért a vadásztársasági tag II. r. vádlott felkereste az 55 éves hivatásos vadász I. r. vádlottat. A probléma megoldására a férfi 2015. február 15-én 17 óra 45 perckor tiltott hatóanyaggal befecskendezett tojásokat vitt a II. r. vádlott tanyájára. Az idegmérget tartalmazó tojásokat a férfiak elhelyezték a tanyán, illetve annak környékén. A kihelyezett tojásokat rókák, valamint két fokozottan védett, darabonként 1 millió Ft természetvédelmi értékű parlagi sas fogyasztotta el, akik a mérge hatására különös szenvedések között pusztultak el. A megmérgezett parlagi sasok egy költőpárt alkottak. A kihelyezett tojásokból még további nyolc – köztük jeladóval ellátott – egyed is táplálkozott, ezért a mérgezés az egész állatállomány fennmaradását veszélyeztette.

Az ügyészség a vádlottakkal szemben börtönben végrehajtandó szabadságvesztés, közügyektől eltiltás, valamint az I. r. vádlottal szemben a hivatásos vadász foglalkozástól eltiltás kiszabására tett indítványt.

A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatására kerül sor. Ítélethirdetés nem várható.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő
elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Bíróság	KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK	Díszterem	
	<i>vádlott</i> L.S. és 10 társa	<i>ügy</i> emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	időpont 2017. június 21., 22., 23., 29. és 30. 8-30 óra
Kezdődik a „parndorfi ügy” tárgyalása			
Kezdődik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség. A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik. A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.			

A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.

A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között. A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcseré nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössege, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.

A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.

A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.

A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.

A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmácsfülkék segítségével oldható meg).

Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot. Az első tárgyalási napon a vádismertetést követően megkezdődik a vádlottak kihallgatása is.

Információ:
Dr. Sárközy Szabolcs
sajtószóvivő

elérhetőségek **+36-20-3730790**
sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 06.20., 06.22.	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. l.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az l.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az l.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerzett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az l. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az l.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az l. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
8.B.70/2017	K. Z.	kötelesség megszegésére irányuló hivatali vesztegetés büntette	2017. 06.22.	10.00
<p>A vádirat szerint röviden: 2016. október 15-én az éjszakai órákban a vádlott Kővágószőlősen közlekedett egy személygépkocsival, amikor a rendőrfőőrök intézkedés alá vonták. Amikor felmerült, hogy a vádlott a gépjárművét ittas állapotban vezette, a járőrök közölték vele, hogy előállítják a Pécsi Rendőrkapitányságra. Miután a szolgálati gépjárművel elindultak Pécs irányába, a vádlott – legalább három alkalommal, az összeg megjelölése nélkül – készpénzt ajánlott fel a két rendőrnek annak érdekében, hogy ők – kötelezettségüket megszegve – a további intézkedéstől elálljanak. A vádlott arra hivatkozott, hogy két nap múlva állna munkába, és ehhez vezetői engedélyre van szüksége.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék tárgyalása, a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
19.Fk.38/2016	Fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2017. 06.22-23.	8.30
<p>A vád szerint röviden: 2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött</p>				

	<p>egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető nekitámadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal, ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p> <p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I. r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I. r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az I. r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja, két napra tűzte ki az ügyet.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	A. S. vádlott	Hivatalos személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmény	2017. június 22.	10.00 óra
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A vádirat lényege szerint a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság hivatásos állományába tartozó rendőrök 2016. augusztus 26. napján szállították át a rendőrség fogdájából a vádlottat a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal szegedi épületébe, idegenrendészeti eljárás lefolytatása végett. A vádlott az elhúzódó ügyintézés miatt egyre agresszívabbá vált, majd az őt lefogni próbáló rendőr jobb oldalán lévő fegyvertokban tartott lőfegyverének markolatára ráfogott, a fegyvert a tokból kihúzta és azt két kézzel fogva mellkasához húzta úgy, hogy a fegyver csöve előre nézett. A rendőrök együttes erővel a földre vitték a vádlottat, azonban a fegyver visszaszerzése érdekében dulakodásra kényszerültek az ellenállást tanúsító vádlottal, aki ennek során megharapta az egyik rendőr ujját. Végül a rendőröknek együttes erővel sikerült lefogniuk a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék			
		fegyveresen elkövetett rablás büntette	2017. június 22. 9:00
	Fsz. 5. tárgyaló		
	<p>A Fejér Megyei Főügyészség az l.r. vádlottat és további kilenc társát azzal vádolja, hogy összesen tizenegy lakásba arcukat eltakarva, maszkban, éjjel, fegyveresen vagy felfegyverkezve, erőszakkal behatoltak, ahol az ott tartózkodókat értékeik – készpénz, ékszerek, telefon stb.- átadására kényszerítették. Az elkövetők elsősorban olyan lakásokat választottak ki, ahol idős korú sértettek laktak. Őket megöléssel, házuk felgyújtásával fenyegették, sok esetben a lakásokat értéket után kutatva felforgatták. Egy esetben a sértettre fegyvernek látszó tárgyat fogtak, a cselekménynek a sértett három éves korú gyermeke is szemtanúja volt, akinek a száját az elkövetők befogták, így kényszerítették a sértettet értékei átadására.</p>		

Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181
--------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	Fk. V.N.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017.június 22.	08:00
		<p>2016. július 20. napján a kora esti óráktól fk. V.N. vádlott, sértett és még néhány társuk egy családi házban tartózkodtak, X-Box-szal játszottak, közben szeszes italt is fogyasztottak. Fk. V.N. vádlott és a sértett között már ekkor szóváltás, lökdösődés alakult ki, de a társaik megakadályozták, hogy összeverekedjenek.</p> <p>A sértett a vasútállomásra 22,30 perckor érkező vonattal szándékozott T-re utazni. 22 óra után indult az állomásra, ahová valamennyien elkísérték azért, hogy ne legyen a még ekkor is indulatos vádlott és sértett között újabb összetűzés. Egy út kereszteződésénél fk. vádlott és a sértett egymás mellé kerültek, ekkor a vádlott megrúgta sértett bordáit. Verekedés kezdődött közöttük, ennek során mindketten földre kerültek. A sértett megfogta a vádlott nyakát, később a vádlott kerekedett felül és fojtogatni kezdte a sértettet, aki ettől hörögni kezdett. Társai ekkor a vádlottat lehúzták a sértettől. A verekedés ezután abbamaradt. A verekedést követően a sértett lehajolt, hogy fölvegye a korábban földre tett hátizsákját, eközben a vádlott odalépett az éppen lehajoló a sértetthez, és nagy erővel, lábfejjel arcon rúgta. A váratlan rúgás erejétől a sértett tehetetlenül hanyatt esett, a fejét beütötte az aszfaltba, eszméletét elvesztette, szája, arca és orra azonnal vérezni kezdett. A vádlott ezt követően a helyszínről eltávozott, társai mentőt hívtak a sértetthez.</p> <p>A vádlott bántalmazása következtében a sértett alsó-felső ajak zúzódását, tarkótáji zúzott fejbőr sérülést, koponyacsont törést, koponyaűri vérzést, mindkét homloklebeny és bal oldali halántéklebeny állomány károsodását szenvedte el. A zúzódások 8 napon belül, a koponyacsont törés és koponyaűri vérzés 8 napon túl gyógyul, a homloklebeny és halántéklebeny állomány károsodása maradandó fogyatékoságot eredményezett. A koponyacsont törés és koponyaűri vérzés a sértett életét közvetlenül</p>		

	<p>veszélyeztette, szakszerű orvosi segítség, ellátás nélkül a sértett halála következett volna be.</p> <p>Első tárgyalás, bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Jakabovits Péter sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p><u>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</u></p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság					
Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.					
	M. M. és 3 társa	Lopás büntette	2017. 06.22.	13.15	
<p>A vád szerint az I-III. rendű vádlottak 2012 júliusában egy osztrák kerékpárüzlet tárolójából több mint 2 millió Ft értékben loptak el kerékpárokat, amelyeket Magyarországra hoztak. Még aznap egy közúti ellenőrzés során nem tudták igazolni a kerékpárok eredetét, így azokat a hatóság lefoglalta.</p> <p>A vád szerint a vádlottak birtokában volt több korábbi, osztrák ékszerüzletből eltulajdonított értéktárgy is. A mintegy 5.000.000 Ft értékű ékszereket és karórákat a vádlottak otthonaikban rejtették el, s megegyeztek, hogy egy részét tovább értékesítik. E célból I. rendű vádlott felvette a kapcsolatot a IV. rendű vádlottal, aki átvette az ékszereket Budapesten, s 3.000.000 Ft-ot adott át értük, valamint utasította alkalmazottját a becsüsi munka elvégzésére, illetve a beolvastás előkészítésére. Az alkalmazott az ékszerek teljes felbecsülése után néhány nappal később újabb összeget - 1.144.000 Ft - adott át az I. rendű vádlottnak. Az ügyletről a IV. vádlott semmilyen kimutatást nem készített. A vádhatóság szerint annak ellenére vette át az ékszereket, hogy az értékesítés napján tudomást szerzett arról, hogy azok bűncselekmények elkövetéséből származnak.</p>					
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p>				

	BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2017. június 23.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. I. emelet 22.				
	alperes: Magyar Állam felperes: Budaörs Város Önkormányzata	város megadóztatása	2017. június 23.	9.00
további információ	<p>Budaörs Város Önkormányzata 2017. február 16-án kártérítés iránt terjesztett elő keresetet a Magyar Állammal szemben. A felperes keresete szerint az alperes kárt okozott azzal a magatartásával, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló törvény pontja alapján szolidaritási hozzájárulás megfizetését írta elő. Az alperes azért járt el jogellenesen, mert alkotmányellenes módon és tartalommal fogadta el a rendelkezést, ami az Emberi Jogok Európai Egyezményét és a Helyi Önkormányzatok Európai Chartáját is sérti. A felperes kára a tőle havonta elvont szolidaritási hozzájárulás összege. A felperes ideiglenes intézkedésben kérte eltüntetni az alperest a szolidaritási hozzájárulás beszedésétől.</p> <p>Az alperes írásbeli ellenkérelmében vitatja a keresetet, elsődlegesen arra hivatkozik, hogy jogalkotás útján okozott kár nem érvényesíthető.</p> <p>A bíróság 5. sorszámmal hozott végzésével elutasította az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet, ez ellen a felperes fellebbezést terjesztett elő.</p> <p>A tárgyalási napon határozathozatal várható.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem	
	vádlott L.S. és 10 társa	ügy emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	időpont 2017. június 21., 22., 23., 29. és 30. 8-30 óra
Kezdődik a „parndorfi ügy” tárgyalása			
<p>Kezdődik annak a 11 vádlottnak a tárgyalása, akiket bűnszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>A vádlottak közül 10-en letartóztatásban vannak, míg egy személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 10-en bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, egy pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.</p> <p>A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkössége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.</p> <p>A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és</p>			

	<p>a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.</p> <p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>A vádirat 8 tanú, és 4 szakértő megidézését indítványozza, valamint több mint 200 tanú vallomásának az ismertetését.</p> <p>A tárgyaláson pastu, bolgár, arab és német tolmácsoknak is részt kellett venni (ez tolmács fülkék segítségével oldható meg).</p> <p>Az eddig felmerült bűnügyi költség meghaladja a 100 millió forintot. Az első tárgyalási napon a vádismertetést követően megkezdődik a vádlottak kihallgatása is.</p>
<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék tárgyalása, a Pécsi Járásbíróság épületében (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
19.Fk.38/2016	Fk. U. M. és 4 társa	több ember sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	2017. 06.22-23.	8.30
<p><u>A vád szerint röviden:</u> 2015 júniusában az öt vádlott – akik közül hárman fiatalok – Pécs belvárosában szórakozott, melynek során jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztottak több vendéglátóhelyen.</p> <p>Éjjel 2 óra után értek az egyik belvárosi szórakozóhelyhez, ahol az I. r. vádlott a földről felvett egy botot, majd minden előzmény nélkül megütött egy járókelőt. Ezt a bántalmazást észlelte az egyik későbbi sértett, aki számon kérte a vádlott cselekményét. Ekkor mind az öt elkövető nekitámadt a sértettnek, valamennyien több alkalommal, ököllel testszerte ütlegelték, majd miután a földre került, többször megrúgták.</p> <p>Miután a sértett bántalmazását abbahagyták, a téren tartózkodó személyek a sértett segítségére siettek.</p> <p>Rövid idő elteltével azonban a vádlottak közül hárman ismét megjelentek és rugdosni kezdték a korábbi áldozatukat, aki az ütéstől a földre került.</p> <p>Ezután a helyszínt a vádlottak elhagyták, csak az I. r. vádlott maradt ott, és a földön fekvő sértettnek korábban segítséget nyújtó személyre támadt. A</p>				

	<p>dulakodás során a felek földre kerültek, ezért az öt vádlott közül kettő ismét visszatért a helyszínre és ők is bekapcsolódtak a bántalmazásba.</p> <p>A bántalmazás során az I. r. vádlott elővett egy 9 cm pengehosszúságú kést és azt négy alkalommal, az először bántalmazott férfi hátába szúrta. Mindezt a helyszínen többen észlelték, akik közül egy személy a bántalmazottak segítségére sietett. Ekkor az I. r. vádlott ezt a személyt is hasba szúrta, majd az elkövetők a helyszínről elmenekültek.</p> <p>A bántalmazás következtében két sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, az egyiknél maradandó fogyatékoság alakult ki.</p> <p>Mindkét sértett életét a gyors, szakszerű orvosi beavatkozás mentette meg.</p> <p>Az I. r. vádlott cselekménye több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérletének megállapítására alkalmas, a többi vádlottal szemben az ügyészség csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja, két napra tűzte ki az ügyet.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. vádlott és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyonsökkenést eredményező csődbüntett	2017. június 23.	9.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r., II.r. és III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetésképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt. felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el.</p> <p>A zrt. fizetésképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy összegben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt.</p>				

tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékkal lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok a kölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetéseképtelenné válást követően is folytatódtak.

A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetéseképtelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyoncsökkentésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították. Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetéseképtelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.

A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu