

27. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.06.27-2016.07.01.

2016.06.27. (hétfő)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. június 27.	9.00
	Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerral visszaélés büntetével vádolják. A tárgyalási napon a vádlottak saját védelmükben szólnak fel.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság **KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG**

I. emelet 122.

vádolt O.J. és 13 társa	ügy új pszichoaktív anyaggal visszélés büntette	időpont 2016. június 27. 13-30 óra
-------------------------	---	---

Folytatódik a designer drogok kereskedelmével kapcsolatos ügy tárgyalása

A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2010. év végétől foglalkozott ún. designer drogok értékesítésével, ezzel összefüggésben olyan anyagokat szerzett meg és értékesített, amelyek tartása, átadása és kereskedelme akkoriban még nem ütközött büntető jogszabályba. 2012. év márciusában költözött Kecskemét területére, ahol jelentősen megnőtt az ilyen anyagok iránti kereslet.

2011. év elejétől 2012. december 14. napjáig két személy részére adott át ellenérték fejében egyebek mellett kristály, biozsálya és biokóla fantázianevű, pentedron, 3-MMC, FMC, 3MMC, AKB48F és PB-22 vegyületeket tartalmazó anyagokat heti rendszerességgel, alkalmanként mintegy 75 gramm mennyiségben továbbértékesítési célzattal, valamint 2012. év elejétől a II.r. vádlottat bízta meg, hogy az új pszichoaktív anyagok elosztását végezze el a végső fogyasztóknak értékesítő dílerek felé.

A Büntető törvénykönyv 2012. március 1. napjától büntetni rendelte az új pszichoaktív anyagok országba történő behozatalát, valamint az azokkal kapcsolatos forgalmazói típusú magatartásokat.

A jogszabályváltozás miatt az I.r. vádlott által megszerzett és továbbadott anyagok forgalmazása is a Büntető törvénykönyvbe ütközött 2012. március 1. napjától. A cselekmény büntethetősége miatt az I.r. vádlottat új pszichoaktív anyaggal ellátó - és a nyomozás során ismeretlenül maradt - személy a Szlovák Köztársaság területére költözött, ezért az I.r. vádlott 2012. áprilisától 2013. április hónapjáig onnan szerezte be nagy mennyiségben, heti rendszerességgel az egyebek mellett pentedront, 3-MMC-t, FMC-t és AM-2201 elnevezésű vegyületeket tartalmazó, kristály, biozsálya és biokóla fantázianevű, por, növényi anyag és tabletták formátumú és 2012. április 3. napjától a Büntető törvénykönyvben szereplő új pszichoaktív anyagnak minősülő szereket oly módon, hogy túlnyomórészt Komárom város területén, illetve esetenként Budapest környéki helyszíneken vette azokat át alkalmanként több kilogrammos kiszerezésben.

2012. áprilisától kialakult a Kecskemét területén új pszichoaktív anyagok forgalmazásával foglalkozó, a város fogyasztóinak jelentős részét ellátó, piramisszerűen működő hálózat, amely az I.r. vádlott

által a Szlovák Köztársaságból beszerzett szerek értékesítésével foglalkozott. Az I.r. vádlott a heti rendszerességgel megvásárolt összesen több kilogrammnyi mennyiségű új pszichoaktív anyagot Kecskemét területére szállította, annak jelentős részét átadta a II.r. vádlottnak a egy lépcsőház előtti parkolóban egészen a vádlottak 2013. június 13. napján lezajlott elfogásáig. A II.r. vádlott a 2012. augusztus 18. napjától egyre növekvő mennyiségű új pszichoaktív anyagokat a lakásán, illetve az I.r. vádlott által Kecskemét belvárosában bérelt két garázsban, továbbá a II.r. vádlott által bérelt garázsban tárolta és itt végezte el azok igények szerinti kimérését is.

A II.r. vádlott a fenti lépcsőház előtti parkolóban, a Kecskemét területén bérelt garázsoknál, illetve a vásárlók Kecskemét területén lévő lakóhelyein 2012. áprilisa és 2013. június 13. napja közötti időben pentedront, 3-MMC-t, FMC-t és AM-2201 elnevezésű vegyületeket tartalmazó, kristály, biozsálya és biokóla fantázianevű új pszichoaktív anyagokat értékesített nagyobb mennyiségben és gyakori rendszerességgel mások mellett a IV.r., az V.r., a VI.r., a VII.r., a VIII.r., a IX.r. és a XI.r. vádlottak, valamint a nyomozás során ismeretlenül maradt személyek részére. A IV.r., V.r., VI.r., VII.r., VIII.r., IX.r. és XI.r. vádlottak a II.r. vádlottól kapott új pszichoaktív anyagokat - részben a II.r. vádlottal történő megállapodás és az ő iránymutatása alapján - kisebb adagokba kiporciózva, rendszeres hasznoszerzésre törekedve továbbértékesítették a Kecskemét területén élő jelentős számú fogyasztóknak.

Az I.r. vádlott nagy mennyiségű új pszichoaktív anyagot értékesített még a III.r. vádlott részére is.

A II.r. vádlott az I.r. vádlottól beszerzett új pszichoaktív anyagokból 2012. augusztusától a mintegy 2 hónappal későbbi nézeteltérésükig heti rendszerességgel alkalmanként 100-100 gramm mennyiségű kristály és biozsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot adott el a X.r. vádlott részére.

A II.r. vádlott az I.r. vádlottól beszerzett új pszichoaktív anyagokból 2012. novemberében 9.000,-Ft-ért értékesített 5 gramm kristály fantázianevű anyagot a XII.r. vádlottnak, valamint 2013. januárjában a XIII.r. vádlott részére 5 gramm biozsálya fantázianevű anyagot 3.500,-Ft-ért azok kecskeméti lakóhelyén.

A II.r. vádlott új pszichoaktív anyagokat értékesített még mások nagy számban más fogyasztóknak is.

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
---	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	Sz.I. és társa vádlottak	különösen nagy értékű pénzre elkövetett pénzhamisítás büntette és más bűncselekmény	2016. június 27.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. Fsz./28.sz. tárgyalóterem	<p>2016. június 27. napján 9:00 órától kezdi meg a Miskolci Törvényszék a Sz.I. és társa ellen különösen nagy értékű pénzre elkövetett pénzhamisítás büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügy tárgyalását a fszt./28. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vád szerint az I.r. vádlottat 2015. év elején ismeretlen személyek felkeresték és megbízták azzal, hogy 20-as címletű USD bankjegyet, valamint 200-as címletű ukrán hrivnyát (UAH) készítsen, hamisítson, azért, hogy azokat Ukrajnában forgalomba hozzák.</p> <p>I.r. vádlott megkérte II.r. vádlottat arra, hogy segítsen neki a hamis pénz elkészítésében. II.r. vádlott ebbe beleegyezett és anyagi haszonszerzés reményében megállapodtak, hogy forgalomba hozatali céllal hamis bankjegyeket készítenek. Ennek érdekében beszerezték a szükséges UV festéket, illetve mintákat, alapképfájlt, eredeti bankjegyeket, papírt, nyomólemezeket stb.</p> <p>A vádlottak több alkalommal próbanyomatokat is készítettek. 2015 júliusában az I.r. vádlott elment II.r. vádlotthoz az elkészült anyagért a nyomdába, ahol 8 ívet (amely ívenként 12 darab 20-as címletű USD bankjegy elő- és hátlapját tartalmazta) betett az autójába azért, hogy azt a délutáni órákban a megrendelőknek átadja. Erre azonban nem került sor, mert a nyomdából éppen távozó I.r. vádlottat a rendőrök igazoltatták és a személygépkocsi csomagtartójából előkerült a hamis USD bankjegynyomatokat tartalmazó 8 darab ív.</p> <p>I.r. és II.r. vádlott összesen 126.793.269.- Ft értékű 20-as címletű USD bankjegyet és 36.024.456.- Ft értékű 200-as címletű UAH bankjegyet gyártottak.</p>			

	A hamis bankjegyek közepes minőségű hamisítványok voltak, amelyek a valódi bankjegyektől eltérő papír és nyomdatechnika, a rajzolatok elnagyoltsága, és az utánzott biztonsági elemek gyenge kivitele miatt a hivatásszerűen pénzkezeléssel foglalkozó személyek megtévesztésére, az elvárhatóan figyelmes átvétel esetén nem alkalmasak. A bankjegyeket nem ismerő személyek számára azonban megtévesztőek lehetnek.			
Információ:	dr.Csillám Katalin,	sajtószóvivő	06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	
	dr.Gyurán Ildikó,	sajtótitkár	06-46/815-386,	06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	Á. L. vádlott	gyermekprostitúció kihasználásának büntette	2016. június 27.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	2016. június 27. napján 8:00 órától kezdi meg a Miskolci Törvényszék Á.L. vádlottal szemben gyermekprostitúció kihasználásának büntette miatt indult büntetőügy tárgyalását a fszt./ 12. számú tárgyalóteremben.			
Fszt./12.sz. tárgyalóterem	A vádlott 2014 decembere és 2015 szeptembere közötti időben több miskolci lakást és üzlethelyiséget bérelt. Az akkor 16 éves sértett ezen időszakban prostitúciós tevékenységet folytatott, a tevékenységéből befolyt napi 50.000 – 60.000,- forintos bevétel legalább fele összegét átadta a vádlottnak, aki a lakások, és az üzlethelyiség bérleti díjat, valamint az ingatlanok fenntartásával járó költségeket az átadott pénzből fedezte.			
Információ:	dr.Csillám Katalin,	sajtószóvivő	06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	
	dr.Gyurán Ildikó,	sajtótitkár	06-46/815-386,	06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	H. O. vádlott	közösség tagja elleni erőszak büntette	2016. június 27.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Közösség tagja elleni erőszak büntette miatt H. O. vádlottal szemben indult büntetőügy tárgyalását folytatja a Miskolci Járásbíróság 2016. június 27. napján 8:00 órától a fszt./22. számú tárgyalóteremben.			

Fszt/22.sz. tárgyalóterem	A vád szerint a sértett egy „Jobbik – rád szabva” pólóban tartózkodott a Tiszai pályaudvaron, amikor a vádlott minden előzmény nélkül odament hozzá, számon kérte tőle a póló feliratát és a Jobbik Magyarországért Mozgalomhoz tartozását, majd vállon rúgta és arcon ütötte a sértettet.			
Információ:	dr.Csillám Katalin,	sajtószóvivő	06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	
	dr.Gyurán Ildikó,	sajtótitkár	06-46/815-386,	06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	M. G. vádlott	életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett testi sértés	2016. június 27.	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	2016. június 27. napján 8:00 órától új büntetőügy tárgyalása kezdődik a törvényszéken a I/127. tárgyalóteremben, melynek tárgya életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett testi sértés.			
I/127.sz. tárgyalóterem	M.G. vádlott a vád szerint 2015 júliusában a délelőtti órákban egyedül tartózkodott kiskorú gyermekével Tiszatarjánban. A vádlott a konyhában volt, háttal a tűzhelynek húst pácolt, míg gyermeke a nappali szobában játszott. A tűzhelyen egy 4 literes edényben – mely háromnegyed részig volt tele vízzel – burgonya főtt. A vádlott nem felügyelt a nem egészen két éves gyermekére, aki ekkor négykerekű, lábbal hajtható kismotorjával a konyhába ment és nekiment a tűzhelynek. A tűzhely az ütközés miatt megbillent, és a fazék, a benne már forrásban lévő vízzel ráborult a gyermekre. A vádlott a gyermeket azonnal a fürdőszobába vitte és hűteni próbálta, majd segítségért sietett és a gyermeket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház és Egyetemi Oktatókórházba szállították.			
Információ:	dr.Csillám Katalin,	sajtószóvivő	06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	
	dr.Gyurán Ildikó,	sajtótitkár	06-46/815-386,	06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

Miskolci Törvényszék				
Tiszaújvárosi Járásbíróság	M.B.S vádlott	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016. június 27.	8:30 óra

Tiszaújváros, Templom u. 2. 17. sz. tárgyalóterem	A Tiszaújvárosi Járásbíróság 2016. június 27. napján 8:30 órától a 17. számú tárgyalóteremben kezdi meg M.B.S lengyel állampolgárral szemben halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását. A vádirati tényállás szerint 2015. év szeptember hó 14-én a vádlott a Tiszaújváros, Örosi út és a Tesco áruház felé vezető szervizút kereszteződésében haladt az általa vezetett nyerges vontatóval, és az utána kapcsolt pótkocsiból álló járműszerelvényel. A vádlott a járműszerelvényel jobbra az Örosi útra történő kanyarodása során nem biztosított áthaladási elsőbbséget a kijelölt gyalogos átkelőhelyen a neki balról egymás mellett haladó sértetteknek, és a járműszerelvény jobb első sarokrészével – a babakocsiban lévő gyermeket és nagymamáját – elsodorta.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
	Dr. S. I.	költségvetési csalás büntette	2016. 06.27.	13.00
<p>A vád szerint a vádlott a Dél-dunántúli Kooperációs Kutatási Központ Innovációs Nonprofit Zrt. képviseletét látta el, melynek során 2008. október 31-én vissza nem térítendő támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviseletében eljáró Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel. A szerződés tárgya a projekt elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása, melynek mértéke a projekt le nem vonható ÁFÁ-val számított elszámolható költségének 50%-a, de legfeljebb 1.000.000.000 forint.</p> <p>A vádlott elhatározta, hogy a támogatási összeget a lehető legnagyobb mértékben, akár tényleges teljesítés nélkül is igénybe fogja venni, melynek érdekében valótlan tartalmú magánokiratokat készíttetett, illetve szerzett be több más gazdasági társaságtól. A vádlott a megszerzett valótlan tartalmú számlákat, szerződéseket és teljesítési igazolásokat a MAG Zrt-hez benyújtotta, ekként azokat felhasználta.</p> <p>A vádlott összesen 120.594.000 forint összegben nyújtott be valótlan tartalmú</p>				

	számlákat a MAG Zrt-hez, így szándéka ezen összegű vagyoni hátrány okozására irányult, míg ténylegesen, a kifizetéssel 97.531.500 forint vagyoni hátrány keletkezett. A bíróság az ügyben tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz. 2. tárgyalóterem					
	R.G.V. és négy társa	adóbevétel nagy csökkentő büntette bűncselekmények	különösen mértékben adócsalás és más	2016. 06.27.	9.00
<p>Az ügyészi vád szerint a vádlottak közül az I. r. vádlott 2007. decemberétől volt a Pécsi Női Kosárlabda Kft. ügyvezetője, mely kft. működtette az NB1-es pécsi női kosárlabdacsapatot.</p> <p>A kft. az általa szerződtetett játékosokkal egyrészt munkaszerződést, másrészt egy úgynevezett szindikátusi szerződést kötött, mely utóbbi szerződések tartalmazták a játékosok azon járandóságait, amelyről a játékosokkal megállapodtak. A munkaszerződésben a minimálbérhez közeli fizetések kerültek megállapításra.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeinek túlnyomó részét reklámbevételek adták, melyek után áfa fizetési kötelezettség állt fenn, míg jelentős mértékű vagyoni kötelezettségként jelentkeztek a cégnél a szindikátusi szerződések alapján fennálló kötelezettségek.</p> <p>A kft. ügyvezetője (az I.r. vádlott), valamint a cégben vezető tisztséget nem viselő, azonban a kft. működésében a gazdasági döntések meghozatalában ténylegesen szerepet vállaló II.r. vádlott ezért 2007. év végén elhatározták, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. megbízási keretszerződést köt a II. r. vádlott vezetése alatt álló gazdasági társasággal. A szerződés tartalma szerint a II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére marketing tevékenységet végez.</p> <p>Ténylegesen azonban ezen megbízási keretszerződés megkötésére azért került sor, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeit terhelő áfa fizetési kötelezettségét jogosulatlanul csökkentse, illetve hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. a vele szerződtetett játékosoknak járó járandóságok jelentős része</p>					

	<p>tekintetében a kifizetéseket terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettséget kijátssza.</p> <p>A II.r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére a megbízási szerződésben meghatározott marketing tevékenységet nem végezte el, csupán a vele leszerződő játékosok részére a személyi alapbéren kívüli összegeket fizette ki járulék levonása nélkül, majd hogy ő is mentesüljön az adófizetési kötelezettség alól, a cége könyvelésébe valótlan tartalmú számlákat állított.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. összesen több, mint 400 millió forintot utalt át a II.r. vádlott cége részére, aki erről marketing tevékenység címen állított ki számlákat.</p> <p>A valótlan tartalmú számlákkal összesen több, mint 80 millió forint áfa adóhiányt okoztak a vádlottak a költségvetésnek.</p> <p>A vádlottak cselekménye az adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntettének a megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem			
	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.06.27.; 2016.06.28.; 2016.06.29. 9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre</p>			

	<p>álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzüsszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyont eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság mindhárom napon, tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. vádlott és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyonsökkenést eredményező csődbüntett	2016. június 27.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint O. J. L. I.r., B. S. II.r. és P. L. III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetésképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt. felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el. A zrt. fizetésképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy</p>				

összeben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt. tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékkal lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok a kölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetésképtelenné válást követően is folytatódtak.

A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetésképtelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyonszűkítésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították. Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetésképtelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.

A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	A. H. vádlott	Terrorcselekmény büntette és más bűncselekmény	2016. június 27.	9.00 óra
A vádirati tényállás lényege szerint A. H. vádlott 2015. szeptember hó 16. napján 13 óra 40 perc és 17 óra 31 perc között, a rendőrség által lezárt Rösze II. közúti határátkelőhely szerb oldalán összegyűlt több száz fős tömeg tagjaként a				

	<p>Magyarország területére történő szabad bejutás érdekében mikrofonba beszélve, folyamatosan, több alkalommal a határ megnyitását követelte a lezárt határ védelmét ellátó rendőröktől.</p> <p>Mindeközben a rendőrség a kialakult tömegzavargás résztvevőit folyamatosan tájékoztatta arról hangosbemondón keresztül, hogy nem messze a határátkelőhelytől kialakított tranzitpontra jogszerűen tudnak belépni Magyarország területére regisztrálást követően. Erre egyébként a vádlottnak szüksége sem lett volna, hiszen ciprusi útlevelével birtokában annak felmutatása mellett jogszerűen beléphetett volna Magyarország és az Európai Unió területére.</p> <p>A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társai a követeléseknek nyomatékot adva, nyílt rendbontó tevékenységbe kezdtek, így a kordont rángatták, valamint kövekkel, üvegekkel és egyéb tárgyakkal dobálták a rendőrsorfalban álló rendőröket a határ megnyitása érdekében, melynek következtében több rendőr 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott ezen magatartásával állami szerv kényszerítése céljából személy elleni erőszakos bűncselekményt követett el.</p> <p>Az államhatár rendje védelmét biztosító kordon megrongálását és áttörését követően a vádlott a kialakult tömegzavargás résztvevőjeként továbbá jogosulatlanul lépett Magyarország területére is. A rendőrségnek végül sikerült a tömeget A. H. vádlottal együtt Szerbia területére visszaszorítani és a határátkelő kapuját visszazárni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más	2016. június 27.	9.00

	bűncselekmények	
	<p>A Szolnoki Törvényszék Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. június 27-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúkihallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott a 2005. január 17. napjától 2011. július 12. napjáig terjedő időszakban a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház ortopéd szakorvosa volt, akinek az ortopéd szakorvosként nyújtott egészségügyi ellátásokon túl egészségügyi igazgatási feladatkörébe tartozott a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 21.) Kormány rendelet 10. § (1) bekezdésében és II. számú mellékletben meghatározott I. fokú szakvélemény eseti kérelmek alapján történő elkészítése.</p> <p>2008. évtől kezdődően a magánszemélyek és vállalkozók igen széles körében Jász-Nagykun-Szolnok, Pest, Heves, és Borsod-Abaúj Zemplén Megyére kiterjedően ismert volt az a körülmény, hogy Dr. K.K.E. I. r. vádlott, a kórház ortopéd szakorvosa hivatali kötelezettségét megszegve „hét pontos papír” néven elhíresült, az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményeket állít ki.</p> <p>A vádirat szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott az említett időszakban hivatali kötelezettségét megszegve 1433 esetben állított ki az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményt a vádiratban felsorolt személyek vonatkozásában és külön megjelölt időpontokban, míg 85 vádlott társa az I. r. vádlott által kiadott orvosi igazolások megszerzésével, illetőleg részben a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható támogatásra rendelkezésre álló állami pénzeszegekből, a közlekedési támogatáshoz nyújtható alapokból, pénztári igazolvánnyal kapcsolatban, akadálymentesítésre rendelkezésre álló alapokból jogtalan költségvetési támogatás megszerzése érdekében történt felhasználásával követett el bűncselekményt az ügyészség álláspontja szerint.</p>	
Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>	

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	O. I. és társai	Emberölés büntette	2016. 06. 27., 29-30	9.00	9 . 0 0
<p>A vád szerint az 1985-ben született I. rendű vádlott 2015. október 29-én éjjel 1 óra után egy hátizsákot és egy pár kesztyűt magához véve II. rendű vádlott társával indult el a korábban már kifigyelt kanizsai házhoz. A vádlottak a kerítésen átmászva jutottak be az ingatlan udvarára, ahol egy ott talált vasrúddal leverték a pinceajtón lévő lakatot, majd a pincén át, egy ajtó felfeszítésével a lakrészbe jutottak. A házban értékek után kezdtek kutatni, de a zajra a 73 éves sértett felébredt. A II. rendű vádlott a talált arany ékszereket rejtő hátizsákot hátrahagyva kifutott a házból, I. rendű társa azonban a hátizsákkal akart távozni. Az ágyában fekvő idős asszony ezért belekapaszkodott az I. r. vádlott ruhájába, mire az I. rendű vádlott több alkalommal is ököllel, illetve kétszer a betöréshez használt vasrúddal ütötte meg az asszonyt, majd a lepedővel együtt lerántotta az ágyról az eszméletlen sértettet. Miközben az I. rendű vádlott tovább kutatott a lakásban, az asszony magához tért, mire a vádlott pár percre rászorított az arcára egy párnát, míg a sértett halála be nem következett.</p> <p>Ezt követően az I. rendű vádlott visszahívta a kinn várakozó II. rendű társát, majd ketten együtt összeszedték az értékeket – félmilliónál többet érő arany ékszert, pontosan meg nem határozható (pár százezer forintnyi) készpénzt, valamint egy 42 ezer Ft-ot érő tévét –, és a kertkapun át távoztak. A vasrudat útközben eldobták, az ékszereket pedig másnap egy szombathelyi zálogházban pénzre váltották. Az ügy III. rendű vádlottja az a zálogházi dolgozó, aki elfogadta az ékszereket – köztük azt is, ami elszakadt, s a sértett vérével volt szennyezett. Az ügyészség álláspontja szerint a III. rendű vádlott az ékszerek szennyezettsége és állapota alapján tudatában volt annak, hogy az értéktárgyak bűncselekményből származnak, így őt bűnpártolás vétségével vádolja az ügyészség. Az I. rendű vádlottat továbbá egy 2015. szeptemberi és egy másik, októberi kanizsai betöréssel is vádolják. Az első esetben egy 90 éves nő házába jutott be illetéktelenül: az ágyban fekvő sértettet ez esetben is több alkalommal megütötte, majd a mintegy 80 ezernyi forintnyi értékkel együtt távozott. Az október elején történt betörésénél pedig az I. r. vádlott megvárta, míg a nagykanizsai ház egyik lakója autóval útnak</p>					

	<p>indult, majd bemászott az ingatlan udvarára, onnan egy talált létra segítségével az emeletre, ahonnét több mint 1 millió forint értékben ékszereket, fényképezőgépet, pendrive-ot, parfümöt, valamint 6 ezer forint készpénzt vitt el. A lopást nem észlelte a földszinten tartózkodó 81 éves asszony.</p> <p><i>Első tárgyalás</i></p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Járásbíróság					
	G. S. és 2 társa	Csalás büntette	2016. 06. 27.	10.00	9 . 0 0
<p>A vád szerint az I. rendű vádlott 2011. szeptemberben elhatározta, úgy jut pénzhez, hogy különféle cégek nevére, hamis okiratokkal két mobilszolgáltató viszonteladói üzleteiben az eljáró ügyintézőket a szerződéskötő személye és a fizetési szándék tekintetében tévedésbe ejtve kis, vagy jelképes kezdőösszeg befizetése után, előfizetéssel nagy értékű mobiltelefonokat vásárol, majd azokat értékesíti.</p> <p>Az elkövetés során a vádlottak olyan cégeket választottak, amelyeknek még nem volt a két érintett mobilszolgáltatónál előfizetése és amelyek ügyvezetői több gazdasági társaságban is önálló képviseleti joggal rendelkeztek. A kiválasztott cégek vezető tisztségviselőinek rendelkezésre álló adataival - név, anyja neve, lakcíme -, valamint az okiratokat később felhasználni kívánó terheltek fényképével és a cégvezetők meghamisított aláírásaival I. rendű vádlott hamis személyazonosító igazolványokat, továbbá hamis lakcímet igazoló hatósági igazolványokat készíttetett. Az okiratokban szereplő további adatokat – születési hely és idő, okmány sorszáma – véletlenszerűen találták ki.</p> <p>Érték: Cca. 34.000.000 Ft</p>					

Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	--

2016.06. 28. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	Ó. J.	Testi sértés büntette	2016.06.28.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 márciusában Ó. J. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete és testi sértés vétsége miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentés érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa Hejőszalontán éltek. A kapcsolatuk többször megszakadt, mert a vádlott féltékeny volt, és ha ivott agresszív módon viselkedett. 2015 júniusában az asszony névnapját ünnepelték, az elfogyasztott alkohol hatására mind a vádlott, mind pedig az élettársa ittas állapotba került. Az esti órákban a vádlott feldúlt állapotban élettársa keresésére indult, féltékeny volt rá. Az utcán meglátva káromkodni kezdett, majd letette a biciklijét egy udvarra. Az asszony a sértett után szaladt és számon kérte a durva szavakat. Kölcsönösen dulakodni kezdtek, az asszony pofon vágta a vádlottat, mire ő elővette a kétpengéjű bicskáját és meg akarta szúrni az élettársát. Azonban a nő testvére közéjük állt, így a szúrás őt érte. A vádlott tett még néhány kaszáló mozdulatot, majd elfutott a helyszínről. A sértett a hasüregbe hatoló és a gyomorfalat is sértő szúrt sérülést szenvedett, közvetlen életveszélyesnek minősül. Orvosi ellátás nélkül feltétlenül halált eredményezett volna. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu			

	0630/994-3339
--	---------------

Debreceni Ítéltábla				
	V.-K. Cs.	Emberölés büntette	2016.06.28.	13:30
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 októberében V.-K. Cs. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság a vádlottal szemben pártfogó felügyeletét rendelte el és külön magatartási szabályként elrendelte, hogy a vádlott nyilvános helyen ne fogyasszon szeszes italt, vegyen részt a pártfogó felügyelő által szervezett csoportos foglalkozáson, vagy a pártfogó felügyelői szolgálat közösségi foglalkoztatójának programja szerinti más foglalkozáson. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére, a kiszabott büntetés súlyosításáért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 augusztusában a vádlott Miskolcra utazott, hogy a folyószámlájáról szociális segélyét felvegye. Ezt követően italokat és cigarettát vásárolt, majd a helyi bevásárlóközpont parkolójában cigarettázott és alkoholt fogyasztott, amitől ittas állapotba került. A vádlott az áruház bejáratánál megszólította az arra haladó M. Zs. sértettet és a vele lévő személyt. Cigarettával és itallal kínálta őket. Beszélgettek, cigarettáztak és italoztak tovább. A vádlott a sértettel lévő férfinak pontosan meg nem állapítható mennyiségű pénzt adott át. A vádlott közben levette a papucsát, a pólóját és meztelen felsőtesttel, mezítláb italoztak tovább, mindhárman erősen ittas állapotba kerültek. A biztonsági őr felszólítására indultak tovább az ún. szervizút melletti bokros, füves részre. A sértett társa ezután már otthagya a sértettet és a vádlottat. A vádlott a nála vékonyabb testalkatú szintén részeg sértettet több alkalommal, ököllel, tenyérrel fejen ütötte. A sértett ennek következtében a füves részre hanyatt vágódott és elveszítette az eszméletét. A vádlott a sértett fölé hajolva a pénzét követelte és több alkalommal, ököllel ütötte a sértett fejét illetve lábbal fejbe rúgta a férfit. A sértett semmit nem reagált a bántalmazásra. Ezt követően a vádlott a sértett fejét az aszfalt útburkolathoz vágta. Ennek „koppanását” a közelben lévő teherautó sofőrje is hallotta. A sértett a bántalmazás során végig eszméletlenül feküdt. A vádlott ismételtén rugdosta a sértett fejét illetve a gyomrába is többször belerúgott. A teherautó vezetője ekkor kezdte nyomni a dudát azért, hogy a vádlott fejezze be a sértett ütlegetését. A vádlott ezt észlelve, eldobta a cigarettáit, majd a papírszatyrából a tárgyait feldobta, aztán elkezdte saját magát ütni a mellkasánál, valamint a combjánál. Majd újra fejbe</p>				

	rúgta a sértettet, annak mellkasára és nyakára rátérdelt, ismételten ököllel ütni kezdte annak fejét. A teherautó vezetője ekkor hívta a 112-es segélyhívót. A kikerkező rendőrök láttán a vádlott kezeit a magasba emelve azt kiabálta, hogy „megadom magam”. A sértettnek közvetlen életveszélyes sérülései voltak, a halálos kimenetelt a gyors és szakszerű kórházi, orvosi kezelés hártotta el. Szakértő meghallgatása.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla			
	W.G.G. emberölés büntette	2016. június 28. 10 óra	Pécsi Ítéltábla épülete Pécs, Rákóczi út 34. Fsz. I. sz. tárgyaló
	Dr. Tóth Sándor tanácsa – másodfokú nyilvános ülés - határozathozatal várható		
	A Pécsi Ítéltábla kirendelés alapján a Fővárosi Ítéltábla ügyében jár el.		
	A Fővárosi Bíróság W.G.G. vádlottat (többszörösen büntetett előéletű, 44 éves, budapesti férfi) különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette, hivatalos személy elleni erőszak büntette, közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette és más bűncselekmények miatt halmazati büntetésül 24 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Egyben elrendelte egy korábbi felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását.		
	A vádlott 2010 őszén ismerkedett meg S.P-vel, akivel élettársi kapcsolatot létesített és együtt laktak S.P. lakásán. 2011 októberében a vádlott más ügyben előzetes letartóztatásba került, melynek tartama alatt S.P. megismerkedett a 28 éves U.M. sértettel. 2012 októberében U.M. sértett megkezdte szabadságvesztés büntetését. A vádlott 2012		

decemberében szabadult az előzetes letartóztatásból, ezt követően ismételtén S.P.-hez költözött. U.M. sértett 2013. március 4. napján szabadult szabadságvesztés büntetéséből és még aznap felkereste S.P-t a lakásán, hogy vele beszéljen. S.P.-hez fűződő viszonyuk miatt a vádlott és U.M. között feszült viszony alakult ki.

2013. március 8. napján 21.30 körüli időben U.M. sértett ittas állapotban S.P. lakásához ment. Közte és a vádlott között szóváltás támadt, dulakodtak is. S.P. távozásra szólította fel U.M. sértettet.

22.30 körüli időben U.M. sértett ismét megjelent S.P. lakásánál, berúgta az ajtót és a lakásba bement. Ekkor a vádlott kérésére a rendőrök is a helyszínre mentek, így U.M. sértett a helyszínt elhagyta.

A vádlott és S.P. 23.30 körüli időben egy közeli boltba ment, hogy bort vásároljon. Amikor hazafelé tartottak S.P. észlelte, hogy a sértett egy hosszú, fadarabnak látszó tárggyal a kezében halad a bolt irányába. A sértettől tartva azonnal hazamentek és a vádlott magához vett egy asztallábat -melyet korábban önvédelmi célból is magánál tartott - és arra utasította S.P-t, hogy a rendőrséget értesítse.

U.M. sértett a lakásba belépve hangos szóváltásba keveredett és ismét dulakodni kezdett az ugyancsak ittas és ugyancsak clomazepam hatóanyagú nyugtatószer hatása alatt álló vádlottal. A dulakodás során egy alkalommal kis erővel a vádlottat a homlokán meg is ütötte. A vádlott a kezében tartott 70 cm hosszúságú, fából készült asztallábbal, szemből egy alkalommal nagy erővel megütötte U.M. sértettet a fején. Az ütés következtében U.M. sértett elvesztette az eszméletét és a padlóra esett. A vádlott a védekezésre képtelen állapotban, hason fekvő sértett mellé lépett és az asztallábbal legalább 11 alkalommal megütötte, ebből három alkalommal nagy erővel a bal fül tájékon és legalább hét alkalommal igen nagy erővel a bal nyakszirt tájékon és a fejtetőn. A rendkívül súlyos bántalmazás következtében U.M. sértett a helyszínen életét vesztette.

Az elsőfokú bíróság a vádlott bűnösségét hivatalos személy elleni erőszak büntetében is megállapította, mivel egy rendőri intézkedés során a vele eljáró rendőrt megpróbálta megütni. Ezen túlmenően a vádlott két alkalommal BKV ellenőroket, egy alkalommal egy őt lopáson tetten érő bolti biztonsági őrt is megtámadott. Az elsőfokú bíróság a fentiekben túl különböző vagyron elleni bűncselekmények elkövetésében is bűnösnek mondta ki a vádlottat.

A törvényszék ítélete ellen az ügyész a vádlott terhére életfogytig tartó szabadságvesztés büntetés kiszabása végett, a vádlott és védője az emberölés tekintetében felmentés végett, egyebekben enyhítésért jelentett be fellebbezést.

Információ:	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu
--------------------	--

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. 508.				
	Ügyszám: 20.B.45/2016	Ügy: Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. 06.28.	08.30 óra
Vádirati tényállás:				
<p>H. H. É. sértett és a vádlott 2014 novemberében ismerkedtek meg egymással. A vádlott Angliában dolgozott, ezért viszonylag ritkán találkoztak. A vádlott szerelmes volt a sértettbe, közös jövőt tervezett vele, ezt azonban a sértett elutasította.</p> <p>K. A. vádlott 2015. március 13. napján érkezett haza Magyarországra Angliából. Viberen keresztül folyamatosan kérlete a sértettet, hogy találkozzon vele. A sértett megpróbálta elkerülni a személyes találkozót, végül mégis belement.</p> <p>A sértett és két gyermeke 2015. március 19-én 22 óra 20 perc körül érkeztek haza szentendrei otthonukba. Vádlott 23 óra 30 perc körül érkezett a helyszínre. A sértett beengedte a vádlottat a házba, ahol a beszélgetés hamarosan indulatos vitába csapott át. A sértett elutasító viselkedése miatt vádlott hirtelen elővett egy magával hozott kést és legalább 56 alkalommal test szerte, de főként a mellkasán, nyakán megszúrta, illetve megvágta a sértettet.</p> <p>A sértett halála 2015. március 19. napján éjfél és 2015. március 20. napján 0 óra 20 perc között állt be.</p> <p>K. A. vádlott a bűncselekmény helyszínéről való elmenekülése után öngyilkosságot kísérelt meg, majd becsöngetett egy házba és az ott lakóktól segítséget kért.</p>				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	Ügyszám: 24.B.106/2015	Ügy: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 06. 28.	08.30 óra
Vádirati tényállás:				
<p>R.R. I. r. vádlott és R.F. II. r. vádlott testvérek, a vádbeli időszakban jó kapcsolatban álltak egymással.</p> <p>R.R. I. r. vádlott és P. E. sértett 2000-ben ismerték meg egymást és 2005 évtől élettársi kapcsolatban voltak. Az élettársak megélhetését javarészt a szülők biztosították, illetve a sértett munkanélküli segélyéből, a gyerekek születését követően pedig az utána kapott járandóságból fedezték.</p> <p>2006 évtől az I. r. vádlott szinte napi rendszerességgel bántalmazta a sértettet.</p> <p>2014. december 25-én délután a sértett Monoron, G.A. és családja házában tartózkodott.</p> <p>16 óra körül az I. r. vádlott a testvérével II. r. vádlottal megjelent a háznál.</p> <p>A sértett a nappaliban ült, mikor I. r. vádlott hozzá lépett és a nála lévő 6.5 cm pengehosszúságú zsebkéssel legalább hétszer közepes erővel megszurta és legalább négyszer megütötte sértettet.</p> <p>G. A megnézte a sértett pulzusát és azt mondta I. r. vádlottnak, hogy meghalt, ennek ellenére I. r. vádlott tovább bántalmazta.</p> <p>Ezt követően az eszméletlen sértettet a hajánál fogva az udvarra húzta, majd II. r. vádlott kocsijának hátsó ülésére rakta és felszólította II. r. vádlottat, hogy hajtsanak el.</p>				
Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.

Ügyszám: 11.B.52/2016	Ügy: Fegyveresen elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények	2016. 06. 28.	09.00 óra
--	---	----------------------	------------------

ELSŐ TÁRGYALÁS!

Vádirati tényállás:

Az Egri Városi Bíróság 2012. november 13. napján kelt végzésével különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt folyamatban lévő bűnügyben O. L. előzetes letartóztatását rendelte el.

2012. december 10. napján a Nagykáta Rendőrkapitányság állományába tartozó rendőrök O. L. vádlottat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetből kísérték volna egy másik ügyben tartott gyanúsított kihallgatásra.

Vádlottal szemben ruházátvizsgálatot hajtottak végre, majd a szolgálati gépkocsi hátsó ülésére ültették, bekapcsolt biztonsági övvel.

O. L. vádlott szökést tervezett, ezért a szökés megvalósítása érdekében egy darab kihegyezett fogkefe nyelet rejtett el a ruházatában, melyet a ruházátvizsgálás során nem találtak meg.

Az autóban a vádlott arra panaszkodott, hogy kezeit szorítja a bilincs és kérte az őrmestert, lazítsa meg. Amikor a rendőr őrmester a vádlott bal kezén lévő bilincset megnyitotta, a vádlott a bilincsből a bal kezét hirtelen kirántotta.

A vádlott és B. N. őrmester dulakodni kezdett, majd a vádlott mindkét kezével kibújta

az öt rögzítő biztonsági övből és ekkor sikerült megszereznie a rendőr őrmester szolgálati fegyverét, mellyel hadonászni kezdett.

O. L. a fegyvert az intézkedő rendőrökre célzottan tartotta, több alkalommal meghúzta az elsütő billentyűt, azonban lövést nem sikerült leadnia, mivel a fegyver biztosított állapotban volt.

P. K. törzsőrmester ekkor a saját fegyveréért nyúlt és gyors egymásutánban három lövést adott le a vádlottra, ezáltal sikerült a szökést és a további támadást megakadályozni.

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
vádolt T.J.	ügy emberölés büntetének kísérlete	időpont 2016. június 28. és 30., valamint július 7. 8-30 óra
<p>Kezdődik a gyermeke sérelmére elkövetett emberölési kísérlettel vádolt lajosmizsei férfi tárgyalása</p> <p>Kezdődik annak a 31 éves férfinak a tárgyalása, akit gyermeke sérelmére elkövetett bűncselekménnyel vádol az ügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott lajosmizsei otthonában élt a 2014-ben született kislányával, valamint szüleivel és testvérével egy lakrészben. Élettársa 2015 májusában elhagyta őket, amit a vádlott nem tudott feldolgozni és rendszeres drogfogyasztóvá vált. A bűncselekmény elkövetése előtt négy napig kristályt szívott fel, amitől hallucinált, ideges és feszült volt. Ugy vélte családtagjai meg akarják ölni.</p> <p>Szeptember 10. napján a reggeli órákban magához vett egy 21 cm pengehosszúságú konyhakést és azzal a bal karjával magához ölelt kislányának mellkasára legalább négy szúrást adott le, majd ezt követően három szúrást ejtett saját mellkasán.</p> <p>A kislány a szúrás következtében életveszélyes sérülést szenvedett, azonban a szakszerű orvosi ellátás következtében életben maradt. A vádlott testüregébe a kés nem hatolt be, amikor magát megsebesítette.</p> <p>A vádlott cselekményét szülei észlelték és a kést a kezéből kicsavarták. Értesítették a mentőket és a rendőrséget, majd a gyermeket a körzeti orvoshoz vitték, ahol azt állították, hogy üvegcserepbe esett. Az orvos nem ismerte fel, hogy a sérülések szúrt-metszett jellegűek, ezért azokat csupán letapasztotta. Miután a gyermek vért hányt, hozzá mentőt hívtak és így került a Szegedi Klinikára.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza a vádiratban.</p>		

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
---	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	T. I. vádlott	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete	2016. június 28.	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Folytatja a bíróság a T. I. ellen életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügy tárgyalását 2016. június hó 28. napján 8:30 órától az I/113. számú tárgyalóteremben.			
I/113.sz. tárgyalóterem	Az ügy lényege: 2015. év április hó 10. napján az esti órákban Oszláron a sértett élettársának a születésnapját ünnepelték többen, köztük a vádlott is. 22.00 óra körüli időben a vádlott a ház előtti útszakaszon az édesanyjával összeszólalkozott, mely vitába a sértett beleavatkozott, ezért a vádlott egy hirtelen mozdulattal, ököllel arcon ütötte, amitől a sértett hátraesett. Ezt követően a sértett a földről felkelt, majd dulakodni kezdtek. Ekkor a vádlott a zsebéből elővett, fekete nyelű 8,5 cm pengehosszúságú bicskával két ízben, legalább közepes erővel megszúrta a sértettet. A sértett a cselekmény következtében 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett, mely akár életveszélyes állapothoz is vezethetett volna.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	06-46/815-249		
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	06-46/815-386,	06 70/	703-2487

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.06.27.; 2016.06.28.; 2016.06.29.	9.00

	<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, így módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozók kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság mindhárom napon, tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem					
	K. A.	nyilvános elkövetett bűntette	rendezvényen garázdaság	2016. 06.28.	13.00
	<p>A vádirat szerint a vádlott nő, 2015. november 9. napján a Mohácsi Roma Önkormányzat közösségi házában 18. 00 órai kezdettel megtartott Országos Roma Önkormányzat kihelyezett rendkívüli közgyűlésén, mely nyilvános rendezvény a szünetben inzultálta a Hír Tv munkatársait oly módon, hogy a közgyűlésről tudósító operatőr kameráját egy alkalommal megütötte, majd jobb kezével a Hír Tv technikusát - segédoperatőrét –egy alkalommal gyomorszájon ütötte. Az ütésektől a kamera nem sérült meg, a technikusnak sérülése nem keletkezett.</p> <p>A vádlott cselekménye olyan kihívóan közösségellenes és erőszakos volt, mely alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást és riadalmat keltsen.</p> <p>A bíróság a tárgyalást a kamera felvételeinek megtekintésével folytatja, ítélelhozatal várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>				

Siklói Járásbíróság (7800 Sziklós, Batthyány K. u. 1.)				
	B. J. és társa	orvvadászat bűntette és más bűncselekmény	2016. 06.28..	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és II.r. vádlottak rokoni kapcsolatban állnak egymással. A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott hurkokat tesz ki a lakóhelye környéki erdőkben és azokkal vadakat ejt el.</p> <p>2016. január 28-án az I.r. vádlott felkereste a II.r. vádlottat azzal, hogy a korábban kihelyezett hurokkal vadat ejtett, a II.r. vádlott segítsen neki az állatot megnyúzni és behozni az erdőből, ezért 5.000 forintot ígért neki. A II.r. vádlott ebbe beleegyezett. Ezt követően a vádlottak kimentek az erdőbe, megtalálták az I.r. vádlott által korábban elhelyezett hurokban egy 80 kg-os gímszarvas tetemét, majd azt késeikkel megnyúzták, kizsigerelték. Az állat húsát a magukkal hozott fekete műanyag zsákokba rakták, majd azokat a II.r. vádlott</p>			

	<p>által vitt tápos zsákba helyezték. A darabolás közben két sportvadász vadászkutyával, járt a helyszín közelében, akik 3-400 méterről észlelték a történeteket. A vádlottak megijedtek a vadászok és a kutya láttán, mindent hátrahagyva elmenekültek a helyszínről.</p> <p>Az I.r. vádlott által hurokkal elejtett gímszarvas értéke 200.000 forint.</p> <p>A bíróság tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Karcagi Járásbíróság – Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.)				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. június 28., 29.	9.00
<p>A Karcagi Járásbíróság B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyében 2016. június 28. és 29. napjára kitűzött tárgyaláson előreláthatóan a vádlottak kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p> <p>Az ügyet a Karcagi Járásbíróság jelentős ügyterhe miatt a Tiszafüredi Járásbíróság egy, a Karcagi Járásbíróságra kirendelt bírója tárgyalja. Az ügyet a vádlottak jelentős száma miatt a bíróság kihelyezett helyszínen a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.) nagytermében tárgyalja.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak csoportonként szerveződve 2012 áprilisa és 2014 júliusa között Németországban, Ausztriában, Szlovéniában, Csehországban, Svédországban, Svájcban és Olaszországban különböző autókölcsönző társaságok képviselőit megtévesztve jelentős (ötmillió-egy és ötvenmillió forint közötti) és nagyobb (ötszázezer-egy és ötmillió forint közötti) értékű ún. prémium kategóriás gépjárműveket béreltek ki, és azokat az eltulajdonítás szándékával Magyarországra szállították, majd értékesítették. A vádirat szerint a vádlottak több csoport tevékenységében is részt vettek, anyagi elszámolás mellett segítették egymás tevékenységét tolmács, kíséző biztosításával és a gépjárművek értékesítésében történő közreműködéssel. Körültekintően megszervezett cselekményeiket a munkamegosztás jellemezte.</p>				

Információ:	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>
--------------------	---

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	B. J. és társai	Lopás büntette és más bűncselekmények	2016. 06. 28-29.	9.00
<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (Zalaegerszeg, Zalavár, Kaposfő, Bak, Gelse, Rédics, Pécs, Zalaszentgyörgy, Söjtör) Nemzeti Dohányboltjába jutottak be illetéktelenül és onnan dohányárut magukhoz véve távoztak.</p> <p>Némely alkalommal autót is loptak a betöréshez. Kaposváron, Zalaegerszegen és Ajkán Opel típusú személygépkocsikat törtek fel és tulajdonítottak el, de például a pécsi helyszínre bérelt autóval mentek. A járműveket a cselekmények után hátrahagyták, illetve elrejtették.</p> <p>Érték: Cca.: 6.500.000 Ft</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	D. R. + 3 fő	Csalás büntette	2016.06.29.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 márciusában D. R. I.r. vádlottat többrendbeli bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte és 3 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. G. M. II.r. vádlottat többrendbeli folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. A. III.r. vádlottat többrendbeli bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre, 600.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. I. IV.r. vádlottat a többrendbeli társtettesként elkövetett csalás büntettének vádja alól felmentette. Az ítélet ellen I.r. vádlott védője bűncselekmény vagy bizonyítottság hiányában való felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. II.r. vádlott felmentésért illetve enyhítésért, III.r. vádlott felmentésért fellebbezett. Az ügyész IV.r. vádlott terhére, felmentése miatt, bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2009 áprilisától I.r. vádlott (elfogadva IV.r. vádlott ajánlatát) látta el egy kft ügyvezetői tisztségét. A gazdasági társaság tényleges ügyvezetését IV. majd III. és II.r. vádlott látta el. 2009 őszén IV.r. vádlott ismét felkérte I.r. vádlottat, hogy névleg lássa el egy szlovákiai gazdasági társaság ügyvezetői tisztségét is, amelyért I.r. vádlottnak 500 Eurot ajánlott fel. I.r. vádlott anyagi helyzetére tekintettel elfogadta az ajánlatot. Ennek a cégnek a tényleges ügyvezetését szintén nem I.r. vádlott látta el, hanem III. és II.r. vádlott. Az ő megbízásukra 2010 januárjában I.r. vádlott valótlan tartalmú megbízási szerződést kötött II.r. vádlottal, aki teljes jogkörrel járhatott el a szlovákiai cég üzletkötéseivel kapcsolatban. 2010 áprilisában I.r. vádlott a magyarországi kft nevében is kötött munkaszerződést II.r. vádlottal, aki így a cég kereskedelmi ügyintézője lett. Ezt megelőzően I.r. vádlott bértárolási ill. bérfuvarozási szerződéseket kötött II.r. vádlott érdekkörébe tartozó ráckeresztúri kft-vel. Ilyen előzmények után II.r. vádlott színlelt sertés tökehús nagykereskedelmi tevékenységbe kezdett oly módon, hogy ő maga üzletkötőként lépett fel a sértett 3 gazdasági társaság felé. I.r. vádlott az iratok átvételével és aláírásával, III.r. vádlott a kezdő tőke biztosításával, illetve a piacok felkutatásával nyújtott segítséget II.r. vádlottnak. II.r. vádlott a két kft nevében 2009 novemberétől nagy mennyiségű sertés tökehúst rendelt meg folyamatos szállítás mellett, melynek ellenértékét</p>				

	<p>kezdetben rendszeresen megfizette, majd miután így elnyerte a sértett cégek ügyvezetőnek bizalmát a később megrendelt és elszállított húсарuk ellenértékét nem, vagy csak igen kis mértékben egyenlítette ki. A bűncselekmények elkövetése során megszerzett sertéshúst Budapesten működő piacokra illetve Szlovákiába szállították és értékesítették. II.r. vádlott a keceli székhelyű kft-től csak nem 32 millió forint értékben rendelt meg és szállított el tökehúst, amelyből 20 millió forintot nem egyenlített ki. II.r. vádlott a hajdúnánási kft-től több mint 65 millió forint összegben vásárolt és szállított el tökehúst. A vádlottak által ennek a cégnek okozott kár 50.484.325.-Ft. A vádlottak egy győri kft-vel hasonló módon jártak el és 9 millió forintos kárt okoztak. I.r. vádlott az egyik cég névleges ügyvezetéséért 150.000 – 200.000.-Ft-ot, míg a másik kft névleges ügyvezetésért 500 Eurot kapott. II és III.r. vádlottak a sértettek részére ki nem fizetett hús továbbértékesítéséből származó pénzen az eljárás során fel nem tárható arányban részesedtek. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtósóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	B. R.	Emberölés büntette	2016.06.29.	09:30
<p>Az első fokon eljár Miskolci Törvényszék 2016 februárjában B. R. vádlottat emberölés büntetének kísérlete miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője téves jogi minősítés miatt enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 márciusában a vádlott egy barátjának a születésnapjára ünnepségén volt, ott egész nap alkoholt fogyasztott, amitől ittas állapotba került. Az esti órákban a vádlott és J. R. még átmentek egy kocsmába, ahol a vádlottat ittassága miatt nem szolgálták ki. A sörözőben találkoztak J. R. ismerőseivel, B. Zs. sértettel, aki nem sokkal ezután kiment a helyiségből. A vádlott később megszólította az utcán tartózkodó sértettet, majd „beszölt” neki és megfejelte őt az arcán. J. R. elhúzza onnan a vádlottat, azonban a sértett és a vádlott között a történetek miatt szitkozódás, majd kölcsönös dulakodás alakult ki. A vádlott ekkor elővette a nála lévő bicskáját és megszúrta illetve megvágta a sértettet, akihez a kocsmá dolgozói mentőt hívtak. A vádlott és J. R. mindketten saját lakásukba távoztak. Majd a vádlott magához vett 2 bozótívágó kést, visszatért a sörözőhöz, ahol az időközben kikerkező rendörök irányába haladt miközben</p>				

	artikulátlanul kiabált. A rendőrök a vádlottat megbilincseltek. A sértett közvetlen életveszélyes sérüléseket szenvedett. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	K. N. + 1 fő	Hivatali visszaélés büntette	2016.06.29.	11:30
<p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2016 márciusában Dr. K. N. I.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette miatt 300.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. Sz. Gy. Zs. II.r. vádlottat felbujtóként, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette miatt 525.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A bíróság II.r. vádlottat az ellen hivatali visszaélés büntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére, a kiszabott pénzbüntetés súlyosítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint Gyöngyössolymoson 2006-2014 között II.r. vádlott töltötte be a polgármesteri, míg 2005 nyara és 2017 decembere között I.r. vádlott a település jegyzői, valamint a Helyi Választási Iroda vezetői tisztségét. 2009 májusában tartott képviselő-testületi ülésen S. A. F. az ülés berekesztését követően képviselői mandátumáról szóban lemondott. Ezt később a testülethez címzett és postán kézbesített beadványában megerősítette. I.r. vádlott nem fogadta el sem a szóban, sem az írásban megtett bejelentést, mondván, hogy azok érvénytelenek, mert a szóbeli lemondás a jegyzőkönyv lezárását követően történt meg, írásban pedig a szóbeli lemondásra hivatkozott a képviselő. Valójában I.r. vádlott, II.r. vádlott határozott kérésére utasította vissza a lemondást, mert a helyére lépő L. L. jelölttel nem óhajtott együtt dolgozni. Ennek többször is hangot adott. A Helyi Választási Bizottságnak jelezte, hogy a jelöltet ne hívják be, a megbízólevelét ne készítsék el. I.r. vádlott ennek megfelelően S. A. F. 2012 júliusában kelt újabb lemondó levelének kézhezvétele után sem tett eleget törvényi kötelezettségének. Ugyanakkor a képviselőt már nem hívták meg a testületi ülésekre sem. I.r. vádlott a képviselő lemondását 2012 augusztusától tekintette csak hatályosnak, azonban ennek ellenére továbbra sem tett semmit L. L. képviselőjelölt megbízó levelének elkészítése érdekében. Mondvacsínált indokoknál fogva tovább késleltette L. L. mandátumának kiadását. A Heves Megyei Önkormányzat Főjegyzője a kialakult helyzet miatt 2012 novemberében felhívta I.r. vádlottat, hogy jelenjen</p>				

	<p>meg a Területi Választási Iroda ülésén. Itt a Területi Választási Bizottság megállapította, hogy a Gyöngyössolymosi HVB eljárása megsértette a választási eljárásról szóló törvénynek a rendeltetésszerű és gyors joggyakorlást előíró alapelveit és rendelkezett arról, hogy a bizottság folytasson eljárást és hozzon döntést L. L. megbízólevelének kiadásáról. Azonban I.r. vádlott egészen a jegyzői állása betöltése végéig, 2012 december 31-ig nem gondoskodott a megbízólevél elkészítéséről. Azt végül a helyettes jegyző készítette el 2013 februárjában. 2013 októberében az önkormányzat képviselő-testületi ülésén II.r. vádlott nem volt jelen. Az előterjesztett napirendi pontokat 3 képviselő nem szavazta meg köztük L. L. sem. II.r. vádlott néhány nappal később rendkívüli testületi ülést hívott össze, melyről az előzőleg nemmel szavazó 3 képviselőt nem sikerült értesíteni, így ők nem vettek részt az ülésen. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.				
	Ügyszám: 15.B.97/2015	Ügy: A felügyelete alatt álló tizenkettedik életévét be nem töltött személlyel szexuális cselekmény végzésével elkövetett szexuális erőszak bűntette	2016. 06. 29.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás:				
<p>Fk. R. I. vádlott, amikor a felügyeletére bízott kk. L. A. sértettel egyedül maradt, a 3 éves sértettel szemben életkora miatt is fennálló testi erőfölényének kihasználásával nemi szervét közösülési szándékkal hozzáértette a sértett nemi szervéhez. A cselekmény során a vádlott a kiskorú sértettet syphilis I.típusú betegséggel megfertőzte.</p>				

Információ:	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu
--------------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9.				
P. 21543/2015	Felperes: K. L. Alperes: M. Alapítvány	Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per	2016.06.29.	11.30
	Tárgyalás, bizonyítási eljárás folytatása			
	A felperes, K. L. keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.			
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	2016. június 29.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából löfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerrel visszaélés büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottak várhatóan saját védelmükben szólalnak fel.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 272.				
	alperes: B. R. U. I. Kft. felperes: kk. N. B. és 4 társa	utazási kártérítés	2016. június 29.	10.30
	<p>A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímeken havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.</p>			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.
	<i>vádlott V.Z.</i>	<i>ügy emberölés büntette és más bűncselekmény</i>
	időpont 2016. június 29. és 30. 9 óra	
<p>Folytatódik az emberöléssel vádolt tompai férfi tárgyalása</p> <p>Perbeszédekkel, majd <u>várhatóan ítélethirdetéssel</u> folytatódik annak az 55 éves tompai férfinak a büntetőpere, akit ismerőse bántalmazásával, illetve megölésével vádol a Főügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott 2011. szeptember 12. napján a tompai ingatlanának udvarán egy vascsővel több alkalommal ütést mért tompai ismerősének fejére, aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, azonban a bántalmazás során súlyosabb, 8 napon túli sérülés is létrejöhetett volna.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2013. március 4. napján az esti órákban a fenti ingatlanban több, nagy erejű, fejre mért ütéssel megölte a sértettet, majd holtestét az ingatlan hátsó udvarán elásta.</p>		

Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
--	--

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	Sz.Zs.	Vesztegetést állítva és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bcs.	2016. 06.29. 8 óra 30 perc	I/23. tárgyalóterem
	<p>A vádirat szerint az I.r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V.r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I.r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I.r. vádlott II.r. vádlott jelenlétében magállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak.</p> <p>A bíróság az ügyben a bizonyítási eljárást folytatja.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.06.27.; 2016.06.28.; 2016.06.29.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, így módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címen. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság mindhárom napon, tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	Dr. T. T. és társa	hivatali visszaélés büntette	2016. 06. 29.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: az I.r. és a II.r. vádlottak huzamosabb ideje baráti viszonyban vannak. Az I.r. vádlott korábban a megyei kormányhivatal munkaügyi szakigazgatási szervének alkalmazásában állt, ennek keretében a munkaügyi jogszabályok betartását is ellenőrizte, hatósági ellenőrzéseket is végzett, hivatalos személy volt.</p> <p>A II.r. vádlott vállalkozóként, több gazdasági társaságban is érdekelt, a társaságok képviselőjét is ellátja.</p> <p>A 2014. június 16- 2015. március 13. közötti időszakban az I.r. vádlott a munkakörébe tartozó, valamint a társhatóságokkal együtt, a munkáltatójával fogatosított hatósági ellenőrzések időpontjáról tájékoztatta B. Zs. N. II.r. vádlottat, hogy az ellenőrzések ne tárjanak fel hiányosságokat.</p> <p>A II.r. vádlott 2014. július 16. és 2015. január 14. között három alkalommal hívta fel az I.r. vádlottat azzal, hogy várható ellenőrzések időpontjáról érdeklődjön, ekkor az I.r. vádlott a kért tájékoztatást számára megadta.</p> <p>Az ügyészség az I.r. vádlottat mint tettest, a II. r. vádlottat, mint felbujtót vádolja hivatali visszaélés büntettével.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, perbeszédék várhatók.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Tábor u. 4.) 402. számú tárgyalóterem				
	K. M. K. vádlott és 9 társa	Tömegzavargás résztvevőjeként elkövetett	2016. június 29.,	8.00 óra

		határzár tiltott átlépésének büntette	30., július 01.	
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a Rösztke-Horgos határátkelőhelyen, a szerb oldalon, 2015. szeptember hó 16. napján, a délelőtti óráktól kezdődően a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben több száz migráns személy gyülekezett az ott felállított, az országhatár rendje védelmét biztosító gyoda kerítéssel fedett kapu előtti területen annak érdekében, hogy Szerbiából Magyarország területére lépjenek. A tömeg kezdetben békés volt, azonban idővel agresszívvé vált, és a kerítést feszegetve próbálta azt kidöntetni, illetve a tömegben résztvevő több személy kövekkel dobálta a magyar oldalon felsorakozott magyar rendőröket, valamint idegen nyelvű szövegeket skandáltak. A vádlottak a tömegben részt vettek, közvetlenül a gyoda kerítés mellett álltak, igyekezve bejutni Magyarország területére, míg közülük az egyik a kezében lévő megafon segítségével a tömeg által értett nyelven különböző, a tömeg cselekvését irányító beszédeket tartott, megpróbálva irányítani a magyar rendőrökre fenyegetően fellépő tömeget.</p> <p>A tömegzavargásban részt vevő személyek végül kidöntötték a gyoda kerítéssel borított kaput, amelyen keresztül mindegyik vádlott 17 óra 20 perckor az államhatár rendje védelmét biztosító létesítmény által védett területre jogosulatlanul, a tömegzavargás résztvevőjeként belépett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság kizárólag a határzár tiltott átlépésének büntette miatti vádemeléssel érintett 10 vádlott vonatkozásában tart tárgyalást, a terrorcselekmény elkövetésével vádolt A. H. vádlott ügyét a Szegedi Törvényszék a Szeged, Széchenyi tér 4. szám alatti épületben 2016. június 27. napján tárgyalja.</p> <p>Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított.</p> <p>Az ügyben ítélelhozatal várható.</p>				
<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>				

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
	dr.R.Gy. vádlott	sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. június 29.	10:15
	Fsz. 8.			
	<p>A Székesfehérvári Járásbíróság 2 rendbeli sikkasztás büntette, 2 rendbeli ügyvédi visszaélés büntette, valamint 1 rendbeli hamis tanúzásra felhívás büntette és 1 rendbeli hamis tanúzásra felhívás vétsége vádja alól bűncselekmény hiányában felmentette a vádlottat 2015. december 4. napján kelt ítéletével. Az ügyész a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása iránti fellebbezése folytán 2016. június 29. napján a Székesfehérvári Törvényszék, mint másodfokú bíróság tart nyilvános ülést az ügyben. A Budapesti Nyomozó Ügyészség vádiratában rögzítettek szerint az ügyvédként tevékenykedő vádlott két, korábbi ügyfelének 2012. tavaszán felajánlotta, hogy alacsony áron ingatlanhoz tudja juttatni őket, azonban fizetőképességük alátámasztására egy nagyobb összeget kell letétbe helyezniük nála. A letétként átvett összesen 60 millió forinttal a vádlott sajátjaként rendelkezett. A vád szerint ezután, 2013-ban, a vádlott arra kérte az egyik sértettet, hogy az ellene indult büntető illetve az ügyvédi kamara előtt folyó fegyelmi eljárásban valótlannal azt közölje, hogy nem letétbe helyezte a pénzt nála, hanem kölcsönként adta neki. A kérésnek a sértett nem tett eleget.</p>			
Információ:	dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Karcagi Járásbíróság – Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.)				
	B.J. és 94 társa	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2016. június 28., 29.	9.00
	<p>A Karcagi Járásbíróság B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyében 2016. június 28. és 29. napjára kitűzött tárgyaláson előreláthatóan a vádlottak</p>			

kihallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.

Az ügyet a Karcagi Járásbíróság jelentős ügyterhe miatt a Tiszafüredi Járásbíróság egy, a Karcagi Járásbíróságra kirendelt bírója tárgyalja. Az ügyet a vádlottak jelentős száma miatt a bíróság kihelyezett helyszínen a tiszafüredi Kovács Pál Művelődési Központ (5350 Tiszafüred, Örvényi út 6.) nagytermében tárgyalja.

A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak csoportonként szerveződve 2012 áprilisa és 2014 júliusa között Németországban, Ausztriában, Szlovéniában, Csehországban, Svédországban, Svájcban és Olaszországban különböző autókölcsönző társaságok képviselőit megtevesztve jelentős (ötmillió-egy és ötvenmillió forint közötti) és nagyobb (ötszázezer-egy és ötmillió forint közötti) értékű ún. prémium kategóriás gépjárműveket béreltek ki, és azokat az eltulajdonítás szándékával Magyarországra szállították, majd értékesítették. A vádirat szerint a vádlottak több csoport tevékenységében is részt vettek, anyagi elszámolás mellett segítettek egymás tevékenységét tolmács, kísérő biztosításával és a gépjárművek értékesítésében történő közreműködéssel. Körültekintően megszervezett cselekményeiket a munkamegosztás jellemezte.

Információ:

Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614
sandorg@szolnokit.birosag.hu

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék
soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95
tovizia@szolnokit.birosag.hu

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	O. I. és társai	Emberölés büntette	2016. 06. 27., 29-30	9.00	9 .0 0

	<p>A vád szerint az 1985-ben született I. rendű vádlott 2015. október 29-én éjjel 1 óra után egy hátizsákot és egy pár kesztyűt magához véve II. rendű vádlott társával indult el a korábban már kifigyelt kanizsai házhoz. A vádlottak a kerítésen átmászva jutottak be az ingatlan udvarára, ahol egy ott talált vasrúddal leverték a pinceajtón lévő lakatot, majd a pincén át, egy ajtó felfeszítésével a lakrészbe jutottak. A házban értékek után kezdtek kutatni, de a zajra a 73 éves sértett felébredt. A II. rendű vádlott a talált arany ékszereket rejtő hátizsákot hátrahagyva kifutott a házból, I. rendű társa azonban a hátizsákkal akart távozni. Az ágyában fekvő idős asszony ezért belekapaszkodott az I. r. vádlott ruhájába, mire az I. rendű vádlott több alkalommal is ököllel, illetve kétszer a betöréshez használt vasrúddal ütötte meg az asszonyt, majd a lepedővel együtt lerántotta az ágyról az eszméletlen sértettet. Miközben az I. rendű vádlott tovább kutatott a lakásban, az asszony magához tért, mire a vádlott pár percre rászorított az arcára egy párnát, míg a sértett halála be nem következett.</p> <p>Ezt követően az I. rendű vádlott visszahívta a kinn várakozó II. rendű társát, majd ketten együtt összeszedték az értékeket – félmilliónál többet érő arany ékszert, pontosan meg nem határozható (pár százezer forintnyi) készpénzt, valamint egy 42 ezer Ft-ot érő tévét –, és a kertkapun át távoztak. A vasrudat útközben eldobták, az ékszereket pedig másnap egy szombathelyi zálogházban pénzre váltották. Az ügy III. rendű vádlottja az a zálogházi dolgozó, aki elfogadta az ékszereket – köztük azt is, ami elszakadt, s a sértett vérével volt szennyezett. Az ügyészség álláspontja szerint a III. rendű vádlott az ékszerek szennyezettsége és állapota alapján tudatában volt annak, hogy az értéktárgyak bűncselekményből származnak, így őt bűnpártolás vétségével vádolja az ügyészség. Az I. rendű vádlottat továbbá egy 2015. szeptemberi és egy másik, októberi kanizsai betöréssel is vádolják. Az első esetben egy 90 éves nő házába jutott be illetéktelenül: az ágyban fekvő sértettet ez esetben is több alkalommal megütötte, majd a mintegy 80 ezernyi forintnyi értékkel együtt távozott. Az október elején történt betörésénél pedig az I. r. vádlott megvárta, míg a nagykanizsai ház egyik lakója autóval útnak indult, majd bemászott az ingatlan udvarára, onnan egy talált létra segítségével az emeletre, ahonnan több mint 1 millió forint értékben ékszereket, fényképezőgépet, pendrive-ot, parfümöt, valamint 6 ezer forint készpénzt vitt el. A lopást nem észlelte a földszinten tartózkodó 81 éves asszony.</p> <p><i>Első tárgyalás</i></p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Keszthelyi Járásbíróság					
	L. Zs.	Zsarolás büntette	2016. 06. 29.	13.00	9 . 0 0
<p>A vád szerint a vádlott egy zalaszentgróti Bt. alkalmazásában állt. 2015 augusztusában tudomást szerzett arról, hogy az cég vezetője egy nagyobb értékű munkagépet akar vásárolni, s úgy döntött adóhatósági feljelentéssel fenyegeti meg. A fenyegető levelet, amelyben 2.000.000 Ft-ot követelt 2015. szeptember 2-án éjjel a sértett lakásának ajtaja elé tette. A sértett másnap feljelentést tett a rendőrségen.</p>					
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

Zalaegerszegi Járásbíróság					
	B. J. és társai	Lopás büntette és más bűncselekmények	2016. 06. 28-29.	9.00	9 . 0 0
<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (Zalaegerszeg, Zalavár, Kaposfő, Bak, Gelse, Rédics, Pécs, Zalaszentgyörgy, Söjtör) Nemzeti Dohányboltjába jutottak be illetéktelenül és onnan dohányárut magukhoz véve távoztak. Némely alkalommal autót is loptak a betöréshez. Kaposváron, Zalaegerszegen és Ajkán Opel típusú személygépkocsikat törtek fel és tulajdonítottak el, de például a pécsi helyszínre bérelt autóval mentek. A járműveket a cselekmények után hátrahagyták, illetve elrejtették.</p> <p>Érték: Cca.: 6.500.000 Ft</p>					
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit				

sajtószóvivő
0630/421-4789
BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

2016.06. 30. (csütörtök)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. Zs. + 3 fő	Uzsora-bűncselekmény büntett	2016.06.30.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2015 júniusában K. Zs. I.r. vádlottat 4 rb. társtettesként, bünszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette és zsarolás büntette miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I.r. vádlottal szemben 45.500.-Ft vagyonekőbzást rendelt el. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. K. Cs. II.r. vádlottat bűnsegédként, bünszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette, bűnsegédként elkövetett zsarolás büntettének kísérlete és társtettesként elkövetett készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. Zs. III.r. vádlottat bűnsegédként, bünszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette, bűnsegédként elkövetett zsarolás büntettének kísérlete és társtettesként elkövetett készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. K. Jné IV.r. vádlottat 4 rb. társtettesként, bünszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt 3 év 6 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság IV.r. vádlottal szemben 45.500.-Ft vagyonekőbzást rendelt el. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 januárjában K. Zs. I.r. vádlottat 1 rb. társtettesként, bünszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette. I.r. vádlott terhére megállapított bűncselekményt 3 rb. uzsora-bűncselekmény büntettének minősítette. K. Cs.</p>				

	<p>II.r. vádlottat a bűnsegédként, bűnszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette. A vádlott börtönbüntetését 3 év 6 hónapra enyhítette. H. Zs. III.r. vádlottat a bűnsegédként, bűnszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette. K. Jné IV.r. vádlottat a 2 rb. társtettesként, bűnszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntette miatt emelt vád alól felmentette. A vádlott terhére megállapított további 2 rb. társtettesként, bűnszövetségben elkövetett uzsora-bűncselekmény büntettét, bűnsegédként elkövetett uzsora-bűncselekmény büntettének minősítette. A vádlott börtönbüntetését és közügyektől eltiltását 3-3 évre enyhítette. A vádlottal szemben kiszabott vagyonekhozás elrendelésére vonatkozó rendelkezést mellőzte. Az ítélet ellen I., II., III és IV. r. vádlottak és védőjük felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak egymással rokoni kapcsolatban állnak. I.r. vádlott 2009 második felétől rendszeresen folyósított helyi és környékbeli személyeknek 50-70%-os kamatra kölcsönt nyíregyházán. A sértettek a kölcsönöket csak úgy tudták visszafizetni – mivel csekély jövedelemmel rendelkeztek, szűkös anyagi körülmények között éltek -, hogy az aránytalanul nagy megterhelést jelentett számukra és emiatt családjukkal együtt súlyos nélkülözésre kényszerültek. IV.r. vádlott 2010 januárjától a kölcsönök folyósításában, az ezzel kapcsolatos ügyintézkedésekben, nyilvántartás vezetésében, a kamatokkal emelt törlesztő részletek átvételében segítséget nyújtott I.r. vádlottnak. I.r. vádlott 2011-ben szökésben volt, ez idő alatt testvére II.r. vádlott illetve III.r. vádlott szedték be a sértettektől a törlesztő részleteket. A vádlottak a bűncselekmények elkövetését az eljárás folyamán mindvégig tagadták. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	M. M.	Robbanóanyaggal visszaélés büntette	2016.06.30.	11:30
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2015 novemberében M. M. vádlottat bűnösnek mondta ki robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaélés büntetében, magánlaksértés büntetében és garázdaság vétségében. Ezért őt, mint különös és többszörös visszaesőt 5 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. Megállapította, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 márciusában a vádlottat az ellene robbanóanyaggal és robbanószerrel</p>				

	<p>visszaélés büntett miatti vád alól bizonyítottság hiányában felmentette, a büntetést 2 év fegyházbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra enyhítette. A különös visszaesői minősültség feltüntetését mellőzte, egyebekben az elsőfokú ítéletet helyben hagyta. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést az ellen emelt robbanóanyag és robbanószer megszerzésével elkövetett visszaélés büntette miatt emelt vád alóli felmentés miatt bűnössége megállapítása és a kiszabott büntetés súlyosítása érdekében. A bírság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a sértett korábban élettársak voltak, kapcsolatukból 3 gyermek született. Az élettársi kapcsolat 2007-ben megszakadt. 2013 júliusában a vádlott ittas állapotban megjelent volt élettársa házában, a nagykaput rugdosta, amely leesett a sarokvasról. Ezt követően a férfi bement az ingatlanra lekapcsolta a villanyóra főkapcsolóját, majd a bejárati ajtót benyomva bement a házba. Ott folytatta a kiabálást. Meg akarta tudni az asszony egyedül van-e. Ekkor a vádlott lánya értesítette a rendőrséget. 2014 októberében a vádlott talált egy II. világháborúban a német hadseregnél rendszeresített fel nem robbant kézigránátot, melyet magához vett. Bement Székely községbe és a helyi presszóban több személynek is megmutatta. Az egyik szemtanú értesítette a rendőrséget. A szakértő megállapítása szerint a kézigránát felrobbantható állapotba hozható lett volna. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	Sz.T. és társa	Csalás büntette és más bűncselekmények	2016.06.30.	9.00
Halasztott nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>1. Az I. r. vádlott (1980) ügyvezetése alatt álló Kft. a sértett Kft-vel úgy kötött szerződést épületgépészeti termékek leszállítására, hogy a szállítás időpontjában nem volt fizetőképese, de fizetési szándéka sem volt. A sértett által leszállított árukészletből a vádlott 2.496.959.- forintot nem fizetett meg, az árut ismeretlen módon értékesítette, a vételárat saját céljaira fordította.</p>				

	<p>2. Az I. r. vádlott – Szóc községbeli polgármesterségének időtartama alatt – unokatestvérének neve alatt létrehozott egy temetkezési kft-t a szóci idősök otthonához kapcsolódóan, hogy aztán az önkormányzattal szerződve elvégezzék a temetések egy részét. A szóci képviselőtestület 2011. augusztus 29-én jóváhagyta azt a szerződést, mely szerint az I. r. vádlott érdekeltségi körébe tartozó temetkezési kft. üzemelteti a temetőt, melynek fejében különböző bevételek illeték meg akkor is, ha más vállalkozás végezte a temetést. 2011. októberében a szóci idősök otthonának egyik lakója elhunyt. Az I. r. vádlott elintézte, hogy az elhunytat az érdekeltségébe tartozó temetkezési kft. temesse el annak ellenére, hogy arra Ajka város lett volna illetékes. A temetést követően az I. r. vádlott személyes közreműködésével nyújtotta be a számlát az önkormányzat részére 370.800.- forintról, melyet a II. r. vádlott, mint jegyző ellenjegyzett.</p> <p>3. Az I. r. vádlott édesapjával felkereste az ajkai kórház boncmesterét és arra kérték, hogy az elhunytak hozzátartozóit irányítsa a vádlott érdekkörébe tartozó temetkezési kft-hez. Minden hozzájuk küldött ügyfélért 30.000.- forintot ajánlottak fel a boncmesternek, aki előzetesen a helyiséget bekamerázta, és bemikrofonozta. Ezt az ajánlatot az I. r. vádlott 2011. október 27-én megismételte, mely szintén rögzítésre került.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat 1 rb csalás büntette, 1 rb hivatali visszaélés büntette, 1 rb hűtlen kezelés vétsége és 1 rb társtettesként elkövetett vesztegetés büntette miatt halmazati büntetésül 3 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy a börtönbüntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Az I. r. vádlottal szemben 300.000.- forint vagyonek Kobzás is elrendelésre került. Az elsőfokú bíróság a II. r. vádlottat 1 rb hamis tanúzás büntette miatt 1 év szabadságvesztésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. A temetkezési kft-vel szemben 370.800.- forint összeg erejéig rendelt el vagyonek Kobzást.</p> <p>Az ítélet az I. r. vádlott és védője részben enyhítés, részben felmentés végett, míg a II. r. vádlott és védője elsősorban felmentés, másodsorban enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Gaál Mariann sajtótitkár 0630/416-3730 gaalm@gyoritb.birosag.hu</p>

Budapest Környéki Törvényszék – V./508.				
	Ügyszám: 20.B.17/2016	Ügy: Nevelése, felügyelete, gondozása alatt álló, tizenkettedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntett és más bűncselekmények.	2016. 06. 30.	08.30 óra
ÍTELET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás: Vádlott és élettársa Á. P-né 2000. évben ismerkedtek meg egymással. Közös kapcsolatukból születtek 2000. évben kk. F. G., 2004. évben kk. F. A. és a 2006. évben kk. F. K. sértettek. A vádlott és nevelt, illetve vér szerinti leánygyermekei között rossz volt a kapcsolat. F. L. CS. vádlott 2005. és 2013. év között, napi rendszerességgel, ittas állapotban, tetteleg bántalmazta volt élettársát, valamint a saját gyermekeit. A vádlott a fenti időszakban a családját több alkalommal kizárta pilisi lakásukból, gyermekeit pofozta, rugdosta. A vádlott a fenti időszakban, ha ittas volt, a náluk lévő kutyákat gyakran felakasztotta a házuk gerendájára, amelyet a gyerekeknek végig kellett nézni, ezután a tetemetek vagy ő ásta el, vagy elásatta velük a kertben. F. L. CS. vádlott és élettársa 2010 előtt több alkalommal a gyermekeik előtt szeretkeztek, akik annak is szemtanúi voltak, hogy a vádlott egy másik nőt is felvitt a lakásukba és hármában szeretkeztek. 2009. évben, ittas állapotban, nemi vágyának felkeltése és kielégítése végett, miután kettesben maradtak a lakásban, kk. F. G. sértett fenekét és nemi szervét simogatta, és arra utasította a sértettet, hogy fogja meg a merev nemi szervét.				

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9.				
Fkf. 343/2015	Vádlott: Fk. K. E.	Közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016.06.30.	08.30
	Másodfok, nyilvános ülés			
	<p>A Debreceni Járásbíróság 2015. áprilisában mondta ki bűnösnek halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétségében Fk. K. E-t, akit 7 hónap - fiatakorúak fogházában végrehajtandó - szabadságvesztésre ítelt, 1 év 2 hónap próbaidőre felfüggesztve. Egy holland autós 2012 nyarán a 33-as úton ütközött a vádlott által vezetett lovasfogattal, amelybe egy 10 éves, bicikliző kisfiú kapaszkodott. A gyermek röviddel a baleset után, a kórházban belehalt sérüléseibe. A bíróság a vádlottat két évre a "K" típusú járművek vezetésétől is eltiltotta.</p> <p>A bírósági tényállás szerint 2012. július 5-én a vádlott a család látóképi földterületére készült lovasfogattal, a 33-as számú főúton. A vádlott barátja 10 éves testvérével érkezett. A kisfiú velük akart menni, de hazaküldték, később azonban észrevették, hogy utánuk jön, majd a szekér hátsó kiálló részébe kapaszkodik és úgy húztatja magát. A szalmabálák felrakása után, sötétedést követően indultak haza Debrecenbe. A 10 éves fiú előbb a földúton tekert, majd újra a szekérbe kapaszkodott. Kerékpárján nem voltak lámpák, fényvisszaverők és láthatósági mellényt sem viselt. A lovasfogaton csak két LED kerékpárlámpa volt, a hátsó részén lévő piros-fehér csikozású táblát a rakomány nagyrészt eltakarta és hiányoztak hátulról a fényvisszaverők is. A lovasfogat sem a KRESZ, sem a KÖHÉM előírásainak nem felelt meg.</p> <p>A holland sofőr a 33-as számú főúton autójával 80-85 km/h sebességgel haladhatott, és mintegy 50 méter távolságból vette észre az előtte haladó lovaskocsit, illetve a biciklis gyermeket. Azonnal vészfékezett, de nem tudta elkerülni az ütközést és a fogat hátsó részéhez szorította a 10 éves fiút. A szekér utasainak, az autó sofőrjének és utasának nem esett baja. Az elgázolt kisfiú kórházba szállítását követően, még aznap éjjel életét veszítette.</p> <p>Nagy Zsuzsanna bíró indoklásában kiemelte: a sofőr hiába fékezett késedelem nélkül, a rosszul kivilágított járműveket csak féktávolságon belül lehetett észrevenni. Szabályos kivilágítás esetén a baleset elkerülhető lett volna, hiszen a holland autós időben látta volna a fogatot. Fk. K. E-nek egyébként sem vezetői, sem hajtási engedélye nem volt, és azt sem tudta, miként kell közlekedni megrakott fogattal, éjszakai körülmények között. A vádlott elmulasztotta a tőle elvárható figyelmet és körültekintést, de a bíróság szerint a kisfiú és a szekéren utazó bátyja sem viselkedett felelősségteljesen. A bíróság azonban a vádon nem terjeszkedhet túl. Az eljárás során kulcsfontosságú volt az igazságügyi műszaki szakértő véleménye, de több tanú és a szemtanú vallomása is alátámasztotta a tényeket.</p> <p>Az elsőfokú ítélet kapcsán az ügyész súlyosításért, a vádlott, védője és törvényes képviselője felmentésért fellebbezett, a jogerős döntést így a Debreceni Törvényszéknek kell meghoznia az ügyben.</p>			
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847			

Dr. Veszpréymné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464
sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. I. emelet 23.				
	alperes: N. M. Alapítvány felperes: H. B. és É. Zrt.	jó hírnév megsértése	2016. június 30.	13.00
	A felperes azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg, hogy az I. rendű alperes 2006-ban indított töméses hízlalás elleni nyilvános nemzetközi kampánya során – amelynek célja a kacsa- és libatömés tilalmának elérése azon az alapon, hogy ez a tevékenység az alperes szerint állatkínzás – a felperest sértő, valótlan tényeket állító és híresztelő kijelentéseivel megsértette a felperes jó hírnevét és tiltsa el az alpereseket a további jogsértéstől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest 30 napon keresztül változatlan formában nyilvánosan hozzáférhetővé tett írásbeli nyilatkozatban elégtétel adására, valamint kötelezze egyetemlegesen az alpereseket vagyoni kártérítés megfizetésére. A tárgyalási napon az eljárás folytatódik.			
információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. június 30.	08.30
	A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek			

	<p>befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottak meghallgatása várható.</p>
<p>információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		fszt. 10.
	<p><i>vádlott V.Z.</i></p> <p><i>ügy emberölés büntette és más bűncselekmény</i></p>	<p>időpont 2016. június 29. és 30. 9 óra</p>
<p>Folytatódik az emberöléssel vádolt tompai férfi tárgyalása</p> <p>Perbeszédekkel, majd <u>várhatóan ítélethirdetéssel</u> folytatódik annak az 55 éves tompai férfinak a büntetőpere, akit ismerőse bántalmazásával, illetve megölésével vádol a Főügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott 2011. szeptember 12. napján a tompai ingatlanának udvarán egy vascsővel több alkalommal ütést mért tompai ismerősének fejére, aki ennek következtében 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, azonban a bántalmazás során súlyosabb, 8 napon túli sérülés is létrejöhett volna.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2013. március 4. napján az esti órákban a fenti ingatlanban több, nagy erejű, fejre mért ütéssel megölte a sértettet, majd holtestét az ingatlan hátsó udvarán elásta.</p>		
<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>	

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK		Díszterem
	vádolt T.J.	ügy emberölés büntetének kísérlete
		időpont 2016. június 28. és 30., valamint július 7. 8-30 óra
<p>Kezdődik a gyermeke sérelmére elkövetett emberölési kísérlettel vádolt lajosmizsei férfi tárgyalása</p> <p>Kezdődik annak a 31 éves férfinak a tárgyalása, akit gyermeke sérelmére elkövetett bűncselekménnyel vádol az ügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott lajosmizsei otthonában élt a 2014-ben született kislányával, valamint szüleivel és testvérével egy lakrészben. Élettársa 2015 májusában elhagyta őket, amit a vádlott nem tudott feldolgozni és rendszeres drogfogyasztóvá vált. A bűncselekmény elkövetése előtt négy napig kristályt szívott fel, amitől hallucinált, ideges és feszült volt. Úgy vélte családtagjai meg akarják ölni.</p> <p>Szeptember 10. napján a reggeli órákban magához vett egy 21 cm pengehosszúságú konyhakést és azzal a bal karjával magához ölelt kislányának mellkasára legalább négy szúrást adott le, majd ezt követően három szúrást ejtett saját mellkasán.</p> <p>A kislány a szúrás következtében életveszélyes sérülést szenvedett, azonban a szakszerű orvosi ellátás következtében életben maradt. A vádlott testüregébe a kés nem hatolt be, amikor magát megsebesítette.</p> <p>A vádlott cselekményét szülei észlelték és a kést a kezéből kicsavarták. Értesítették a mentőket és a rendőrséget, majd a gyermeket a körzeti orvoshoz vitték, ahol azt állították, hogy üvegcserepbe esett. Az orvos nem ismerte fel, hogy a sérülések szúrt-metszett jellegűek, ezért azokat csupán letapasztotta. Miután a gyermek vért hányt, hozzá mentőt hívtak és így került a Szegedi Klinikára.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza a vádiratban.</p>		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu	

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Fehérgyarmati Járásbíróság (Fehérgyarmat, Kossuth tér 36.)				
	D.R. és társa	Vagyoni haszonszerzés végett, több személynek segítséget nyújtva elkövetett embercsempészés büntettének kísérlete	2016. 06. 30. 8 óra 30 perc	Fsz.6. tárgyalóterem
<p>A Fehérgyarmati Járási Ügyészség vádirata szerint I. és II. rendű vádlottak (II. rendű vádlott kínai állampolgár) 2005. év elején és ismeretlen társuk megállapodtak abban, hogy vagyoni haszonszerzés érdekében közreműködnek abban, hogy az ukrán-magyar államhatáron illegálisan belépett két kínai állampolgárt Tiszabecs térségéből Magyarország belsejébe szállítsák. 2015. február 6. napján hajnalban a két kínai állampolgár Tiszabecs és Uszka községek közötti úton ment, ahonnan I. rendű vádlott szállította volna el őket. A határőrök azonban észlelték a kínai állampolgárokat, és követni kezdték, majd elfogták őket, illetve I. rendű vádlottat is igazoltatták, majd előállították.</p> <p>A bíróság az ügy tárgyalását 2016. május 24. napján kezdte.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Tábor u. 4.) 402. számú tárgyalóterem				
	K. M. K. vádlott és 9 társa	Tömegzavargás résztvevőjeként elkövetett határozár tiltott átlépésének büntette	2016. június 29., július 30., július 01.	8.00 óra
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a Röszke-Horgos határátkelőhelyen, a szerb oldalon, 2015. szeptember hó 16. napján, a délelőtti óráktól kezdődően a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben több száz migráns személy gyülekezett az ott felállított, az országhatár rendje védelmét biztosító gyoda kerítéssel fedett kapu előtti területen annak érdekében, hogy Szerbiából</p>				

	<p>Magyarország területére lépjenek. A tömeg kezdetben békés volt, azonban idővel agresszívvé vált, és a kerítést feszegetve próbálta azt kidöntetni, illetve a tömegben résztvevő több személy kövekkel dobálta a magyar oldalon felsorakozott magyar rendőröket, valamint idegen nyelvű szövegeket skandáltak. A vádlottak a tömegben részt vettek, közvetlenül a gyoda kerítés mellett álltak, igyekezve bejutni Magyarország területére, míg közülük az egyik a kezében lévő megafon segítségével a tömeg által értett nyelven különböző, a tömeg cselekvését irányító beszédeket tartott, megpróbálva irányítani a magyar rendőrökre fenyegetően fellépő tömeget.</p> <p>A tömegzavargásban részt vevő személyek végül kidöntötték a gyoda kerítéssel borított kaput, amelyen keresztül mindegyik vádlott 17 óra 20 perckor az államhatár rendje védelmét biztosító létesítmény által védett területre jogosulatlanul, a tömegzavargás résztvevőjeként belépett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság kizárólag a határár tiltott átlépésének büntette miatti vádemeléssel érintett 10 vádlott vonatkozásában tart tárgyalást, a terrorcselekmény elkövetésével vádolt A. H. vádlott ügyét a Szegedi Törvényszék a Szeged, Széchenyi tér 4. szám alatti épületben 2016. június 27. napján tárgyalja.</p> <p>Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított.</p> <p>Az ügyben ítélethozatal várható.</p>
	<p><u>Információ:</u> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék
8200 Veszprém, Vár u. 19.

fsz. 2. sz. tárgyaló

Bf.381/2016.	Ny. F. és társa	Személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmények	2016. június 30.	08,00
A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.				
<p><u>A megállapított tényállás lényege szerint:</u></p> <p>G. P. és B. E. sértettek I. rendű Ny. F. és II. r. B. A. vádlottakkal, továbbá Ny. B. és Cs. J. tanúkkal együtt a V. M. Büntetésvégrehajtási Intézet egyik zárkájában előzetes letartóztatásuk végrehajtása során együtt kerültek elhelyezésre 2013 januárjától.</p> <p>Az I. rendű vádlott 2013. január közepétől - pontosabban meg nem határozható időponttól kezdődően - bántalmazással való fenyegetéssel, illetve esetenként a sértettek megütésével és megrúgásával arra kényszerítette G. P. és B. E. sértetteket, hogy az ő szórakoztatására egymással verekedjenek. G. P. és B. E. sértettek az I. rendű vádlott által kilátásba helyezett és esetenként meg is valósított fizikai bántalmazásától tartva, komoly félelmükben a fenti időponttól kezdődően kb. 2 héten át, napi rendszerességgel esténként, a zárka közepén egymással boksoltak. A sértettek a kikényszerített verekedés során arra törekedtek, hogy a másíknak komolyabb fájdalmat, sérülést ne okozzanak. A sértettek a kölcsönös bántalmazás eredményeként testszerte, a fejüket kivéve, bevérzéses, karmolásos, horzsolásos sérüléseket szenvedtek el. Ezen túlmenően I. rendű vádlott a fenti időszakban különösebb ok és előzmény nélkül több alkalommal megütötte és megrúgta G. P. és B. E. sértetteket. Az I. rendű vádlottól elszenvedett bántalmazások következtében B. E. sértett olyan bordasérüléseket szenvedett, melynek kapcsán felmerült, hogy azok 8 napon túl gyógyulóak, azonban ez végül nem igazolódott.</p> <p>Az I. rendű vádlott 2013. február 2. napján az esti órákban felszólította G. P. sértettet, hogy álljon a zárka közepére. A sértett a vádlott felszólításának félelmében eleget tett, majd az I. rendű vádlott II. rendű B. A. vádlottal közösen pokróccal, lepedővel és törölközővel a bántalmazás és az ellenállás kifejtésének megakadályozása céljából körbekötötték G. P. sértettet. Ezt követően a vádlottak G. P. sértettet mintegy fél órán keresztül több alkalommal megütötték és megrúgták. A bántalmazást saját szórakoztatásukra végezték.</p> <p>A vádlottak fenti cselekménye következtében G. P. sértett a jobb oldali II-IX. sorozat bordatöréseket és zúzódásos sérüléseket szenvedett el, mely sérülések 8 napon túl, kb. 56 nap alatt gyógyulnak.</p> <p>II. rendű B. A. vádlott 2014. június 27. napján 13.00 és 13.30 óra közötti időben T.-n, a régi temetőben parkoló és néhai N. T. sértett tulajdonát képező Iveco típusú tehergépkocsiból eltulajdonított 1 db Bosch típusú, 70.000,- Ft értékű útvefűró gépet, melyet egy szürke kofferben ismerősének, K. T.-nak a lakására vitt azzal, hogy pár óra múlva magával viszi azt. A II. rendű vádlott egyebet nem közölt K. T.-vel, így neki nem volt tudomása arról, hogy a vádlott bűncselekmény elkövetéséből származó dolog megőrzését bízta rá. A nyomozó hatóság a</p>				

	<p>bűncselekmény elkövetésének napján a K. T. lakásán foganatosított házkutatás alkalmával az ütvefűrő gépet dobozában megtalálta, azt lefoglalta és a sértettnek kiadta, így a lopással okozott kár teljes egészében megtérült.</p> <p>Az elsőfokú bíróság az I. rendű vádlottat társtettesként, aljas indokból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetében, társtettesként, különös kegyetlenséggel elkövetett súlyos testi sértés büntetében és két rendbeli, folytatólagosan elkövetett kényszerítés büntetében mondta ki bűnösnek, a II. rendű vádlottat társtettesként, aljas indokból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetében, társtettesként, különös kegyetlenséggel elkövetett súlyos testi sértés büntetében, valamint kisebb értékre elkövetett lopás vétségében mondta ki bűnösnek. Ezért a bíróság az I. rendű vádlottat - halmazati büntetésül - 3 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, valamint 4 év közügyektől eltiltásra ítélte, továbbá a vele szemben korábban kiszabott, próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetések utólagos végrehajtását rendelte el. A bíróság a II. rendű vádlottat - halmazati büntetésül - 2 év 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, valamint 3 év közügyektől eltiltásra ítélte, valamint a vele szemben korábban kiszabott, próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés utólagos végrehajtását rendelte el. Továbbá kötelezte a bíróság a vádlottakat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a minősítés részbeni megváltoztatásáért és a kiszabott büntetések súlyosításáért, a vádlottak és védőik elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	O. I. és társai	Emberölés büntette	2016. 06. 27., 29-30	9.00	9 . 0 0

	<p>A vád szerint az 1985-ben született I. rendű vádlott 2015. október 29-én éjjel 1 óra után egy hátizsákot és egy pár kesztyűt magához véve II. rendű vádlott társával indult el a korábban már kifigyelt kanizsai házhoz. A vádlottak a kerítésen átmászva jutottak be az ingatlan udvarára, ahol egy ott talált vasrúddal leverték a pinceajtón lévő lakatot, majd a pincén át, egy ajtó felfeszítésével a lakrészbe jutottak. A házban értékek után kezdtek kutatni, de a zajra a 73 éves sértett felébredt. A II. rendű vádlott a talált arany ékszereket rejtő hátizsákot hátrahagyva kifutott a házból, I. rendű társa azonban a hátizsákkal akart távozni. Az ágyában fekvő idős asszony ezért belekapaszkodott az I. r. vádlott ruhájába, mire az I. rendű vádlott több alkalommal is ököllel, illetve kétszer a betöréshez használt vasrúddal ütötte meg az asszonyt, majd a lepedővel együtt lerántotta az ágyról az eszméletlen sértettet. Miközben az I. rendű vádlott tovább kutatott a lakásban, az asszony magához tért, mire a vádlott pár percre rászorított az arcára egy párnát, míg a sértett halála be nem következett.</p> <p>Ezt követően az I. rendű vádlott visszahívta a kinn várakozó II. rendű társát, majd ketten együtt összeszedték az értékeket – félmilliónál többet érő arany ékszert, pontosan meg nem határozható (pár százezer forintnyi) készpénzt, valamint egy 42 ezer Ft-ot érő tévét –, és a kertkapun át távoztak. A vasrudat útközben eldobták, az ékszereket pedig másnap egy szombathelyi zálogházban pénzre váltották. Az ügy III. rendű vádlottja az a zálogházi dolgozó, aki elfogadta az ékszereket – köztük azt is, ami elszakadt, s a sértett vérével volt szennyezett. Az ügyészség álláspontja szerint a III. rendű vádlott az ékszerek szennyezettsége és állapota alapján tudatában volt annak, hogy az értéktárgyak bűncselekményből származnak, így őt bűnpártolás vétségével vádolja az ügyészség. Az I. rendű vádlottat továbbá egy 2015. szeptemberi és egy másik, októberi kanizsai betöréssel is vádolják. Az első esetben egy 90 éves nő házába jutott be illetéktelenül: az ágyban fekvő sértettet ez esetben is több alkalommal megütötte, majd a mintegy 80 ezernyi forintnyi értékkel együtt távozott. Az október elején történt betörésénél pedig az I. r. vádlott megvárta, míg a nagykanizsai ház egyik lakója autóval útnak indult, majd bemászott az ingatlan udvarára, onnan egy talált létra segítségével az emeletre, ahonnan több mint 1 millió forint értékben ékszereket, fényképezőgépet, pendrive-ot, parfümöt, valamint 6 ezer forint készpénzt vitt el. A lopást nem észlelte a földszinten tartózkodó 81 éves asszony.</p> <p><i>Első tárgyalás</i></p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Járásbíróság					
	D. A. és társa	Kifosztás büntette	2016. 06. 30.	10.00	9 . 0 0
	<p>A vád szerint a vádlottak 2014 decemberében elhatározták, hogy idős, megromlott szellemi és egészségi állapotban lévő vádlottakkal szemben követnek el bűncselekményeket, olyan módon, hogy a II. rendű vádlott Kaposvárról kocsival kisebb településekre, idős emberekhez viszi az I. rendű vádlottat, aki magát önkormányzati dolgozónak kiadva pénzt csal ki a sértettektől. Volt ahol azt mondta, nyugdíj kiegészítést ad az önkormányzat, másnak azt, hogy a forgalomból kivont 10.000 forintos bankókat szedi össze, illetve a sorszámok felírást bízták rá, de hivatkozott arra is, hogy felmérést végez a sértett megtakarításairól, vagy éppen arról, hogy igényel-e ebédszállítást a jövőben.</p> <p>A vádlottak igyekeztek úgy alakítani a helyzetet, hogy a sértett rövid időre egyedül hagyja őket - pl. személyi-, vagy nyugdíjas igazolványt, a régi bankók megmutatást kérték -, s ezt kihasználva elvitték az idős emberek készpénzét.</p> <p>Érték: Cca.: 3.100.000 Ft</p>				
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

2016.07. 01. (péntek)

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	M. F. és társai vádlottak	több ember halálát okozó foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2016. július 01.	11:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. III/301.sz. tárgyalóterem	Határozatot hirdet a Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság a M. F. és társai ellen több ember halálát okozó foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2016. július hó 01. napján 11:00 órától a III/301. számú tárgyalóteremben. Az avasi paneltűz kapcsán 2012 júniusában érkezett pótmagánvád. A pótmagánvádló a tüzesetben elhunyt család hozzátartozója: az édesapa, a vádlottak a tüzesetnél eljárt tűzoltók. A vád lényege röviden az volt, hogy a vádlottak valamilyen foglalkozási szabályt szegtek meg különböző mértékben és ezek a szabályszegések ok-okozati összefüggésben állnak a három sértett halálával. A Miskolci Járásbíróság első fokon 4 tűzoltó esetében megállapította, hogy semmilyen foglalkozási szabályt nem szegtek, míg három tűzoltó esetében azt állapította meg, hogy habár kisebb-nagyobb fokú szabályszegés történt, azok azonban nem állnak ok-okozati összefüggésben a sértettek elhalálozásával, ezért valamennyi vádlott vonatkozásában felmentő ítéletet hozott. A pótmagánvádló polgári jogi igényét elutasította.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő (csillamk@miskolcit.birosag.hu)	06-46/815-249	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár (gyurani@miskolcit.birosag.hu)	06-46/815-386, 06 70/ 703-2487

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem

	L. Zs. G. és társa	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2016. 07.01.	8.45
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és II. r. vádlottak rokoni kapcsolatban állnak. A II.r. vádlott testvérének fia az I.r. vádlott 2013 tavaszán közös munkahelyen dolgoztak, ott találkoztak és felvették egymással a kapcsolatot. Kapcsolatukat az is erősítette, hogy mindketten gyülekezeti tagok voltak, de nem egy gyülekezetben. 2013-ban ezt követően a II.r. vádlott heti rendszerességgel látogatta a II.r. vádlottat lakásán, ahol a II.r. vádlott kiskorú lánya is lakott. Az I.r. vádlott közel fél év alatt bizalmas, személyes kapcsolatot alakított ki a II.r. vádlottal, valamint „próbálta jó útra téríteni” a sértettet.</p> <p>2014 nyarán a vádlottak megállapodtak abban, hogy az I.r. vádlott a sértettet kikötözi az ágyra és szexuális cselekményeket végez vele „nevelési célzattal”, hogy a gyermek ne legyen prostituált és „megtapasztalja azt, hogy milyen érzés, ha elrabolják és megkötözik”. Az I.r. vádlott a gyermekkel a II.r. vádlott lakásának egy szobájába ment, a II.r. vádlott tudtával. Ott a gyermeket lemeztelenítette és kezeit a falvédőhöz kötözte. A sértett ellenkezett, folyamatosan segítségért kiáltott, de a II. r. vádlott a történetek alatt nem ment be a szobába. A sértett az erős fizikumú vádlottal szemben nem tudott ellenállást kifejteni.</p> <p>E cselekményt követően az I. r. vádlott felvetette, hogy próbálják ki milyen mennyiségű alkoholt tud elfogyasztani a kiskorú sértett. A II.r. vádlott beleegyezett, ezért felváltva kínálták vörösborral és pálinkával, lerészegítették. Ez után az I.r. vádlott további szexuális cselekményeket végzett a sértettel.</p> <p>2014 nyaratól október közepéig az I.r. vádlott több alkalommal simogatta, fogdosta a kiskorú sértettet zavartalanul a II.r. vádlott tudtával.</p> <p>Az ügyben perbeszédék és ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	GY. T.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	2016. 07.01.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2012. május 25-én kaposvári otthonában felkereste a neki korábban szállást adó idős nőt a lakásán, ahol rátámadt, majd több késszúrással megölte. A sértett halála után a vádlott, a lakást értékeket keresve átkutatta, onnan készpénzt vitt el.</p> <p>A Kaposvári Törvényszéknek a bűncselekmény elkövetése miatt indult ügyben hozott ítéletét, majd a megismételt eljárásban hozott ítéletét szintén, a Pécsi Ítéltábla hatályon kívül helyezte, ezért a másodszor megismételt eljárást a Pécsi Törvényszék folytatja le.</p> <p>A bíróság tanúkat hallgat ki, folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Tabor u. 4.) 402. számú tárgyalóterem				
	K. M. K. vádlott és 9 társa	Tömegzavargás résztvevőjeként elkövetett határozár tiltott átlépésének büntette	2016. június 29., 30., július 01.	8.00 óra
	<p>A vádirati tényállás lényege szerint a Rőszke-Horgos határátkelőhelyen, a szerb oldalon, 2015. szeptember hó 16. napján, a délelőtti óráktól kezdődően a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetben több száz migráns személy gyülekezett az ott felállított, az országhatár rendje védelmét biztosító gyoda kerítéssel fedett kapu előtti területen annak érdekében, hogy Szerbiából</p>			

Magyarország területére lépjenek. A tömeg kezdetben békés volt, azonban idővel agresszívvá vált, és a kerítést feszegetve próbálta azt kidöntetni, illetve a tömegben résztvevő több személy kövekkel dobálta a magyar oldalon felsorakozott magyar rendőröket, valamint idegen nyelvű szövegeket skandáltak. A vádlottak a tömegben részt vettek, közvetlenül a gyoda kerítés mellett álltak, igyekezve bejutni Magyarország területére, míg közülük az egyik a kezében lévő megafon segítségével a tömeg által értett nyelven különböző, a tömeg cselekvését irányító beszédeket tartott, megpróbálva irányítani a magyar rendőrökre fenyegetően fellépő tömeget.

A tömegzavargásban részt vevő személyek végül kidöntötték a gyoda kerítéssel borított kaput, amelyen keresztül mindegyik vádlott 17 óra 20 perckor az államhatár rendje védelmét biztosító létesítmény által védett területre jogosulatlanul, a tömegzavargás résztvevőjeként belépett.

Megjegyzés: A bíróság kizárólag a határár tiltott átlépésének büntette miatti vádemeléssel érintett 10 vádlott vonatkozásában tart tárgyalást, a terrorcselekmény elkövetésével vádolt A. H. vádlott ügyét a Szegedi Törvényszék a Szeged, Széchenyi tér 4. szám alatti épületben 2016. június 27. napján tárgyalja.

Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított.

Az ügyben ítélethozatal várható.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika
törvényszéki bíró
sajtószóvivő
+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu