

**36. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2016.08.29-2016.09.02.**

**2016.08.29. (hétfő)**

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Battonyai Járásbíróság 3.B.79/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>M. L. F. vádlott</b>	<b>Súlyos testi sértés büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2016. augusztus 29.</b>	<b>13 óra 00 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és testvére 2016. január 16-án este együtt indultak el szórakozni. Dombiratoson két italmérő helyre is betértek, és szeszes italt fogyasztottak. Az este folyamán a vádlott ittas állapotba került. Miután hazaindultak, az utcán haladva egymással szóváltásba keveredtek, ennek során a vádlott nekifutással lendületet véve, nagy erővel vesetájékon rúgta testvérét, aki a rúgás következtében a földre esett. A földön fekvő sértettet a vádlott a fején és a bal sípcsontján is megrúgta. A bántalmazás következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.			
<b>Információ</b>	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>Sz. T. és 6 társa</b>	<b>jelentős kábítószerre büntette</b>	<b>mennyiségű elkövetett és más</b>	<b>2016. augusztus 29., 31. napja</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fszt/28. sz. tárgyalóterem	Az előzetes letartóztatásban levő I.r. vádlott 2014 tavaszától kezdődően 2015 januárjáig Edelényben egy presszóban a „pult alól” és otthonában árusította az internetről rendelt Herbál biofű elnevezésű növényi törmeléket 500.-, illetve 1.000.- forintért. A vádlott által értékesített kábítószer hatóanyag tartalmában összesen meghaladja a jelentős mennyiség alsó határát.  A büntetőügy további 6 vádlottja az I.r. vádlott vásárlói voltak, aki egyrészt saját fogyasztásra, míg volt aki más részére is vásárolt kábítószer.			
<b>Információ:</b>	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

2016.08.30. (kedd)

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	<b>P.N. életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2016. augusztus 30. 9 óra</b>	<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>
	Dr. Makai Lajos tanácsa – nyilvános ülés		
	<p>A Kaposvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg: P.N. I.r. vádlott 2015. április 4. napján egy művelődési házban szórakozott, amikor egy szintén ott tartózkodóval vitába keveredett, közöttük dulakodás, lökdösődés alakult ki. A II.r. vádlott felszólítására az I.r. vádlott távozott a helyszínről, de rövid idő elteltével visszajött és a magával hozott fa léccel a táncparketten tartózkodó emberek felé legyező mozdulatokat tett, így közülük többen sietve távoztak is.</p> <p>Az I.r. vádlott a távozó tömeg után indult és a rendezvény területén kívül tartózkodó, neki háttal álló sértettet egy alkalommal, nagy erővel, egy, az élet kioltására is alkalmas tárggyal a fején megütötte, aki ennek következtében arccal a földre került. (A sértett 8-10 héten belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el, amelyeknél reális lehetősége volt az életveszélyt eredményező sérülés kialakulásának, csupán a véletlennek köszönhető ennek elmaradása.) A II.r. vádlott észlelte a sértett állapotát és segítő szándékkal felé indult, amikor a háta mögött elhelyezkedő I.r. vádlott egy alkalommal a feje felé ütött, amely a II.r. vádlott védekezésképpen felemelt kezét is eltalálta. A II.r. vádlott a bántalmazás következtében elszenvedett sérüléseinek gyógytartama 4-6 hét volt.</p> <p>Az I.r. vádlott a helyszínről távozni akart, ezért beült egy gépkocsiba, amelynek ajtaját a II.r. vádlott kinyitotta és legalább két alkalommal, kis erővel, az öklével megütötte az I.r. vádlottat a fején.</p> <p>A fenti tényállás alapján P.N. I.r. vádlottat az elsőfokú bíróság, mint többszörös erőszakos visszaesőt életveszélyt okozó testi sértés büntetnének kísérlete, súlyos testi sértés büntette és garázdaság büntette miatt halmazati büntetésül 8 év 6 hónap fegyházra és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy az I.r. vádlott nem bocsátható feltételes szabadságra. A II.r. vádlottat a bíróság garázdaság büntette és könnyű testi sértés vétsége miatt 2 évre próbára bocsájtotta.</p> <p>Az ítélet a II.r. vádlott vonatkozásában jogerőre emelkedett. Az I.r. vádlott részben felmentés, részben enyhítés, védője felmentés, eltérő minősítés, illetve enyhítés érdekében jelentett be fellebbezést.</p>		
<b>Információ:</b>	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu		

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	B. Gy. és 16 társa	terrorcselekmény büntette	augusztus 30.	9.00
	<p>Az ügyészség az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett 2 rendbeli, állami szerv kényszerítése céljából lőfegyverrel visszaéléssel és rongálással, illetve robbanóanyaggal és robbanószerrel visszaéléssel megvalósított terrorcselekmény büntetével, felbujtóként elkövetett 5 rendbeli, lakosság megfélemlítése céljából közveszélyokozással megvalósított terrorcselekmény büntetével, valamint felbujtóként, aljas indokból elkövetett súlyos testi sértés büntetével vádolja. A büntetőpernek összesen 17 vádlottja van. Az I. r. vádlott mellett további 15 vádlott terhére is terrorcselekmény elkövetését rója a vádhatóság, míg a XVII. rendű vádlottat lőszerral visszaélés büntetével vádolják.</p> <p><b>A tárgyalási napon ítélelhirdetés várható.</b></p> <p>A tárgyaláson történő megjelenés regisztrációhoz kötött. (fovarosit.birosag.hu)</p> <p>A tárgyalóterembe 8.30-8.55 óráig történik a beengedés.</p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851            Fax.: 06-1-354-6099            e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	<b>K. G. vádlott</b>	<b>életveszélyt gondatlanságból súlyos testi sértés vétsége</b>	<b>okozó elkövetett</b>	<b>2016. augusztus 30. napja</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.  Fsz/12. sz. tárgyalóterem	<p>2016. augusztus hó 30. napján 13:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben folytatja a törvényszék a K. G. vádlottal szemben életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását.</p> <p>A vádlott 2015. szeptember 2. napján Miskolcon a Győri kapuban találkozott össze ismerőseivel és közöttük szóváltás alakult ki egy közös ismerősük tartozása ügyében. A vádlott távozni akart, azonban a sértett elé lépett és annyit mondott neki, hogy „Nem mész te sehova”. Ekkor a vádlott pofon ütött a sértettet, aki ettől hanyatt esett és a fejét a járdába beütve a földön maradt. A sérült koponyatörést, agyzúzódást, agyállományi vérzést szenvedett, mely sérülései közvetlenül életveszélyesek voltak.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)            dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487            (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>				

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	<b>Ügyszám:</b>  <b>24.B.106/2015</b>	<b>Ügy:</b>  <b>Emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 08. 30.</b>	<b>08.30 óra</b>
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>R.R. I. r. vádlott és R.F. II. r. vádlott testvérek, a vádbeli időszakban jó kapcsolatban álltak egymással.</p> <p>R.R. I. r. vádlott és P. E. sértett 2000-ben ismerték meg egymást és 2005 évtől élettársi kapcsolatban voltak. Az élettársak megélhetését javarészt a szülők biztosították, illetve a sértett munkanélküli segélyéből, a gyerekük születését követően pedig az utána kapott járandóságból fedezték.</p> <p>2006 évtől az I. r. vádlott szinte napi rendszerességgel bántalmazta a sértettet.</p> <p>2014. december 25-én délután a sértett <b>Monoron, G.A.</b> és családja házában tartózkodott.</p> <p>16 óra körül az I. r. vádlott a testvérével II. r. vádlottal megjelent a háznál.</p> <p>A sértett a nappaliban ült, mikor I. r. vádlott hozzá lépett és a nála lévő 6.5 cm pengehosszúságú zsebkéssel legalább hétszer közepes erővel megszúrta és legalább négyszer megütötte sértettet.</p> <p>G. A megnézte a sértett pulzusát és azt mondta I. r. vádlottnak, hogy meghalt, ennek ellenére I. r. vádlott tovább bántalmazta.</p> <p>Ezt követően az eszméletlen sértettet a hajánál fogva az udvarra húzta, majd II. r. vádlott kocsijának hátsó ülésére rakta és felszólította II. r. vádlottat, hogy hajtsanak el.</p>				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

**NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK**

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Dr. H. Á.	Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. 08.30. 9 óra	I. emelet 25. tárgyalóterem
	<p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség vádirata szerint a vádlott vonatkozásában a Nemzeti Védelmi Szolgálat megbízhatósági vizsgálatot folytatott le 2016. áprilisában. A vádlott egy szabolcs-szatmár-bereg megyei járási Földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban.</p> <p>A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyalótiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezze meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból.</p> <p>A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készíthesse el, mivel ügyvédi pályára készül.</p> <p>Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat jogtalan előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntetettével vádolja.</p> <p>Az ügy tárgyalását kezdi a bíróság.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Péli-Toóth Viktória</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p><a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a></p>			

**PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
	<b>Sz. L.</b>	<b>környezetkárosítás büntette</b>	<b>2016. 08.30.</b>	<b>13.00</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: a vádlott, 2015. május 11. előtt saját tulajdonú ingatlanján a Baranya Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának engedélye nélkül 6,41 hektár területen fakitermelést végzett. A teljes mértékben letermelt erdőrészletben lévő faállomány az erdőtervben megállapított vágás érettségi szakasz alsó határát nem érte el, így a kivágást csak 24 év múlva lehetett volna elvégezni. A Dél-Baranyai Erdészeti Tervezési körzet 2007. január 1. – 2016. december 31-ig érvényes erdőtervben foglalt állapot visszaállítása csak további beavatkozással érhető el. A vádlott a fakivágással az élővilágot károsította. A bejelentés nélküli fakitermelés miatt a vádlottat a Baranya Megyei Kormányhivatal több millió forint erdővédelmi bírsággal sújtotta.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@peccsit.birosag.hu</p>			

**TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK**

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	<b>N.J.</b>	<b>emberölés büntette</b>	<b>2016. augusztus 30.</b>	<b>08:30</b>
	<p>N.J. vádlott 1996-ban kötött házasságot K.J.-al, 1996. évben Orsolya, 2002-ben Barnabás nevű gyermekük született. D-n családi házban éltek, vádlott húsfeldolgozó képzettségét otthon is hasznosította. A házat úgy építette, alakította ki, hogy az alagsorban, pincében rendszeres, nagy mennyiségű sertésvágáshoz és húsfeldolgozáshoz minden szükséges eszköz rendelkezésre állt, ezeket használta.</p> <p>A házastársak kapcsolata 2011-re megromlott, a vádlott feltételezte, hogy felesége megcsalta. Ezt követően rendszeres volt a vita közöttük. N-né K. J. 2011-ben házasságuk felbontását kezdeményezte. Még egy évig közösen nevelték gyermekeiket, használták a lakást. A sértett a vádlott erőszakos, fenyegető magatartása miatt Gy.-be költözött, ott bérelt lakásban élt, kisebbik gyermeke a vádlottnál volt ideiglenes intézkedéssel elhelyezve. A házassági bontóperben a gyermekek végleges elhelyezésének kérdésében a felek nem tudtak megállapodni, a vádlott nem akarta, hogy fiúk az édesanyához kerüljen, vagyoni jogi kérdésben ugyancsak folyamatosan vita állt fenn közöttük. N-né K. J. sértett elhatározta, hogy ameddig végeleges döntés nem születik a gyermekek – különösen a fia - elhelyezéséről visszaköltözik D-re a családi házba, bár félt az</p>			

	<p>újborni bántalmazások eshetőségétől. Erről családtagjainak és a környezetében is beszélt. Határozott szándékát 2014. májusában megfogalmazta, írásba foglalta azzal a céllal, hogy jogi képviselőjével együtt benyújtja a bírósághoz.</p> <p>N-né K.J. gyógytornászként dolgozott, munkahelye M-n, magánrendelőben volt. Erről a vádlottnak tudomása volt, és részletesen ismerte is az ingatlan elhelyezkedését.</p> <p>A vádlott 2014. május 27-én 18 óra körüli időben személygépkocsijával M-ra ment azzal a céllal, hogy a munkahelyén megkeresi feleségét. 18 óra 30 perc és 20 óra között a rendelő közelében várta a megfelelő alkalmat. Felesége 20 óra 04 perckor a rendelőt bezárta és a Gy-i lakására kívánt menni. A vádlott az udvaron a gépkocsi takarásában várta az asszonyt. A sértett, amikor kilépett az udvarra szembe találta magát a vádlottal, aki ezt követően megölte őt és a személygépkocsija csomagtartójába tette.</p> <p>Hazament D-re, a gyermekét ellátta, annak elalvása után az éjszakai órákban a húsfeldolgozó helyiségbe vitte a sértett holttestét és feldarabolta. A lágyrészeket az elektromos húsdarálóval ledarálta. A holttest darabjait és a csontokat műanyag zsákokban berakta az autóba és elszállította. A vádlott még az éjszaka folyamán és a következő napokban a feldarabolt holttestet részben égésgyorsító, aromás hígító segítségével próbálta elégetni, részben elrejtette a húsdarálóval együtt. Megsemmisítette a sértett ruházatát, táskáját és annak tartalmát, valamint a személygépkocsija ülészetét, 2014. május 28-án délelőtt a húsfeldolgozó helyiségben a használt eszközöket sósavval kezelte. 2014. május 29-én a déli órákban a sértett el nem égett szív, tüdő, máj, izomzat, bőr, hámszövet maradványait a Zs-i réten szétszórta.</p> <p>Bizonyítás</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Szabó Ferenc sajtósóvivő 36/30-929-2090  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>

2016.08.31. (szerda)

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	P.P.	Védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016.08.31.	10.00
Első nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:  A vádlott (1954) és a sértett házastársak voltak, azonban a sértett italozó, erőszakos, agresszív viselkedése miatt a viszonyuk fokozatosan megromlott. 2013. szeptember 6-án a vádlott és a sértett a lakásukban tartózkodott és a kora esti órákban hangosan vitakoztak, veszekedtek. A sértett este 20 óra körül a kishálóba ment tévét nézni, így a veszekedést abbahagyták. A vádlott azonban nem nyugodott meg és feldúlt, dühös állapotában szeptember 7-én hajnalban bement a kishálóba, és ott a franciaágyon fekvő, félálomban lévő sértettet egy 17,5 cm pengehosszúságú kenyérvágó késsel egy alkalommal, fentről lefelé ívelő, célzott mozdulattal, nagyon nagy erővel megszúrta a mellkas jobb oldalán, a VI-VII. borda között. A szúrás a jobb tüdőnél hatolt be a mellüregbe, belépett a szívüregekbe, majd azt elhagyva a bal tüdőt is sértette, végül a bal oldali IV-es bordában állt meg, mely el is törött. A sértett 5 percen belül a helyszínen életét veszítette.  A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre, és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott a szabadságvesztés büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.  Az ítélet ellen a vádlott és védője részben felmentés, részben enyhébb minősítés miatt jelentett be fellebbezést.				
Információ:	Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 <a href="mailto:ferenczyt@gyoritb.birosag.hu">ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</a>			



Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	augusztus 31.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851                      Fax.: 06-1-354-6099                      e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-44. III. emelet 316.				
	alperes: Magyar Állam és 74 társa  felperes: Mezőhegyesi Ménésbirtok Zrt.	pályázati eljárások érvénytelensége	2016. augusztus 31.	14.00
	<p>A felperes Mezőhegyesi Ménésbirtok Zrt. 2014-ben terjesztette elő a per tárgyalási szakaszában részben pontosított, részben kiterjesztett, részben további indokolással kiegészített keresetét, melyben kérte, hogy a bíróság többek között állapítsa meg pályázati eljárások érvénytelenségét, a felperesnek, valamint jogutódjainak megszűnésükig tartó földhasználati jogát, továbbá egy mezőhegyesi ingatlan vonatkozásában a tulajdonjogát.</p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851                      Fax.: 06-1-354-6099                      e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 7.				
	T. B. F. és 7 társa	adócsalás büntette	2016. augusztus 31.	8.30
	<p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt-nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p><b>Eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</b>  <b>A tárgyalási napon a vádlottakat hallgatja meg bíróság .</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Battonyai Járásbíróság 3.B.108/2016. számú büntetőügy				
	<b>R. S. vádlott</b>	<b>Hamis vád büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> <b>2016. augusztus 31.</b>	<b>14 óra 30 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. október 8-án a Medgyesegyházi Rendőrőrsön feljelentést tett a volt élettársa ellen azt állítva, hogy volt élettársa az elmúlt hetekben többször zaklatta telefonon és azzal fenyegette, hogy megöli őt és közös gyermekeiket. A feljelentés nyomán a hatóság nyomozást rendelt el zaklatás vétségének gyanúja miatt. A vádlott a terhelő vallomását mindvégig fenntartotta. A vádlott 2016. május 9-én idézés nélkül megjelent a rendőrségen, és megváltoztatta korábbi vallomását. Beismerte, hogy bosszúból tett feljelentést, mert volt élettársa elhagyta őt, és mással kezdett viszonyt. A rendőrség a vallomás alapján a zaklatás miatt folytatott nyomozást megszüntette.</p>			
<b>Információ</b>	dr. Marton Erika ( <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a> ) sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467			

2016.09.01. (csütörtök)

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA 1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3. tárgyaló			
	V. P. Gy. vádlott	halált okozó testi sértés büntette	Nyilvános ülés 2016. szeptember 1. napján 9:00 óra
<p>A Budapest Környéki Törvényszék ítéletével V. P. Gy. vádlottat <b>bűnösnek mondta ki:</b></p> <p><b>emberölés büntettének kísérletében</b> (Btk. 160.§ (1) bekezdés (2) bekezdés f) és g) pont).</p> <p>Ezért az elsőfokú bíróság a vádlottat – <b>7 (hét) év börtönbüntetésre és 6 (hat) év közügyektől eltiltásra ítélte.</b> A vádlott leghamarabb a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Továbbá rendelkezett a lefoglalt bűnjelekről és a bűnügyi költség megfizetéséről.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint a kertészmérnök végzettségű vádlott a családjával egy családi házban élt. A drogfogyasztó sértettel falubeliként ismerték egymást, mivel a sértett több esetben is próbálkozott lopásból származó dolgokat értékesíteni vádlottnak, aki emiatt elutasította az ajánlatot.</p> <p>A vádlott a saját ingatlanán levő 17 meggyfa gyümölcséből 2013. évben 120 liter meggybort készített, melyet az ingatlan hátsó részén levő ajtó nélküli pincehelyiségben hordóban tárolt.</p> <p>2013 októberében ismeretlen személyek több dolgot eltulajdonítottak az ingatlanából, melyek miatt nem értesítette a rendőrséget, mivel úgy vélte, hogy a hatóságtól nem várhat megoldást.</p> <p>A sértett 2013. október 10. napjától kezdődően 2013. október 25. napjáig legalább négy alkalommal a drótkerítésen keresztül bemászott a vádlott kertjébe azzal a szándékkal, hogy a nyitott pincéből meggybort a hordóból műanyag palackokba, illetve vödörbe merve tulajdonítson el.</p> <p>A sértett a meggyborból ajándékozott édesapjának és 6 litert értékesített szomszédjának.</p> <p>A vádlott észlelte, hogy a meggyborból nagyobb mennyiség eltűnt, eldöntötte, hogy saját maga vesz elégtételt az őt ért sérelemért, ezért elhatározta, hogy fagyállót kever a borba, hogy a következő lopáskor azt vigyék el a tolvajok és amennyiben elfogyasztják, kórházba kerülnek és ezáltal a kilétükre fény derül.</p> <p>Erre a célra vásárolt egy 5 literes kiserelésű fagyálló folyadékot és 2 litert hozzáöntött a hordóban levő 11-12 liter meggyborhoz, majd az így elkészített elegyet műanyag palackokba töltötte és a hordó mellé letéve a pincében hagyta.</p> <p>A sértett 2013. október 25. napján ismét bemászott a vádlott udvarára és a pincében talált fagyállóval kevert műanyag palackokat magához vette, majd eltávozott az ingatlanból.</p>			

	<p>A sértett a megszerzett mérgezett meggyborból 2013. október 27. napjának hajnaláig nagyobb mennyiséget ivott és ezzel egy időben nem meghatározható mennyiségű pszichotróp anyagot (4-MEC) is fogyasztott. A sértett az elfogyasztott alkoholtól és a stimuláló szertől ittasnak tűnt, ezért szülei pihenni küldték. A sértettet másnap barátja összevizelve és hányva találta meg az ágya mellett és szólt a sértett apjának, aki tájékoztatta arról, hogy a sértett részeg és hagyják józanodni. A délután haza érkező sértett testvére a sértett állapotát látva értesítette a mentőket, akik a sértettet kórházba szállították. A szakszerű ellátás ellenére a sértett 2013. november 1. napján elhalálozott. Halálát etilén-glikol mérgezés következtében fellépő heveny veseelégtelenség okozta.</p> <p>A sértett az eltulajdonított mérgezett italból néhány ismerősének is ajándékozott, de az ital rossz íze miatt többen nem is fogyasztottak belőle, akik viszont ittak a mérgezett meggyborból, azok 8 napon belüli enyhe lefolyású etilén-glikol mérgezést szenvedtek.</p> <p>Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyészség a vádlott javára, a cselekmény téves minősítése és a büntetés enyhítése miatt jelentett be fellebbezést.</p> <p>A Fellebbviteli Főügyészség a fenti ügyészi fellebbezést visszavonta és indítványozta, hogy a vádlott szabadságvesztés büntetésének végrehajtási fokozatát az ítélőtábla fegyházban állapítsa meg, egyebekben hagyja helyben az első fokú ítéletet.</p> <p>A Fővárosi Ítélőtábla az ügyben 2016. szeptember 1. napjának 9<sup>00</sup> órájára tűzött ki nyilvános ülést.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Ujvári Ákos – sajtószóvivő  Beszé Mária – sajtótitkár  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa – sajtótitkár  sajto@fovitb.birosag.hu</p>

Szegedi Ítéltábla Fsz. 11-es tárgyaló			
Vádolt:	Bűncselekmény:	Tárgyalás időpontja:	
N. Ernő és 38 társa	Befolyással üzérkedés Csongrád megyében	2016. 09.01- 02-15-16 9 óra díszterem	
<p>Közel 40 vádlottas, hivatali vesztegetés és más bűncselekmények miatt indult ügyben kezdi meg négy napos tárgyalássorozatát a Szegedi Ítéltábla 2016. szeptember 1-jén. Az ügyben I. fokon a Szegedi Törvényszék hozott ítéletet 2014. december 18-án.</p> <p>Az I. fokú bíróság az I. rendű vádlottat 63 rendbeli befolyással üzérkedés miatt 3 év börtönre, 3 év közügyektől eltiltásra, a II. rendű vádlottat 30 rendbeli befolyással üzérkedés, 4 rendbeli csalás büntette, hamis magánokirat felhasználásának vétsége és hamis vád büntette miatt 2 év 6 hónap börtönre és 3 év közügyektől eltiltásra, a III. rendű vádlottat 13 rendbeli befolyással üzérkedés 3 rendbeli csalás büntette és hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 2 év börtönre és 2 év közügyektől eltiltásra, a IV. rendű vádlottat 22 rendbeli befolyással üzérkedés miatt 2 év 6 hónap börtönre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Több vádlott – döntő többségében hivatali vesztegetés miatt – kapott még kisebb tartamú, egy részük végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést, míg más vádlottakat különböző időtartamú közérdekű munkára ítélte a Szegedi Törvényszék, és volt olyan is akit próbára bocsájtottak.</p> <p>A bíróság az I. rendű vádlott esetében 62,35 millió, a II. rendű vádlott esetében 16 millió, a III. rendű vádlott esetében 7,75 millió, a IV. rendű vádlott esetében 32,45 millió, a XLIV. vádlott esetében 3,4 millió forint erejéig vagyonekobbzást rendelt el.</p> <p>Fellebbezések folytán került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.</p> <p style="text-align: center;">xxx</p> <p>Az I. fokú ítélet szerint ügy II. rendű vádlottja, B. B. egyéni vállalkozásban az INFO 2001 Pénzügyi Tanácsadó Irodában hitelközvetítéssel és ingatlanközvetítéssel, ez utóbbin belül pedig banki hitellel terhelt ingatlanok közvetítésével is foglalkozott. A II. rendű vádlott által vezetett egyéni vállalkozás más személyek mellett, megbízási szerződés keretében üzletkötőként foglalkoztatta N. E. I. rendű vádlottat is.</p>			

Az I. és a II. rendű vádlottak 2004 őszén megállapodtak abban, hogy az INFO 2001 iroda ügyfeleinek piaci ár alatt, azon tájékoztatás mellett kínálnak végrehajtás alatt álló ingatlanokat, amely szerint az egyes ingatlanok banki hitellel terheltek, a hiteleket a tulajdonosok fizetni nem tudták, ezért a lakásuk tulajdonjogát árverés útján meg lehet szerezni. Ezt megtehetik úgy, hogy egy bizonyos összeget előre ki fizetnek a vádlottak részére, majd az ügyben eljáró végrehajtó a vádlottak közvetítésével elintézi azt, hogy az adott ingatlan árverésén csak és kizárólag az „előleget” adó ügyfél vehessen részt (zárt árverés).

A vádlottak a tájékoztatás során az ügyfelek előtt hivatkoztak az eljáró végrehajtókkal fennálló jó kapcsolatokra, amely révén az adott lakás megvételében az ügyfelek segítségére lehetnek. A vádlottak ugyanakkor a velük kapcsolatban lévő végrehajtókat nem nevezték meg, és az ilyen körülmények között vételre ajánlott lakásokat be nem azonosítható módon jelölték meg arra hivatkozással, hogy az ügyfelek az ingatlanban lakó adósokat nem zaklathatják. Ettől az általános tájékoztatási rendtől a vádlottak bizonyos esetekben ugyan elértek, de általánosságban így zajlott az ügylet.

Az I. és a II. rendű vádlottak tevékenységüket részben közvetítők útján folytatták. Az ügyfelek felkutatásában és azok tájékoztatásában, továbbá a szerződéskötésben és a pénzvételben így részt vett K. T. III. rendű, M. I. V. rendű, K.-né P. G. XLIV. rendű, K. J.-né XLV. rendű Cs. A. XLVII. rendű vádlott, továbbá több olyan személy, akik a jelen büntetőeljárásban tanúként érintettek.

A beszerezett ügyfelekkel a vádlottak és közvetítőik az egyes lakások megszerzésére adott határidők lejárta után általában az I. rendű vádlott tartotta a kapcsolatot, és ennek során az ügyfelekkel különböző valótlán indokokat közölt annak magyarázatául, hogy a „leelőlegezett” ingatlanok megszerzése miatt késik.

Az I. és a II. rendű vádlottak, továbbá közvetítőik tevékenységüket 2005 őszig folytatták. Akkor a két vádlott viszonya megromlott, így együttműködésük megszűnt. A két vádlott és közvetítőik a részükre lakásvásárlás céljából „előleget” adó ügyfeleknek egyetlen egy esetben sem szereztek meg az általuk ígért ingatlant.

Az I. rendű vádlott 2005 végén tevékenységét H. J.-né IV. rendű vádlottal – hasonló módszerekkel, mit korábban – folytatta, aki szintén ingatlanközvetítéssel foglalkozott. A vádlottak és közvetítőik (VII. rendű vádlott T.-né K. E., VIII. rendű vádlott K. Sz., és M. G.-né) tevékenységüket 2006 tavaszáig folytatták, és egyetlen egy esetben sem szereztek meg ügyfeleiknek az ígért lakást.

	<p>A befolyással üzérkedő vádlottak tevékenységükkel összességben több mint 100 millió forint „bevételre” tettek szert.</p> <p>Határozathirdetés szeptember 16-án várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Bátyi Zoltán</p> <p>sajtótitkár</p> <p>06/30/337-3653</p> <p>batyiz@szegeditb.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 79.				
	F.T. és 11 társa	adócsalás büntette	szeptember 1.	9.00
	<p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetettével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	szeptember 1.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	<b>K.L. és társa</b>	<b>nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette</b>	<b>szeptember 1.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A fiatalos I. r. és a 21 éves II. r. vádlott 2015. június 30-án elhatározta, hogy a francia állampolgárságú nyugdíjas sértettet megölik és elveszik annak pénzét. Délután 3 óra körül elbújtak annak házában, majd a hazaérkező férfire támadtak, akit közösen ütöttek sörösüveggel, mikrohullámú sütővel, székkal, illetve saját járóbotjával.</p> <p>A védekezésre képtelen sértettől 20.000 forint értékben tárgyakat tulajdonítottak el, majd a magatehetetlen sértett körül hígítót locsoltak szét és azt meggyújtották. A sértett halála a bántalmazás, az egész testére kiterjedő égési sérülések, illetve a füst belégzése következtében állt be. Folytatólagos tárgyalás.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			



## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>K. Gy. vádlott</b>	<b>emberölés büntetének kísérlete</b>	<b>2016. szeptember 01. napja</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	2016. szeptember hó 01. napján 8:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben folytatja a törvényszék a K. Gy. vádlottal szemben emberölés büntetének kísérlete miatt indult büntetőügy tárgyalását.			
Fsz/12. sz. tárgyalóterem	A vádlott 2015 októberében Boldogkőújfalun egy helyi sörözőben szólalkozott össze a sértettel. A pultos többször rájuk is szólt, hogy ne kiabáljanak. Ám ekkor a vádlott elővette a magánál tartott pillangókést és a sértettet a nyakán, az oldalán és a hátán is megszurta. A sértett életének kioltásában a vádlott féltestvére akadályozta meg azzal, hogy hátulról ráugrott és a földre rántotta a vádlottat. Ezután a vádlott felszólította a pultost, hogy ne értesítse a mentőket és a rendőrséget, majd a helyszínről távozott.			
<b>Információ:</b>	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.13. tárgyalóterem				
	<b>R. V.</b>	<b>állatkínzás büntette</b>	<b>2016. 09.01.</b>	<b>13.00</b>
	A vádirat szerint röviden: a vádlott 2014. június 13-át megelőző időszakban, Pécsen egy lakásban magára hagyott két macskát és egy kutyát úgy, hogy azokat nem etette, nem itatta, ellátásukról nem gondoskodott, így az állatok elpusztultak.			
	A Pécsi Rendőrkapitányságot a ház lakói értesítették azzal, hogy a vádlottat régóta nem látták és erős dögszag áramlik ki a lakásból.			
	A Pécsi Járásbíróság ítéletével a vádlottat 160.000 forint pénzbüntetésre ítélte, azonban az elsőfokú ítéletet a Pécsi Törvényszék hatályon kívül helyezte, új eljárásra utasította az elsőfokú bíróságot.			
	Az elsőfokú bíróság a megismételt eljárásban a tárgyalást megkezdi.			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

**ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK**

Zalaegerszegi Járásbíróság					
	E. Richárd és társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. 09.01.	9.00	9.00
	<p>A vádlottak 2012 februárjában nagykanizsai székellyel alapítottak egy őzés-védelmi tevékenységet végző Kft-t. A cég önálló képviseletre jogosult vezető tisztségviselője az I. rendű vádlott volt, de a cégvezetést, a gazdasági tevékenység irányítását II. rendű társa végezte. A vád szerint a II. rendű vádlott 2012-ben 30 számlát nem adott át könyvelésre, így azok nem szerepeltek az adott évi kimutatásban, s ezzel 31.959.000 Ft vagyoni hátrányt okoztak az állami költségvetésnek.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

**2016.09.02. (péntek)**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – V. 508.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2016. 09. 02.</b>	<b>08.30 óra</b>
	<b>20.B.5/2016</b>	<b>több ember sérelmére elkövetett emberölés büntette</b>		

	<p style="text-align: center;"><b>Vádirati tényállás:</b></p> <p>S. J. vádlott többször volt már büntetve, J. J. sértett szintén többször állt már bíróság előtt. Sőt a vádlottal közösen is követett el bűncselekményt.</p> <p>A sértett prostituált volt, az így szerzett pénzt vádlottal közösen költötték el. Napi rendszerességgel fogyasztottak úgynevezett „Zene” pszichoaktív anyagot.</p> <p>Vádlott és J. E. sértett ismerték egymást.</p> <p>2014. május 15-én vádlott <b>Érdre</b>, J. E. sértett lakhelyére utazott. A lakásba, ahol ekkor már J. J. sértett is tartózkodott, J. E. sértett beengedte a vádlottat. Később a két férfi dulakodni kezdett és vádlott egy 6 cm élhosszúságú fejszével legalább 9 alkalommal lesújtott a J. E. sértett fejére.</p> <p>Ezután a szobában tartózkodó J. J. sértett mellkasára is legalább négy alkalommal lesújtott a fejsze élével.</p> <p>J. J. sértett a mellkasi sérülések elszívódását követően rövid időn belül életét veszítette.</p> <p>A vádlott ezt követően több ponton felgyújtotta a házat és az egyik ablakon elmenekült a helyszínről.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p> <p>Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	<p><b>Ügyszám:</b></p> <p><b>24.B.44/2014</b></p>	<p><b>Ügy:</b></p> <p><b>emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények</b></p>	<p><b>2016. 09. 02.</b></p>	<p><b>08.30 óra</b></p>
<p><b>Vádirati tényállás:</b></p>				

M. J. vádlott 2010 nyarán az interneten ismerkedett meg H. M. sértettel. Ezt követően élettársi kapcsolatot létesítettek, 2010 októberében M. J. vádlott és a sértett, korábbi kapcsolataikból származó gyermekeikkel együtt Szentendrére költöztek. A vádlott és a sértett kapcsolata 2012. év második felétől megromlott, nagyrészt M. J. féltékenysége miatt.

2013. április közepén H. M. sértett megbeszélte barátnőjével, hogy olyan módon teszik féltékennyé a vádlottat, hogy a sértett barátnője „szerelmes sms”-eket fog küldeni a sértett telefonjára úgy, mintha azokat a sértett új kapcsolata írta volna. A sértett ettől várta azt, hogy a vádlottal a kapcsolatuk rendeződik. A megbeszéltek szerint több sms-t is küldtek a sértett telefonjára a kitalált személy nevében.

2013. április 25. napján délelőtt M. J. vádlott és a sértett között vita alakult ki azzal kapcsolatosan, hogy a sértettnek a kitalált férfival szerelmi kapcsolata van. A vita során délután és este a veszekedés közben a vádlott a Szentendrei házban több alkalommal, összesen mintegy 1 liter szeszes italt, pálinkát fogyasztott.

Ezután a vádlott magához vette a garázsban lévő szekrényben tárolt, engedély nélkül tartott lőfegyverét a társban lévő lőszerrel, majd a pisztollyal a zsebében felment az emeleti szobában lévő H. M. sértetthez. Ezt követően a vádlott és a sértett tovább folytatta a vitát, melynek során M. J. vádlott elővette a lőfegyverét, és a vádlott álló helyzetben, néhány méter távolságról 6 alkalommal rálőtt az ágyon fekvő élettársára. Mind a 6 lövés eltalálta a sértettet, a lövések a sértett alhasát és combjai belső oldalát érték.

A vádlott és a sértett közötti veszekedést, majd a lövéseket a vádlott és a sértett gyermeke is látta.

M. J. vádlott a sértettet magára hagyva a házban lévő kézpénzt magához vette, és a lőfegyverrel együtt autóval elmenekült a helyszínről.

A vádlott több nappal később feladta magát.

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	szeptember 2.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.. tárgyalóterem				
	<b>H. D.</b>	<b>rablás büntette</b>	<b>2016. 09.02.</b>	<b>8.45</b>
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott, 2015. február 14-én elhatározta, hogy a pécsi vásárban vesz egy viperát és azzal kirabol egy pécsi dohányboltot. 2015. február 15-én éjszaka, kezében a viperával bement a kiválasztott dohányboltba és ott, fenyegetően felszólította az ott dolgozó sértettet, hogy adja át a bevételt. A megfélemlített sértettnek átadott egy fekete tornazsákot, amibe a sértett körülbelül 60.000 forintot tett be a kasszából. A vádlott ezt követően elfutott a helyszínről, majd öt nappal a történetek után feladta magát a rendőrségen.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi az ügyben.</p>			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36 - 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Székesfehérvári Törvényszék				
		<b>előre kitérvelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2016. szeptember 2.</b>	<b>9:00</b>
	<b>I. emelet 133. számú tárgyaló</b>			
	<p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját.</p> <p>A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p> <p>2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő.</p> <p>A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b></p> <p>sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a></p> <p>0630/559-7181</p>			