

**38. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2016.09.12.-2016.09.16.**

**2016.09.12. (hétfő)**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.</b>				
	<b>Ügyszám:</b>  <b>15.B.67/2016</b>	<b>Ügy:</b> <b>nevelése alatt álló,</b> <b>tizennyolcadik életévét be</b> <b>nem töltött személy</b> <b>sérelmére</b>  <b>erőszakkal elkövetett</b> <b>szexuális erőszak büntette</b>	<b>2016. 09. 12.</b>	<b>08.30</b> <b>óra</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>A vádlott és K. E. gyanúsított a vádbeli időszakban élettársi kapcsolatban éltek, kapcsolatukból két gyermek született, 2000. március 6-án kk. ifj. L. R., illetve 2002. augusztus 5-én kk. L. A. sértett.</p> <p>2015. április 4-e körüli, pontosan már meg nem állapítható napon, 16 óra körüli időben, élettársa távollétében a vádlott a másik gyermekét a boltba küldte, majd a sértettel kettesben maradt a tápiószőlősi lakásban. L. R. vádlott, aki a bűncselekményt megelőzően kb. 1 évvel már nézegetni kezdte kk. L. A. melleit, az akkor a TV-t az ágyon néző sértettet fogdosni kezdte, amit a sértett tiltakozása ellenére is folytatott. Ezután a 90 kg súlyú vádlott, aki a 45 kg súlyú lányához képest fizikai erőfölényben volt, a sértettet az ágyra lökte, ahol ráfeküdt.</p> <p>A védekezni próbáló, őt pofonokkal szándékától eltéríteni és előle elmenekülni igyekvő sértettet a vádlott ebben úgy akadályozta meg, hogy az ágyra visszalökte és a karjait lefogta, s közben a gyanúsított saját nadrágját, illetve a sértett nadrágját és bugyiját is levette. A sértett ezalatt kérte a vádlottat, hogy hagyja békén, vagy azt elmondja az anyjának, mire L. R. vádlott azt kérdezte tőle, hogy „el akarja vitetni a rendőrökkel?”. Ezután a vádlott a sértett lábait szétfeszítette, ráfeküdt és közösült vele, ami a lányának fájdalmat okozott.</p> <p>A közösülés következtében a sértett teherbe esett. A cselekményt követően a sértett azon kijelentésére, hogy az esetet elmondja édesanyjának, a vádlott figyelmeztette, hogy „ne merje!”.</p>				

	<p>A sértett édesanyja 2015. augusztus elején észlelte, hogy lánya hasa egyre nagyobb lesz, ezért 2015. augusztus 4-én nőgyógyászati vizsgálatra a ceglédi kórházba vitte, ahol megállapították a sértett terhességét, majd az ő és édesanyja kérésére, 2015. augusztus 11-én művi terhességmegszakítást hajtottak végre rajta.</p> <p>Az iü. hemogenetikai szakértői vélemény szerint igen nagy valószínűséggel az eltávolított magzat biológiai apja L. R. vádlott.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p> <p>Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

<b>Budapest Környéki Törvényszék – V./521.</b>				
	<b>Ügyszám:</b> <b>24.B.44/2014</b>	<b>Ügy:</b> <b>emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09. 12.</b>	<b>13.00 óra</b>
<b>Ítélet várható!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>M. J. vádlott 2010 nyarán az interneten ismerkedett meg H. M. sértettel. Ezt követően élettársi kapcsolatot létesítettek, 2010 októberében M. J. vádlott és a sértett, korábbi kapcsolataikból származó gyermekeikkel együtt Szentendrére költöztek. A vádlott és a sértett kapcsolata 2012. év második felétől megromlott, nagyrészt M. J. féltékenysége miatt.</p> <p>2013. április közepén H. M. sértett megbeszélte barátnőjével, hogy olyan módon tesz ki féltékennyé a vádlottat, hogy a sértett barátnője „szerelmes sms”-eket fog küldeni a sértett telefonjára úgy, mintha azokat a sértett új kapcsolata írta volna. A sértett ettől várta azt, hogy a vádlottal a kapcsolatuk rendeződik. A megbeszéltek szerint több sms-t is küldtek a sértett telefonjára a kitalált személy nevében.</p> <p>2013. április 25. napján délelőtt M. J. vádlott és a sértett között vita alakult ki azzal kapcsolatban, hogy a sértettnek a kitalált férfival szerelmi kapcsolata van. A vita során délután és este a veszekedés közben a vádlott a Szentendrei házban több alkalommal, összesen mintegy 1 liter szeszes italt, pálinkát fogyasztott.</p> <p>Ezután a vádlott magához vette a garázsban lévő szekrényben tárolt, engedély nélkül tartott lőfegyverét a tárban lévő lőszerrel, majd a pisztollyal a zsebében felment az emeleti szobájában lévő H. M. sértetthez. Ezt követően a vádlott és a sértett tovább folytatta a vitát, melynek során M. J. vádlott elővette a lőfegyverét, és a vádlott álló helyzetben, néhány méter távolságról 6 alkalommal rálőtt az ágyon fekvő élettársára. Mind a 6 lövés eltalálta a sértettet, a lövések a sértett alhasát és combjai belső oldalát érték.</p>				

	<p>A vádlott és a sértett közötti veszekedést, majd a lövéseket a vádlott és a sértett gyermeke is látta.</p> <p>M. J. vádlott a sértettet magára hagyva a házban lévő készpénzt magához vette, és a lőfegyverrel együtt autóval elmenekült a helyszínről.</p> <p>A vádlott több nappal később feladta magát.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. szeptember 12.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyongazdálkodói kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon szakértőket hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 93.				
	dr. P. Zs. és 4 társa	hivatali visszaélés büntette	2016. szeptember 12.	9.00

	<p>A korábban a rendőrség hivatalos állományának tagjaként dolgozó I. és a II. rendű vádlottak, két gazdasági társaságukat – a törvényes jövedelemszerzés mellett, annak látszatát fenntartva – a rendszeres haszon érdekében szervezett módon elkövetett zsarolásokra használták. A megbízások során az I. és a II. rendű vádlottak ügyfeleiknek rendszeresen hivatkoztak arra, hogy a rendőri múltjuk révén a velük kapcsolatban lévő személyektől nem nyilvános adatokról felvilágosítást kapnak, illetve díjazásuk egy részét egyéb nem hivatalos kifizetésekre kell fordítaniuk. Megbízóikat megtévesztve annak látszatát keltették, hogy a részükre kifizetett vagy kifizetendő anyagi ellenszolgáltatásért a megbízásukat teljesítik, holott a kötelezettségek teljesítése nem állt szándékukban. A megbízások után rendszerint annyit tettek, hogy felkeresték a megbízásokkal érintett, a megbízóikkal ellenérdekű személyeket, és őket a tartozás elismerésének, megfizetésének vagy elengedésének kikényszerítése érdekében – a megbízó tudta nélkül – megfenyegették. A Budapesti Nyomozó Ügyészség az I. és a II. rendű vádlottak ellen üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés, bűnszövetségben elkövetett zsarolás kísérlete, hivatali visszaélés büntette és más bűncselekmények miatt emelt vádat. A III. és V. rendű vádlottat felbujtóként elkövetett hivatali visszaélés büntetével, míg a IV. rendű vádlottat hivatali visszaélés büntetével és információs rendszer megsértésének vétségével vádolják.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>
<p><b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	D. M. és 83 társa	kötségvetési csalás büntette	2016. szeptember 12.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg, tanúvallomásokat ismertet a bíróság.</b></p>			
<p><b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. szeptember 12.	9.00
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p> <p><b>Eljáró bíróság:</b> Fővárosi Törvényszék</p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. földszint 12.				
	alperes: Generali Providencia Biztosító Zrt. felperes: Cs. S.	testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos per	2016. szeptember 12.	13.00
	<p>A felperest 2014 nyarán érte vasúti baleset, melynek következtében mindkét lábát térd alatt amputálni kellett. A felperesnek az alperes felé írt kárigény bejelentő levelére az alperes akként nyilatkozott, hogy a felperesnek a biztosítási szerződésből eredő szolgáltatást nem teljesít. Ezért a felperes keresetében többek között azt kéri a bíróságtól, hogy az alperest kötelezze a biztosítási szerződés alapján járó összeg megfizetésére.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Hajdúszoboszlói Járásbíróság				
Hajdúszoboszló, Kálvin tér 6/A fszt.				
B.133/2014.	Vádlottak: I.r. L.F. II.r. S.E.	Üzletszerűen elkövetett uzsora- bűncselekmény büntette	2016.09.12.	08:30
<b>Tárgyalás- perbeszédék és határozathirdetés várható</b>				
<p>A Hajdúszoboszlói Járási Ügyészség vádirata szerint 2013-ban az elsőrendű vádlott állandó munkahellyel nem rendelkezett, ettől függetlenül sertéshízlalásból, budapesti lomtalanításból több millió forintos jövedelmet szerzett. Emellett közfoglalkoztatotként is szerzett némi juttatást, a II. rendű vádlottal együtt pedig alkalmanként mezőgazdasági munkákat is végeztek.</p> <p>A vádlottak Nádudvaron laktak, egy önkormányzattól bérelt lakásban. Lakókörnyezetükben több olyan család is élt, akik rendszerint szociális segélyekből és családi pótlékból tartották el magukat, ezért rászorultak arra, hogy kölcsönöket vegyenek fel, így biztosítva családjuk megélhetését. A két vádlott ezt használta ki.</p> <p>2013 augusztusában az egyik sértettnek 70 ezer forintot adtak kölcsön, illetve 30 ezer forint értékben - a bolti árnál magasabb áron - édességet, italt és cigarettát adtak el az asszonynak. M.Sz. nem először kért kölcsön a vádlottaktól, már korábban is volt példa 5 - 10 ezer forintok hitelezésére. Az I.r. vádlott a 200 ezer forint kölcsönadásakor kikötötte, hogy szeptember elején a kért összeg kétszeresét, 200 ezer forintot kell majd visszafizetni. A tartozást egyébként a vádlott fel is jegyezte egy füzetbe.</p> <p>Egy másik helyi pár is rendszeresen kért a vádlottaktól 20 - 50 ezer forintos kölcsönöket, illetve ők is vettek tőlük édességet, szeszesitalt. Náluk is 50 - 100 százalékos kamatot kötöttek ki a hitelezők - áll a vádiratban. H.E. és B.P. szintén a segély és a családi pótlék átvétele után rendezték tartozásaikat. Az ő adósságuk szintén szerepelt az iskolai kockás füzetben, a többi adós tartozásaival együtt.</p> <p>Az ügyben van három "számozott" sértett-tanú is, akik szintén 5-10-20 ezer forintokat kértek és kaptak, nekik ugyanúgy egy hónappal később, duplán kellett fizetniük.</p> <p>Az I. és a II. rendű vádlott tisztában volt a sértettek szorult anyagi helyzetével, tudták, hogy kevés jövedelemmel rendelkeznek, és tevékenységük alkalmas volt arra, hogy "a sértetteket és családtagjaikat, különösen kiskorú gyermekeiket súlyos nélkülözésnek tegyék ki" - írja a vádhatóság.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>			

<b>Debreceni Járásbíróság</b> <b>Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt. 29.</b>				
<b>B.118/</b> <b>2016.</b>	Vádlottak: W. A + 6 fő	<b>Csoportosan, a köznyugalmat súlyosan megzavarva elkövetett garázdaság büntette</b>	<b>2016.09.12.</b>	<b>13:00</b>
	<b>Tárgyalás</b>			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint az I. rendű vádlott és hat társa a debreceni, Sámsoni út 149. szám alatti befogadóállomáson laktak. Több tíz – utólag már pontosabban meg nem határozható, de nagyszámú – társával együtt 2015. június 29-én 15 órától tömegbe összegyülekező csoportokba összeállva, hangosan kiabálva köveket, dobozokat, betondarabokat és más különféle tárgyakat dobálva kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartást tanúsítva a tábor kerítését kézi erővel megrongálták, az „E” épület fakeretes ablakait betörték, az első emeleten lévő egyik helyiség ablakát megrongálták, betörték.</p> <p>A tömeg a befogadóállomás kerítésén kívül leállított két rendőrségi szolgálati járművet és egy magántulajdonban lévő autót kövekkel dobálva rongált meg. Az időközben folyamatosan a helyszínre érkező, fém rudakkal és a letört kerítéselemekkel is felszerelkezett külföldi személyekkel egyre növekvő létszámú rendbontó tömeg kinyomult a közterületre, és az ott elhelyezett műanyag hulladékgyűjtő edényt felgyújtotta.</p> <p>A vádlottak kihívó magatartásukkal és hangosan kiabálva a nagy tömegben jelenlévő, utólag már be nem azonosítható személyeket további rendbontásra, agresszív, a köznyugalom megzavarására alkalmas magatartás folytatására hívták fel. A helyszínre nagy erővel kivonuló rendőrségnek a közrend fenntartása érdekében a közterületet le kellett zárnia.</p> <p>A vádlottak és ismeretlen társaik kihívóan közösségellenes, erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy a köznyugalmat súlyosan megzavarva másokban megbotránkozást, riadalmat, félelmet keltsen- áll a vádiratban.</p>				
<b>Információ:</b>	Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a> , +36 52 526 755			

Miskolci Törvényszék				
	<b>M.M. vádlott</b>	<b>közveszéllyel fenyegetés büntette</b>	<b>2016. szeptember hó 12.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolci Járásbíróság  Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.  Fsz./12.sz. tárgyalóterem	Előreláthatóan befejezés várható a Miskolci Járásbíróságon M.M. vádlottal szemben közveszéllyel fenyegetés büntette miatt indult büntetőügyben 2016. szeptember 12. napján 8:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben. A vád szerint a vádlott 2015. augusztusában a Fiatalokorúk Büntetés-végrehajtási Intézetéből a 112-es központi segélyhívó telefonszámra olyan valótlan tartalmú bejelentést tett, hogy 6 kg T4-et helyezett el a miskolci ügyészségen. Ha pedig 10 percen belül nem utalnak 10 millió forintot a számlájára, akkor felrobbantja. A bejelentést követően az ügyészség épületét átkutatták, azonban robbanásra alkalmas eszközt nem találtak.			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
	<b>K. J. vádlott</b>	<b>különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére, több ember életét veszélyeztetve elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2016. szeptember hó 12.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolci Törvényszék  Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.  Fsz/28.sz. tárgyalóterem	További bizonyítással folytatja a törvényszék a K. J. ellen különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére, több ember életét veszélyeztetve elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását szeptember hó 12. napján 8:00 órától a fszt/28. számú tárgyalóteremben. Befejezés még nem várható.			
A vádlott 2014. augusztus 2. napján Arnóton, ittas állapotban megjelent a sértett házában azért, hogy azt felgyújtsa. A sértettre az édesanyjával fennálló kapcsolata miatt haragudott. A magával vitt betondarabbal bedobta a sértett szobájának ablakát, egy hígítóval töltött műanyag palackba textil rongyot nyomott, annak végét meggyújtotta, majd bedobta az ablakon. A flakon azonban lepattant az ablakpárkányról és kiesett az ablak előtti füves területre, ahol tovább égett. A sértett a házból kifutott, ekkor a vádlott a bakancsából elővett egy 21 cm hosszúságú kést és a sértettet nagy erővel mellkason szúrta, majd elfutott. A sértett besétált a házba, ahol összeesett és elhalálozott.				



<b>Információ:</b>	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	B.P. és tsai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	2016. 09.12.  09.19.  09.26.  9 óra	Fszt. 8. tárgyalóterem
<p>A Nyíregyházi Járási Ügyészség vádirata szerint a vádbeli időszakban (2011-2012) I. rendű vádlott a NyírVV Kft. egyedüli ügyvezetője volt. II. rendű vádlott a NyírVV Kft.-nél közterület-kezelési csoportvezető volt. III. rendű vádlott egyéni vállalkozóként hosszú ideje üzleti kapcsolatban állt a NyírVV Kft-vel illetve jogelődjével, elsősorban a földutak karbantartását végezte.</p> <p>A NyírVV Kft. tevékenységi körébe tartozott Nyíregyháza Megyei Jogú Város tulajdonában lévő földutak kezelése, melyeket rendszeresen karban kellett tartani. Ennek két módszere az ún. gréderezés (földút elsimítása) és a zútottkövel történő útalapkészítés voltak.</p> <p>A külső vállalkozókkal kötött szerződéseket a közterületkezelési és közlekedési iroda vezetője és a jogi iroda vezetője egyaránt szignózták, ezzel jelezve, hogy azokkal műszaki illetve jogi szempontból egyetértenek.</p> <p>A vállalkozók által végzett útfelújítási munkák után járó vállalkozói díj kifizetése úgy történt, hogy a kifizetés elrendelésére jogosult vezető - miután ellenőrizte, hogy a számlához mellékeltek-e a megfelelő munkatársak aláírásával ellátott felmérési naplót és a teljesítés igazolást- a számlát aláírta.</p> <p>A gréderezési munkákhoz kapcsolódó vádpont szerint a NyírVV Kft. belső ellenőre 2009. évben jelezte a társaság vezetésének, hogy a gréderezésnél addig alkalmazott átalánydíjas szerződések nem költséghatékonyak, mivel a kifizetett díjak nem feleltek meg a tényleges vállalkozói teljesítménynek. A társaság vezetése ezért úgy döntött, hogy ezt követően óradíjas elszámolást kell alkalmazni. Ez a rendszer, bevezetése után beváltotta a hozzá fűzött reményeket, mivel megtakarítást eredményezett. A NyírVV Kft. 2011. évben (I. rendű vádlott vezetése alatt) óradíjas elszámolást alkalmazott.</p> <p>I. rendű vádlott azonban 2011. végén úgy döntött, hogy egyes vállalkozók részére olyan kifizetéseket fog biztosítani, melyek messze meghaladják a már évek óta alkalmazott – a vállalkozók és a NyírVV kft. számára kölcsönösen előnyös - díjakat.</p>				

	<p>2011. decemberében az I. rendű vádlott négy szerződést kötött négy különböző kft-vel egy-egy útszakasz felújítására, melyek átalánydíjas szerződések voltak. Az I. rendű vádlott az egyébként szokásosan alkalmazott óradíjas elszámolás melletti díjhoz képest, még a 2013. évi magasabb díjtételekhez képest is összesen 29.334.250 forinttal többet fizetett ki 2012. márciusában e szerződések alapján.</p> <p>Az I. rendű vádlott a 2011. évben kialakult, egyes gazdasági társaságok részére történő indokolatlan, vállalkozói tevékenységükkel arányban nem álló kifizetésekre vonatkozó akaratának megfelelően 2012. évben négyzetméter alapú szerződéseket kötött két kft-vel. A vádlott mindkét szerződésben a szokásosan alkalmazott óradíjas elszámolási rendszerhez képest is magasabb összegű díj megfizetését vállalta. A két vállalkozás részére összesen több mint 20 millió forinttal többet fizetett ki később a szokásosan alkalmazott óradíjas elszámolási rendszer alapján kalkulálható díjakhoz képest.</p> <p>A NyírVV a gréderezési munkákra kötött szerződésekben 2013. januárjától ismételtelen visszatért a korábbi tapasztalatok szerint leginkább költséghatékony elszámolási rendszerre, az óradíjra.</p> <p>A vádirat 2. pontja szerint az I. rendű vádlott vállalkozási szerződést kötött III. rendű vádlottal, mint egyéni vállalkozóval. A szerződési okiratot aláíró felek, azonban szóban megállapodtak, hogy a szerződésekben kikötött díjak kifizetésre a kő beszerzésének és bedolgozásának hiányában fog sor kerülni. A szerződési okiratokat a szokásos főmérnök helyett II. rendű vádlottat jelölték meg kapcsolattartóként, holott a vádlott az útkarbantartáshoz szükséges szakmai ismeretekkel és gyakorlattal nem rendelkezett. II. rendű vádlott tisztában volt azzal, hogy a vállalkozó a szerződéseket nem fogja teljesíteni, ennek ellenére vállalta, hogy a kifizetéshez szükséges iratokat aláírja, ezáltal elősegíti a kifizetést.</p> <p>III. rendű vádlott három számlát nyújtott be a NyírVV. Kft-hez, melyet II. rendű vádlott ellenjegyzett s ezek alapján III. rendű vádlott 22.877.653 forinttal, cége 9.923.780 forinttal gazdagodott, a NyírVV. Kft. pedig összesen 32.801.433 forintot fizetett ki jogtalanul.</p> <p>Az I. rendű vádlott szándékos tevékenysége eredményeként a NyírVV. Kft. 82.700.497 forint vagyoni hátrányt szenvedett el.</p> <p>A vagyoni hátrány összegéből 32.801.433 forint keletkezéséhez II. és III. rendű vádlottak szándékosan segítséget nyújtottak.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntetével, és egy rendbeli magánokirat-hamisítás vétségével, míg II. és a III. rendű vádlottakat jelentős vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés büntetével és egy rendbeli magánokirat-hamisítás vétségével vádolja.</p> <p>Az ügyészség mindhárom vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabására, és pénzbüntetésre, valamint közügyektől eltiltás mellékbüntetés kiszabására tett indítványt. III. rendű vádlott vonatkozásában vagyonekötés elrendelését indítványozza, valamint azt, hogy meghatározott időre tiltsa el a közbeszerzéseken való részvételtől a III. rendű vádlott által képviselt kft-t.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	A járásbíróság a bizonyítási eljárást folytatja.
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	<b>K. K. és 5 társa</b>	<b>aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09.12.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyron elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzösszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszéltek a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótívágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyeléssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p>				

	<p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az ezen bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem</b>				
	<b>B.Cs.</b>	<b>halált okozó testi sértés büntette</b>	<b>2016. szeptember 12.</b> <b>2016. szeptember 15.</b>	<b>13.00</b> <b>9.00</b>
<p>A B.Cs. ellen halált okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben 2016. szeptember 12-ére kitűzött első tárgyaláson előreláthatóan a vádirat ismertetésére és a vádlott kihallgatására kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. június 14-én Törökszentmiklóson az édesanyját állítólagosan tettelesen bántalmazó sértettet kérdőre vonta édesanyja bántalmazása miatt, majd a széken ülő férfit fején ököllel, mindkét kézzel többször megütötte, az ütések hatására oldalhelyzetben a földre eső férfit felső testén kétszer megrúgta, majd a még mindig a földön fekvő sértettet nagy erővel, többször mellkason ütötte és rúgta, miközben azt kiabálta, hogy a sértett ne merjen az édesanyjához nyúlni még egyszer, mert vele találja szembe magát.</p> <p>A bántalmazás következtében kétoldali sorozat bordatörést, bevérvéssel járó hámozódásos, hámozós és hámiánnyal járó lágy rész sérüléseket szenvedett sértettet aznap kórházba szállították, ahol a bántalmazás következtében szerzett</p>				

	<p>sérülések szövődményeként fellépő tüdőgyulladásban, illetőleg elsődleges légzési elégtelenségben tíz napon belül életét veszítette.</p> <p>A vádhatóság álláspontja szerint a bántalmazás során elszenvedett sérülések és a sértett halálának bekövetkezése között közvetett ok-okozati összefüggés állapítható meg.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék  <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>

**2016.09.13. (kedd)**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	Áné B. Á.	Hütlenségi büntetés	2016.09.13.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 februárjában Áné B. Á. I.r. vádlottat az ellene hütlenségi büntetésre és S. L. II.r. vádlottat az ellene hütlenségi büntetés miatt emelt vád alól felmentette. A bíróság egy gazdasági társaság, mint pótmagánvádló által jogi képviselő útján előterjesztett vádindítványt elutasította. Az ítélet ellen pótmagánvádló fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott az gazdasági cégcsoportnál menedzserigazgatói tisztséget töltött be, illetve egy társával alapított gazdasági társaság vezető tisztségviselője volt 1997-től 2008 áprilisáig. A kft 2008 februárjában építési szerződést kötött II.r. vádlottal, mint egyéni vállalkozóval egy soproni ingatlan átalakítására, az építési- és szerelési munkák kivitelezésére. A kft 2008 májusában II.r. vádlott által vezetett céggel is szerződést kötött a munkákra. II.r. vádlott átlagosan 18 bejelentett alkalmazottal 2008 december közepéig végzett munkát a megrendelő tulajdonában álló ingatlanon. II.r. vádlott a gépészeti, az ács és bádogos jellegű munkákkal további vállalkozókat bízott meg, akikkel maga állt jogviszonyban. Az általuk végzett munka díját előbb, mint egyéni vállalkozó, később a saját cége fizette ki, majd a megrendelő kft felé számlázott díjba beépítette. Ennek tényét a számlán feltüntette. A kivitelező építési naplót vezetett, melyben II.r. vádlott tudtával az esetleges foglalkoztatással kapcsolatos szabályszegések elfedése érdekében valótlán adatokat rögzítettek. A be nem jelentett dolgozókat nem tüntették fel a naplóban illetve kevesebb munkaórát</p>				

	írtak be a valós helyett. II.r. vádlott 2007 novembere és 2009 december között elvégzett munka díjaként 259.870.209 Ft összegű számlát állított ki a megrendelő cég felé. 2007 novemberében II.r. vádlott, mint egyéni vállalkozó a beruházással összefüggésben 146.729.353.-Ft összegű számlát állított ki a megrendelő felé. II.r. vádlott és cége megrendelő felé kiszámlázott valamennyi munkát teljeskörűen elvégezte. A számlákon szereplő összeget a megrendelő kifizette. II.r. vádlott és az általa vezetett cég által elvégzett munka reálisan felszámítható díja 2008-ban 217.702.736.-Ft volt. Első nyilvános ülés.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	F. T.	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. szeptember 13.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 79.</b>				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés büntetének kísérlete	2016. szeptember 13.	8.30
	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyelemmel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kikerülő mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés büntetének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés büntetének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 306.</b>				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. szeptember 13.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p> <p><b>Eljáró bíróság:</b> Fővárosi Törvényszék</p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Debreceni Törvényszék</b> <b>Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.</b>				
Bf.566/2015.	Vádlott: K.Géza	<b>Közveszéllyel fenyegetés büntette</b>	2016.09.13.	08:30
<b>Másodfokú eljárás- tárgyalás</b>				
<p>A Debreceni Járásbíróság 2015. augusztus 25-én kihirdetett ítéletében K.Géza vádlottat bűnösnek mondta ki közveszéllyel fenyegetés büntetében, ezért őt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte - melynek végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette. Emellett a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült 119.510 forint bünyügi költség megfizetésére.</p> <p>Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott - aki az eljárás során végig következetesen tagadta a bűnösségét – és védője pedig fellebbezést jelentettek be.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárás lefolytatását követően – az igazságügyi szakértői vélemények és a tanúk vallomásai alapján, a vádlott tagadásával szemben, mely szerint nem ő telefonált, hogy bomba fog robbanni a bíróság épületében - a bíróság bizonyítottnak találta a vádirati tényállásban foglaltakat.</p> <p>K. Géza 2014. május 15-én Debrecenben, egy Faraktár utcai nyilvános telefonfülkéből felhívta a Miskolci Segélyhívó Központot. Az operátortól azt kérte, hogy kapcsolja neki a Debreceni Rendőrkapitányságot, az operátor azonban szeretne tudni tőle, hogy milyen ügyben kéri a rendőrséget. A vádlott erre azt felelte: “13.00 órakor bomba fog robbanni a Széchenyi utca 9. szám alatt, a bíróságon”. A férfi ezek után letette a telefont és elhagyta a helyszínt. A vádlott fenyegető bejelentése alapján ki kellett üríteni a Széchenyi utcai épületet, ahol a Debreceni Törvényszék és a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség működik. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Tevékenység Irányítási Központja teljes létszámmal kivonult, lezárta és átvizsgálta az épületet. A rendőrök nem találtak bombát az épületben, a fenyegetés valótlannak bizonyult.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság a büntetés kiszabása során súlyosító körülményként értékelte, hogy a vádlott többször volt büntetve, míg enyhítő körülményként vette figyelembe a vádlott egészségi állapotát, illetve az időmúlást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>			



**GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Győri Törvényszék</b>				
<b>B.398/2013.</b>	<b>L. L. és társai</b>	adócsalás büntette	<b>2016. szeptember 13.</b>	<b>09.00 Nagyterem</b>
	Folytatólagos tárgyalás.			
A Győri Törvényszék bizonyítási eljárással, videokonferencia útján tanú meghallgatásával folytatja a sajtóban „CBA-s ügyként” ismert büntetőügy tárgyalását.				
<b>Információ:</b>	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Békéscsabai Járásbíróság 1.B.40/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>A. M. vádlott és társai</b>	<b>Vesztegetés hatósági eljárásban büntette és más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 13.</b>	<b>8 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott egy cég megbízottjaként – díj és jutalék ellenében - telefonos értékesítési feladatokat látott el a II. r. vádlott irányítása mellett. Az I. r. vádlott a jutalék növelése érdekében további lehetséges ügyfelek személyes adatait kívánta megszerezni, ezért 2014 decemberében felvette a III. r. vádlottal, aki egy másik cégnél ügyfelek közvetítésével foglalkozott. A III. r. vádlott egy szerződéskötés során a sértett igazolványairól felvételeket készített, majd bemutatta az I. r. vádlott részére a sértett személyes adatait tartalmazó igazolványmásolatokat anélkül, hogy ehhez a sértett hozzájárult volna. Az I. r. vádlott az így megszerzett személyes adatokat felhasználva lakástakarékpénztári szerződéssel kapcsolatos nyomtatványt töltött ki a sértett nevére, majd a hamis magánokiratot megküldte a pénzügyintézetnek. Mikor a sértett a pénzügyintézet visszaigazolása alapján értesült a szerződés befogadásáról, panaszt jelentett be a pénzügyintézetnél. Ekkor az I. r. vádlott felvette a kapcsolatot a sértettel, és fel is kereste, valamint próbálta rávenni a bejelentés visszavonására. A II. r. vádlott az I. r. vádlott feletteseként tudomást szerzett az ügyről, ő is felvette a kapcsolatot a sértettel, és 100.000,- forintot ajánlott arra az esetre, ha nem tesz feljelentést. Azonban a sértett feljelentést tett.</p>				
<b>Békéscsabai Járásbíróság 13.B.80/2016. számú büntetőügy</b>				

	<b>G. T. vádlt</b>	<b>Súlyos testi sértés büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 13.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett élettársi kapcsolatban éltek. A vádlott 2015. június 8-án Békéscsabán gépkocsival közlekedett, a vádlott gyermekével várandós sértett pedig mellette foglalt helyet az utasülésben. Utazás közben veszekedni kezdtek, ennek során a vádlott egyszer, közepes-nagy erővel tenyérrel arcon ütötte a sértettet. Az ütés következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett.</p>				
<b>Békéscsabai Járásbíróság 11.B.137/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>P. M. vádlt</b>	<b>Kábítószer birtoklásának büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 13.</b>	<b>10 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2015 májusában egy internetes oldalról 2-MPA tartalmú pszichotróp anyagot tartalmazó fehér port rendelt, amelyet lakásában tartott. A rendőrség a vádlottat 2015. július 7-én igazoltatta, a ruházatát, autóját és lakását is átkutatta. A vádlottól a rendőrség műanyag tasakokba csomagolva összesen 30,13 gramm nettó tömegű fehér port foglalt le. Ennek a pszichotróp anyagnak a hatóanyag-tartalma a hozzá nem szokott fogyasztó hatásos átlagos adagjának több mint kétszázszorosa, ami már jelentős mennyiségű kábítószernek minősül.</p>				
<b>Békési Járásbíróság 1.B.37/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>K. L. vádlt</b>	<b>Kábítószer birtoklásának büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 13.</b>	<b>13 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. június 19-én Békéscsabán 30.000,- forint értékben 15-20 gramm amfetamin hatóanyagot tartalmazó port vásárolt. A vádlottat még aznap rendőri intézkedés alá vonták, ennek során a vádlott alsóneműjében, vákuum zacskókban megtalálták a kábítószeret. Ezt követően a rendőrség házkutatást tartott a vádlott lakásán, ahol a garázs mögötti helyiségből nettó 2,13 gramm kábítószer hatóanyag-tartalmú növényi ágvégződés került elő. A hatóság lefoglalta még a helyszínen talált öt tő cannabis sativa L növényt is, melyeket a vádlott a ház udvarán, cserépekben termesztett.</p>				

<b>Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.</b>				
	<b>H.L. és társa</b>	<b>gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége</b>	<b>szeptember 13.</b>	<b>9.00</b>
	A 38 éves II. r. vádlott a kertés ház udvarában levő szennyvízgödöröt egy 0,5 cm vastag bútorlappal fedte le. A 3 éves sértett felügyelete a 20 éves I. r. vádlottra volt bízva, aki azonban nem felügyelte őt kellőképpen, az udvaron magára hagyta. A sértett játék közben a szennyvízgödöröt takaró faroslemezre lépett, amely kettétört, ő a szennyvízgödörbe esett és megfulladt. Első tárgyalás.			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

<b>Kaposvári Járásbíróság Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. földszint 17.</b>				
	<b>O.Z.</b>	<b>hivatalos személy elleni erőszak bűntette</b>	<b>szeptember 13.</b>	<b>8.30</b>
	A 45 éves vádlott járművezetéstől eltiltás hatálya alatt állt, ennek ellenére 2016. február 18-án személygépkocsit vezetett. Őt az intézkedő rendőr megállásra szólította fel, a vádlott azonban a rendőr felhívásának nem tett eleget, hanem a gépjárművel a sértett felé haladt, aki elütését csak oly módon tudta elkerülni, hogy elugrott a gépjármű elől. Első tárgyalás			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>K.G. vádlott</b>	<b>tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítés büntette</b>	<b>2016. szeptember hó 13.</b>	<b>8:30 órától</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I/127.sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a törvényszék a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett szexuális kényszerítés büntette miatt K. G. ellen folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 13. napján 8:30 órától az I/127. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és élettársa 2014 júliusában az Encs-Fügődön található házukban házibulit tartott, ahol több személy jelen volt, így a vádlott nevelt lánya – az akkor 17 éves – sértett is. A sértett három pohár szeszesitalt fogyasztott, melynek elfogyasztása után rosszul lett, ezért 23:00 óra körüli időben a szobájába ment lefeküdni. A vádlott – aki szintén ittas állapotban volt – nem sokkal később, kb. 23 óra 30 perc körüli időben bement a sértett szobájába, ahol vele szemben lefeküdt, majd simogatni kezdte. A sértett felszólította a vádlottat cselekménye abbahagyására, azonban a vádlott ennek ellenére sem távozott a sértett mellől, jobb karját megragadva maga felé fordította és tovább simogatta. A vádlott a sértett többszöri felszólítása után távozott a szobából. Ekkor a sértett a 112-es hívószámon kért segítséget.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>Sz. D. és társai vádlottak</b>	<b>kábítószer birtoklás büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2016. szeptember hó 13.</b>	<b>10:00 óra</b>

<p>Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.</p> <p>Fszt./32.sz.</p> <p>tárgyalóterem</p>	<p><b>Befejezés várható</b> a Miskolci Járásbíróságon Sz. D. és két társa ellen kábítószer birtoklás bűntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. szeptember 13-án 10:00 órától a fszt/32. tárgyalóteremben. A vádirati tényállás szerint az I. és II. r. vádlottak 2014. márciusától novemberéig a Sajó mentén egy földterületen kannabiszt termesztettek saját fogyasztásukra. A III.r. vádlott három fő ún. trimmelésében segédkezett (a növény száráról a leveleket lemetszette), majd a szüreteléskor tartotta a zsákot a többi vádlottnak.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	<p><b>A. A. J. és két társa</b></p>	<p><b>adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás bűntette és más bűncselekmények</b></p>	<p><b>2016. 09.13.</b></p>	<p><b>9.00</b></p>
<p>A vádirat szerint A. A. J. I.r. vádlott egy szlovákiai gazdasági társaság képviselőjeként eljárva, magyarországi illetőségű gazdasági társaságoktól gabonát vásárolt fel, ez után áfa-t nem fizetett, arra hivatkozva, hogy a gabonát külföldre szállítja. Az I.r. vádlott, A. R. GY. II.r. vádlottal – <i>egy magyarországi gazdasági társaság vezetőjével, melyet később S. Z. III.r. vádlott képviselt</i> - megállapodva a gabonát, a II.r. vádlott által képviselt cég, magyarországi gazdaságoknak értékesítette tovább úgy, hogy a szlovák, és a II.r. , majd a III.r. vádlott által képviselt magyar cég között adásvételi szerződés nem jött létre.</p> <p>A magyar cég közbeiktatására a gabona legalizálásához, illetve az adásvétel után áfa felszámolásához volt szükség.</p> <p>Tevékenységüket hamis bizonylatok, CMR okmányok kiállításával leplezték, külföldre irányuló gabonakereskedelmet folytattak, anélkül, hogy a gabona Magyarországot elhagyta volna. E tevékenységükkel a vádlottak 2009. I. negyedévtől, 2009. december végéig összesen 350.182.000 forint adóhiányt okoztak.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtósóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem			
	P. S. vádlott	Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	<b>2016. szeptember 13. 8.15 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint P. S. vádlott 2015. március hó 01. napján 18 óra 45 perc körüli időben egy szegedi gyorsétterem előtt odament J. J. T. sértetthez, akit fenéken rúgott, majd a vádlott a J. J. T. társaságában lévő L. T. sértetthez is odalépett, akit két kézzel arcul ütve kérdőre vont, hogy „mit akar a feleségétől”. L. T. sértett kijelentette, hogy nem akar semmit a vádlott feleségétől, mire a vádlott egy 9,5 cm pengé hosszúságú bicskával legalább két alkalommal L. T. sértett testének irányába szúrt, miközben cselekményének nyomatékot adva hangoztatta, hogy „most megöllek”. A sértett a mellkasa felé irányuló szúrás a bal keze felemelésével elhárította, így a szúrás a bal karját érte, míg a második szúrás a sértett bal combját találta el.</p> <p>J. J. T. mindezt látva, a sértett segítségére sietett, akit a vádlott további támadása elől elhúzott. Ekkor a vádlott J. J. T.-hez lépett, mire a sértett hátrálni kezdett, megbotlott, és a hátára esett. A vádlott a földön fekvő J. J. T. sértett mellkasának irányába szúrt, és közben őt is megöléssel fenyegette. A szúrás L. T. sértett hárította el, aki a vádlott kezét ellökte, mire a vádlott még egy alkalommal L. T. nyakába szúrt. Ezt követően a vádlott a helyszínről elszaladt.</p> <p>L. T. sértett a cselekménnyel összefüggésben 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de mélyebbre hatoló szúrás esetén bekövetkezhettek volna súlyosabb, akár életveszélyes sérülés is.</p> <p>Fenti cselekménye elkövetését megelőzően a vádlott kábítószer is fogyasztott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>			
<p><b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtósóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>			

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	<b>vádlott :A.A</b>	<b>ügy tárgya: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>dátum: 2016. 09.13</b>	<b>időpont 9.30</b>
<p>A vádlott olasz állampolgár és 2001 óta él Magyarországon, majd 2014.évtől kezdődően élettársi kapcsolatot létesített a II.r. vádlottal és ez utóbbi személy korábbi kapcsolatából született három kiskorú gyermeket / 10, 9 és 5 éves / közösen nevelték szekszárdi otthonukban.</p> <p>Az élettársi kapcsolat alatt az I.r. vádlott a két nagyobbik gyermeket több alkalommal indokolatlanul bántalmazta.</p> <p>Így 2014.szeptemberében, pontosabban meg nem határozható két este is, a legnagyobb gyermeket bevitte a fürdőszobába, majd a félig vízzel tele engedett kádban a gyermek fejét hosszasan a víz alá nyomta, miközben azt hangoztatta, hogy a gyermek meg fog halni.</p> <p>Ugyanezen módszerrel az I.r. vádlott megismételte előbbi tettet a másik gyermekkel is, amikor kevesebb vizet engedett a kádba, tenyérrel többször bántalmazta, majd a gyermek fejét a víz alá nyomta és azt ordibálta közben, hogy a gyermek meg fog halni , ha elmeséli az iskolában a történeteket.</p> <p>2014.októberében az I.r. vádlott a legnagyobb gyermeket ugyancsak indokolatlanul bántalmazta akként, hogy ruhástól az ágyra vágta,, majd a gyermek fejét ütlegelte és ököllel a hasát ütötte,illetve a haját tépte, miközben azt kiabálta, hogy kitöri a kezeit és meg fog halni.</p> <p>A bántalmazás közben az I.r. vádlott a gyermek lábát oly mértékben megcsavarta, hogy majdnem eltörte. A történetek alatt a vádlott azt üvöltötte, hogy kitöri a gyermek kezét lábát, melyet a szomszédok is hallottak. Ezt követően a vádlott megfogta a gyermek fejét és teljes erővel belevágta a fali radiátorba, mely erős ütéstől a gyermek nem tudott felállni.</p> <p>A rendőrség a szomszédok értesítése alapján érkezett a helyszínre és gyerekek még aznap a családból kiemelésre kerültek.</p> <p>Első tárgyalás.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr.Hauszmann-né Dr. Szóke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570			

**TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK**

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	<b>B. Tamás és társa</b>	<b>Különös jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmény (hatályon kívül helyezett)</b>	<b>2016. szeptember 13.</b>	<b>08:30</b>
A sikkasztás büntette és más bűncselekmény miatt B. Tamás és társa ellen indult büntetőügyben a Győri Ítéltábla hatályon kívül helyezte az elsőfokú ítéletet és új eljárás lefolytatását rendelte el.				
Bizonyítás				
<b>Információ:</b>	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>			
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>			

**VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK**

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 2. sz. tárgyaló				
<b>Bf.883/2015.</b>	<b>S. J. és társai</b>	<b>Lopás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. szeptember 13.</b>	<b>10,15</b>
<b>A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</b>				
<b><u>A megállapított tényállás lényege szerint:</u></b>				
Az I., II., III. és IV. rendű vádlottak valamennyien ismeretségi kapcsolatban álltak, G. Gy. II. rendű és P. M. III. rendű vádlottak korábban már követtek el együtt vagyon elleni bűncselekményt.				
A vádlottak mind a négyen megállapodtak abban, hogy közösen követnek el bűncselekményeket. A bűncselekmények elkövetésének célja az anyagi haszonszerzés volt, az elkövetési módot illetően pedig abban állapodtak meg a vádlottak, hogy idős sértettektől, lakóházukba észrevétlenül beosonva, eltulajdonítják az otthon tartott megtakarított készpénzt, illetve értéktárgyakat. Ebből a célból S. J. I. rendű vádlott feladata volt az elkövetés helyének meghatározása, az elkövetéshez használt CB rádió biztosítása, továbbá a sértett lakásában a készpénz tényleges felkutatása és eltulajdonítása. G. Gy. II. rendű vádlott feladata a sértettek figyelmének elterelése volt oly módon, hogy az udvaron szóba elegyedett velük és igyekezett a lakás bejárati ajtajától olyan távolságra csalni a sértetteket, hogy ez idő alatt a társai a lakásba bejuthassanak. P. M. III. rendű vádlott feladata az I. rendű vádlotthoz hasonlóan a lakásba történő				



besurranás, ott a készpénz és értékek felkutatása és eltulajdonítása volt. S. A. IV. rendű vádlott feladata volt a bűncselekmény elkövetéséhez használt kölcsönzött gépjárművek vezetése, ugyanis a négy vádlott közül kizárólag ő rendelkezett a bűncselekmények elkövetésének idején érvényes vezetői engedéllyel. Ezen kívül S. A. IV. rendű vádlott a sértettek ingatlanának közelében várakozva igyekezett az általuk használt gépjármű rendszámát eltakarni, a csomagtartó felnyitásával, illetve a rendszám előtti elhelyezkedéssel.

A fenti módon a vádlottak az alábbi sértettek sérelmére követtek el bűncselekményeket:

2014. május 6-án 10 óra 35 perc és 10 óra 50 perc közötti időben megjelentek M. J.-né ny.-i családi házában. A II. rendű vádlott a sértettel beszélgetést kezdeményezve a figyelmét elterelte, eközben az I. és III. rendű vádlottak bementek a sértett családi házába és a szekrényben tartott műanyag dobozból eltulajdonítottak 300.000,- Ft készpénzt, valamint a sértett dohányzóasztalára letett 10.000,- Ft-ot. A vádlottak M. J.-né sértettnek a bűncselekménnyel 310.000,- Ft kárt okoztak, mely kár nem térült meg. M. J.-né magánfél polgári jogi igényt terjesztett elő.

2014. április 28-án a vádlottak megjelentek M. Gy. és M. Gy.-né sértettek által lakott m.-i családi háznál egy bérelt Suzuki Ignis típusú személygépkocsival, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A II. rendű vádlott kaszálás ürügyével szóba elegyedett az udvaron tartózkodó sértettekkel és az udvar hátsó részébe igyekezett irányítani őket. Ezt kihasználva az I. és III. rendű vádlottak éppen a lakásba akartak bemenni, amikor azt M. Gy.-né sértett észrevette és szóvá tette a már lakásuk teraszán tartózkodó I. és III. rendű vádlottaknak, hogy miért akarnak az ingatlanába bemenni. A vádlottak ekkor cselekményük folytatásától elálltak, és a helyszínt elhagyták. A sértettek lakásában 3.000.000,- forint értékű értékpapír és 450.000,- Ft készpénz volt feltalálható, amelyre nézve a vádlottak a bűncselekmény elkövetését megkísérelték.

2014. április 13-án 14 óra körüli időben a vádlottak ugyancsak a IV. rendű vádlott által vezetett gépkocsival megjelentek B. A.-né l.-i ingatlanánál, ahol a II. rendű vádlott a nyitott kertkapun bement, és a sértett, valamint együtt tartózkodó gondozója figyelmét elterelte a lakás bejáratáról. Eközben az I. és III. rendű vádlottak a lakásba bemenne ott kutatást végeztek és eltulajdonították a sértett szekrényében lévő téli kabát zsebében egy borítékban elhelyezett 1.000.000,- forintot, valamint 1.500.000,- Ft értékű aranyékszert. A lopással okozott kár 2.500.000,- Ft volt, mely nem térült meg. H. M. V. magánfél B. A.-né sértett leánya, az ő képviselőjében polgári jogi igényt terjesztett elő.

2014. április 29-én 11 óra és 11 óra 20 perc közötti időben a vádlottak a bérelt és ugyancsak a IV. rendű vádlott által vezetett Chevrolet Lacetti típusú személygépkocsival megjelentek Sz. S.-né k.-i lakóingatlanánál. Az ingatlanba a II. rendű vádlott bement és az udvaron beszélgetést kezdeményezett a sértettel, akit eközben az udvar hátsó része felé irányított. Ezt kihasználva az I. és III. rendű vádlottak a lakásba besurrantak és ott kutatást végeztek, majd eltulajdonították a sértett 40.000,- Ft értékű aranyfülbetétjét. Az okozott kár nem térült meg, Sz. S.-né magánfél polgári jogi igényét előterjesztette.

2014. május 14-én a vádlottak ugyancsak a IV. rendű vádlott által vezetett gépkocsival megjelentek K. A.-né h.-i lakóhelyén. Ez esetben is a II. rendű vádlott a sértettet szóval tartotta és figyelmét elterelte, mely idő alatt az I. és III. rendű vádlottak besurrantak a sértett lakásába és a hálószoba tévéállványának fiókjából eltulajdonítottak 300.000,- Ft készpénzt. A sértettnek okozott 300.000,- Ft kár nem térült meg. K. A.-né, mint magánfél polgári jogi igényét előterjesztette.

	<p>Az elsőfokú bíróság a vádlottakat 2 rendbeli, nagyobb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás büntetésében, 2 rendbeli, kisebb értékre, bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás büntetésében, valamint 1 rendbeli, szabálysértési értékre, üzletszerűen, bünszövetségben, helyiségbe, illetve ehhez tartozó bekerített helyre a jogosult tudta és beleegyezése nélkül bemelve elkövetett lopás vétségében mondta ki bűnösnek azzal, hogy S. J. I. és P. M. III. rendű vádlottak társtettesként, G. Gy. II. és S. A. IV. rendű vádlottak bűnsegédként követték el a bűncselekményeket.</p> <p>A bíróság S. J. I. rendű vádlottat - halmazati büntetésül - 4 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra, továbbá 3 év közúti járművezetéstől eltiltásra, G. Gy. II. rendű vádlottat, mint többszörös visszaesőt - halmazati büntetésül - 3 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra, valamint 3 év közúti járművezetéstől eltiltásra, P. M. III. rendű vádlottat, mint többszörös visszaesőt - halmazati büntetésül - 4 év 6 hónap fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre, 4 év közügyektől eltiltásra, továbbá 3 év közúti járművezetéstől eltiltásra, végül S. A. IV. rendű vádlottat - halmazati büntetésül - 2 év 6 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztésre, 2 év közügyektől eltiltásra és 4 év közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte.</p> <p>A bíróság ítéletében a vádlottakat egyetemlegesen kötelezte M. J.-né magánfél részére 310.000,- Ft, K. A.-né magánfél részére 300.000,- Ft kártérítés megfizetésére, B. A.-né és Sz. S.-né magánfelek polgári jogi igényét egyéb törvényes útra utasította. Egyetemlegesen kötelezte továbbá a bíróság a vádlottakat az eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére súlyosításért, az I. rendű vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért, a II. és III. rendű vádlottak és védőik enyhítésért, a IV. rendű vádlott és védője felmentésért jelentettek be fellebbezést.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Laczkó Henriett</b>  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  <a href="mailto:laczkoh@veszprembi.birosag.hu">laczkoh@veszprembi.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Zalaegerszegi Járásbíróság</b>				
	V. Tamás	Gyermekpornográfia büntette	2016. 09.13.	9.00
<p>A vád szerint a vádlott 2012 júliusában, valamint 2013 márciusában az interneten lány nevet megadva lépett kapcsolatba egy 9, illetve egy 13 éves kislánnyal, akiket arra kért, mutassák meg magukat neki meztelenül.</p> <p>A férfi erről digitális képeket készített, amelyeket később lefoglaltak nála.</p>				

<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalnéMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Zalaegerszegi Járásbíróság</b>				
	D. Attila és társa	Kifosztás büntette	2016. 09.13.	13.00
<p>A vád szerint a vádlottak 2014 decemberében elhatározták, hogy idős, megromlott szellemi és egészségi állapotban lévő vádlottakkal szemben követnek el bűncselekményeket, olyan módon, hogy a II. rendű vádlott Kaposvárról kocsival kisebb településekre, idős emberekhez viszi az I. rendű vádlottat, aki magát önkormányzati dolgozónak kiadva pénzt csal ki a sértettektől. Volt ahol azt mondta, nyugdíj kiegészítést ad az önkormányzat, másnak azt, hogy a forgalomból kivont 10.000 forintos bankókat szedi össze, illetve a sorszámok felírását bízták rá, de hivatkozott arra is, hogy felmérést végez a sértett megtakarításairól, vagy éppen arról, hogy igényel-e ebédszállítást a jövőben.</p> <p>A vádlottak igyekeztek úgy alakítani a helyzetet, hogy a sértett rövid időre egyedül hagyja őket - pl. személyi vagy nyugdíjas igazolványt, a régi bankók megmutatást kérték -, s ezt kihasználva elvitték az idős emberek készpénzét.</p> <p><b>Ítélethirdetés várható!</b></p>				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalnéMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

Debreceni Ítéltábla				
	M. T.	Adócsalás büntette	2016.09.14.	<b>10:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 márciusában M. T. vádlottat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette, üzletszerűen elkövetett csalás büntetének kísérlete és folytatólagosan elkövetett magánokirat hamisítás vétsége miatt 4 év 8 hónap börtönbüntetésre ítélte és eltiltotta 5 évre a gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője foglalkozás gyakorlásától. A bíróság az ügyben érintett gazdasági társasággal szemben 24.993.000.-Ft összegre vagyonekobjást rendelt el. Az ítélet ellen a vádlott védője jelentett be fellebbezést, felmentésért illetve enyhítésért. A bíróság által megállapított tényállás szerint a szlovák állampolgár vádlott ügyvezetőként képviselt egy gazdasági társaságot 2011 januárja és augusztusa között. Ezt követően ugyan ügyvezető váltás történt a cég élén, azonban ténylegesen a vádlott vezette a társaságot, amely kristálycukor illetve étolaj forgalmazásával foglalkozott. Az árut részben Szlovákiában és Csehországban, mint uniós tagállamokban szerezte be. Annak érdekében, hogy 2011 I. negyedévében a társaság ne fizessen általános forgalmi adót, a vádlott befogadott a cég könyvelésébe egy másik kft nevében ismeretlen személy által kiállított valótlan tartalmú számlákat. Ezeket felhasználva csaknem 40 millió forinttal csökkentte a cég általános forgalmi adó fizetési kötelezettségét. 2011. II. negyedévében 5.172.000.- forint áfa-tartalommal rendelkező 2 db számlát a vádlott nem tüntetett fel bevallásaiban és ezt eltitkolta könyvelője elől is. A vádlott ügyvezetése alatt álló cég 2011 II-III. negyedévében Európai Közösségen belüli beszerzéseket végzett és az ezek után fizetendő első belföldi vevőt terhelő általános forgalmi adót eltitkolta az adóhatóság elől. Több mint 250 millió forintos beszerzésről van szó. Ennek leplezésére valótlan tartalmú, ismeretlen személyek által kiállított számlákat fogadott be a cég könyvelésébe. 2011 III. negyedévében a vádlott kft-je ismeretlen forrásból, számla nélkül beszerzett termékeket értékesített. Az ezeket terhelő csaknem 200 millió forint áfából csupán 92 milliót vallott be. A vádlott 2011 július és 2011 december között rendszeres haszonszerzésre törekedve összesen 372.373.000.- Ft-tal csökkentette jogosulatlanul a költségvetés általános forgalmi adó bevételét. Ugyanakkor megkísérelt jogosulatlanul visszaigényelni 33 millió Ft általános forgalmi adót, azonban ennek kiutalására a társasággal szemben megindult adóellenőrzési eljárás miatt nem került sor. Első nyilvános ülés.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla				
	R. L.	Rablás büntette	2016.09.14.	13:30
	<p>Az első fokon eljárta Egri Törvényszék 2016 márciusában R. L. vádlottat rablás büntette, testi sértés büntette és lopás vétsége miatt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlottal szemben 7000.- Ft vagyonekhozást rendelt el. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 márciusában, Tófalu településen a vádlott látta, amint M. J. sértett egy másik férfinak pénzt ad. A vádlott elhatározta, hogy megszerzi a sértett pénzét. Ezért a sértett lakásának udvarán elbújít és megvárta, hogy az ott tartózkodó B. G. távozzon. Ezt követően berontott a sértett lakrészébe és pénzt követelt. A nagyobb nyomaték kedvéért, ököllel megütötte a sértettet és egy campingasztallal is fején ütötte a férfit, aki elvesztette az eszméletét. A vádlott a sértett farzsebéből kivette a benne lévő pénztárcát és azzal elhagyta a helyiséget. A szomszédos romos épület udvarán elrejtette a pénztárcát, előtte azonban kivette a benn lévő 45 ezer forintot. A vádlott a megszerzett pénzt még aznap elköltötte. A vádlott miután hazament az aznap rajta lévő ruházatát és cipőjét is elégette. A vádlott a cselekmény előtt herbált fogyasztott. A sértettnek 8 napon túl gyógyuló, közvetetten életveszélyes sérülései keletkeztek. 2014 decemberében a vádlott Tófalun egy ház udvaráról eltulajdonított különböző szerszámokat, melyek értéke elérte a 7000.-Ft-ot. Első nyilvános ülés.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtósóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – VII. em.				
	Ügyszám: <b>11.B.61/2016</b>	Ügy: életveszélyt okozó testi sértés büntette	<b>2016. 09. 14.</b>	<b>09.00 óra</b>
	<b>Első tárgyalás!</b>			
	<b>Vádirati tényállás:</b>			

	<p>A vádlott a cselekmény idején egy szentendrei romos házban lakott Sz. L.-val közösen. A vádlott ismerőse volt R. R. sértett és élettársa, G. E., akik ekkor hajléktalanok voltak, egy sátorban laktak a Kőhegy felé vezető út mellett.</p> <p>2015. szeptember 27-én beázott a sértett sátra, ezért G. E.-el elmentek a vádlotthoz, és megkérték őt, hogy nála alhassanak. Ebbe a vádlott beleegyezett.</p> <p>Másnap délelőtt 10 óra körül, azt követően, hogy közösen megittak 2-3 pohár bort, a sértett közölte, hogy most elmennek, de a vádlott, aki szeretett volna szexuális kapcsolatot kezdeményezni G. E.-vel, azt mondta, hogy ő maradjon ott.</p> <p>Erre a sértett nemet mondott, ekkor a vádlott rátámadt, és lerántotta az ágyról. A földön dülakodni kezdtek, melynek során a vádlott fojtogatta a sértettet, majd amikor a sértett lefejtette magáról az ujjait, mindketten felálltak, lökdösődtek, melynek során a vádlott úgy meglökte a sértettet, hogy a kályhának esett. A sértett felállt, és ököllel ütni kezdték egymást. A vádlott 4-5 alkalommal legalább közepes erővel a sértett hasát, a sértett 5-6 alkalommal a vádlott fejét ütötte meg.</p> <p>A verekedés során a sértett a földre esett, majd a vádlott egy balta nyelét a földön fekvő sértett nyakára szorította, de a sértett azt eltolta a nyakától. Ekkor a vádlott felhagyott a támadással, a sértett G. E.-vel együtt elszaladt a helyszínről. A sértett négy nappal később a bántalmazás következtében kialakult hasi fájdalmai miatt hívott mentőt, akik értesítették a rendőrséget.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében a mellkas-has bal oldalának a bal oldali XI. borda törésével, léprepedéssel, a bal hashártya mögötti tájék bevérzésével, a leszálló vastagbél bélfodorjának bevérzésével járó zúzódását szenvedte el. A sértett kórházi ellátása során műtéti úton a hasból a sérült lépet és több mint egy liter vért távolítottak el. A sérülés közvetlen életveszélyes sérülésnek minősül, műtéti beavatkozás nélkül a sértett halálához vezetett volna.</p>
	<p>Információ: Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>  Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
Bf.386/2016.	Vádlott: H.József	<b>Fegyveresen elkövetett rablás büntettének kísérlete</b>	2016.09.14.	11:00
<b>Másodfokú eljárás- nyilvános ülés</b>				
<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. május 9-én kihirdetett ítéletében bűnösnek mondta ki egy rendbeli, társtettesként, fegyveresen elkövetett rablás büntettének kísérletében H. József vádlottat. Ezért őt halmazati büntetésenként – egy korábbi ítélettel elrendelt próbára bocsátást megszüntetve – 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre ítélte, továbbá 8 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott a büntetés 2/3 részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes</p>				

	<p>szabadságra. H. Józsefnek az eljárás során keletkezett 1.895.010 forint bünyügyi költséget is meg kell fizetnie az állam javára.</p> <p>Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért fellebbezett.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint H. József és ismeretlen társa 2014. január 27-én jelentek meg a debreceni, Honvéd utcai Nemzeti Dohányboltban. Sötét maszkkal és sállal takarták el arcukat, s egy gázriasztó fegyvert is magukkal vittek. A boltba belépve a vádlott az eladóra fogta a fegyvert. A sértett azonban a pultnál lévő gombbal már akkor működésbe hozta a riasztórendszert, amikor a két férfi belépett az üzletbe.</p> <p>A vádlott „Meg ne nyomd a gombot” felszólítással megkérdezte az eladót, hogy küldött-e pánikjelzést, a sértett azonban erre nemmel válaszolt. Ekkor a fegyvert kezében tartó támadó a magával hozott nylonzacskót a pultra dobta, majd a két férfi futva távozott a dohányboltból.</p> <p>A bűncselekményhez használt riasztófegyvert a nyomozás során a rendőrök a vádlott lakásában lévő ágyneműtartóban találták meg. H.József végig tagadta, hogy ő lett volna az egyik elkövető. Társa kilétére az eljárás során nem derült fény.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék, 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
<b>B.435/2014.</b>	<b>V. R. és 16 társa</b>	adóbevételt különösen nagy vagy ezt meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntette	<b>2016. szeptember 14.</b>	<b>09.00 Nagyterem</b>
Folytatólagos tárgyalás.				
<p>A sajtóban „a színesfém kereskedők ügyeként” ismertté vált büntetőügyben a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p> <p>További határnap: szeptember 26. és 27. 9.00 kezdettel</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p><a href="mailto:matek@gyorvb.birosag.hu">matek@gyorvb.birosag.hu</a></p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>			

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Békési Járásbíróság 1.B.27/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>R. K. vádlott és társa</b>	<b>Súlyos testi sértés büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 14.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlottak 2015. június 29-én Békésen egy korábbi nézeteltérés miatt szóváltásba keveredtek a sértettel és N. Z. L.-vel. Ennek során az I. r. vádlott egy kapa vas végével a sértett felé suhintott, a II. r. vádlott pedig egy félméteres vas zártszelvényvel sújtott le a sértett fejére, de az ütést a sértett a bal karjával elhárította. A II. r. vádlott folytatta a sértett ütlegelését a vasdarabbal, aki az ütésektől a földre került. Ezt látva N. Z. L. elmenekült a helyszínről. A II. r. vádlott utasítására az I. r. vádlott üldözőbe vette őt, de nem érte utol, viszont a kapát utána hajította, ami célt tévesztett. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a></p>			

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem</b>			
	<i>vádlott</i> F.M. és 25 társa	<i>ügy</i> költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2016. szeptember 14.</b> <b>8-30 óra</b>
<b>Kezdődik a több milliárdos adócsalással vádolt 26 személy büntetőpere</b>			
<p>A 221 oldalas vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak (25 férfi és egy nő) étolaj gyártás és értékesítés során az I.r. vádlott irányítása mellett közreműködtek fiktív ügyletekben. Ennek lényege szerint névleges gazdasági társaságokat működtettek, melyek számlákat bocsátottak ki, valós gazdasági események nélkül. Ezzel megteremtették, hogy a számlabefogadó láncolat végén jogosulatlan gazdasági előny realizálódjon.</p> <p>A tárgyaláson a vádirat ismertetésére kerül sor.</p>			



Információ:Dr. Sárközy Szabolcs sajtósóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790  sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu
---------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

**NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK**

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bcs.	2016. 09.14. 9 óra	I/30. tárgyalóterem
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádiratának 1. vádpontja szerint Sz. Gy. vádlott 2002. adóévre nem személyesen, hanem munkáltatója útján 2003. április 20-án az APEH-hez benyújtott személyi jövedelemadó bevallásában összesen 1.800.000 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel. A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette az azon felül nem foglalkoztatási jogviszonyából származó 135.000.000 Ft adóköteles jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54.000.000 Ft-al csökkentette. A 2. vádpont szerint 2004. adóévre a vádlott személyesen megtett személyi jövedelemadó bevallásában összesen 2.793.478 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel, melyben nem szerepeltette az azon felül keletkezett 100.000.000 Ft egyéb adóköteles jövedelmét, továbbá 144.610.000 Ft-os üzletrészeladás során árfolyam nyereségből elért jövedelmét. Ezzel 2004. adóévben személyi jövedelemadó adónemben 74.152.500 Ft-al, míg egészségügyi hozzájárulás esetében 11.000.000 Ft-al csökkentette.</p> <p>A 3. vádpont szerint az APEH 2002-2005. évekre vonatkozóan vagyonosodásra is kiterjedő utólagos személyi jövedelemadó ellenőrzést végzett. A vádlott utólagos személyi jövedelemadó adóellenőrzés során a bevallásaiban eltitkolt 1-2. vádpontban megjelölt jövedelme igazolására olyan valótlan tartalmú kölcsönszerződések másolatait nyújtott be 2006. október 30-án, amelyekkel azt kívánta igazolni, hogy egy gazdasági társaságtól három alkalommal 500.000-500.000 USD összegű kölcsönt vett fel. Továbbá 2004-re az M. Kft-ben lévő üzletrészének értékesítése utáni árfolyamnyereségből származó eltitkolt jövedelmét az utólagos személyi jövedelemadó adóellenőrzés során 540.000.-EUR összegű kölcsön átadásáról kiállított, ugyanakkor benyújtott valótlan tartalmú elismervénnyel kívánta igazolni.</p> <p>A fentiek alapján az ügyészség Sz. Gy. vádlottat az adóbevételt különösen nagy értéket meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntetéssel, mint közvetett tettet, egy rendbeli az adóbevételt különösen nagy mértékben meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntetéssel, egy rendbeli az adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntetéssel valamint egy rendbeli magánokirat-hamisítás vétségével vádolja.</p> <p>A Nyíregyházi Törvényszék a vádlottat bűnösnek mondta ki és 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte. Az ítéletet a fellebbezés folytán elbíráló Debreceni Ítéltábla hatályon kívül helyezte. A megismételt eljárásban a Nyíregyházi Törvényszék a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				

<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a>
--------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	<b>Dr. E. L. és 2 társa</b>	<b>Csalás büntette</b>	<b>2016. 09.14.</b>	<b>8.45</b>
	A vádirat szerint dr. E.L és társai 210 magánszemélynek és gazdasági társaságnak csalás büntetével, több mint 2 milliárd forint kárt okoztak, melyből 871 millió forint térült meg. A bíróság tanúk kihallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.			
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem				
	<b>P.J. és társa</b>	<b>foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége</b>	<b>2016. 09.14.</b>	<b>13.00</b>
	A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlott mindketten egy Baranya megyei téglagyárat üzemeltető vállalkozás alkalmazottai. I.r. vádlott a gyárvezető, míg II.r. vádlott a technológus.  A sértett, mint téglaiipari betanított munkás 2015. április elejétől dolgozott a gyárban, munkavédelmi oktatásban részesült, de munkakörének megfelelő munkaköri leírást nem kapott.  2015. április 16-án a II.r. vádlott utasításának megfelelően a sértett nyers téglát szállított az arra rendszeresített „keller kocsival”, amelyen és a hozzá tartozó sínen a munka megkezdése előtt hibát vagy hiányosságot nem észlelt. A munkaidő kezdetétől 6 fordulót teljesített a kocsival úgy, hogy a megrakott kocsit a forgószámolyig tolt, majd ott lepakolta a rakományt. Ezt követően a már üres, 250-300 kg tömegű kocsit azzal szemben állva, hátrálva és hátra tekintve egyedül húzta, de a kocsit két hátsó kereke a sínről ismeretlen okból leugrott és a kocsit feléje kezdett el dőlni. A sértett			

	<p>ekkor még meg tudott fordulni, el akart ugrani a kocsni elöl, de az a hátára, gerincére esett. A munkatársai a sértett segítségére siettek és leemelték róla a kocsit. A sértett a baleset során nyolc napon túl, szövődmenymentesen 4-5 hónap alatt gyógyuló csigolyatörést szenvedett.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlott foglalkozási szabályokat szegtek meg. Az I.r. vádlott azzal, hogy nem tett eleget a munkavédelmi előírásoknak és nem teremtette meg a biztonságos munkavégzés feltételeit, a II.r. vádlott azzal, hogy olyan munkával bízta meg a sértettet, melyhez kellő ismerettel nem rendelkezett.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	<b>2016. szeptember 14., 16.</b>	<b>9.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>				

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	K. László	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	<b>2016. szeptember 14.</b>	<b>08:30</b>
<p><u>Hatályon kívül helyezett, újraindult</u></p>				

	<p>2008. szeptember 1. napján bejegyzett Kft., fő tevékenységi köre a közúti áruszállítás. Vádlott végezte ténylegesen e Kft-nek a fuvarszervezését.</p> <p>Nagy mennyiségű alumínium huzalokat a célállomástól eltérő, ismeretlen helyre szállították, majd színesfém-kereskedelemben jártas személyeket kerestek azzal a céllal, hogy ezen szállítmányokat nekik értékesíthessék. A szállítmányokat igyekeztek úgy feltüntetni, hogy azok legális forrásból – cégek felszámolásából származnak.</p> <p>Esetlegesen ítélet várható</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>

**Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló**

<b>M.L.E.</b>	<b>emberölés bűntettének kísérlete</b>	<b>2016. szeptember 14.</b>	<b>08:00</b>
<p>A vádlott házastársával és felnőttkorú fiával, a sértettel éltek egy közös udvaros családi házában. 2014. novemberében velük élt a sértett élettársa is, akit a vádlott nem szívelte. Amikor pénzhez jutottak mind a vádlott, mind a sértett nagymértékben alkoholt fogyasztottak és ilyen gyakoriak voltak közöttük a veszekedések.</p> <p>2014. november 20. napján a vádlott vásárolt 2 liter műanyag flakonos bort, amelytől a kora délutáni órákra mind a vádlott, mind a sértett ittas állapotba kerültek. Veszekedésük odáig fajult, hogy dulakodni kezdtek, majd a vádlott a dulakodás közben elővette a nadrágja hátsó zsebéből a kését és azzal egy alkalommal közepes erővel megszúrta a sértett nyakát. A sértett ezt követően a vádlottat a földre nyomta, a vádlott felesége kicsavarta a vádlott kezéből a kését és azt a földre dobta. A sértett szólt az édesanyjának, hogy hívja a mentőket, ezalatt a vádlott fel tudta venni a földről a kését és újból próbálta megszúrni a sértettet, de ez ekkor már nem sikerült.</p> <p>A sértett nyaki szúrt sérülése, a behatás helye, ereje, eszköze és módja alapján a nyaki nagyverőér sérülésének, heveny elvérzés kialakulásának veszélye miatt alkalmas volt életveszélyes sérülés okozására, emberélet kioltására.</p>			

	<b>Első tárgyalás: vádlott, igazságügyi szakértők, tanúk meghallgatása és esetleg határozathozatal.</b>
<b>Információ:</b>	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>  dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>

**2016.09.15. (csütörtök)**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	G. P.	Emberölés büntette	2016.09.15.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2012 augusztusában G. P. vádlottat társtettesként elkövetett emberölés büntette miatt 13 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A védelmi fellebbezések alapján másodfokon eljáró Debreceni Ítéltábla 2014 januárjában az elsőfokú ítéletet megváltoztatta, a vádlott szabadságvesztését börtönben rendelte végrehajtani. A bíróság meghatározta, hogy a vádlott feltételes szabadságra bocsátásának legkorábbi időpontja a büntetés 2/3 részének kitöltését követő nap. A Debreceni Ítéltábla 2014 májusában elutasította a vádlott perújítási indítványát. Az elutasító végzést a Kúria helybenhagyta. 2014 szeptemberében a Debreceni Ítéltábla elutasította a vádlott ismételt perújítási indítványát. A Kúria ezt az elutasító végzést is helybenhagyta. A bíróság alapítétele ellen a vádlott felülvizsgálati indítványt nyújtott be feltétlen eljárás szabálysértés valamint a bűncselekmény törvénysértő minősítése következtében törvénysértő büntetés kiszabása miatt. Elsősorban a másodfokú ítélet hatályon kívül helyezését, másodlagosan a büntetés enyhítését indítványozta. A Kúria a vádlott felülvizsgálati indítványát elbírálva, a Debreceni Ítéltábla ítéletét hatályon kívül helyezte és a Debreceni Ítéltáblát új másodfokú eljárásra utasította. A bíróság által megállapított tényállás szerint G.P. vádlott 2009 év elején együtt lakott unokatestvérével, Sz. L-vel Baktalórántházán. Mindketten rendszeresen italoztak. Sz. L. elvált, felesége élettársi kapcsolatban élt R. L. sértettel, aki szintén italozó életmódot folytatott. 2009 februárjában egy este G. P. egy presszóban összetalálkozott a már erősen ittas állapotban lévő R. L. sértettel. Szóváltásba keveredtek, a vádlott nyakon ütötte a sértettet, majd mindketten az Sz. L. által lakott házba mentek. R. L. és Sz. L. között vita támadt, Sz. L. felkapott egy baltát és azzal rátámadt a sértettre: a balta lapjával a</p>				

	férfi tarkójára ütött, majd egy karóval többször fejen ütötte a sértettet. A bántalmazásba G. P. vádlott is bekapcsolódott. A már földre került sértettnek rátapostak a mellkasára, nagy erővel, ököllel és a baltával többször bántalmazták, egészen addig, amíg a sértett végleg el nem hallgatott. Ezután eltüntették a holttestet. Azt 2009 márciusában egy emésztőgödörben találták meg. Ezután vették őrizetbe Sz. L-t és G. P-t és előzetes letartóztatásba helyezték őket. 2009 májusában Sz. L. a nyíregyházi bv. intézetben elhunyt. Tárgyalás.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	H. P.	Emberölés büntette	2016.09.15.	<b>10:00</b>
	<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 decemberében H. P. vádlottat emberölés büntette miatt 12 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője fellebbezett a tényállás téves megállapítása miatt, az emberölés büntette vonatkozásában, jogos védelem okából való felmentés érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 októberében több helybeli társaság is szórakozott a Harsány településen lévő sörözőben, akik csaknem egy időben az ott megrendezett bálból hazafelé tartottak. Az ittas állapotban lévő P. N. sértettet testvére, és annak barátnője kísérte haza. Útközben P. N. kötekedő hangulatban volt. Éjjel 1 óra tájban találkoztak a vádlottal és annak társaival, akik mivel látták, hogy a sértett ittas állapotban van, nem álltak szóba vele. Nem sokkal később ért oda M. Z. akivel a sértett szóváltásba keveredett, majd lökdösődni kezdtek. A közelben lévő T. I. és Ö. R. próbálta lecsillapítani P. N-t, azonban a sértett ekkor már verekedni kezdett. Hátulról megrúgta a vádlottat, majd ököllel is megütötte. A vádlott ekkor a zsebéből kivett késsel többször megsúrta P. N. sértettet, aki - bár elsősegélyben részesítették, a kórházba szállítás közben a mentőautóban meghalt. A sértett életét az újraélesztés sem menthette meg. Szakértők és tanú meghallgatása.</p>			
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>			

	0630/994-3339
--	---------------

**FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA**

<b>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</b>				
<b>1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. ....</b>				
	<b>Vádlott</b>	<b>ügy tárgya</b>	<b>Dátum</b>	<b>Időpont</b>
	<b>A.Á.G.</b>	<b>emberölés és más bűncselekmények</b>	<b>2016. szeptember hó 15.</b>	<b>09:00</b>
<p>A.Á.G. vádlott ellen emberölés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás a Fővárosi Törvényszéken, amelyet A.Á.G. vádlott - a vádirat szerint – többszörös visszaesőként követett el.</p> <p>Az elsőfokú eljárásban a törvényszék által megállapított tényállás lényege szerint:</p> <p>A.Á.G. vádlott évek óta alkoholizáló életmódot folytatott a Budapest, II. kerület Margit-híd budai hídfője közelében, és ennek során rendszeresen követett el garázda jellegű bűncselekményeket, melyek miatt több ízben végrehajtandó szabadságvesztésre ítélték.</p> <p>A vádlott a bűncselekmény idején nem szenvedett kóros elmeállapotban, az ebből eredő bűnismétlés veszélye nem áll fenn, azonban az antiszociális személyiség összetevőiből fakadhat. A vádlott fiatal korától napi rendszerességgel alkoholizál, amely miatt pszichiátriai kezelésben is részesült. Alkoholfogyasztásának testi ideggyógyászati eltérései észlelhetők nála, ezért alkoholfüggőségben szenvedőnek vélelmezhető.</p> <p>A.Á.G. vádlott 2014. augusztus hó 1. napján már a hajnali óráktól fogva italozni kezdett, melynek során nagy mennyiségű tömény szeszes italt és energiatalt fogyasztott.</p> <p>Ugyanezen a napon a déli órákban a vádlott – mintegy fél liter tömény szeszes ital elfogyasztását követően, ittas állapotban – a 4-es, 6-os jelzésű villamos Budapest, II. kerület Margit-híd budai hídfőjénél lévő, pesti irányába közlekedő megállójába ment, ahová 12 óra 45 perckor F.I. sértett is megérkezett. A mindkét kezében csomagokat tartó sértett a villamosmegálló fedett részén, a korlátnak támaszkodó vádlott előtt megállt.</p> <p>Amikor a villamos a megálló felé közeledett, a sértett a felszálláshoz készülve a peron szélé felé lépett. Az ittas állapotban lévő sértett minden alap nélkül sérelmezte azt, hogy F.I. sértett másokat megelőzően akart felszállni a villamosra, ezért jobb lábát felemelte, egy pillanatig kivárt, majd annak ellenére, hogy észlelte a közeledő villamost és tudta, hogy az nem fog tudni megállni, a talpával deréktájon olyan erővel lökte meg a sértettet, hogy az az egyensúlyát veszítve a járdaszigettől 28 cm mélyen lévő sínpályára zuhant.</p>				

	<p>A megállótól ekkor már csak néhány méter távolságra lévő villamos a vészfékezés ellenére sem tudott időben megállni és a sértettet elgázolta, aki a villamos orr része alá szorulva a helyszínen meghalt.</p> <p>A sértett az esés és a villamossal ütközés következtében több 8 napon belül, illetve azon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett el, halála a többszörös csonttörések és lágyrész sérülések, valamint a tüdőzúzódás következtében kialakult traumás shock miatt állt be. Mivel a sértett az ütközés következtében élettelen összegegyeztetetlen sérüléseket szenvedett el, élete az azonnali orvosi segítség esetén sem lett volna megmenthető.</p> <p>A.Á.G. vádlott először megpróbált a villamos alatt lévő sértettnek segíteni, majd a helyszínről távozni akart, de az egyik tanú visszatartotta a rendőrök kiérkezéséig.</p> <p>A vádlott a bűncselekményt súlyos fokban ittas állapotban követte el.</p> <p>A vádlott mindezen túlmenően több ízben követett el ittas állapotban a fenti cselekménnyel közel azonos időben és helyszínen testi épség ellen irányuló, köznyugalom elleni, illetve vagyon elleni bűncselekményeket.</p> <p>A Fővárosi Törvényszék a 2015. október hó 2. napján kihirdetett ítéletével A.Á.G. vádlottat mint többszörös visszaesőt a Btk. 160. § (1) bekezdésébe ütköző emberölés büntette, 2. rb. a Btk. 339. § (1) bekezdésébe ütköző garázdaság vétsége, a Btk. 371. § (1) és (2) bekezdés a) pontjába ütköző rongálás vétsége, a Btk. 164. § (1) bekezdésébe ütköző testi sértés vétsége és a Btk. 339. § (1) bekezdésébe ütköző folytatólagosan elkövetett garázdaság vétsége miatt halmazati büntetésül 18 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Ezen túlmenően rendelkezett a vádlott által előzetes fogvatartásban töltött idő szabadságvesztésbe történő beszámításáról, a feltételes szabadságra bocsátás lehetőségnek kizárásáról, a lefoglalt bűnjelekről, polgári jogi igényről és a bűnügyi költség viseléséről.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére jelentett be fellebbezést, míg a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek törvénysértő minősítés okán.</p> <p>A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az átiratában a vádlottal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatását indítványozta.</p> <p>A Fővárosi Ítéltábla 2016. szeptember 15. napján 09:00 órára tűzött ki másodfokú nyilvános ülést az ügyben.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő</p> <p>Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: <a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a></p>



Szegedi Ítéltábla – Szeged Sóhordó utca 5. szám, földszint 11-es tárgyaló				
	<b>Vádlott:</b> N. E. és 37 társa	<b>Az ügy tárgya:</b> Befolyással üzérkedés és más bűncselekmények Csongrád megyében	<b>Dátum:</b> 2016.09.15 csütörtök	<b>Időpont:</b> 9 óra
<p>Befejeződött a Szegedi Ítéltáblán annak az ügynek a tárgyalása, amelyben – mivel több ítélet I. fokon jogerőssé vált – a táblabíróságon 38 személyt vádol az ügyészség befolyással üzérkedéssel, hivatali vesztegetéssel és más bűncselekményekkel. Elhangzott az ügyész vádbeszéde, amelyben több vádlottra kérte súlyosabb büntetés kiszabását, és megtartották beszédüket a védők is, az I. fokon kiszabott büntetések enyhítését, illetve felmentést indítványozva. Az utolsó szó jogán beszéltek a vádlottak is, így szeptember 15-én csütörtökön 9 órakor a határozathirdetésre kerül sor.</p> <p style="text-align: center;"><b>A tárgyalás előzményeiről</b></p> <p>Hivatali vesztegetés és más bűncselekmények miatt több, mint 40 vádlott ellen indított büntetőügyben hozott I. fokon ítéletet a Szegedi Törvényszék 2014. december 18-án.</p> <p>Az I. fokú bíróság az I. rendű vádlottat 63 rendbeli befolyással üzérkedés miatt 3 év börtönre, 3 év közügyektől eltiltásra, a II. rendű vádlottat 30 rendbeli befolyással üzérkedés, 4 rendbeli csalás büntette, hamis magánokirat felhasználásának vétsége és hamis vád büntette miatt 2 év 6 hónap börtönre és 3 év közügyektől eltiltásra, a III. rendű vádlottat 13 rendbeli befolyással üzérkedés 3 rendbeli csalás büntette és hamis magánokirat felhasználása vétsége miatt 2 év börtönre és 2 év közügyektől eltiltásra, a IV. rendű vádlottat 22 rendbeli befolyással üzérkedés miatt 2 év 6 hónap börtönre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Több vádlott – döntő többségében hivatali vesztegetés miatt – kapott még kisebb tartamú, egy részük végrehajtásában felfüggesztett szabadságvesztést, míg más vádlottakat különböző időtartamú közérdekű munkára ítélte a Szegedi Törvényszék, és volt olyan is akit próbára bocsájtottak.</p> <p>A bíróság az I. rendű vádlott esetében 62,35 millió, a II. rendű vádlott esetében 16 millió, a III. rendű vádlott esetében 7,75 millió, a IV. rendű vádlott esetében 32,45 millió, a XLIV. vádlott esetében 3,4 millió forint erejéig vagyonekobzást rendelt el.</p> <p>Fellebbezések folytán került az ügy a Szegedi Ítéltáblára, ahol – mivel több I. fokú ítélet jogerőre emelkedett – 38 vádlott ügyében kell döntést hoznia a táblabíróságnak.</p> <p style="text-align: center;">xxx</p> <p>Az I. fokú ítélet szerint az ügy II. rendű vádlottja, B. B. egyéni vállalkozásban az INFO 2001 Pénzügyi Tanácsadó Irodában hitelközvetítéssel és ingatlanközvetítéssel, ez utóbbin belül pedig banki hitellel terhelt ingatlanok közvetítésével is foglalkozott. A II. rendű vádlott által vezetett egyéni vállalkozás más személyek mellett, megbízási szerződés keretében üzletkötőként foglalkoztatta N. E. első rendű vádlottat is.</p> <p>Az I. és a II. rendű vádlottak 2004 őszén megállapodtak abban, hogy az INFO 2001 iroda ügyfeleinek piaci ár alatt, azon tájékoztatás mellett kínálnak végrehajtás alatt álló ingatlanokat, amely szerint az egyes ingatlanok banki hitellel terheltek, a hiteleket a tulajdonosok fizetni nem tudták, ezért a lakásuk tulajdonjogát árverés útján meg lehet szerezni. Ezt megtehetik úgy, hogy egy bizonyos összeget előre ki</p>				

	<p>fizetnek a vádlottak részére, majd az ügyben eljáró végrehajtó a vádlottak közvetítésével elintézi azt, hogy az adott ingatlan árverésén csak és kizárólag az „előleget” adó ügyfél vehessen részt (zárt árverés).</p> <p>A vádlottak a tájékoztatás során az ügyfelek előtt hivatkoztak az eljáró végrehajtókkal fennálló jó kapcsolatukra, amely révén az adott lakás megvételében az ügyfelek segítségére lehetnek. A vádlottak ugyanakkor a velük kapcsolatban lévő végrehajtókat nem nevezték meg, és az ilyen körülmények között vételre ajánlott lakásokat be nem azonosítható módon jelölték meg arra hivatkozással, hogy az ügyfelek az ingatlanban lakó adósokat nem zaklathatják. Ettől az általános tájékoztatási rendtől a vádlottak bizonyos esetekben ugyan elértek, de általánosságban így zajlott az ügylet.</p> <p>Az I. és a II. rendű vádlottak tevékenységüket részben közvetítők útján folytatták. Az ügyfelek felkutatásában és azok tájékoztatásában, továbbá a szerződésalkötésben és a pénzátvételben így részt vett K. T. III. rendű, M. I. V. rendű, K.-né P. G. XLIV. rendű, K. J.-né XLV. rendű Cs. A. XLVII. rendű vádlott, továbbá több olyan személy, akik a jelen büntetőeljárásban tanúként érintettek.</p> <p>A beszerezett ügyfelekkel a vádlottak és közvetítőik az egyes lakások megszerzésére adott határidők lejárta után általában az I. rendű vádlott tartotta a kapcsolatot, és ennek során az ügyfelekkel különböző valótlan indokokat közölt annak magyarázatául, hogy a „előlegezett” ingatlanok megszerzése miatt késik.</p> <p>Az I. és a II. rendű vádlottak, továbbá közvetítőik tevékenységüket 2005 őszi folytatták. Akkor a két vádlott viszonya megromlott, így együttműködésük megszűnt. A két vádlott és közvetítőik a részükre lakásvásárlás céljából „előleget” adó ügyfeleknek egyetlen egy esetben sem szereztek meg az általuk ígért ingatlant.</p> <p>Az I. rendű vádlott 2005 végén tevékenységét H. J.-né IV. rendű vádlottal – hasonló módszerekkel, mit korábban – folytatta, aki szintén ingatlanközvetítéssel foglalkozott. A vádlottak és közvetítőik (VII. rendű vádlott T.-né K. E., VIII. rendű vádlott K. Sz., és M. G.-né) tevékenységüket 2006 tavaszáig folytatták, és egyetlen egy esetben sem szereztek meg ügyfeleiknek az ígért lakást.</p> <p>A befolyással üzerkedő vádlottak tevékenységükkel összességben több mint 100 millió forint „bevételre” tettek szert.</p>
<b>Információ:</b>	Dr. Bátyi Zoltán sajtótitkár Szegedi Ítéltábla 30/337-3653

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – VII. em.				
	<b>Ügyszám:</b> 4.B.54/2016	<b>Ügy:</b> jelentős mennyiségű kábitószerre elkövetett kábitószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2016. 09. 15.</b>	<b>08.30 óra</b>
<b>Első tárgyalás!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				

	<p>III. r. L. M. és V. r. A. F. vádlottak 2013. év elején elhatározták, hogy létrehoznak egy marihuána ültetvényt, és az ezen megtermelt marihuánát értékesítik.</p> <p>III. r. L. M. vádlott 2013. február hó 15. napján a marihuána ültetvény helyszínéneként kibérelte a V. A. tulajdonában lévő leányfalui családi házat. III. r. L. M. vádlott a marihuána (kender) termesztéssel kapcsolatos ismereteit az Interneten szerezte, és a gyakorlati tapasztalatai alapján próbálta javítani az általa gondozott, illetve szaporított kender egyedek minőségét.</p> <p>III. r. L. M. és V. r. A. F. vádlottak a kendermagokat, illetve palántákat, valamint az ezek termesztéséhez szükséges vegyszereket, eszközöket és műszaki berendezéseket Ausztriából, Bécsből szereztek be.</p> <p>III. r. L. M. vádlott 2013 őszén megkérdezte a barátját, IV. r. B. L. R. vádlottat, hogy nincs-e kedve pénzt keresni, mert Leányfalun kéne gondozni egy marihuána ültetvényt.</p> <p>III. r. L. M. vádlott bemutatta V. r. A. F. vádlottnak IV. r. B. L. R. vádlottat, és megegyeztek abban, hogy IV. r. vádlott havi 250.000 Ft-ért fog segíteni nekik. A megállapodásuk szerint azonban IV. r. vádlott nem havonta kapta a fizetését, hanem a kender növények háromhavonta esedékes szüretét követően egyben 750.000 Ft-ot.</p> <p>IV. r. vádlott nem értett a marihuána termesztéshez, csak követte a III. r. L. M. vádlott által cetlikre írt, valamint az V. r. A. F. vádlottól kapott utasításokat.</p> <p>A marihuána termesztés – a megfelelő hőmérséklet, páratartalom és fény biztosítása miatt – elég jelentős villamos áram igényű, ezért III. r. L. M. vádlott 2013 őszén megkérte az egyik villanyszerelő ismerősét, VII. r. K. J. vádlottat, hogy a leányfalui házban – a villanyórát kikerülve – illegálisan csatlakozzon rá a villamos hálózatra.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. I. emelet 22.</b>				
	<p>alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa</p> <p>felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány</p>	<p>személyiségi jog megsértése</p>	<p>2016. szeptember 15.</p>	<p>8.30</p>

	<p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>
<p><b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 79.</b>				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés bűntettének kísérlete	2016. szeptember 15.	8.30
	<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal. Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyeléssel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kikerülő mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<p><b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	F. T.	különösen jelentős vagyonhiányt okozó hűtlen kezelés büntette	2016. szeptember 15.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. vezérigazgatójaként, vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, az irányítása alatt álló vállalat alaptevékenységét szükségtelenül és indokolatlanul kiszervezve a közbeszerzési pályázaton nyertes céggel olyan Műszaki Üzemeltetési Szerződést írt alá, mely a vállalat számára egyoldalúan előnytelen rendelkezéseket tartalmazott. A műszaki üzemeltetés és a takarítás kiszervezése az általa vezetett vállalat pénzügyi helyzetét hátrányos módon befolyásolta és tovább növelte korábban keletkezett veszteségének mértékét. Az ügyészség a vádlottat folytatólagosan elkövetett, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetettével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40 - 41.</b>				
	alperes: Budapest Főváros Önkormányzata felperes: MAHIR Cityposter Kft.	szerződés érvénytelensége	2016. szeptember 15.	8.30
	<p>A peres felek 2006-ban szerződést kötöttek utcabútorok telepítésére, üzemeltetésére, hasznosítására és karbantartására. A szerződést az alperes 2015 októberében felmondta. A felperes 2015 novemberében kérte a bíróságtól a felmondó jognyilatkozat érvénytelenségének, valamint annak megállapítását, hogy továbbra is fennáll a szerződés szerinti közterület használati jogosultsága.</p> <p>A felperes 2016 januárjában benyújtott keresetében elsődlegesen azt kéri, hogy a felek között érvénytelenség megállapítása iránt már folyamatban lévő per jogerős befejezéséig tiltsa el a bíróság az alperest attól, hogy a felperes tulajdonát képező közterületi hirdetőoszlopokat elbontassa. Ennek elutasítása esetére másodlagosan mintegy 580 millió forint biztosíték adására kéri kötelezni az alperest. A bíróság egyesítette a két ügyet.</p> <p><b>A tárgyalási napon az eljárás folytatódik.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. szeptember 15.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p><b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 306.</b>				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. szeptember 15.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bünszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p> <p><b>Eljáró bíróság:</b> Fővárosi Törvényszék</p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

**DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Debreceni Járásbíróság</b> <b>Debrecen, Arany János u. 25-31. I/138.</b>				
P. 23788/2014	Felperes: S. S.	<b>Kártérítési per</b>	<b>2016.09.15.</b>	<b>15:00</b>
	Alperes: Magyar Állam			
<b>Ítélethirdetés</b>				
A felperes, ifj. S. S. indított pert a Magyar Állam ellen. Keresete szerint előzetes letartóztatása miatt jelentős vagyoni és nem vagyoni kárai merültek fel.				
<b>Információ:</b>	<b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 <b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a> , +36 52 526 755			

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék  Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.  I/113.sz. tárgyalóterem	<b>T.I. vádlott</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete</b>	<b>2016. szeptember hó 15.</b>	<b>8:30 óra</b>
	Folytatja a törvényszék a T. I. ellen életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 15. napján 8:30 órától az I/113. számú tárgyalóteremben.  Az ügy lényege: 2015. év április hó 10. napján az esti órákban Oszláron a sértett élettársának a születésnapját ünnepelték többen, köztük a vádlott is. 22.00 óra körüli időben a vádlott a ház előtti útszakaszon az édesanyjával összeszólalkozott, mely vitába a sértett beleavatkozott, ezért a vádlott egy hirtelen mozdulattal, ököllel arcon ütötte, amitől a sértett hátraesett. Ezt követően a sértett a földről felkelt, majd dulakodni kezdtek. Ekkor a vádlott a zsebéből elővett fekete nyelű 8,5 cm pengeshosszúságú			

	bicskával két ízben, legalább közepes erővel megszurta a sértettet. A sértett a cselekmény következtében 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett, mely akár életveszélyes állapothoz is vezethetett volna
<b>Információ:</b>	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)  dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>M.J. vádlott</b>	<b>előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények</b>	<b>2016. szeptember hó 15.</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fsz/12. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a törvényszék az előre kitervelten elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt M.J. ellen folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 15. napján 8:00 órától a fszt./12. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. december 17. napján az unokaöccsét – családi viszály rendezése miatt – a Tokaj külterületén található dűlőbe vitte, ahol egy 19 cm hosszú, tompa élű fém sarlóval háton ütötte. A sértett védekezni próbált, dulakodni kezdtek, kölcsönösen ütötték egymást, míg a vádlott elővette a derékszíjában – engedély nélkül – magánál tartott lőfegyverét, amit a sértett tarkója és fejtetője közé nyomott, majd közvetlen közlelől a sértettet fejbe lőtte. A cselekmény során a vádlott összesen minimum 3 és legfeljebb 7 lövést adott le a sértettre. A vádlott ezt követően a sértettet magára hagyva elhajtott a helyszínről. A sértettnek sikerült eljutnia az országútig, ahol végül egy arra közlekedő autó vezetőjétől kért segítséget, aki telefonon hívta a mentőket és rendőri intézkedést kért.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>Információ:</b> dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			



**PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
	<b>T. I.</b>	<b>Szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09.15.</b>	<b>8.45</b>
	<p>A vádlott 2015. május és június hónapban ugyanott és ugyanolyan módon próbált megerőszakolni két fiatal nőt Pécsen.</p> <p>Májusban egy napon, a hajnali órákban az egyik sértett hölgy Pécs belvárosában hazafelé tartott, mikor a vádlott észrevette őt. A férfi a nő után ment, majd hátulról átkarolta azzal, hogy őt megerőszakolja. A sértett azonban, amikor a vádlottat észrevette, szembefordult vele, majd a férfi fogásából kiszabadulva a vasútállomás felé szaladt. Útközben elesett, és a további támadástól tartva sikoltozni kezdett, és a vádlottra rákiabált. A hangos kiabálás miatt a vádlott a további erőszaktól elállt és elszaladt. Júniusban, szintén a hajnali órákban a vádlott észrevett egy fiatal nőt, aki hazafelé tartott. A másik sértett után ment, majd egy sötét útszakaszon hátulról nyakon ragadta és a sértettet a föld felé szorította. A nő védekezett, azonban a vádlott tovább ütötte, fojtogatta és megpróbálta a földre vinni. A sértettnek a dulakodás során sikerült elmenekülnie. Eközben a vádlott a nő táskáját megragadta és azt magával vitte. A sértett a dulakodás közben számos sérülést szenvedett el, így többek között az egyik ujja is eltört. A vádlottat a bíróság korábban már két alkalommal is elítélte nemi erőszak miatt.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. Ágoston és 11 társa – ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2016. szeptember 15.</b>	<b>9.00 óra</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>			

A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló „BS” Alfa Kereskedelmi Bt. nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a „BS” Alfa Bt-t. Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a „BS” Alfa Bt. nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.

Az I. és a II.r. vádlottak a „BS” Alfa Bt. képviselőiként felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m<sup>2</sup> áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki a „BS” Alfa Bt. részére.

A „BS” Alfa Bt. a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyződésmntesítés.

Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva B. Zoltán IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyződésmntesítéssel foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerűtlenül, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselőinek tévedését fenn tudták tartani. B. Ignác V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra, hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyződésmntesítést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika  
törvényszéki bíró  
sajtószóvivő  
+36-30/4756-007

[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

**Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) fszt. 11. számú tárgyalóterem**

L. G. vádlott	csődbűncselekmény	<b>2016. szeptember 15.</b>	<b>13.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint L. G. vádlott 2003 decemberétől 2011 februárjáig, a társaság felszámolásának elrendeléséig volt ügyvezetője a K. F. Kft.-nek, valamint az M. F. Kft.-ben is ügyvezetői feladatokat látott el.</p> <p>A vádlott 2009. december hó 17. napján – a K. F. Kft. fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetében – a kft. képviselőjében eljárva közel 43 millió forint értékű tárgyi eszköz értékesített az M. F. Kft. részére; a szerződést a kft.-k nevében L. G. vádlott írta alá. Az M. F. Kft. a vételárát nem fizette meg, a színlelt szerződéskötéssel a vádlott szándéka arra irányult, hogy a K. F. Kft. vagyonát csökkentse a hitelezői követelések kielégítését megghiúsítva. Ezt követően a vádlott papíron további nagy értékű vagyontárgyakat értékesített a K. F. Kft. képviselőjében az M. F. Kft. részére, ekként a vagyontárgyakat igyekezett az immár fizetéseképtelen állapotban lévő K. F. Kft.-ből kimenteni és azokat a vételár megfizetése nélkül a társaság érdekeltségi körébe tartozó cégek vagyonába átmenteni.</p> <p>A K. F. Kft. felszámolásának elrendelését megelőzően és azt követően is tartozásátvállalási megállapodás jött létre a K. F. Kft. és az M. F. Kft. között, amelyben a M. F. Kft. átvállalta a K. F. Kft.-nek egy bankkal szemben fennálló tartozásait, cserébe az „értékesített” vagyontárgyakra (ingatlan, falzsalu és földmzsalu rendszer, gépjárművek, egyéb tárgyi eszközök) vonatkozó vételár tartozást a vádlott ügyvezetése alatt álló K. F. Kft. elengedte. A vádlott ezen megállapodásokkal kívánta legalizálni a K. F. Kft. vagyonának kimentését leplező fiktív értékesítéseket. Az okiratokat a cégek nevében L. G. vádlott látta el aláírással, majd az értékesítést alátámasztó valótlan tartalmú okiratokat a kft. könyvelési anyagában elhelyezte.</p> <p>A vádlott a bank, mint jogosult hozzájárulását a tartozásátvállaláshoz nem kérte.</p> <p>L. G. vádlott az M. F. Kft. által megszerzett vagyontárgyakat 2011 májusában továbbértékesítette a szintén ügyvezetése alatt álló társaságoknak.</p> <p>L. G. vádlott a K. F. Kft. vagyonát a fenti színlelt szerződések segítségével összesen mintegy 890 millió forint értékű tárgyi eszközzel csökkentette, továbbá a felszámolóbiztosnak nem adta át a kft. hozzávetőlegesen 1 millió forint összegű készpénzvagyonát, mellyel a kft. hitelezőinek kielégítését megghiúsította. A</p>			

	<p>bűncselekménnyel okozott közel 894 millió forint kárból egyes tárgyi eszközök lefoglalásával 8,8 millió forint megtérült.</p> <p>Az M. F. Kft. felszámolását a bíróság 2011. december hó 19. napján rendelte el jogerősen. Ezt megelőzően a vádlott 2011 májusában közel 5 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített az M. O. Kft. részére. A vételár ez esetben sem került kifizetésre, tekintettel arra, hogy az M. O. Kft. egy megállapodásban átvállalta az M. F. Kft. korábban már K. F. Kft.-től átvállalt tartozását, ily módon a vádlott az M. O. Kft. vagyonába mentette át az M. F. Kft. vagyontárgyait, mellyel a hitelezők kielégítését szolgáló vagyon színlelt szerződéssel csökkentette. A vádlott az M. F. Kft. közel 5,5 millió forint összegű házipénztárával sem számolt el a felszámoló felé, így összességében kb. 10 millió forinttal csökkentette a társaság tartozásának fedezetét a szolgáló vagyont, és ezzel a hitelezők kielégítését megghiúsította.</p> <p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p><u><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></u></p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	O. László és társai	Költségvetési csalás büntette	2016. 09.15.	9.00
<p>Az I. rendű vádlott, mint egyéni vállalkozó nagyrécei, illetve zalakomári telephely megjelölésével állattartó telep korszerűsítésére nyújtott be pályázatot 2007 szeptemberében a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz (MVH). A hivatal 2008 áprilisában 642.252.456 Ft támogatási összeget állapított meg az I. rendű vádlott számára. 2008 májusában a vádlott növénytermesztés létesítményeinek korszerűsítésére pályázott sikeresen: 2008 decemberében 103 millió Ft-os támogatási összeget ítélt meg számára az MVH. A vádlott mindkét pályázati összegből hívott le előleget. A vád szerint az elszámoláshoz becsatolt számlák (a vonatkozó cégek képviselői az ügy II., illetve III. rendű vádlottai) mögött valós gazdasági teljesítés nem minden esetben történt, illetve a gazdasági események csak részben valósultak meg a pályázatban feltüntetett módon. A vádlott ezzel a Magyar Államnak és az Európai Uniónak összesen 93.143.654 Ft vagyoni hátrányt okozott. Az I. rendű vádlott tudomással bírt a kiállított számlák valótlan tartalmáról, azokat szerepeltette a könyveléseiben, s ezzel az állami költségvetésnek 73.238.406 Ft kárt okozott. A kapcsolt ellenőrzések során kiderült, hogy a III. rendű vádlott - az egyik érintett cég ügyvezetője - 2010. év IV. negyedévére nem készített áfa bevallást, s ezzel a vád szerint</p>				

	3.797.651 Ft-tal csökkentette az állami adóbevételt. Érték: 170.179.000 Ft.
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

<b>Zalaegerszegi Járásbírság</b>				
	B. József és társa	Lopás büntette és más bűncselekmények	2016. 09.15-16.	9.00
<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (Zalaegerszeg, Zalavár, Kaposfő, Bak, Gelse, Rédics, Pécs, Zalaszentgyörgy, Söjtör) Nemzeti Dohányboltjába jutottak be illetéktelenül és onnan dohányárut magukhoz véve távoztak.</p> <p>Némely alkalommal autót is loptak a betöréshez. Kaposváron, Zalaegerszegen és Ajkán Opel típusú személygépkocsikat törtek fel és tulajdonítottak el, de például a pécsi helyszínre bérelt autóval mentek. A járműveket a cselekmények után hátrahagyták, illetve elrejtették.</p>				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

Nagykanizsai Járásbírság				
	B. Ernő	Közúti baleset okozásának vétsége	2016. 09.15.	8.30
	<p>A vádlottak 2013 júliusa és szeptembere között több település (A vád szerint a vádlott 2015. június 29-én a 7. számú főúton közlekedett tehergépkocsijával Nagyrecse felől Nagykanizsa irányába, mikor a kanyarodó sávba sorolva balra fordulási manőverbe kezdett. Eközben figyelmetlensége miatt nem biztosított elsőbbséget a vele szemben, a főúton 125-135 km/óra sebességgel közlekedő motorosnak. A motor a tehergépkocsi bal első részének ütközött, majd a szalagkorlátnak csapódott. A sértett a motorról - az ütközési ponttól mintegy 30 méterre - az útestre esett, a motor pedig 126 méterre sodródott. A balesetben a motor vezetője életét veszítette.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	<b>R-né K.I.</b>	<b>tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2016. szeptember 15.</b>	<b>8.30</b>
	<p>Vádlott és V.J.A. 1994. december 31. napján kötöttek házasságot. Kapcsolatukból kilenc gyermek született. 1995. június 5-én született meg első közös gyermekük, V.V. I., majd a vádlott 1996. május 2-án V. J. A., 1999. április 11-én V.E.D., 2001. augusztus 2-án V. C., 2002. október 25-én V. M., 2004. november 6-án V. D.Sz., 2007. május 28-án V. B. nevű gyermeknek adott életet. Ezen kívül 2006 augusztusában a vádlott a tatabányai albérletükben egy egészséges fiúgyermeket hozott világra, akit férj a születését követően elvitt Tatabányára, a Szent Borbála Kórházba, és az ott működő inkubátor szobában elhelyezte.</p>			

A vádbeli időszakban – 2003. évben – a házaspár Tatabányán, a Sárberki lakótelepen, egy tízemeletes ház 6. emeleti lakásában élt öt gyermekével. A vádlott férje nemzetközi gépkocsivezetőként dolgozott, így sokszor akár több hónapig is távol volt a családjától. A lakást úgy használták amikor a férj távol volt, hogy annak két nagyobbik szobájában aludt a vádlott a gyermekekkel, a kisebbik szobában – amelyben szintén volt két ágy – senki sem aludt.

A vádlott 2003. évben teherbe esett, ezt azonban eltitkolta a családja elől. Terhessége alatt nem hízott sokat, így a környezete az állapotát nem észlelte. Vádlott terhesgondozásra nem járt, terhességéről rajta kívül senki nem tudott. 2003. október 13. napjának éjjelén R.-né K. I. vádlott a lakás kisebbik szobájában aludt, majd az éjszaka folyamán arra ébredt fel, hogy vérzik, és a tolófájások is megindultak. A vádlott hátán fekvő helyzetben rövid idő elteltével élő, életképes fiúgyermeket szült. A szülés úgy zajlott le, hogy közben a vádlott gyermekei a szomszéd szobában aludtak. Az újszülött világra jövetelét követően a vádlott levette a szobában lévő másik ágyról a lepedőt, és azzal együtt kb. 20 percig magához szorítva, légzőnyílásait lefedve megfojtotta a gyermeket. Ezt követően a vádlott egy körömvágó ollóval elvágta a köldökzsinórt, és egy kék színű műanyag ruhacsipesszel elkötötte.

Vádlott miután a fürdőszobában rendbe tette magát, lepedőbe csavarta a gyermek holttestét, és egy barack színű és egy kék színű textil darabbal, valamint egy fehér színű, kötött garbóval és egy kék-rózsaszín-fehér színű, csíkos pulóverrel együtt egy TESCO feliratú bevásárló táskába tette. Ezt követően a vádlott a Tatabánya, Ifjú munkás út 33. szám alatt lévő lépcsőháztól kb. 8 méterre, a Köztársaság úttól kb. 7 méterre elhelyezkedő homokozó mögötti bokorhoz vitte a csecsemő becsomagolt holttestét, és ott elrejtette. Ezt követően a vádlott a szülés nyomait eltakarította a kis szobából is, letisztította az ágyat, és kidobta a véres ágyneműket.

2003. október 14. napján 10 óra körüli időben T. Gy-né szemétszedés közben megtalálta a homokozó melletti bokorban a TESCO feliratú bevásárló táskát, amelyet

az Ifjú munkás út 30. szám melletti szemetes konténerbe dobott. Nem sokkal később T.Gy.-né visszament a konténerhez, kivette a bevásárló táskát, kiöntötte annak tartalmát, és megtalálta több ruhaneműbe becsomagolva az újszülött holttestét.

A vádlott fiú gyermeke a betöltött 29-32. terhességi hét után élve született, életképes koraszülött volt, fejlődési rendellenesség nem állt fent nála. Testsúlya feltalálási állapotában 1425 gramm, hossza 40 cm volt. Az újszülött halálának oka fulladás volt, amely a légzőnyílások elzárásának következménye, az élve születést követően csak néhány légvétel történt.

#### **Bizonyítás**

<b>Információ:</b>	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>

**2016.09.16. (péntek)**

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 12.</b>				
	dr. X. J. és 7 társa	hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2016. szeptember 16.	9.00
	<p>A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a Kőbánya Center Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígérte az I. és a II. rendű vádlottaknak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottaknak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében.</p> <p>Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntetével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntetével vádolja az ügyészség.</p> <p><b>A tárgyalási napon védői perbeszédnek hangzanak el.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			



<b>Fővárosi Törvényszék V., Budapest Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Z. és 17 társa	hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. szeptember 16.	9.00
	<p>A vádirat szerint T. Z. I. rendű vádlott a NAV Humán Bűnügyi Hírszerző Osztályán teljesített szolgálatot, ahol titkos információgyűjtéshez kapcsolódóan kapcsolattartói feladatokat látott el. Rendszeres, bűnös kapcsolatot tartott fenn M. V. II. rendű vádlottal, akivel korábban munkája során került hivatalos kapcsolatba. Az I. rendű vádlott 2011-2013 között a rendelkezésre álló nyilvántartásokból kiválasztotta azokat az ügyeket, amelyek érintettjei feltételezése szerint nagyobb vagyonnal rendelkeztek és a büntetőeljárás megindulása esetén várhatóan előzetes letartóztatásuk elrendelésére is sor kerülhetett volna. A II. rendű vádlott feladata az volt, hogy közvetítők bevonásával felvegye a kapcsolatot az I. rendű vádlott által kiválasztott személyekkel, annak érdekében, hogy tudassák velük, hogy általában 10 millió forint körüli összegért elintézik, hogy az érintettel szemben ne induljon büntetőeljárás. A már nyílt nyomozás esetében pedig az volt a feladat, hogy folyamatosan informálják az érintetteket a beszerzett bizonyítékokról és a tervezett nyomozati cselekményekről, illetve segítenek a már előzetes letartóztatásban lévő gyanúsítottaknak abban, hogy a legrövidebb időn belül szabadlábra kerüljenek.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat bünszervezetben, üzletszerűen előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntetével, zsarolás büntetével mint bűnsegédet, befolyással üzérkedés büntetével, valamint korlátozott terjesztésű minősített adattal visszaélés vétségével, a II., III. és IV. rendű vádlottat előnyért kötelességét megszegve, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntetével, mint bűnsegédeként vádolja. Az V. rendű vádlottat bünszervezetben elkövetett, kötelesség megszegésére irányuló hivatali vesztegetés büntetével mint társtettet, valamint vesztegetés hatósági eljárásban büntetével és büntetőügyben kényszerítés hatósági eljárás büntetével vádolja, a VI. és XVI. rendű vádlottakat kötelesség megszegésére irányuló hivatali vesztegetés büntetével, a XI. rendű vádlottat vesztegetést állítva elkövetett befolyással üzérkedés büntetével mint társtettet, valamint zsarolás büntetének kísérletével vádolja a z ügyészség. A VII., VIII., IX., X., XII., XIII., XIV., XV., XVII. és XVIII. rendű vádlottakkal szemben társtettesként elkövetett, előnyért kötelességét megszegve, bünszervezetben, üzletszerűen elkövetett hivatali vesztegetés büntette a vád.</p> <p><b>A tárgyalási napon védői perbeszédnek hangzanak el.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

<b>Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.</b>				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. szeptember 16.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p><b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b></p>			
<b>információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6526, 06-1-354-685106, 06-1-354-6796, Fax.: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem</b>			
	<i>vádlott</i> V.L.	<i>ügy</i> emberölés büntette és más bűncselekmények	időpont <b>2016. szeptember 16.</b>  <b>8-30 óra</b>
<b>Folytatódik az idős nő megölésével és más bűncselekmények elkövetésével vádolt férfi büntetőpere</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott ismeretlenül maradt társával 2013. május 18. napján Kecskeméten, az éjszakai órákban ablakrács elvágásának módszerével behatoltak egy egyedül élő, 84 éves sértett házába. A vádlott és társa a sértettet megköztözték, száját bekötötték, a lakását értékek után kutatva felforgatták, majd összesen 93.600.- forint értéket eltulajdonítottak, illetve 84.418.- forint rongálási kárt okoztak. Távozásuk előtt a sértettre a lakását rázárták kívülről, a telefon zsinórját és a redőny gurtniját elvagták.</p>			

	<p>A vádlott és ismeretlenül maradt társai 2013. október 9. napján Kecskeméten, az éjszakai órákban hamis kulcs használatával behatoltak egy egyedül élő 79 éves sértett házába. A sértettet megkötözték, fenyegették, a lakását átkutatták, és onnan 100.000.- forint készpénzt tulajdonítottak el. Az elkövetők távozáskor a sértettet a lakásba bezárták, a telefon vezetékét és a redőny gurtját elvágták. A sértett a cselekmény folytán 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társa 2013. november 7. napján Kecskeméten, a kerítésen át bemászott egy egyedül élő, 88 éves sértett kecskeméti családi házában udvarába, majd a konyhaablakon keresztül bemásztak a házba, ahol értékek után kutattak. A felébredő sértettet megkötözték, legalább közepes erővel ököllel többször megütötték a fején annak érdekében, hogy árulja el, hol tartja a pénzét. A lakásból 181.800.- forint értéket tulajdonítottak el, rongálással 3.700.- forint kárt okoztak. A sértett a bántalmazás következtében koponyaűrön belüli, közvetlenül életveszélyes sérüléseket szenvedett el, majd hosszú kórházi ápolásra szorult, és 2014. június 1. napján meghalt.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van. Az ügyészség fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p>
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő</p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) 4. számú tárgyalóterem				
	H. Z. vádlott	Rablás büntette és más bűncselekmények	<b>2016. szeptember 16.</b>	<b>10.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a korábban többszörös visszaesőként fegyházbüntetésre ítélt H. Z. vádlott 2013. július hó 24. napján feltételes kedvezményel szabadult. Ezt követően 2013. augusztus hó 21. napján 6 óra 45 perc körüli időben – egy a bűncselekmény elkövetése céljából magánál tartott kalapáccsal – a kerítésen átmászva, a nyitott teraszajtón keresztül bejutott a 61 éves sértett szentesi lakóházába, majd annak ajtaját bezárta, hogy akár erőszak alkalmazásával is készpénzt és ékszereket tulajdonítson el jogtalanul. A vádlott a neki háttal álló, a fürdőszobában tartózkodó időskorú, megromlott egészségi állapotú sértettet a magával vitt kalapáccsal a fején megütötte. Ezt követően a vádlott a kalapácsot a sértett homlokára célozva ismét ütésre emelte, és követelte az ékszerek és készpénz átadását. A sértett ellenállt, majd dulakodni kezdtek, mire a segélykiáltására a sértett segítségére sietett a lakóházban tartózkodó</p>				

<p>10 éves unokája. Miután a vádlott ezt észlelte, az épületben tartózkodó kiskorú karját megragadta, ily módon személyi szabadságától megfosztva igyekezett őt megakadályozni abban, hogy segítséget kérjen. A kiskorú gyermek a vádlott szorításából kiszabadulva az utcára rohant, mire a vádlott az értékek jogtalan eltulajdonítása nélkül a helyszínről elmenekült.</p> <p>A bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, azonban a bántalmazás eszközére, mechanizmusára és a támadott testtájékra tekintettel fennállt a súlyosabb sérülés bekövetkezésének a lehetősége is.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben ítéletet hirdet.</p>
<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság				
	W. Csaba	Foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés	2016. 09.16.	11.00
	<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeney/20160301/gondatlan-volt-az-intezmeny-vezetoje">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeney/20160301/gondatlan-volt-az-intezmeny-vezetoje</a>			
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			