

4. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.01.16.-01.20.

2017. január 16.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	P. I.	Emberölés büntette	2017.01.16.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében P. I. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének, de legkevesebb 3 hónapnak a kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője eltérő minősítés érdekében, valamint enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa közötti kapcsolat 2014-ben megromlott, az asszony jelen ügy sértettjével, B. G-vel létesített új élettársi kapcsolatot. A két férfi között kezdetben normális viszony állt fenn, amely azonban a vádlott kiskorú gyermekének szülői felügyeleti joga miatt egyre feszültebbé vált. 2015 novemberében Debrecenben, a vádlott megtudta, hogy volt élettársa időszakonként, a sértett tudomásával Svájcban vállalt erotikus munkát. Így a feszültség a vádlott és a sértett között tovább nőtt. Egy alkalommal a vádlott a gyermekéről feltett egy fotót az egyik közösségi oldalra, és ahhoz egy megjegyzést is írt, melyet nem sokkal ezután a sértett is észlelt. Emiatt közöttük üzenetekkel szóváltás kezdődött. A vádlott időközben két barátjának is beszámolt a történetekről. Az egyik barát mindkét sértett felet ismerte, a feszült viszony rendezése érdekében találkozót egyeztetett közöttük, az egyik közelben lévő benzinkúthoz. A megbeszélés időpontban mindkét fél megérkezett barátaival a helyszínre. A sértett felindult állapotban hangosan hívta a vádlottat, a barátok kérték őket, hogy lehetőség szerint a konfliktust békés formában rendezzék. A sértett belépett a benzinkút boltjába, a vádlott kezében ekkor már elővett egy kést és azzal közeledett a sértett felé. Azonban a sértett erre kiment, a vádlott eltette a kést, a hangos szóváltás azonban tovább folytatódott közöttük. A társaság tagjai észlelték, hogy a vádlottnál kés van, és felszólították, hogy azt tegye el. A vádlott ezt meg is tette, de egymás kölcsönös szidalmazását folytatták, sőt, le is köpték egymást. A két férfi hamarosan ismét megindult egymás felé, a vádlott újra elővette kését és hasba szúrta a sértettet. A sértett hasi sérülése erősen vérezni kezdett, a vádlott ekkor megrémült, sajnálatát fejezte ki a sértettnek, majd szóváltásba keveredett a társaság tagjaival és elfutott, a közben a kést</p>				

	<p>eldobta. A vádlott menekülését az egyik ismerős észlelte, lerántotta a vádlottat a földre és visszavitte a helyszínre. A kérkező mentőszolgálat ellátta a sértett sérüléseit és kórházba szállította a férfit, ahol azonnal meg is műtötték. A vádlott tényyszerűen beismerte a bűncselekmény elkövetését és megbánását fejezte ki a történetekért. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	J. T.	Közveszély okozás büntette	2017.01.16.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 júliusában J. T. vádlottat közveszély okozása büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság elrendelte a vádlott pártfogó felügyeletét. A bíróság a vádlott számára külön magatartási szabályként előírta, hogy vesse alá magát pszichiátriai gondozásos ellenőrzésnek. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért: a cselekmény különös kegyetlenséggel, több emberen életét veszélyeztetve elkövetett emberölés büntettének minősítése, illetve fegyházban való szabadságvesztés és közügyektől eltiltás kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2013 májusában Nyíregyházán ittas állapotban betért egy szórakozóhelyre, ahol a pultos, annak ellenére, hogy látta a férfi állapotát, mégis kiszolgálta. A vádlott ekkor már közepesen ittas állapotba került. Ma már tisztázatlan okból a két férfi összeszólkkozott, majd a pultos a vádlottat kilökdöste a szórakozóhelyről. A vádlott ebbe nem tudott belenyugodni és a közelben lévő benzinkúthoz ment, ahol egy öngyújtót és egy ásványvizes flakonban 1 liter benzint vásárolt. A palackkal hajnalban visszament a szórakozóhelyhez. A pultos azonban észlelte, hogy a flakonban benzin van, ezért kivezette a vádlottat a klubból. A vádlott ekkor a szórakozóhely külső, fa borítású ajtajára borított a benzint és meggyújtotta. Így akart bosszút állni azért, mert a pultos őt a vendégek előtt megalázta azzal, hogy kilökdöste a szórakozóhelyről. A tüzet a megérkező tűzoltók eloltották, senki nem sérült meg, a vendégek biztonságosan elhagyták az épületet. A vádlott az ajtó megrongálásával csaknem 70.000.-Ft kárt okozott. A vádlott elismerte a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

Debreceni Ítéltábla				
	Cs. T.	Emberölés bűntette	2017.01.16.	11:00
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljár Miskolci Törvényszék 2016. júniusában CS. T. vádlottat az ellene nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette és magánlaksértés bűntette miatt emelt vádak alól – bizonyítottság hiányában - felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott felmentése miatt, az ítélet hatályon kívül helyezése érdekében jelentett be fellebbezést. A bírság által megállapított tényállás szerint 2011 januárjában egy ismeretlen személy, ittas állapotban a sértett Kovácsvágáson található házához ment, ahol a szűnyoghálót leszakítva bemászott a házba. A családi házban egyedül élő 81 éves sértettet ököllel bántalmazni kezdte, és a nyakcsigolyáját eltörte. A sértett a bántalmazás következtében a helyszínen elhalálozott. Ezt követően az ismeretlen személy kutatni kezdett, elvitt kb. 250.000,- forint készpénzt és 3-4 üveg aszúbort, majd távozott a lakásból. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u. 9. I/26.

B. 67/2016.	Vádlott: B. A.	Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017.01.16.	08:30	
Ha a bizonyítási eljárás befejeződik: iratismertetés, perbeszéd – 13.00-kor ítélethirdetés lehet					
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint B. A. vádlott és az ügy egyik sértettje egy mikepércsi ingatlanban éltek, melyet az ügy másik sértettjétől kaptak használatra. A vádlott és a vele élő férfi egyaránt italozó életmódot folytattak. Egyrészt emiatt, másrészt a nő féltékenysége miatt együttélésük nem volt zökkenőmentes, gyakoriak voltak a viták, veszekedések, melyeket főként a vádlott kezdeményezett.</p> <p>2015. május 7-én 11 óra 30 perc körül mindketten ittas állapotban egy dűlő úton haladtak, mialatt közöttük hangos szóváltás alakult ki, mely tettelegességig fajult. A férfi ittas állapota miatt a földre esett, majd onnan megpróbált felállni. B. A. ekkor odalépett a földre ülő sértetthez, elővette a rendszerint nála lévő 9 cm pengehosszúságú, műanyagnyelű konyhakést, s legalább négy alkalommal, kis erővel megszurta a sértettet, s közben azt kiabálta neki, hogy „Megöllek, úgy is megdöglesz!” – áll az első vádpontban.</p> <p>A bántalmazást követően a sértett a földön ülőhelyzetben maradt, a vádlott pedig távozott a helyszínről. A történeteket a helyszín melletti ingatlanban lakó férfi észlelte, aki telefonon felhívta feleségét, aki értesítette a rendőrséget és a mentőket. Az odaérkező mentő a sértettet elsődleges ellátását követően kórházba szállította. A vádlottat a rendőrök nem messze a cselekmény helyszínétől elfogták, az elkövetés eszköze azonban ekkor már nem volt nála, azt a későbbiek során a közösen lakott ingatlanban találták meg.</p> <p>A sértett a vádlott bántalmazása következtében szúrt és metszett sérüléseket szenvedett el, a sérülés gyógytartama nyolc napon belüli volt. Azonban figyelembe véve a vádlott által használt eszközt, az erőbehatások számát, a támadott testtájékokat (szívtájéka, nyaktájéka), a vádlott kijelentéseit és utólagosan tanúsított magatartását, B. A. eshetőlegesen az életveszélyes, illetve a halálos eredmény bekövetkeztébe belenyugodva cselekedett, aziránt azonban ittas indulata miatt közömbös maradt – tartalmazza a vádirat.</p> <p>A második vádpont szerint 2015.május 11-én délután hat óra körül a vádlott és sértett, mindketten közös lakóhelyükön tartózkodtak. A nap folyamán elfogyasztott alkoholtól B.A. ittas állapotba került. Veszekedés alakult ki közöttük, melyet féltékenysége miatt ismételt a vádlott kezdeményezett. A vita során a férfi B. A.-t többször pofon ütötte, aki felvett egy tűzifa hasogatásához használt baltát, azt a kezében tartva azzal fenyegette a sértettet, hogy ha más nővel is létesít szexuális kapcsolatot, akkor megöli. Mialatt e kijelentését tette, a sértettől kb. egy méterre állt,</p>					

	<p>azonban a kis baltát ütésre nem emelte. A sértett – figyelemmel a május 7-én törtétekre – a fenyegetéstől megijedt, majd a lakóházat elhagyta, ahol a vádlott egyedül maradt.</p> <p>B. A. ezután az ingatlan előtti teraszon elhelyezett ágyat szándékosan meggyújtotta. A tűz átterjedt a ház tetőszerkezetére, amely leégett. Az épület minden lakott és ipari területtől távol, mezőgazdasági területen, elhanyagolt környezetben helyezkedik el.</p> <p>A sértett este hét óra körül tért vissza a házhoz, próbálta oltani a tüzet, de nem járt eredménnyel, ezért értesítette a rendőrséget. A tüzet később a tűzoltók oltották el. A vádlott fenti magatartásával 310 ezer forint kárt okozott az épület tulajdonosának.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 12.				
	dr. X. J. és 7 társa	hivatalos személy által elkövetett vesztegetés büntette	2017. január 16.	9.00
	<p>A vádlottak közül dr. X. J. I. rendű és D-né V. K. II. rendű vádlott Budapest Főváros VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatánál dolgoztak. 2009-ben a Kőbánya Center Kft. építési és bontási engedélyt kért Budapest VIII. kerület Józsefváros Önkormányzatától, de az engedélyt az önkormányzat hosszadalmas eljárás során adta ki. Ezt kihasználva a II. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlottól 1.500.000 forintot kért a tulajdonosi hozzájárulás kiadásáért, melyet az visszautasított. 2010-ben K. B. III. rendű vádlott F. E. IV. rendű vádlott közvetítésével 1.000.000 forintot és dr. X. J. lánya alapítványának 2.000.000 forintos támogatását ígerte az I. és a II. rendű vádlottnak a 23. számú épület kapcsán beadott építési engedély kedvező elbírálásáért és a határozat soron kívüli kiadásáért. A menet közben Budapest Főváros VII. kerületi Önkormányzatához átkerült kérelem kapcsán a II. rendű vádlott ígéretet tett a IV. rendű vádlottnak, hogy felhasználja személyes kapcsolatait a jogerős építési engedély érdekében.</p> <p>Dr. X. J. I. rendű vádlottat vezető beosztású hivatalos személy által hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntettségével, D-né V. K. II. rendű vádlottat többek között hivatalos személy által fontosabb ügyekben hivatali helyzetével visszaélve elkövetett vesztegetés büntettségével, míg K. B. III. rendű vádlottat többek között hivatali helyzettel visszaélésre irányuló hivatali vesztegetés büntettségével vádolja az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú meghallgatásával folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu
--	--

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. január 16.	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 - 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2017. január 16.	9.00
	Az ügy 7 vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolon történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevétele érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntettével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlott és szakértő meghallgatásával valamint iratismertetéssel folytatódik.			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	R.K. vádlott	Rablás büntette	2017. január 16.	8.00
Miskolc, Dózsa György u. 4.	A Miskolci Járásbíróság 2017. január 16. napján 8.00 órától a fszt./21. számú tárgyalóteremben első tárgyalást tart rablás büntette miatt R.K. vádlott ellen indult büntetőügyben. A vádirati tényállás szerint a terhelt kábítószerfüggő, többször volt már büntetve, vagyon elleni és egyéb erőszakos bűncselekmények miatt. A terhelt 2016. július 21. napján a Miskolc, Andrassy utcán lévő CBA üzletből két üveg vodkát akart kivinni úgy, hogy azt nem fizette ki. A pénztáros észlelte a vádlott tettét, utánament és felszólította, hogy adja vissza az általa elvitt italokat. A vádlott a pénztáros felé ütött a nála lévő üvegekkel, az egyikkel a sértett karját, a másikkal a nyakát találta el, majd az üzletből az áruval együtt távozott.			
fszt./21. sz. tárgyalóterem				
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	L.Z. és 13 társa	Zsarolás büntette és más bűncselekmény	2017. január hó 16. 2017. január hó 17.	08:00 óra
Ózd Jászi Oszkár út 1.	Tanúk kihallgatásával folytatja a bíróság L.Z. és társai ellen a zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben a tárgyalást.			
117. sz. tárgyalóterem	A vádirati tényállás szerint fenti cselekményeket a vádlottak Putnok és Sáta településeken nehéz anyagi körülmények között élő sértettek sérelmére követték el; szervezett formában, egymással együttműködve, a szerepeket egymás között megosztva.			
	Az ügyben befejezés nem várható.			

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
3.B.832/2015	V. F. és két társa	adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2017. 01.16.	10.00
<p>A vádirat szerint röviden: az ismert pécsi vállalkozó által irányított gazdasági társaság őrző-védő tevékenységet végzett alvállalkozóként, melyből 2008-2009. évben mintegy 230 millió Ft bevételt szerzett. A Kft. ezen őrzési tevékenységét saját embereivel, illetve az általa megbízott személyekkel végeztette el. A Kft-t irányító vádlott abból a célból, hogy az alvállalkozóként elvállalt őrzés-védelmi tevékenységet ténylegesen elvégző személyek után a Kft-nek ne kelljen eleget tennie adó- és járulékfizetési kötelezettségének, elhatározta, hogy alvállalkozói számlákat állít be cége könyvelésébe azt a látszatot keltve, hogy a tevékenységet ténylegesen végző személyek munkáját az alvállalkozóként általa bevont cégek végzik. Az I. r. vádlott által felkért másik két vádlott, a saját cégeik nevében – mely gazdasági társaságok ekkor már nem működtek – valótlan tartalmú számlákat állított ki, mellyel ezt követően az I. r. vádlott cégének adófizetési kötelezettségét mintegy 80 millió Ft-tal csökkentette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.520/2016	W. M.	jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett csalás büntette	2017. 01.16.	8.30

	<p>A vádirat szerint röviden: A v á d l o t t, kollégái és ismerősei előtt 2009. évtől kezdődően abban a színben tűntette fel magát, hogy tőkegarantált magas hozamú befektetésekkel foglalkozik. Amikor a vádlott kollégái és ismerősei – akik ezen információt további személyekkel is közölték, ekként a sértettek köre 2009-2013. években, a vádbeli időszakban folyamatosan bővült –megkeresték a vádlottat, hogy nyereség elérése végett kezelje, fektesse be az általuk átadott, vagy a vádlott bankszámlájára átutalt pénzüsszegeket, a megbízásokat a vádlott elfogadta. A vádlott azonban ténylegesen nem befektetésre fordította az őt megbízó sértettek</p> <p>pénzeszközeit, befektetések végrehajtása már a megbízások elfogadása és a sértettek pénzének átvételekor sem állt szándékában, ezzel összefüggésben az őt megbízó sértetteket tévedésbe ejtette-, illetve tartotta, az átvett pénzt pedig ismeretlen célokra fordította. A vádlott a sértettek bizalmának fenntartása végett a „befektetések egyenlegét” a későbbiekben</p> <p>rendszeresen közölte a sértettekkel szóban vagy e-mail útján, illetve a tőke hozammal növelt összegét színlelt kölcsönszerződések, vagy tartozás elismerő okiratok aláírásával igazolta, amely cselekményével folyamatosan tévedésben tartotta a sértetteket. Amikor a sértettek a befektetésüket meg kívánták szüntetni, a vádlott különböző kifogásokra hivatkozással a sértettek pénzét nem, vagy csak csekély részben fizette vissza, valamint a sértettek számára a visszafizetés esedékességét követően elérhetetlenné vált. A vádlott a befektetésre átvett pénzüsszegeken felül a vádbeli időszakban további sértettektől kért és kapott ténylegesen is kölcsön rendeltetéssel különböző pénzüsszegeket, azonban ezeket a kölcsönöket sem kívánta már a szerződések megkötésekkor sem visszafizetni.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth u. 15.) fsz. 2. tárgyalóterem				
1.B.114/2016	P.J.	közfeladatot ellátó személye elleni erőszak bűntette	2017. 01.16.	14.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. október 2-án az esti órákban felszállt a kerékpárjával a Pécsről Dombóvárra tartó személyvonatra, ahol a középső koci egyik végének utas-peronján állt meg. A Mecsekalja-Cserkút és Bicsérd állomások között a vezető jegyvizsgáló sértett odalépett a vádlotthoz, hogy a menetjegyét ellenőrizze, amelyet a vádlott át is adott a jegyvizsgálónak, azonban a kerékpárra nem váltott jegyet. Ezt követően a vádlott – többszöri felszólítás után beleegyezett abba, hogy vásárol egy jegyet a jegyvizsgálótól, amelyet a sértett kiállított és átadott a vádlott számára. A vádlott a kerékpárra szóló menetjegyet eltette, de kifizetni nem akarta. A sértett közölte a vádlottal, amennyiben nem fizeti ki a jegyet, úgy Szentlőrinc állomáson kizárja az utazásból és értesíti a rendőrséget. Mivel a vádlott erre nem volt hajlandó, a sértett értesítette a rendőrséget. Szentlőrincen, amíg a rendőrségre vártak, a vádlott a vasúti koci lépcsőjén állva cigarettára gyújtott. A sértett felszólította, hogy hagyja abba a dohányzást, melyre a vádlott az égő cigarettát a sértett arcának pöckölte. A cigaretta a földre esett, a vádlott ismét rágyújtott. Eközben megérkeztek a rendőrök, akik intézkedtek a vádlottal szemben. A vádlott erőszakkal és fenyegetéssel akadályozta a sértettet, mint közfeladatot ellátó személyt jogszerű eljárásában.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem			
	B. A. vádlott és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás bűntette, ún. „Takszöv-ügy”	2017. január 16. 9.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi</p>			

	<p>takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. január 18., január 19. és január 25. napján ugyancsak 09.00 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos sérelemdíj	Január 16.	13:00
	Fsz. 24.			
	Egy lakásszövetkezet és tagjai között évek óta fennálló vitás helyzetben 2015. évben a Fehérvár Televízió egyik közéleti műsorában az alperes különböző kijelentéseket tett a szövetkezet működésével kapcsolatban. Az elhangzottak miatt a felperes személyiségi jogai megsértésének megállapítását, az alperesnek a jogsértés abbahagyására kötelezését és a további jogsértéstől való eltiltását, megfelelő elégtételadásra és sérelemdíj megfizetésére kötelezését kéri.			
Információ:	<p>dr. Varga Noémi</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p> <p>0630/559-7181</p>			

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság				
	I. S.	Embercsempészség büntette	2017. 01.16.	8.30

	<p>A vád szerint a vádlott és egy szintén szerb állampolgárságú ismerőse 2014 októberében megállapodott, hogy megfelelő úti okmányokkal nem rendelkező személyeknek segítenek átjutni Magyarországról Olaszországba. Ennek érdekében vettek egy Mercedes Sprintert, amellyel a társa, a vádlott útmutatása alapján 2014. október 31-én Budapestre ment, s 25 afgán állampolgárt vett fel a szellőztetés, ülő- és kapaszkodó alkalmatosság nélküli raktérbe. A Sprinter-t a vádlott egy Renault típusú autóval „előfutóként” kísérte. Őt nem, de a társát megállították ellenőrzésre az M70-es zalai szakaszán. A vádlott ezt észlelve elhagyta az országot.</p> <p>Az utasok fejenként 400 eurót fizettek a fuvarért.</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. január 17.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. P.	Szexuális erőszak büntette	2017.01.17.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 szeptemberében B. P. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése $\frac{3}{4}$ részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott bűnösségének kiskorú veszélyeztetése büntetében való megállapításáért, a kiszabott fegyházbüntetés és a közügyektől eltiltás súlyosításáért, a vádlott és védője felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a gyermekkorú sértett 2013 őzétől 2014 január végéig rendszeresen járt a vádlott élettársához Tarnaszentmiklóson korrepetálásra. Ugyanakkor segédkezett az</p>				

	ingatlanon tartott háziállatok gondozásában is. Ilyen alkalmakkor a vádlott kihasználva hogy élettársa vagy nem volt otthon, vagy egyéb háztartási munkát végez, legalább 10 alkalommal az interneten keresztül pornográf filmeket és fényképet nézetett a kislánnyal. Közben előfordult, hogy a maga mellé ültetett sértett combját simogatta, meztelenre vetkőzött és felszólította a sértettet, hogy fogja meg a nemi szervét. Mivel a sértett ezt nem tette meg, a vádlott a sértett kezét erővel húzta magához. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	B.T.F. emberölés büntette	2017. január 17. 9 óra	Fsz. I. sz. tárgyaló
Dr. Tóth Sándor tanácsa – nyilvános ülés			
<p>Az első fokon eljárta Zalaegerszegi Törvényszék a vádlottat emberölés büntette, testi sértés büntette és személyi szabadság megsértésének büntette miatt 14 év börtönre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>A törvényszék által megállapított tényállás szerint a vádlott 2013. augusztus 25-én édesapja korábbi élettársának Nagykanizsa melletti hegyi otthonába látogatott, hogy a ház körüli munkákban segítsen az asszonynak. A munka után beszélgetni kezdtek, a nő étellel, itallal kínálta a vádlottat, s mikor szóba került, hogy a sértett a volt élettársát - a vádlott apját - kéri fel a közlegő tetőcsere munkálatainak elvégzésére, a vádlott indulatos lett. Régóta vonzódott szexuálisan az asszonyhoz, s féltékenységet érzett amiatt, hogy az apja és a nő még mindig tartják a kapcsolatot. Dühében ütni kezdte a sértettet, aki az ütések hatására a földre esett. A vádlott a hason fekvő sértett hátára térdelt, majd addig szorította a nő nyakát, míg az meg nem fulladt. Ezt követően bevitte az áldozatot a szobába, levetkőztette, majd megerőszakolta. A holttestet az ágyon hagyta, a bejárati ajtót kulcsra zárta, a kulcsot elrejtette egy udvari tárolóban, annak kulcsát pedig eldobta, majd elhagyta a helyszínt. A holttestet csak napokkal később találta meg a nő volt élettársa.</p> <p>A haláleset után egy évvel történt, hogy a vádlott nagykanizsai otthonában, ahol nagyanyjával és annak élettársával élt, összetűzésbe került nagyanyja élettársával. A vádlott mindig is neheztelt a nagyanyjával élő férfire, úgy</p>			

vélte, az csak élőködik a családon. Sérelmeinek 2014. június 6-án hangot is adott, mikor ketten együtt italoztak otthon. A vádlott önmagát Leónidasznak nevezte, a sértettet pedig a katonájának. A vádlott a sértettet szidalmazta, sértegette, nyakát fojtogatta, megütötte, megrúgta, kést szegezett a torkához, s térden állva kényszerítette arra, hogy kérjen bocsánatot a család többi tagjától. Az atrocitásnak a vádlott apja vetett véget. A sértett másnap elköltözött a vádlott nagymamájától, félelmében nem fordult orvoshoz, ám napokkal később rosszul lett, s kórházba szállították. S bár a betegsége és a bántalmazás között nem volt ok-okozati összefüggés, fény derült a bántalmazásra.

Egy nappal az előző eset után a vádlott erőszakosan lépett fel nagymamájával szemben: az asszonyt erővel a pincébe vitte, ott leszorította egy matracra (ezt néhány nappal korábban, a saját szobájából vitte oda a vádlott), megragadta a nyakát, ám a nőnek sikerült kiszabadulni a szorításból. A vádlott később elnézést kért a történetek miatt, s megígértette az asszonnyal, hogy nem mondja el senkinek a történeteket. Csak ezután az eset után derült ki, hogy a vádlottnak köze lehetett a korábbi hegyi halálesethez, ti. amikor a bántalmazás kapcsán kihallgatták a családot, néhány megjegyzés gyanússá tette a vádlottat, aki nem sokkal később beismerő vallomást tett.

Az ítélet indokolásában a tanács elnöke kiemelte: a vádlott korábban pszichológiai kezelés alatt állt, szélsőséges viselkedést tanúsított, hirtelen hangulatváltozás, indok nélküli agresszió színezte a magatartását, továbbá sok esetben alkoholos befolyásoltság, illetőleg Herbál nevű drog hatása alatt állt. Gyermeki viselkedés jellemezte, néha elrugaszkodott a valóságtól, önmagát, mint Leónidaszt, a spártai harcost aposztrofálta, s így is viselkedett. Bár felmerült a családtagokban, hogy köze lehet a vádlott apja volt élettársának halálához, de miután a haláleset miatt 2013-ban közigazgatási eljárás indult - ennek keretében megvizsgálva a már erősen oszló holttestet, idegenkezűsége utaló jeleket nem tudtak megállapítani, s a halál okát keringés-légzés leállásban határozták meg - a család nem gyanakodott. Csak a második eset után derült ki, hogy a vádlottnak köze lehetett a korábbi halálesethez, s nem sokkal később a vádlott beismerő vallomást is tett. Nyilatkozatában részletesen feltárta a történeteket, amely megegyező volt a rendelkezésre álló bizonyítékokkal, s az orvosszakértők is úgy nyilatkoztak, hogy a vádlott által elmondott elkövetései mód vezethetett a nő halálához.

Az eljárás során a vádlott beszámítási képessége tekintetében ellentétes vizsgálati adatok születtek. Az első vizsgálat szerint disszociális személyiségzavara van, de ez nem volt olyan súlyos fokú, hogy az a beszámítási képességére kihatással lett volna. A későbbi vizsgálat ennek ellenkezőjét, a vádlott beszámíthatóságának hiányát állapította meg. Az ellentétek feloldására a bíróság harmadik szakértői vizsgálatot rendelt el, s ez egyértelműen megállapította, hogy a vádlott beszámítási képességére nem volt kihatással az állapota a cselekmény elkövetése idején: elmebetegsége csak az eljárás során alakult ki, a cselekmény idején nem állt fenn, akkor képes volt felismerni a cselekményét, s e felismerés tudatában cselekedett.

A büntetés kiszabásánál a vádlottnak az eljárás során felmerült elmebetegségét enyhítő körülményként vette figyelembe a bíróság,

	<p>csakúgy, mint a részbeni beismerő vallomást (csupán az erőszak elkövetését tagadta, a testi sértés és személyi szabadság megsértése körében pedig a teljes beismerésben volt), amely segítette a bűncselekmény felderítését. A testi sértés és személyi szabadság megsértése esetében súlyosbító tényező volt, hogy tettét hozzátartozó sérelmére, kitartóan, megalázó módon követte el.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p>(Az összefoglaló elkészítése során Zalaegerszegi Törvényszék 2016. március 3. napján kiadott közleménye került felhasználásra)</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

Fővárosi Ítéltábla	PÉCSETT!!!!		
	M.Zs. és 2 társa emberölés büntette	2017. január 18. 9 óra 30 perc	fszt. I. tárgyaló
	Dr. Makai Lajos tanácsa – nyilvános ülés		
	<p>A Pécsi Ítéltábla tanácsa kirendelés alapján a Fővárosi Ítéltábla ügyében jár el.</p> <p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék a következő tényállást állapította meg.</p> <p>2008 decemberében az I.r. és a II.r. vádlott olyan információt kapott, miszerint a sértett nagy összegű készpénzt és egyéb értékeket tart családi házában. A vádlottak és társaik elhatározták, hogy ezeket a dolgokat, ha kell akár erőszak, élet vagy testi épség elleni fenyegetés alkalmazásával megszerzik.</p> <p>2008. december 15-én kora hajnalban az I.r. és a II.r. vádlott két társával megjelent a sértetti háznál, magukkal vittek 2 „viperát”, illetve 2 maroklőfegyvernek látszó tárgyat. A bejárati ajtót egy hengeres tárgy segítségével befeszítették, aminek a hangjára felébredt az emeleten alvó férfi és felesége is. A férfi kinézett a hálószobájuk ajtaján és rákiáltott a lépcső aljában álló emberre, aki erre elkezdett felszaladni a lépcsőn. A férfi az ajtót becsukta, megkísérelte azt tartani, de az ember betörte azt és a II.r. vádlottal a szobába lépett. Az elsőként belépő férfi nagy erejű ütést mért a sértett férj fejére, aki ettől erősen vérezni kezdett. A szobába harmadikként belépő férfi a feleséghez lépett és egy pisztolynak látszó tárgyat tartott a fejéhez. A férjet eközben a II.r. vádlott több alkalommal megütötte, végül az ágy mellett ülve maradt. A házaspárt megkötözték és pénzt követeltek tőlük. Az útmutatásuk alapján megtalált 100.000 Ft-ot az elkövetők kevesellték, ezért azzal fenyegették meg őket, hogy elviszik a velük szintén ott tartózkodó 5 éves kislányukat. A sértettektől ékszereiket is elvették, mindösszesen 759.500 Ft értékben.</p> <p>Eközben az I.r. vádlott a földszinti szobájából a férj nagymamáját megöléssel fenyegetve a hálószobába kényszerítette, ahol kezeit megkötözte. A II.r. vádlott pedig a feleségnek akkor 15 éves lányát vitte át a szülői hálószobába és őt is</p>		

	<p>megkötözte. A II.r. vádlott arca elől a sál többször lecsúszott eközben, így arca láthatóvá vált.</p> <p>A II.r. vádlott a 15 éves lány szobájába visszatérve megtalálta annak bekapcsolt állapotban lévő mobiltelefonját, amit közölt társaival. Ők megijedtek attól, hogy értesítették a rendőrséget, ezért távozni készültek. A hálósobai szekrény polcáról még magukhoz vettek 20.000-30.000 Ft készpénzt, illetve a feleség táskájából is 45.000-50.000 Ft-ot és a sértetteket megkötözve hagyva távoztak. Az egyik elkövető még megfenyegette őket, hogy 20 percig ne csináljanak semmit, mert visszajön.</p> <p>Az elkövetők távozását követően a 15 éves lány kiszabadította kezeit, majd édesanyját is és a többieket is. Ezt követően értesítették a rendőrséget.</p> <p>Az I.r. vádlottat a rendőrfőnök még aznap este elfogták.</p> <p>A férj a bántalmazás következtében közvetett életveszélyes állapotba került, míg nagymamája könnyebb sérülést szenvedett el.</p> <p>A Budapest Környéki Törvényszék az I.r. vádlottat 2 rendbeli rablás büntetében (mint társtettet), 1 rendbeli életveszélyt okozó testi sértés büntetében (mint társtettet), 1 rendbeli magánlaksértés büntetében (mint társtettet) és 4 rendbeli személyi szabadság megsértésének büntetében (mint társtettet) találta bűnösnek, ezért őt 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A II.r. vádlottat a bíróság bűnösnek találta 2 rendbeli rablás büntetében (mint társtettet), 1 rendbeli életveszélyt okozó testi sértés büntetében (mint társtettet), 1 rendbeli magánlaksértés büntetében (mint társtettet), 3 rendbeli személyi szabadság megsértésének büntetében (mint társtettet) és 1 rendbeli személyi szabadság megsértésének büntetében, ezért őt 8 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra, valamint 308.000 Ft vagyonekobzásra ítélte. A III.r. vádlottat a bíróság felmentette az ellene emelt vádak alól, mivel nem volt megállapítható, hogy ő azonos lenne az elkövetők egyikével.</p> <p>Az ítélet ellen az I.r. és II.r. vádlottak és a védőik jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2017. január 17.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja</p>			

	a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.			
V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette és más bűncselekmények	2017. január 17.	8.30
<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
<p>Információ: tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 31.				
	G. M. F.	garázdaság vétsége II. fok	2017. január 17.	9.45
A nyilvános ülésen várhatóan határozatot hoz a bíróság.				
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési	2017. január 17.	8.30

	csalás büntette és más bűncselekmények		
	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bünszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bünszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértő meghallgatásával folytatódik.</p>		
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>		

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1-3. I. emelet 121.				
	alperes: Magyar Paralimpia Bizottság felperes: K. B.	munkaviszony megszüntetése	2017. január 17.	8.30
	<p>Felperes keresetlevelében annak megállapítását kéri a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, hogy az alperes Magyar Paralimpiai Bizottság a felperes munkaviszonyát jogellenesen szüntette meg. Emellett elmaradt jövedelem jogcímén kártérítési igényt, végkielégítés megfizetése iránti, valamint egészségi állapotának megromlása miatt sérelemdíj megfizetése iránti igényt terjesztett elő. Kéri továbbá a ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a ki nem fizetett túlórák ellenértékének megfizetését.</p> <p>A tárgyalási napon várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 13.B.225/2016. számú büntetőügy				
	B. Á. vádlott	Súlyos testi sértést okozó ittas járművezetés büntette	Tárgyalás időpontja: 2017. január 17.	13 óra 00 perc
Első tárgyalás				
A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. március 28-án nagyobb mennyiségű szeszesitalt fogyasztott. Este fél 9 körül a súlyos fokban ittas vádlott kerékpárral Gerla felől Békéscsaba irányába indult. A kerékpárjának első világítása nem működött, láthatósági mellényt nem viselt. A kerékpárúton ittassága miatt áttért a menetirány szerinti bal oldalra, ahol összeütközött a szemből, szintén kerékpárral érkező sértettel. Az ütközés következtében mindketten elestek, és a sértett 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérüléseket szenvedett.				
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Ózdi Járásbíróság	L.Z. és 13 társa	Zsarolás büntette és más bűncselekmény	2017. január hó 16. 2017. január hó 17.	08:00 óra
Ózd Jászi Oszkár út 1. 117. sz. tárgyalóterem	Tanúk kihallgatásával folytatja a bíróság L.Z. és társai ellen a zsarolás, rablás és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben a tárgyalást. A vádirati tényállás szerint fenti cselekményeket a vádlottak Putnok és Sáta településeken nehéz anyagi körülmények között élő sértettek sérelmére követték el; szervezett formában, egymással együttműködve, a szerepeket egymás között megosztva.			

	Az ügyben befejezés nem várható.
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
5.B.307/2016	F. I. L.-né és társa	csalás büntette	2017. 01.17.	8.30
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálatú vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén bennragadt összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetékre 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013. áprilisa és 2014. decembere között összesen mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéretével. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntettének a megállapítására alkalmas.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247			

	barkaszia@pecsit.birosag.hu
--	--

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.252/2016	M. G.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2017. 01.17.	13.30
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott 2015. november 23-án délelőtt, az általa vezetett, de élettársa tulajdonában álló személygépkocsival Pécsett, ahol az Esztergár Lajos utcában a dr. Veress Endre út irányába haladva – figyelmetlensége miatt - nem vette észre a neki balról jobbra, az úttesten keresztben, gyalogosan áthaladó sértettet és a 40-45 km/h sebességgel haladó gépkocsijának első részével, a sértettet elütötte. A sértett a motorháztetőről lecsúszva az útburkolaton nyerte el nyugalmi helyzetét. A sértett a baleset során elszenvedett súlyos sérülések következtében, kórházba szállítását követően, 2015. november 30-án hunyt el.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem				
1.B.141/2016	T.T.	kifosztás büntette	2017. 01.17.	9.00

	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> a vádlott, a sértett és egy tanú 2016. augusztus 6. napján az esti órákban találkoztak egy baranyai település egyik kocsmájában. A sértett a tanút látásból ismerte, ezért leült a két másik személy mellé italozni. Ennek során a sértett közölte a többiekkel, hogy a szomszéd településen éppen lakodalom van, amelyre át akar menni, és megkérte őket, hogy tartsanak vele.</p> <p>A vádlott, a sértett és a tanú ezt követően gyalogosan mentek át a másik településre, ahol először egy presszónál álltak meg, és megittak egy-egy pohár sört. Ezután felkeresték a faluházat, ahol a lakodalmat tartották, de oda nem engedték be őket, ezért – már 2016. augusztus 7. napján, az éjszakai órákban – gyalog indultak vissza a korábbi településre.</p> <p>Az út során, amikor a két települést összekötő országút mellett haladtak, a vádlott provokálni kezdte a sértettet, tenyérrel többször megütötte, illetve 3-4 alkalommal meg is rúgta őt. A faluba visszaérve a sértett megpróbált elszaladni a vádlott elől, aki futva üldözte, amíg a sértett meg nem botlott és el nem esett, ekkor a vádlott ismét megütötte, majd megragadta a kezét, és egy ideig a földön húzta maga után. Miután elengedte a sértett kezét, a vádlott közölte a sértettel, hogy menjen be a bekötőútra, ezáltal hagyjon nekik „egy kis előnyt”. Távozás előtt a vádlott megkérdezte a sértettől, hogy van-e nála pénz, amire a sértett mondta, hogy igen. A vádlott felszólította a sértettet, hogy adja át a pénzét, amelynek a sértett, a korábbi, folyamatos és időben elhúzódó bántalmazások hatására, eleget tett.</p> <p>A vádlott eltette a pénzt, majd a tanúval együtt távoztak a helyszínről.</p> <p>A bántalmazások következtében a sértett több kisebb és egy súlyos sérülést is szenvedett. A vádlott által okozott 6.000 forint kár a nyomozás során megtérült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.189/2016.	csalás büntette	2017.01.17.	13.00
Folytatólagos tárgyalás				

	<p>A vád szerint a sértett egy kft. ügyvezetőjeként pályázati kérelmet nyújtott be egy, a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak támogatására vonatkozó projekt kapcsán.</p> <p>A sértett a pályázatát elutasító határozat kézhezvétele ellenére bízott abban, hogy a több mint 80 millió forint összegű támogatás igénylését célzó tender mégis pozitív elbírálásában fog részesülni, ha egy pályázati ügyekben jártas személy segítségét veszi igénybe.</p> <p>A sértett a pénzügyi tanácsadóján keresztül szerzett tudomást a vádlott pályázati ügyekben kifejtett tevékenységéről, aki mint magánnyomozó és külkereskedelmi végzettséggel rendelkező szakember képes lehet a pályázat nyertességét előmozdítani. Kettejük találkozása alkalmával a vádlott valótlanul állította azt, hogy a pályázatot sikerre viszi. A vádlott a sikerdíjat az elnyerhető támogatás 10%-ában jelölte meg, amelynek felét, azaz több mint 4 millió forintot a sértett előlegként át is adott részére.</p> <p>A vádlott a későbbiekben a személyes találkozók alkalmával, a telefonon folytatott beszélgetések során, illetve számtalan SMS-üzenet formájában számolt be elvégzett tevékenységéről, valótlanul.</p> <p>A sértett számára a következő évi pályázat kiírásakor vált nyilvánvalóvá, hogy a benyújtott pályázatának pozitív elbírálását már semmiképp sem remélheti.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat nagyobb kárt okozó csalás büntettségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson tanúk meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

bíróság, helyszín				
Szekszárdi	K.D. és társa	ügy tárgya:	dátum:	időpont: 8.30

Törvénytörés		Életveszélyt okozó testi sértés és más bcs.	2017.01.17.	
<p>A vádlottak rokoni kapcsolatban állnak és 2016. január 30.-án Varsádon, a Hangulat Sörözőben megrendezett bálon italoztak, szórakoztak.</p> <p>Az ügy sértettjei hajnali 2 óra tájban ugyancsak megérkeztek az említett szórakozó helyre, ahol pontosan meg nem állapítható okból az I.r. vádlott és az egyik sértett között tettelegességig fajuló szóváltás alakult ki.</p> <p>A teraszra távozó sértettek után kiment az I.r. vádlott és ott legalább három alkalommal megfejelte a már említett sértettet, aki hanyatt esett a betonozott aljazaton.</p> <p>Ezt követően az ügy egy másik sértettje számon kérte az I.r. vádlotton, hogy miért bántalmazta a barátját, majd a vádlott ököllel őt is megütötte.</p> <p>A sértettek a történetek után elhatározták, hogy hazamennek, azonban a vendéglátóegység előtt az I.r. vádlott újabb verekedést provokált, melynek során az egyik sértett többször is megütötte őt.</p> <p>A II.r. vádlott ekkor az ügy harmadik sértettjére támadt, akit ököllel két alkalommal arcon vágott.</p> <p>Ezt követően a már menekülni próbáló sértettek egyike a kocsiába beült és amikor a II.r. vádlott mellett elhaladt, ő egy krikett ütővel rávágott a jármű szélvédője, valamint a visszapillantó tükörrre, míg az I.r. vádlott belerúgott az autó bal hátsó oldalába.</p> <p>A járművet vezető sértett nem tudta felvenni társait, ezért tovább hajtott, majd megállt és ekkor telefonált neki a helyszínen maradt másik sértett kéréssel, hogy menjen vissza értük.</p> <p>Időközben a söröző előtti területen maradt két sértett és a vádlottak közötti tettelegesség tovább folytatódott. Ennek során az I.r. vádlott a már földre került egyik sértettet két ízben is fejbe rúgta, majd eszméletlen állapotban ott hagyták őt.</p> <p>A rendőrséget a helyszínről elmenekült sértettek értesítették. A járőrök a földön fekvő és koponyasérülést szenvedett sértettet 4 óra körül találták meg és hozzá mentőt hívtak. A kórházba került sértetten életmentő műtétet hajtottak végre.</p> <p>/ Első tárgyalás./</p>				
Információ:	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő hauszmanner@szekszardit.birosag.hu 06-20-619-2570</p>			

2017. január 18.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. D.	Rágalmazás vétsége	2017.01.18.	09:00
	Az első fokon eljáró Kisvárdai Járásbíróság 2016 februárjában T. D. vádlottat rágalmazás vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 szeptemberében a vádlottat az ellene rágalmazás vétsége miatt emelt vád alól felmentette. A becsületsértés szabálysértés miatt az eljárást megszüntette. Az ítélet ellen pótmagánvádló fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és családja valamint a magánvádló és családja között, birtokvita miatt hosszú évek óta rossz viszony van. A vádlott 2012-től folyamatosan, a magánvádló örökbefogadott gyermekét sértő kijelentésekkel, „örökbe fogadott zabi, lelenc pulya, cigány, zabigyerek” jelzőkkel illette. 2014 májusában Szabolcsveresmarton a két férfi között lezajlott birtokvita során a vádlott további harmadik személy előtt megismételte a gyermeket sértő kijelentéseit. A magánvádló a gyermek egészséges lelki és szellemi fejlődése érdekében azt követően felkereste az illetékes gyámhivatalt, segítséget kérve a méltatlan helyzet megoldására. A hatóságtól kapott tájékoztatás követően tette meg a feljelentést. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	K. Gy.	Emberölés büntette	2017.01.18.	11:00

	<p>Az első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016 szeptemberében K. Gy. vádlottat emberölés bűntettének kísérlet miatt, mint többszörös visszaesőt, 9 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék megállapította, hogy a vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2015 októberében Boldogkőújfalun, egy sörözőben találkozott a sértettel, aki számon kérte az ittas állapotban lévő vádlottat, hogy előző nap miért bántalmazta a féltestvérét. Hangos szóváltás alakult ki a két férfi között, melynek során a vádlott elővette pillangókését és 3 alkalommal, a nyakán, az oldalán és a hátán megszúrta a sértettet. A vádlott további szúrásait B. J. akadályozta meg azzal, hogy ráugrott a vádlottra és földre rántotta. A vádlott meghallva, hogy értesítik a rendőrséget, hazament. A sértett a szúrások következtében közvetett életveszélyes állapotba került. A vádlott elismerte bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/22.					
Bf. 66/2016.	Vádlott: G. E.	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás és más bűncselekmények	2017.01.18.	08:30	
<p>Másodfok, nyilvános ülés</p> <p>A Berettyóújfalui Járásbíróság 2015. november 18-án hirdetett ítéletet a G. E. ellen, a vádlottat bűnösnek mondta ki jelentős kárt okozó, folytatólagosan elkövetett, nagyobb kárt okozó, valamint nagyobb kárt okozó, folytatólagosan, idős koránál fogva a bűncselekmény felismerésére korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás bűntettében. A bíróság mindhárom esetben megállapította az üzletszerű elkövetést. A Berettyóújfalui Járásbíróság a vádlottat három rendbeli hamis magánokirat felhasználásának vétségében is bűnösnek találta.</p> <p>A Berettyóújfalui Járásbíróság a vádlottat halmazati büntetésül 3 év börtönbüntetésre ítélte, 3 évre eltiltotta a közügyek, szintén 3 évre pénztárosi foglalkozás gyakorlásától. Emellett kötelezte a vádlottat az eljárás során felmerült 447. 781 forint bűnügyi költség megfizetésére.</p>					

	<p>A bíróság a bizonyítási eljárás lefolytatását követően a vádirati tényállással egyező ítéleti tényállást állapított meg. G. E. 1998-tól állt munkaviszonyban a takarékszövetkezettel, pénztárosként dolgozott a pénzüintézet tépei kirendeltségében. A vádlott 2007-től kezdődően egyre jobban eladósodott, több banktól is vett fel személyi és áruvásárlási hitelt, igényelt hitelkártyákat.</p> <p>Hiteleinek és megélhetésének finanszírozása érdekében több idős embert tévesztett meg a helyiek közül. Tépén ugyanis jól ismerték őt, bíztak benne. Kihasznlta az ügyfelek idős korát, figyelmetlenségét, jóhiszeműségét, olyan okiratokat íratott alá a károsultakkal és olyan pénzügyi tranzakciókat végeztetett velük, amelyek következtében hozzáfért a sértettek megtakarításaihoz. Az így megszerzett pénzt saját megélhetésére és hiteleinek törlesztésére fordította. Egy helyi házaspár például takaréklelél formájában gyűjtötte pénzét idős éveikre, nem akartak hozzányúlni megtakarításukhoz, pusztán a kamatokat vették fel 3 havonta. 2008 decemberére mintegy 6 és fél millió forintjuk gyűlt össze. A vádlott különböző tranzakciókkal - pl. számlamegszűntetés - 2010 szeptemberére lenullázta az idős házaspár számláját. Egy másik sértett számlabetéttel és takarékszervénnyel rendelkezett, esetében a pénztáros megszüntette a betétjét és több mint egymillió forintot tulajdonított el. Egy harmadik sértett szintén évek óta rendelkezett betétszerződéssel a takarékszövetkezetnél, több mint 6 millió forintja volt. A vádlott több tranzakcióval megszüntette a takarékszervényt, majd újat hozott létre, de minden alkalommal kisebb összeget fizetett be rá.</p> <p>A vádlott felelősségét egy más ügyben indított belső vizsgálat állapította meg, munkaviszonya 2011. augusztusában azonnal hatállyal megszűnt.</p> <p>Cselekményével a sértetteknek - 6.477.000, 1.018.505 és 4.097.265 forint kárt okozott.</p> <p>A bíróság a büntetés kiszabása során enyhítő körülményként értékelte a vádlott büntetlen előéletét, egészségi állapotát és a terhére nem róható jelentős időmúlást. Ugyanakkor súlyosító körülményként vette figyelembe a cselekmények többszörös halmazatát, valamint azt, hogy a vádlott a cselekményeket munkaviszonyával összefüggésben, idős személyek sérelmére követte el.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 272.				
	alperes: Best Reisen Utazási Iroda Kft. felperes: kk. N. B. és 4	utazási kártérítés	2017. január 18.	9.30

	társa			
	<p>A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímenen havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	Cs.F. társa vádlott	és	Emberölés büntette	2017. január hó 18. 8:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt. 26. sz. tárgyalóterem	<p>Új büntetőügy tárgyalását kezdi meg a Miskolci Törvényszék 2017. január 18. napján 8:00 órától a földszint 26. számú tárgyalóteremben emberölés büntette miatt Cs.F. vádlott és társa ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak testvérek, édesanyjukkal, a sértettel közös háztartásban éltek 2014. április 11. napjáig. A sértettnél 2007. évben súlyos betegsége miatt részleges bénulás állt be, saját lábán bottal, illetve segítséggel tudott közlekedni, bal kezét kevésbé jól tudta használni. 2013-ban kórházba került, kétoldali combcsonttörés miatt, ahol rajta műtétet végeztek, majd a rehabilitáció eredményeként jó általános állapotban bocsátották otthonába. A rehabilitáció során gyógytornát, valamint rendszeres orvosi kontrollvizsgálaton történő megjelenést írtak elő számára. A sértett, a gyermekei - I. és II. r. vádlottak - gondozására, ápolására szorult. A vádlottak nem gondoskodtak arról, hogy a sértett az orvosi javaslatnak megfelelő ellátásban részesüljön, nem táplálták megfelelően, mely következtében fizikai állapota leromlott. 2014. évben már nem volt képes önállóan járni, mozogni, tisztálkodni, táplálkozni. A terheltek a sértett számára az alapvető higiéniai körülményeket sem biztosították, az idős asszony ágya saját vizeletétől, székletétől szennyezett, penészes állapotban volt. A sértettől külön élő lánya telefonhívására a házi orvos az idős asszonyt 2014. április hó 11. napján kereste fel a lakásában, ekkor őt az ágyban fekvő találta, vele kontaktust teremteni nem lehetett, ezért a házi orvos intézkedett a sértett kórházba szállításáról, aki még ezen a napon a kórházban elhunyt.</p>			

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
--------------------	---

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	Fk. vádlott	V.R.	Felfegyverkezve elkövetett rablás büntette	2017. január 18. 13.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt./21. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság 2017. január 18. napján 13.00 órától a fszt/21. számú tárgyalóteremben első tárgyalást tart felfegyverkezve elkövetett rablás büntette miatt fk. V.R. vádlott ellen indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2016. július 20. napján Miskolc, Avas városrészben a 15 éves terhelt odament a játszótéren tartózkodó 11 és 9 éves sértettekhez azzal, hogy megkérdezze tőlük mennyi az idő. A 9 éves gyermek az övtáskájából elővette mobiltelefonját és közölte a vádlottal a pontos időt, miközben a kezében tartotta a telefont. A vádlott megfogta a sértett mobiltelefonját és felszólította őt arra, hogy azt adja át neki. A sértett a vádlott kérését nem teljesítette, ezért a terhelt egy körülbelül 10 cm pengehosszúságú megélezett kenőkést vett elő, azzal a sértettet megfenyegette, melynek hatására a gyermek a kezében lévő mobiltelefont elengedte. A vádlott a mobiltelefonnal a helyszínről elfutott.</p>			
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.132/2016	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2017. 01.18.	13.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III.r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott</p>				

italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.

A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I.r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II.r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetőek.

2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I.r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálósobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.

A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I.r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II.r. vádlott jött vissza. A III.r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.

Az I.r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.

Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.

A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/I. tárgyalóterem				
15.B.752/2015	M. M. E.	kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2017. 01.18.	9.00
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A korábban pártfogó felügyelőként is dolgozott nő 2014-ben, ismeretlen időponttól kezdődően őrizetbe vételéig, Pécs területén több személy részére értékesített úgynevezett biofüvet. 2014. november 19-én árusítás közben érte tetten a nyomozó hatóság és őrizetbe vette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. vádlott és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyoncsökkenést eredményező csődbüntett	2017. január 18.	8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint O. J. L. I.r., B. S. II.r. és P. L. III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetéseképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt.</p>				

felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el.

A zrt. fizetéképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak, mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy összegben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt. tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékul lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok a kölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetéképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetéképtelenné válást követően is folytatódtak.

A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetéképtelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyoncsökkentésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították. Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetéképtelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.

A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 237. számú tárgyalóterem

	SZ. B. Z. vádlott és társa	Rongálás vétsége	2017. január 18.	08.15 óra
<u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint Sz. B. Z. I.r. vádlott és K. M. Z. II.r. vádlott 2015. júniusában megbeszélték, hogy a P. R. Kft. sértett által Szegeden, egy meghatározott útvonalon kihelyezett „Nemzeti Konzultáció a bevándorlásról és a terrorizmusról” szóló óriásplakátjait megrongálják oly módon, hogy azokat lefestik. A vádlottak közösen, az előzetes megbeszélésüknek megfelelően 2015. június 10. napján Szegeden, összesen hét darab, betonkerítésnél és kerítésnél elhelyezett „Nemzeti Konzultáció a bevándorlásról és a terrorizmusról” szóló óriásplakátot rongáltak meg oly módon, hogy azokat különböző színű festékekkel leöntötték, így azok részben vagy teljesen olvashatatlaná váltak, valamint a plakátok egy részére nagy betűkkel a „SZÉGYEN!”, illetve „SZEGED NEM KÉRI!”, „SZEGED NEM ILYEN” szövegeket festettek. A vádlottak cselekménye következtében a sértettnek plakátonként 25.400,- Ft, összesen a 7 darab plakát vonatkozásában 177.800,- Ft kára keletkezett. <u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.				
Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő <u>+36-30/4756-007</u> sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu				

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék
8200 Veszprém, Vár u. 19.
101. sz. tárgyaló

B.796/2016.	B. Z. és társai	Halált okozó testi sértés büntette	2017. január 18. és 19.	09,00 óra
A törvényszék az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottak és a tanúk kihallgatása, a szakértők meghallgatása, továbbá a bizonyítási indítványok függvényében ítélet várható.				

A vádirati tényállás lényege szerint:

A vádlottak 2015. november 27. napjáról 28. napjára virradó éjszaka V.-n, az „A.” sörözőben ismerőseik társaságában szórakoztak, szeszes italt fogyasztottak, amelytől ittas állapotba kerültek. I. rendű B. Z. vádlott – ittasságára visszavezethetően – a szórakozóhely előtt egy üveget tört szét a fején. Szintén a szórakozóhelyen tartózkodott az ittas állapotban lévő 38 éves L. A. sértett, akit ismeretlen személy a szórakozóhelyen bántalmazott, amelytől száján repesztett, vérző sérülése keletkezett. Ezt észlelte az erősen ittas állapotban lévő II. rendű B. K. vádlott, aki 2015. november 27. napján éjfél körüli időben L. A. sértettől a száján lévő sérülés keletkezése iránt érdeklődött, de a sértett II. rendű vádlott érdeklődését elutasította. A szórakozóhely bárpultjánál a II. rendű vádlott és a sértett között szóváltásra került sor, II. rendű vádlott a sértettet „köcsögnek, mocsoknak” nevezte.

2015. november 28. napján 02 óra 45 perc körüli időben a szórakozóhely bezárt, és a vendégek, közöttük a vádlottak és a sértett, a szórakozóhelyet elhagyták. Ezt követően 03 óra körüli időben az ittas állapotban lévő I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak ismerőseik társaságában V.-n, a Sz. I. úton gyalogoltak, amikor szintén gyalogosan elhaladt mellettük a sértett, akire a III. rendű vádlott hívta fel a figyelmet „Itt van ez a köcsög!” felkiáltással. I. rendű vádlott a sértett után kiáltott, hogy álljon meg, de a sértett a felszólításra nem reagálva tovább haladt. I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak ezért a sértett után szaladtak, akit utolértek. A sértetthez elsőként érkező I. rendű vádlott bal tenyérrel arcánál, nyakánál megütötte a sértettet, aki ennek következtében elesett, majd I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak a már földön fekvő sértett fejét és testét többször megrúgták. A bántalmazás helyszínére siető I. rendű vádlott barátnője, B. A. tanú sikertelenül próbálta meg I. rendű vádlottat a bántalmazástól visszatartani.

Miután a sértett a bántalmazás következtében eszméletét veszítette, a három vádlott a közepes fokban ittas állapotban lévő sértettet, hason fekvő helyzetben a járdán hagyták, részére segítséget nem nyújtottak, mentőt nem hívtak. A vádlottak csatlakoztak baráti társaságukhoz, és a „N. s.” nevezetű szórakozóhelyre közösen eltávoztak.

2015. november 28. napján 03 óra 32 perckor járőkelők észlelték, hogy a sértett a járdán fekszik, ezért a mentőket értesítették, akik a sértetténél 03 óra 35 perckor megkezdett újraélesztés során életjeleket nem észleltek. A folyamatos mellkascompressio mellett a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórházba szállított sértett halálának beálltát 2015. november 28. napján 04 óra 55 perckor megállapították. A sértett halála kihűlés miatt következett be.

V.-n 2015. november 28. napján 3-4 óra közötti időszakban a talajszint felett, 2 méteresen mért hőmérséklet -1,1 és -1,6 Celsius-fok között volt.

A vádlottak a közepesen ittas sértett bántalmazásával, eszméletlen állapotban, -1,1 és -1,6 Celsius-foknál hidegebb járdán történő fekvéssel, a segítség hívásával, a segítség nyújtás elmulasztásával megindították azt az ok-okozati folyamatot, amelynek eredményeként a sértett testhőmérséklete lecsökkent, és ez a sértett halálához vezetett.

A sértett bántalmazása, eszméletvesztése és a kihűlés miatt bekövetkezett halála között az okozati kapcsolat megállapítható. A sértett halála azért következett be, mert a vádlottak a sértettet bántalmazták, és az adott időjárási körülmények között az ittas állapotban, eszméletlenül, a fagypont alatti hőmérsékletű járdán fekvő sértett kihűléses halálához vezető okozati folyamat elindulását figyelmen kívül hagyták.

A sértettnél a bántalmazás következtében olyan sérülések keletkeztek, amelyek külön-külön és összességükben 8 napon belül meggyógyultak volna. A sértett halálának közvetlen oka heveny szívelégtelenség (tüdővizenyő) volt, amelyhez az alacsony külső környezeti hőmérséklet hatására létrejött kihűlés vezetett. A sértett alacsony testhőmérséklete (kihűlése) ún. járulékos kihűlés (accidentalis hypothermia) következménye (is) lehetett, melyben az idegrendszer szabályozási zavarának és a szervezet hő-megtakarító működése elégtelenségének lehet szerepet tulajdonítani; erre hajlamosító tényező lehet az alkohol hatása, a szív-működési elégtelenség és esetleges anyagcserezavar.

A sértett vérében 2,44 ezrelékes véralkohol koncentráció, vizeletében 3,45 ezrelékes alkoholkoncentráció volt kimutatható, amely értékek alapján halála időpontjában közepes fokú alkoholos befolyásoltság alatt állhatott. A közepes fokú alkoholos befolyásoltság a szívre, a keringésre, a légzésre és főképpen a hőszabályozásra gyakorolt kedvezőtlen hatása révén a halál (a kihűlés) bekövetkeztében jelentős szereppel bírhatott.

I. rendű vádlottnál személyiségzavar, alkohol abúzus állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. A személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökevényes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. I. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.

	<p>II. rendű vádlottnál személyiségzavar, krónikus alkoholizmus, gyógyszerfüggőség állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. Személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökevényes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. II. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.</p> <p>III. rendű vádlottnál személyiségzavar állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. A személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökevényes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. III. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.</p> <p>A főügyészség a büntetett előéletű I. és a büntetlen előéletű II. rendű vádlottakkal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a többszörösen büntetett előéletű III. rendű vádlottal szemben határozott ideig tartó, fegyház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, mindhárom vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék			
	I. T. és társai	Kábítószer kereskedelem büntette	2017. 01.18. 09.00

	<p>Az V. rendű fiatalkorú vádlott 2015. augusztus 13-án speedet vásárolt Keszthelyen az I. rendű vádlottól. A fóliába csomagot kábítószerrel a lány barátja autójába tette, s közösen indultak el a kocsival, amelyet nem sokkal később a rendőrök igazoltatásra állítottak meg. A fiatalkorú ekkor a barátja kezébe dobta a csomagot, ami kiszakadt, s a por szétszóródott.</p> <p>Ugyanezen a napon a rendőrök házkutatást tartottak az I. rendű vádlott keszthelyi lakásán, ahol marihuánát és amfetamint – cca. 270 gramm port és cca. 100 grammnyi tablettát - találtak, amelyeket ismeretlen személytől szerzett továbbértékesítés céljából.</p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott társai - köztük a fiatalkorú V. rendű vádlott - a vevőköréhez tartoztak, s rendszeresen vásároltak az I. rendű vádlottól kábítószerrel, illetve egy-egy vádlott közösen fogyasztotta el a drogot az I. rendű vádlottal.</p> <p>A nyomozás során további házkutatásokat tartottak, s a III. rendű vádlottnál növényi törmeléket, IV. rendűnél pedig por alapú kábítószerrel szennyezett tárgyakat (bankkártya, bankjegy, tálca) találtak.</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Járásbíróság					
	V. K. E. R.	Csalás bűntette	2017. 01.18.	9.00	

	<p>A vádirat szerint a vádlott egy nagykanizsai székhelyű kft. alkalmazottjaként 2010. évtől személyügyi feladatok ellátását végezte.</p> <p>A vádlott 2011 szeptemberétől 2014 januárjáig a munkahelyén használt bérszámfejtő program manipulálásával, a programban lévő adatok megváltoztatásával 9.869.211.-Ft-ot utalt át a saját bankszámlájára.</p> <p>Ezen túlmenően 2014 januárjában 7.000.000.-Ft-ot utalt át a kft. számlájáról a saját folyószámlájára.</p> <p>A vádlott az okozott kárt részben megtérítette.</p>	
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>	

2017. január 19.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. G.	Gondatlanságból elkövetett testi sértés vétsége	2017.01.19.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 szeptemberében K. G. vádlottat testi sértés vétsége miatt 1 év 4 hónap fegyházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette és elrendelte a vádlott pártfogó felügyeletét. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében a vádlott Miskolcon összetalálkozott az általa látásból ismert J. L.-el és fiával, a sértettel. J. L. egy közös ismerősük tartozását kérte a vádlottól, mivel az nem fizette ki neki a tőle vásárolt cigarettát. K. G. elhárította magától a kérést, azonban így szóváltás alakult ki a két férfi között. Az ittas állapotban lévő J. L. kiabálni kezdett vele. A vádlott távozni akart, ekkor azonban a sértett, aki addig nem szólt bele a</p>				

	<p>vitába, elé lépett, és annyit mondott a vádlottnak, hogy „nem mész te sehová”. A vádlott erre azonnal pofon ütötte a sértettet, aki hanyatt esett és a fejét a járdába beütve a földön maradt. J. L. fia sérüléseit észelve a vádlott hátára ugrott, azonban a vádlott kiszabadult a fogásból és távozott a helyszínről. A sértett sérülései közvetlenül életveszélyesek voltak, és a sértettnél súlyos egészségromlás alakult ki. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Győri Ítéltábla</p> <p>fszt. II. számú tárgyalóterem</p>				
	<p>Zöld-Út Kft.I.r., Esztergomi Kft. II.r, Köztisztasági Kft. III. r. Nagy Attila III. r. felperesek</p> <p>Váczy-Hübschl István alperes</p>	<p>Személyiségi jog megsértése, sérelemdíj megfizetése</p>	<p>2017.01.19.</p>	<p>9.00</p>
<p>Fellebbezési tárgyalás, határozathirdetés várható</p>				
<p>A III. r. felperes közéleti szereplő volt, 2014-ben Dorogon polgármesteri székért kampányolt, míg az alperes Esztergomban polgármesteri kabinetfőnök volt.</p> <p>Az alperes facebook profilján bejegyzést tett közzé, mely szerint a III. r. alperes – volt polgármesterjelölt – sportot űz abból, hogy a város területén levágott fűvet és gallyakat szemét áron a város szállítsa ki a szemételepre, tonnánként 9.000.- forintért. Ezért kétnaponta fel is jelenti saját munkáltatóját, az önkormányzatot a Győri Környezetvédelmi Hatóságnál. Kérdésként fogalmazta meg, hogy hány millió forintjába került az adófizetőknek eddig az, hogy a szintén a II. r. felperestől megvásárolható 540.- forintos zsákokba és 40.000.- forintos konténerekbe kell gyűjteni a szemetet. Kifejezésre juttatta azon véleményét, hogy a III. r. felperes direkt próbálja megakasztani a város rendben tartását. Utalt arra, hogy emiatt a feljelentgetés miatt nem tudja azonnal elszállítani a parkokból a városháza a levágott fűvet. Kifejezésre juttatta, hogy a vaskapu környékén élők részéről is panaszok érkeztek a szervezetlen kátyúzással kapcsolatosan.</p>				

	<p>Kérte, hogy aki hasonló problémát tapasztal, az jelezze a városháza illetékesének. Kiemelte, hogy a III. r. felperes arról nevezetes, hogy az elmúlt fél évben több alkalommal feljelentette saját tulajdonosát, az önkormányzatot. Írásban kitért arra is, hogy a város zöldfelületeinek gondozása az egyik témája, amit az I. r. felperes 2009-ben, a korábbi polgármester vezetése alatt 200 millió forintnál is drágábban végzett, és ami az írásmű megjelenésének évében 40-50 millió forintnál kisebb összegbe került.</p> <p>A felperesek <i>keresetükben</i> jó hírnevük megsértésének megállapítását, az alperes jogsértéstől történő eltiltását, elégtétel adására, továbbá sérelemdíj megfizetésére kötelezését kérték.</p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a felperes keresetét elutasította.</p> <p>Az ítélettel szemben a felperesek jelentettek be <i>fellebbezést</i>, melyben annak megváltoztatását és a keresetnek történő helyt adást kérték.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p>ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette és más bűncselekmények	2017. január 19.	8.30
	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2017. január 19.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 13.B.286/2016. számú büntetőügy				
	B. A. vádlott	Üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2017. január 19.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016 szeptemberében megállapodott egy ismerősével, hogy az egyik mobilszolgáltató cég sértettől hamis okiratok felhasználásával nagy értékű mobiltelefonokat szerez, amelyekért az ismerőse egyenként 20.000,- forintot fizet majd részére. A vádlott az ismerősével 2016. szeptember 7-én Békésre utazott, majd a mobilszolgáltató békési üzletében – az értékesítőt tévedésbe ejtve – hamis igazolványokkal és okiratokkal részletre megvásárolt egy több mint 300.000,- forint értékű mobiltelefont, amelyet átadott az ismerősének. Ezt követően a cég gyulai üzletében is megpróbált két ugyanilyen készüléket venni, de az értékesítőnek gyanússá váltak a vádlott által bemutatott okiratok, ezért nem került sor szerződéskötésre. Még aznap a cég békéscsabai üzletét is felkereste hasonló</p>				

	módon, de ott már értesültek a gyanús telefonvásárlásról, ezért értesítették a rendőrséget, akik a helyszínen elfogták a vádlottat. A cselekményével a sértettnek ténylegesen 305.131,- forint kárt okozott.
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulaiit.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16.				
10.B.1148/2015	B. H.-né	különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntette	2017. 01.19.	8.30
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott és elhunyt élettársa közösen gondoskodtak az elhunyt élettárs felnőtt korú, de középsúlyos fogyatékoságban szenvedő fiáról, a sértetről. A sértett cselekvőképtelen személynek minősült, majd a bíróság gondnokság alá helyezte, és gyámot rendelt ki a részére.</p> <p>A sértett és édesapja egy pénzügyintézetnél közös számlát nyitott, melyhez egy héttel később a vádlott is önálló rendelkezési jogosultságot kapott, mint meghatalmazott. A vádlott élettársa egy külön számlával is rendelkezett ugyanannál a pénzügyintézetnél, valamint a vádlottnak is volt egy saját bankszámlája ugyanott. A vádlott élettársa a saját tulajdonú bankszámlájáról úgy rendelkezett, hogy az halála után kizárólag a vádlott tulajdonába kerüljön. Ezen rendelkezés alapján, a vádlott élettársának halála után a pénzügyintézet 52.747.753 forintot vezetett át a vádlott bankszámlájára.</p> <p>Végrendelet, illetve halál esetére harmadik személy javára szóló rendelkezés hiányában a vádlott élettársának halála napján a sértett és édesapja közös számlán nyilvántartott teljes összeg örököse a sértett volt. A vádlott – a számlatulajdonosok tudta és beleegyezése nélkül – az élettársa és fia nevében lévő számláról, az élettárs halálát megelőzően körülbelül három héttel, a saját bankszámlájára 49.200.000 forintot utalt</p>			

	<p>át, majd élettársának halála napján 2.000.000 forintot vett fel készpénzben, mint meghatalmazott. Az édesapja halálát követően egy hónappal, már a sértett tulajdonában lévő számláról a vádlott további 6.360.000 forintot utalt át meghatalmazotti minőségben a saját számlájára, illetve az átutalás napján 1.000.000 forintot vett fel készpénzben.</p> <p>A vádlott meghatalmazotti minőségében összesen 58.560.000 forintot tulajdonított el jogtalanul a sértettől, melyet a sértett jogi képviselőjének felszólítására sem szolgáltatott vissza.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
12.B.329/2016	B. I.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	2017. 01.19.	9.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2016. január 31-én Pécssett, az esti órákban ismerőseivel, annak lakásán italozott. Ismerőse ennek hatására rosszul lett, ezért a vádlott 20 óra körül mentőt hívott. A kiérkező két mentőssel szemben a vádlott agresszívan viselkedett, szidalmazta, próbálta leköpni őket, miután a mentősök közölték vele, hogy őt nem szállítják a kórházba, kizárólag az ápolásra szoruló ismerőseit.</p> <p>A vádlott ezt követően az egyik mentőápolót úgy bántalmazta, hogy a mentőkocsi ajtajának nekilökte, két alkalommal az irányába ütött, azonban a sértett kitért az ütések elől. Ezt követően a két mentős, annak érdekében, hogy megakadályozzák a további bántalmazást, lefoglalták és földre vitték a vádlottat és a rendőrség kiérkezéséig ott tartották. A vádlott a rendőrök jelenlétében is folytatta a kiabálást, többször el akarta hagyni a helyszínt, így vele szemben testi kényszer is alkalmaztak.</p> <p>A közfeladatot ellátó, mentősként dolgozó sértett a történetek során 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérülések miatt tett feljelentést.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást az ügyben.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p>			

	+36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--	--

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	K.B. és társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. január 19.	08:00
<p>Vádlottak, több főből álló baráti társaság tagjaiként, az I. r. gyanúsított Nagyszentjános, Fő u. 61. számú lakóhelyén 2015. március 26. napján, az eseti órákban együtt italoztak. Az ittas állapotban lévő társasághoz az éjszakai órákban érkezett meg sértett, aki bekapcsolódott a szeszital fogyasztásába.</p> <p>A II. r. fk. vádlott 23 óra körüli időpontban arra figyelt fel, hogy az I. r. vádlott tulajdonát képező, az éjjeliszekevényen elhelyezett aprópénzből sértett 650 forintot a nadrágzsebeibe pakolva, eltulajdonított.</p> <p>A szobába visszaérkező I. r. vádlottal a II. r. vádlott közölte, hogy a sértett az éjjeliszekevényről zsebeibe pakolta az I. r. vádlott készpénzét, amelyet az I. r. gyanúsított a sértetten azonnal számon kért.</p> <p>Sértett a pénz zsebetételét tagadta és közölte, hogy a nála van pénzt a testvérétől kapta. Az előadást hallva, a II. r. fk. vádlott, az I. r. vádlott felé megerősítette, hogy a szeme láttára rakta el a sértett 650 forint készpénzét.</p> <p>Az I. r. vádlott sértetthez lépett és egy alkalommal tenyérrel pofon ütötte, majd átkarolva lefogta és arra hívta fel a II. r. vádlottat, hogy a sértett zsebéből a készpénzét vegye vissza. Ennek a II. r. fk. vádlott oly módon tett eleget, hogy sértett egyik nadrágzsebéből visszavette az ott elhelyezett készpénzt és az éjjeliszekevényre tette, míg a sértett másik nadrágzsebébe nyúlva, az I. r. vádlott vette ki az oda betett készpénzét, majd a szorításából a sértettet elengedte.</p> <p>Néhány perc múlva, az I. r. vádlott a hazainduló sértett után sietett, akit az udvaron elért és hátulról a földre rántotta, majd cipős lábával elsőként a sértettet fejbe rúgta, utána a földön fekvő sértettet felső testét több alkalommal, pontosabban meg nem határozható számban, tovább rugdalta.</p> <p>Fk. II.r. vádlott, miután sértett távozott, felfigyelt, hogy az I. r. vádlott utána siet, ezért az udvarra ment és látva, hogy az I. r. vádlott a földön fekvő sértettet, a cipős lábával testszerte rugdalja, majd a sértett kerékpárját két alkalommal a földön fekvő sértetthez vágja, az I. r. vádlott többször felhívta arra, hogy a bántalmazással hagyjon fel és a ruháját megragadva elrángatta a sértettől.</p>				

	<p>Sértett a földről feltápáskodva kerékpáréval hazafelé indult, amelyet útközben elhagyott. Másnap, mivel rosszsullétek gyötörték, a megyei kórházba szállították.</p> <p>Sértett a bántalmazás eredményeként a homloktájék zúzódását és hámphorzsolását, továbbá a bal oldali IX-XI. bordák elmozdulás nélküli törését szenvedte el, amelynek eredményeként a bal oldali hátulsó hónalj vonalban kis mennyiségű mellúri levegőgyülem és kis mennyiségű vérgyülem is kialakult.</p> <p>A sérült homloktájék hámsérülését kis, legfeljebb közepes nagyságú, tompa erőbehatás okozta, a bal oldali bordák törését pedig a mellkas bal oldalát ért, közepesnél nagyobb tompa erőbehatás idézte elő.</p> <p>A sérülések - összességükben - nyolc napon túl gyógyulnak, a tényleges gyógytartam - szövődménymentes gyógyulás esetén - kb. 8 hétben határozható meg.</p> <p>Szövődménymentes gyógyulás esetén a sérülésekből súlyos egészségromlás vagy maradandó fogyatékoság kialakulása nem várható.</p> <p>A sérült testtájék és az erőbehatás mértékének figyelembevételével, a bántalmazás módja - nem kizárhatóan - alkalmas lehet az elszenvedettnél súlyosabb, életveszélyes sérülés okozására.</p> <p>Bizonyítás</p>
Információ:	<p>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<p>Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. 101. sz. tárgyaló</p>				
B.796/2016.	B. Z. és társai	Halált okozó testi sértés büntette	2017. január 18. és 19.	09,00 óra
<p>A törvényszék az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottak és a tanúk kihallgatása, a szakértők meghallgatása, továbbá a bizonyítási indítványok függvényében ítélet várható.</p> <p><u>A vádirati tényállás lényege szerint:</u></p> <p>A vádlottak 2015. november 27. napjáról 28. napjára virradó éjszaka V.-n, az „A.” sörözőben ismerőseik társaságában szórakoztak, szeszes italt fogyasztottak, amelytől ittas állapotba kerültek. I. rendű B. Z. vádlott –</p>				

ittasságára visszavezethetően – a szórakozóhely előtt egy üveget tört szét a fején. Szintén a szórakozóhelyen tartózkodott az ittas állapotban lévő 38 éves L. A. sértett, akit ismeretlen személy a szórakozóhelyen bántalmazott, amelytől száján repesztett, vérző sérülése keletkezett. Ezt észlelte az erősen ittas állapotban lévő II. rendű B. K. vádlott, aki 2015. november 27. napján éjfél körüli időben L. A. sértettől a száján lévő sérülés keletkezése iránt érdeklődött, de a sértett II. rendű vádlott érdeklődését elutasította. A szórakozóhely bárpultjánál a II. rendű vádlott és a sértett között szóváltásra került sor, II. rendű vádlott a sértettet „köcsögnek, mocsoknak” nevezte.

2015. november 28. napján 02 óra 45 perc körüli időben a szórakozóhely bezárt, és a vendégek, közöttük a vádlottak és a sértett, a szórakozóhelyet elhagyták. Ezt követően 03 óra körüli időben az ittas állapotban lévő I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak ismerőseik társaságában V.-n, a Sz. I. úton gyalogoltak, amikor szintén gyalogosan elhaladt mellettük a sértett, akire a III. rendű vádlott hívta fel a figyelmet „Itt van ez a köcsög!” felkiáltással. I. rendű vádlott a sértett után kiáltott, hogy álljon meg, de a sértett a felszólításra nem reagálva tovább haladt. I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak ezért a sértett után szaladtak, akit utolértek. A sértetthez elsőként érkező I. rendű vádlott bal tenyérrel arcánál, nyakánál megütötte a sértettet, aki ennek következtében elesett, majd I. rendű, II. rendű és III. rendű vádlottak a már földön fekvő sértett fejét és testét többször megrúgták. A bántalmazás helyszínére siető I. rendű vádlott barátnője, B. A. tanú sikertelenül próbálta meg I. rendű vádlottat a bántalmazástól visszatartani.

Miután a sértett a bántalmazás következtében eszméletét veszítette, a három vádlott a közepes fokban ittas állapotban lévő sértettet, hason fekvő helyzetben a járdán hagyták, részére segítséget nem nyújtottak, mentőt nem hívtak. A vádlottak csatlakoztak baráti társaságukhoz, és a „N. s.” nevezetű szórakozóhelyre közösen eltávoztak.

2015. november 28. napján 03 óra 32 perckor járókelők észlelték, hogy a sértett a járdán fekszik, ezért a mentőket értesítették, akik a sértetténél 03 óra 35 perckor megkezdett újraélesztés során életjeleket nem észleltek. A folyamatos mellkascompressio mellett a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórházba szállított sértett halálának beálltát 2015. november 28. napján 04 óra 55 perckor megállapították. A sértett halála kihűlés miatt következett be.

V.-n 2015. november 28. napján 3-4 óra közötti időszakban a talajszint felett, 2 méteren mért hőmérséklet -1,1 és -1,6 Celsius-fok között volt.

A vádlottak a közepesen ittas sértett bántalmazásával, eszméletlen állapotban, -1,1 és -1,6 Celsius-foknál hidegebb járdán történő fekvéshagyásával, a segítség hívás, a segítség nyújtás elmulasztásával megindították azt az ok-okozati folyamatot, amelynek eredményeként a sértett testhőmérséklete lecsökkent, és ez a sértett halálához vezetett.

A sértett bántalmazása, eszméletvesztése és a kihűlés miatt bekövetkezett halála között az okozati kapcsolat megállapítható. A sértett halála azért következett be, mert a vádlottak a sértettet bántalmazták, és az adott időjárási körülmények között az ittas állapotban, eszméletlenül, a fagypont alatti hőmérsékletű járdán fekvő sértett kihűléses halálához vezető ok-okozati folyamat elindulását figyelmen kívül hagyták.

A sértettnél a bántalmazás következtében olyan sérülések keletkeztek, amelyek külön-külön és összességükben 8 napon belül meggyógyultak volna. A sértett halálának közvetlen oka heveny szívelégtelenség (tüdővizenyő) volt, amelyhez az alacsony külső környezeti hőmérséklet hatására létrejött kihűlés vezetett. A sértett alacsony testhőmérséklete (kihűlése) ún. járulékos kihűlés (accidentalis hypothermia) következménye (is) lehetett, melyben az idegrendszer szabályozási zavarának és a szervezet hő-megtakarító működése elégtelenségének lehet szerepet tulajdonítani; erre hajlamosító tényező lehet az alkohol hatása, a szív működési elégtelenség és esetleges anyagcserezavar.

A sértett vérében 2,44 ezrelékes véralkohol koncentráció, vizeletében 3,45 ezrelékes alkoholkoncentráció volt kimutatható, amely értékek alapján halála időpontjában közepes fokú alkoholos befolyásoltság alatt állhatott. A közepes fokú alkoholos befolyásoltság a szívre, a keringésre, a légzésre és főképpen a hőszabályozásra gyakorolt kedvezőtlen hatása révén a halál (a kihűlés) bekövetkeztében jelentős szereppel bírhatott.

I. rendű vádlottnál személyiségzavar, alkohol abúzus állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. A személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökkenéyes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. I. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.

II. rendű vádlottnál személyiségzavar, krónikus alkoholizmus, gyógyszerfüggőség állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. Személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem

	<p>zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökevényes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. II. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.</p> <p>III. rendű vádlottnál személyiségzavar állapítható meg, elmebetegség, gyengeelméjűség, tudatzavar, szellemi leépülés nem volt megállapítható. A személyiségzavara nem olyan jellegű, típusú, ami beszámítási képességét érintené, azt nem zárja ki és nem is korlátozza. Nála kóros részegség, vagy annak csökevényes volta nem volt megállapítható. Kóros elmeállapot az elkövetéskor nem állt fenn. III. rendű vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje és ennek a felismerésnek megfelelő magatartást tanúsítson.</p> <p>A főügyészség a büntetett előéletű I. és a büntetlen előéletű II. rendű vádlottakkal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a többszörösen büntetett előéletű III. rendű vádlottal szemben határozott ideig tartó, fegyház fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, mindhárom vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a vádlottak büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszpremvb.birosag.hu</p>

2017. január 20.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 31.				
	dr. K. A. I.	közúti veszélyeztetés büntette II. fok	2017. január 20.	8.30
A nyilvános ülésen várhatóan határozatot hoz a bíróság.				
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. január 20.	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 - 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2017. január 20.	9.00
	Az ügy 7 vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolon történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevétele érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntettével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			