

**40. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2016.09.26.-2016.09.30.**

**2016. szeptember 26. (hétfő)**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	L. S.	Testi sértés büntette	2016.09.26.	<b>09:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 júniusában L. S. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete és kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott élettársával és két kiskorú gyermekével Hosszúpályiban éltek. 2016 márciusában a vádlott összeveszett élettársával, aki emiatt a településen lakó szüleihez költözött, a gyermekek az apjuknál maradtak. Miután a vádlott és az asszony a gyermekek elhelyezéséről nem tudtak megegyezni, ezért a vádlott elment a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálathoz segítséget kért az ügyben. Közel azonos időben a szolgálatot a vádlott élettársa és annak anyja is felkereste a gyermek elhelyezése ügyében, illetve a rendőrség segítségét kérték az akkor 22 hónapos gyermek átadását illetően. A rendőrök felszólították a vádlottat, hogy a gyermeket vigye a családsegítő irodához, mert az édesanyjánál helyezik el. A vádlott az irodában átadta a gyermeket és közben megpróbálta meggyőzni az asszonyt, hogy menjen vissza hozzá, azonban ő nemet mondott. A férfi emiatt indulatos lett és az élettársa arca felé ütött, miközben az asszony az ölében tartotta a gyermeket. Az ütések közül egy találta el az asszonyt. Ezek után a vádlott kiment a helyiségből és a kint várakozó anyósát kezdte el testszerte bántalmazni. A sértettnek 8 napon túl gyógyuló sérülései keletkeztek. A vádlott agressziójának a családsegítő munkatársai illetve a vádlott helyszínen lévő testvére vetett véget, akik elhúzták a férfit a sértett közeléből. Első nyilvános ülés.</p>			
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	M. J. Cs.	Testi sértés büntette	2016.09.26.	<b>11:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 áprilisában M. J. Cs. I.r. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. O. I. II.r. vádlottat garázdaság büntette miatt 375.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. I.r. vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen I.r. vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. Az ügyész mindkét vádlott esetében tudomásul vette az ítéletet így az, II.r. vádlott tekintetében első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 márciusában I. és II.r. vádlott Debrecenben egy szórakozóhelyen tartózkodtak, ahová már mindketten ittas állapotban érkeztek. A vádlottak között a tánctéren szóváltás, majd dulakodás alakult ki, és egymást ököllel, több alkalommal megütötték egymást. A biztonsági őrök kikísérték a vádlottakat az utcára, ahol azonban tovább folytatták a dulakodást, hangos szóváltást. Eközben I.r. vádlott elővette zsebkését és 3 alkalommal II.r. vádlott felé szúrta. A szúrások II.r. vádlott mellkasát és felkarját érték. II.r. vádlott volt barátnője folyamatosan próbálta a vádlottakat nyugtatni, azonban ez nem sikerült. I.r. vádlott a szúrást követően a helyszínről távozott. A vérző sérüléseket szenvedő II.r. vádlottat az akkor arra járó rendőrjárőr észlelte, majd a történetet jelentette a központi ügyeletnek és mentőt hívott. A sértett sérülései 8 napon belül gyógyulóak voltak. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

## FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA				
1055 Budapest, Markó u. 16. fszt. 3.				
	L.R. és társai	Hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	nyilvános ülés időpontja: 2016. 09. 26. és 2016. 09. 27.	nyilvános ülés kezdete:  09:00

## Az ügy leírása

### 1. tényállási pont: hűtlen kezelés:

L. R. I. r. vádlott 2006. 08. 02-től 2007. 01. 31-ig az általa vezetett IL FERRO Kft. részére járó, autókereskedőktől származó jutalékot jogosulatlanul átengedte a hozzátartozói, illetve ismerősi körébe tartozó kettő gazdasági társaság számára. A II., III. és IV. r. vádlottak által vezetett két gazdasági társaság részére „ügynöki jutalék” címén összesen: 198 millió forint jogosulatlan átutalása történt meg az IL FERRO Kft. közreműködésével értékesített gépkocsik után.

### 2. tényállási pont: sikkasztás:

Az I. r. vádlott 2006. április 25-től 2006. december 16-ig végzett építőipari tevékenységéből származó bevételekből több alkalommal, összesen mintegy 340 millió forintot utalt át jogosulatlanul „üzletkötői jutalék” címén az IL FERRO Kft. számlájáról az ügy III-IV. és VI. r. vádlott által képviselt gazdasági társaságok bankszámlájára. A bankszámláról felvett összegeket a III-IV. és VI. r. vádlott társak készpénzben visszajuttatták az I. r. vádlott számára.

### 3., 4., és 6. tényállási pont: csalás:

Az I., II. és a VII. r. vádlottak a piaci feltételek feltárása, hatástanulmány, elemzés, és ellenőrzés nélkül dolgoztak ki egy olyan gépkocsi reklámozással összefüggő modellt, amely működésképtelennek bizonyult, ugyanis hiányoztak a cégek általi reklám megrendelések, valamint reklámbevételek. A rendszerbe belépő használt gépkocsi tulajdonosoknak 180 ezer, illetve 330 ezer, az új gépkocsi tulajdonosoknak 5-10 ezer forint összegű regisztrációs díjat kellett fizetniük az IL FERRO Kft. részére, ezen túl vállalták a hirdetés gépkocsijukon való elhelyezését, továbbá napi 40 km távolság megtételét. Az IL FERRO. Kft. a gépjármű tulajdonosokkal kötött szerződésben használt gépkocsik esetén havi 50.000,- forint, új gépkocsik esetében havi 40.000,- Ft reklámdíj megfizetését vállalta, mégpedig kettő, illetve öt esztendőre. A reklámdíj fizetés jelentős összegű pénzügyi fedezetét a reklámbevételek biztosították volna, azonban az I. r. vádlott cégének fizetőképes reklám megrendelést nem sikerült kötnie. E miatt a gépkocsi tulajdonosok számára az általuk befizetett regisztrációs díjából fizették a vállalt havi reklám díj összegét, amely csak időlegesen biztosította a modell pénzügyi likviditását.

2006. január 15-től 2007. március 15-ig az IL FERRO Kft. nevében összesen 10.557 darab szerződés kötése valósult meg, ebből a gazdasági társaság mintegy 2500

	<p>esetben egyáltalán nem vagy csak részben teljesítette a havi reklámdíj fizetési kötelezettségét megkárosítva ezzel 2500 sértettet.</p> <p>A fenti cselekmények alapján a Fővárosi Törvényszék az I., II. V., VI. és VII. r. vádlottakat több rendbeli csalás büntette, hűtlen kezelés büntette, sikkasztás büntette, továbbá számviteli bűncselekmény miatt egy év hat hónaptól 6 évig terjedő szabadságvesztés büntetésre, közügyektől eltiltásra, foglalkozástól eltiltásra ítélte. A III. és IV. r. vádlottakat – az I. és V. r. vádlottak házastársát – az elsőfokú bíróság a hűtlen kezelés büntettének vádja alól jogerősen felmentette.</p> <p>Az elsőfokú ítélet ellen az ügyész I., II., V., VI., VII. r. vádlottak terhére súlyosításért, a felsorolt vádlottak és védőik felmentésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p>2016. szeptember 15. napján a Fővárosi Ítéltábla a szökés, elrejtőzés veszélyére tekintettel elrendelte az I. r. vádlott előzetes letartóztatását.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő <a href="#">Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsanna</a> sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár</p> <p>E-mail cím: <a href="mailto:sajto@fovitb.birosag.hu">sajto@fovitb.birosag.hu</a></p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
<b>Bf.430/2016.</b>	Vádlott: K.A.	<b>Felügyelete alatt álló személy sérelmére, folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés büntette</b>	<b>2016.09.26.</b>	<b>10:00</b>
Másodfokú eljárás – nyilvános ülés				
<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. június 21-én kihirdetett ítéletében 2 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte azt a tanárt, aki egy balmazújvárosi általános iskolában kezdeményezett szexuális kapcsolatot 12 éves tanítványával. A Debreceni Járásbíróság K. A.-t felügyelete alatt álló személy sérelmére, folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés büntettében találta bűnösnek. A bíróság a vádlottat 3 évre a közügyek gyakorlásától is eltiltotta. Az első fokú ítéletet a vádlott és védője tudomásul vette, az ügyész azonban súlyosításért fellebbezett, így került az ügy a Debreceni Törvényszékre.</p>				

	<p>A bíróság a tényállást többek között a kiskorú sértett feljelentése, tanúvallomása, a vádlott teljes feltáró jellegű, beismerő vallomása, a házkutatásról és a lefoglalásról szóló jegyzőkönyvek, az igazságügyi informatikai szakvélemény és az eljárás során meghallgatott tanúk vallomása alapján állapította meg.</p> <p>Eszerint K. A. 2014 szeptemberétől dolgozott a balmazújvárosi intézményben testnevelő tanárként, de emellett edzői feladatokat is ellátott az iskola kézilabda csapatában. A kiskorú sértettel edzői minőségében került kapcsolatba. 2015 májusa és 2015 júliusa között a vádlott „az edzői-tanítvány kapcsolatra alapozva érzelmi viszonyt szorgalmazott a sértettel”, és a közösségi oldal levelezőrendszerén keresztül rendszeresen kedveskedő, udvarló üzeneteket küldött tanítványának. A kiskorú sértettel személyesen is tartotta a kapcsolatot, amelynek eredményeként a kislányban is érzelmi jellegű kötődés alakult ki a vádlott iránt. A tényállás szerint a vádlott a helyzettel és a tanári nevelői lehetőségeivel visszaélve a kialakult érzelmi viszonyt fokozatosan a szexuális kapcsolat irányába mozdította el. Pár hét elteltével többször is szájon csókolta a sértettet az iskolai szertárban, intim helyeken simogatta, ruhátlan fotókat küldözgetett neki, és egy alkalommal – a nyári szünet idején - találkozóra is hívta a 12 éves lányt. A lány a találkozóra nem ment el.</p> <p>A vádlott szakmaiságát illetően egyébként sosem kapott panaszt az iskola vezetése, a tanítványok és a szülők is inkább túl fegyelmezettnek, katonásnak tartották a férfit.</p> <p>A bűncselekmény 2-8 évig terjedő szabadságvesztéssel sújtható.</p> <p>A vádlott 2015 novemberétől volt előzetes letartóztatásban 2016. június 21-ig, jelenleg szabadlábon védekezhet.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Tímea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

<b>Debreceni Törvényszék</b>				
<b>Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.</b>				
<b>B.568/2015.</b>	Vádlott:	<b>Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan, üzletszerűen, bünszervezetben elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016.09.26.</b>	<b>09:00</b>
	K.K.+ 6 fő		<b>09. 28.</b>	
<b>1. tárgyalás</b>				
A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint az első-, a másod-, a harmad-, és a negyedrendű vádlottak 2011 és 2013 között követték el a bűncselekményt, az általuk létrehozott, összehangoltan működő bünszervezet keretei között. A vádlottak az Európai Közösségen belülről, főként Szlovákiából, Lengyelországból				

	<p>és Csehországból szereztek be nettó áron cukrot, majd azt kis árréssel, az ÁFA beépítése nélkül Magyarországon hozták forgalomba. Az ügyletekhez olyan gazdasági társaságokat használtak fel, amelyek befolyásuk, vagy irányításuk alatt álltak – az ügyészség szerint.</p> <p>A cukor továbbértékesítése több láncolaton keresztül történt. Az igazi termékmozgás nem esett egybe a kiállított bizonylatokkal, a vádlottak hamis bizonylatokat állítottak ki. Az ügyészség szerint a tényleges, első magyarországi beszerző a D. Kft. volt, a cukor eladása után azonban a cég az általános forgalmi adót nem fizette meg. A cukor az okmányokon feltüntetett úttól eltérő jutott el olyan raktárakig, amelyeket a vádlottakhoz köthető vállalkozások üzemeltettek. Ezekből aztán a cukor kiskereskedelmi vállalkozásokhoz került.</p> <p>A vádhatóság szerint a bűnszervezetet ténylegesen az elsőrendű vádlott, K. K. irányította, tagjai a másod-, a harmad-, és a negyedrendű vádlottak voltak. Az ügy ötöd-, hatod-, hetedrendű vádlottját közokirat-hamisítás büntetvével vádolja az ügyészség. A bűnszervezet tagjai között rendszeres volt az egyeztetés, így például egyeztették a színlelt áru- és pénzforgalmat, megtervezték és végrehajtották a banki átutalásokat és a készpénzfelvételt, illetve felügyelték a cukor eladása során felmerülő feladatokat. Mindehhez több külföldi székhelyű gazdasági társaságot is felhasználtak, leginkább a negyedrendű vádlott által képviselt szlovákiai bejegyzésű cégeket. A számlázási láncolat kiépítésére, és a vállalkozásokra azért volt szükség, hogy a vádlottak adóelőnyhöz jussanak – a vád szerint.</p> <p>2011-12-ben a D. Kft. – melynek termékbeszerzéseit és értékesítéseit az elsőrendű vádlott végezte -, áfa adónemben összesen csaknem 252 millió forint vagyoni kárt okozott a költségvetésnek. A társaság egyéb termékek mellett cukor beszerzésével és eladásával foglalkozott. A cég számára három másik vállalkozás állított ki olyan számlákat, melyek mögött nem volt valós gazdasági esemény. A D.F. Kft. ugyanazoktól a cégektől fogadott be valótlan tartalmú számlákat, szintén 2011–12-ben. A szintén az elsőrendű vádlott által irányított cég két év alatt 118,5 millió forint áfát igényelt vissza jogtalanul. A hajdúszoboszlói K. Kft. szintén K. K. irányítása alatt állt, a harmadrendű vádlott pedig 2011-ben lett a cég ügyvezetője. A cég a D. Kft. által kiállított számlák elkönyvelésével szemben nagy összegű külföldi értékesítést szerepeltetett, így ÁFA visszaigénylő helyzetbe került. Az F. s.r.o. részére történt értékesítések azonban nem voltak valósak, csak az volt vele a cél, hogy elkerüljék az adófizetést. Az áru nem került ki külföldre, hanem más társaságok közbeiktatásával belföldön talált gazdára. A közösségen belüli adómentes értékesítés miatt a K. Kft. 140 milliós vagyoni hátrányt okozott a magyar költségvetésnek – tartalmazza a vád.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Tímea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II emelet 36.				
	D. E. és 12 társa	adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntette	2016. szeptember 26.	13.00
	A vád szerint a vádlottak közül az I. rendű D. E. vádlott által alapított, az ECLIPSE Informatikai Rendszerház Zrt.-hez kapcsolódó – a többi vádlott által alapított – cégek által kibocsátott fiktív számlákat 2005. szeptember 22. és 2009. január 23. közötti időszakban befogadták és beállították az ECLIPSE Zrt. könyvelésébe abból a célból, hogy a több milliárdos árbevétele után megfizetendő általános forgalmi adó mértékét valótlan tartamú adóbevallással jogtalanul csökkentsék. <b>A tárgyalási napon várhatóan ítéletet hirdet a bíróság.</b>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2016. szeptember 26.	9.30
	A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adták el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettét követték el. <b>A tárgyalási napon várhatóan védői perbeszédnek hangzanak el.</b>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Battonyai Járásbíróság 3.B.98/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>S. A. vádlott és társai</b>	<b>Állatkínzás büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 26.</b>	<b>10 óra 00 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlottak 2016. április 30-án együtt italoztak az I. r. vádlott otthonában, amikor elhatározták, hogy az I. r. vádlott udvaron kikötött kutyáját agyonütik. A vádlottak magukhoz vettek egy kalapácsot és egy ásót, majd a ház hátsó udvarán kikötött keverék kutyához indultak. A III. r. vádlott rálépett a láncra, hogy az állat ne tudjon elmozdulni, a II. r. vádlott pedig a kalapáccsal megütötte a jószágot. Mivel a kutya nem pusztult el azonnal, az I. r. és a III. r. vádlott is többször megütötte a fejét és a testét, majd az elpusztult ebet elásták az udvaron. Az ütlegetés során az eb erős fájdalommal járó, különös szenvedést okozó sérüléseket szenvedett.</p>			
<b>Információ:</b>	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			

<b>Battonyai Járásbíróság 3.B.99/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>F. Cs. vádlott és társa</b>	<b>Önbíráskodás büntette</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 26.</b>	<b>13 óra 00 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a sértett 2015-ben vásárolt az I. r. vádlottól egy ülőgarnitúrát 10.000,- forintért. A sértett 2015. december 15-én ment el Csanádapácára a bútorért. Miután meglátta az ülőgarnitúrát, meggondolta magát és visszakérte a pénzt. Az I. r. vádlott arra hivatkozva, hogy nincs nála pénz, egy mobiltelefont adott át a sértettnek azzal, hogy azt adják el és a vételárat tartsa meg. Miután a telefont nem tudták eladni, az I. r. vádlott visszakérte a telefont, amelyet a sértett nem akart addig átadni, amíg vissza nem kapja a pénzét. Emiatt szóváltás alakult ki közöttük, melynek során az I. r. vádlott</p>			



	és élettársa; a II. r. vádlott többször megütötték a sértettet, majd lefogták és erőszakkal visszavették tőle a telefont.
<b>Információ:</b>	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG I. emelet 123.</b>			
	<i>Vádlott fk. A.L. és társa</i>	<i>ügy</i> rablás bűntette és más bűncselekmények	időpont <b>2016. szeptember 26. 14 óra</b>
<b>Folytatódik az idős emberek megtámadásával vádolt kecskeméti férfiak tárgyalása</b>			
<p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlottak 2015 júniusában (az utcán, illetve a Köztemetőben) három idős embert is megtámadtak, hogy értékeiket megszerezzék. Ennek során összesen mintegy 50.000,- forintnyi értéket tulajdonítottak el a sértettektől.</p> <p>Az ügyészség a fiatalok terhelt vonatkozásában javító intézeti nevelés, társa esetében fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p>			
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> sajtószóvivő		elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>	

Bíróság <b>KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem</b>			
	<i>vádlott T.J.</i>	<i>ügy</i> emberölés bűntettének kísérlete	időpont <b>2016. szeptember 26. 8-30 óra</b>
<b>Folytatódik a gyermeke sérelmére elkövetett emberölési kísérlettel vádolt lajosmizsei férfi tárgyalása</b>			

	<p>Folytatódik annak a 31 éves férfinak a tárgyalása, akit gyermeke sérelmére elkövetett bűncselekménnyel vádol az ügyészség.</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> a vádlott lajosmizsei otthonában élt a 2014-ben született kislányával, valamint szüleivel és testvérével egy lakrészben. Élettársa 2015 májusában elhagyta őket, amit a vádlott nem tudott feldolgozni és rendszeres drogfogyasztóvá vált. A bűncselekmény elkövetése előtt négy napig kristályt szívott fel, amitől hallucinált, ideges és feszült volt. Úgy vélte családtagjai meg akarják ölni.</p> <p>Szeptember 10. napján a reggeli órákban magához vett egy 21 cm pengehosszúságú konyhakést és azzal a bal karjával magához ölelt kislányának mellkasára legalább négy szúrást adott le, majd ezt követően három szúrást ejtett saját mellkasán.</p> <p>A kislány a szúrás következtében életveszélyes sérülést szenvedett, azonban a szakszerű orvosi ellátás következtében életben maradt. A vádlott testüregébe a kés nem hatolt be, amikor magát megsebesítette.</p> <p>A vádlott cselekményét szülei észlelték és a kést a kezéből kicsavarták. Értesítették a mentőket és a rendőrséget, majd a gyermeket a körzeti orvoshoz vitték, ahol azt állították, hogy üvegcserepbe esett. Az orvos nem ismerte fel, hogy a sérülések szúrt-metszett jellegűek, ezért azokat csupán letapasztotta. Miután a gyermek vért hányt, hozzá mentőt hívtak és így került a Szegedi Klinikára.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza a vádiratban.</p> <p>A tárgyaláson várhatóan ítélelhirdetésre is sor kerül.</p>
Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>

<b>Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem</b>				
	<b>Id. B. S. és 5 társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2016.09.26.</b> <b>2016.09.27.</b> <b>2016.09.28.</b>	<b>9.00</b>
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevitelével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltységükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 - 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság mindhárom napon, tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

**Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem**

	<b>K. J. és 3 társa</b>	<b>Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09.26.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádlott 2011. év óta egy dél-baranyai falu polgármestere. A község önkormányzata 2011. évben több pályázatot is benyújtott különböző minisztériumokhoz.</p> <p>A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához 2011. évben beterjesztett pályázattal az önkormányzat 17 millió forint támogatást igényelt, a község alsó tagozatos iskolájának újraindítása címén. A támogatási szerződés megkötését követően a polgármester megállapodott a II. rendű vádlott által vezetett gazdasági társasággal a kivitelezési munkák elvégzésére. A megállapodás megkötésekor ezen gazdasági társaság nem létezett, azt utólagosan hozták létre valótlan tartalmú számlák létrehozására. A II. rendű vádlott cége nevében közel 4 millió forint összegben állított ki számlát, emellett a polgármester egy másik kft-től is beszerzett 3,6 millió forint kifizetéséről szóló számlát, melyek szerint a cégek az iskola felújításában részt vettek, ott munkát végeztek. A polgármester ezen számlákat a minisztériumhoz benyújtotta, ahonnan támogatásként 7,6 millió forintot kifizettek. Ezen számlák azonban valótlan tartalmúak voltak, ugyanis a munkákat már korábban, más cégek elvégezték, ami után az önkormányzat korábban már igénybe vett állami támogatást.</p> <p>A polgármester ezen felül a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával is kötött szerződést a kistérségi startmunka mintaprogramban való részvételről. Ezen pályázattal kapcsolatban a polgármester szintén benyújtott a II. r. vádlott által kiállított valótlan tartalmú számlákat, mely alapján jogosulatlanul vettek igénybe 7,8 millió forint támogatást.</p> <p>A pályázatokon kívül a polgármester mintegy 5 millió forintot vett fel az önkormányzattól mely vonatkozásában a II. r. vádlott cége által kiállított valótlan tartalmú számlákat helyezte az önkormányzat könyvelésébe. Ezen számlák földmunkákról, építési tevékenységről szólnak, mely munkákat azonban a II. r. vádlott cége nem végezte el.</p> <p>A polgármester által elkövetett bűncselekményekben a vádlott-társak bűnsegédként vettek részt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu			

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem

dr. L. E. vádlott  
és 50 társaKöltségvetési csalás  
büntette és más  
bűncselekmények**2016.  
szeptember  
26., 28.****09.30  
óra**Az ügy lényege:

A vádirat lényege szerint Dr. L. E. ideg-elmegyógyász végzettségű, I. r. vádlott Hódmezővásárhelyen praktizált, és feladati közé tartozott többek között fogyatékosági támogatások igénylése kapcsán szakorvosi igazolások kiállítása. A vádlott 2001 szeptembere és 2010 decembere közötti időszakban számos betege, valamint a betegei által megnevezett, számára ismeretlen személyek részére - azok jogtalan haszonszerzése érdekében - olyan valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat állított ki, amelyek megalapozták, hogy az igénylők jogosulatlanul jussanak fogyatékosági támogatáshoz. Ezekben az esetekben a vádlott nem végezte el az ilyenkor szokásos szakmai vizsgálatokat és tesztek, hanem ezek hiányában, ismerve a támogatás iránti igény jogtalanságát igazolta azt, hogy a juttatást jogosulatlanul igénylő személyek alacsony IQ-val rendelkeznek.

Az igazolást kiállítani kért vádlottak a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokkal az esetek nagy részében Dr. F. M. háziorvost keresték fel abból a célból, hogy az a valótlan tartalmú, I. r. vádlott által adott szakorvosi igazolások és az érintettek nyilatkozata alapján állítson ki részükre egy a fogyatékosági támogatás igényléséhez szükséges beutalót. IV. r. vádlott 13 esetben bírt tudomással arról, hogy a szakorvosi igazolás valótlan tartalmú volt, és hogy az igénylő valótlan tartalmú nyilatkozatot tett előtte a jogosultság megállapítása érdekében.

Ezt követően a fogyatékosági támogatást igénylő 49 vádlott a valótlan tartalmú szakorvosi igazolásokat és beutalókat a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez benyújtotta, majd az eljáró ügyintéző az egészségügyi iratokat az Országos Orvosszakértői Intézet Szakértői Bizottságának megküldte. A bizottság a csatolt valótlan tartalmú, hitelesnek tekintett okiratok alapján minden esetben megállapította, hogy az igényt előterjesztő vádlottak fogyatékosak, melyre tekintettel a Magyar Államkincstár a fogyatékosági támogatás rendszeres folyósításáról rendelkezett. A fogyatékosági támogatások jogosulatlan igénybevétele folytán a magyar állami költségvetést az esetek döntő többségében 1 millió és 2,5 millió forint közötti kár érte, amely csupán egyetlen esetben, egy kisebb összeg vonatkozásában térült meg.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még több tárgyalást tart.

	<b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>
--	---

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	<b>SZ.D.</b>	<b>jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette</b>	<b>2016. szeptember 26.</b>	<b>9.00</b>
<p>A SZ.D. ellen jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette miatt indult ügyben 2016. szeptember 26-ára kitűzött első tárgyaláson előreláthatóan a vádirat ismertetésére, valamint a vádlott és tanúk kihallgatására kerül sor.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. február 21-én 10.00 óra körüli időben Budapesten, a Pesti úton lévő TESCO Áruház parkolójában ismeretlen személytől, előzetes megállapodásuknak megfelelően 800.000 Ft-ért 1 kg „kristály” elnevezésű kábítószerrel vásárolt abból a célból, hogy azt 1.500 Ft/gramm körüli áron értékesítse. A vádlott által továbbértékesítés céljából megvásárolt kábítószer a különösen jelentős mennyiség alsó határát meghaladja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a>  Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a>  Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a>			

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	O. István	Emberölés büntette	2016. 09.26., 29.	9.00
<a href="http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemenyn/20160623/belehalt-bantalmazasba-az-idos-sertett">http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemenyn/20160623/belehalt-bantalmazasba-az-idos-sertett</a>				

<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	--

**2016. szeptember 27. (kedd)**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	D. Á. R. + 2 fő	Szexuális erőszak büntette	2016.09.27.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 márciusában Fk. D. Á. R. I.r. vádlottat 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette és 3 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett testi sértés büntette miatt, mint visszaesőt 8 év fiatalkorúak börtönbüntetésére és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. Fk. F. J. Zs. II.r. vádlottat 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett testi sértés büntette miatt 3 év fiatalkorúak börtönbüntetésére és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. Fk. B. Zs. III.r. vádlottat 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett testi sértés büntette miatt 6 év fiatalkorúak börtönbüntetésére és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. Fk. B. K. IV.r. vádlottat 1 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett testi sértés büntette miatt 1 év fiatalkorúak fogházbüntetésére ítélte. I.r. vádlott legkorábban büntetése <math>\frac{3}{4}</math> részének, II., III. és IV. r. vádlottak büntetésük <math>\frac{2}{3}</math> részének kitöltése után bocsáthatók feltételes szabadságra. Az ítélet ellen I. és III.r. vádlott és védője enyhítésért, IV.r. vádlott indoklás nélkül fellebbezett. II.r. vádlott tekintetében az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 áprilisában I., II. és III.r. vádlottak egy zárkába kerültek 2 kiskorú sértettel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bv Intézet Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetében. 4 napon keresztül bántalmazták, szexuálisan kihasználták, megfélemlítették, megalázták</p>				

	<p>őket. Összességében az egyik sértett a folyamatos bántalmazások és fenyegetések hatására I.r. vádlottat 1 alkalommal análisan, legalább 4 alkalommal orálisan elégítette ki. II.r. vádlottat legalább 1 alkalommal orálisan, míg 3 alkalommal análisan elégítette ki, valamint III.r. vádlottat legalább 5 alkalommal orálisan elégítette ki. A sértett a több napon keresztül történő bántalmazások következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A másik sértett I.r. vádlottat legalább 2 alkalommal orálisan, II.r. vádlottat legalább 2 alkalommal orálisan, III.r. vádlottat szintén két alkalommal orálisan elégítette ki. A sértett a több napon keresztül történő bántalmazások következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A sértettek a bántalmazásoktól való félelmükben a vádlottak minden kívánságát teljesítették, így pl. többek között étkezési pótlékaikat átadták nekik, takarították a zárkat, mosták a ruháikat. 2014 június 21. és június 27. között I. és IV.r. vádlottak egy harmadik sértettet folyamatosan, visszatérően és rendszeresen bántalmazták, megalázták, emberi méltóságát megsértették. A sértett félelmében minden mosási, takarítási feladatot elvégzett a zárkában, átadta a cipőjét IV.r. vádlottnak. I.r. vádlott utasítására még csótányt is evett. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtósóvivő  <a href="mailto:ForizsI@dit.birosag.hu">ForizsI@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	ZS. Á. A. és 2 társa	csalás büntette	2016. szeptember 27.	8.30
	<p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályázatát lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtévesztették az károsult vállalkozás képviselőiben eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási</p>			



	<p>díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás büntetvének kísérletével, míg T. P. II. rendű és</p> <p>K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás büntetvével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság</b></p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 – 78.				
	H. Z.	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. szeptember 27.	9.00
	<p>Az első vádpont alapján H. Z. egy idős, csökkent mozgásképességű sértettet bántalmazott, majd kirabolta. A második vádpont szerint lopást követett el (egy magánszemélytől személyi iratokat, pénztárcát, bankkártyát tulajdonított el).</p> <p>A harmadik vádpont szerint a vádlott az interneten keresztül ismerte meg áldozatát, aki meghívta lakásába. Ott a férfi bántalmazta, több mint 30 késszúrással megölte a nőt, majd a lakásból eltulajdonított tárgyakkal (egy lappal, egy mobiltelefonnal és készpénzzel) együtt elmenekült.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budapest XVIII. és XIX. Kerületi Bíróság, XIX., Kossuth tér 7-9. földszint 12.				
	N.T.A. és 24 társa	embercsempészsés büntette	2016. szeptember 27.	9.00
	<p>A vádirat szerint N.T.A I. rendű vádlott 2009-ben elhatározta, hogy kihasználva a Magyarországon élő vietnami származású személyek közötti</p>			

	<p>ismertségét és kialakult gazdasági kapcsolatait, anyagi ellenszolgáltatás fejében segítséget nyújt vietnami állampolgároknak a schengeni övezetbe meg nem engedett módon történő belépéshez. „Munkatársai” segítségével nagy számban kezdett el Magyarországon keresztül illegális bevándorlókat Nyugat-Európába juttatni, a bevándorlóknak üzleti, turista, kivételes esetben egyszeri tanulmányi vízumot szerzett. A beutazók számára munkaviszonyt igazoló vállalkozásokat keresett és a Magyarországon elkészített meghívóleveleket, esetenként programtervezeteket, szállásfoglalásokat, repülőjegyeket a vízumigényléssel együtt nyújtotta be a konzulátuson, az illegális bevándorlókat pedig anyagi ellenszolgáltatás fejében szállította tovább Nyugat-Európába. Az ügyben az ügyészség összesen 15 terhelt ellen emelt vádat, az I. rendű vádlott ellen többek között bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett embercsempészás büntette miatt.</p> <p><b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b></p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Békéscsabai Járásbíróság 14.B.97/2016. számú büntetőügy</b>				
	<p><b>K. Z. vádlott</b></p>	<p><b>Sikkasztás büntette</b></p>	<p><b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 27.</b></p>	<p><b>08 óra 30 perc</b></p>
<p><b>Első tárgyalás</b></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2012-ben megengedte a sértettnek, hogy békéscsabai telephelyén elhelyezze a lakóautóját, amelynek megvételéről nem készült szerződés. A vádlott és a sértett baráti viszonya 2014-ben megromlott, a sértett azonban a lakóautót továbbra is a vádlott telephelyén tartotta. A vádlott 2015 februárjában a sértett tudta nélkül felhívta a lakóautó eredeti tulajdonosát azzal, hogy a sértett kérésének megfelelően készítsenek olyan adásvételi szerződést, amelyben a vádlott szerepel vevőként. Az eredeti tulajdonos ilyen tartalommal elkészítette a szerződést. Ezt követően a vádlott – magát valótlanul tulajdonosként feltüntetve – a lakóautót ismeretlen személynek eladta, ezzel 3.900.000,- forint kárt okozott a sértettnek.</p>				
<p><b>Információ:</b></p>	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a></p>			

**KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	<b>O.S.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>szeptember 27.</b>	<b>9.00</b>
	A 45 éves vádlott és felesége 2016 februárjában otthonukban ittas állapotban összevesztek. A sértett a vádlottat kitarotán átkozta, mire a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú késsel szívtájékon szúrta. A sértett életét az orvosi ellátás mentette meg. Első tárgyalás.			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG I. emelet 126.</b>			
	<i>vádlott</i> P. B. I. és társa	<i>ügy</i> hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	időpont <b>2016.</b> <b>szeptember 27. 8-30</b> <b>óra</b>
	<b>Folytatódik a Kecskeméti Vadaskert volt vezetőjének és társának büntetőpere</b>		
	A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes - élelmiszer hulladék (pékáru, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, II.r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre nincs engedélyük, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.		
	A tárgyalás tanú kihallgatásával és szakértő meghallgatásával folytatódik, ítélethozatal nem lesz.		
<b>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</b> <b>sajtószóvivő</b>	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b> <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>		

	<p>vádlott N.S.</p>	<p>ügy gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége és más bűncselekmények</p>	<p>időpont <b>2016. szeptember 27. 9 óra</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>Folytatódik a halálos baleset okozásával vádlott gyalogos tárgyalása</b></p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. január 14-én napközben folyamatosan alkoholt fogyasztott, majd a kora esti órákban Kecskemétről Lajosmizsére akart busszal utazni. Ittasságából eredő figyelmetlensége miatt a leszállás helyét elvétette, ezért gyalogosan közlekedett tovább az 52. számú főúton. A vérében 19 óra 15 perckor 2,22-2,27 ezrelék volt a véralkohol koncentráció. A vádlott az ittassága miatt az úttesten elfeküdt, mely során a forgalmi sáv jelentős részét elfoglalta, ráadásul sötét ruházatot viselt.</i></p> <p>Ekkor érkezett a helyszínre Solt felől egy tehergépkocsi, melynek vezetője a vádlottat féktávolságon belül vette észre, ezért elütésének elkerülése érdekében járművét hirtelen balra kormányozva áttért a menetirány szerinti bal oldali forgalmi sávba és itt összeütközött a vele szemről érkező személygépkocsival. A baleset következtében a személygépkocsi vezetője a helyszínen életét veszítette, míg utasa súlyos sérüléseket szenvedett. A balesetet követően a vádlott az úttestről felállt, majd a helyszínt gyalogosan elhagyta anélkül, hogy a sérültek részére segítséget nyújtott volna.</p> <p>Az ügyészség börtönbüntetés kiszabását indítványozta a vádiratban.</p> <p>Ítélethirdetés októberben várható.</p>			
<p>Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b>  <b>sajtószóvivő</b></p>	<p>elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>  <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b></p>		

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	<b>fk. Sz. B. A. vádlott</b>	<b>segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett bűntette</b>	<b>2016. szeptember hó 27. napján</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Folytatja a Miskolci Járásbíróság a segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett bűntette és más bűncselekmények miatt a fiatalkorú Sz. B. A. ellen folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 27. napján 13:00 órától az I/124. számú tárgyalóteremben. Az ügyben előreláthatóan <b>befejezés</b> várható.			
I/124.sz. tárgyalóterem	A vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. február 14. napján Alsózsolca belterületén gépjárművel közlekedett, annak sebességét azonban nem az útviszonyoknak megfelelően választotta meg, elvesztette uralmát a jármű felett, és az úttest jobb oldalán lévő padkára hajtvva, majd ott továbbcsúszva elütötte a járdán álló – 1 felnőttkorú, 2 fiatalkorú, 1 gyermekkorú – sértetteket. A baleset bekövetkezése után a vádlott a helyszínt és a járművet hátrahagyva, segítségnyújtás nélkül elhagyta. A sértettek közül a felnőttkorú sértett 8 napon túl gyógyuló, súlyos, az egyik fiatalkorú sértett 8 napon túl gyógyuló, súlyos, életveszélyes, a másik fiatalkorú 8 napon túl gyógyuló, míg a gyermekkorú sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.			
<b>Információ:</b>	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)			
	dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>K. GY. vádlott</b>	<b>emberölés büntettének kísérlete</b>	<b>2016. szeptember hó 27. napján</b>	<b>8:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fsz/12.sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a Miskolci Törvényszék a K. Gy. ellen emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 27. napján 8:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben.</p> <p>A vádlott 2015 októberében Boldogkőújfalun egy helyi sörözőben szólalkozott össze a sértettel. A pultos többször rájuk is szólt, hogy ne kiabáljanak. Ám ekkor a vádlott elővette a magánál tartott pillangókést és a sértettet a nyakán, az oldalán és a hátán is megszurta. A sértett életének kioltásában a vádlott féltetvére akadályozta meg azzal, hogy hátulról ráugrott és a földre rántotta a vádlottat. Ezután a vádlott felszólította a pultost, hogy ne értesítse a mentőket és a rendőrséget, majd a helyszínről távozott. Az ügyben akár befejezés is várható (tanúk megjelenésétől függően).</p>			
<b>Információ:</b>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>K. G. vádlott</b>	<b>életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége</b>	<b>2016. szeptember hó 27. napján</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fsz./12.sz. tárgyalóterem	<p>Tanúkihallgatással folytatja a törvényszék a K. G. vádlottal szemben életveszélyt okozó gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását 2016. szeptember hó 27. napján 13:00 órától a fszt/12. tárgyalóteremben.</p>			

	<p>A vádlott 2015. szeptember 2. napján Miskolcon a Győri kapuban találkozott össze ismerőseivel és közöttük szóváltás alakult ki egy közös ismerősük tartozása ügyében. A vádlott távozni akart, azonban a sértett elé lépett és annyit mondott neki, hogy „Nem mész te sehova”. Ekkor a vádlott pofon ütött a sértettet, aki ettől hanyatt esett és a fejét a járdába beütve a földön maradt. A sérült koponyatörést, agyzúzódást, agyállományi vérzést szenvedett, mely sérülései közvetlenül életveszélyesek voltak.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	B.N. és társa	Különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bcs.	2016. 09.27. 8 óra 30 perc	I/26. tárgyalóterem
<p>A vádirat szerint: I.r. vádlott elhatározta, hogy olyan módon fog jelentős bevételre szert tenni, hogy a nagy nyilvánosság számára azt a valótlan tényt fogja közvetíteni, hogy cége a befektetők részére nagy tisztaságú, ún. "csúcsaranyat" vásárol, melyet rövid futamidő után a befektetőktől kimagasló hozam fizetése mellett visszavásárolhatnak. I.r. vádlott azért, hogy kellő számú befektetőt tudjon toborozni, alkalmazottakat vett fel, akik tárgyaltak az ügyfelekkel, és felvilágosítással szolgáltak, valamint a szerződéseket kötötték. A sértettek tévedésbe ejtése folytán I.r. vádlott jelentős 1.664.585.331 forint haszonra tett szert, melynek egy részét a korábbi sértettek befektetéseként a vállalkozásába visszaforgatott, egy részét felélte, illetve cége luxus körülményeinek biztosítására felhasználta. A II.r. vádlott, a cég adminisztrátora tisztában volt I. r. vádlott szándékával, és oly módon nyújtott I.r. vádlott cselekményéhez segítséget, hogy a sértettek befizetéseit az üzletkötőktől átvette, a pénzt kezelte, nyilvántartotta.</p> <p>Az ügyészség I.r. vádlottat, mint tettest, II.r. vádlottat, mint bűnsegédet 204 rendbeli kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével; 372 rendbeli nagyobb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével; 86 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével és</p>				

	<p>1 rendbeli különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntettségével vádolja.</p> <p>A bíróság az ügyben a bizonyítási eljárást folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a></p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	<b>B.S. és négy társa</b>	<b>különösen nagy értékre elkövetett pénzmosás bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09.27.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az eljárás során ismeretlenül maradt személy, illetve e személyen keresztül F. I. II.r. vádlott rábírt a vádlottakat arra, hogy magyarországi pénzintézeteknél folyószámlát nyissanak anyagi ellenszolgáltatás – esetenként 5.000-50.000 forint erejéig – fejében, melyhez tartozó netbankos hozzáférést és bankkártyát elkérte a vádlottaktól. A bankszámlákra külföldi pénzintézeteken keresztül bűncselekményből származó pénzt utaltak át. Az I.r. vádlott számlájára összesen 170.000 eurót, majd ezt részletekben tovább utalták a többi vádlott számlájára, ahonnan ismeretlen személy készpénzt is vett fel. Az összesen 52.936.899 forint, bűncselekményből származó pénzből, 44.781.021 forint erejéig zár alá vételt rendeltek, mert egy külföldi pénzintézet jelezte a magyarországi bankoknak, hogy a nagy összegű eurós átutalás bűncselekményből származik.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			



**Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló**

	<b>B. I. és öt társa</b>	<b>bűnszövetségben elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette</b>	<b>2016. 09.27.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. és a II.r. vádlottak élettársak, kapcsolatukból származó gyerekeik a III.r. és IV.r. vádlott. V.r. vádlott a III.r. vádlott barátja, míg VI.r. vádlott velük egy településen lakó ismerősük, autószerelő, akivel a II.r. vádlott javíttatja a család gépkocsijait.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak -jövedelemmel nem rendelkeztek - 2013 előtt abban állapodtak meg, hogy Siklóson és környékén kábító hatású anyagokat, kábítószeret értékesítenek és gyerekeiket is megkérték arra, hogy segítsenek ebben.</p> <p>A kábító hatású anyagokat az I.r. és II.r. vádlott rendszeresen Bajáról, ismeretlen személytől szerezte be, majd ez után lakóhelyükre szállította. Ezt követően az I.r. vádlott és a III.r. vádlott az anyagot 1-1 grammos csomagokba csomagolták, majd azt egymás tevékenységéről tudva Siklóson és környékén, Magyarbólyban, Villányban, Beremenden is, különböző helyszíneken 3.000-3.000 forintért értékesítették.</p> <p>Az I.r. vádlott – mivel nem rendelkezett vezetői engedéllyel – az V.r. vádlottat, a III.r. vádlott barátját hetente több alkalommal megkérte, hogy szállítsa őt különböző helyszínekre, ahol a kábítószeret értékesítette. Ezt követően az V.r. vádlott a III.r. és IV.r. vádlottat is szállította. A VI.r. vádlott is gépkocsival szállította a vádlottakat az értékesítések helyszínére.</p> <p>A bűnszövetség központi, irányító személye az I.r. vádlott nő és élettársa a II.r. vádlott volt, gyermekeik az általuk adott utasítás alapján végezték tevékenységüket az V.r. és VI.r. vádlottak segítségével.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szekszárdi Törvényszék Szekszárd, Dózsa György u. 2.				
	<b>149/2015.</b>	<b>csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016.09.27.</b>	<b>09.00</b>
	<b>Folytatólagos tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a vádlott 2010 tavaszától vezető tisztségviselője, ügyvezetője volt egy mezőgazdasággal foglalkozó korlátolt felelősségű társaságnak. A vádlott a cég bankszámlájáról a 2011. és 2012. években összesen 23.135.000,- forintot utalt át és használt fel saját céljaira.</p> <p>Emellett a vádlott ugyanebben az időszakban több, mint 160 millió forintot vett fel a kft-től, amelyet a társaság házi pénztárába helyezett. A kivett összegeket számlával, bizonylattal nem támasztotta alá, így magatartásával a hatályos jogszabályi előírásokat megszegte, a cég vagyoni helyzetének ellenőrzését és áttekinthetőségét megghiúsította.</p> <p>A terhelt 2010 és 2012 között ügyvezetőként egy másik kft. alkalmazásában is állt, amely során jogtalan haszonszerzés céljából tévedésbe ejtett egy másik céget a vele kötött adásvételi szerződés alkalmával. A vádlott a magatartásával a szerződéses partnerének több, mint 10 millió forint kárt okozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat jelentős értékre, folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntetével, számvitel rendje megsértésének büntetével, valamint jelentős kárt okozó csalás büntetével vádolja.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>			

**VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK**

**Veszprémi Törvényszék**  
**8200 Veszprém, Vár u. 19.**  
**102. sz. tárgyaló**

<b>B.323/2016.</b>	<b>S. F. L.</b>	<b>Életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2016. szeptember 27-28.</b>	<b>08,30 óra</b>
--------------------	-----------------	---	--------------------------------	------------------

**A törvényszék az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlott és a tanúk kihallgatása, a szakértő meghallgatása, továbbá a bizonyítási indítványok függvényében ítélet várható.**

**A vádirati tényállás lényege szerint:**

V. S. A. sértett 2015. november 7. napján a délutáni órákban együtt tartózkodott élettársával, L.-né P. M. tanúval a B., Déryné utcában található F. sörözőben, ahol mindketten alkoholt fogyasztottak, amelytől - a nap folyamán más vendéglátóhelyen elfogyasztott alkoholra is figyelemmel - a sértett ittas állapotba került.

S. F. L. vádlott és fia, a bűncselekmény elkövetésekor a 7. életévét betöltött gyk. S. G. B. 15 óra 30 perc körüli időben érkeztek az F. sörözőbe, ahol a vádlott magának alkoholt, míg a fiának üdítőitalt rendelt, majd a vádlott kiment a söröző teraszára dohányozni. Ezalatt gyk. S. G. B. a sörözőben maradt, és a sértett élettársa, L.-né P. M. tanú keresztnevét kigúnyolva több alkalommal megszólította őt.

A sértett - aki az élettársa mellett a pultnál ült - felháborodott gyk. S. G. B. magatartásán, és felszólította őt, hogy hagyjon fel a gúnyolódással, de a gyermek ennek nem tett eleget és tovább folytatta a szójátékot. Rövid idő elteltével a kerthelyiségben tartózkodó vádlott bement a sörözőbe, ahol a sértett szóvá tette neki a gyermek viselkedését, és felszólította a vádlottat, hogy nevelje meg a fiát. A vádlott a sértett kérésére nem reagált, hanem szó nélkül a fiával együtt kiment a söröző teraszára.

Ezalatt a sértett a sörözőben a pultnál ülve tovább háborgott mind a vádlott, mind a vádlott fia magatartásán, majd a sértett élettársa, L.-né P. M. tanú 16 óra körüli időben távozott a sörözőből és hazament, de a sértett még a sörözőben maradt, és továbbra is alkoholt fogyasztott.

Mialatt a vádlott és fia a söröző teraszán tartózkodtak, 16 óra körüli időben megérkezett a kerthelyiségbe a vádlott élettársa, T. Z. tanú, aki a vádlottal és a fiával együtt bement a sörözőbe italt rendelni.

T. Z. tanú odament a pultnál ülő sértetthez, és felszólította, hogy hagyja békén a fiát. Ekkor a sértett válaszolt T. Z. tanúnak, de köztük vita nem alakult ki, majd T. Z. tanú távozott a sörözőből és a teraszra ment - a még korábban a sörözőt elhagyó - vádlotthoz és gyk. S. G. B.-hoz úgy, hogy a söröző ajtaja nyitva maradt.

A sértett - miközben a pultnál tartózkodott és a nyitott ajtón keresztül szemmel tartotta a vádlottat és családját - 16 óra 38 perckor mobiltelefonon felhívta élettársát, L.-né P. M. tanút, hogy jöjjön vissza a sörözőbe.

A vádlott, az élettársa, T. Z. tanú, és a gyermeke, gyk. S. G. B. a söröző teraszán elfogyasztották az italaikat, 16 óra 30 perc után indulni készültek, ezért kimentek a söröző kapuján az utcára azzal a szándékkal, hogy kerékpárjukkal hazamennek. Ezt látta a pultnál ülő, ekkor már erősen ittas állapotban lévő sértett, aki a vádlott és családja után kiment a sörözőből, mialatt 16 óra 43 perckor és 16 óra 45 perckor a kerthelyiségben mobiltelefonon újból felhívta az élettársát azzal a céllal, hogy őt visszahívja a sörözőbe.

Ezt követően a sértett kiment a söröző kerthelyiségéből az utcára, ahol rátámaszkodott a kerítés bal oldali, kapu melletti oszlopára, majd megszólította az indulni készülő vádlottat és családját, és kérte őket, hogy ne menjenek el, várjanak még, menjenek vissza vele a sörözőbe egy italt elfogyasztani.

A vádlott és T. Z. tanú visszautasította a meghívást, amelyre a sértett ismét kifogásolni kezdte gyk. S. G. B. korábbi viselkedését.

A vádlott és családja 16 óra 45 perc körüli időben a söröző előtt az utcán már indulásra készek voltak, gyk. S. G. B. a fejére ráerősítette a kerékpáros bukósisakot, és a gyermek, valamint T. Z. tanú is terpeszben álltak a kerékpárjaik felett. A vádlott kerékpárja ekkor még a kerítésnek támasztva állt. Mialatt a vádlott - aki az utcán szemben állt a söröző épületével - is készült felülni a biciklijére, a sértett a vádlott elé lépett és egy hirtelen mozdulattal, két tenyérrel, erősen meglökte a mellkasán a vádlottat, aki a lökés következtében hátrálni kezdett, majd a kezeivel hárítva az esést, hátra esett, miközben elsodorta gyk. S. G. B.-t is. A gyermek a vádlott elesése következtében hanyatt esett úgy, hogy mindkét kerékpár rádőlt, és a fejét - amelyen bukósisak volt - beverte a betonozott útba.

Ezt követően a vádlott felállt és az őt ért sérelem megtorlásaként - azzal a kijelentéssel, hogy „Na tudod mit, ha ezt csináltad, akkor ezt nézd meg!” - , a vele szemközt, a söröző épületének háttal álló sértettet egy alkalommal, jobb kézzel, ököllel megütötte a szájának bal oldalán úgy, hogy a közepes fokú alkoholos befolyásoltság alatt álló, védekezésében az ittassága folytán korlátozott sértett az ütés következtében megfordult a testének tengelye körül, és magatehetetlenül arccal előre esett a söröző kerítése és a betonozott út közötti murvás talajra úgy, hogy a csapódás hárítása végett a kezeit nem tudta maga elé letenni.

A vádlott ekkor az arccal a földön fekvő sértetthöz lépett, őt hanyatt fordította, majd a vádlott és S. L. tanú az eszméleténél lévő sértettet felsegítették, és őt bekísérték a söröző kerthelyiségébe, ahol egy székre leültették. 17 óra körüli időben megérkezett a sörözőbe a sértett élettársa, L.-né P. M. tanú, aki segítette megmosakodni a sértettnak, majd 17 óra 30 perckor elkísérte őt a b.-i háziiorvosi ügyeletre, ahol a sértettet az ügyeletes orvos mentő gépkocsival a Veszprém Megyei Csolnoky Ferenc Kórházba szállította. A sértettnél műtéti beavatkozásra nem került sor.

A vádlottat a B.-i Rendőrkapitányság járőrei 2015. november 8. napján 9 óra 40 perckor B.-en, a lakásán intézkedés alá vonták, majd előállították a B.-i Rendőrkapitányságra.

A sértett a vádlott bántalmazása következtében a homlok jobb oldali

	<p>lágyrészeinek 6 centiméter átmérőjű duzzanattal járó zúzódását, a homlok mindkét oldali lágyrészeinek horzsolódását, repesztett hámsérüléseit, az orrgyök feletti lágyrészek kb. 1 centiméteres repesztett sebzését, az orrcsúcs lágyrészeinek felületes horzsolódását, a felső ajak bal oldali lágyrészeinek kb. 2 centiméteres, mély, repesztett sebzését, az agy rázódását és a jobb oldali keskeny, nem térfoglaló jellegű koponyaűri (keményburok alatti) vérzést szenvedett el. A lágyrész sérülések külön-külön és összességükben is nyolc napon belül gyógyulnak, míg a koponyaűri sérülés gyógytartama meghaladta a nyolc napot, a tényleges gyógytartam - szövődménymentes gyógyulás esetén - 2 hónapra tehető. A keskeny, nem térfoglaló jellegű keményburok alatti vérzés életveszélyes sérülésnek minősül. A sértettnél a bántalmazás következményeként - szövődménymentes gyógyulás esetén - maradandó fogyatékoság, vagy súlyos egészségromlás kialakulása nem várható.</p> <p>A vádlott cselekménye és a sértett sérülései között közvetlen okozati összefüggés áll fenn. Mivel köztudott, hogy az ittas ember védekezési képességében, mozgáskoordinációjában korlátozott, még nem túlzottan nagy erejű ütéstől is egyensúlyát veszti, és elesésekor a józan ember természetes, reflexszerű, védekező mozdulatára nem képes, így a vádlott nyilvánvalóan felismerte, hogy a tőle jóval ittasabb sértett ököllel történő megütésével a sértett földre zuhanását okozhatja, amely a sértett kemény, szilárd és egyenetlen felülethez ütődése, csapódása folytán akár életveszélyes koponya sérüléssel járhat, amely eredmény iránt közömbös maradt.</p> <p>A főügyészség a vádlottal szemben végrehajtásában próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Laczkó Henriett  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  <a href="mailto:laczkoh@veszprembv.birosag.hu">laczkoh@veszprembv.birosag.hu</a></p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	M. Lajos	Csődbűncselekmény büntette	2016. 09.27.	13.00
<p>A vádlott egy zalai körjegyzőségnél volt igazgatási előadó, aki pénztárkezelési feladatokat is ellátott. A vád szerint a vádlott anyagi problémákkal küzdve arra az elhatározásra jutott, hogy házipénztár – általa őrzött – pénzkasszájából tulajdonít el kisebb összegeket. 2007 és 2012 között heti rendszerességgel 10-15 ezer forintot vett ki a kasszából. A 2012. december 28-i elszámolásnál közel</p>				

	5 millió forintnak kellett volna a házipénztárban lenni, ám a vádlott csupán 114.430 forinttal tudott elszámolni.  Érték: cca. 16 millió forint
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

**2016. szeptember 28. (szerda)**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	P. L. + 2 fő	Rablás büntette	2016.09.28.	<b>09:00</b>
<p>A Hajdúböszörményi Járásbíróság 2015 decemberében P. L. I.r., O. A. II.r. és B. Z. III.r. vádlottakat bűnösnek mondta ki felfegyverkezve, csoportosan, a bűncselekmény elhárítására koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett rablás büntetében, melyet I.r. vádlott bűnsegédként, míg II. és III.r. vádlottak társtettesként követtek el. Ezért a bíróság I.r. vádlottat 7 év fegyházra és 8 év közügyektől eltiltásra, II.r. vádlottat 7 év 6 hónap fegyházra és 8 év közügyektől eltiltásra, III.r. vádlottat 8 év fegyházra és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 májusában a vádlottakat bűnösnek mondta ki erőszakkal, éjjel, felfegyverkezve, csoportosan elkövetett magánlaksértés büntetében is, melyet I.r. vádlott bűnsegédként, II. és III.r. vádlott társtettesként követett el. A szabadságvesztés tartamát I.r. vádlottnál 8 év, II.r. vádlottnál 8 év 6 hónapra, III.r. vádlottnál 9 évre súlyosította. Egyebekben az elsőfokú bíróság ítéletét helyben hagyta. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak egymás tevékenységéről tudva, III.r. vádlott ötletétől vezérelve közösen követtek el a bűncselekményt. 2013 novemberében éjjel, megjelentek a sértett, 80 éves V. J. házában Hajdúnánáson, mivel III.r. vádlott tudott arról, hogy a sértett nagyobb mennyiségű készpénzt tart otthon. Fekete színű maszkot húztak a fejükre, feszítővasat és fejlámpát vittek magukkal. A</p>				

	<p>házba bejutva felszólították a sértettet, hogy a pénzét adja át nekik. Az idős férfi nem mert felkelni az ágyból, ezért elmondta, hogy a nadrágja zsebében van 10.000.- Ft-ja. II.r. vádlott módszeresen átkutatta a házat. Miután II. és III.r. vádlott mintegy félóra elteltével sem talált semmit, sértettet felültették és a kezét szigetelőszalaggal összekötötték és továbbra is pénzt követeltek. III.r. vádlott felszólította az idős bácsit, hogy reggelig ki se jöjjön a szobából. Majd bezárták a szobaajtót és tovább folytatták a kutatást. Egy idő után III.r. vádlott egy fejszével bement a sértetthez és az ágy karfájára ütött kétszer, amiből egy darab kiszakadt és továbbra is pénz követelt a sértettől. Eközben II.r. vádlott a fürdőszoba kéményének tisztítónyílása mögött megtalálta a sértett által elrejtett 1.700.000.- Ft készpénzt. A vádlottak ezt követően elhagyták a házat, a pénzen megosztottak és azt saját szükségleteikre költötték. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak bűntette  és más bűncselekmények	2016. szeptember 28.	8.30
	<p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak bűntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak bűntette, kiskorú veszélyeztetésének bűntette, súlyos testi sértés kísérletének bűntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 307.				
	D. L. és társa	lőfegyverrel (lőszerrel) visszaélés büntette	2016. szeptember 28.	8.30.
	<p>A vád szerint a vádlottak 2014 februárjában egy budapesti, Marina- parti bérelt garázsban sporttáskába csomagolt lőfegyvereket és lőszerket rejtettek el egy ismeretlen körülmények között birtokukba került kocsiban. A lőfegyverek és lőszerkes megszerzésére és tartására engedélyük nem volt. Az ügyészség lőfegyverrel való visszaélés büntettével vádolja őket.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság és várhatóan megkezdődnek a perbeszédék.</b></p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 11.B.105/2016. számú büntetőügy				
	<b>F. M. vádlott</b>	<b>Csalás büntettének kísérlete és más bűncselekmény</b>	<b>Tárgyalás időpontja: 2016. szeptember 28.</b>	<b>08 óra 30 perc</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2013 februárjában ismerkedett meg a sértettel, és vele párkapcsolatot létesített. Megtudta, hogy a sértett lakóházát banki tartozás terheli, amelyet a sértett nem tudott fizetni. Azt ajánlotta a sértettnek, hogy közjegyző előtt tegyen olyan nyilatkozatot, amely szerint 5.400.000,- forinttal tartozik a vádlottnak. Ha a banki tartozás miatt árvereznék a sértett ingatlanját, a vádlott a színlelt követelését majd végrehajtás útján érvényesíti, és megveszi belőle a sértett házát. A megtévesztett sértett közjegyzői okiratba foglalt tartozáselismerő nyilatkozatot tett, amely szerint 5.400.000,- forinttal tartozik a vádlottnak. A vádlott ezt követően megszakította a kapcsolatot a sértettel, és az okirat alapján végrehajtást indított vele szemben. A végrehajtás során a sértett nyugdíjából több mint félmillió forint került levonásra a vádlott javára.</p>			
<b>Információ:</b>	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			



## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2. )				
	V. S.-né és társai	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzése	2016. 09. 28. 8 óra 30 perc	Fszt. 24. tárgyalóterem
<p>A Nyíregyházi Járási Ügyészség vádirata szerint I.r. vádlott egy szabolcsi település alapítványi iskolájának igazgatója, II.r. vádlott az iskola gazdasági vezetője, III.r. vádlott az iskolának és annak fenntartójának a könyvelője, majd iskolatitkára volt. A vádlottaknak tudomásuk volt arról, hogy az iskola tanulóinak nagy része nem jár rendszeresen iskolába, hiányzásaik igen kiugró mértékűek, ennek ellenére utánuk normatív támogatást igényeltek. 2010. évben 4 hónap vonatkozásában több mint 6 millió forint, míg 2011. évben 8 hónapi időtartamra több mint 13 millió Ft normatív támogatást igényelt és vett fel jogosulatlanul a fenntartó alapítvány a vádlottak közreműködésével. Összesen a Magyar Államkincstárnak 41.741.083 Ft vagyoni hátrányt okoztak a vádlottak.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntetével vádolja.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő helyettes 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	<b>SZ. CS. és társa</b>	<b>jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2016. 09.28.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. – tudva a II.r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II.r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014. júniusától először a II.r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I.r.</p>				

	<p>vádlott által fizetett, de a II.r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014. júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja, perbeszéd és ítélethirdetés várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

<b>Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem</b>				
	<b>Fiatalkorú O. T. és 3 fiatalkorú társa</b>	<b>Állatkínzás büntette</b>	<b>2016. 09.28.</b>	<b>14.00</b>
<p>A vád szerint röviden: 2013. nyarán valamennyi vádlott a szigetvári speciális gyermekotthon lakója volt. Ebben az időszakban az I.r. vádlott egy alacsony termetű, fekete színű keverék kan kutyát hozott az otthonba, melyet az otthon vezetőjének engedélyével fogadtak be. A nevelők gondoskodtak a kutya megfelelő ellátásáról, a nevelt gyerekek közül egy kislány is foglalkozott a kutyával. Rendszeresen sétáltatta, és amikor az állat beteg volt, állatorvoshoz vitte.</p> <p>A kutya otthonba kerülését követően 2014. április 17. napjáig tartó időszakban a négy fiatalkorú vádlott napi rendszerességgel hergelte, kavicsokkal dobálta, szerszámmnyéllel ütötte, egy üvegszilánkokkal teli árokba kergette, télen hideg vízzel telt árokba kergette és egyéb módon bántalmazta az állatot. Az állatnak a történetek következtében hol a szeme gyulladt be, hol a lábát sértették fel a szilánkok, hol azzal hogy a szájába adott botot megfogva, az állatot a levegőbe emelve pörgették, a száját, fogait sértették meg. 2014. április 17-én az I.r. és a IV.r. vádlottak az otthon letört fakerítésének egy darabjával hergelték a kutyát a kennel rácsán keresztül, majd mikor a rácson keresztül a kutya ráharapott, felemelték és visszadobták az állatot, majd ugyan ezen a napon a II.r. vádlott bement a kennelbe és annak 160 cm kerítésén keresztül kidobta a kutyát és ez után 5-6 alkalommal fejen ütötte ököllel, majd fojtogatni kezdte. E tevékenységét akkor hagyta abba, amikor az állattal foglalkozó kislány és a nevelők is rászóltak. Ezt követően – miután a nyomozó hatóság is tudomást szerzett a történetekről – a kutyát elzárták, azonban a vádlottak részéről tovább</p>				

	<p>folytatódott a kínzása, szerszámnyéllel bökdösték, kavicssal dobálták és vízzel locsolták. 2014. május 28-án a IV.r. vádlott az otthon udvarában egy 40 cm hosszú tömör vasrúddal kétszer vert a kutya hátára. Ezt észlelve a nevelők, állatorvosi segítséggel a kutyát menhelyre szállították még aznap. Az igazságügyi szakértői vélemény szerint a vádlottak cselekménye alkalmas volt arra, hogy a kutya egészségkárosodását vagy pusztulását okozza, ezen kívül különös szenvedést okozott az állatnak.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	<b>T.G. és 3 társa</b>	<b>nyereségvágtyból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2016. szeptember 28- 29-30.</b>	<b>09.00</b>
<p>A sértett 2011. augusztus 2-án délután betért a T. T. sörözőbe, azonban ittassága miatt nem szolgálták ki. A sörözőben tartózkodott II. r. és IV. r. vádlott is. A sértett távozott a sörözőből, II. r. és IV. r. vádlott pedig követte őt. A közelben lévő buszmegállóhoz érve IV. r. vádlott összeszólalkozott a sértettel, majd tenyérrrel a jobb arcfelén megütötte. Ezt követően a sértett és a IV. r. vádlott dulakodni kezdtek, amelynek egy járókelő vetett véget. A sértett a bántalmazás következtében hámphánnal járó 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett.</p> <p>II. r. vádlott 2011. augusztus 2-ról 3-ra virradó éjjel azzal az elhatározással, hogy a sértettől pénzt szerez, felkereste III. r. vádlottat, hogy menjenek el a sértetthez pénzszerzés végett. A II. r. és III. r. vádlottakhoz csatlakozott I. r. vádlott is. Amikor a sértett házához értek, I. r. vádlott megbízta III. r. vádlottat azzal, hogy álljon kint a ház előtt és figyeljen, míg ők bemennek II. r. vádlottal a sértett házába. I. r. és II. r. vádlottak bementek a sértett házába oly módon, hogy a külső kapun lévő kallantyút lenyomták, majd a bejárati ajtót sérülés okozása nélkül erősen benyomták. I. r. és II. r. vádlottak a szobában lévő szekrényekben értékek után kutattak. A sértett észlelte a lakásában tartózkodó vádlottakat és rájuk szólt, hogy hagyják abba, majd segítségért is kiáltott. II. r. vádlott rászólt a sértettre, hogy maradjon csendben, I. r. vádlott pedig szájon ütötte a sértettet, majd a II. r. vádlott a szobában lévő franciaágyon hanyatt fekvő sértett lefogta, míg I. r. vádlott közepes erővel megragadta a sértett nyakát és leszorította addig, amíg a sértett meg nem fulladt. Miután a vádlottak észlelték, hogy a sértett meghalt,</p>				

	<p>elrendezték a sértettet az ágyon, mintha aludna, majd elhagyták a lakást. III. r. vádlottnak nem mondták el, hogy megölték a sértettet.</p> <p>A sértett halála a nyak tartós, néhány percig tartó legalább közepes erejű megragadása, leszorítása miatti fulladás következménye.</p>
	<p><b>Folytatólagos tárgyalás, ítélet nem várható.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u><a href="mailto:dr.Szabo.Ferenc@tatabanyait.birosag.hu">dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u>  <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.Lehel.Eniko@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</a></u>  <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>

<b>Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló</b>				
	<b>S. C.</b>	<b>Tizenkettedik életévét be nem töltött hozzátartozója sérelmére erőszakkal és folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette</b>	<b>2016. szeptember 28.</b>	<b>09:00</b>
	<p>Vádlott és felesége 2003. évben ismerkedtek meg, majd 2006. március 26-án házasságot kötöttek és közösen nevelték a feleség korábbi kapcsolatából született kislányát kk. B.V.B.-t, valamint közös gyermeküket nevelték.</p> <p>A vádlott rendszeresen, több alkalommal az éjszaka folyamán átment a kislány szobájába és a gyermek mellé befeküdt az ágyba. A sértett közvetlen közelébe feküdt és nemi vágyának felkeltése, illetve kielégítése végett a kezével simogatta a pizsamában lévő sértett fenekét, combját, továbbá benyúlt a sértett pizsama felsője alá és simogatta a gyermek mellét.</p> <p>A sértett minden esetben felébredt a vádlott cselekménye miatt. A sértett 2011. év eleje és 2012. május között időszakban legalább egy ízben megkísérelte a bűncselekmény további folytatását megakadályozni oly módon, hogy a vádlottól elhúzódott és az ágy túlsó végébe gurult, de a vádlott megragadta és visszahúzta őt, emiatt nem mert ellenállni.</p> <p>A vádlott a simogatást minden esetben hozzávetőlegesen fél óráig folytatta, majd önszántából abbahagyta és megkérte a gyermeket, hogy az esetről ne beszéljen senkinek, mert a tette „csak egy játék”.</p> <p><b>Esetlegesen ítélet várható.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p><u><a href="mailto:dr.Szabo.Ferenc@tatabanyait.birosag.hu">dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u>  <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.Lehel.Eniko@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</a></u>  <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>			

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. L. Zs.	Vesztegetés büntette	2016.09.29.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék, megismételt eljárásban K. L. Zs. vádlottat többrendbeli társtettesként elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és többrendbeli társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra, 5 év államigazgatási feladat ellátásával, hatósági jogkör gyakorlásával járó köztisztviselői foglalkozás gyakorlásától eltiltásra és 600.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A törvényszék a vádlottal szemben 2.343.550.-FT vagyonekobzást rendelt el. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A vádlott és 4 társa a bűncselekmények elkövetésének időpontjában valamennyien Felsőzsolca Város Önkormányzatának tisztviselői voltak. Az ügy másik 4 érintett vádlottjának ítélete 2014 márciusában illetve 2015 januárjában jogerőre emelkedett.</p> <p>A bíróság által megállapított tényállás szerint 2007 júniusában a vádlott, mint Felsőzsolca aljegyzője és az akkori ügy I.r. vádlottja, a jegyző, másfél millió forintot kért és kapott egy visszadátumozott telepengedély kiadásáért. 2007-től kezdődően 3 évig a vádlott és társa egy vállalkozótól összesen 600.000.- Ft-ot kért és kapott azért, hogy a cég szükségessé váló okmányirodai ügyeit soron kívül elintézzék. 2009-ben II.r. vádlott és társa 700.000.- Ft-ot kért és kapott egy engedély nélkül kibővített épületrész utólagos engedélyeztetéséért. 2010 júniusában 300.000.- Ft-ot kértek és kaptak egy vállalkozótól annak fejében, hogy ő kapja a több mint 6 millió forintos megbízást a városban történő árvízi események után a rágcsálóirtó és fertőtlenítési munkálatokra. Majd 2010 szeptemberében ugyanettől a vállalkozótól újabb 100.000.-Ft-ot kértek és kaptak a korábban teljesített megbízással kapcsolatban. 2010 tavaszától megegyeztek egy gépjármű kereskedővel, hogy autónként fizessen nekik 1300.-Ft-ot az okmányirodai, soron kívüli, gyorsított ügyintézésért. Összesen 67 jármű ügyének intézéséért 87.100.-Ft-ot kaptak a vállalkozótól. 2006 májusában 165.000.- Ft-ról szóló fiktív helyiségbérleti szerződést kötöttek egy akkor járműkereskedéssel foglalkozó kft-vel, cserébe pedig a céghez kapcsolódó</p>				

	<p>ügyintézését soron kívül, gyorsított formában végezték. Mindemellett egyszeri alkalommal a cég 520.000.-Ft-ot juttatott az önkormányzatnak felújítási munkákra. A „bérleti” összeg 2008-tól 50.000.-Ft-ra csökkent. Mindezek alapján 2006 júniusától 2009 júniusáig összesen 4.720.000.-Ft-ot kértek és kaptak az önkormányzat részére az ügyintézésért. 2007 decemberében egy újabb autós céggel kötöttek az előbbihez hasonló módon fiktív bérleti szerződést. Ez alapján 2008-ban összesen 300.000.-Ft-ot kértek és kaptak a soron kívüli ügyintézésért. 2008-ban építési engedély nélkül létesített garázsok utólagos engedélyezésért 350.000.-Ft-ot kértek és kaptak egy vállalkozótól. 2010 nyarán bekövetkezett árvíz utáni helyreállítási munkálatokra kapott megbízást egy másik vállalkozó. Előbb fertőtlenítési munkákat végzett, majd mobilvécéket üzemeltetett. A számlák önkormányzathoz való benyújtását követően a vádlottak közölték vele, hogy a számlák végösszegének 10%-át kell visszajuttatnia. A cég vezetője ennek eleget tett és 1 millió forintot adott át a vádlottaknak. A megismételt eljárásban a vádlott valamennyi, a terhére rótt bűncselekmény tekintetében tagadta bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	F. A.	Szexuális erőszak büntette	2016.09.29.	<b>09:30</b>
<p>Az első fokon eljáró Gyöngyösi Járásbíróság 2015 májusában F. A. vádlottat bűnösnek mondta ki szexuális erőszak büntetésében és 3 év börtönbüntetésre illetve 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A másodfokon eljáró Egri Törvényszék 2016 márciusában a vádlottat felmentette az ellene szexuális erőszak büntette miatt emelt vád alól. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést az ítélet hatályon kívül helyezése és a másodfokú bíróság új eljárásra utasítása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2013 januárjában Gyöngyösön, a városnak egy kevésbé kivilágított részén, a járdán haladó O. D. sértettet, minden előzmény és szó nélkül, hátulról a mellkasánál az egyik kezével úgy lefogta, hogy a sértett kezeit emiatt nem tudta megmozdítani, majd a másik kezével megfogta és megszorította a nő nemi szervét úgy, hogy neki ezzel fájdalmat okozott. A sértett ekkor a szabadulása érdekében, kapálózni és kiabálni kezdett, mire a vádlott elengedte őt. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtósóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339
--------------------	---

<b>Debreceni Ítéltábla</b>				
	V. S.	Közúti baleset okozásának vétsége	2016.09.29.	<b>11:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Mátészalkai Járásbíróság 2016 februárjában V. S. vádlottat közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt 750.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 májusában a vádlottat a közúti baleset okozásának vétsége miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész a felmentés miatt, a vádlott bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 szeptemberében a vádlott délelőtti személygépkocsijával Mátészalkán közlekedett. Egy kereszteződéshez érve balra kívánt kanyarodni, miközben továbbhaladását „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla szabályozta. Ugyanebben az időben és kereszteződésben be nem csatolt bukósisakkal a fején közlekedett a sértett segédmotoros kerékpáron. A sértett irányjelzőjével jobbra kanyarodási szándékát jelezte, azonban ennek ellenére egyenesen továbbhajtott, és a védett útvonalon, féktávolságon belül nekiütközött a vádlott által vezetett autó sárvédőjének, majd felcsapódott a gépkocsi szélvédőjére, és onnan a földre esett. A sértett fej-és arctájéki, hasi-, medencesérülést szenvedett, melyek folytán - tartósan fekvő állapota miatt kialakult tüdőgyulladás következtében - 2014 októberében elhunyt. A vádlott elkerülhette volna a balesetet, ha meggyőződik arról, hogy a motoros az irányjelzésének megfelelően ténylegesen bekanyarodik és csak azt követően halad rá a védett útra. A sértett a balesetet elkerülhette volna, ha a gépkocsi biztonságos fékezéssel meg tud állni, illetve nem zárható ki, hogyha nem irányjelzőzik jobbra, a vádlott nem halad rá a védett útra, így a baleset elkerülhető lett volna. Első nyilvános ülés.</p>				
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtósóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339			

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.				
	<b>Ügyszám:</b>  15.B.22/2016	<b>Ügy:</b>  Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy, valamint hozzátartozója sérelmére erőszakkal, illetve élet, testi épség elleni közvetlen fenyegetéssel elkövetett szexuális erőszak bűntette	2016. 09. 29.	08.30 óra
<b>Ítélet várható!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
Fk. F. Z. vádlott 2015. augusztus 15. napján egyedül tartózkodott testvérével tápiószőlősi közös otthonukban, amikor zuhanyzás közben kitalálta, hogy közöszlenni fog a testvérével.				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	K. B. és 5 társa	különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2016. szeptember 29.	8.30
I., II., és III. rendű vádlottak a Magyar Posta Zrt.-nél míg a IV., V. és VI. rendű vádlottak az ÁPV Zrt.-nél voltak alkalmazásban a vádbeli időszakban. 2006-ban a Magyar Posta fővárosi irányító szervezete két saját tulajdonú, egy bérelt és egy ingyenesen használt ingatlanban volt elhelyezve. A társaság igazgatósága tekintettel a következő évben lejáró bérleti szerződésre 2006 második felében az I.-III. rendű vádlottak közreműködésével, igazgatósági és felügyelő bizottsági határozatokkal kialakította a társaság irodakoncepcióját. Az irodakoncepciókban, illetve előterjesztésekben I. -III. rendű vádlottak megszegve vagyonekezelői kötelezettségüket nem reális költségeket tüntettek fel. A Magyar Posta Zrt. Igazgatósága ezen koncepció				



	<p>alapján hozott döntést az ingatlanokról. Később a vád szerint az ÁPV Zrt. részéről a IV.-VI. rendű vádlottak nem valós adatokat tartalmazó előterjesztést készítettek, mely alapján az új székház bérlése tűnt a leggazdaságosabb megoldásnak. Az előterjesztés alapján hozott az ÁPV Zrt. igazgatósága döntést, azonban a tulajdon eladása és a bérelt üzletvitel a Magyar Posta Zrt. számára a leggazdaságtalanabb megoldás volt az összes lehetőség közül.</p> <p>A vádlottakat az ügyészség társtettesként elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon szakértőt hallgat meg a bíróság.</b></p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

<p>Bíróság <b>KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG I. emelet 123.</b></p>			
	<p><i>vádlott</i> K.N.P. és társai</p>	<p><i>ügy</i> rablás büntette</p>	<p>időpont <b>2016. szeptember 29.</b></p> <p><b>13 óra</b></p>
<p><b>Folytatódik a rablás sorozattal vádolt tiszakécskei nő büntető pere</b></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I. r. vádlott elhatározta, hogy megpróbál úgy pénzhez jutni, hogy idős, illetve magányos egyedülálló férfikkal megismerkedik, majd kedveskedik nekik, velük együtt italozik, aztán a figyelmetlenségüket kihasználva az alkohol italukba gyógyszert kever. Miután a sértett az italt megitta és öntudatlan állapotba került a nála lévő készpénzt eltulajdonítja.</p> <p>A vádlott a fenti módszer alkalmazásával 2014. február 23. és február 28. napján követett el rablást. Az első esetben szállásadója sérelmére, a második alkalommal pedig egy sörözőben.</p> <p>A vádlottnak a büntársai egy – sörözőben elkövetett -lopási cselekmény elkövetéséhez nyújtottak segítséget, melynek során elterelték a sértett figyelmét, mialatt az az I. r. vádlott ölében ült.</p> <p>A tárgyaláson – a bizonyítási eljárás eredményéhez képest – ítélelhozatalra is sor kerülhet.</p>			

Információ: <b>Dr. Sárközy Szabolcs</b>  sajtószóvivő	elérhetőségek <b>+36-20-3730790</b>  <b>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</b>
---	--

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2. )				
	S.S. és tsai	Kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bcs.	2016. 09.29. 9 óra	Fsz. 13. tárgyalóterem
<p>A Nyíregyházi Járási Ügyészség vádirata szerint a vádlottak 2011 nyarától 2014 januárjáig Kelet-Magyarország nagyobb városaiban házaló tevékenységet folytattak, amely során vállalkozási szerződéseket kötöttek többségében nagyon idős emberekkel, radiátorok, nyílászáról cseréje, illetve szén-monoxid érzékelő berendezések és szellőzők beszerelésére vonatkozóan.</p> <p>A sértettektől 10.000 forinttól 100.000 forintig terjedő összegeket vettek át foglалó címén, azonban a munkát soha nem végezték el, és a sértettek számára elérhetetlenné váltak.</p> <p>Az ügyészség 35 sértett sérelmére elkövetett csalás miatt emelt vádat a vádlottakkal szemben.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu">pelitviki@nyiregyhazit.birosag.hu</a>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
	<b>O. L.</b>	<b>állatkínzás büntette</b>	<b>2016. 09.29.</b>	<b>11.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a lakóhelyén 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szálas takarmánnyal etette azokat,</p>				

	<p>szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú 12-15 éves fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kérkezve megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére a körzeti állatorvost nem kereste fel, a beteg állat további kezelése iránt nem intézkedett.</p> <p>Azzal, hogy a vádlott nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, a rágási zavarok következtek be. Az állat, ezért egy idő után nehezen, majd nem evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem			
	P. S. vádlott	Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	<b>2016. szeptember 29.</b> <b>13.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint P. S. vádlott 2015. március hó 01. napján 18 óra 45 perc körüli időben egy szegedi gyorsétterem előtt odament J. J. T. sértetthez, akit fenéken rúgott, majd a vádlott a J. J. T. társaságában lévő L. T. sértetthez is odalépett, akit két kézzel arcul ütve kérdőre vont, hogy „mit akar a feleségétől”. L. T. sértett kijelentette, hogy nem akar semmit a vádlott feleségétől, mire a vádlott egy 9,5 cm pengehosszúságú bicskával legalább két alkalommal L. T. sértett testének irányába szúrt, miközben cselekményének nyomatékot adva hangoztatta, hogy „most megöllek”. A sértett a mellkasa felé irányuló szúrást a bal keze felemelésével elhárította, így a szúrás a bal karját érte, míg a második szúrás a sértett bal combját találta el.</p>			

<p>J. J. T. mindezt látva, a sértett segítségére sietett, akit a vádlott további támadása elől elhúzott. Ekkor a vádlott J. J. T.-hez lépett, mire a sértett hátrálni kezdett, megbotlott, és a hátára esett. A vádlott a földön fekvő J. J. T. sértett mellkasának irányába szúrta, és közben őt is megöléssel fenyegette. A szúrás L. T. sértett háraitotta el, aki a vádlott kezét ellökte, mire a vádlott még egy alkalommal L. T. nyakába szúrta. Ezt követően a vádlott a helyszínről elszaladt.</p> <p>L. T. sértett a cselekménnyel összefüggésben 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett, de mélyebbre hatoló szúrás esetén bekövetkezhetett volna súlyosabb, akár életveszélyes sérülés is.</p> <p>Fenti cselekménye elkövetését megelőzően a vádlott kábítószer is fogyasztott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>
<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

L. J. és társai	Különösen nagy kárt okozva elkövetett közveszélyokozás büntette és más bűncselekmény	2016. szeptember 29.	08:30
<p>L. József és társai tudomással bírtak arról, hogy K. J-né sértett rendszertelenül tartózkodik a táti házában, ezért L.J. I. r., Sz.G. II. r. és D. P. III. r. vádlottak 2013. december és 2014. január hónapokban több alkalommal tulajdonítottak el jogtalanul különféle ingóságokat egyedül, részben társukkal a K. J-né tulajdonát képező ingatlanból.</p> <p>Összesen eltulajdonított dolgok értéke 234.130,- Ft.</p> <p>2014. január 5. napján délután ismét együtt mentek el K. J-né sértett táti családi házához azért, hogy onnan újfent értékkel bíró színesfémkereskedésben értékesíthető dolgokat, köztük a szuterénben már korábban meglátott gázvezetékeket tulajdonítsanak el.</p> <p>A vádlottak a helyszínre mentek gépkocsival, azt a helyszín közelében hagyták, majd gyalogosan megközelítették az ingatlant, amelynek udvarára a korábban megszokott módon, a kerítésen átbújva mentek.</p>			

	<p>Vádlottak lementek a családi ház szuterénjébe, ahol az I. r. és II. r. vádlottak felváltva kézi erővel tépni, törni kezdték a falon futó réz gázcsöveket. A II. r. vádlott pedig a már letépett csöveket tördelte, hajlította apróbb darabokra a könnyebb elvitel érdekében. E tevékenységük során a szuterénben megjelent D. P. III. r. vádlott is, aki a társait felszólította a gázcsövek eltulajdonításának abbahagyására, mivel felismerte, hogy a gázszivárgás a robbanás veszélyét hordozza. L.J. I. r. és Sz.G. II. r. vádlottak azonban nem törődtek a figyelmeztetéssel, folytatták a cselekményüket, ezért a III. r. vádlott kiment a szuterénből, hátrahagyta az ingatlant és gépkocsijával távozott a helyszínről.</p> <p>Idővel a gázszivárgás hangját az I. r. és a II. r. vádlottak is hallották, érezték a kiömlő gáz szagát is, megijedtek a tettük lehetséges következményeitől, ezért az addig letépett 13 m réz csövet magukhoz vették és eltulajdonították, majd maguk is elhagyták a helyszínt.</p> <p>Az ingatlan szuterénjében a gáznyomás alatt lévő gázvezeték egy részének jogtalan eltulajdonítása következtében a letört csővégből a földgáz mintegy 9,5-12,5 órán keresztül ömlött ki és szivárgott fal a felső lakószintekre. A tetőtér szinten üzemben lévő mélyhűtő láda automatikus kikapcsolódása során kialakult szikra a gázelegyet berobbantotta, ami a lakóház megsemmisülését okozta. A gázrobbanás következtében további 25 lakóingatlan és 2 személygépkocsi is megrongálódott.</p> <p>A robbanás következtében Z.Z.-né sértett Suzuki Swift személygépkocsijának motorházteteje megsérült, az abban keletkezett kár 100.000,- Ft, továbbá megrongálódott W. T. sértett Citroën típusú személygépkocsijának karosszériája is, amelyben 55.000,- Ft kár keletkezett.</p> <p>A közveszélyokozással összefüggésben keletkezett kár összesen: 69.114.548,- Ft, míg a lopás elkövetési értéke: 15.600,- Ft</p> <p><b>Bizonyítás</b></p>
<b>Információ:</b>	<p><u><a href="mailto:dr.Szabo.Ferenc@tatabanyait.birosag.hu">dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</a></u> <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p> <p><u><a href="mailto:dr.Lehel.Eniko@tatabanyait.birosag.hu">dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</a></u> <u><a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></u></p>

**ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság</b>				
	Sz. Judit és társai	Sikkasztás büntette és más bűncselekmény	2016. 09.29-30.	9.00
<p>A szakszervezeti főtitkárként tevékenykedő I. rendű vádlott és társai (összesen tíz vádlott) ellen folytatott perben a Szekszárdi Járásbíróság 2015-ben hozott elsőfokú ítéletet, s az ügy elfogultság miatt került másodfokon a Zalaegerszegi Törvényszék elé. Az első fokon eljáró bíróság I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett sikkasztás, költségvetési csalás és hamis magánokirat – tizenegy rendbeli - felhasználása vétségében mondta ki bűnösnek, s ítélte 3 év börtönbüntetésre. Emellett négy évre eltiltották a közügyek gyakorlásától és 22 millió forint vagyonelkobzással is sújtották. A vád szerint a főtitkár 2010. augusztus és 2011. január között fiktív útiköltség-elszámolásokkal több millió forintot tulajdonított el a szakszervezet pénzéből, lakásában, amely a szakszervezet székhelye is volt, 19 millió forintos beruházást végeztetett el a szakszervezet költségére, két társának szintén fiktív hivatali útiköltség-elszámolásokkal másfél millió forintot utalt át. A bíróság megállapítása szerint a sikkasztás értéke 22 millió forint. Nyolc további vádlott felfüggesztett börtönbüntetést, próbára bocsátást, megrovást és pénzbüntetést kapott, egy vádlottat pedig felmentettek a bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás vádja alól, egy részük esetében jogerős lett az első fokú ítélet.</p> <p>Cca: 24 millió forint</p>				
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. em./508.				
	Ügyszám:  20.B.17/2016	Ügy:  nevelése, felügyelete, gondozása alatt álló, tizenkettedik életévét be nem töltött  személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények	2016. 09. 30.	08.30 óra
<b>Ítélet várható!</b>				
<b>Zárt tárgyalás</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>F. L. Cs. vádlott 2005. és 2013. év között, napi rendszerességgel, ittas állapotban, tetteleg bántalmazta volt élettársát, Á. P.-nét, valamint saját gyermekeit, kk. F. G.-t, és kk. F. A.-t.</p> <p>A vádlott a fenti időszakban a családját több alkalommal kizárta a <b>pilisi</b> lakásukból, gyermekeit – a nyomozás során pontosan már meg nem állapítható számban és időpontokban – pofozta, rugdosta őket, kk. F. G. sértettet nadrágszíjjal is megverte.</p> <p>Utóbbi sértett, ha a bántalmazás nyoma meglátszott, több napig, esetleg egy hétig nem ment iskolába.</p> <p>A vádlott kk. Á. Z.-t egyszer ütötte meg arcon tenyérrel, viszont kk. F. K.-t nem bántalmazta, őt ugyanakkor már kis korában is több alkalommal a kocsmába vitte magával. 2010-ben, szintén pontosan meg nem határozható időpontban, egy közöttük</p> <p>kezdődött újabb veszekedés után, a vádlott a fürdés végén éppen a kádból kiszálló kk. F. G. sértettet visszalökte a kádba, majd mindkét kézzel fojtogatni kezdte, közben azt kiabálta a sértettnek, hogy „Megöllek!”. A sértett segélykiáltására az odafutó Á. P.-nének sikerült szétválasztani a vádlottat és a sértettet.</p>				

2011 karácsonya körüli időben a vádlott kizavarta a lakásból a csak pizsamában lévő Á. P.-nét, és csak gyermekei könyörgésére engedett vissza 10-15 perc után.

2013-ban, pontosan meg nem állapítható időben a vádlott úgy szájon ütötte kk.

Á. A. sértett, hogy annak felrepedt a szája, 2014-ben szintén őt, nagy erővel a szekrénynek lökte.

A vádlott a fenti időszakban, ha ittas volt, a náluk lévő kutyákat gyakran felakasztotta

a házuk gerendájára, amelyet a gyerekeknek végig kellett nézni, ezután a tetemetek vagy ő ásta el, vagy elásatta velük a kertben. Kk. F. G. sértett, mivel szerette az állatokat, minden esetben megsiratta a kutyákat.

A sértettek, akik nagyon féltek a rendszerint ittasan hazatérő vádlottól, hogy ne bánthassa őket, gyakran az udvaron az ólban bújtak el előle.

F. L. Cs. vádlott és élettársa 2010 előtt több alkalommal a gyermekek előtt szeretkeztek, akik annak is szemtanúi voltak, hogy a vádlott egy másik nőt is felvitt a lakásukba és hármásban szeretkeztek.

2009. évben – közelebbről meg nem határozható időpontban – ittas állapotban,

nemi vágya felkeltése és kielégítése végett, miután kettesben maradtak a lakásban,

kk. F. G. sértett fenekét és nemi szervét simogatta, aki emiatt félelmében kiszaladt a lakásból az udvarra. F. L. Cs. vádlott ezt követően felszólította a sértettet, hogy jöjjön vissza a szobába, ahol az ekkor már az ágyon meztelenül fekvő vádlott arra utasította kk. F. G., hogy fogja meg a merev nemi szervét. A sértett – attól való félelmében, hogy a vádlott ismételten bántalmazni fogja – eleget tett a felszólításnak.

Ezután a vádlott arra utasította a sértettet, hogy vetközzön le ő is, és üljön a merev nemi szervére, azonban a sértett ennek nem tett eleget, emiatt a vádlott a sértettet kézzel újból nagyon megverte.

F. L. Cs. vádlott 2010. évben – közelebbről meg nem állapítható időpontban – ismét ittas állapotban, ekkor a pilisi albérletükben, szintén egy veszekedést követően, úgy bántalmazta a lakásban lévő emeletes ágyon a hátán fekvő kk. F. G. sértettet, hogy fejét és arcát ököllel megütötte, ezután elővett egy kb. 1,5 m hosszú elektromos hosszabbító zsinórt, és azzal odakötözte a sértettet az ágyhoz úgy, hogy a zsinórt a sértett vállától a csuklójáig csavarta és a végét odakötözte az emeletes ágyhoz, akit megkötözött állapotban otthagyt, utána kiment az udvarra. A kötés közben

F. L. Cs. vádlott megfenyegette Á. P.-nét és megtiltotta neki, hogy kiszabadítsa a sértettet.



<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>
--------------------	--

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 30.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	<b>2016. szeptember 30.</b>	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. <b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 06-1-354-6796, 06-1-354-6526, 06-1-354-6851 Fax.: 06-1-354-6099 e-mail: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	T. J. vádlott	Légi közlekedés veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmény	<b>2016. szeptember 30.</b>	<b>08.00 óra</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint T. J. vádlott 2014. július hó 02. napján 10 óra körüli időben, Pusztaszeren az általa szervezett táboroztatás során az egyik diák részére tanárai és diáktársai megbízásából sétarepülést tartott a tulajdonát képező és üzemeltetésében lévő motoros vitorlázó repülőgéppel. A sétarepülés előtt a vádlott engedélyezte a diákok és a tanárok részére, hogy a repülés alatt a repülőtér területén a szélzsák közelében tartózkodjanak, hogy a gép utasának integethessenek.</p> <p>A felszállást követően a vádlott a repülőgéppel a repülőtéren tartózkodó személyek feje fölött közvetlen közelükben ún. „áthúzást” hajtott végre</p>			

	<p>azért, hogy az ott tartózkodó személyeket „megviccelje”. Ezen manőverezés során a csoportban tartózkodó személyekhez olyan közel haladt el, hogy néhányan leguggoltak, illetve elfutottak, mivel testi épségüket az alacsonyan szálló gép közvetlenül veszélyeztette.</p> <p>Ezen manőver után a vádlott a repülőgépet visszafordította, majd azzal ismételten ereszkedni kezdett, és a korábban már megijedt sértettek feje fölött újból „áthúzást” hajtott végre, melynek során a szárny alatt lévő ún. mankókerékkel az egyik sértett fejének ütközött, aki az ütés következtében a földre zuhant.</p> <p>A vádlott fenti magatartásával - a rá irányadó légi közlekedési szabályokat szándékosan megszegve - a repülőtéren tartózkodó 21 személy életét és testi épségét szándékosan veszélyeztette, melynek során egyikük a fején, nyolc napon túl maradandó fogyatékossgal gyógyuló, súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A baleset bekövetkezése után T. J. vádlott - még a rendőrök kiérkezését megelőzően - megkísérelte rábírtani a jelenlévő 2 szemtanút arra, hogy valótlannul olyan tartalmú vallomást tegyenek, hogy a baleset bekövetkezésére a sértett hibájából került sor. A folyamatban lévő eljárásban a tanúk feltárták, hogy a vádlott mire szándékozott rávenni őket.</p>
	<p><b><u>Információ:</u></b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bírónő</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	<b>31.B.260/2016.</b>	<b>felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2016.09.30.</b>	<b>13.00</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			

	<p>A vád szerint a vádlott 2016. január 20. napján 15 óra körüli időpontban az M6-os autópályán egy utánfutóval ellátott kamiont vezetett, amely során egy gyors és veszélyes manőverrel megelőzte a menetrend szerint Pécs-Orosháza útvonalon közlekedő autóbust.</p> <p>Az autóbusz vezetője visszaelőzte a kamiont, amely közben nemtetszését fejezte ki a kialakult helyzet miatt. A vádlott a buszt ismét megelőzte, majd az autópálya bátaszéki lehajtójában megállította kamionját. Tekintettel arra, hogy a lehajtó egy sávból áll, cselekményével a buszt is megállásra kényszerítette.</p> <p>A vádlott egy kb. 55 cm hosszúságú vascsővel kiszállt a kamionból, ezt követően az autóbusz felé indult. A busz vezetője az ablakot résnyire lehúzta, majd megkérdezte a vádlottól, hogy mi a probléma. A vádlott hangos káromkodás közepette beütötte az ablaküveget, majd beszállt az autóba és elhagyta a helyszínt.</p> <p>A szálló üvegszilánkok az autóbuszvezető bal arcfelét és bal karját megsebesítették. Az utasok megriadtak a vádlott viselkedése láttán, a buszban százezer forint kár keletkezett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat felfegyverkezve elkövetett garázdaság büntetével, valamint kisebb kárt okozó rongálás vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott, illetve az autóbuszvezető személy tanúként történő kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>