

43. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.10.17.-2016.10.21.

2016. október 17. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	R.I.	Testi sértés büntette	2016.10.17.	09:00
	<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 áprilisában R. I. vádlottat testi sértés büntette miatt 3 év 10 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 augusztusában Tégláson a vádlott és Sz. Zs. sértett között szóváltás, majd dulakodás alakult ki. Mindketten ittas állapotban voltak, a vádlott volt élettársa szította a veszekedést, mert vissza akarta kapni az asszonyt. A sértetten (a vádlott jelenlegi élettársán) erőt vett a féltékenység, meg akarta ütni az asszonyt, azonban a volt élettárs kettőjük közé állt, szétválasztotta őket. Ekkor a vádlott magához vett egy kést, majd egyszer megszúrta a sértettet. Az asszony a férfi vérző sérüléseit látva szembesült tetteivel, ezért telefonon hívta a mentőszolgálatot. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő, 0630/994-3339 Forizsl@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu			

Debreceni Ítéltábla

	B. M. + 1 fő	Szexuális erőszak bűntette	2016.10.17.	10:00
	<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 júniusában B. M. I.r. és B. Jné II.r. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette és folytatólagosan elkövetett szexuális visszaélés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen I.r. vádlott védője a felmentés jogcímének megváltoztatása, bűncselekmény hiányában történő felmentés érdekében jelentett be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott és édesanyja, II.r. vádlott Bakonszegen éltek közös háztartásban. Többször előfordult, hogy II.r. vádlott unokái ott tartózkodtak a házban. Az 1999-ben született B. Á. M. és édesanyja 2013-ban feljelentést tettek, miszerint nagynénje, I.r. vádlott, 5 éves korától 2013 augusztus végéig, rendszeresen molesztálta, nemi szervét simogatta, bakonszegi ott tartózkodása alatt. Többször hangoztatta, hogy alig várja, hogy felnőjön. Az utolsó alkalom 2013 nyár végén volt, ekkor a sértett ellökte I.r. vádlottat magától. Ennek szemtanúja volt a nagymama, II.r. vádlott is, aki kérdőre vonta a kisiút ezért, hiszen I.r. vádlott beteg, rá kell hagyni. A lefolytatott bizonyítási eljárás eredményeképpen a bűncselekmények elkövetése kétséget kizáró módon nem volt bizonyítható. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu			

Debreceni Ítéltábla

	B. R.	Testi sértés büntette	2016.10.17.	11:30
	<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016. áprilisában B. R. vádlottat testi sértés büntette miatt, mint visszaesőt 8 év börtönbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015. júliusában a vádlott Martonyi településen már ittas állapotban ért haza, amikor észlelte, hogy az élettársa és a kislánya nincsenek otthon. A vádlottnak tudomása volt arról, hogy Sz. A. sértett pénzt szokott kölcsön adni az asszonynak, önzetlenül segítette őket, tekintettel rossz anyagi helyzetükre. Az asszony a sértett házában tartózkodott, mert a férfi megígérte neki, hogy autóval beviszi őt és a gyermeket Miskolcra bevásárolni. Mivel azonban a sértett is ivott aznap, ezért egy kollégájára vártak, aki vezette volna az autót. A vádlott a bemászott a sértett udvarára és a szobában találta az élettársát és a sértettet az ágyon ülve. A vádlott nem tudott az asszony vásárlási szándékáról, így azt feltételezte, hogy a sértett és a nő között szerelmi viszony van, bár ennek a feltételezésnek semmilyen alapja nem volt. A vádlott, ahogy belépett a helyiségbe, a sértettet ököllel többször megütötte, aki ennek következtében megtántorodott, a földre esett, fejét a kemény járólapnak ütve. Az asszony ijedtében, a gyermekkel az ölében kimenekült a házból. Ezt követően a vádlott távozott a lakásból, később a közelben lévő rendőrök őrizetbe vették. A kiterítők mentők már csak a sértett halálát tudták megállapítani. A sértettet ért ütések által okozott sérülések és a halál bekövetkezése között ok-okozati összefüggés állapítható meg. A vádlott tényfeltáró, beismerő vallomást tett. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 Forizsl@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2016. október 17.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bünszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék 18.B.286/2016. számú büntetőügy			
P. B. vádlott	Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	Tárgyalás időpontja: 2016. október 17.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás			
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és házastársa - aki az egyik sértett - közösen üzemeltettek egy nyugdíjas lakóotthont Mezőhegyesen. Házasságuk évekként ezelőtt megromlott, napi szinten alakultak ki közöttük szóváltások. A vádlott</p>			

többször megfenyegette a sértettet, hogy megöli őt, amennyiben el akar tőle válni. A sértett 2015. november 26-án bejelentést tett a rendőrségen, a vádlott ugyanis előző nap komolyan megfenyegette azzal, hogy megöli őt. A sértett a lakáshoz kiérkező rendőrrel (aki szintén a bűncselekmény sértettje) együtt bement a lakóház előterébe. A vádlott látta a sértettek érkezését, ezért a hálószobájában magához vett egy engedély nélkül tartott, jugoszláv gyártmányú kézigránátot, és az ingatlant megkerülve a bejárati ajtón át belépett az előtérbe. A vádlott elővette és kibiztosította a kézigránátot, majd a konyhába menekülő felesége felé hajította. A rendőr sértett megpróbálta kihúzni a vádlott házastársát a konyhából, amikor a kézigránát felrobbant. Ezután a rendőr sértett és a vádlott között dulakodás alakult ki, melynek során a vádlott egy tapétavágót is magához vett. Ennek során mégis sikerült megbilincselnie a vádlottat. A robbanás következtében a vádlott házastársa 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett, míg a rendőr sértett nem sérült meg. A kézigránát felrobbantásának következtében fennállt a reális lehetősége a sértettek halálának.

Információ: dr. Marton Erika sajtószóvivő

06 66/562-200 06 30/502-3467

sajto@gyulait.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	K.V. és társai	hűtlen kezelés büntette	2016. október hó 17. napján	8:30 óra
	A Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság előtt folytatódik a K.V. és társai ellen hűtlen kezelés büntette miatt indult büntetőügy tárgyalása 2016. október hó 17. napján 8:30 órától az I/117. számú tárgyalóteremben.			
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	A vádirati tényállás szerint 2010. évben I.r vádlott a II.r. vádlottal négy alkalommal, míg a III. r. vádlottal egy alkalommal – II. és III.r. vádlottak gazdasági társaságán keresztül – haszonszerzés céljából fiktív szolgáltatási szerződéseket kötött szoftverek karbantartására, valamint a szoftverek időszakonként szükséges frissítési feladatainak ellátására, számítógépes programozásra, honlap			

<p>I/117. sz. tárgyalóterem</p>	<p>tervezésére, fejlesztésére. A szerződésekben foglalt szolgáltatásokat – mivel azok olyan szolgáltatások teljesítésére jöttek létre, melyek nyújtására a sértettnek más megrendelővel már szerződéses kapcsolata volt – sem a II.r., sem a III. r. vádlott, mint a megbízott gazdasági társaságok képviselői ténylegesen nem végezték el, ennek ellenére I.r. vádlott a teljesítéseket leigazolta, amely alapján a szerződésekben meghatározott pénzüsszegek a megbízott II.r. és III.r. vádlottak részére kifizetésre kerültek. A vádlottak a fenti cselekményükkel több millió forint vagyoni hátrányt okoztak a sértettnek.</p> <p>A Miskolci Járásbíróság 2016. február hó 25. napján meghozott ítéletében a vádlottakat az ellenük jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt emelt vád alól bűncselekmény hiányában felmentette. Az ügyben az ügyészség jelentett be fellebbezést.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék				
<p>Miskolci Járásbíróság</p> <p>Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.</p>	<p>D. J. és 15 társa vádlottak</p>	<p>tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény</p>	<p>2016. október hó 17., 18., 19., 20. napján</p>	<p>8:00 óra</p>
<p>Fsz/24.sz.</p>	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Járásbíróság D. J. és 15 társa ellen tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. október 17-én 8:00 órától a</p>			

tárgyalóterem	<p>fszt./24. tárgyalóteremben, majd folytatja október 18-án, 19-én és 20-án ugyanezen időpontban.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I.r. vádlott 2012. júliusától ismerősök útján fiatal nőket szervezett és irányított Magyarországról Svájcba, hogy ott anyagi haszonszerzés céljából utcai prostitúcióval érintett részen prostitúciós tevékenységet végezzenek. Az I.r. vádlott külön megállapodott a vádlott társaival abban, hogy a nekik dolgozó prostituáltak milyen feltételekkel, milyen összegű leadó- és szobapénz fejében végezheték a tevékenységet. Ezen összegért I.r. vádlott garantálta a prostituáltak biztonságát és felügyeletét is kamerákon keresztül, illetve személyes jelenlétével. A prostituáltak elszámoltatásán keresztül ellenőrizte forgalmukat. A itthon rossz életkörülmények között élő lányokat hamis ígérekkel, érzelmileg is befolyásolva bírták rá a prostitúciós tevékenységre, őket az I.r. vádlott barátnője tanította be.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	H. Sz. és 39 társa vádlottak	csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények	2016. október hó 17., 19. napján	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	A Miskolci Járásbíróság 2016. október hó 17-én és 19-én 9:00 órától a III/301. számú tárgyalóteremben kezdi meg a H.Sz. és 39 társa ellen csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügy tárgyalását.			
III/301. sz. tárgyalóterem	Az I.r. vádlott korábban ügyvédként tevékenykedett, melynek során jelentős számú bűnelkövetővel ismerkedett meg, illetve megismerte a különböző bűncselekmények elkövetési módjait, és azokat a			

	<p>módszereket, melyekkel a büntetőeljárások eredménye megghiúsítható. Ezen ismeretek felhasználásával határozta el, hogy bűnszervezetet épít ki különböző – prostitúciós tevékenységhez, cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez kapcsolódó, vagyon elleni, költségvetést károsító, jövedéki termékek behozatalával kapcsolatos – bűncselekmények megvalósítására.</p> <p>Ezen ügyben benyújtott vád tárgya a cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez köthető közreműködés és segítségnyújtás. Az I.r. vádlott ukrán állampolgárokat vett rá arra, hogy cégekkel kapcsolatos iratokat írjanak alá. A fiktíven értékesített cégek pedig legtöbb esetben jelentős tartozással, esetenként behajthatatlan kintlevőséggel rendelkeztek, több esetben felszámolási eljárás elrendelésére is sor került.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
	R.G.V. és négy társa	adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2016. 10.17.	9.00
Az ügyészi vád szerint a vádlottak közül az I. r. vádlott 2007. decemberétől volt a Pécsi Női Kosárlabda Kft. ügyvezetője, mely kft. működtette az NB1-es pécsi női kosárlabdacsapatot.				

A kft. az általa szerződtetett játékosokkal egyrészt munkaszerződést, másrészt egy úgynevezett szindikátusi szerződést kötött, mely utóbbi szerződések tartalmazták a játékosok azon járandóságait, amelyről a játékosokkal megállapodtak. A munkaszerződésben a minimálbérhez közeli fizetések kerültek megállapításra.

A Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeinek túlnyomó részét reklámbevételek adták, melyek után áfa fizetési kötelezettség állt fenn, míg jelentős mértékű vagyoni kötelezettségként jelentkeztek a cégnél a szindikátusi szerződések alapján fennálló kötelezettségek.

A kft. ügyvezetője (az I.r. vádlott), valamint a cégben vezető tisztséget nem viselő, azonban a kft. működésében a gazdasági döntések meghozatalában ténylegesen szerepet vállaló II.r. vádlott ezért 2007. év végén elhatározták, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. megbízási keretszerződést köt a II.r. vádlott vezetése alatt álló gazdasági társasággal. A szerződés tartalma szerint a II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére marketing tevékenységet végez.

Ténylegesen azonban ezen megbízási keretszerződés megkötésére azért került sor, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeit terhelő áfa fizetési kötelezettségét jogosulatlanul csökkentse, illetve hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. a vele szerződtetett játékosoknak járó járandóságok jelentős része tekintetében a kifizetéseket terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettséget kijátssza.

A II.r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére a megbízási szerződésben meghatározott marketing tevékenységet nem végezte el, csupán a vele leszerződő játékosok részére a személyi alapbéren kívüli összegeket fizette ki járulék levonása nélkül, majd hogy ő is mentesüljön az adófizetési kötelezettség alól, a cége könyvelésébe valótlan tartalmú számlákat állított.

A Pécsi Női Kosárlabda Kft. összesen több, mint 400 millió forintot utalt át a II.r. vádlott cége részére, aki erről marketing tevékenység címen állított ki számlákat.

A valótlan tartalmú számlákkal összesen több, mint 80 millió forint áfa adóhiányt okoztak a vádlottak a költségvetésnek.

A vádlottak cselekménye az adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntettének a megállapítására alkalmas, mely

	bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés. A bíróság folytatja a tárgyalást.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs,Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
	T. G. L. és 4 társa	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntettének kísérlete	2016. 10.17.	13.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> Az I.r. vádlott 2014-ben munkahellyel, állandó jövedelemmel nem rendelkezett. Elhatározta, hogy kábítószer eladásából fogja magát eltartani. 2014 októberében nagyobb mennyiségű kábítószerrel vásárolt, melyet ismerőseinél II., III. és IV. r. vádlottaknál helyezett el. Az I.r. vádlott társai segítségével dolgozta fel a megvásárolt zöld növényi anyagot 2014 októbere elején, melyben az V. r. vádlott is segítséget nyújtott. A munkálatok befejezéséhez körülbelül egy hétre lett volna szükség. A nyomozó hatóság a feldolgozás helyszínén tartott házkutatás során a jelentős mennyiség alsó határát meghaladó kábítószerrel tartalmazó anyagot foglalt le.</p> <p>A II.r. és IV.r. vádlottnál tartott házkutatás során is kábítószerrel tartalmazó pasztát, növényi törmeléket és fehér színű tablettákat foglaltak le, melyek kábítószerrel tartalmaztak.</p> <p>Az I.r. vádlott által forgalomba hozni kívánt, jelentős mennyiségű kábítószer lefoglalásával a bűncselekmény megghiúsult.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
	K.-NÉ CS. M.	kifosztás büntette	2016. 10.17.	14.00
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. április 27-én Pécsen egy sörözőbe ültbe, majd meglátta a mellette lévő asztalnál ülő idős sértettet, akihez odament, beszélgetést kezdeményezett vele. Ennek során felajánlotta, hogy megvenné a sértett mobiltelefonját, aki azonban azt nem akarta eladni, de elmondta, hogy otthonában két másik mobiltelefonja is van. A vádlott közölte a sértettel, hogy azok a telefonok is érdeklik és elmenne a sértettel, hogy megnézzék azokat. Ezek után folytatták a sörözőben az italozást, ahol a sértett szeszest, a vádlott üdítőt fogyasztott. Miután befejezték az italozást közösen az autóbust pályaudvarra mentek, ahonnan a sértett házához utaztak, ott beszélgettek és a sértett szexuális kapcsolat létesítését ajánlotta fel a vádlottnak, melybe a vádlott, a sértett pénztárcájának megszerzése érdekében, látszólag beleegyezett. Ez után a sértett, erős ittassága folytán a kanapéján elaludt, ezt kihasználva a vádlott az asztalról magához vette a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel, iratokkal együtt, majd visszament busszal Pécsre. Az autóbusz pályaudvaron a pénztárcából a pénzt kivette, majd a tárcát az iratokkal együtt bedobta egy köztéri szeméttárolóba. A vádlott a vád szerint 80.000 forint kárt okozott a sértettnek. A bíróság a tárgyalást megkezdte, mert a korábbi időpontra kitűzött tárgyalást elhalasztotta, mert a vádlott nem jelent meg.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem

F. G. Z. vádlott	Jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmény	2016. október 17.	13.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint F. G. Z. vádlott Csongrád Város Önkormányzat Hivatalánál közszolgálati jogviszonyt létesített számítógépes informatikus munkakörben. A vádlott kinevezésekor középfokú végzettséggel és alapfokú számítógépes szakképesítéssel rendelkezett, amely a munkakör betöltéséhez elegendő volt, fizetési osztályba történő besorolására képzettségének megfelelően került sor. A vádlott 2004. év májusában munkáltatójának hamis főiskolai diplomát és nyelvvizsga bizonyítványt mutatott be, mely bizonyítványok alapján a munkáltató a vádlottat más fizetési osztályba sorolta. A vádlott köztisztviselői jogviszonya jogszabályváltozás folytán 2013. január 1. napjától kormányzati jogviszonnyá alakult, munkáltatója a szegedi székhelyű Csongrád Megyei Kormányhivatal lett, munkaköre nem változott. A bemutatott hamis bizonyítványok alapján mindkét munkáltatójánál felsőfokú végzettségnek megfelelő fizetést, valamint nyelvvizsga-pótlékot utaltak részére, miközben valójában középfokú végzettségnek megfelelő munkabérré lett volna jogosult. A vádlott megtévesztő magatartásának eredményeképpen Csongrád Város Önkormányzatának 7.982.216,- Ft összegű, a Csongrád Megyei Kormányhivatalnak 2.759.956,- Ft összegű kárt okozott, mely az eljárás során nem térült meg.</p> <p>Megjegyzés: A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélelhozatal várható.</p>			
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika, törvényszéki bíró, sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság				
		Halált okozó ittas járművezetés büntette	2016. október 17.	8 : 3 0

	<p>Fsz. 16. tárgyaló</p> <p>2015. június 13.-án a vádlott Budapestről Székesfehérvárra utazott egyik barátja születésnapjára, ahol barátaival elhatározták, hogy Siófokon folytatják a szórakozást. Az egyik járművel az akkor még alkoholt nem fogyasztó vádlott közlekedett Balatonszéplak-felsőig, ahonnan a társaság tagjai taxival Siófokra utaztak. A Petőfi-sétányon – valamint korábban a széplaki nyaralóban - a vádlott pontosan meg nem állapítható mennyiségű szeszes italt fogyasztott el.</p> <p>Másnap hajnali 4 óra körüli időpontban a társaság tagjai taxival visszautaztak Balatonszéplak-felsőre, és mivel a vádlott és 3 barátja megbeszélték, hogy nem maradnak ott, beültek egy gépjárműbe, amelyet a vádlott vezetett annak ellenére, hogy ittas állapotban volt és fáradnak érezte magát. A jármű utasai közül ketten nem kötötték be a biztonsági övet, majd egymás után sorban elaludtak.</p> <p>A vádlott 05.25 órakor Szabadbattyán területére érve az Árpád utcában közlekedett derült, száraz időben, 62-68 km/h sebességgel, amikor egy egyenes útszakaszon áttért a menetirány szerinti bal oldali forgalmi sávba, letért az útpadkára, és változatlan sebességgel nekiütközött egy betonhidnak. A jármű az útárokban továbbhaladva bal első kerekével a következő betonhidnak ütközött, emiatt a bal első futóműve kiszakadt, majd a jármű jobbra elfordulva nyugalmi helyzetbe került.</p> <p>A baleset következtében a jármű két utasa – egyikük a biztonsági övet nem kötötte be - 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett el, míg a bal hátsó ülésen utazó, biztonsági övet nem viselő sértett a helyszínen életét veszítette. A baleset következtében a vádlott ugyancsak 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi, sajtószóvivő, 0630/559-7181</p> <p>sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járás bíróság 5. sz. tárgyaló			
J.V.SZ.	orgazdaság büntette	2016. október 17., és	08:00

		október 19.	
<p>J.V.SZ. és 4 társa ellen orgazdaság büntette miatt van folyamatban az eljárás, mert a vádirati tényállás szerint a terheltek Ukrajnából Magyarországra 161.048 doboz jövedéki adózás alól elvont cigarettát szállítottak. A bíróság az ügyben folytatólagos tárgyalást tart, amelyen tanú kihallgatások fogantatására fog sor kerülni.</p>			
<p>Információ:</p> <p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097, sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097, sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>			

2016. október 18. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	H. D.	Emberölés büntette	2016.10.18.	09:30
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 júniusában H. D. vádlottat emberölés büntettének kísérlete miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője eltérő jogi minősítés miatt enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 májusában a vádlott Sátoraljaújhelyen becsengetett a sértett Cs. L. Mné házába és azt mondta, hogy a vízórát jött leolvasni. A fiatalember viselkedése megnyugtatta a sértettet, így a kutyáját megkötötte és beengedte őt. A vádlott lement a vízaknába és a nála lévő telefonnal lefényképezte a vízórát. Aztán megkérte a sértettet,</p>				

	<p>hogyan menjen be a házba, nyisson meg egy vízcsapot, és folyassa a vizet. Az asszony eleget tett a kérésnek. A vádlott közben kimászott az aknából, a sértett mögé lopakodott és egy három élű sorjázóval a nő nyaka felé szúrta, de a sértett éppen befordult a mozdulatba, a vádlott csuklóját eltolta magától. A férfi ezután a sorjázót újra a sértett felé mozdította, így az a sértett fülébe állt. Az asszony egy reflex-szerű mozdulattal elütötte a vádlott kezét és kihúzta a füléből a sorjázót és eldobta. A vádlott és a sértett dulakodni kezdett, aminek zajára a sértett férje lejött az emeletről. Ettől a vádlott megriadt és elszaladt. A vádlott menekülés közben több alkalommal felhívta barátnőjét azzal, hogy „bántottam valakit és biztos, hogy börtönbe fognak csukni”. A vádlottat barátai vitték be a helyi rendőrkapitányságra. A sértett védekezése nélkül a vádlott szúrása nyaki érsérülés esetén közvetlenül életveszélyes, a sértett halálához vezető sérülést eredményezhetett volna. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339</p> <p>ForizsI@dit.birosag.hu, sajto@dit.birosag.hu</p>

Debreceni Ítéltábla				
	K.M. E.	Emberölés büntette	2016.10.18.	10:00
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016. áprilisában K. M. E. vádlottat emberölés büntette miatt 16 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott masszorként dolgozott Miskolcon. 2011. augusztusában a munkahelyén nézeteltérésbe keveredett a házban lakó 86 éves özvegy K. Jné sértettel, akit zavart, hogy lakóépületbe idegenek jönnek be, és számon kérte a vádlottól, hogy az általa a házban masszóri tevékenységet reklámozó tábla miatt az újságos nem tudja a postaládába helyezni az újságot. A vita eredményeként a vádlott testszerte bántalmazta a sértettet, a bordáira rátérdelt vagy azt megtaposta. A bántalmazást követően a</p>				

	vádlott egy zsinórral megfojtotta az idős asszonyt, majd felmosta a szépségszalon padlóját. Vásárolt egy takarófóliát, visszament a munkahelyére és a sértett holttestét becsomagolta a fóliába majd ragasztószalaggal körbetekerte. Ezt követően pedig a testet a szépségsztúdió alatti emeleten lévő iroda ajtaja elé rakta. Másnap az irodába érkező alkalmazottnak lett gyanús a „csomag” és értesítette a rendőrséget. A vádlott tagadta bűnösségét. Tárgyalás.
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 ForizsI@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu

Debreceni Ítéltábla				
	P. Áné	Sikkasztás büntette	2016.10.18.	11:00
<p>Az első fokon eljáró Kazincbarcikai Járásbíróság 2015 júliusában P. Áné vádlottat folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette miatt 1 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 2 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság a vádlottat 2 évre eltiltotta a gazdasági társaság vezetői tisztségének viselésétől. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 áprilisában a vádlottat a folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntettének vádja alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést a vádlott bűnösségének megállapításáért és az első fokú ítéletben szereplő büntetések alkalmazása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2010 szeptembere óta Kazincbarcikán egy Kft vezető tisztségviselője volt. A Miskolci Törvényszék 2013 áprilisában elrendelte a cég felszámolását. A vádlott 2012 januárjától 2013 februárjával bezárólag kifizette a béreket alkalmazottainak és saját magának. A vádlott az adó- és járulékkötelezettségének eleget tett, ugyanakkor a havonta levont adók és járulékok összegét rendszeres haszonszerzésre törekedve nem fizette meg az adóhatóságnak, hanem azt a vállalkozására fordította. A vádlott így több mint másfél millió forint kárt okozott a Magyar Állam költségvetésének. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 Forizsl@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu
--------------------	--

Debreceni Ítéltábla				
	H. P.	Emberölés büntette	2016.10.18.	15:00
Határozat hirdetés				
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2015 decemberében H. P. vádlottat emberölés büntette miatt 12 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője fellebbezett a tényállás téves megállapítása miatt, az emberölés büntette vonatkozásában, jogos védelem okából való felmentés érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2012 októberében több helybeli társaság is szórakozott a Harsány településen lévő sörözőben, akik csaknem egy időben az ott megrendezett bálból hazafelé tartottak. Az ittas állapotban lévő P. N. sértettet testvére, P. D. és annak barátnője kísérte haza. Útközben P. N. kötekedő hangulatban volt. Éjjel 1 óra tájban találkoztak a vádlottal és annak társaival, akik mivel látták, hogy a sértett ittas állapotban van, nem álltak szóba vele. Nem sokkal később ért oda M. Z., akivel a sértett szóváltásba keveredett, majd lökdösődni kezdtek. A közelben lévő vádlott, T. I. és Ö. R. próbálta lecsillapítani P. N-et, azonban a sértett ekkor már verekedni kezdett. Hátulról megrúgta a vádlottat, majd ököllel is megütötte. A vádlott ekkor a zsebéből kivett késsel többször megszurta P. N. sértettet, aki - bár elsősegélyben részesítették, a kórházba szállítás</p>				

	közben a mentőautóban meghalt. A sértett életét az újraélesztés sem menthette meg.
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő 0630/994-3339 ForizsI@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./521.				
	Ügyszám: 24.B.106/2015	Ügy: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 10. 18.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ!				
Vádirati tényállás:				
<p>R.R. I. r. vádlott és R.F. II. r. vádlott testvérek, a vádbeli időszakban jó kapcsolatban álltak egymással. R.R. I. r. vádlott és P. E. sértett 2000-ben ismerték meg egymást és 2005 évtől élettársi kapcsolatban voltak. Az élettársak megélhetését javarészt a szülők biztosították, illetve a sértett munkanélküli segélyéből, a gyerekek születését követően pedig az utána kapott járandóságból fedezték.</p> <p>2006 évtől az I. r. vádlott szinte napi rendszerességgel bántalmazta a sértettet. 2014. december 25-én délután a sértett Monoron, G.A. és családja házában tartózkodott.</p> <p>16 óra körül az I. r. vádlott a testvérével II. r. vádlottal megjelent a háznál. A sértett a nappaliban ült, mikor I. r. vádlott hozzá lépett és a nála lévő 6.5 cm pengehosszúságú zsebkéssel legalább hétszer közepes</p>				

	erővel megszurta és legalább négyszer megütötte sértettet. G. A megnézte a sértett pulzusát és azt mondta I. r. vádlottnak, hogy meghalt, ennek ellenére I. r. vádlott tovább bántalmazta. Ezt követően az eszméletlen sértettet a hajánál fogva az udvarra húzta, majd II. r. vádlott kocsijának hátsó ülésére rakta és felszólította II. r. vádlottat, hogy hajtsanak el.
Információ:	Gyimesi Kinga, sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék, 70/371-1410 E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu, Honlap: www.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2016. október 18.	8.30
	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 32.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2016. október 18	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2016. október 18.	9.00
	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. október 18.	8.30

	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bünszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bünszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2016. október 18.	8.30
	<p>A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adták el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettét követték el.</p> <p>A tárgyalási napon védői perbeszédük hangzanak el.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. földszint 7.				
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2016. október 18.	8.30
	<p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy</p>			

	<p>homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalankodjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa utca 1 - 3. I. emelet 121.				
	Alperes: Magyar Paralimpiai Bizottság felperes: K. B.	munkaviszony megszüntetése	2016. október 18.	13.30
	<p>Felperes keresetlevelében annak megállapítását kéri a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól, hogy az alperes Magyar Paralimpiai Bizottság a felperes munkaviszonyát jogellenesen szüntette meg. Emellett elmaradt jövedelem jogcímén kártérítési igényt, végkielégítés megfizetése iránti, valamint egészségi állapotának megromlása miatt sérelemdíj megfizetése iránti igényt terjesztett elő. Kéri továbbá a ki nem adott szabadságának pénzbeli megváltását, valamint a ki nem fizetett túlórák ellenértékének megfizetését.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 - 78.

	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2016. október 18.	9.00
	<p>Az ügy 7 vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevétele érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntetével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.60/2016.	Sz. Cs.	emberölés büntette	2016.	08.30.
			október 18.	fszt. 16.
	Az ügyben elsőfokú ítélet várható.			
	<p>A vádirat szerint a vádlott Szerbiából Magyarországra munkavállalási céllal érkezett 2014-ben és társaival Mosonmagyaróváron bérelt lakást. 2015. szeptember 26-án éjszaka szórakozni ment társaival és nagy mennyiségű alkoholt fogyasztott. A szórakozóhelyen tánc közben vita alakult ki egy másik társaságban szórakozókkal, de ez még záróra előtt véget ért. A hajnali órákban a vádlott szálláshelyére indult, útközben összetalálkozott azokkal, akikkel a szórakozóhelyen vitába keveredett. Ismét szóváltás keveredett, majd lökdösődés alakult ki. A vádlott megütötte a társaság egyik tagját, aki elővette a zsebéből a pillangókését és pörgetni kezdte. Kinyitni azonban nem tudta, mert a vádlott kirúgta a kezéből, mire a bántalmazott elszaladt. A vádlott a kést kinyitotta és a tőle több lépésre, neki oldalt álló sértetthez – a társaság másik tagjához – lépett és a háta bal oldalába szúrta. A sértettet ezután még nagy erővel, kétszer bal mellkason, szív tájékon szúrta. A sértett erősen vérzett, a vádlott eközben elhagyta a helyszínt, hazament, ruháit kimosta és társainak azt mondta „megszúrtam a gecit”. A vádlott távozása után a sértetthez a helyszínről korábban elfutó barátja visszatért, értesítette a mentőket, de a sértett a helyszínen elhalálozott.</p>			
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék 18.B.285/2016. számú büntetőügy			
A. T. vádlott	Emberölés büntettének kísérlete	Tárgyalás időpontja: 2016. október 18.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás			
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és élettársa 2016. április 28-án Almáskamaráson meglátogatták jó ismerősüket, a sértettet, hogy segítsenek neki a főzésben. A délelőtti órákban jelentős mennyiségű bort fogyasztottak el közösen. A súlyos fokban ittas vádlott dél körül a sértett és élettársa kérésére elment a boltba téstáért, ahonnan azonban már nem ment vissza. A vádlott a sértett fiával találkozott az utcán, és üzent vele az élettársának, hogy ő is induljon haza. A sértett hazakísérte a vádlott élettársát, akit a vádlott azonnal bezavart a házba, majd kérdőre vonta a sértettet, hogy mit akar az ő párjától. Dulakodás alakult ki közöttük, ennek során a földre kerültek. Eközben vádlott elővett a zsebéből egy 8,5 cm pengehosszúságú bicskát, és nyakon szúrta a sértettet. A szúrás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérülést szenvedett, fennállt azonban a halálos végkifejlet lehetősége.</p>			
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu		

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	H.S. és társa	emberölés büntette	október 18.	9.00
<p>A Somogy Megyei Főügyészség az 50 éves I. r. és 40 éves II. r. vádlottat emberölés büntettével és lopás vétségével vádolja.</p> <p>A tényállás lényeges szerint 2015 márciusában a vádlottak a 60 éves sértett nő házában kártyáztak, illetve italoztak, eközben ellopták</p>				

	annak mobiltelefonját. Ezután összevesztek, a sértettet bántalmazták, magára hagyták, aki órákkal később elhunyt. Folytatólagos tárgyalás.
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	D. J. és 15 társa vádlottak	tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény	2016. október hó 17., 18., 19., 20. napján	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fsz/24.sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci járásbíróság D. J. és 15 társa ellen tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. október 17-én 8:00 órától a fszt./24. tárgyalóteremben, majd folytatja október 18-án, 19-én és 20-án ugyanezen időpontban.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I.r. vádlott 2012. júliusától ismerősök útján fiatal nőt szervezett és irányított Magyarországról Svájcba, hogy ott anyagi haszonszerzés céljából utcai prostitúcióval érintett részen prostitúciós tevékenységet végezzenek. Az I.r. vádlott külön megállapodott a vádlott társaival abban, hogy a nekik dolgozó prostituáltak milyen feltételekkel, milyen összegű leadó- és szobapénz fejében végezheték a tevékenységet. Ezen összegért I.r. vádlott garantálta a prostituáltak biztonságát és felügyeletét is kamerákon keresztül, illetve személyes jelenlétével. A prostituáltak elszámoltatásán keresztül ellenőrizte forgalmukat. A itthon rossz életkörülmények között élő lányokat hamis ígérekkel, érzelmileg is befolyásolva bírták rá a prostitúciós tevékenységre, őket az I.r. vádlott barátnője tanította be.</p>			

Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu
--------------------	--

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	T. I. vádlott	életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete	2016. október hó 18. napján	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Folytatja a Miskolci Törvényszék a T. I. ellen életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. október hó 18. napján 8:30 órától az I/113. számú tárgyalóteremben.			
I/113.sz. tárgyalóterem	<p>Az ügy lényege: 2015. év április hó 10. napján az esti órákban Oszlárón a sértett élettársának a születésnapját ünnepelték többen, köztük a vádlott is. 22.00 óra körüli időben a vádlott a ház előtti útszakaszon az édesanyjával összeszólalkozott, mely vitába a sértett beleavatkozott, ezért a vádlott egy hirtelen mozdulattal, ököllel arcon ütötte, amitől a sértett hátraesett. Ezt követően a sértett a földről felkelt, majd dulakodni kezdtek. Ekkor a vádlott a zsebéből elővett fekete nyelű 8,5 cm pengé hosszúságú bicskával két ízben, legalább közepes erővel megszúrta a sértettet. A sértett a cselekmény következtében 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett, mely akár életveszélyes állapothoz is vezethetett volna.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

Miskolci Törvényszék

Miskolci Törvényszék	B. ZS. vádlott	életveszélyt okozó, gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2016. október hó 18. napján	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Folytatja a Miskolci Törvényszék a B. ZS. vádlott ellen életveszélyt okozó, gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását 2016. október hó 18. napján 8:30 órai kezdettel az I/127. számú tárgyalóteremben. Az ügyben akár befejezés is várható.			
I/127.sz. tárgyalóterem	<p>A vádlott a vád szerint 2014 decemberében adott életet 4. gyermekének egy miskolci kórházban. Az aznap született gyermeket a szoptatást követően a kórteremben nem tette be az ágy végében a gyermek elhelyezésére szolgáló rácsos kosárba, hanem az ágy bal oldalán maga mellett tartotta. A vádlott a szülés utáni kimerültség és a méhösszehúzó fájdalomai következtében – miközben a gyermeke mellette feküdt – elaludt. A gyermek éjszaka a kórházi ágyról leesett a földre, ekkor a vádlott a sírására ébredt fel, és észlelte, hogy a csecsemő a földön fekszik. Felkapta a földről a gyermeket, megnézte, hogy van-e rajta sérülés, majd, mivel nem látott sérülést a csecsemőn, őt megnyugtatta, tisztába tette. Ezután a gyermeket visszatette maga mellé az ágyra, és a csecsemő háta mögé egy másik összecsavart plédet tett, hogy megakadályozza a gyermek újbóli leesését.</p> <p>A szobatársak – akik ez észlelték – győzködték, hogy szóljon a nővéreknek, hogy leesett a baba a földre, nézzék meg, nehogy agyrázkódása legyen. A vádlott azonban erre nem volt hajlandó. Azt mondta nekik, hogy ő a gyermeket már megnézte, a gyermekeken nincs semmi komoly sérülés. Az éjszakai nővér is bement a gyereksírásra a kórterembe, azonban a vádlott nem említette a csecsemő ágyról történő leesését, hanem annyit mondott, hogy „biztos éhes, semmi baj nem történt”.</p> <p>A vádlott a hajnali órákban észlelte – amikor ölbe vette a gyermeket és megfogta a fejét –, hogy a gyermek feje bal oldalán egy duzzanat keletkezett. Ekkor szólt a nővérnek és azt mondta, hogy véletlenül beleütötte a gyermek fejét az ágy támlájába és attól lett a fején a duzzanat. Az ágyról való leesés következtében a gyermek koponyasérüléseket szenvedett (koponyacsonton kívüli vérömleny, koponyacsont-törés, koponyaúri vérömleny).</p>			

Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>
--------------------	---

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Dr. H. Á.	Előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés büntette	2016. 10. 18. 9 óra 00 perc	I. em. 25. tárgyalóterem
<p>A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Főügyészség vádirata szerint a vádlott vonatkozásában a Nemzeti Védelmi Szolgálat megbízhatósági vizsgálatot folytatott le 2016. áprilisában. A vádlott egy szabolcs-szatmár-bereg megyei járási földhivatal osztályvezetőjeként dolgozott a vádbeli időszakban.</p> <p>A Nemzeti Védelmi Szolgálat munkatársa a vádlottal álnéven megismerkedett, majd tőle találkozót kért. A találkozó során a tárgyalótiszt arra kérte a vádlottat, hogy szerezze meg egy magánszemély ingatlanjainak az adatait a földhivatali nyilvántartásból.</p> <p>A vádlott erre ígéretet tett, mire a tiszt anyagi ellenszolgáltatást is kilátásba helyezett. Dr. H. Á. a jogtalan vagyoni előnyként azt kérte, hogy az ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződést ő készítse el, mivel ügyvédi pályára készül.</p> <p>Ezt követően a vádlott és a tárgyalótiszt a földhivatali helyiségébe ment, ahol a vádlott a kért ingatlan-nyilvántartási keresést elvégezte, az adatokat átadta. A tiszt 100.000 forintot adott át, melyet a vádlott nadrágja zsebébe rakott.</p>				

	Az ügyészség a vádlottat jogtalan előnyért hivatali kötelességét megszegve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntetvével vádolja. A bíróság tanú kihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást.
Információ:	Koncz Veronika, sajtótitkár, 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bcs.	2016. 10. 18. 9 óra	Fsz. 7. tárgyalóterem
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádiratának 1. vádpontja szerint Sz. Gy. vádlott 2002. adóévre nem személyesen, hanem munkáltatója útján 2003. április 20-án az APEH-hez benyújtott személyi jövedelemadó bevallásában összesen 1.800.000 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel. A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette az azon felül nem foglalkoztatási jogviszonyából származó 135.000.000 Ft adóköteles jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54.000.000 Ft-al csökkentette. A 2. vádpont szerint 2004. adóévre a vádlott személyesen megtett személyi jövedelemadó bevallásában összesen 2.793.478 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel, melyben nem szerepeltette az azon felül keletkezett 100.000.000 Ft egyéb adóköteles jövedelmét, továbbá 144.610.000 Ft-os üzletrészadás során árfolyam nyereségből elért jövedelmét. Ezzel 2004. adóévben személyi jövedelemadó adónemben 74.152.500 Ft-al, míg egészségügyi hozzájárulás esetében 11.000.000 Ft-al csökkentette. A 3. vádpont szerint az APEH 2002-2005. évekre vonatkozóan vagyonosodásra is kiterjedő utólagos személyi jövedelemadó ellenőrzést végzett. A vádlott utólagos személyi jövedelemadó adóellenőrzés során a bevallásaiban eltitkolt 1-2. vádpontban megjelölt jövedelme igazolására olyan valótlan tartalmú kölcsönszerződések másolatait nyújtott be 2006. október 30-án, amelyekkel azt kívánta igazolni, hogy egy gazdasági társaságtól három</p>				

	<p>alkalommal 500.000-500.000 USD összegű kölcsönt vett fel. Továbbá 2004-re az M. Kft-ben lévő üzletrészenek értékesítése utáni árfolyamnyereségből származó eltitkolt jövedelmét az utólagos személyi jövedelemadó adóellenőrzés során 540.000.-EUR összegű kölcsön átadásáról kiállított, ugyanakkor benyújtott valótlan tartalmú elismervénnyel kívánta igazolni.</p> <p>A fentiek alapján az ügyészség Sz. Gy. vádlottat az adóbevételt különösen nagy értéket meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntetével, mint közvetett tettest, egy rendbeli az adóbevételt különösen nagy mértékben meghaladó mértékben csökkentő adócsalás büntetével, egy rendbeli az adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntetével valamint egy rendbeli magánokirat-hamisítás vétségével vádolja.</p> <p>A Nyíregyházi Törvényszék a vádlottat bűnösnek mondta ki és 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte. Az ítéletet a fellebbezés folytán elbíráló Debreceni Ítéltábla hatályon kívül helyezte. A megismételt eljárásban a Nyíregyházi Törvényszék a bizonyítási eljárást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila, sajtószóvivő, 30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
	N. L. és társa	rablás büntette	2016. 10.18.	8.30
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. és a II. r. vádlottak 2016. március 30-án Pécsen, egy éjjel-nappali üzletben felfigyeltek a sértettre, aki nagyobb összegű készpénzt tartott magánál. Miután a sértett az üzletből távozott, követni kezdték, majd út közben az I. r. vádlott a sértettet hátulról megragadta, mindkét kezét hátra feszítette, a II. r. vádlott pedig ököllel megütötte a sértett állkapcsát, majd kiforgatta a sértett zsebeit és a pénztárcájából 35.000 forint készpénzt tulajdonított el. Ezt követően a sértett pénztárcáját a földre dobta. A vádlottak a helyszínről elszaladtak, majd egy üzletben a II.r. vádlott a pénz egy részét elköltötte. A sértett a történetek során könnyű sérülést szenvedett.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást az ügyben.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.189/2016.	csalás büntette	2016.10.18.	13.30
	Első tárgyalás			
	<p>A vád szerint a sértett egy kft. ügyvezetőjeként pályázati kérelmet nyújtott be egy, a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak</p>			

	<p>támogatására vonatkozó projekt kapcsán. A sértett a pályázatát elutasító határozat kézhezvétele ellenére bízott abban, hogy a több mint 80 millió forint összegű támogatás igénylését célzó tender mégis pozitív elbírálásában fog részesülni, ha egy pályázati ügyekben jártas személy segítségét veszi igénybe.</p> <p>A sértett a pénzügyi tanácsadóján keresztül szerzett tudomást a vádlott pályázati ügyekben kifejtett tevékenységéről, aki mint magánnyomozó és külkereskedelmi végzettséggel rendelkező szakember képes lehet a pályázat nyertességét előmozdítani. Kettejük találkozása alkalmával a vádlott valótlanul állította azt, hogy a pályázatot sikerre viszi. A vádlott a sikerdíjat az elnyerhető támogatás 10%-ában jelölte meg, amelynek felét, azaz több mint 4 millió forintot a sértett előlegként át is adott részére.</p> <p>A vádlott a későbbiekben a személyes találkozók alkalmával, a telefonon folytatott beszélgetések során, illetve számtalan SMS-üzenet formájában számolt be elvégzett tevékenységéről, valótlanul. A sértett számára a következő évi pályázat kiírásakor vált nyilvánvalóvá, hogy a benyújtott pályázatának pozitív elbírálását már semmiképp sem remélheti. Az ügyészség a vádlottat nagyobb kárt okozó csalás bűntettével vádolja. A tárgyaláson a vádlott és a tanúk meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó, Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180, 06-74-419-511, kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán, Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40, 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló			
	B.P.	jelentős értékre, fegyveresen elkövetett rablás bűntette és más bűncselekmények	2016. október 18. 08:30

J.L. elítélt és B.P. vádlott szlovák állampolgárok 2011. szeptember 1-jén, 16 óra 55 perc körüli időben sötét színű símaszkot az arcukra húzva bementek a Tata, Ady Endre utca 18/A. szám alatti Diadém Ékszerboltba, és az üzlet tulajdonosát, valamint az üzlet alkalmazottját a B.P. vádlottnál lévő, általa a Szlovák Köztársaságból Magyarország területére engedély nélkül behozott és Magyarország területén átszállított, rövidcső-hátrasiklásos, billenőreteszelésű csővel ellátott öntöltő pisztollyal megfenyegették, és az ékszerek átadására szólították fel. A tulajdonos és az alkalmazott a felszólításnak nem tettek eleget, a támadásjelző gombot megnyomták, melyet követően B.P. vádlott a kezében lévő fegyverrel több alkalommal a levegőbe lőtt, és társával együtt az ékszerek tárolására szolgáló vitrinek üvegét betörték. A vitrinekből vádlott és J.L. elítélt két tálcányi arany ékszert tulajdonított el 10.293.850,-Ft értékben.

Az elkövetést követően B.P. vádlott és J.L. elítélt az üvegajtó kitörésével az ékszerekkel együtt az ékszerboltból kimenekült. J.L. elítéltet a nyomozó hatóság a helyszínen elfogta, azonban B.P. vádlottnak az eltulajdonított ékszerekkel együtt sikerült a helyszínről elmenekülnie. A pultrendszer üvegezett részének betörésével, illetve az azokba becsapódott lövedékek által, valamint a menekülés során az ékszerbolt bejárati ajtajának megrongálásával J.L. elítélt és B.P. vádlott 304.625,-Ft kárt okozott a Diadém Ékszerbolt tulajdonosának.

B.P. vádlottal szemben a fenti bűncselekmények miatt országos, nemzetközi és európai elfogatóparancs került kibocsátásra, melynek alapján elfogásra került és a Trnavai Regionális Bíróság 6Ntc/5/2012-30. számú végzésével 2012. augusztus 2. napján elrendelte B.P. vádlott halasztott átadását, melyre a vele szemben a Szlovák Köztársaságban folyamatban lévő büntető eljárások befejezését, illetőleg a kiszabott büntetések letöltését követően kerülhetett sor. Ezt követően a Trnavai Regionális Bíróság 6Ntc/5/2012. számú végzésével 2013. január 4. napján elrendelte B.P. vádlott kiadatási letartóztatását.

Időközben a Tatabányai Városi Bíróság által a vádlottal szemben 5.Bny.258/2011.számon kibocsátott európai elfogatóparancs töröltődött a Schengeni Információs Rendszerből, és a vádlottat a szlovák hatóságok a szlovák büntető eljárások befejezését követően először 2014. december 3. napján, majd 2015. november 24. napján szabadon bocsátották.

B. P. vádlott az elfogató parancs alapján a szlovák hatóságok által végül 2015. december 1. napján került ismételt elfogásra és a vádlottat 2015. december 9. napján 10.00 órakor a Cunovo-Rajka Közös Kapcsolattartási Szolgálati helyen a magyar hatóságnak

	<p>átadták. Az Igazságügyi Minisztérium Nemzetközi Büntetőjogi Osztályának XX-NBEJFO/204-2/2016. számú tájékoztatása szerint B.P. vádlott átadásakor nem mondott le a specialitás szabályainak alkalmazásáról. A B.P. vádlott által a rablás végrehajtása során működtetett, rövid csőhátrasiklásos, billenő reteszelésű öntöltő pisztoly a 2004. évi XXIV. törvény 2.§ 29. pontja alapján tűzfegyvernek, a törvény 2.§ 16. pontja alapján lőfegyvernek minősül. B. P. vádlott 2011. szeptember 1. napján a Szlovák Köztársaságban nem rendelkezett érvényes fegyverviselési engedéllyel. B. P. vádlott 2016. március 31-én ez utóbbi bűncselekmény vonatkozásában az EU tagállamaival folytatott bűnügyi együtt működésről szóló 2012. évi CLXXX tv. 30.§ (2) bekezdés f) pontja és a (3) bekezdés szerint, 5.Bny.73/2016/2.számon, a Tatabányai Járásbíróság nyomozási bírása előtt lemondott a specialitás szabályainak alkalmazásához fűződő jogáról. Bizonyítás.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság				
	H. József	Szexuális erőszak büntette	2016. 10.18.	9.00
<p>A sértett és a tótszerdahelyi vádlott családi ismeretség révén jól ismerték egymást, s a vádlott tisztában volt azzal, hogy a sértett 13 éves. A vád szerint 2016. március 12-án a sértett egyedül volt otthon és filmet nézett, mikor a vádlott megérkezett. A férfi simogatni kezdte a lány combját, vállát, aki megpróbált elhúzódni, s mikor a férfi kiment rágyújtani a sértett az egyik közösségi portálon megpróbált üzeni a férfi húgának. Miután a vádlott visszatért, - a sértett háritása ellenére - újból fogdosni kezdte a lányt, majd ölben vitte be a szobába, az ágyra</p>				

	<p>döntötte, lefogta kezeit és térdeit, s miután a sértett nadrágját és alsóneműjét lehúzta, a lány akarta ellenére, testi fölényét és erejét kihasználva közösült a sértettel. A cselekménnyel akkor hagyott csak fel, amikor már tartani lehetett attól, hogy hazaérnek a házban lakók.</p> <p>Zárt tárgyalás várható!</p>
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád, sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit, sajtószóvivő, 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság I. em. 119.				
	Sz. Judit és társai	Sikkasztás büntette és más bűncselekmény	2016. 10.18.	9.00 óra
	<p>A szakszervezeti főtitkárként tevékenykedő I. rendű vádlott és társai (összesen tíz vádlott) ellen folytatott perben a Szekszárdi Járásbíróság 2015-ben hozott elsőfokú ítéletet, s az ügy elfogultság miatt került másodfokon a Zalaegerszegi Törvényszék elé. Az első fokon eljáró bíróság I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett sikkasztás, költségvetési csalás és hamis magánokirat – tizenegy rendbeli - felhasználása vétségében mondta ki bűnösnek, s ítélte 3 év börtönbüntetésre. Emellett négy évre eltiltották a közügyek gyakorlásától és 22 millió forint vagyonekobjással is sújtották. A vád szerint a főtitkár 2010. augusztus és 2011. január között fiktív útiköltség-elszámolásokkal több millió forintot tulajdonított el a szakszervezet pénzéből, lakásában, amely a szakszervezet székhelye is volt, 19 millió forintos beruházást végeztetett el a szakszervezet költségére, két társának szintén fiktív hivatali útiköltség-elszámolásokkal másfél millió forintot utalt át. A bíróság megállapítása szerint a sikkasztás értéke 22 millió forint. Nyolc további vádlott felfüggesztett börtönbüntetést, próbára bocsátást, megrovást és pénzbüntetést kapott, egy vádlottat pedig felmentettek a bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás vádjától, egy részük esetében jogerős lett az első fokú ítélet.</p> <p>Cca: 24 millió forint</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád, sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit, sajtószóvivő, 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2016. október 19. (szerda)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	dr. Sz. Gy. és 12 társa	hivatali vesztegetés büntette	2016. október 19.	9.00
	<p>Dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott 2003 és 2008 között a Budapest Airport Budapest Ferihegy Nemzetközi Repülőtér Üzemeltető Zrt.-nél dolgozott, közvetlen felettese a jogi igazgatóként dolgozó dr. R. V. II. rendű vádlott volt. A BA. Zrt. több ügyvédi irodával kötött megbízási szerződést különböző jogi feladatok ellátására, melyekre a javaslatot többnyire a II. rendű vádlott tette meg. Az egyik vádpont szerint a vádlottak elhatározták, hogy a BA. Zrt. által az ügyvédi irodáknak kifizetendő összegekből, az ügyvédi irodák részéről eljáró ügyvédektől jogtalan előnyt kérnek. A II. rendű vádlott közreműködésének köszönhetően a BA. Zrt. olyan ügyvédi irodákat bízott meg, amelynek tagjai hajlandóak voltak arra, hogy a megbízási díjként kifizetett összeg egy részét jogtalan előnyként átadják az I. és a II. rendű vádlottaknak. Az ügyvédi irodák által kiállítandó számlák végösszegét a részükre kifizetendő összeg egy részével megemelték, megszegve ezzel a munkaszerződésüket és megsértve a cég gazdasági érdekét. Miután a számlák összegét a BA. Zrt. az ügyvédi irodáknak átutalta, dr. Sz. Gy. I. rendű vádlott az előre meghatározott összeget jogtalan előnyként az ügyvédektől átvette, majd ennek egy részét továbbadta dr. R. V. II. rendű vádlottnak.</p> <p>A tárgyalási napon ítéletet hirdet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. október 19.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. földszint 13.				
	V. L. A. és társai	hűtlen kezelés büntette	2016. október 19.	8.30
	<p>A vád szerint V. L. A. I. rendű vádlott a Magyar Állami Operaház főigazgatójaként és Sz. J. A. II. rendű vádlott az Operaház gazdasági igazgatójaként a 2008. október 6. és 2008. december 30. közötti időszakban összesen 11 esetben kötöttek indokolatlan megbízási szerződést Dr. K. M. K. III. rendű vádlottal, a Budapesti Operabarát Alapítvány képviselőjével, hogy ezáltal az alapítványt jogtalan anyagi előnyben részesítsék.</p> <p>A vádbeli időszakban I. és II. rendű vádlottak olyan feladatok elvégzésére kötöttek megbízási szerződéseket az alapítvánnyal, amelyekről a vádirat szerint bizonyosan tudták, hogy sem az alapítvány, sem annak tagjai, sem pedig munkavállalói nem tudják elvégezni. Ezért azokat egy előre megválasztott vállalkozóval, jelentősen alacsonyabb díj ellenében végeztette el az alapítvány. Így az alapítvány a megbízási és vállalkozási díjak közötti különbözetnek</p>			

	<p>megfelelő összegű vagyoni előnyre tett szert, az Operaház pedig azonos összegű vagyoni hátrány érte.</p> <p>Az ügyészség I. és II. rendű vádlottakat társtettesként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettével, a II. rendű vádlottat jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett gazdaság bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottakat hallgatja meg a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	D. J. és 15 társa vádlottak	tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény	2016. október hó 17., 18., 19., 20. napján	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
FszT/24.sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci járásbíróság D. J. és 15 társa ellen tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. október 17-én 8:00 órától a fszt./24. tárgyalóteremben, majd folytatja október 18-án, 19-én és 20-án ugyanezen időpontban.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I.r. vádlott 2012. júliusától ismerősök útján fiatal nőket szervezett és irányított Magyarországról Svájcba, hogy ott anyagi haszonszerzés céljából utcai prostitúcióval érintett részen prostitúciós tevékenységet végezzenek. Az I.r. vádlott külön megállapodott a vádlott társaival abban, hogy a nekik dolgozó prostituáltak milyen feltételekkel, milyen összegű leadó- és szobapénz fejében végezheték a tevékenységet. Ezen összegért I.r. vádlott garantálta a prostituáltak biztonságát és felügyeletét is</p>			

	kamerákon keresztül, illetve személyes jelenlétével. A prostituáltak elszámoltatásán keresztül ellenőrizte forgalmukat. A itthon rossz életkörülmények között élő lányokat hamis ígéretekkel, érzelmileg is befolyásolva bírták rá a prostitúciós tevékenységre, őket az I.r. vádlott barátnője tanította be.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	H. Sz. és 39 társa vádlottak	csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények	2016. október hó 17., 19. napján	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	A Miskolci Járásbíróság 2016. október hó 17-én és 19-én 9:00 órától a III/301. számú tárgyalóteremben kezdi meg a H.Sz. és 39 társa ellen csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügy tárgyalását. Az I.r. vádlott korábban ügyvédként tevékenykedett, melynek során jelentős számú bűnelkövetővel ismerkedett meg, illetve megismerte a különböző bűncselekmények elkövetési módjait, és azokat a módszereket, melyekkel a büntetőeljárások eredménye megghiúsítható. Ezen ismeretek felhasználásával határozta el, hogy bünszervezetet épít ki különböző – prostitúciós tevékenységhez, cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez kapcsolódó, vagyon elleni, költségvetést károsító, jövedéki termékek behozatalával kapcsolatos – bűncselekmények megvalósítására.			
III/301. sz. tárgyalóterem	Ezen ügyben benyújtott vád tárgya a cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez köthető közreműködés és segítségnyújtás. Az I.r. vádlott ukrán állampolgárokat vett rá arra, hogy cégekkel kapcsolatos iratokat írjanak alá. A fiktíven értékesített cégek pedig legtöbb esetben jelentős tartozással, esetenként			

	behajthatatlan kintlevőséggel rendelkeztek, több esetben felszámolási eljárás elrendelésére is sor került.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	M.I. vádlott	közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	016. október hó 19. napján	13:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	<p>A Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság határozatot hirdet a M.I. román állampolgárságú vádlott ellen közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőügyben 2016. október hó 19. napján 13:00 órától az I/118. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vád szerint a vádlott 2015. július 18. napján a 37-es főútvonalon haladt kamionjával, amikor egy enyhe balra ívelő, csak rövid távon belátható útkanyarulat előtt szabálytalanul előzni kezdte az előtte haladó autóbust. Az előzés során nem biztosított elsőbbséget a vele szemben Szerencs irányából érkező Renault Thalia személygépkocsinak, amelynek sofőrje az ütközés elkerülése érdekében járműve kormányát elhúzva, a bal oldali forgalmi sávban összeütközött az előzésből jobbra visszatérő tehergépkocsi szerelvényel. A balesetben a Renault Thalia személygépkocsi két utasa elhalálozott.</p> <p>A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság a 2016. április hó 04. napján meghozott ítéletében a vádlottat bűnösnek mondta ki közúti baleset gondatlan okozásának vétségében, ezért őt 2 év fogházbüntetésre és 3 év közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte.</p>			
I/118. sz. tárgyalóterem				
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

Miskolci Törvényszék				
<p>Ózdi Járásbíróság</p> <p>Ózd, Jászi O. u. 1.</p> <p>VI. sz. tárgyalóterem</p>	<p>Ózd Város Önkormányzata felperes – G. P. E. Kft. alperes</p>	<p>jótállási kötelezettség teljesítése</p>	<p>2016. október hó 19. napján</p>	<p>11:00 óra</p>
	<p>Tanúk meghallgatásával folytatja az Ózdi Járásbíróság (3600 Ózd, Jászi O. u. 1.) 2016. október hó 19. napján 11:00 órától a VI. számú tárgyalóteremben az Ózd Város Önkormányzata felperesnek, – G. P. E. Kft. alperes ellen jótállási kötelezettség teljesítése iránt folyamatban lévő per tárgyalását. A bíróságnak a felek jogvitája során abban kell döntenie, hogy felperes megrendelése alapján az alperes által kivitelezett, Városi Strandfürdő területén létesített napenergia hasznosító berendezés kivitelezési vagy üzemeltetési hiányosságok miatt alkalmatlan a folyamatos működtetésre.</p>			
	<p>Információ: dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
	T. I.	<p>Szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények</p>	<p>2016. 10.19.</p>	<p>10.30</p>
	<p>A vádlott 2015. május és június hónapban ugyanott és ugyanolyan módon próbált megerőszakolni két fiatal nőt Pécsen.</p>			
	<p>Májusban egy napon, a hajnali órákban az egyik sértett hölgy Pécs belvárosában hazafelé tartott, mikor a vádlott észrevette őt. A férfi</p>			

	<p>a nő után ment, majd hátulról átkarolta azzal, hogy őt megerőszakolja. A sértett azonban, amikor a vádlottat észrevette, szembefordult vele, majd a férfi fogásából kiszabadulva a vasútállomás felé szaladt. Útközben elesett, és a további támadástól tartva sikoltozni kezdett, és a vádlottra rákiabált. A hangos kiabálás miatt a vádlott a további erőszaktól elállt és elszaladt. Júniusban, szintén a hajnali órákban a vádlott észrevett egy fiatal nőt, aki hazafelé tartott. A másik sértett után ment, majd egy sötét útszakaszon hátulról nyakon ragadta és a sértettet a föld felé szorította. A nő védekezett, azonban a vádlott tovább ütötte, fojtogatta és megpróbálta a földre vinni. A sértettnek a dulakodás során sikerült elmenekülnie. Eközben a vádlott a nő táskáját megragadta és azt magával vitte. A sértett a dulakodás közben számos sérülést szenvedett el, így többek között az egyik ujjja is eltört. A vádlottat a bíróság korábban már két alkalommal is elítélte nemi erőszak miatt. A vádlott előzetes letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

	V. F. és két társa	adóbevételt jelentős mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2016. 10.19.	10.00
	<p>A vádirat szerint röviden: az ismert pécsi vállalkozó által irányított gazdasági társaság őrző-védő tevékenységet végzett alvállalkozóként, melyből 2008-2009. évben mintegy 230 millió Ft bevételt szerzett. A Kft. ezen őrzési tevékenységét saját embereivel, illetve az általa megbízott személyekkel végeztette el. A Kft-t irányító vádlott abból a célból, hogy az alvállalkozóként elvállalt őrzés-védelmi tevékenységet ténylegesen elvégző személyek után a Kft-nek ne kelljen eleget tennie adó- és járulékfizetési kötelezettségének, elhatározta, hogy alvállalkozói számlákat állít be cége könyvelésébe azt a látszatot keltve, hogy a tevékenységet ténylegesen végző személyek munkáját az alvállalkozóként általa bevont cégek végzik. Az I. r. vádlott által felkért másik két vádlott, a saját cégeik nevében – mely gazdasági társaságok ekkor már nem működtek – valótlan tartalmú számlákat állított ki, mellyel ezt követően az I. r. vádlott cégének adófizetési kötelezettségét mintegy 80 millió Ft-tal csökkentette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Komáromi Járás bíróság 5. sz. tárgyaló			
J.V.SZ.	orgazdaság büntette	2016. október 17., és október 19.	08:00
<p>J.V.SZ. és 4 társa ellen orgazdaság büntette miatt van folyamatban az eljárás, mert a vádirati tényállás szerint a terheltek Ukrajnából Magyarországra 161.048 doboz jövedéki adózás alól elvont cigarettát szállítottak. A bíróság az ügyben folytatólagos tárgyalást tart, amelyen tanú kihallgatások foganatosítására fog sor kerülni.</p>			
Információ: dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/33-312-097, sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097, sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék			
	H. Aranka	Költségvetési csalás büntette	2016. 10. 19. 9.00
<p>A vádlott egy fa-, építőanyag-, és szaniteráru-nagykereskedéssel foglalkozó, 2011-ben alakult cég vezetője volt. A vád szerint 2012. és 2013. években több olyan, éger rönk vételéről szóló számla is szerepelt a cég könyvelésében, amelyek mögött nem volt gazdasági teljesítés. Volt olyan számlakiállító cég, amelynek ügyvezetője hajléktalan volt, s előre aláírt, kitöltetlen számlákat adott a vádlottnak. Előfordult, hogy a csak gépi számlákat kiállító cégtől a vádlott számlatömbből származó számlát rögzített a könyvelésben. A vádiratban összesen 277.298.542 Ft értékben szerepelnek ilyen számlák, amelyek után a vádlott cége jogosulatlanul volt le 58.953.233 Ft áfát. Mindezek mellett pedig 9.172.756 Ft összértékű, valós teljesítésű számlákat nem szerepeltetett a könyvelésében, amely révén 1.950.113 Ft áfa nem került kimutatásra. Ezzel 2012. január 1. és 2013. szeptember 30. között 59.951.000 Ft kárt okozott az állami költségvetésnek.</p>			

	A vádirat a vádlott terhére rója továbbá, hogy 2011-ben 146.308.350 Ft értékben faanyagot értékesített, amely után nem tett eleget az áfa befizetési kötelezettségének 29.261.670 Ft összegben.
Információ:	dr. Beznicza Árpád, sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit, sajtószóvivő, 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu

2016. október 20. (csütörtök)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	F. M.	Járművezetés bódult állapotban büntette	2016.10.20.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Járásbíróság 2016 márciusában F. M. vádlottat bódult állapotban elkövetett járművezetés büntette és 2 rb. rongálás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év 6 hónap közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte. A bíróság a szabadságvesztés büntetés végrehajtását 2 évre felfüggesztette. A másodfokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 júniusában a vádlottat bűnösnek mondta ki segítségnyújtás elmulasztásának büntetében is. A vádlott börtönbüntetését 2 évre, a közúti járművezetéstől eltiltását pedig 3 évre súlyosította. A vádlottat 2 évre eltiltotta a közúti járművezetés gyakorlásától és a szabadságvesztés felfüggesztésére vonatkozó rendelkezést mellőzte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 májusában a vádlott Nyíregyházán gépkocsival közlekedett úgy, hogy előtte nagyobb mennyiségű nyugtató gyógyszert vett be. Utolérte az előtte, vele azonos irányban a belső forgalmi sávban haladó B. R. motorkerékpárost. A vádlott erőteljesen fékezett, majd nagy gázadással, legalább 80 km/h-s sebességgel neki ütközött a motorosnak, aki leesett a járműről, a vádlott pedig folytatta útját Oros</p>				

	<p>irányába. B. R. sértett 8 napon belül gyógyuló zúzódásos sérülést szenvedett. A vádlott ezt követően Apagynál visszafordult Nyíregyháza felé. Az előző balesetet észlelők ekkorra már értesítették a rendőrséget, akik a vádlott keresésére indultak. Meglátták a visszafelé érkező vádlott autóját, megkülönböztető jelzést használva meg akarták állítani azt, azonban a vádlott tovább haladt. Áttért a menetirány szerinti baloldalra, ahol a vele szemben közlekedő kisteherautó sofőrje emiatt hirtelen jobbra kormányozta az járművét, fékezett, leszaladt az útpadkára és a mellette húzódó átokban megállt. A vádlott ekkor gázt adott és a helyszínről elhajtott. A kisteherautó sofőrje nem sérült meg. A vádlott még mindig folyamatosan közlekedett, utolért egy járműsort, aminek előzésébe kezdett. Fékezés nélkül nekiütközött a baloldali forgalmi sávban várakozó M. T. r.főtörm. által vezetett és megkülönböztető fényjelzést használó gépkocsinak. Az ütközést követően a vádlott elvesztette a gépkocsija feletti uralmat, és sodródva nekiütközött a vele szemről érkező másik személyautónak, aki az ütközés következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott az egész eljárás során úgy nyilatkozott, hogy a történetekre nem emlékszik. Első nyilvános ülés.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 Forizsl@dit.birosag.hu, sajto@dit.birosag.hu</p>

Debreceni Ítéltábla				
	<p>Sz. T. + 1 fő</p>	<p>Adócsalás büntette</p>	<p>2016.10.20.</p>	<p>10:00</p>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 januárjában Sz. T. I.r. vádlottat 4 rb. adócsalás büntette és 3 rb. magánokirat-hamisítás vétsége miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év közügyektől eltiltásra és 3 év gazdálkodó szervezet vezetése foglalkozástól eltiltásra ítélte. N. T. II.r. vádlottat 4 rb. bűnsegédként elkövetett adócsalás büntette, 3 rb. bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre, 2 év közügyektől eltiltásra és 2 év gazdálkodó szervezete vezetése foglalkozástól eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére súlyosításért, I.r. vádlottal szemben vagyonekobzás intézkedés alkalmazásáért</p>				

	<p>jelentett be fellebbezést. A vádlottak és védőik felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2005-2009 márciusa között egy miskolci székhelyű alumínium-gyártással és hulladék-nagykereskedelemmel foglalkozó Kft. vezérigazgatója volt. A társaság tulajdonában állt egy alumínium tömb gyártó üzem is, amelyben a felvásárolt alumínium hulladékok feldolgozása történt. II.r. vádlott, 2007-ben egy nyíregyházi székhelyű fémhulladékok felvásárlásával és értékesítésével foglalkozó gazdasági társaság meghatalmazottjaként rendelkezett a cég számlatömbjei és bélyegzője fölött. 2007 júliusa és 2008 májusa között II.r. vádlott egy harmadik, fém, és érc-nagykereskedelemmel foglalkozó cég, vezető tisztségviselője is volt. Ez utóbbi cégnek sem alkalmazottai, sem tárgyi eszközei nem voltak, a cég székhelyén gazdasági tevékenység nem folyt. 2007-2008-ban II.r. vádlott a saját illetve a nyíregyházi kft nevében 292 fiktív számlát bocsátott ki összesen több mint 2 és félmilliárd forint értékben, I.r. vádlott cége számára. A számlák csak azt a célt szolgálták, hogy I.r. vádlott Kft-je adóbevallásakor azokkal a Kft adóit próbálja csökkenteni. I.r. vádlott ismeretlen beszállítóktól számla nélkül szerzett be fémhulladékot, amelyek feldolgozásra kerültek és az ebből keletkezett bevétele csökkentése érdekében volt szüksége költség számlák beszerzésére. I.r. vádlott így módon 2007-2008-ban általános forgalmi adónemben 461 millió forinttal, társasági adónemben mintegy 345 millió forinttal, különadó adónemben pedig csaknem 87 millió forinttal csökkentette Kft-je adófizetési kötelezettségét. 2007 augusztusában I.r. vádlott cége bérbe adta gépeit, berendezéseit és munkavállalóinak foglalkoztatását is II.r. vádlott Kft-jének. Azonban, mivel a társaság nem rendelkezett szakhatósági engedéllyel, az „átvett” munkavállalókat továbbra is I.r. vádlott foglalkoztatta. Az alkalmazottak „papíron” történő kölcsönadása azért történt, hogy I.r. vádlott Kft-je által készített alumínium tömböket úgy tüntetessék fel, mintha azokat ténylegesen II.r. vádlott cége gyártotta volna, és amelyeket I.r. vádlott megvásárolt. Erről a bér munkáról és az értékesítésről is szóltak fiktív számlák. I.r. vádlott tagadta a bűnösségét, II.r. vádlott szintén tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 ForizsI@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu

Debreceni Ítéltábla

	D. F.	Testi sértés büntette	2016.10.20.	11:00
	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 júniusában D. F. vádlottat testi sértés büntette miatt, mint visszaesőt 6 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A vádlott fia és Sz. K. szerelmi kapcsolatban állt, amit a lány édesanyja és élettársa M. F. sértett ellenzett. 2015 augusztusában a vádlott és a lány megbeszéltek, hogy az éjszakát együtt töltik a vádlott lakásán Balkányban. A vádlott fiának ismerőse ment a lányért és gépkocsival érkeztek a lakáshoz. Ugyanakkor a lány édesanyja és élettársa is autóba ült és a lány után indultak, hogy hazavigyék. A vádlottat a fia értesítette arról, hogy a szülők keresni fogják a lányt. A vádlott házához érve az anya bekiabált a házba a lányát keresve. A vádlott és az asszony között szóváltás alakult ki, aminek során a vádlott magához vett egy feszítővasat. A vádlott az utcán, a háza előtt álló nőt puszta kézzel, a nyakánál fogva megtaszította úgy, hogy az a gépkocsinak esett. Ezt látva a nő élettársa, a sértett egy baltanyéllel a kezében kiszállt az autóból, hogy megvédje az asszonyt. Ekkor a vádlott ököllel megütötte a sértettet, majd a sértett fejére is ütött egyet, amitől a férfi feje erősen vérezni kezdett. Ezt követően a vádlott visszament az udvarra. A lány édesanyja telefonon értesítette a rendőrséget és a mentőket. A vádlott bántalmazása következtében a sértett 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott nem ismerte el a bűnösségét. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő, 0630/994-3339 ForizsI@dit.birosag.hu , sajto@dit.birosag.hu			

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. 521.				
	Ügyszám: 24.B.75/2015	Ügy: emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmény	2016. 10. 20.	08.30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
Vádirati tényállás: R. L. N. vádlott és Cs. S. sértett szentendrei lakosok, a sértett a vádlott nevelt fia. Mindketten a közös tulajdonukban lévő szentendrei lakásban laktak. Kapcsolatuk a sértett italozó életmódja miatt az elmúlt években jelentősen megromlott, a vádlott többször bántalmazta a sértettet, amelyek miatt rendőri intézkedésekre is sor került. A vádlott 2015. augusztus 15-én délután italozott, három üveg sört ivott meg. Ugyanezen a napon a sértettel többször vitatkozott, vele összeszólalkozott. A sértett 17 óra körüli időben a barátaival beszélgetett egy társasház mögötti parkban. A vádlott a sértettekhez ment és a magával vitt 26,5 cm hosszúságú, hegyes ollószárral a „megöllek a kurva anyádat” felkiáltás kíséretében egy alkalommal szívóján akarta szúrni Cs. S. sértettet. A szúrás a sértett észlelte, előle jobb oldalra kilépett, így a szúrás a bal hóna alatt érte a mellkasát. Cs. S. megszúrását követően a vádlott felhagyott Cs. S. bántalmazásával. Ekkor a vádlotthoz lépett K. G. sértett, aki felszólította a vádlottat, hogy „egy fokkal szelídebben folytassák a beszélgetést”. A vádlott ezen a felszólításon felháborodott, K. G.-nak azt mondta, hogy „ne szólj bele, mert téged is megöllek”, majd a kezében lévő ollószárral két alkalommal K. G. mellkasa felé irányzott mozdulattal, K. G. sértett mellkasa irányába szúrt.				
Információ:	Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz./21.

Ügyszám: 16.B.80/2016	Ügy: különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntetének kísérlete	2016. 10. 20.	08.30 óra
--	---	----------------------	------------------

ELSŐ TÁRGYALÁS!

Vádirati tényállás:

A vádlottak élettársak. A vádlottak, valamint J. M. T. sértett 2015-ben Pilisen egymástól néhány ház távolságra. Nevezettek között a kapcsolat a korábbi években megromlott, mivel a vádlottakat zavarták a sértett állatai, illetve a sértett viselkedése. A sértett és a vádlottak között rendszeresek voltak a durva szóváltások, fenyegetések. 2015. május 25. napján a sértett és az élettársa lóháton elvágatott a vádlottak pilisi háza előtt. Mivel a vádlottakat ez zavarta, hangosan nemtetszésüket nyilvánították ki a sértett és élettársa irányába, emiatt a vádlottak és a sértett között ismét szóváltás alakult ki.

Másnap, dél körüli időben I. r. vádlott bekiabált a sértettnek, aki kiment a házból a kapuhoz. A kapunál a felek vitatkozni kezdtek. A vita során II. r. P. Zs. vádlott a riasztófegyverét elővette, azzal megfenyegette a sértettet. A sértett – mivel azt gondolta, hogy éles lőfegyverrel áll szemben – a riasztófegyvert egy bottal kiütötte II. r. vádlott kezéből. Ezt követően lehajolt, hogy a riasztófegyvert felvegye. I. r. V. J. vádlott ekkor elővette a zsebében lévő 9 cm pengehosszúságú bicskát, amivel a sértettet először nyakon szúrta, majd egy alkalommal nagy erővel a fején, és további, legalább 15 alkalommal közepes erővel a fején és a felsőtestén megszúrta. Közben II. r. vádlott felvette a földről a riasztópisztolyt, és a sérüléseitől előre hajló, a földre néző sértetthez lépett, majd körülbelül 20-30 cm távolságról két alkalommal rálőtt a sértett fejére.

Információ: Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék

70/371-1410, E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu

Honlap: www.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2016. október 20.	8.30
	A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adtak el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettét követték el. A tárgyalási napon védői perbeszédük hangzanak el.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2016. október 20.	8.30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2016. október 20.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlott meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. október 20.	8.30
	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 - 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2016. október 20.	9.00
	<p>Az ügy 7 vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségeinek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevétele érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntetével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 1.B.197/2016. számú büntetőügy			
D. I. N. vádlott	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	Tárgyalás időpontja: 2016. október 20.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás			
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. március 7-én Dévaványán ittas állapotban elesett, és megsérült. Sérülése miatt még aznap a békéscsabai kórház sürgősségi osztályára került. A sértett - aki betegápolóként dolgozik - 21 óra után tolokocsival szállította a vádlottat röntgenvizsgálatra. A vizsgálatnak a vádlott folyamatosan ellenállt, majd a felvétel készítése közben váratlanul megragadta a mellette elhaladó sértettet, és megpróbálta kicsavarni a karját. A sértett kiszabadította magát, és a vádlottat földre vitte, azonban ő ellenállt, és ismét megragadta a karját. A további dulakodásnak a sértett munkatársa és a kikerkező rendőrök vetettek véget.</p>			
dr. Marton Erika sajtószóvivő			
06 66/562-200 06 30/502-3467			
sajto@gyulait.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	D. J. és 15 társa vádlottak	tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény	2016. október hó 17., 18., 19., 20. napján	8:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
Fszt/24.sz. tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci járásbíróság D. J. és 15 társa ellen tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére üzletszerűen elkövetett kerítés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. október 17-én 8:00 órától a fszt./24. tárgyalóteremben, majd folytatja október 18-án, 19-én és 20-án ugyanezen időpontban.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az l.r. vádlott 2012. júliusától ismerősök útján fiatal nőket szervezett és irányított Magyarországról Svájcba, hogy ott anyagi haszonszerzés céljából utcai prostitúcióval érintett</p>			

	<p>részen prostitúciós tevékenységet végezzenek. Az I.r. vádlott külön megállapodott a vádlott társaival abban, hogy a nekik dolgozó prostituáltak milyen feltételekkel, milyen összegű leadó- és szobapénz fejében végezheték a tevékenységet. Ezen összegért I.r. vádlott garantálta a prostituáltak biztonságát és felügyeletét is kamerákon keresztül, illetve személyes jelenlétével. A prostituáltak elszámoltatásán keresztül ellenőrizte forgalmukat. A itthon rossz életkörülmények között élő lányokat hamis ígéretekkel, érzelmileg is befolyásolva bírták rá a prostitúciós tevékenységre, őket az I.r. vádlott barátnője tanította be.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék			
S.T.	ügy tárgya: Zaklatás vétsége és más bcs.	dátum: 2016.10.20.	időpont: 10.30
<p>Másodfokon és nyilvános ülés keretében jár el a törvényszék felülbírálv a Szekszárdi Járásbíróság 2016. június 2. napján hozott határozatát, melyben bűnösnek mondta ki a vádlottat zaklatás vétségében és becsületsértés vétségében, ezért őt halmazati büntetésül 120 óra közérdekű munkára ítélte. Az ítélet ellen a vádlott fellebbezett felmentése végett.</p> <p>Rövid tényállás:</p> <p>A vádlott 2015. november 13.án 13 óra körül gépjárművel a Szekszárd, Cinka dűlőben lévő tanyaépülethez ment testvérével és annak házastársával együtt.</p> <p>Miután az általuk lakott ingatlanhoz gépjárművel nem lehetett felmenni, a kocsit a sértett telekrészén állították le, aki ezt szóvátette a vádlottnak.</p>			

A vádlott a sértettet ezt követően durván szidalmazta, trágár szavakkal illetve és több alkalommal meglökte őt a mellkasánál, illetve egyszer a homlokát a sértett homlokához ütötte.

A sértett felszólítása ellenére a vádlott nem hagyta el a területet és tovább folytatta a hangoskodást és azt kiabálta, hogy betöri és felgyújtja a sértett tanyáját, autóját, illetve a környékbeli tanyákat is feltöri. Ezt hallva az egyik szomszéd is a helyszínre érkezett és próbálta a vádlottat megfékezni, azonban a vádlott őt is durván szidalmazta, fenyegette, hogy kiontja a belét és felgyújtja az ő tanyáját is. Az indulatos állapotban lévő vádlott ezt követően letolta a nadrágját és a nemi szervét elővéve azt mondta a sértettnek, hogy ledugja a torkán és megfojtja vele. A sértett ezután a járművéből elővette az engedéllyel tartott gáz-és riasztófegyverét és felmutatta. A vádlott a szomszéd felé fordulva tovább folytatta a kötözködést, aki elhagyta a helyszínt és értesítette a rendőrséget. A konfliktusnak a kiérkező rendőrök vetettek véget.

Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita, sajtószóvivő, 06-20-619-2570

hauszmanner@szekszardit.birosag.hu

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Sz.J.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2016. október 20.	08:30
P. J. sértett 2015. június 22. napján a vádlott otthonában tartózkodott, ahol kora reggeltől az egész nap folyamán különböző ház körüli munkálatokat végeztek, miközben mindketten szeszes italt fogyasztottak. A sértett korábban is segített már a vádlottnak, aki ezért cserébe pénz helyett alkoholt, ételt és dohányt adott részére.				
Az esti órákban, tevékenységük befejeztével mind a vádlott, mind pedig a sértett bementek a lakóházba, ahol a vádlott ismeretlen okból szidalmazni kezdte a konyhai étkezőgarnitúrán helyet foglaló sértettet. A vádlott egyre jobban felhergelte magát, majd odalépett a sértetthez, és őt nagy erővel, jobb kézzel, ököllel, több alkalommal, a bal oldalán és a hasán megütötte. A sértett kérlete a vádlottat, hogy hagyja abba, de a vádlott tovább folytatta az eldőlő helyzetben lévő sértett hasának, oldalának ököllel történő bántalmazását. Tekintettel arra, hogy a sértett régóta ismerte a vádlott agresszív				

	<p>természetét és tartott tőle, egyáltalán nem védekezett. Amikor a vádlott abbahagyta a sértett bántalmazását, felszólította őt arra, hogy fogja a botját és távozzon, de reggel ismét jöjjön dolgozni. A sértett ezt követően hazament, ahol az ütések helyén már olyan erős fájdalmat érzett, hogy éjszaka alig aludt. Mivel a sértett mobiltelefonnal nem rendelkezett, meg kellett várnia a kora reggeli órákat, hogy a közeli bolt nyitásakor onnan orvosi segítséget tudjon hívni. A kikerkező mentőszolgálat kórházba szállította a sértettet.</p> <p>A sértett a vádlott általi bántalmazás következtében a lép többszörös repesztett sérülését, és ennek következtében hasúri vérzést szenvedett el következményes vérszegénységgel. A sértett lépsérülése miatt azonnali műtéti beavatkozásra volt szükség, amelynek során a sértett lépét eltávolították. A lépsérülés gyógytartama nyolc napon túli, a tényleges gyógytartam nyolc hétben határozható meg, azonban a lép műtéti eltávolítása, illetve annak hiánya maradandó fogyatékoságnak tekintendő. A hasüregbe történt vérvesztés miatt a lépsérülés életet közvetlenül veszélyeztető állapotnak minősül, szakszerű orvosi-műtéti ellátás nélkül a sértett halála következett volna be. Bizonyítás</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V/508.				
	Ügyszám: 4.B.77/2016	Ügy: emberölés bűntette	2016. 10. 21.	08.30 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!				
<p>Vádirati tényállás: G. Z. vádlott néhai A. F.-nével élt élettársi viszonyban egy apaji családi házban. Velük lakott a vádlottnál 18 évvel fiatalabb Sz. R. I. sértett is.</p> <p>Mindhárman italozó életmódot folytattak, legfeljebb alkalmi munkákat végeztek, és ittas állapotban időről időre szóváltás alakult ki közöttük, amely alkalmanként tettelegességig is fajult, rendőri intézkedésre azonban egy alkalommal sem került sor. G. Z. vádlott 2014. november 24. napján 16 óra közötti időben ért haza, amikor látta, hogy az erősen ittas Sz. R. I. sértett és A. F.-né összevesztek, amelynek során a sértett megsebesítette A. F.-né, akinek a nyaka és a ruházata is véres volt. Emiatt a vádlott és a sértett között szóváltás támadt, majd a sértett egy késsel több alkalommal a hasán, a combján és a bal vállán megszúrta a vádlottat.</p> <p>A vádlott ezt követően megütötte a sértettet, aki az ütés következtében elesett, és a fejét a közeli asztal sarkába beütötte. Esés közben a sértett kezéből a kés kiesett. Ezután a vádlott a földre került sértettnek a gégéjét a jobb kezével legalább közepes erővel megszorította. Ekkor a sértett gégéje megroppant, ezért a vádlott elengedte azt, majd - azért, hogy a sértettet megölje - a védekezésre képtelen sértett nyakára rálépett, és egy-két percig rajta tartotta a lábát. Az előzőekben leírt cselekményét követően a vádlott az életjelet nem mutató sértettet a lábánál fogva kihúzta a ház udvarára, ott kötéllel az udvarukban található diófára nyakánál fogva felkötötte annak érdekében, hogy azt a benyomást keltse, hogy a sértett felakasztotta magát.</p> <p>Később a sértettet hullámpalákkal eltakarta, a lakásban rendet csinált, és a véres ruhákat élettársa, A. F.-né segítségével elégette. G. Z. vádlott</p>				

	<p>másnap hajnalban a sértett holttestét az udvaron elásta, a helybéli lakosoknak azt állította, hogy a sértett a Balatonra utazott dolgozni.</p> <p>Info: Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410, E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu</p>
--	--

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70 - 78.				
	K. G. és 8 társa	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2016. október 21.	9.00
	<p>Az ügy 7 vádlottjai közül K. G. I. rendű és I. G. II. rendű vádlottak filmproducerként tevékenykedtek, így ezzel foglalkozó cégeik biztosították a filmek gyártási feltételeit. A vád szerint a filmgyártási költségek belföldön történő elszámolhatósága és így a közvetett filmtámogatás igénybevétele, valamint a fiktív filmgyártási költségekhez kapcsolódóan a filmelőállító cégek általános forgalmi-adó fizetési kötelezettségek csökkentése, illetőleg az általános forgalmi-adó jogtalan visszaigénylése végett 2008-ban K. G. I. rendű, I. G. II. rendű, Cs. Z. III. rendű vádlott és F. D. X. rendű vádlott közreműködésével fiktív gyártási láncolatot szerveztek. Az I. és a II. rendű vádlottak a filmgyártási költségek fiktív cégláncolaton történő elszámolását a korábbiakhoz képest nagyobb hangsúllyal a közvetett támogatások megszerzésére használták fel és erre a forrásszerzésben is áthelyezték a hangsúlyt. Ezzel egyidejűleg azonban a fiktív költségelszámolást az addigi láncolat átszervezésével 2009-től a közvetett filmtámogatás minél nagyobb mérvű igénybevételének érdekében egy újabb kft.-re alapozták, melyet az IV. rendű vádlott képviselt. Az ügyészség K. G. I. rendű vádlottat többek között költségvetési csalás és közokirat-hamisítás büntetével vádolja. I. G. II. rendű vádlott ellen többek között különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó folytatólagosan elkövetett költségvetési csalás a vád.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni büntett	2016. október 21.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett büntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	P. L. és társa	Előállítással, jelentős mennyiségre elkövetett kábitószerrel visszaélés büntette	2016. 10. 21. 8 óra 30 perc	Fsz. 7.
	<p>2008-ban ismeretlen ukrán személyek felhívására és II. r. vádlott közreműködésével I. r. vádlott megvásárolt egy Nyíregyháza külterületén található ingatlant. Az adás-vétel összegét az ukrán személyek ténylegesen kifizették. Később I. r. vádlott a II. r. vádlott közreműködésével bérbe adta egy ukrán személynek, aki tudatta</p>			

	<p>vele, hogy a tanyán mákgubó termesztésével kábítószerrel foglalkoznak előállítani, melyből I. r. vádlott évente 1,5 millió Ft-ot fog kapni. Ennek megfelelően az ismeretlen személyek a kábítószer előállítását megkezdték, és 2011. novemberéig a két vádlott is részt vett ebben a tevékenységben úgy, hogy különböző segédanyagokat szereztek be, és azokat a tanyára szállították. I. r. vádlott az ígért évi 1,5 millió Ft-ot meg is kapta az ismeretlen személyektől.</p> <p>2011. novemberében a tanyán tűz ütött ki a kábítószer előállítása közben, s a rendőrök a kábítószerrel és az előállításához szükséges tárgyakat lefoglalta. Az ügyben perbeszéd várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Toma Attila, sajtószóvivő, 30/380-6786</p> <p>tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
F. Sz. és 8 társa	költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2016. október 21. és 26.	08:00	
<p>F.Sz. I.r. vádlott már a vádbeli időszakot megelőzően élősértés, illetve sertéshús kereskedelemmel foglalkozott. Ennek során üzleti kapcsolatba került a G. Kft-vel, illetve annak ügyvezetőjével IV. r. vádlottal, valamint J. B. M. holland állampolgárral, a hollandiai székhelyű G. M. B. v. gazdasági társaság vezetőjével.</p> <p>I.r. és IV.r. vádlott 2012. évet megelőzően megállapodtak abban, hogy I.r. vádlott az általa irányított gazdasági társaságok nevében élősértést fog szállítani a G.H. Kft-nek a g-i vágóhídra, amelyet a holland társaságtól szerez be. További gazdasági társaságok beiktatására azért vált szükség, mivel az adóról szóló rendelkezések alapján ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik annál a gazdálkodónál, amely az Európai Közösség területéről szerez be terméket és azt belföldön tovább értékesíti. Ilyen esetben – mivel a beszerzés nettó áron történik – az értékesítést terhelő ÁFA-val szemben a beszerzéshez kötődő levonható ÁFA nem keletkezik. Ugyanakkor az élősértést megvásárló G. Kft. a feldolgozást követően általa történt értékesítések után fizetendő ÁFA-val szemben levonható ÁFA-ként</p>				

számíthatja be az I.r. vádlotthoz kötődő gazdasági társaságoktól történt beszerzéseinek ÁFA tartalmát.

I.r. és IV.r. vádlott megállapodtak abban is, hogy I.r. vádlott az általa irányított cégek nevében az ÁFA-t vagy bevallja, de nem fizeti meg, vagy nem is tesz ÁFA bevallást, és az ily módon meg nem fizetett ÁFA összegén pontosan nem ismert arányban osztoznak. I.r. vádlott által irányított cégek a G. Kft-vel folytatott gazdasági kapcsolatból eredő ÁFA fizetési kötelezettségüknek teljes mértékben nem is tudtak volna eleget tenni, mivel IV.r. vádlott az élősértésekért rendre alacsonyabb nettó árat (plusz ÁFA-t) fizetett I.r. vádlott cégeinek, mint amilyen nettó árért I.r. vádlott a sertést Hollandiából beszerezte.

I.r. vádlott azt is eldöntötte, hogy az értékesítési láncban szereplő közbenső cégeket rövidebb időközönként váltogatni fogja azért, hogy ezáltal megnehezítse vagy ellehetetlenítse a meg nem fizetett általános forgalmi adónak az adóhatóság általi beszedését. I.r. vádlott 2011. év végén rávette az általa korábbról ismert III.r. vádlottat, hogy adja nevét ahhoz, hogy őt az I.r. vádlott által megalapítandó Kft. tulajdonosaként és ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezzék. I.r. vádlott a többi vádlott társával – II.r., V.r., VI.r., VII.r., VIII.r. és IX.r. vádlottak esetében is így járt el.

2012. év elejétől kezdődően I.r. vádlott a Sz.S.C. Kft. nevében rendszeresen nagy mennyiségben vásárolt élősértést a G. M. B.v-től. Az ily módon megvásárolt élő sertést részben a saját tulajdonában és ügyvezetése alatt álló Kft-nek, részben III.r. vádlott ügyvezetése alatt álló Kft-nek értékesítette. Ez utóbbi cégek a sertéseket tovább értékesítették a G. Kft-nek. IV.r. vádlott a sertések vételárát banki átutalással fizette meg az FH P. Z. Kft-nek és L.P. Kft-nek. A L. P. Kft. részben, az FH. P. Z. Kft. pedig teljes egészében banki átutalással fizetett a Sz.S.C.Kft. Részére.

I.r. vádlott utasítására III.r. vádlott a Sz.S.C. Kft. számlájára az FH P. Z. Kft-től, illetve a L.P. Kft-től érkező, továbbá a G.Kft-től a L. P. Kft. számlájára érkező és onnan utalással nem továbbított összegeket készpénzben, illetve ATM automatából felvette. Az így felvett pénz egy részét eleinte I.r. vádlott, majd később az ő utasításai alapján III.r. vádlott eruróra váltotta és a Sz. S. C. Kft. nevében a sertések vételáraként befizette a holland partner Magyarországon nyitott bankszámlájára. A maradék pénz I.r. vádlotthoz került, aki azt maga, illetve IV.r. és III.r. vádlottak között ismeretlen arányban megosztotta.

	<p>A vádlottak 2011-2012-2013. években több cég bevonásával hasonlóképpen jártak el, összesen 2.895.787.000,-Ft kárt okozva cselekményükkel a költségvetésnek.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>