

44. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.10.24.-2016.10.28.

2016. október 24. (hétfő)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	N. Sz. V.	Emberölés büntette	2016.10.24.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 áprilisában N. Sz. V. vádlottat emberölés büntette miatt 14 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. S. D. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett emberölés büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére súlyosításért, a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 áprilisában, Hajdúszoboszlón, kiderült I.r. rendű vádlottról, hogy teherbe esett és a gyermek apja II.r. vádlott. Elhatározták, hogy semmiképpen sem fogják a gyermeket megtartani, mindent megtesznek azért, hogy I.r. vádlott elvetéljen. Megállapodtak abban is, hogy minden körülmények között eltitkolják azt, hogy tuskak a terhességről és minden olyan dolgot el fognak követni, ami a gyermekekre ártalmas lehet. A nő rendszeresen fogyasztott alkoholt, többet cigarettázott és II.r. vádlott több alkalommal megütötte illetve megrúgta I.r. vádlott hasát, hogy elvetéljen. Mivel ez nem történt meg, megállapodtak abban, hogy ha a gyermek mégis élve megszületik, I.r. vádlott meg fogja fojtani, majd II.r. vádlottal eltüntetik a testet. 2014 júliusában I.r. vádlott egyedül volt otthon és a fürdőszobában megszülte a gyermeket, akinek egy ollóval több sérülést okozott, majd a kád pereméhez ütötte a fejét. Ezt követően törölközőbe csavarta és miközben az erős vérzését próbálta csillapítani, a polcon lévő törölközők alá rejtette. Ezt követően sírva felhívta az édesanyját, akinek sírva elmondta, hogy mi történt. Majd II.r. vádlottat is hívta. A hazaérkező szülők megtalálták a halott gyermeket, II.r. vádlott</p>				

	<p>értesítette a mentőket. A gyermek életképes állapotban jött a világra, a bántalmazás nélkül a szülést követő szakszerű orvosi ellátással életben tartható lett volna. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	D. M. Gy.	Szexuális erőszak büntette	2016.10.24.	10:00
	<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 májusában D. M. Gy. vádlottat 3 rb. szexuális erőszak büntette és 5 rb. kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013-ban a vádlottat, lánya halála után, 5 unokája gyámjával rendelte ki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Gyámhivatala. A vádlott 3 kk. lányunokáját szexuális cselekmények eltűrésére kényszerítette. A gyámsága alatt álló 5 kiskorú sértettet rendszeresen bántalmazta, verte vesszővel, nyújtófával. A sértetteknek nem vett ételt, sokszor éhesek voltak, ilyenkor kéregetni küldte őket a szomszédokhoz. Mivel nem volt tüzelőjük, a két kisleányt fát lopni küldte. A gyerekeket nem mosdatta, tisztálkodási szerről nem gondoskodott, hetente egyszer lavórban fürödtek, emiatt tetvesek lettek. A sértettek télen is kinőtt, koszos, büdös, hiányos ruházatban jártak iskolába. A gyámhivatal 2014 februárjában nevelőszülőknél helyezte el. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla			
	I.L.	Szexuális erőszak büntette	2016.10.24. 13:30
<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 májusában I. L. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette miatt 7 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2007 és 2014 között élettársával, közösen nevelték az asszony korábbi kapcsolatából származó gyermekeket Szihalom településen. Az 1999-ben született B. B. sértett nem fogadta el a vádlottat, vele elutasítóan, ridegen viselkedett. A vádlott 2009 tavasza és 2014 júniusa között, élettársa hosszabb-rövidebb idejű távollétét kihasználva, nemi vágyának felkeltése és kielégítése céljából rendszeresen molesztálta nevelt lányát. A cselekményeket követően több alkalommal megfenyegette a kislányt, hogy amennyiben azokról bárkinek is beszél, úgy a történetek miatt majd az édesanyját fogja letartóztatni, megbüntetni. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339		

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u.9. I/119.

P.21543/2 015	Felperes: K.L. Alperes: M. Alapítvány	Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per	2016. 10. 24. 13:00
Tárgyalás			
A felperes, Kósa Lajos keresetében azt kifogásolja, hogy egy debreceni internetes portál személyét sértő írást tett közzé.			
Információ:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755		

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 38.				
	dr. K. B. Gy. és 2 társa	sikkasztás büntette	2016. október 24.	9.00
	<p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltiségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2016. október 24.	10.00. nagyterem
További határnapok: október 25., 26. - 8.30 kezdettel				
Bizonyítási eljárással folytatódik a pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy tárgyalása.				
Információ:	dr. Máté Kinga - sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 10.			
	vádlott S.Á-né	ügy emberölés büntette	időpont 2016. október 24. 8-30 óra
Folytatódik az élettársa megölésével vádolt nő büntetőpere Az elmeorvos szakértők meghallgatásával, majd – a bizonyítás alakulásának függvényében – a perbeszédekkel folytatódik annak a 40 éves bajai nőnek a tárgyalása, akit előre kitervelten, különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség. A vádirat szerint a vádlott személyiségzavarban szenved, 2004. óta rendszeres pszichiátriai kezelés alatt áll. Megfelelő helyzetfelismeréssel, kritikai érzéssel nem rendelkezik, és a vád tárgyává tett cselekményt illetően enyhe fokban korlátozott volt cselekménye következményeinek felismerésében. Személyiségére jellemző az érzelmi-indulati fékezetlen feszültség,			

a robbanékonyság és helyzeti determináltság.

A vádlott – miután 2014 februárjában férje meghalt és két kiskorú gyermekét bentlakásos iskolában, illetve óvodában helyezték el – 2014 októberben létesített élettársi közösséget az ügy sértettjével, akivel a vádlott haszonélvezetében lévő bajai családi házban éltek. Az élettársi kapcsolat fokozatosan megromlott, mert a sértett keveset dolgozott, váltogatta munkahelyeit, majd 2015 őszén már egyáltalán nem dolgozott, alkoholistává vált. A vádlott és élettársa között gyakoriak voltak a veszekedések, de tettelegességre soha sem került sor.

A vádlott többször kérte a sértettet, hogy költözzön el tőle, a sértett azonban azt hangoztatta, hogy szereti és – betegsége miatt – félti a vádlottat, ezért nem akar elmenni.

A vádlott annak érdekében, hogy az élettársát alkoholizmusa miatt orvosi ellátásban részesítsék, illetve, hogy az elköltözésre kényszerítsék, szeptember első napjaiban segítséget kért a családvédelmi szolgálattól, a rendőrségtől és a körzeti orvostól is. Azonnali megnyugtató választ nem kapott, de rövid időn belülre előjegyzésbe vették a sértett orvosi ellátását és ingyenes jogi segítséget is ajánlottak a sértett bírósági úton való kiköltöztetésére.

A vádlottat elkésérítette az a tudat, hogy nincs azonnali megoldás a problémájára, ezért azon gondolkodott, hogy álmában meg fogja ölni, le fogja szúrni a sértettet. Mindezt elmesélte barátnőjének, aki erről le akarta beszélni, hivatkozott a vádlott kisgyerekeire, arra, hogy egy életre tönkre teszi magát.

A vádlott azonban nem tudott megszabadulni gondolatától, ezért szeptember első napjaiban többször kérte barátnőjét, hogy aludjon náluk, nehogy elkövesse a gyilkosságot, továbbá megkérte anyósát, hogy a hónap első hétvégén a bentlakásos kollégiumból busszal hazaérkező gyerekeit vigye magához.

2015. szeptember 4-én, pénteken délelőtt a vádlott felvette fizetését, de nem ment el dolgozni és Baján sétálva egyre csak azzal foglalkozott, hogy megöli az élettársát. Elhatározta, hogy a nála jóval erősebb férfit előbb leitatja és leüti. Ennek megfelelően vett egy üveg 0,7 literes vodkát, majd a déli órákban hazaérve – békülési szándékot hangoztatva – kérte a sértettet, hogy üljenek ki az udvarra, igyanak. A sértett ennek eleget is tett, a vádlott pedig a konyhában a vodkát narancssal keverte, úgy vitte ki a sértettnek, maga pedig tiszta narancslevet ivott. Miután a sértett

	<p>mintegy 6 dl alkoholt elfogyasztott, súlyosan ittas állapotba került és ülte elaludt.</p> <p>A vádlott ekkor az udvari tűzrakóhelyről felvett egy kisméretű téglát és hátulról az ülő sértett fejére két ütést mért, ettől azonban csak csekély mértékű vérzés indult. A vádlott ekkor a konyhából kihozta a kb. 1 dl alkoholt tartalmazó vodkás üveget és azzal kétszer-háromszor legalább közepes erővel fejbe vágta a sértettet, majd miután az üveg széttörtött, a kezében lévő üvegdarabbal, az ütőér átvágása végett, a sértett mögött állva, közepes emberi erőt meghaladó erővel átmetszette a sértett nyakának a jobb oldalát. Láta, hogy erős vérzés indult, de hogy dühét kitöltse, a törött üvegnyakat bal kezébe fogva átvágta a sértett nyakának bal oldalát is, majd a haldokló sértettet székestől feldöntötte. Az esti órákban – anélkül, hogy a véres ruháját lecserélte volna – felkereste barátnőjét, elmondta a tettét, majd a rendőrségen feladta magát és beismerő vallomást tett.</p> <p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs, sajtószóvivő</p> <p>+36-20-3730790, sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	--

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	H.Sz. és 39 társa vádlottak	csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények	2016. október hó 24., 26. napján	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	A Miskolci Járásbíróság 2016. október hó 24-én, majd azt követően 26-án 9:00 órától a III/301. számú tárgyalóteremben folytatja a H.Sz. és 39 társa ellen csődbűncselekmény büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügy tárgyalását a vádlottak kihallgatásával.			

III/301.sz. tárgyalóterem	<p>Az I.r. vádlott korábban ügyvédként tevékenykedett, melynek során jelentős számú bűnelkövetővel ismerkedett meg, illetve megismerte a különböző bűncselekmények elkövetési módjait, és azokat a módszereket, melyekkel a büntetőeljárások eredménye megghiúsítható. Ezen ismeretek felhasználásával határozta el, hogy bűnszervezetet épít ki különböző – prostitúciós tevékenységhez, cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez kapcsolódó, vagyon elleni, költségvetést károsító, jövedéki termékek behozatalával kapcsolatos – bűncselekmények megvalósítására.</p> <p>Ezen ügyben benyújtott vád tárgya a cégek fiktív értékesítéséhez, cégvagyonok kimentéséhez köthető közreműködés és segítségnyújtás. Az I.r. vádlott ukrán állampolgárokat vett rá arra, hogy cégekkel kapcsolatos iratokat írjanak alá. A fiktíven értékesített cégek pedig legtöbb esetben jelentős tartozással, esetenként behajthatatlan kintlevőséggel rendelkeztek, több esetben felszámolási eljárás elrendelésére is sor került.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	V.R. vádlott	halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény	2016. október hó 24. napján	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék V.R. ellen halált okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény miatt indult büntetőügyben 2016. október hó 24-én 8:30 órától a fszt./28. tárgyalóteremben, majd folytatja október 26-án ugyanezen időpontban.</p>			

Fszt/28.sz. tárgyalóterem	<p>A vádirat szerint a vádlott és két ismeretlen társa 2014. február 20-án a kerítést benyomva és a kulccsal nem zárt bejárati ajtón bementek a 88 éves, mozgáskorlátozott sértett mezőkövesdi ingatlanába értékek után kutatva. A sértett a zajra felébredt, de ekkor altatót vett be és visszaaludt. Néhány perc elteltével a vádlottak fejlámpával a fejükön betörtek a szobájába és pénzt követeltek tőle. Az elkövetők egyike bántalmazni kezdte az idős sértettet a fején, testén, majd a vádlott a konyhában magához vett egy húsforgató villát és azzal megbökte, illetve ütötte őt. Ezután a vádlott a pizsamájával megkötözte a sértettet, szétlocsoltak egy flakon Domestost és távoztak. A sértettre a lánya talált rá, aki értesítette a mentőket, azonban a sérülések következtében március 6-án elhalálozott.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. G. és társai	Jogosulatlan gazdasági előny megszerzésének büntette	2016. 10. 24. 9 óra 00 perc	Fsz. 24. tárgyalóterem
<p>I. r. vádlott polgármesterként, II. r. vádlott alpolgármesterként, III. r. vádlott jegyzőként dolgozott. A vádlottak a községi óvoda tornaszobával történő bővítése céljából pályázatot nyújtottak be, amelyen az önkormányzat 11.640.000 Ft támogatási összeget nyert el. A bővítést 2010. június 30-ig kellett volna elvégezni, de annak megépítésére nem került sor, aziránt a vádlottak nem intézkedtek. A lehívott támogatást annak céljától eltérően az önkormányzat saját működési költségeire fordította. Annak érdekében, hogy a pályázati összeg visszafizetését az önkormányzat elkerülje, a 2010. évre vonatkozó éves beszámolót az önkormányzat azzal a tartalommal nyújtotta be, hogy abban az elnyert támogatás, mint 2010-ben ténylegesen felhasznált pénzeszköz került feltüntetésre.</p>				

	A bíróság tanú kihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást.
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.241/2014	Dr. S. I.	költségvetési csalás bűntette	2016. 10.24.	9.00
<p>A vád szerint a vádlott a Dél-dunántúli Kooperációs Kutatási Központ Innovációs Nonprofit Zrt. képviseletét látta el, melynek során 2008. október 31-én vissza nem térítendő támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviseletében eljáró Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel. A szerződés tárgya a projekt elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása , melynek mértéke a projekt le nem vonható ÁFÁ-val számított elszámolható költségének 50%-a, de legfeljebb 1.000.000.000 forint.</p> <p>A vádlott elhatározta, hogy a támogatási összeget a lehető legnagyobb mértékben, akár tényleges teljesítés nélkül is igénybe fogja venni, melynek érdekében valótlan tartalmú magánokiratokat készíttetett, illetve szerzett be több más gazdasági társaságtól. A vádlott a megszerzett valótlan tartalmú számlákat, szerződéseket és teljesítési igazolásokat a MAG Zrt-hez benyújtotta, ekként azokat felhasználta.</p> <p>A vádlott összesen 120.594.000 forint összegben nyújtott be valótlan tartalmú számlákat a MAG Zrt-hez, így szándéka ezen összegű vagyoni hátrány okozására irányult, míg ténylegesen, a kifizetéssel 97.531.500 forint vagyoni hátrány keletkezett.</p> <p>A bíróság az ügyben tanúk kihallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	--

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.372/2014	K. K. és 5 társa	aljas indokból elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2016. 10.24.	10.00
<p>A vádiratban foglaltak szerint, röviden: A vádlottaknak 2013. évben anyagi nehézségeik voltak, tartozásaik álltak fenn, ezért elhatározták, hogy különböző vagyon elleni bűncselekményeket fognak közösen elkövetni. A megállapodásukat követően az első időszakban betöréses lopásokat követtek el. 2013. évben 9 lakásba, irodába törtek be Pécs területén, ahonnan kb. 2,5 millió forint értékben tulajdonítottak el vagyontárgyakat. Mivel a vádlottak a lopásaikból nem tudtak jelentősebb pénzüsszeghez jutni, ezért elhatározták, hogy a Nemzeti Dohányboltok sérelmére rablásokat fognak véghezvinni. Ennek érdekében felderítették a helyszíneket, megbeszélték a támadás részleteit, beszerezték az elkövetés eszközeit, így gázfegyvereket, maszkokat, viperákat, bozótvágó kést, éles lőfegyvert, valamint ragasztószalagot, gumikesztyűt, bűvárszemüveget. 2013. december és 2014. január között összesen 4 trafikot raboltak ki. A rablást minden esetben az I. r. vádlott követte el oly módon, hogy símaszkban, bűvárszemüvegben, gumikesztyűben bement a dohányboltokba, ahol a nála lévő gázpisztollyal az eladókat megfenyegette – két alkalommal a sértettekre is rálőtt – majd a pénzzel (a 4 bolt esetében összesen 730.000,-Ft-tal) távozott. A többi vádlott ezen bűncselekményekhez szállítással, figyeléssel nyújtott segítséget.</p> <p>A vádlottak emellett még további erőszakos jellegű cselekményeket is elkövettek, illetve ezek elkövetésében</p>				

	<p>megállapodtak. Így egy Komló környéki faluban betörték egy idős sértett lakásába, ahol az idős hölgyet a náluk lévő vascsővel megverték, majd a lakásból 5.000,-Ft-ot tulajdonítottak el.</p> <p>A vádlottak egy pécsi ékszerbolt kirablását is eltervezték, melyhez éles lőfegyvert, hangtompítót, valamint lőszert szereztek be, figyelemmel arra, hogy az általuk beszerzett információ alapján az ékszerbolt tulajdonosának az ellenállására számítottak. A bűncselekmény elkövetésének tervezett időpontja előtt azonban a vádlottakat a nyomozó hatóság elfogta.</p> <p>Az I.r. vádlottat a fenti bűncselekmények mellett az ügyészség aljas indokból elkövetett emberölés büntetével is vádolja. A vádlott korábbi élettársa egy pécsi társasházban takarított, ahol konfliktusba keveredett az ott alvó hajléktalanokkal. A vádlott ezért elhatározta, hogy megveri a hajléktalanokat, akik az élettársának gondot okoztak. 2013 áprilisában két hajléktalant a vádlott vascsővel, több alkalommal megütött, mely súlyos, életveszélyes sérüléseket okozott náluk. Az ezen bűncselekmények folytán megindult büntetőeljárás során, az egyik sértettet szembesíteni akarták - az ügyben ekkor még terheltként nem szereplő - vádlottal, ezért a vádlott elhatározta, hogy a szembesítést megelőzően a korábban megvert hajléktalant megöli. A vádlott a szembesítés előtt egy nappal visszatért a lépcsőházba, ahol a nála lévő bozótvágó késsel, több alkalommal koponyán ütötte a sértettet, aki a bántalmazás következtében elhalálozott.</p> <p>A Baranya Megyei Főügyészség vádiratában szereplő bűncselekmények közül a legsúlyosabb bűncselekmény életfogytig terjedő szabadságvesztéssel is büntethető.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.92/2016	B. I.	több emberen és 14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények	2016. 10.24.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi 2015. szeptemberében költözött a felnőtt korú sértettel és annak 14. év alatti lányával egy házba. Együttélésük alatt a vádlott többször bántalmazta a sértettet, ezért a sértett szeptember hónap közepén édesanyjához költözött, a lányával együtt. 2015. szeptember 16-án a vádlott megjelent a sértett anyjának házában, majd kis idő múlva a sértett, az édesanyja és a kisgyermek a vádlott házához ment, hogy elhozzák ottmaradt ruháikat.</p> <p>A házban a vádlott indulatos állapotba került, és amikor a házból a sértett, a sértett édesanyja és a kisgyermek kifelé indultak, kést vett magához, volt élettársát lefogta, kést szorított a nyakához. A sértett védekezett, a dulakodást az édesanyja is észlelte, lánya segítségére sietett, ezért a vádlott őt is megtámadta. A vádlott a késsel a sértett anyja felé szúrt, aki védekezésképpen megfogta a kés pengéjét, azonban a vádlott cselekményével nem hagyott fel, az édesanya felkarjába és hasába szúrt, nyakát megvágta. A kisgyermek látta a történeteket, a nagymamához próbált futni, a vádlott elkapta őt, és a gyermek nyakát két helyen megvágta. Ez után a vádlott élettársát karjánál fogva húzni kezdte, aki könyörgött a vádlottnak, hogy sérült gyermekét had vihesse magával. Ennek a vádlott eleget tett. A vádlott a közeli kukoricatábláig húzta magával a sértettet, majd telefonon felhívta testvérét, aki rábeszélte, hogy engedje el az élettársát és a gyermeket. A sérült édesanya a bántalmazást követően ki tudott menni az utcára és ott segítséget kért az arra járóktól.</p> <p>A vádlott, miután elengedte sérült élettársát és annak gyermekét, megszökött. Felkutatása közel egy hónap múlva vezetett eredményre, egy általa kialakított erdei rejtekhelyen fogták el, lakóhelye külterületén.</p> <p>A bíróság szakértő meghallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila, sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.)20/I. tárgyalóterem

23.B.103/2016	H.B.	hivatalos személy elleni erőszak büntette	2016. 10.24.	13.00
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. október 28-án munkavégzés közben Pécs belvárosában, szabálytalanul hajtott be egy utcába és állt meg áruszállítás céljából úgy, hogy az egyik utcából teljesen akadályozta a kihajtást. Az arra járó két közterület felügyelő észlelte a szabálytalanul leállított gépkocsit, majd amikor a vádlott a gépkocsihoz ment ellenőrzés alá kívánták vonni. A vádlott ekkor durván – becsületsértő kijelentésekkel - felszólította őket, hogy ha igazoltatni akarják, hívjanak rendőrt. Az egyik közterület felügyelő elővette az igazolványát, hogy átadja a vádlottnak, mi szerint jogukban áll a hatályos jogszabályok alapján igazoltatást végezni. A vádlott nem vette át az igazolványt, hanem beszállt a gépkocsijába úgy, hogy a vezető felőli ajtót nyitva hagyta, ezért a másik közterület felügyelő az ajtó és a gépkocsi közé lépett, megkérte a vádlottat, hogy ne indítsa el a járművet, szíveskedjék igazolni magát. A vádlott beindította a gépjárművet, majd váratlanul – a nyitott ajtóval együtt – tolatni kezdett. A két közterület felügyelőnek, kik a mozgó jármű baloldali ajtaja és a gépkocsi előtt álltak, el kellett lépniük, különben a vádlott elsodorta volna őket. A lassan haladó gépjárműbe az egyik közterület felügyelő behajolt és az indítókulcs elfordításával megállította a gépkocsit, de a kulcsot nem vette ki a kapcsolóból. A másik közterület felügyelő rendőri segítséget kért és felhívta a vádlott figyelmét, hogy maradjon a helyszínen a rendőrök kiérkezéséig, de a vádlott hirtelen előre menetbe kapcsolt és nyitott ajtóval együtt nagy sebességgel elhajtott a helyszínről, ekkor az ajtó nekicsapódott a sértett közterület felügyelő bal vállának, de nem lökte fel, 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlottat a kiérkező rendőrök egy közeli utcában megtalálták, intézkedés alá vonták és előállították a rendőrkapitányságra.</p> <p>Az ügyben ítélet várható.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila, sajtószóvivő, +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

	F. Károly	Kábítószer kereskedelem büntette	2016. 10. 24.	9.00
	<p>A vád szerint a nagykanizsai vádlott 2013 nyarán pénzügyi gondjainak megoldása érdekében úgy döntött cannabisz termesztésébe kezd. Egy internetes oldalon magokat rendelt, majd otthonában kialakított egy ültetvényt, s ismerősei körében kezdte el terjeszteni a kábítószer.</p> <p>A vádirat szerint 2013 és 2015 között kiszáritás után 800-2000 Ft/gramm közötti áron értékesített a termelt növényből. 2015 nyarán már nem csak a saját lakóházában, hanem egy, az édesanyja tulajdonát képező, de éppen nem lakott 3. emeleti nagykanizsai lakásban is kendertermesztésbe fogott, mígnem 2015 augusztusában egy névtelen bejelentés miatt lebukott.</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád, sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit, sajtószóvivő, 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

2016. október 25. (kedd)

FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla			
	O.L. és társaság emberölés büntette	2016. október 25. 9 óra 30 perc	fszt. I. tárgyaló

Dr. Makai Lajos tanácsa - nyilvános ülés

A Pécsi Ítéltábla tanácsa kirendelés alapján a Fővárosi Ítéltábla ügyében jár el.

Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék a következő tényállást állapította meg.

Az I.r. vádlott (63 éves férfi) és a II.r. vádlott (37 éves nő) a köztük lévő nagy korkülönbség ellenére 1997 óta élettársak voltak. A kapcsolatot sem a II.r. vádlott édesanyja (a sértett), sem annak élettársa nem tudta elfogadni. A vádlottak megromlott anyagi helyzetük miatt több alkalommal is arra kényszerültek, hogy hosszabb-rövidebb időre a sértetthez költözzenek, annak egy szobás lakásába.

Az együttélések során több alkalommal konfliktus volt közöttük. 2012 augusztusában, majd novemberében is ilyen konfliktust követően költöztek el a vádlottak a lakásból. Az elköltözéseket követően a vádlottak sms-ben vegzálták a sértettet és élettársát, aki emiatt az I.r. vádlott ellen feljelentést is tett, de azt később visszavonta. 2012 november végén ismét visszaköltöztek a sértetthez, de a feszültség és a viták nem szűntek meg ekkor sem.

2012. december 3-án a sértett élettársa munkába indult, a sértett pedig szokásos napi tevékenységét végezte reggel, amivel megzavarta az alvó vádlottakat. Veszekedni kezdtek a sértettel, aki a lépcsőházba kimenve fel is hívta élettársát, hogy menjen haza, mert fél. Élettársa azonban munkahelyéről nem tudott elmenni, ezért mondta neki, hogy hívja a rendőrséget, a sértett azonban a rendőrséget nem értesítette. A lakásba visszament és a vita tovább folytatódott, amelynek során a sértett magához vett egy 10 cm pengehosszúságú kést és azzal megvágta az I.r. vádlott kézfejét. A vádlott ezt észrevéve kicsavarta a kést a sértett kezéből és azzal testszerte szurkálni kezdte őt. Amikor a kés az asztal alá került, az I.r. vádlott egy 13 cm-es pengehosszúságú kést is magához vett és azzal szúrta tovább a sértettet.

Azt, hogy a II.r. vádlott az ölési cselekményben részt vett volna kétséget kizáróan bizonyítani nem lehetett és azt sem, hogy mikor ment be a szobába, ahol a cselekmény történt. Az I.r. vádlottat azonban ő ráncigálta le a már földön fekvő sértettről, majd együtt kimentek a szobából.

A sértett még felhívta élettársát, de beszélni már nem tudott, csak hörgő hangokat hallatott, ezért a férfi értesítette a rendőrséget. A kiérkező járőrök a két vádlottat a folyosón találták.

	<p>A megállapított tényállás alapján a bíróság az I.r. vádlottat bűnösnek találta különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntettében, ezért őt 15 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A II.r. vádlottat a bíróság segítségnyújtás elmulasztása bűntettében találta bűnösnek, őt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlottak és a védőik is fellebbezést jelentettek be.</p>
Információ:	Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár, 30/6315053, sajto@pitb.birosag.hu

1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.

	H. I. és 3 társa	emberen végezhető kutatás szabályai megszegésének büntette	2016. október 25.	09:00
<p>A Fővárosi Főügyészség 2014. július 25-én emelt vádat I. r. vádlott és 3 társa ellen az emberen végezhető kutatás szabályai megszegésének büntette miatt. A vádlottak közül az I. r. vádlott biológus, a II. és IV. r. vádlottak orvosok, a III. r. vádlott pedig ápoló.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az I. r. vádlott kikísérletezett egy „antigént” és egy immunizáló kezelést, amelyeknek az alkalmazásával – meggyőződése szerint – az érlemeszesedés megelőzhető, illetve gyógyítható. Ez az antigén egy teljes mértékben nem azonosítható koleszterinvázus vegyület, amelyet a betegek szervezetébe juttatnak annak érdekében, hogy kifejlessze a koleszterin elleni immunitást. Az antigén hasznosságáról országszerte előadásokat tartott, írásokat jelentett meg, így az országban szájról szájra terjedt ennek híre, és több ezren keresték meg őt az antigénhez való hozzájutás céljából. A kezelésre ily módon tudomást szerző, jellemzően érlemeszesedésben szenvedő betegek jelentkeztek az I. r. vádlottnál, aki 50 ezer forintért átadta az antigént egy útmutatóval, hogy azt intravénásan adják be maguknak vagy menjenek el a II. r. vádlott rendelőjébe. Utóbbi helyen a II. r. vádlott jelenlétében a III. r. vádlott levette a vért a páciensektől, hogy azt – miután a szuszpenziót összeállították – intravénásan beadja nekik. Az I. r. vádlott ismeretségben állt a IV. r. vádlottal. A IV. r. vádlott miskolci magánrendelőjében legalább 2 ilyen kezelést, míg a budapesti rendelőben legkevesebb 86 személy részére történt kezelés. A vádlottak az ehhez a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyekkel nem rendelkeztek. Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék az I. r. vádlottat bűnösnek mondta ki emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetében, mint társtettest. Ezért őt egy évi – végrehajtásában 3 évi próbaidőre felfüggesztett – szabadságvesztésre és 6.100.000,- Ft vagyonekobbzás büntetésre ítélte. A bíróság a II. r., III. r. és IV. r. vádlottakat szintén bűnösnek mondta ki emberen végezhető kutatás szabályainak megszegése büntetében és őket is felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte. A Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség az ítélet helybenhagyására tett indítványt. Az elsőfokú ítélet ellen az I. és II. r. vádlottak és védőik felmentésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p>A másodfokú bíróság az ügyben tárgyalást tűzött, mivel bizonyítás felvételét látja indokoltnak.</p>				

Információ:	dr. Ujvári Ákos, sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa, sajtótitkár Besze Mária, sajtótitkár, E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu
--------------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék			
Debrecen, Széchenyi u.9. I/120.			
Bf.492/ 2016.	Vádlottak:I.r. R.Z. II.r. R.I., III.r. T.I.	Jelentős mennyiségű kábitószer termesztésével elkövetett kábitószer birtoklásának büntette	2016.10.25. 08:30 óra
Másodfokú eljárás- nyilvános ülés			
<p>A Debreceni Járásbíróság 2016. április 25-én három vádlottat mondott ki bűnösnek társtettesként elkövetett, jelentős mennyiségű kábítószer termesztésével elkövetett kábítószer birtoklásának büntetében. A bíróság ezért R.Z. I.r. vádlottat 5 év 6 hónap, R.I. II. r. vádlottat 2 év 4 hónap letöltendő, T.I. III. r. vádlottat pedig halmazati büntetésül – egy korábban elkövetett lopás büntette miatt kiszabott próbára bocsátást megszüntetve – 2 évi, 4 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. Az I. r. vádlottat 6 évre, a II. r. vádlottat 3 évre a közügyek gyakorlásától is eltiltotta.</p> <p>Az ügyész mindhárom vádlott vonatkozásában súlyosításért, az I. r. vádlott és védője enyhítésért, a II. r. vádlott – aki mindvégig tagadta, hogy tudott volna élettársa bűnös tevékenységéről - és védője felmentésért fellebbezett. A III. r. vádlott és védője tudomásul vette az ítéletet.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárás eredményeként megállapította, hogy a rendszeres kábítószer-fogyasztó I. r. vádlott, aki korábban évtizedekig külföldön élt és dolgozott, a vádbeli időszakban élettársával Magyarországra kívánt visszatelepülni. 2014. májusában az I. r. vádlott elhatározta, hogy a saját kábítószer-fogyasztásához szükséges marihuánát úgy fogja biztosítani, hogy az élettársa által megvásárolni szándékozott és birtokba vett kocsin ingatlan pincehelyiségében marihuána ültetvényt hoz létre. Májusban marihuána-termesztőhely létrehozásába fektetett minimum 1.500.000 forintot, megvásárolta a termesztéshez szükséges eszközöket, tárgyakat, felszereléseket. A pincehelyiségben átalakítási munkálatokat is végzett, mivel a palánták dugványozása és klónozása útján kívánt további egyedekhez</p>			

jutni.

Ezt követően I. r. vádlott minimum 22 db marihuána palántát szerzett be, és anyanövények létrehozásába kezdett a pincehelyiségben. A kendernövények optimális fejlődésének biztosítása érdekében a szükséges munkálatokat rendszeresen elvégezte, gondozta a marihuána egyedeket. Amikor ezek olyan fejlettségi fokot értek el, R.Z. megkezdte a marihuána betakarítását, amely során az összesen 514,77 gramm nettó tömegű termést leszüretelte, kiszárította, majd 100 grammos mennyiségekre porciózta ki és azokat egyenként lezárt műanyag tasakokban elhelyezte.

A Kocson lévő ingatlanban folytatott termesztési folyamattal párhuzamosan az I. r. vádlott elhatározta, hogy egy másik marihuána termesztő-helyet is kialakít. Még 2013. december 30-án a II. r. vádlottal közösen bérbe vették a tiszacsegei Vay-kastélyt, ahol az élettársak legális mezőgazdasági munkát is végeztek. Az I.r. vádlott 2014. augusztusában, illetve szeptemberében beszerezte a további marihuána termesztéshez szükséges berendezések egy részét, illetve ismerősével elvégeztette a termesztőhely megfelelő áramellátásához szükséges villanszerelési munkálatokat. Az I. és II. r. vádlott 2014. februárjában ismerkedett meg a III. r. vádlottal az ingatlan körüli legális mezőgazdasági munkálatok elvégzése okán, melyet követően a férfi 2014. november 24-ig az I. r. és II. r. vádlottak alkalmazásában állt. Miután bizalmi viszony alakult ki közöttük, az I. r. vádlott segítséget kért a III. r. vádlottól. A III. r. vádlott a felkérésnek eleget tett, s megállapodtak abban, hogy a kastélyban marihuána ültetvényt hoznak létre. A marihuána palánták és a termesztéshez szükséges berendezések beszerzése az I. r. vádlott, míg a megegyezés értelmében a növényegedek optimális fejlődését elősegítő technikai berendezések beépítése a III. r. vádlott feladata volt, a palánták elültetésében és a növények gondozásában pedig a vádlottak mindegyike részt vállalt. A megállapodásnak megfelelően az I. r. vádlott Bécsből 60 db cannabis palántát – az I. r. vádlott szóhasználatában „kislányokat” - szállított az ingatlanba, majd a vádlottak megkezdtek azok nevelését az ingatlan harmadik, majd második emeleti szobáiban. A vádlottak bűnös tevékenységének a 2014. november 24-én tartott rendőrségi akció vetett véget, amikor is leleplezték a kastélyban kialakított illegális ültetvényt, majd később a kocsi présház pincéjében kialakított plantációt is.

Információ:	Tatár Tímea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu , +36 52 526 755
--------------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2016. október 25.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás várhatóan a vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. október 25.	8.30
	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 79.

	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2016. október 25.	8.30
	<p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25. III. emelet 368.

	R. L. és 3 társa	kerítés büntette	2016. október 25.	8.30
	<p>A vád szerint R. L. I. rendű vádlott anyagi haszonszerzés céljából, 18. évnél fiatalabb lányokat közvetített ki, szexuális szolgáltatást igénylő férfiaknak. Megállapodott a férfiakkal a szolgáltatás időtartamáról és áráról, az esetek egy részében a szolgáltatás tartalmáról is, majd a szexuális szolgáltatást követően átvette a pénzt. A lányoknak a szexuális szolgáltatásért kapott keresetük 20-25 %-át kellett átadniuk R. L. számára „közvetítői díjként”. A vádlottnak tudomása volt a lányok életkoráról, viszont arra kérte őket, hogy ha az ügyfelek az életkoruk felől érdeklődnek, akkor azt ne mondják el. R. L. így módon a vádbeli esetben több mint száz lányt közvetített ki. Az ügyészség egy másik vádpontban azt rója P. G. II. rendű vádlott terhére, hogy bemutatott R. L. I. rendű vádlottnak egy 14 éves lányt, akit rábírt a „könnyű pénzkereseti</p>			

	<p>lehetőségre” C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak a vád szerint annak ellenére folytattak szexuális tevékenységet az I. rendű vádlott által közvetített lányokkal, hogy tudták róluk, azok még nem töltötték be a 18. életévüket.</p> <p>Az ügyészség R. L. I. rendű vádlottat üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett, 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntetéssel, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett kitartottság büntetéssel vádolja. P. G. II. rendű vádlott ellen bűnsegédként 18. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett kerítés büntette miatt, míg C. A. III. rendű és Sz. Sz. IV. rendű vádlottak ellen gyermekprostitúció kihasználása büntette miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 115.				
	alperes: Budapest Főváros Kormányhivatala felperes. HB Reavis Buda Projekt Kft. és társa	építésügyi hatóság határozatával kapcsolatos ügy	2016. október 25.	10.30
	<p>Felperesek keresetükben az alperes mint közigazgatási hatóság határozatának bírósági felülvizsgálatát, illetve az alperes által meghozott határozat és végzés hatályon kívül helyezését kérték, valamint az I. rendű felperes kérte az alperes új eljárás lefolytatására kötelezését. Kereseti kérelmükben kifogásolták azt az alperesi határozatot és végzést, amelyben a II. kerületi Bem téri „Radetzky-laktanya” ingatlanra korábban kiadott építési engedélyt megadó elsőfokú határozatot változtatta meg a hatóság. Az I. rendű felperes továbbá kérte azon határozat végrehajtásának felfüggesztését, amely az építési engedély alapján fennálló jogaiban korlátozza. A peres felek közötti vita tárgyát képezi az ingatlan műemléki védettségének kérdésköre is.</p> <p>Első tárgyalási nap.</p>			
<p>Információ: Fővárosi</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099</p>			

Törvényszék Sajtó Osztály	email: sajto@fovarosit.birosag.hu
---------------------------------	---

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.60/2016.	Sz. Cs.	emberölés büntette	2016. október 25.	11.00 fszt. 16.
Elsőfokú ítélethirdetés!				
	<p>A vádirat szerint a vádlott Szerbiából Magyarországra munkavállalási céllal érkezett 2014-ben és társaival Mosonmagyaróváron bérelt lakást. 2015. szeptember 26-án éjszaka szórakozni ment társaival és nagy mennyiségű alkoholt fogyasztott. A szórakozóhelyen tánc közben vita alakult ki egy másik társaságban szórakozókkal, de ez még záróra előtt véget ért. A hajnali órákban a vádlott szálláshelyére indult, útközben összetalálkozott azokkal, akikkel a szórakozóhelyen vitába keveredett. Ismét szóváltás keveredett, majd lökdösődés alakult ki. A vádlott megütötte a társaság egyik tagját, aki elővette a zsebéből a pillangókését és pörgetni kezdte. Kinyitni azonban nem tudta, mert a vádlott kirúgta a kezéből, mire a bántalmazott elszaladt. A vádlott a kést kinyitotta és a tőle több lépésre, neki oldalt álló sértetthez – a társaság másik tagjához – lépett és a háta bal oldalába szúrta. A sértettet ezután még nagy erővel, kétszer bal mellkason, szívtájékon szúrta. A sértett erősen vérzett, a vádlott eközben elhagyta a helyszínt, hazament, ruháit kimosta és társainak azt mondta „megszúrtam a gecit”. A vádlott távozása után a sértetthez a helyszínről korábban elfutó barátja visszatért, értesítette a mentőket, de a sértett a helyszínen elhalálozott.</p>			
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG I. emelet 126.

	vádlott B.J.	ügy állatkínzás büntette	időpont 2016. október 25. 14 óra
<p>Folytatódik a szomszédja macskáját lelövő férfi tárgyalása. A vádirat lényege szerint a vádlott (62 éves kecskeméti férfi) 2014. szeptember 7. napján engedély nélkül tartott és lőfegyvernek minősülő léghajóval fejbe lőtte a vele haragos viszonyban álló szomszédjának macskáját. Ennek következtében az állat olyan súlyos sérülést szenvedett, hogy szeptember 12. napján el kellett altatni. Az ügyészség börtönbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza.</p> <p>Információ:</p> <p>Dr. Sárközy Szabolcs, sajtószóvivő, +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék	A. E. vádlott	terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette	2016. október hó 25. napján	9:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. I/127..sz. tárgyalótere m	<p>Új büntetőügy tárgyalását kezdi meg a Miskolci Törvényszék terrorcselekmény elkövetésével fenyegetés büntette miatt A. E. vádlott ellen 2016. október 25-én 9:00 órától az I/127. számú tárgyalóteremben. A vádirat szerint a vádlott az általa kézírással írt és a B-A-Z Megyei Rendőrkapitányságnak címzett és postára adott levelében fegyelmi eljárás lefolytatását követelte kér rendőrrel szemben azzal, hogy amennyiben ezen eljárások nem indulnak meg, akkor nevezett rendőrököt megöletti. Azt is írta, hogy már előzetes lépéseket is tett, megbízást adott, és a nevezett személyeket figyelteti.</p>			
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	M.J. vádlott	előre kitervelten elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények	2016. október hó 25. napján	13:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.				
I/119. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a Miskolci Törvényszék az előre kitervelten elkövetett emberölés büntetének kísérlete és más bűncselekmények miatt M.J. ellen folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. október hó 25. napján 13:00 órától az I/119. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2014. december 17. napján az unokaöccsét – családi viszály rendezése miatt – a Tokaj külterületén található dűlőbe vitte, ahol egy 19 cm hosszú, tompa élű fém sarlóval háton ütötte. A sértett védekezni próbált, dulakodni kezdtek, kölcsönösen ütötték egymást, míg a vádlott elővette a derékszíjában – engedély nélkül – magánál tartott lőfegyverét, amit a sértett tarkója és fejtetője közé nyomott, majd közvetlen közletről a sértettet fejbe lőtte. A cselekmény során a vádlott összesen minimum 3 és legfeljebb 7 lövést adott le a sértettre. A vádlott ezt követően a sértettet magára hagyva elhajtott a helyszínről. A sértettnek sikerült eljutnia az országútig, ahol végül egy arra közlekedő autó vezetőjétől kért segítséget, aki telefonon hívta a mentőket és rendőri intézkedést kért.</p>			
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	CS. A. vádlott	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	2016. október hó 25. napján	8:30 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	Folytatja a Miskolci Törvényszék a CS. A. ellen több ember sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügy tárgyalását 2016. október hó 25. napján 8:30 órától a I/113. számú tárgyalóteremben. Az ügyben befejezés még nem várható.			
I/113. tárgyalóterem	<p>A vádlott a vádirati tényállás szerint korábbi szerelmi kapcsolata miatt, szerelemfélétségből 2015. szeptember 1. napján 17 óra 30 perc körüli időben Izsófalva településen megjelent a sértetteknel és pisztolyt fogott rájuk. Beterelte őket a lakásba, és követelte tőlük, hogy számoljanak be a kapcsolatukról. Amikor csőretöltő mozdulatokat tett, a pisztoly hüvely kivető nyílásából 3 lőszer kiesett. Az egyik sértett amikor látta, hogy a vádlott a pisztollyal van elfoglalva, elővette a mobiltelefonját és hívta a 112 segélyhívót. A vádlott ezt észrevette, a pisztolyt ráfogta, és közölte, hogy lelövi, ha beszél a rendőrséggel. Majd a vádlott a pisztoly csövét a sértett mellkasára szegezte, az elsütőbillentyűt a rajta tartott ujjával meghúzta, de nem történt semmi, a pisztoly nem sült el. Ekkor a vádlott és a sértett is felállt, mire a vádlott azt kiabálta a sértettnek, hogy üljön vissza azonnal, vagy lábon lövi, és ekkor az elsütőbillentyűt ismét meghúzta az ujjával, de a pisztoly nem sült el. Ettől még idegesebb lett a vádlott és a jobb kezében lévő pisztoly markolatával két alkalommal fején ütötte a sértettet, amelytől erősen vérzett a feje. Ezt követően a vádlott a volt párjához lépett, akinek bal halántékához szorította a fegyvert, melyből ekkor is kiesett egy golyó. A sértettek folyamatosan próbálták nyugtatni a vádlottat, majd meggyőzték, hogy ne fogja rájuk a pisztolyt. Ezt követően vádlott kezet nyújtott az egyik sértettnek, bocsánatot kért, majd a helyszínről távozott.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, gyurani@miskolcit.birosag.hu			

--	--

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
1.B.458/2016	S. P.	folytatólagosan elkövetett szeméremsértés vétsége	2016. 10.25.	13.00
	<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. október 13. és 2016. március 16. közötti időszakban, saját nemi vágyának felkeltése céljából, Pécsett, négy alkalommal, négy helyszínen, nadrágját letolva nemi szervét mutogatta négy sértett nőnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.463/2016	T.R.	közveszély okozás büntettének kísérlete	2016. 10.25.	8.30

	<p>A vád szerint röviden: A vádlott alkoholista, a testvére házának nyári konyhájában él. 2016. január 26-án a vádlott bement a testvére által lakott házba, ahol közölte az ott lévő rokonaival – két nővel és egy kisgyermekkel -, hogy „bumm lesz”, miközben egy öngyújtót gyújtogatott, majd visszament a nyári konyhába. A vádlott a nyári konyha ajtaját magára zárta, az abban lévő PB palackról leszerelte a nyomáscsökkentőt és megnyitotta a palackot. A vádlott testvére a vádlott után ment és felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlott elküldte őt. Eközben további két kiskorú gyermek is hazaérkezett, a vádlott testvére ismét felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlottat nem érdekelte, továbbra is az öngyújtóval fenyegetőzött a következő szavakkal „nem érdekel, most megdöglik mindenki, mindannyian meghalunk”. Ezt követően egy szomszéd próbálta meg lebeszélni a vádlottat a szándékáról. A szomszéd közölte a vádlottal, hogy hozott neki egy sört, mely a kocsiában maradt, ekkor a vádlott kinyitotta a nyári konyha ajtaját. Két szomszéd ekkor bement a helyiségbe, a gázt eresztő palackot kivitték az udvarra, a vádlott testvére kinyitotta a nyílászárókat, így a gázt kiszellőztették, a helyiség nem robbant fel.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem				
	K. L. M. vádlott	Kényszermunka büntette	2016. október 25., 26., 27.	8.30 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A vádirat lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható, alkoholizáló sértetteket (5 személy) más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan</p>				

	<p>kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró, sajtószóvivő +36-30/4756-007, sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
Szekszárdi Törvényszék	vádlott :A.A	ügy tárgya: Emberölés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	dátum: 2016. 10.25.	időpont 9.00
<p>A vádlott olasz állampolgár és 2001 óta él Magyarországon, majd 2014.évtől kezdődően élettársi kapcsolatot létesített a II.r. vádlottal és ez utóbbi személy korábbi kapcsolatából született három kiskorú gyermeket / 10, 9 és 5 éves / közösen nevelték szekszárdi otthonukban. Az élettársi kapcsolat alatt az I.r. vádlott a két nagyobbik gyermeket több alkalommal indokolatlanul bántalmazta.</p> <p>Így 2014.szeptemberében, pontosabban meg nem határozható két este is, a legnagyobb gyermeket bevitte a fürdőszobába, majd a félig</p>				

	<p>vízzel tele engedett kádban a gyermek fejét hosszasan a víz alá nyomta, miközben azt hangoztatta, hogy a gyermek meg fog halni.</p> <p>Ugyanezen módszerrel az I.r. vádlott megismételte előbbi tettet a másik gyermekkel is, amikor kevesebb vizet engedett a kádba, tenyérrel többször bántalmazta, majd a gyermek fejét a víz alá nyomta és azt ordibálta közben, hogy a gyermek meg fog halni , ha elmeséli az iskolában a történeteket.</p> <p>2014.októberében az I.r. vádlott a legnagyobb gyermeket ugyancsak indokolatlanul bántalmazta akként, hogy ruhástól az ágyra vágta,, majd a gyermek fejét ütlegelte és ököllel a hasát ütötte,illetve a haját tépte, miközben azt kiabálta, hogy kitöri a kezeit és meg fog halni.</p> <p>A bántalmazás közben az I.r. vádlott a gyermek lábát oly mértékben megcsavarta, hogy majdnem eltörte. A történetek alatt a vádlott azt üvöltötte, hogy kitöri a gyermek kezét lábát, melyet a szomszédok is hallottak. Ezt követően a vádlott megfogta a gyermek fejét és teljes erővel belevágta a fali radiátorba, mely erős ütéstől a gyermek nem tudott felállni.</p> <p>A rendőrség a szomszédok értesítése alapján érkezett a helyszínre és gyerekek még aznap a családból kiemelésre kerültek.</p> <p>/További bizonyítás felvétel, valamint perbeszéd várható az ügyben./</p>
Információ:	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita, sajtószóvivő</p> <p>06-20-619-2570</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Fk. B.K. és 4 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2016. október 25.	08:30
	<p>1.)</p> <p>1/a.) I. rendű vádlott és IV. rendű vádlott testvérek. Baráti körükbe tartozik II. rendű, fk. III. rendű, és fk. V. rendű vádlott. I. rendű</p>			

vádlott barátnője fk. N.Zs.

2015. október 11. napján a délutáni órákban I. rendű vádlott és fk. N. Zs. Dorogon a szakrendelő előtti parkban találkoztak hajléktalan sértettekkel, akikkel beszélgetni kezdtek. Eközben B. Zs. sértett, fk. N. Zs. combjára tette a kezét. Ezen I. rendű vádlott felháborodott, vitába keveredett B. Z. sértettel, majd a barátnőjével együtt távozott a parkból.

A Dorog, Bécsi úton lévő Agórán találkozott össze I. rendű vádlott és fk. N.Zs., fk. II. rendű, fk. III. rendű, fk. IV. rendű és fk. V. rendű vádlottal. I. rendű vádlott elmesélte nekik a délután történeteket, ezután megbeszéltek, hogy az általuk ismert szálláshelyükön felkeresik a három hajléktalan személyt és megverik őket. Ebben valamennyien egyetértettek.

B.Zs., Sz. G. és R. B.sértettek Dorog, Vasútsoron a lakatlan, romos állapotú, ún. MÁV házban töltik rendszeresen az éjszakáikat. A házban az elektromos áram hiánya miatt nincs világítás.

Október 11-én a késő esti órákban, éjszakai sötétségben a vádlottak, fk. N.Zs., valamint az útközben hozzájuk csatlakozott szlovák állampolgárságú P.V. elindultak a hajléktalan sértettek lakóhelye felé. A MÁV házban a sértettek a földre tett szivacs matracraikon aludtak.

Odaérve I. rendű vádlott megzörgette az ajtót, bekiabált, hogy „Ernö vagyok”, de a sértettek erre nem ébredtek fel. Ezután a vádlottak dörömbölni kezdtek az ajtón, majd fk. II. rendű vádlott egy rúgással az ajtót beszakította, és mind az öt vádlott bement a házba.

Fk. N.Zs. útközben elvált a vádlottaktól, fk. P. V. velük ment, de kint maradt, és később eltávozott a helyszínről.

Az épületbe először I. rendű, fk. II. rendű, és fk. III. rendű vádlott ment be, majd az éjszakai sötétségben az ébredni kezdő sértetteket mindhárman ököllel ütlegelni és rugdosni kezdték. Később bement a házba fk. IV. rendű vádlott és fk. V. rendű vádlott is.

Fk. IV. rendű vádlott is ütni kezdte a hajléktalan sértetteket. A sértetteket álmukból ébredve érte a támadás, menekülni, védekezni, visszaütni esélyük sem volt.Fk. II. rendű vádlott a földön fekvő sértettet fejbe rúgta, ütötte és rugdosta, ahol érte. Eközben I. rendű vádlott a sértett fekhelye mellett lévő kisszekrényt felkapta, és a sértett mellkasához dobta.A sértett, I. rendű, fk. II. rendű vádlottak bántalmazása következtében, nagy kiterjedésű mellúri levegőgyülemet, orrcsont elmozdulás nélküli többszörös törését

szenvedte el. A mellúri sérülés tényleges gyógytartama négy hét, az orrcsonttörés gyógytartama két hét.

A mellkasi sérülés és az orrcsonttörés is nagy erejű, tompa behatás, vagy behatások következménye, mindkét sérülés keletkezhetett nagy erejű rúgásoktól, vagy szekrénnyel történt ütéstől, dobástól is.

A mellúri levegőgyülem közvetlenül életet veszélyeztető állapot, szakszerű orvosi segítség nélkül a sértett halála következett volna be.

1/b.) I. rendű, fk. II. rendű, fk. III. rendű vádlott először bent a házban ököllel ütlegelte és rugdosa R.B. sértettet. I. rendű, és fk. II. rendű vádlott ezt követően kiráncigálta a sértettet az épületből, eközben fk. IV. rendű vádlott egyszer megrúgta a sértettet, majd I. rendű, és fk. II. rendű vádlott addig rugdosta a sértettet, amíg egy bokorba beesett.

R. B. sértett, I. rendű, fk. II. rendű, fk. III. rendű és fk. IV. rendű vádlottak bántalmazása következtében 8 napon túl, két hét alatt gyógyuló orrcsonttörtést, szemöldök, arc, orr horzsolásos, hámfosztásos sérüléseit szenvedte el. Az orrcsonttörés nagy erejű, tompa behatás következménye, keletkezhetett ököllel történt, nagy erejű ütéstől.

1/c.) I. rendű, fk. II. rendű, fk. III. rendű vádlottak ököllel és tenyérrel ütlegelték a matracon fekvő B.Zs. sértett arcát, rugdosták a mellkasát, lábát, fejét.

A sértett, I. rendű, fk. II. rendű, fk. III. rendű vádlottak bántalmazása következtében, jobb szem alatt bőralatti bevérzést, mindkét térd hámsérülését szenvedte el, amely sérülések tényleges gyógytartama 8 napon belüli. A behatások helye, ereje, módja 8 napon túl gyógyuló szemsérülés reális lehetősége miatt alkalmas volt 8 napon túl gyógyuló sérülés okozására.

A jobb szem alatti bőr alatti bevérzése közepes erejű, tompa behatás eredménye, amely keletkezhetett közepes erejű ütésektől, vagy rúgásoktól.

Fk. V. rendű vádlott végignézte a sértettek bántalmazását, nevetett rajtuk, a vádlottak kérésére telefonjával világított abból a célból, hogy a vádlottak jobban lássák a sértetteket.

Fk. III. rendű, és fk. IV. rendű vádlott azt látva, hogy a sértettek nagyon komoly sérüléseket szenvedtek el, felszólította I. rendű, és fk. II. rendű vádlottat arra, hogy hagyják abba a sértettek bántalmazását, fk. III. rendű vádlott rájuk szólt, hogy „nem megölni jöttünk őket”.

	<p>2.)</p> <p>2/a.) A hajléktalan személyek bántalmazását követően I. rendű vádlott elvette a korábbi bántalmazás hatása alatt álló, és emiatt ellenállásra képtelen B.Zs.sértett - alvásra szolgáló szivacs matracra mellé letett -, Nokia típusú mobiltelefonját és 5 szál Bond márkájú szivarkáját.</p> <p>A mobiltelefont később I. rendű vádlott, fk. V. rendű vádlott táskájába tette, fk. V. rendű vádlott tudtával és beleegyezésével.</p> <p>Ugyanekkor fk. II. rendű vádlott eltulajdonította B. Zs. szivacs matracra mellől a sértett nylon zacskóban tartott fém pénzermékből álló - forintját.</p> <p>A telefonkészüléket a nyomozó hatóság B. Zs. sértett részére a nyomozás során visszaadta.</p> <p>2/b.) A sértettek bántalmazását követően fk. III. rendű vádlott eltulajdonította a korábbi bántalmazás hatása alatt álló, és emiatt ellenállásra képtelen Sz.G. sértett tulajdonát képező fém dobozban tárolt 5 szál Bond márkájú szivarkát.</p> <p>A vádlottak a hajléktalan sértettek bántalmazása és kifosztása után I. rendű és fk. IV. rendű vádlottak lakására mentek és ott töltötték az éjszakát.</p> <p>A B. Zs. tulajdonát képező mobiltelefont a nyomozó hatóság fk. V. rendű vádlott táskájában találta meg.</p> <p>Bizonyítás</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Törvényszék	F. Beáta	Hamis tanúzás büntette	2016. 10.25.	13.00
<p>Az emberölés ügyében 2016. október 13. napján hozott ítéletet a Zalaegerszegi Törvényszék:</p> <p>http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozelemeny/20161014/nagykanizsai-sugar-utcai-gyilkosság-eletfogytiglan. E szerint a gyilkossági ügy két vádlottja 2015. október 29-én éjjel 1 óra után a kerítésen átmászva jutottak be egy nagykanizsai lakóház udvarára, ahol egy ott talált vasrúddal leverték a pinceajtón lévő lakatot, majd a pincén át, egy ajtó felfeszítésével a lakrészbe jutottak. A házban értékek után kezdtek kutatni, de a zajra a 73 éves sértett felébredt. Az ágyában fekvő idős asszonyt az I. rendű vádlott több alkalommal is ököllel, illetve betöréshez használt vasrúddal ütötte meg, majd a lepedővel együtt lerántotta az ágyról az eszméletlen sértettet. Miközben az I. rendű vádlott tovább kutatott a lakásban, az asszony magához tért, mire az I. r. vádlott rászorította az arcára egy párnát addig, míg a sértett halála be nem következett. Ezt követően az I. rendű vádlott és II. rendű társa összeszedték az értékeket - arany ékszert, készpénzt, valamint egy 42 ezer Ft-ot érő tévét -, és távoztak. A vád szerint e televízióról vallott hamisan F.B. vádlott, aki egy háztatásban élt a gyilkossági ügy kapcsán nem jogerősen elítélt 2 férfivel. Az asszony a 2015. november 23-i rendőrségi kihallgatásán önként kívánt vallomást tenni, nem élt a vallomás megtagadásának lehetőségével és tudomásul vette a hamis tanúzás törvényes következményeire történt figyelmeztetést. Vallomásában valótlanul azt állította, hogy a televíziót a vádlottak letartóztatása előtt kb. 1 hónappal a bolhapiacra vásárolta, illetőleg, hogy a lakásban lefoglalt készpénz teljes egészében az ő tulajdonát képezi.</p> <p>E vallomását 2016. február 8-án akként módosította, hogy a pénz eredetét nem ismeri, arról nem is tudott, korábbi vallomását azért tette, mert a gyermekét védte.</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

--	--

2016. október 26. (szerda)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	L. Z.	Emberölés büntette	2016.10.26.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016. júliusában L. Z. vádlottat emberölés büntettének kísérlete és testi sértés büntettének kísérlete miatt, mint különös visszaesőt 10 év börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése $\frac{3}{4}$ részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében a vádlott és élettársa, B. Mné sértett ittas állapotban, Hosszúpályi központjában estére bort vásároltak. Hazafelé tartva találkoztak az asszony volt élettársával, akire a vádlott féltékeny volt. A férfiak között szóváltás alakult ki, aminek a sértett közbeavatkozás vetett véget, majd valamennyien folytatták útjukat. Hazaérve a vádlott tovább kötözködött a sértettel. Egy konyhai késsel felbontotta a bort, tovább neheztelt az élettársára,</p>				

	<p>aki nem reagált a férfi féltékenykedésére. Majd a vádlott a kést a sértett nyakához nyomta és 15 cm hosszan egy alkalommal megvágta, minek következtében a nő nyaka vérezni kezdett. A nő segítségért indult a vádlott fiának szobájához, azonban a fiatalember, mivel nem észlelte a történeteket és ki akart maradni a konfliktusból hirtelen behúzta a szobája ajtaját. A vádlott ezután egy törölközővel a sértetthez lépett, rá akarta tenni a vérző sérülésre, azonban a sértett kimenekült a házból és a rendőrségen kért segítséget. A sértett sérülése 8 napon belül gyógyuló volt. 2015 októberében az asszony, hogy megszakítsa a vádlottal kapcsolatát, a településen lakó egyik rokonához költözött. A vádlott ittas állapotban megjelent a háznál és az asszonyt kereste. Az ott lakó rokonok felszólították a férfit, hogy hagyja el a házat, mert a nő nincs ott. Szóváltás alakult ki, a vádlott az egyik rokont az arcon ütötte, majd az udvaron folytatva a verekedést, ököllel többször megütötte a férfit. A telefonos bejelentés után kikerülő rendőrök elfogták a vádlottat. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó, sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	S. K. + 1 fő	Költségvetési csalás büntette	2016.10.26.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2016 júniusában S. K. A. I.r. vádlottat 1 rb. felbújtóként elkövetett költségvetési csalás büntette, 1 rb. költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntette miatt 6 év börtönbüntetésre, 7 év gazdasági társaság vezető tisztségviselője foglalkozástól eltiltásra és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. A bíróság az I.r. vádlottat az ellene emelt további folytatólagosan elkövetett számvitel rendjének megsértése büntetének vádja alól felmentette. S. D. O. II.r. vádlottat költségvetési csalás büntette és folytatólagosan elkövetett számvitel</p>				

rendjének megsértése büntett miatt 3 év börtönbüntetésre, 3 év gazdasági társaság vezető tisztségviselője foglalkozástól eltiltásra és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen I.r. vádlott enyhítésért, védője enyhítésért és a költségvetési csalás alóli felmentés érdekében, II.r. vádlott és védője a felbujtóként elkövetett költségvetési csalás büntett alóli felmentésért, illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott, aki korábban is több, gabonakereskedelemmel foglalkozó gazdasági társaság vezető tisztségviselője volt, 2011 júniusában létrehozott egy gabona, dohány, vetőmag, takarmány nagykereskedelemmel foglalkozó kft-t. A vádlott 2011 július és 2012 január között folytatott tényleges gazdasági tevékenységekről, a részben Romániából és Szlovákiából származó gabona, ismeretlen eredetű félsertés és más termékek értékesítéséről és más szolgáltatásokról, általános forgalmi adót tartalmazó számlákat bocsátott ki különböző gazdasági társaságoknak. Ezeket túl a vádlott cége 2011. IV. negyedévében összesen 232.636.000.-Ft értékű árut vásárolt külföldről. A számlákon szereplő gazdasági események megtörténtek, a számlákat is kifizették. A vádlott kft-je 2011. III. negyedévében egyszer sem tett eleget az adóhivatal felé bevallási kötelezettségének és az általános forgalmi adót rendszeres haszonszerzésre törekedve nem is fizette meg. I.r. vádlott 2011 októbere és 2012 februárja között 328.418.000.-Ft vagyoni hátrányt okozott a költségvetésnek, amely nem térült meg.

2011 novemberében II.r. vádlott is alapított egy gabonakereskedelemmel foglalkozó céget azzal a céllal, hogy I.r. vádlott ennek a cégnek a nevében is gazdasági tevékenységet végezhesen. Ennek érdekében II.r. vádlottól kapott egy meghatalmazást, miszerint I.r. vádlott jogosult II.r. vádlott kft-je képviseletében teljes jogkörrel eljárni. 2011 novembere és 2012 áprilisa között ez a kft 16 román adózótól több mint 60 millió Ft értékű gabonát szerzett be és azt továbbértékesítette egy budapesti székhelyű gazdasági társaságnak. Emellett hulladékválogatást is végzett egy másik Zrt-nek. A kibocsátott és kifizetett számlák után azonban nem tettek eleget adóbevallási kötelezettségüknek és nem fizették be az általános forgalmi adót sem. I. és II.r. vádlott ezzel rendszeres haszonszerzésre törekedve 2012 januárja és 2012 májusa között 143.582.000.-Ft vagyoni hátrányt okoztak a költségvetésnek, ami nem térült meg. A vádlottak nem gondoskodtak a cégeket érintő bizonylatok megőrzéséről, azok lekönyveléséről és a 2011. és 2012. évet érintő beszámolók elkészítéséről sem. A cégeknek nem volt könyvelésük, főkönyvi

	kivonataik, beszámolóik. Első nyilvános ülés.
Információ:	Fórizs Ildikó, sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	D. R. + 3 fő	Csalás büntette	2016.10.26.	10:30
<p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2016 márciusában D. R. I.r. vádlottat többrendbeli bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte és 3 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. G. M. II.r. vádlottat többrendbeli folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. A. III.r. vádlottat többrendbeli bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett csalás büntette miatt 3 év börtönbüntetésre, 600.000.-Ft pénzbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. I. IV.r. vádlottat a többrendbeli társtettesként elkövetett csalás büntettének vádja alól felmentette. Az ítélet ellen I.r. vádlott védője bűncselekmény vagy bizonyítottság hiányában való felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. II.r. vádlott felmentésért illetve enyhítésért, III.r. vádlott felmentésért fellebbezett. Az ügyész IV.r. vádlott terhére, felmentése miatt, bűnösségének megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2009 áprilisától I.r. vádlott (elfogadva IV.r. vádlott ajánlatát) látta el egy kft ügyvezetői tisztségét. A gazdasági társaság tényleges ügyvezetését IV. majd III. és II.r. vádlott látta el. 2009 őszén IV.r. vádlott ismét felkérte I.r. vádlottat, hogy névleg lássa el egy szlovákiai gazdasági társaság ügyvezetői tisztségét is, amelyért I.r. vádlottnak 500 Eurot ajánlott fel. I.r. vádlott anyagi helyzetére tekintettel elfogadta az ajánlatot. Ennek a cégnek a tényleges ügyvezetését szintén nem I.r. vádlott látta el, hanem III. és</p>				

	<p>II.r. vádlott. Az ő megbízásukra 2010 januárjában I.r. vádlott valótlan tartalmú megbízási szerződést kötött II.r. vádlottal, aki teljes jogkörrel járhatott el a szlovákiai cég üzletkötéseivel kapcsolatban. 2010 áprilisában I.r. vádlott a magyarországi kft nevében is kötött munkaszerződést II.r. vádlottal, aki így a cég kereskedelmi ügyintézője lett. Ezt megelőzően I.r. vádlott bértárolási ill. bérfuvarozási szerződéseket kötött II.r. vádlott érdekkörébe tartozó ráckeresztúri kft-vel. Ilyen előzmények után II.r. vádlott színlelt sertés tőkehús nagykereskedelmi tevékenységbe kezdett oly módon, hogy ő maga üzletkötőként lépett fel a sértett 3 gazdasági társaság felé. I.r. vádlott az iratok átvételével és aláírásával, III.r. vádlott a kezdő tőke biztosításával, illetve a piacok felkutatásával nyújtott segítséget II.r. vádlottnak. II.r. vádlott a két kft nevében 2009 novemberétől nagy mennyiségű sertés tőkehúst rendelt meg folyamatos szállítás mellett, melynek ellenértékét kezdetben rendszeresen megfizette, majd miután így elnyerte a sértett cégek ügyvezetőnek bizalmát a később megrendelt és elszállított húsárak ellenértékét nem, vagy csak igen kis mértékben egyenlített ki. A bűncselekmények elkövetése során megszerzett sertéshúst Budapesten működő piacokra illetve Szlovákiába szállították és értékesítették. II.r. vádlott a keceli székhelyű kft-től csak nem 32 millió forint értékben rendelt meg és szállított el tőkehúst, amelyből 20 millió forintot nem egyenlített ki. II.r. vádlott a hajdúnánási kft-től több mint 65 millió forint összegben vásárolt és szállított el tőkehúst. A vádlottak által ennek a cégnek okozott kár 50.484.325.-Ft. A vádlottak egy győri kft-vel hasonló módon jártak el és 9 millió forintos kárt okoztak. I.r. vádlott az egyik cég névleges ügyvezetéséért 150.000 – 200.000.-Ft-ot, míg a másik kft névleges ügyvezetéséért 500 Eurot kapott. II és III.r. vádlottak a sértettek részére ki nem fizetett hús továbbértékesítéséből származó pénzen az eljárás során fel nem tárható arányban részesedtek. Folytatódnak a perbeszédék.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Fórizs Ildikó, sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu</p> <p>sajto@dit.birosag.hu</p> <p>0630/994-3339</p>

SZEGEDI ÍTÉLŐTÁBLA

Szegedi Ítéltábla 11-es tárgyaló				
	T. Miklós és társai	Hűtlen kezelés kísérlete és más bűncselekmények Pest megyében	2016.10.26.	9:00 óra
<p>Határozathirdetés</p> <p>A Szegedi Ítéltábla október 14-én és 17-én tárgyalta a T. Miklós és társai ellen hűtlen kezelés és más bűncselekmények miatt indult, a sajtóban Sukoró-ügy néven elhíresült büntetőügyet.</p> <p>Ezekon a napon elhangoztak a vád és a védőbeszédék, a vádlottak is szóltak az utolsó szó jogán. Október 26. szerdán 9 órától határozathirdetéssel zárul az ügy a Szegedi Ítéltáblán.</p> <p>(A határozathirdetésen csak azon szerkesztőségek munkatársait tudja az ítéltábla fogadni, akik korábban regisztráltak a tárgyalásra, vagy hétfőn 14 óráig eljuttatják regisztrációs kérelmüket a Szegedi Ítéltábla sajtótitkárának.)</p> <p>Az I. fokú ítéletről</p> <p>Különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés kísérletének büntetében mondta ki bűnösnek a Szolnoki Törvényszék 2015. szeptember 30-án T. Miklós I. rendű vádlottat, és ezért őt 4 év börtönre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ügy II. rendű vádlottja, dr. Cs. Zsolt bűnsegédként elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés kísérletének büntetéeért és magánokirat-hamisítás vétségért – halmazati büntetésül – 3 év 6 hónap börtön és 4 év közügyektől eltiltás büntetést kapott.</p> <p>Dr. V. Bálint V. rendű vádlottat a bíróság 2 rendbeli közokirat-hamisítás büntetéeért 300 napi tétel pénzbüntetésre ítélte úgy, hogy egy napi tétel összegét 2 ezer forintban állapította meg. Az így kiszabott 600 ezer forintot meg nem fizetés esetén 300 napi, fogdában letöltendő szabadságvesztésre kell átváltoztatni.</p>				

M. Andrea III. rendű vádlottat a hűtlen kezelés büntette kísérletének vádja alól, illetve F. Zsolt IV. rendű vádlottat a bűnsegédként elkövetett hűtlen kezelés büntette kísérletének és a bűnsegédként elkövetett magánokirat-hamisítás vétségének vádja alól az I. fokon eljáró Szolnoki Törvényszék felmentette.

Az ítélet ellen az ügyészség T. Miklós és Cs. Zsolt esetében a kiszabott büntetés súlyosítása érdekében bejelentett ügyészi fellebbezést fenntartotta, míg M. Andreát és F. Zsoltot érintő felmentő rendelkezésekkel szemben – a tényállás megalapozatlansága miatt – az elsőfokú ítélet hatályon kívül helyezését és az elsőfokú bíróság új eljárásra utasítását indítványozta. Az I., II. és V. rendű vádlottak és védőik felmentést kérve fellebbeztek, így került az ügy a Szegedi Ítéltáblára.

A tárgyalás előzményei: Az I. fokú ítélet szerint J. B. magyar állampolgársággal is rendelkező vállalkozó a 2000-es évek elejétől Magyarországon több, befektetési célra alkalmas földterületet vásárolt meg, beruházási céllal. 2007 első felében elhatározta, hogy Pest megyében, akkor még pontosan nem meghatározott befektetési céllal nagyobb, összefüggő földterület tulajdonjogát fogja megszerezni.

Külföldi befektetők King's City elnevezéssel játékkaszinó, más szórakoztató létesítmények és szálloda építését is magában foglaló turisztikai beruházást kívántak megvalósítani a J. B. tulajdonát képező, mintegy 80 hektár területű, Albertirsa külterületén található telken. 2007 év végén a Pénzügyminisztériumban tájékoztatták a befektetési csoport képviselőjét, hogy a szerencsejáték törvény hatályos rendelkezése értelmében egy régióban legfeljebb egy I. kategóriás kaszinó működhet. Mivel a Közép-Magyarországi régióban már kiírásra került egy kaszinó koncessziós pályázat, és ezen az említett befektetői csoport nem kívánt indulni, ezért az általuk tervezett beruházás Pest megyében nem volt megvalósítható.

Ezt követően a befektetői csoport figyelme a Közép-Dunántúli régióra terelődött, és J. B. tudomására jutott, hogy a Velencei tó északi partján, Sukoró község körzetében a tervezett beruházás megvalósítására alkalmas, 60-70 hektár állami tulajdonban lévő területek találhatóak. Ezért 2008 áprilisában elhatározta, hogy, ezeket az ingatlanokat megszerzi.

A befektetők és képviselőik arra a meggyőződésre jutottak, hogy számukra a sukorói ingatlanokhoz jutás legcélszerűbb módja, ha azokat ingatlancsere útján szerzik meg, csereingatlanként felajánlva

	<p>J. B. tulajdonában lévő Albertirsa külterületén lévő ingatlanokat. Ezzel a móddal elkerülhető volt a pályázat, így a nem kívánt konkurencia megjelenése, emellett a csereügylet lebonyolításához szükséges idő is lényegesen kevesebb volt, mint a területnek nyilvános pályázat útján történő megszerzése.</p> <p>Az ügylet lebonyolítása érdekében a befektetők tárgyalást kezdeményeztek a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel, amelynek I. rendű vádlott volt a vezérigazgatója, míg a II. rendű vádlott az értékesítési igazgatójaként dolgozott. Mivel időközben kiderült, hogy az albertirsai ingatlanok értéke kevés ahhoz, hogy a csereügylet létrejöhesse, J. B. újabb földterületet, egy pilisi ingatlant is felajánlott a földcseréhez. Ezt követően értékbecslések készültek, amely során a J. B. tulajdonában lévő ingatlanok forgalmi összértékét 561,9 millió forinttal nagyobb értékben, az állami tulajdonú sukorói ingatlanok értékét pedig 632,7 millió forinttal kisebb értékben határozták meg annál, mint amit a nyomozás során kirendelt igazságügyi ingatlanforgalmi szakértő utóbb forgalmi értéként megállapított.</p> <p>Az ügygel kapcsolatban 2009-ben indult nyomozás. A büntetőeljárással párhuzamosan zajló polgári peres eljárásban a Fővárosi Ítéltábla két évvel később semmisnek mondta ki a szerződést, így a telekcserék nem jöttek létre.</p> <p>Az I. és a II. rendű vádlottak cselekménye a valótlan vagyonértékelés miatt alkalmas volt arra, hogy a Magyar Államnak 1 milliárd 194 millió 697 ezer forint vagyoni hátrányt okozzanak – áll az I. fokon meghozott ítéletben. – áll az I. fokú ítéletben.</p>
Információ:	Dr. Bátyi Zoltán, +36 30/337-3653, batyiz@szegeditb.birosag.hu

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budaörsi Járásbíróság – Fsz. /IX. tárgyaló				
	Ügyszám: 12.B.526/2016	Ügy: Közveszéllyel fenyegetés büntette és	2016.10.26.	08.30 óra

	más bűncselekmények		
ELSŐ TÁRGYALÁS!			
Vádirati tényállás:			
<p>H. Z. vádlott 2016. március 25. napján a Székesfehérvári Törvényszék lajstromirodáját hívta fel, ahol közölte, hogy „az ügyészségek eltüntetik az ő iratait, továbbá azt, hogy fel fogja robbantani a Ceglédi Ügyészséget.”</p> <p>A vádirati tényállás tartalmazza azt is, hogy 2016. március 25. napján 10 óra 30 körüli időben H. Z. vádlott a Fejér Megyei Főügyészségen dr. B. A. alügyésszel beszélt telefonon, akit azzal fenyegetett meg, hogy „ő most már géppuskával fog megjelenni az ügyészségen.” A vádirati tényállás szerint ugyanezen a napon H. Z. vádlott felhívta a Fejér Megyei Főügyészség lajstromirodáját, ahol az ott dolgozó tisztviselővel közölte, hogy „nem csoda, ami Kiskunhalason történt, nehogy megismétlődjenek.”</p> <p>A vádlott valótlan tartózkodási helyet jelentett be a Székesfehérvári Okmányirodában, amely bejelentése alapján ezen adatot rögzítették a közhiteles lakcímnnyilvántartásban.</p>			
Információ:	Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék, 70/371-1410, E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu		

Budapest Környéki Törvényszék - Fsz./21.			
Ügyszám: 11.B.69/2016	Ügy: Különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. 10. 26.	09.00 óra
ELSŐ TÁRGYALÁS!			
Vádirati tényállás:			
<p>S. I. és K. L.-né 1992-ben alapították első cégüket, majd 1997-ben a Biztonság-Invest Rt.-t, amely névváltozás folytán 2007. december 6-tól Hungária Értékpapír Zrt. cégnév alatt folytatta gazdasági tevékenységét. A társaság Budapesten, Cegléden és Gyöngyösön tartott fenn ügyfélszolgálati irodát. A társaság jogosult volt egyes befektetési szolgáltatási tevékenységek és kiegészítő szolgáltatások végzésére.</p> <p>1997-98 években kialakult válság következtében a Hungária Értékpapír Zrt.</p>			

	<p>(akkori nevén Biztonság-Invest Rt.) fennmaradása is veszélybe került. 2000 év második felére 400 milliárd forintnyi hiány alakult ki a társaságnál befektetett ügyfélvagyonban.</p> <p>2000-ben megalapították a Biztonság Trade Kft.-t, majd ettől kezdődően különböző befektetőktől vettek át pénzt oly módon, hogy részükre a Biztonság-Trade Kft. nevében a piaci átlagot meghaladó fix hozamot ajánlottak fel. A befektetett pénzt a Biztonság-Invest Rt. által folytatott értékpapír kereskedelemben hasznosították.</p> <p>Az ily módon beáramló bevételekből fedezték likviditási gondjaikat.</p> <p>Magánszemélyek, gazdasági társaságok, állami költségvetésből gazdálkodó intézmények, valamint önkormányzatok és önkormányzati érdekeltségben álló intézmények pénzeszközeit és pénzügyi eszközeit kezelték.</p> <p>A Hungária Zrt.-nél vezetett, a befektetői számlát érintő, jogosulatlanul és a törvényi előírások megsértésével adott értékpapír-kereskedelmi és pénzügyi műveletekkel a vádlottak jogosulatlan haszonszerzés céljából tévedésbe ejtették a befektetőket, és ezen cselekményeket éveken át, szervezeten valósították meg.</p> <p>Magatartásukkal a magánszemélyeken túl Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatát egy milliárd forinttal, Ceglédbercel Község Önkormányzatát 35 millió forinttal, Fót Város Önkormányzatát 900 millió forinttal, Százhalombatta Város Önkormányzatát 2 milliárd forinttal károsították meg.</p> <p>A vádlottak a kötvények ellenértékét a Hungária Zrt. és a Biztonság-Trade Kft. fizetőképességének megőrzésére, különböző tartozások rendezésére, valamint egyéb saját céljaikra fordították.</p>
Infor- máció:	Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu, Honlap: www.birosag.hu

Budapest Környéki Törvényszék – V./508.				
	Ügyszám: 20.B.73/2016	Ügy: tizennyolcadik életévét be nem töltött hozzátartozója sérelmére folytatólagosan, erőszakkal elkövetett szexuális erőszak büntette és	2016.10.26.	08.30 óra

		más bűncselekmény		
	ZÁRT TÁRGYALÁS! ÍTÉLET VÁRHATÓ!			
	Vádirati tényállás: B. S. vádlott nemi vágyának felkeltése és kielégítése végett 2014. június 18-a és július 25-e közötti, pontosan meg nem állapítható napokon, a reggeli órákban, közös lakhelyükön, testi épség elleni fenyegetéssel több esetben kényszerítette arra a lányát, hogy vele anális és hüvelyi úton közösüljön, illetve a sértett a nemi szervét a szájába vegye és őt szájjal kielégítse.			
Információ:	Gyimesi Kinga, sajtótitkár, Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410, E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu Honlap: www.birosag.hu			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2016. október 26.	8,30
	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	B. M. és 2 társa	emberrablás büntette	2016. október 26.	9.00

	<p>A vádirat első vádpontja szerint B. M. I. rendű vádlottat ismeretlen személy megbízta azzal, hogy az életvitelszerűen Bécsben élő sértettet fogja el és hurcolja Magyarországra. Az I. rendű vádlott a gyalogosan közlekedő sértettet ismeretlen bűntársa által vezetett kisbuszba kényszerítette, majd arra vette rá, hogy ismeretlen összetételű nyugtatókábító gyógyszert vegyen be. Néhány nappal később a sértettet Ausztria területén elengedte. A második vádpont szerint az I. rendű vádlott Sz. J. K. III. rendű vádlottal együtt, különböző előkészületek után a sértettet ismét elrabolták és 2 hónapon keresztül fogva tartották. A vádirat szerint Dr. G. A. II. rendű vádlott többek között a sértett vagyonának megszerzésében működött közre.</p> <p>Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között aljas indokból vagy célból elkövetett személyi szabadság megsértésének büntetével, a II. rendű vádlottat bűnsegédként, fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével, míg a III. rendű vádlottat társtettesként fegyveresen elkövetett emberrablás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi I. u. 40-44. II. emelet 201.				
	alperes: MAL Zrt. felperes: MÁV Zrt.	kártérítés	2016. október 26.	9.00
	<p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a</p>			

	<p>felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<p>Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi I. u. 40-44. III. emelet 316.</p>				
	<p>alperes: Magyar Állam és 74 társa felperes: Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.</p>	<p>pályázati eljárások érvénytelensége</p>	<p>2016. október 26.</p>	<p>14.30</p>
	<p>A felperes Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt. 2014-ben terjesztette elő a per tárgyalási szakaszában részben pontosított, részben kiterjesztett, részben további indokolással kiegészített keresetét, melyben kérte, hogy a bíróság többek között állapítsa meg pályázati eljárások érvénytelenségét, a felperesnek, valamint jogutódjainak megszűnésükig tartó földhasználati jogát, továbbá egy mezőhegyesi ingatlan vonatkozásában a tulajdonjogát.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)

	Sz.Zs.	Vesztegetést állítva és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette és más bcs.	2016. 10.26. 8 óra 30 perc és 2016. 10.27. 13 óra	I/23. tárgyalótere m
	<p>A vádirat szerint: Az I.r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V.r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I.r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I.r. vádlott II.r. vádlott jelenlétében magállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem				
12.B.95/2015	N. J. és 6 társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. 10.26.	8.45

	<p>A vád szerint röviden: A vádlottak családi vállalkozás keretében gazdasági társaságot hoztak létre, mely vas- és fémkereskedelemmel foglalkozott. A gazdasági társaságban tevékenykedő családtagok olyan külföldi gazdasági társaságot, illetve magánszemélyt kerestek meg, akitől olyan bizonylatok szerezhetők be, melyekkel lefedhetőek a cég bizonylat nélküli, magyarországi vásárlásai és a cég társasági adóalapjának csökkentése érhető el. Ilyen volt egy cseh székhelyű gazdasági társaság, melynek vezetője a III.r. vádlott, külföldi állampolgár volt. A vádlottak hamis okiratokkal 2010-2011. években 360.730.000 forinttal csökkentették az adóbevételt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem						
	K.	L.	M.	Kényszermunka büntette	2016. október 25., 26., 27.	8.30 óra
<u>Az ügy lényege:</u>						
<p>A vádirat lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható, alkoholizáló sértetteket (5 személy) más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi</p>						

	<p>10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika, törvényszéki bíró, sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007, sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 4. tárgyaló				
	243/2016.	súlyos testi sértés és nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság büntette	2016.10.26.	13.00
Folytatólagos tárgyalás				
<p>A vád szerint a vádlott labdarúgóként a mérkőzés második félidejében nyíltan bírálta a játékvezető tevékenységét, majd nemtetszését kifejezve el is hagyta a játékteret.</p> <p>A mérkőzés végén a játékvezető a vádlott egyik csapattársát kiállította, amelynek következtében a vádlott a palánk mögül besietett a játéktérre és a bírót ököllel orron ütötte. Az ütés után a vádlott és a sértett között dulakodás, majd kergetőzés alakult ki, amely során a játékvezetőt újból megütötte. A bántalmazásnak a jelenlévők vetettek véget.</p> <p>A sértett orrcsonttörést, illetve a jobb felső fogsorban az I-II. fogperem letörését szenvedte el.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat súlyos testi sértés büntettségével, valamint</p>				

	nyilvános rendezvényen elkövetett garázdaság büntettségével vádolja. A tárgyaláson a vádlott, a sértett és tanúk kihallgatása várható.
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180, 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40, 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Dunaújvárosi Járásbíróság				
		több ember halálát okozó közúti baleset vétsége	2016. október 26.	8:30
	107. tárgyaló			
	<p>A Székesfehérvári Járási Ügyészség kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset okozásának vétsége miatt indított eljárást a vádlott ellen. A vád szerint 2014. november 1-jén este a vádlott személygépkocsijával ködös időben, Mezőfalva és Nagyvenyim között előzésébe kezdett, amikor észlelte a szemből szabályosan közlekedő autóbust. A baleset elkerülése érdekében hirtelen kormánymozdulattal visszatért a saját sávjába, amelynek során járműve bal első sarokrészével nekiütközött egy, ott szabályosan közlekedő személygépkocsi jobb hátsó sarkának, amely a vádlott által megelőzött autó előtt haladt. Az ütközéstől a szabályosan közlekedő személygépkocsi balra megperdülve áthaladt a bal oldali</p>			

	<p>forgalmi sávba és frontálisan nekiütközött az autóbussznak. E személygépkocsi vezetője – egy állapotos asszony –, a jobb első ülésen helyet foglaló férje, valamint a jobb hátsó ülésen helyet foglaló kisgyermek olyan súlyos sérüléseket szenvedtek el, hogy a helyszínen életüket veszítették.</p> <p>A járműben a bal hátsó ülésen helyet foglaló másik kisgyermek 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérülést szenvedett el.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	F. Sz. és 8 társa	költségvetési csalás büntette és más bűncselekmény	2016. október 21. és 26.	08:00
<p>F.Sz. I.r. vádlott már a vádbeli időszakot megelőzően élősértés, illetve serteshús kereskedelemmel foglalkozott. Ennek során üzleti kapcsolatba került a G. Kft-vel, illetve annak ügyvezetőjével IV. r. vádlottal, valamint J. B. M. holland állampolgárral, a hollandiai székhelyű G. M. B. v. gazdasági társaság vezetőjével.</p> <p>I.r. és IV.r. vádlott 2012. évet megelőzően megállapodtak abban, hogy I.r. vádlott az általa irányított gazdasági társaságok nevében élősértést fog szállítani a G.H. Kft-nek a g-i vágóhidra, amelyet a holland társaságtól szerez be. További gazdasági társaságok beiktatására azért vált szükség, mivel az adóról szóló rendelkezések alapján ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik annál a gazdálkodónál, amely az Európai Közösség területéről szerez be terméket és azt belföldön tovább értékesíti. Ilyen esetben – mivel a beszerzés nettó áron történik – az értékesítést terhelő ÁFA-val szemben a beszerzéshez kötődő levonható ÁFA nem keletkezik. Ugyanakkor az élősértést megvásárló G. Kft. a feldolgozást követően általa történt értékesítések után fizetendő ÁFA-val szemben levonható ÁFA-ként számíthatja be az I.r. vádlotthoz kötődő gazdasági társaságoktól történt beszerzéseinek ÁFA tartalmát.</p> <p>I.r. és IV.r. vádlott megállapodtak abban is, hogy I.r. vádlott az általa irányított cégek nevében az ÁFA-t vagy bevallja, de nem fizeti meg, vagy</p>				

	<p>nem is tesz ÁFA bevallást, és az ily módon meg nem fizetett ÁFA összegén pontosan nem ismert arányban osztoznak. I.r. vádlott által irányított cégek a G. Kft-vel folytatott gazdasági kapcsolatból eredő ÁFA fizetési kötelezettségüknek teljes mértékben nem is tudtak volna eleget tenni, mivel IV.r. vádlott az élősertésekért rendre alacsonyabb nettó árat (plusz ÁFA-t) fizetett I.r. vádlott cégeinek, mint amilyen nettó árért I.r. vádlott a sertést Hollandiából beszerezte.</p> <p>I.r. vádlott azt is eldöntötte, hogy az értékesítési láncban szereplő közbenső cégeket rövidebb időközönként váltogatni fogja azért, hogy ezáltal megnehezítse vagy ellehetetlenítse a meg nem fizetett általános forgalmi adónak az adóhatóság általi beszedését.</p> <p>I.r. vádlott 2011. év végén rávette az általa korábbról ismert III.r. vádlottat, hogy adja nevét ahhoz, hogy őt az I.r. vádlott által megalapítandó Kft. tulajdonosaként és ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezzék. I.r. vádlott a többi vádlott társával – II.r., V.r., VI.r., VII.r., VIII.r. és IX.r. vádlottak esetében is így járt el.</p> <p>2012. év elejétől kezdődően I.r. vádlott a Sz.S.C. Kft. nevében rendszeresen nagy mennyiségben vásárolt élősertést a G. M. B.v-től. Az ily módon megvásárolt élő sertést részben a saját tulajdonában és ügyvezetése alatt álló Kft-nek, részben III.r. vádlott ügyvezetése alatt álló Kft-nek értékesítette. Ez utóbbi cégek a sertéseket tovább értékesítették a G. Kft-nek. IV.r. vádlott a sertések vételárát banki átutalással fizette meg az FH P. Z. Kft-nek és L.P. Kft-nek. A L. P. Kft. részben, az FH. P. Z. Kft. pedig teljes egészében banki átutalással fizetett a Sz.S.C.Kft. Részére.</p> <p>I.r. vádlott utasítására III.r. vádlott a Sz.S.C. Kft. számlájára az FH P. Z. Kft-től, illetve a L.P. Kft-től érkező, továbbá a G.Kft-től a L. P. Kft. számlájára érkező és onnan utalással nem továbbított összegeket készpénzben, illetve ATM automatából felvette. Az így felvett pénz egy részét eleinte I.r. vádlott, majd később az ő utasításai alapján III.r. vádlott eruróra váltotta és a Sz. S. C. Kft. nevében a sertések vételáraként befizette a holland partner Magyarországon nyitott bankszámlájára. A maradék pénz I.r. vádlotthoz került, aki azt maga, illetve IV.r. és III.r. vádlottak között ismeretlen arányban megosztotta.</p> <p>A vádlottak 2011-2012-2013. években több cég bevonásával hasonlóképpen jártak el, összesen 2.895.787.000,-Ft kárt okozva cselekményükkel a költségvetésnek.</p>
Információ:	<p>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097

sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék				
	I. Tivadar és társai	Kábítószer kereskedelem büntette	2016. 10.26.	9.00
	<p>Az V. rendű fiatalkorú vádlott 2015. augusztus 13-án speedet vásárolt Keszthelyen az I. rendű vádlottól. A fóliába csomagot kábítószerrel a lány barátja autójába tette, s közösen indultak el a kocsival, amelyet nem sokkal később a rendőrök igazoltatásra állítottak meg. A fiatalkorú ekkor a barátja kezébe dobta a csomagot, ami kiszakadt, s a por szétszóródott.</p> <p>Ugyanezen a napon a rendőrök házkutatást tartottak az I. rendű vádlott keszthelyi lakásán, ahol marihuánát és amfetamint – cca. 270 gramm port és cca. 100 grammnyi tablettát - találtak, amelyeket ismeretlen személytől szerzett továbbértékesítés céljából.</p> <p>A vád szerint az I. rendű vádlott társai - köztük a fiatalkorú V. rendű vádlott - a vevőköréhez tartoztak, s rendszeresen vásároltak az I. rendű vádlottól kábítószerrel, illetve egy-egy vádlott közösen fogyasztotta el a drogot az I. rendű vádlottal.</p> <p>A nyomozás során további házkutatásokat tartottak, s a III. rendű vádlottnál növényi törmeléket, IV. rendűnél pedig por alapú kábítószerrel szennyezett tárgyakat (bankkártya, bankjegy, tálca) találtak.</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	F. A.	Emberölés büntette	2016.10.27.	10:00
<p>Az ügyben első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 júniusában F. A. vádlottat emberölés büntette miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban 35 év elteltével bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és a sértett mindketten csermelyi lakosok, hosszabb ideje ismerték egymást. A vádlott rendszeresen járt a sértetthez, közöttük alkalmi szexuális kapcsolat volt. 2014 áprilisában a vádlott telefonon hívta a sértettet, megbeszéltek, hogy este találkoznak. A vádlott 4 liter bort vásárolt és az asszonnyal együtt elfogyasztották azt, mindketten ittas állapotban voltak. A vádlott szexuális aktust akart létesíteni, azonban a sértett nem egyezett bele. A vádlott ezért testszerte rendkívül durván bántalmazta a nőt, aki megpróbált védekezni, de a testi föllényben lévő vádlott végül letépette és közösült vele. A vádlott ezt követően a sértett végelébe ismeretlen eszközzel behatolt, súlyos sérüléseket okozva ezzel az asszonynak. Ekkorra a sértett által tanúsított ellenállás mindenáron való leküzdése és nemi vágyának bármi áron való kielégítése olyan szintre juttatta a vádlott által kifejtett erőszakot, hogy az már végső soron a fiatalasszony életének kioltásához vezetett. A sértett sérülései összehatásukban vérzéses shockot, életveszélyes állapotot idéztek elő és viszonylag rövid idő alatt halálához vezettek. A vádlott a cselekmény végén megtisztalkodott, újra elment bort vásárolni, visszatért a sértett lakásába, ahonnan majd csak másnap kora reggel távozott. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 43.				
	alperes: J. P.	személyiségi jogi	2016. október 27.	13.00
	felperes: R. A.	per		
	<p>A felperes keresetében annak megállapítását kéri a bíróságtól, hogy az alperes 2014-ben, saját Facebook oldalán, illetve országos televíziócsatornák hírműsoraiban tett valótlan tényállításaival megsértette a jóhírnév védelméhez fűződő személyiségi jogát. A felperes kéri továbbá a bíróságtól, hogy a felperes jóhírnevét sértő Facebook bejegyzések végleges törlésével kötelezze az alperest a jogsértés abbahagyására és tiltsa el a további jogsértéstől, emellett egymillió forint sérelemdíj megfizetésére és megfelelő elégtétel adására kéri kötelezni alperest.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2016. október 27.	9.00
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban</p>			

	5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás várhatóan a vádlottak meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 23.				
	alperes: Négy Mancs Alapítvány az Állatvédelemért és 2 társa	jó hírnév megsértése	2016. október 27.	14.30
	felperes: Hungerit Baromfifeldolgozó és Élelmiszeripari Zrt.			
	A felperes azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg, hogy az I. rendű alperes 2006-ban indított töméses hízlalás elleni nyilvános nemzetközi kampánya során – amelynek célja a kacsza- és libatömés tilalmának elérése azon az alapon, hogy ez a tevékenység az alperes szerint állatkínzás – a felperest sértő, valótlan tényeket állító és híresztelő kijelentéseivel megsértette a felperes jó hírnevét és tiltsa el az alpereseket a további jogsértéstől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest 30 napon keresztül változatlan formában nyilvánosan hozzáférhetővé tett írásbeli nyilatkozatban elégtétel adására, valamint kötelezze egyetemlegesen az alpereseket vagyoni kártérítés megfizetésére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 97.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2016. október 27.	8.30
	<p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 22.				
	alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekekért Alapítvány	személyiségi jog megsértése	2016. október 27.	11.00
	<p>Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796			

Fővárosi
Törvényszék
Sajtó Osztály

Fax: 06-1-354-6099
email: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
Bf.298/2015.	B. R.	állatkínzás vétsége	2016. október 27.	09.30 fszt. 15.
Másodfokú bíróság nyilvános ülése.				
<p>Az ügyben eljáró elsőfokú bíróság a vádlottat bűnösnek mondta ki és 8 hónapi szabadságvesztés büntetésre ítélte azzal, hogy a kiszabott szabadságvesztés végrehajtását 1 évi próbaidőre felfüggesztette. A megállapított tényállás szerint a vádlott 2013. március 30. napján délelőtt a Rábatamási Hansági Vadásztársaság egyik vadászháza előtt a ház bejárati kapujától egy célzott lövést adott le az onnan kb. 50 méterre lévő háromlábú németjuhász kutyára a nála engedéllyel lévő, a vadásztársaság tulajdonát képező golyós lőfegyverrel, amelynek következtében az állat a kezelése során elpusztult.</p> <p>A vádlott azzal védekezett, hogy a kutyát gazdátlanak nézte, nyakörvét nem észlelte és mivel az állat a juhokat kergette, a vadakat, juhokat védte a lövéssel. Az eseményt követően a kutya tulajdonosai öt perc múlva a helyszínre érkeztek, akiktől a kutya – ami végig velük volt - az erdei séta végén tőlük 50 méterre elfutott, majd a hívásukra indult vissza hozzájuk miközben a lövés érte.</p> <p>A vádlott jelentett be fellebbezést az ügyben.</p>				
Információ:	dr. Máté Kinga – sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság 1.B.191/2016. számú büntetőügy				
	D. M. vádlott	Csalás büntette	Tárgyalás időpontja: 2016. október 27.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott egy biztosító alkalmazottjaként, majd egyéni vállalkozás keretében foglalkozott pénzügyi tanácsadással Békéscsabán. 2014 tavaszától a sértett az asszisztenseként dolgozott. A vádlott 2014. november és 2015. március között valótlan befektetésekre hivatkozással, rendszeres haszonszerzésre törekedve pénzt kért a sértettől. Azt ígérte, hogy az átadott pénzt befekteti, és havonta kamatot fizet a részére, majd a befektetés lejártával a kölcsönadott összegeket is visszafizeti. A sértett a fenti időszakban, öt alkalommal összesen 2.273.465,- forintot adott át a vádlottnak, aki havonta kamat címén összesen mintegy 570.000,- forintot fizetett vissza a sértettnek. Az átvett összegeket azonban nem fektette be a vádlott, hanem saját céljaira felhasználta.</p>				
Békéscsabai Járásbíróság 13.B.218/2016. számú büntetőügy				
	G. K. vádlott és társa	Kiskorú veszélyeztetésének büntette	Tárgyalás időpontja: 2016. október 27.	10 óra 00 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlottak 2014 februárjában élettársi kapcsolatot létesítettek, és ettől kezdve közösen nevelték az I. r. vádlott kislányát, valamint a II. r. vádlott két kisgyermekét Békéscsabán. A vádlottak a 2015 novemberéig terjedő időszakban a gyermekek gondozására, nevelésére irányuló kötelezettségüket súlyosan megszegték: rendszeresen trágár szavakkal illették őket, és nem biztosították a napi tisztálkodás és a rendszeres étkezés lehetőségét. A gyermekeket mosdatlanul, piszkos ruhában vitték el a bölcsődébe, óvodába, a reggeliről és a vacsoráról pedig nem gondoskodtak megfelelően. Az otthoni körülmények miatt a gyermekeknél több ízben jelentkeztek különböző fertőzések. A gyámhatóság 2015 novemberében gondoskodott a gyermekek rokonok általi családba fogadásáról.</p>				
Infor- máció:	dr. Marton Erika, sajtószóvivő 06 66/562-200, 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 126. tárgyaló**vádlott L.Zs.****ügy kuruzslás és
csalás büntette****időpont 2016.
október 27. 13 óra**

Ítélethirdetés a kuruzslással és csalással vádolt férfi büntetőperében. A vádirat lényege szerint a vádlott 2009. évtől 2011. évig – illetve egy sértett esetében már 2007. évtől kezdődően – a vele ismerősi, baráti viszonyban álló több személy bizalmát kihasználva, tőlük hamis indokokra hivatkozással kért és kapott különböző összegű, összességében több milliós nagyságrendű készpénzt, az esetek többségében bankszámlájára történt átutalással, míg néhány esetben személyes átadással. A vádlott ezen időszakban semmilyen legális jövedelemmel nem rendelkezett, megélhetését ezen sértettek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekmények elkövetéséből – cselekményeit rendszeres haszonszerzésre törekedve megvalósítva – biztosította.

Néhai sértettet a vádlott 1995-ben ismerte meg, öt éven keresztül állt baráti kapcsolatban a sértett egyik lányával, majd szakításukat követően a sértett és a vádlott továbbra is tartotta egymással a kapcsolatot – a vádbeli időszakban már csak kizárólag telefonon keresztül, mivel a vádlott valótlannul arra hivatkozott a sértettnek, hogy külföldön tartózkodik, holott Budapesten élt -. A vádlott hosszú évek során teljességgel a sértett bizalmába férkőzött.

A sértett magánéletének legbizalmasabb részleteibe is beavatta a vádlottat, így amikor nála 2009 májusában mellrák betegséget diagnosztizáltak, a vádlottal ezt is megosztotta. A vádlott és a sértett ezt követően napi szinten telefonos kapcsolatban álltak egymással, így a vádlott folyamatosan értesült a sértettől betegsége aktuális állásáról, arról, hogy mikor, melyik egészségügyi intézménybe megy, mik a vizsgálati eredményei, kezelőorvosai számára konkrétan milyen gyógyszereket, illetve terápiát írtak elő. A vádlott ezen telefonbeszélgetéseik alkalmával eleinte különböző – többnyire az általa e témában az interneten olvasottakat megosztva a sértettel – különböző életviteli, táplálkozási tanácsokat adott. A néhai sértett betegsége súlyosságának tudatában kereste gyógyulásának lehetőségeit, ezt kihasználva a vádlott az alábbiakat hitette el vele: A vádlott azt állította néhai sértettnek, hogy rendszeresen jár külföldre, Nagy-Britanniába és az Egyesült Államokba, ennek során neves orvosokkal került ismerősi viszonyba. Állítása szerint az egyik

USA-ban élő professzor egy olyan összejt terápiát dolgozott ki, mely a rákgyógyítás jelenlegi legkorszerűbb – de még csak kísérleti stádiumban lévő – módszere, ugyanakkor a jelenleg Magyarországon alkalmazott gyógymódok gyógyulást nem hoznának a sértett számára. A vádlott elmondása szerint ezen terápia lényege, hogy újszülöttek köldökzsinór véreből kinyert anyagot befecskendezéssel eljárásal juttatnak a rákos szervezetbe, mely anyag felszívódását különböző kapszula alakban előállított gyógyhatású készítmények segítik. A vádlott ezt követően elhitette a sértettel, hogy ezen – tetemes pénzüsszegekbe kerülő és e mellett jelentős vámmal is terhelt - gyógyszereket ő külföldi kapcsolatai révén be tudja szerezni a sértettnek, aki azoknak az előírtak szerinti alkalmazása mellett száz százalékosan fel fog épülni. Néhai sértett a vádlott ezen – minden valós alapot nélkülöző – állításaiban bízva, betegsége 2009. májusában történt diagnosztizálását követően a szakorvosok által előírt gyógykezeléseket – különösen az ebben a stádiumban leghatékonyabbnak bizonyuló kemoterápiás kezelést – nem vette fel, más esetben csak késve, illetve a terápiát egy-két kezelés után abbahagyva vette csak fel. A vádlott 2009 nyarától 2011 májusáig terjedő időszakban több esetben küldött postai úton – feladóként nem létező, általa orvosnak mondott személyek nevét feltüntetve – a sértett részére valótlán hivatkozásai szerint összejt tartalmazó, illetve az összejt szervezetbe való beépülését elősegítő kapszulákat, melyek általa hivatkozott ellenértékét, illetve „vámoltatásának” a díját kifizettette a sértettel. Mind e mellett a néhai sértettel azt is elhitette, hogy az általa beszerzett és külföldről küldött készítményeknek a sértett szervezetére gyakorolt hatását műholdon keresztül folyamatosan figyelemmel tudják kísérni, erre hivatkozással folyamatosan tájékoztatta a sértettet arról, hogy „az összejtek száma” az előírt gyógyszerek és a sértett által a vádlott tanácsai alapján elfogyasztott ételek hatására mikor, hogyan módosult. Diagnózist állított fel a sértett vérnyomásáról, vérsüllyedéséről, gyomor nyálkahártyájának, agyműködésének állapotáról, pontosan előírta továbbá számára a postai úton küldött, gyógyszernek mondott kapszulák pontos adagolását.

A vádlott a súlyos betegséggel küzdő és e betegségéből felgyógyulni kívánó néhai sértett bizalmát és ezen elesett állapotát teljességgel kihasználva konkrétan az alábbi összegekkel károsította meg a néhai sértettet.

Néhai sértett a vádlott bankszámlájára összesen 32.078.000 Ft

	<p>összeget fizetett be – több részletben.</p> <p>A vádlott által a néhai sértett részére postai úton megküldött készítmények valójában sem összejtet, sem gyógyszer hatóanyagot nem tartalmaztak, azok a kereskedelmi forgalomban néhány ezer forint ellenértékért beszerezhető étrend-kiegészítők voltak.</p> <p>A sértett a szakorvosok által előírt kezeléseket a vádlott valótlan ígéreteinek, rábeszélésének hatására nem vette fel, miután ekkorra már teljességgel a vádlott befolyása alá került. A vádlott által küldött - a vádlott állításától eltérően semmiféle rákellenes hatóanyagot nem tartalmazó – készítmények ugyanakkor a megfelelő kezeléseket nem helyettesítették, az előírt gyógyszeres és kemoterápiás kezelések elmaradása a sértett betegség túlélési esélyét nagymértékben rontotta. A sértettnél daganatos betegsége a vádlott magatartásának következtében gyors progressziót mutatott, holott amennyiben a betegsége 2009 májusában történt felismerését követően a szakorvosok által számára előírt – az alkalmazható terápiaik közül az orvostudomány jelenlegi állása szerint ezen stádiumban leghatékonyabbnak tartott – kezeléseket kellő időben és kellő rendszerességgel felvette volna, azok elutasítása helyett, úgy klasszikus antiosztrogén terápia esetén túlélési esélye 64 %, míg kombinált kezelés esetén 88 % lett volna.</p> <p>A sértett egészségi állapota a jelen vádpontbeli cselekmény tárgyában megindult büntetőeljárás során fokozatosan rosszabbodott, majd végül 2011. július 10. napján elhalálozott a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházában. Az ügyészség a vádlottal szemben börtönbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs, sajtószóvivő, +36-20-3730790, sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	--

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2)				
	Sz.Zs.	Vesztegetést állítva és üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette és	2016. 10.26. 8 óra 30 perc és 2016. 10.27.	I/23. tárgyalóterem

	más bcs.	13 óra	
<p>A vádirat szerint: Az I.r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V.r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I.r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I.r. vádlott II.r. vádlott jelenlétében magállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>			
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu		

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
8.B.19/2016	K. L.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	2016. 10.27.	9.00

	<p>A vád szerint röviden: 2015. augusztus 2-án az éjjeli órákban egy nő ellátása érdekében egy mentőgépkocsi érkezett az ellátásra szoruló címére Pécssett, egy mentőápolóval és a gépkocsivezetővel.</p> <p>Az ittas állapotú vádlott a mentőgépkocsi megérkezésekor a ház előtt állt, majd odament a mentőautóhoz. Miután a kiérkező mentőegység tagjai arra kérték a vádlottat, hogy kísérelje az ellátásra szorulót a gépkocsiba, a vádlott bokszoló állásba helyezte a kezét, kiabálva szidalmazni kezdte a gépkocsiban ülőket, felhívva őket arra, hogy szálljanak ki, ha kiszállnak megveri őket. Eközben több ízben a gépkocsiba ütött és rúgott. Végül nagy erővel kinyitotta a gépkocsi jobb első ajtaját, majd ittassága miatt hátra esett. Ekkor a mentősök, a vádlott agresszív fellépése miatt magukra zárták az ajtót és rádión keresztül kértek rendőri segítséget. A vádlott a rendőrök kiérkezésekor elszaladt a helyszínről és a közelben elrejtőzött. A mentők csak ezt követően kezdhették meg az ellátásra szoruló nő kezelését.</p> <p>Az ügyben ítélet várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő, +36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Makói Járásbíróság (6900 Makó, Megyeház u 2.) fszt. 11. számú tárgyalóterem						
	K.	L.	M.	Kényszermunka vándlott büntette	2016. október 25., 26., 27.	8.30 óra
<u>Az ügy lényege:</u>						
<p>A vádirat lényege szerint a mezőgazdasági termeléssel és állattenyésztéssel foglalkozó vádlott 2005 júniusától 2013. július 11. napjáig terjedő időszakban a lakhatással, jövedelemmel nem rendelkező, hozzátartozói segítségre nem számítható, könnyen befolyásolható, alkoholizáló sértetteket (5 személy) más munkalehetőség hiányában egzisztenciálisan kiszolgáltatott helyzetüket kihasználva legalább napi 15 óra munkavégzésre kényszerítette oly módon, hogy a részükre ígért készpénzes bérfizetést, pihenőnapot, szabadnapot nem biztosította, részükre</p>						

	<p>csupán ténylegesen az emberi lakhatásra alkalmatlan szállást és havi 10-15 ezer forint értékben vásárlási lehetőséget nyújtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika, törvényszéki bíró, sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007, sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	---

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló					
	B.R.	emberölés	büntette	2016. október 27.	08:30
	<p>Vádlott 2015. május 16. napja óta élt házasságban B-né sértettel. A sértett 2015. november 13-áról 14-ére virradó éjszaka közölte a vádlottal, hogy el fogja hagyni őt. A vádlott nem tudta elfogadni, hogy a sértett véget akar vetni a házasságuknak.</p> <p>2015. november 14-én a reggeli órákban - miután az éjszakai műszakuk befejezését követően a vádlott és a sértett együtt távoztak a győri Audi gyár területén lévő munkahelyükről, ahol mindketten dolgoztak - a sértett által tervezett különválásuk kapcsán vita, majd veszekedés alakult ki közöttük. A vita már a gyár melletti</p>				

gépkocsiparkolóban elkezdődött. Amikor a vádlott által vezetett gépkocsival a parkolóból elindultak, és Győrből Ács irányába autóztak, a vádlott és a sértett között folyamatosan zajlott a vita, amely végül veszekedéssé alakult. A vádlott sikertelenül próbálta meggyőzni a sértettet, hogy ne hagyja el őt.

A vádlott és a sértett Bana külterületén, a Bana és Ács közötti útszakaszcsontról leágazó murvás úton megálltak, a gépkocsiban dohányoztak, majd újból elkezdődött közöttük a veszekedés, amelynek során a sértett kiabálni kezdett a vádlottal, és arcon is ütötte őt. A veszekedés hevéből, a kiabálástól és a tettlegességtől indulatossá vált vádlott a gépkocsi jobb első ülésén ülő sértettet az arcán, illetve a fején kis-közepes erővel megütötte, majd -a nyakát legalább két percig nagy erővel, kézzel elszorítva, a légcserét teljes mértékben megakadályozva- megfojtotta őt.

Az arca, valamint a fejre mért ütések következtében a sértett hajas fejbőrén kétféle vérbeszűrődés, valamint a bal szeme körüli és az orr körüli lágyrészekben egy-egy rendbeli vérbeszűrődés keletkezett. A nyakat ért leszorítás következtében a sértett nyakizmaiban vérbeszűrődés keletkezett, a nyelvcsontja eltört, és fulladásos tüdő alakult ki nála. A sértett nyakának legalább két percig tartó, a légcserét teljesen megakadályozó, nagy erővel, kézzel történt leszorítása, illetve az emiatt létrejövő fulladásos mechanizmus következtében a sértett a helyszínen elhalálozott. Ezután a vádlott a sértett holttestét a személygépkocsi csomagterébe helyezte, majd Komáromba ment, ahol egy gazdaboltban a holttest eltemetéséhez ásót vásárolt. Ezt követően a vádlott Ácsra, onnan Győrbe autózott, ahonnan a délutáni órákban indult vissza Tata felé. A 8139. számú alsórendű úton Komárom irányából Tata irányába haladva, a mocsai elágazástól kb. 1,5 km-es távolságban lehajtott az útról a vádlott, és ott megállva, majd a szántóföldön egy 52 cm mély gödröt ásva a sértett holttestét eltemette. A vádlott az elhunyt sértett családtagjaival azt a valótlan információt közölte, hogy a sértett a saját elhatározása alapján a vádlott számára ismeretlen külföldi helyre utazott. A vádlott 2015. november 29-én a hatóság előtt, valamint 2015. december 3-án a sértett munkáltatójánál szintén valótlan adatokat közölt a sértett eltűnéséről.

A vádlott viselkedését, gondolkodását hisztrionikusan felfokozott érzelmek jellemzik, viselkedését ezek az érzelmek határozzák meg.
Bizonyítás

	<p>Információ:</p> <p><u>dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>
--	--

2016. október 28. (péntek)

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság			
Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt.15.			
B. 1193/2016.	Vádlott: S.I.	Felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette	2016.10.28. 08:30
1. tárgyalás – amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, és nem lesz új bizonyítás, úgy határozathirdetés is várható			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint S. Imre 2016. május 14-én érkezett Debrecenbe Hajdúböszörményből, barátaival egy panzióban szállt meg. A vádlott – mivel reggel barátai hazamentek, és a pénzük is elfogyott – elhatározta, hogy bűncselekmény elkövetése útján pénzt szerez. Ennek érdekében május 15-én, a reggeli órákban a panzióban magához vett egy konyhakést, és elindult Debrecenben alkalmas helyszínt keresni - írja a vádirat.</p> <p>A pünkösdi ünnepekre figyelemmel az üzletek zárva voltak. Azonban S.Imre kifigyelte, hogy a Darabos utca elején található Nemzeti Dohánybolt nyitva van, és kevesen keresik fel. 10 óra 50 perc körüli időben bement a trafikba, ott rosszullétére hivatkozva az eladótól vizet kért, azt elfogyasztotta, leült a pult végében található székre, majd kért még egy pohárral. Miközben az eladó a vizet engedte részére, a vádlott felállt, a zsebéből elővette a 6 cm</p>			

	<p>pengehosszúságú kést, és azt jobb kezében tartva az eladót a „most add ide a bevételt!” kijelentéssel a boltban található pénzösszeg átadására kényszerítette. Az eladó a kasszát kinyitotta, és az abban lévő 106.500 forintnyi papírpénzt a vádlottnak átadta.</p> <p>S.Imre felszólította az eladót, hogy „ne nyomj meg semmilyen gombot, és ne hívd a rendőröket!”, majd a boltból távozott. Egy non-stop üzletben a boltosokkal taxit hívatott magának, a taxiba beszállt, először Hajdúböszörménybe vitette volna magát, majd az útirányt módosította Hajdúnánásra. Azonban Hajdúvidet elhagyva a nyomozó hatóság a taxit feltartóztatta, és a vádlottat intézkedés alá vonta - tartalmazza a vádirat.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V/508.				
	Ügyszám:	Ügy:		
	20.B.5/2016	több ember sérelmére elkövetett emberölés büntette	2016. 10. 28.	08.30 óra
ÍTÉLET VÁRHATÓ:				
<p>Vádirati tényállás: S. J. vádlott többször volt már büntetve, J. J. sértett szintén többször állt már bíróság előtt. Sőt a vádlottal közösen is követett el bűncselekményt.</p> <p>A sértett prostituált volt, az így szerzett pénzt vádlottal közösen költötték el. Napi rendszerességgel fogyasztottak úgynevezett „Zene” pszichoaktív anyagot.</p> <p>Vádlott és J. E. sértett ismerték egymást.</p> <p>2014. május 15-én vádlott Édre, J. E. sértett lakhelyére utazott. A lakásba, ahol ekkor már J. J. sértett is tartózkodott, J. E. sértett beengedte a vádlottat. Később a két férfi dulakodni kezdett és vádlott egy 6 cm élhosszúságú</p>				

	<p>fejszével legalább 9 alkalommal lesújtott a J. E. sértett fejére.</p> <p>Ezután a szobában tartózkodó J. J. sértett mellkasára is legalább négy alkalommal lesújtott a fejsze élével.</p> <p>J. J. sértett a mellkasi sérülések elszenvedését követően rövid időn belül életét veszítette.</p> <p>A vádlott ezt követően több ponton felgyújtotta a házat és az egyik ablakon elmenekült a helyszínről.</p>
Információ:	<p>Gyimesi Kinga, sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410, E-mail: gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p> <p>Honlap: www.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
	K. L.	állatkínzás büntette	2016. október hó	8:30
	vádlott		28. napján	óra
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	<p>A Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság ítéletet hirdet a K. L. ellen állatkínzás büntette miatt indult büntetőügyben 2016. október hó 28. napján 8:30 órától az I/118. számú tárgyalóteremben.</p>			
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.	<p>A vádlott 2012 szeptemberében Golop községben, nyílveszőjével meglőtt egy kis testű, kb. 10,5 kg súlyú kutyát, mert az megmorogta, majd később megugatta a Polgármesteri Hivatal udvarán mezőgazdasági munkálatokat végező két golopi ismerősét. A lövést követően az állat keserves vonyítással, nyílveszővel az oldalában megpróbált elszaladni, majd kb. 2-5 perc elteltével elpusztult.</p> <p>A Szerencsi Járásbíróság 2016. március hó 31. napján kihirdetett ítéletében a vádlottat 180.000.- forint pénzbüntetésre ítélte, valamint kötelezte 407.292.- forint büntetőjogi költség megfizetésére. A vádlott</p>			

I/118. sz. tárgyalóterem	felmentésért, illetve enyhítésért, az ügyészség súlyosításért fellebbezett.
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla			
	K.P. kábitószer- kereskedelem büntette	2016. október 28. 11 óra	Fsz. I. sz. tárgyaló
Dr. Krémer László tanácsa - nyilvános ülés			
<p>Az első fokon eljáró Kaposvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott 2014 tavaszán elhatározta, hogy haszonszerzés céljából a rendelkezésére álló készpénzen marihuánát fog termesztetni és 1600 Ft/g áron értékesíteni. A vádlott ennek érdekében egy internetes oldalon tájékozódott a termesztésről, majd Bécsbe utazott és ott kannabisz magot vásárolt. A vádlott a magokat tartózkodási helyén elvetette, majd azokat le is szüretelte, szárította, darálta és kiadagolta. A vádlott 2015 tavaszán ismét Bécsbe utazott, ahol 70 db kannabisz magot vásárolt, ezeket is elvetette. A nyomozó hatóság 2015. június 19-én fogta el a vádlottat és tőle összesen a jelentős mennyiség alsó határának mintegy 132%-ának megfelelő mennyiségű kábítószerrel foglalt le, amelyet a vádlott a megállapított tényállás szerint kereskedés céljából termesztett és készletezett.</p> <p>A Kaposvári Törvényszék a vádlottat bűnösnek találta kábítószer-kereskedelem büntetében, ezért őt 5 év börtönbüntetésre és 5 év</p>			

	<p>közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin, sajtótitkár</p> <p>30/6315053, sajto@pitb.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	A. H. vádlott	Terrorcselekmény büntette és más bűncselekmény	2016. október 28.	9.00 óra
<p>A vádirati tényállás lényege szerint A. H. vádlott 2015. szeptember hó 16. napján 13 óra 40 perc és 17 óra 31 perc között, a rendőrség által lezárt Röske II. közúti határátkelőhely szerb oldalán összegyűlt több száz fős tömeg tagjaként a Magyarország területére történő szabad bejutás érdekében mikrofonba beszélve, folyamatosan, több alkalommal a határ megnyitását követelte a lezárt határ védelmét ellátó rendőröktől.</p> <p>Mindeközben a rendőrség a kialakult tömegzavargás résztvevőit folyamatosan tájékoztatta arról hangosbemondón keresztül, hogy nem messze a határátkelőhelytől kialakított tranzitpontra jogszerűen tudnak belépni Magyarország területére regisztrálást követően. Erre egyébként a vádlottnak szüksége sem lett volna, hiszen ciprusi útlevél birtokában annak felmutatása mellett jogszerűen beléphetett volna Magyarország és az Európai Unió területére. A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társai a követeléseknek nyomtatékot adva, nyílt rendbontó tevékenységbe kezdtek, így a kordont rángatták, valamint kövekkel, üvegekkel és egyéb tárgyakkal dobálták a rendőrsorfalban álló rendőröket a határ megnyitása érdekében, melynek következtében több rendőr 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott ezen magatartásával állami szerv kényszerítése céljából személy elleni erőszakos bűncselekményt követett el. Az államhatár rendje védelmét biztosító kordon megrongálását és áttörését követően a vádlott a kialakult tömegzavargás résztvevőjeként továbbá jogosulatlanul lépett</p>				

	<p>Magyarország területére is. A rendőrségnek végül sikerült a tömeget A. H. vádlottal együtt Szerbia területére visszaszorítani és a határátkelő kapuját visszazárni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított. A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
	<p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika, törvényszéki bíró, sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007, sajto.csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 62. számú tárgyalóterem				
	P.G.	több ember sérelmére, különös visszaesőként, részben 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	2016. október 28.	12.30
<p>A P.G. vádlottal szemben több ember sérelmére, különös visszaesőként, részben 14. életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben 2016. október 28-án ítélelhozatal várható.</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint P.G. vádlott 2013-ban ismerkedett meg W.T. budapesti lakossal, aki Szolnokon dolgozott. 2014 júniusában a vádlott és W.T. kibéreltek egy kertes házat, ahová a vádlott 2012-ben született kisfiával együtt beköltöztek és ott élettársi jellegű viszonyt folytattak.</p> <p>W.T. a hétvégéket Budapesten töltötte családjával, feleségével és két fiával. A vádlott elfogadta azt a helyzetet, hogy W.T.-nek Budapesten családja van, de abban a hiszemben volt, hogy megromlott a házasságuk és élettársa e hétvégéken csak gyermekei láthatása</p>				

érdekében utazott Budapestre. P.G. vádlott hosszútávra képzelte el W.T-vel a kapcsolatát.

2014 karácsonyát W.T. Budapesten töltötte. A vádlott korábbi megbeszélésük alapján azonban arra számított, hogy társával legalább a Szilvesztert együtt töltik. 2014. december 30-án azonban W.T. közölte a vádlottal, hogy a Szilvesztert nem kívánja Szolnokon tölteni. A vádlott emiatt dühös lett és több SMS váltás történt a vádlott és W.T. között. A vádlottnak elkeseredettségében eszébe jutott az öngyilkosság gondolata.

2014. december 30-án 17 óra után W.T. már Szolnokon tartózkodott a vádlottal együtt az albérletükben. P.G. vádlott 20 óra körül kisfiát lefektette aludni, majd ezt követően az elhagyatottság érzése és az aznap elfogyasztott alkohol hatására elhatározta, hogy úgy vet véget életének, hogy a gázt kinyitja.

2014. december 31-én éjfélét követően ismeretlen módon a gáz parapetról a betápláló gázcsövet eltávolította. A gáz kiáramlott, melyről köztudomású, hogy nagy mennyiségben belélegezve az életet veszélyezteti és könnyen berobban. A lakóházban körülbelül 8 és fél perc alatt olyan mennyiségben telítődött a földgáz, amely elérte a robbanási határértéket. A gáz hajnali 1 óra 13 perc 40 másodperckor, feltehetően a fürdőszoba felől egy gyújtóforrástól berobbant, mely robbanást 01 óra 17 perc 30 másodperckor egy újabb, az előzőnél kisebb detonáció követte. Az első robbanás után a lakóházban tűz keletkezett. A robbanásra, a felcsapó lángokra a nappali szobában alvó W.T. sértett felébredt, aki a vádlottat és kiskorú gyermekét kimenekítette az égő házból a ház udvarára, ahonnan a szomszédok segítették biztonságba őket. A robbanás okozta tűzben mindhárman súlyos, életveszélyes égési sérüléseket szenvedtek. A lakóház teljes mértékben kiégett, annak több fala beomlott. Többmillió kár keletkezett és az életveszélyessé vált házat le kellett bontani.

A vádlott cselekménye elkövetésekor belenyugodott abba, hogy a gáz az alvó kiskorú gyermeke és az ugyancsak alvó W.T. sértett halálát is okozhatja.

Információ:

Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614

sandorg@szolnokit.birosag.hu

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék

soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

tovizia@szolnokit.birosag.hu

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatai Járásbíróság				
	B.J.G. vádlott	Embercsempészés büntette	2016. október 28.	09.00
	Az előzetes letartóztatásban lévő osztrák állampolgár vádlott 2016. június 1-jén Bicskén, a tulajdonát képező személygépkocsiba hat – Magyarország határának átlépésére jogosító engedéllyel a vádlott által is tudottan nem rendelkező - szír állampolgárt vett fel azért, hogy őket a jogszabályi rendelkezések megszegésével Németországba szállítsa. A vádlottat a rendőrök az M1 autópálya 64-es kilométerszelvényében utasaival együtt igazoltatták és előállították. Második tárgyalás, két tanú kihallgatása, ezt követően várhatóan ítélethozatal.			
Információ:	dr. Szabó Ferenc sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu			