

45. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.10.30.-11.03.

2017. október 30.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. Á.	Csalás büntette	2017. 10. 30.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 májusában K. Á. vádlottat csalás büntette, sikkasztás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 5 év 6 hónap börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte a vádlottat, hogy egy magánfélnek fizessen meg több mint és 6 és félmillió forintot. Az ítélet ellen a védő felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott egy kft debreceni üzletének vezetőjeként 2009 szeptemberében szállítási keretszerződést kötött 1 millió Euró összegig bútorok megvásárlására egy másik debreceni céggel. Az összesen 762.000.-Ft kiskereskedelmi értékű bútor vételárának kifizetése nem történt meg, mivel a vádlottat foglalkoztató cég vezetői nem tudtak a szerződésről. A sértett tévedésben tartása érdekében a vádlott olyan tartalmú elektronikus üzeneteket küldött, amelyekben arról biztosította a megrendelőt, hogy a kifizetés folyamatban van. A bútorokat a nyomozó hatóság lefoglalta, így a vádlott által okozott kár megtérült. 2009 októberében a vádlott főnökének hozzájárulása nélkül hatáskörét túllépve raktárbérleti szerződést kötött munkaáltatója nevében a megrendelt bútorok tárolására. A szállítólevelet a vádlott vette át. 2010 áprilisáig a bérbeadó kft-nél csaknem 25 millió forint raktározási díj keletkezett, amely az eljárás során nem térült meg. A vádlott 2009 augusztusa és 2010 februárja között a munkáltatója nevében számlákat állított és állíttatott ki az általa vezetett debreceni üzlet dolgozóival különböző gazdasági társaságok, mint vásárlók felé, amelyek azonban tényleges áru- és pénzmozgást nem tartalmaztak. A vádlottnak az volt a célja, hogy az azokon szereplő 50 millió forint kiskereskedelmi értékű árut eltulajdonítsa, vagy a rábízott árukészlettel egyéb módon sajátjaként rendelkezzen. A vádlott 2009 novembere után egy másik gazdasági társaságnál helyezkedett el, ahol a cég nevében szállítási szerződést kötött 380 millió forintos összegben kft-vel, irodai célú papíripari termékek szállítására. Azonban a megvásárolt termék egy részével, 10 millió forint értékű áruval a vádlott sajátjaként rendelkezett. A munkáltatója teherszállító járműveivel szállította azt ki 2 másik társaságnak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Ítéltábla

	H. R. A + 1 fő	Emberölés büntette	2017. 10. 30.	10.00
--	----------------	--------------------	----------------------	--------------

Az ügy lényege:

Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 májusában H. R. A. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. P. L. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett emberölés büntettének kísérlete miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak 2015. májusában együtt szórakoztak a Györgyterelő településen élő sértettel. A sértett az éjszakai órákban a lakására indult, a vádlottak követték, elhatározva, hogy az idős embertől pénzt fognak szerezni. A kerítésen átmásztak, majd a sértett által nem használt épületrész ajtaján lévő lakatot leszakítva bementek a lakásba. A sértett észlelte a vádlottak által okozott zajt, felkelt, kiment az udvarra és kérdőre vonta a vádlottakat. Ekkor a II. r. vádlott megragadta a sértett ruházatát és a földre rántotta, majd mindkét vádlott testszerte ököllel ütötte és rugdosta az idős embert. A sértett nem mozdult, mire a vádlottak felhagytak a bántalmazásával és végtagjainál fogva az ágyra tették. A vádlottak a lakást átkutatták, majd ismét visszatértek a sértetthez, aki mozdulatlanul feküdt. Ekkor az egyik vádlott a magatehetetlen sértettet egy, a verandán talált kalapáccsal nagy erővel a fején megütötte. A nyomok eltüntetése érdekében a házban fűszereket szórtak szét, majd néhány használati tárgyat magukhoz véve és a vérző sértettet magára hagyva távoztak. A sértettnek a bántalmazás következtében több bordája eltört, arca, feje súlyosan sérült; hozzátartozói életveszélyes állapotban találták meg a cselekmény másnapján.

Megjegyzés: Első nyilvános ülés.

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Járásbíróság, Debrecen, Arany J. u. 25-31. fszt. 15.

B.964/2016.	Dr. G. E	Védett természeti terület jelentős károsodását okozó természetkárosítás büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 30.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási Ügyészség vádirata szerint Dr. G. E. még 1999-ben vásárolt meg három kokadi földterületet a Kék-Kálló völgyében. A 30 hektár kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területként a NATURA 2000 hálózat része. A területek a minisztérium tájékoztató listájában védett lápként szerepelnek. A kezelő a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága (HNPI), az illetékes természetvédelmi hatóság pedig a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.</p> <p>A vádirat szerint Dr. G. E. az érintett területekre korábban már próbált erdőt telepíteni, de ehhez nem kapta meg a HNPI hozzájárulását. Az ügyészség kitér arra is, hogy a vádlottnak pontosan ismernie kellett a védettséggel együtt járó szabályokat, hiszen 2011-ben, egy területbejárásán is felvilágosította őt a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja.</p> <p>A vádiratban az áll, hogy a vádlott elhatározta: ingatlanjain legeltetésre alkalmas gyepet alakít ki. Dr. G. E. 2012 októberében interneten bejelentette a HNPI-nek, hogy a háromból két területén kaszálást fog végezni. A Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának Erdőfelügyeleti és Hatósági Osztályához 2012 decemberében pedig azzal fordult, hogy fakitermelést fog végezni. A hivatal két területre megadta az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy meg kell várnia a vegetációs időszak végét. A harmadik földterület egy részére azonban - egy ott lévő erdőterületre - nem kapott hozzájárulást.</p> <p>A természet védelméről szóló törvény értelmében a vádlott a természetvédelmi hatóság engedélye alapján végezhetett volna bármilyen tevékenységet. Ez vonatkozott volna a gyep feltörésére, felújítására, vagy a fa kivágására, telepítésére is. A vád leszögezi: a HNPI-hez és a kormányhivatalhoz tett bejelentés nem pótolta a hatóság engedélyét, „amiről a vádlott is tudomással bírt”. Az ügyészség hozzáteszi: a fakitermelés engedélyezésekor a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek nem volt tudomása arról, hogy az érintett területek „ex lege” védettséget élveznek és országos jelentőségű védett természeti területek. Erről a vádlott a kormányhivatalt sem tájékoztatta.</p>				

	<p>A munkálatok 2013 januárja és márciusa között zajlottak. Két hónap alatt csaknem 10 hektárt daráltak le nagy teljesítményű erdészeti szártépővel. A károkozó magatartást a HNPI természetvédelmi őrszolgálatának tagja vette észre, 2013 márciusában egy területbejáráson. A Kék-Kálló völgyében honos reketyefűz a fokozottan védett keleti lápibagoly lepke élőhelye. A vád szerint igazolhatóan 54 egyed pusztult el, az okozott kár 13 és fél millió forint. Az eredeti vádban az állt, hogy a lepkék mellett 200 tő mocsári békaliliom, két zsombék rostostövű sás és 16 tő békakonty veszett oda, mellyel további 1,2 millió forint rongálási kár keletkezett. Ezt módosította időközben az ügyészség, a vádhatóság szerint a lepkék mellett egy zsombék rostostövű sás semmisült meg.</p> <p>A 9,6 hektárnyi terület azonban nagy valószínűséggel helyreállítható.</p> <p>A vádirat tartalmazza azt is, hogy a cserjeirtás és fakivágás miatt a hatóság fél millió forint természetvédelmi bírságot szabott ki, amit másodfokon 1 millió 250 ezer forintra emeltek. A gazdát emellett eltiltotta a károsító tevékenységtől és kötelezte a területek helyreállítására.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Tatár Timea sajtószóvivő Debreceni Törvényszék 36/30748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debrecenit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Budai Központi Kerületi Bíróság II., Budakeszi út 51/B., 101. tárgyaló			
	H. T.	hűtlen kezelés büntette	2017. 10. 30. 9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott 2005-2007 között a MÁV Informatika Kft. ügyvezető igazgatói feladatait látta el. A társaság a vádbeli időszakban kiemelten a közlekedés, szállítás és szállítmányozás, valamint a logisztika területén jelentkező informatikai igények kielégítését végezte, biztosította a MÁV Zrt., mint tulajdonos részére. A vádirat szerint a vádlott a vagyonkezelői kötelességének megszegésével - a MÁV Informatika Kft. belső szabályzatának megsértésével, anyagi forrás hiányában megkötött megállapodással - 100 millió forintot meghaladó vagyoni hátrányt okozott a</p>			

	<p>MÁV Informatika Kft-nek, ezért az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával és iratismertetéssel folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem				
	L.S. és 10 társa	emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 10. 30.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása:</p> <p>Vádlott, valamint tanú kihallgatásokkal folytatódik annak az – egyesítést követően – immáron 14 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás büntettével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember – részben 14. életévét be nem töltött személy – sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>Az egyesített ügyben az ügyészség három ember ellen emelt vádat, közülük kettő jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást vádlotti kihallgatással (egyesített ügy), valamint tanú kihallgatásokkal folytatja. A tanúk között van utaztatott személy, sofőr és egyéb közreműködő egyaránt. A tanúk közül kettőt idézett a bíróság Ausztriából, egyet Bulgáriából, a többit Magyarországról.</p> <p>A vádlottak közül 11-en letartóztatásban vannak, míg három személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 12 bolgár – egyikük egyúttal libanoni is, kettő pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül –</p>				

	<p>anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.</p> <p>A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkösége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.</p> <p>A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.</p> <p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p> <p>Megjegyzés: A bíróság a tárgyalást 2017. október 31-én 8.30-tól folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő 36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Mezőkövesdi Járásbíróság 3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 110. Fsz./2. sz. tárgyalóterem

	B. M. I.	Súlyos testi sértést okozó közúti veszélyeztetés büntette	2017. 10. 30.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen súlyos testi sértést okozó közúti veszélyeztetés büntette miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2016 augusztusában az M3-as autópálya Mezőkövesd közelében lévő szakaszán Budapest felől Miskolc irányába közlekedve vezetői engedély nélkül vezetett egy Peugeot típusú személygépkocsit. A vádlott figyelmetlensége miatt először a külső, majd a belső szalagkorlátnak ütközött, végül a belső forgalmi sávban keresztben állt meg. A vádlott a megrongálódott autót kivilágítatlanul a helyszínen hagyta és onnan gyalogosan Mezőkövesdre távozott.</p> <p>Elsőként egy Peugeot és egy mögötte egyidejűleg közlekedő Toyota típusú gépkocsi haladt a balesettel érintett útszakasz felé. A Peugeot sofőrje észlelve a kivilágítatlan járművet, azt kikerülendő jobbra rántotta a kormányt és a rongálódott autó alkatrészein áthajtva a leállósávon állt meg. A Peugeot vezetője és utasai nem sérültek meg. A Toyota vezetője elsőként a leállósávon vészvillogóval várakozó autót észlelte, ezért a belső sávba sorolt át, majd hirtelen észlelte a balesettel érintett kivilágítatlan járművet is. A kormányt jobbra rántotta, súrlódásszerűen nekiütközött a keresztben álló autónak és végül a leállósávban állt meg. A vezető és utasai nem sérültek meg. A harmadikként érkező BMW észlelte a vészvillogót és azt, hogy valaki zseblámpával is világít az előtte lévő útszakaszon, ezért szintén a belső sávba sorolt át, és ekkor – hasonlóan a Toyotához –, jobbra rántotta az autó kormányát, súrolta a keresztben álló autót és végül a leállósávban állt meg. A vezető nem sérült meg.</p> <p>Végül egy Renault típusú személygépkocsi érkezett a helyszínre, aki a fényjelzéseket szintén észlelve a belső sávba tért át, ám későn észlelve, fékezés nélkül a balesettel érintett járműbe hajtott. Az egyik utas 8 napon túl gyógyuló szegycsonttörést és egyéb sérüléseket szenvedett.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 18. számú tárgyalóterem

N. E. P. és társa	Csődbüntett	2017. 10. 30.	8.30
-------------------	-------------	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott 2005. november 24. napjától 2007. szeptember 25. napjáig, a társaság végelszámolásának kezdetéig ügyvezetője volt a sertéstenyésztéssel foglalkozó kft.-nek. A II.r. vádlott 2006. január 24. napjától ügyvezetői tevékenységet látott el a kft. részvételével működő másik érintett kft.-ben, majd 2007. június 1. napjától az ügyvezetői feladatokat az I.r. vádlott vette át azzal, hogy a termeléssel kapcsolatos operatív munkát a II.r. vádlott látta el.

A fenti két kft. a gazdálkodását összehangolta, az üzleti tárgyalások során egyes esetekben mindkét vádlott jelen volt, illetve az I.r. vádlott alkalmanként a II.r. vádlott helyett és nevében eljárta a cégek képviselőjeként. Mindkét vádlottnak rálátása volt a kft.-k működésére és gazdasági helyzetére.

Az egyik kft. megalakulásától kezdve folyamatosan veszteséges gazdálkodást folytatott, amely az első gazdasági évet követően már azt eredményezte, hogy a megrendelt takarmányok ellenértékét kifizetni nem tudta. A társaság fizetésektelensége legkésőbb 2006. december 31-én bekövetkezett. A veszteséges gazdálkodás oka az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétesen megkezdett, majd továbbfolytatott üzlet volt, ugyanis a társaság által előállított, illetve felnevelt és értékesített sertések előállítási szűkített önköltsége nagyobb volt, mint a szerződéseiben rögzített eladási árak.

A Csongrád Megyei Bíróság 2008. február 5. napján elrendelte ezen kft. felszámolását. A felszámolási eljárás során összesen 121.985.891,- forint hitelezői igényt vett nyilvántartásba a felszámoló, amely csupán kis részben került kielégítésre. Az I.r. vádlott az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon veszteséges üzletbe kezdett, és a fenti módon a hitelezői igények kielégítését részben megghiúsította.

A másik kft. nevében a II.r. vádlott 2006. május 02-án 4.500.000 svájci frank összegű hitelt vett fel a sertések tenyésztéséhez szükséges ingatlan, eszköz és állatállomány megvásárlása céljából egy banktól, valamint egy 2.500.000 svájci frank összegű kölcsönszerződést is kötött. Ezt meghaladóan kizárólag a kft. 3.000.000,- forint összegű tőzstőkéje állt rendelkezésre. A társaság 2006. és 2007. évben veszteséges gazdálkodást folytatott, melynek legfőbb oka az volt, hogy az általa felhizlalt sertéseket alacsonyabb áron értékesítette, mint amennyi a sertések előállítási költsége volt. A kft. realizált

	<p>árbevétele nem fedezte a hízalálshoz szükséges, illetve felmerült költségeket sem, így nem volt fedezet a működéshez szükséges költségekre. A II.r. vádlott tudomással bírt a veszteséges gazdálkodásról, ugyanis a felvett hitel kapcsán rendszeresen adatszolgáltatási kötelezettség terhelte a bank felé.</p> <p>Az I.r. vádlott ügyvezetősége idején ezen kft. továbbfolytatta a veszteséges, ésszerűtlen gazdálkodást, fizetéseképtelensége 2006. december 31-én bekövetkezett, tartozásai folyamatosan növekedtek. A fizetéseképtelen helyzet bekövetkezte után megkötött szállítói szerződések kiegyenlítésére nem volt reális esély, hiszen a társaság kötelezettségei, így a felmerülő költségek folyamatosan meghaladták eszközvagyonát. A megrendelt takarmányszállítmányok ellenértékét a a kft. több esetben nem tudta kiegyenlíteni. A működés fenntartásához szükséges forrást a társaság csak a szállítói számlák ki nem egyenlítésével tudta biztosítani, amely fokozatosan növelte a hitelezői követelések nagyságát.</p> <p>A vádirat szerint megállapítható, hogy a veszteséges gazdálkodás oka az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon megkezdett és továbbfolytatott azon üzleti tevékenység volt, hogy a társaság a hízalalt sertések értékesítésére kötött szerződésben rögzített árnál nagyobb összegben tudta csak felhízalalni a sertéseket. Árbevételei nem biztosították sem a tevékenység finanszírozását, sem pedig a hitel és kamatainak visszafizetését.</p> <p>A Csongrád Megyei Bíróság 2008. március 11. napján elrendelte a másik kft. felszámolását. A felszámolási eljárásban mindösszesen 725.802.461.- forint hitelezői igényt vett nyilvántartásba a felszámoló.</p> <p>A II.r. vádlott az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon veszteséges üzletbe kezdett, majd azt az I.r. vádlott továbbfolytatta, és ezáltal a fent írt módon, az ismertetett hitelezői igények kielégítését megíhúísították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem			
	A. H.	Terrorcselekmény bűntette és más bűncselekmény	2017. 10. 30. 9.00
<u>Az ügy lényege:</u>			

	<p>A vádirati tényállás lényege szerint A. H. vádlott 2015. szeptember hó 16. napján 13 óra 40 perc és 17 óra 31 perc között, a rendőrség által lezárt Rösztke II. közúti határátkelőhely szerb oldalán összegyűlt több száz fős tömeg tagjaként a Magyarország területére történő szabad bejutás érdekében mikrofonba beszélve, folyamatosan, több alkalommal a határ megnyitását követelte a lezárt határ védelmét ellátó rendőröktől.</p> <p>Mindeközben a rendőrség a kialakult tömegzavargás résztvevőit folyamatosan tájékoztatta arról hangosbemondón keresztül, hogy nem messze a határátkelőhelytől kialakított tranzitponton jogszerűen tudnak belépni Magyarország területére regisztrálást követően. Erre egyébként a vádlottnak szüksége sem lett volna, hiszen ciprusi útlevelle birtokában annak felmutatása mellett jogszerűen beléphetett volna Magyarország és az Európai Unió területére.</p> <p>A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társai a követeléseknek nyomatékot adva, nyílt rendbontó tevékenységbe kezdtek, így a kordont rángatták, valamint kövekkel, üvegekkel és egyéb tárgyakkal dobálták a rendőrsorfalban álló rendőröket a határ megnyitása érdekében, melynek következtében több rendőr 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott ezen magatartásával állami szerv kényszerítése céljából személy elleni erőszakos bűncselekményt követett el.</p> <p>Az államhatár rendje védelmét biztosító kordon megrongálását és áttörését követően a vádlott a kialakult tömegzavargás résztvevőjeként továbbá jogosulatlanul lépett Magyarország területére is. A rendőrségnek végül sikerült a tömeget A. H. vádlottal együtt Szerbia területére visszaszorítani és a határátkelő kapuját visszazárni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított. A bíróság 2017. november 02-án 9.00-tól tárgyalást tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Szombathelyi Járásbíróság				
	L.J.	lopás büntette	2017. 10. 30.	14.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az autószerelőként dolgozó vádlott 2017. áprilisában a munkáltatója tulajdonát képező, különböző Vas megyei településeken leállított autóbuszokból lopott el gázolajat és akkumulátorokat, csaknem fél millió forint értékben.</p> <p>A vádlott négy alkalommal, minden esetben késő éjjel követte el a lopást. Az első alkalommal lefeszítette egy autóbusz tankjának lopásgátló szűrőjét, majd a tankból 130 liter gázolajat lopott el, míg a további három esetben három autóbusból összesen hat akkumulátort szerelt ki.</p> <p>A vádlott 445.000 forint kárt okozott a sértett cégnek, amely nem térült meg.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>dr. Kustos Anna Zsófia sajtószóvivő KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>

2017. október 31.

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla Fsz. 1. számú tárgyalóterem				
	F.Cs.	emberölés büntette	2017. 10. 31.	9.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Zalaegerszegi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>F.Zs. vádlott (31 éves, többszörösen büntetett előéletű, Zala megyei férfi) élettársával rendszeresen veszekedett, bántalmazta is. A nő a rendszeres konfliktusokat megelégedve elhagyta a vádlottat. A veszekedések egyik forrása volt, hogy a vádlott nem dolgozott, jövedelme sem volt. F.Zs. ígéretet tett élettársának, hogy pénzt szerez, ez volt a feltétele annak, hogy élettársa visszaköltözzön hozzá.</p> <p>A vádlott elhatározta bűncselekmény útján is pénzhez jut. Ezért 2016. június 24. napjára virradóra a kerítésen át bemászott az egyedül élő sértett (68 éves nő) házának udvarára. A lakóház ajtaját felfeszítette. A házban az ágyában alvó sértettet – egy a helyszínen talált – vascsővel a fején legalább két alkalommal megütötte. A bántalmazás következtében a sértett olyan súlyos koponyasérülést szenvedett, hogy percekkel belül meghalt. Ezt követően F.Zs. a házban értékek után kutatott, talált legalább 90.000 Ft-ot, ezt a lakásból elhozta.</p>			

	<p>A Zalaegerszegi Törvényszék a vádlottat bűnösnek találta nyereségvágyból, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettében, ezért őt életfogytig tartó fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, azzal, hogy legkorábban 27 év után bocsátható feltételes szabadságra. Egyben az elsőfokú bíróság elrendelte a vádlottal szemben korábban kiszabott 2 éves felfüggesztett szabadságvesztés végrehajtását. Az ítélet ellen a vádlott és védő eltérő minősítésért és enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Dr. Tóth Sándor tanácsa – nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 sajto@pitb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70–78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette	2017. 10. 31.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés bűntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és 10 társa	csalás bűntette	2017. 10. 31.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p>			

	<i>Megjegyzés:</i> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik. A bíróság a tárgyalást 2017. november 2-án 9.00-tól folytatja.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Békéscsabai Járásbíróság				
10.B.74/2017.	K. A.	Üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás vétsége	2017. 10. 31.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. év vége és 2016 februárja között több személynek állította valótlanul, hogy divatfotózáson modellként alkalmazni fogja őket. A vádlott tíz sértettől – akik közül öten még kiskorúak – regisztrációs, adminisztrációs díj címén kisebb összegek megfizetését kérte. A vádlott rendszeres haszonszerzésre törekedve megtévesztette a sértetteket, mivel az általa ígért munkák valójában nem léteztek, az átvett összegeket pedig nem állt szándékában visszafizetni. A vádlott a sértettek megtévesztésével mintegy 190 ezer forint kárt okozott.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	Információ: dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

Békéscsabai Járásbíróság				
1.B.52/2017.	V. J.	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	2017. 10. 31.	13.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott. 2016. október 31-én Békéscsabán ittas állapotban elesett. A lakossági bejelentésre kiérkező mentősök a mozdulatlanul fekvő vádlottat hordágyra tették, majd a mentőautóval a Réthy Pál Kórházba indultak. A rohamkocsiban a vádlott hirtelen megragadta a mentőápoló kezeit, és megpróbálta fejbe rúgni, de a sértettnek sikerült elhajolnia. A mentőautó vezetője – észlelve a dulakodást</p>				

	<p>- megállt, közös erővel lefogták az agresszív vádlottat, és értesítették a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Díszterem				
	L.S. és 10 társa	emberölés, embercsempészás, életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 10. 31.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatódik a „parndorfi ügy” tárgyalása:</p> <p>Vádlott, valamint tanú kihallgatásokkal folytatódik annak az - egyesítést követően - immáron 14 vádlottnak a tárgyalása, akiket bünszervezetben elkövetett embercsempészás büntetével, illetve -négyüket- különös kegyetlenséggel több ember - részben 14. életévét be nem töltött személy - sérelmére elkövetett emberöléssel vádol az ügyészség.</p> <p>Az egyesített ügyben az ügyészség három ember ellen emelt vádat, közülük kettő jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást vádlotti kihallgatással (egyesített ügy), valamint tanú kihallgatásokkal folytatja. A tanúk között van utaztatott személy, sofőr és egyéb közreműködő egyaránt. A tanúk közül kettőt idézett a bíróság Ausztriából, egyet Bulgáriából, a többit Magyarországról.</p> <p>A vádlottak közül 11-en letartóztatásban vannak, míg három személy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>A vádlottak közül 12 bolgár - egyikük egyúttal libanoni is, kettő pedig afgán állampolgárságú.</p> <p>A vádirat 26 vádpontot tartalmaz, melyek közül az egyik a 71 ember halálát okozó úgynevezett „parndorfi eset”.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak 2015 júniusa és augusztusa közötti időben elsősorban Afganisztánból, Szíriából, Irakból és egyéb harmadik országnak minősülő államból érkező migránsok haladását biztosították</p>				

	<p>Törökországon, Görögországon, Szerbián és Magyarországon keresztül – anyagi szolgáltatásért. Az embercsempészás szervezett keretek között folyt, vezetője az I. rendű vádlott. Ő biztosította a szállítások anyagi fedezetét, illetve meghatározta a szállítandó migránsok számát, beszállítás helyét, szállítás végcélját és kijelölte az ehhez szükséges járműveket is. Ebbe a másodrendű vádlott is bekapcsolódott. A vádlottak az embercsempészésből származó bevételt szétosztották egymás között.</p> <p>A parndorfi ügy a vádirat 25. pontjában szerepel. Ennek elkövetésével az ügyészség az I., a II. a III. és a IV. rendű vádlottakat vádolja. A tényállás lényege szerint a 71 sértettet a III. és IV. rendű vádlottak Mórahalom térségében vették fel egy kamionba, ahol a raktérben húzódtak meg. 59 férfi, 8 nő, valamint 4 gyermek migráns zsúfolódott be ily módon a gépjárműbe, melyet a IV. rendű vádlott vezetett. A kamionba beszállított migránsoknak a IV. rendű vádlott vizet adott, a majd a rakteret bezárta és elindult az ország belsejébe. A társai a beszállítási hely környékén figyelték a rendőri jelenlétet, illetve biztosították a jármű haladását. A tehergépkocsi rakfelülete 16,26 négyzetméter volt, szellőzése és a levegőcsere nem volt biztosítva. Ülőhelyeket és kapaszkodókat nem alakítottak ki. A 71 sértett a hely szűkösége, a zsúfoltság okozta mozgásképtelenség, a levegő hiánya, valamint a túlmelegedés és kiszáradás folytán röviddel az indulást követően elhunyt. Halálukat megelőzően folyamatosan dörömböltek és kiabáltak, azonban a IV. rendű vádlott – társaival egyeztetve – a raktér ajtaját nem nyitotta ki. Amikor az üzemanyag fogytán volt, a IV. rendű vádlott a gépjárművet Parndorf közelében hátrahagyta.</p> <p>A vádirat 26. pontja azt tartalmazza, hogy a VII.r. vádlott 2015. augusztus 27. napján egy járműbe 67 migráns vett fel (segítői az I.r., a II.r., az V.r. és a VI.r. vádlottak), akik 22,83 köbméteres területen zsúfolódtak össze, többen eszméletüket is veszítették. Ezen személyeknek sikerült kirúgniuk a raktér ajtaját.</p> <p>A Főügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés kiszabását indítványozza.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő 36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

Mezőkövesdi Járásbíróság 3400 Mezőkövesd, Mátyás király u. 110. Fsz./2. sz. tárgyalóterem				
	R. P. S.	Gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége	2017. 10. 31.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság annak a külföldi állampolgárságú vádlottnak az ügyében, aki ellen gondatlanságból elkövetett súlyos testi sértés vétsége miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat szerint a vádlott egy mezőkövesdi hotelben dolgozott masszörként. Az ittas állapotban lévő – szintén külföldi állampolgárságú – sértett masszázsról jelentkezett be a vádlottnak, aki két gyógynövényekkel megtöltött zsákokat olajjal itatott át, azokat felmelegítette. A sértett a masszázs közben nem viselt ruhát, így az olajjal átítatott zsákok közvetlenül a bőrfelületével érintkeztek. A vádlott nem ellenőrizte az olaj hőmérsékletét, amelyet így túlmelegített. A sértett térdhajlataiban hosszabb időre hagyott forró zsákok II. és III. fokú, 8 napon túl gyógyuló égési sérüléseket okoztak. A sértett a masszázs közben nem jelezte a vádlottnak, hogy az olajat túl forrónak találja. A vádlott a büntetőeljárás hatálya alatt elhagyta Magyarországot és ismeretlen helyre távozott, ellene elfogatóparancsot bocsátottak ki.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Szerencsi Járásbíróság 3900 Szerencs, Rákóczi u. 45. IV. sz. tárgyalóterem				
	B.Z. és 1 társa	Közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 31.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a bíróság annak a két vádlottnak a büntetőügyében, akik korábban házastársak voltak. A vád szerint az I.r. vádlott 2015. szeptemberében észlelte volt feleségét és a sértettet, amint egymást követve, két külön autóban mennek Tállya felé az úton. Ekkor autójával követni kezdte őket, megelőzte a járműveket és hirtelen fékezésre, irányváltoztatásra majd megállásra kényszerítette a gépjárműveket. Ekkor kiszállt és volt felesége gépjárművéhez ment, behajolt a lehúzott ablakon és próbálta kivenni az indítókulcsot. A II.r. vádlott megindult és 142 méteren</p>			

	keresztül vitte magával a behajoló férfit folyamatos jobbra-balra kormányzással, hogy megpróbálja kilökni az l.r. vádlottat.
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu

Szikszói Járásbíróság 3800 Szikszó, Kassai u. 31. Fsz./2.sz. tárgyalóterem				
	Fk. D.T.	rablás büntette	2017. 10. 31.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a bíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki a vád szerint 2017. május 20-án segítséget színlelve rabolt ki egy fiatalkorú egy férfit Hernádkércsen. A sértett ugyanis rossz buszra szállt fel, ezért a következő megállónál Felsődobszán leszállt és elindult gyalogosan. A gyanúsított látta, hogy a sértett eltévedt és felajánlotta a segítségét. Együtt elmentek Hernádkércsre, majd a falu után a hídnál a földútra csalta a férfit, ahol több alkalommal ököllel megütötte, aki elesett. A gyanúsított ezután átkutatta a táskáját és elvette a benne levő pénzt, egy bicskát és mobiltelefont.</p>			
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 12.				
	R. N. B. és társai	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette	2017. 10. 31.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a Tiszavasváriban élő l. r. vádlott 2010. novemberétől különböző összegű kölcsönöket adott a sértettek részére, melyek után rendkívül magas kamatot számolt fel.</p> <p>l. r. vádlott úgy adott kölcsön B. S. részére 2 millió Ft-ot, hogy a tőketartozáson felül 6 hónapon keresztül havi 600.000 Ft kamat megfizetésére kötelezte. Később a sértett újabb 1 millió Ft-ot kért kölcsön a vádlottól, melynek törlesztő részlete havi 100.000 Ft volt. 2013. áprilisáig rendszeresen fizetett a sértett a vádlottnak, ezt követően azonban nem</p>			

	<p>tudta a tartozást a megállapodás szerint fizetni. Emiatt a vádlottak napi rendszerességgel hívogatták telefonon a sértettet, SMS üzenetekben fenyegették. A sértett félelmében összesen 907.000 Ft-ot utalt át III. és IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>I. r. vádlott K. A. sértett részére is kölcsönadott 200.000 Ft-ot, amely után a sértettnek 25.000 Ft havi kamatot kellett törlesztenie. Amikor a sértett a törlesztő részletek fizetésével elmaradt, I. és II. r. vádlott megfenyegette őt. A sértett félelmében 2013. áprilisától 2014. márciusáig 900.000 Ft-ot utalt át IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság szakvélemény ismertetésével folytatja a bizonyítási eljárást.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/28.				
	Sz. V.	Nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazás vétsége	2017. 10. 31.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Nyíregyházi Járásbíróság nem jogerős ítéletével 2017. február 8-án Sz. V. vádlottat 3 rendbeli, nagy nyilvánosság előtt elkövetett rágalmazás vétsége miatt 1 évi időtartamra próbára bocsátotta.</p> <p>A vádlottal szemben hárman indítottak eljárást egy, a 2014-es önkormányzati választások során megjelent újságcikk vonatkozásában, melyben velük kapcsolatban olyan megállapításokat közöltek, amelyek számukra súlyosan negatív értékítéletet, és jelentős érdeksérelmet jelentenek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a másodfokú bíróság ítélethirdetése várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
1.B.935/2016	H. L.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	2017. 10. 31.	15.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi 2016. szeptember 12-én Pécsen egy helyi járatú autóbusszon utazott erősen ittas állapotban. Eközben – minden ok nélkül – az autóbusz vezetőhöz lépett és őt szidalmazni, fenyegetni kezdte. A sértett felszólította, hogy az utasok számára fenntartott helyen tartózkodjon, azonban a vádlott újra szidalmazni kezdte és megragadta a nyakát. A sértett ellökte a vádlott kezét, aki ezt követően két kézzel megragadta a kormányt és megpróbálta elrántani, de a sértett ellen tartotta. A vádlott magatartása miatt azonban az autóbusz a saját sávjában, jobbra-balra kismértékben kitért, de a másik sávba nem tért át. A sértett fékezéssel megállította a buszt, a vádlottat az utasok segítettek megfékezni.</p> <p>A vádlott a közfeladatot ellátó sértettet, a gépjárművezetőt jogszerű eljárásában erőszakkal akadályozta, és bántalmazta, ezzel az utasok életét és testi épségét is veszélyeztette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem				
	N. U. C. és társa	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette és más bűncselekmények	2017. 10. 31.	8.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2016. április 5. napján egy szegedi sörkertben italozott ismerőseivel, majd az I.r. vádlott és társaság egyik tagja között italfogyasztásukból eredő költségek elszámolása kapcsán vita alakult ki. A sértett a kb. 2.000,- forint összeg megfizetése elől elzárkózott, ezért az I.r. vádlott azzal a céllal, hogy jogosnak vélt vagyoni igényének érvényt szerezzen a sértett ruházatát egyik kezével megragadta, míg másik kezével a sértett nadrágzsebéből erőszakkal kivette a mobiltelefonját, irattárcáját a</p>				

	<p>benne lévő iratokkal, készpénzzel együtt. A vita köztük tovább folytatódott, melynek során az I.r. vádlott a sértettet egy székkal három alkalommal a karján és a hátán megütötte.</p> <p>Ezt követően az I.r. vádlott és ismerősei egy szegedi kávézóban italoztak tovább. A kávézóban tartózkodott a II.r. vádlott, aki az este folyamán a kávézó területén elhagyta az irattárcáját. Az I.r. vádlott a kávézóban a tárcát 22 és 23 óra közötti időben jogtalan eltulajdonítási szándékkal magához vette. A II.r. vádlott irattárcájának elvesztését észelve felszólította ismerőseit, köztük az I.r. vádlottat is, hogy tárcáját adják vissza. Az I.r. vádlott közölte, hogy a tárca nincs nála, majd a kávézót sietősen el kívánta hagyni, ebben azonban a II.r. vádlott megakadályozta. A két vádlott vitatkozni, lökdösődni kezdett, majd a kávézó előtti utcaszakaszra II.r. vádlott 5-6 alkalommal megütötte az I.r. vádlottat, akinek az ütések következtében füle vérezni kezdett. A verekedést észlelő személyek a vádlottak közé álltak és véget vetettek a verekedésnek.</p> <p>A verekedést követően néhány perccel a két vádlott az utcán ismételten dulakodni kezdett, az I.r. vádlott két alkalommal is arcon ütötte a II.r. vádlottat, végül egy ismerősük választotta szét őket. A II.r. vádlott a kávézó felé sétált vissza, eközben az I.r. vádlott hátizsákjából elővett egy 3-6 cm pengehosszúságú összecsukható zsebkést, majd a II.r. vádlott után szaladt és amikor utolérte jobb lapockája alatt megszurta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 108. számú tárgyalóterem			
S. Á. és 11 társa – ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 31.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló betéti társaság nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a betéti társaságot.</p>			

	<p>Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a társaság nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.</p> <p>Az I. és a II.r. vádlottak felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m² áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki.</p> <p>A társaság a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyeződésmentesítés.</p> <p>Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyeződésmentesítéssel foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerűtlenül, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselőinek tévedését fenn tudták tartani. Az V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra, hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyeződésmentesítést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben várhatóan ítéletet hirdet.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék				
	Á.I.	Nyerességvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	2017. 10. 31.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dunaföldváron egyedül élő, mozgásában korlátozott és időskorú sértettel a terhelt rendszeresen kapcsolatban állt, neki gyakran segédkezett a ház körüli munkák elvégzésében.</p> <p>A sértett 2015. december 22. napján a helyi takarékszövetkezetnél vezetett számlájáról 1.500.000 forint készpénzt vett fel a lakóháza későbbiekben tervezett felújítására, amelyet a lakókörnyezetében, ismeretségi körében nem titkolt.</p> <p>2016.február 18. napján éjfél és 2 óra közötti időpontban az ittas állapotban lévő vádlott lopási célzattal a sértett ingatlanához ment, átmászott a kerítésen, majd az udvaron magához vett egy 85 cm hosszú fanyelű veremlőt, amelynek segítségével a konyhaajtó üvegét betörve a házba bejutott.</p> <p>A sértett a zajra felfigyelt és kiment a konyhába, ahol a vádlott a pénz megszerzése érdekében, a kezében lévő veremlővel bántalmazni kezdte az időskorú személyt.</p> <p>Ennek során legalább négy alkalommal fejbe vágta a sértettet, majd további 10 esetben megütötte a felső és az alsó testén is.</p> <p>A sértett az elszenvedett bántalmazás miatt életét veszítette, halálának közvetlen oka a fejsérülései voltak.</p> <p>A vádlott a bántalmazás után átkutatta a sértett otthonát, de a pénzkeresés nem járt eredménnyel.</p> <p>A terhelt miután hazament - hogy magáról a gyanút elterelje-, bejelentést tett a 102-es segélyhívószámra azzal, hogy egy helyi lakos a sértett utcájában „agyoncsapták a mamát és a papát”, majd az általa viselt bakancsot a kályhában elégette, a ruháit pedig beáztatta.</p> <p>A bűncselekmény másnapján a sértett egyik ismerőse próbált a házba bejutni, majd értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> További bizonyításfelvétel, perbeszédék, esetleg ítélethirdetés.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570</p>

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
6.B.170/2017.		lopás büntette és más bűncselekmény	2017. 10. 31.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott több alkalommal járműveket tört fel és azokból könnyen értékesíthető ingóságokat tulajdonított el, többek között egy babakocsit is. Az ügyészség a vádlottat dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás. A tárgyaláson a vádlott és a sértett tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költésvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 10. 31.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. október 31-ére, november 2-ára és 3-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan további bizonyításfelvételre és iratismertetésre kerül sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyításfelvétel és iratismertetés várható. A bíróság a tárgyalást 2017. november 2-án és 3-án 9.00-tól folytatja.</p>				

Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>
-------------	---

2017. november 01.

2017. november 02.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V./524.				
17.B. 6/2017		nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 02.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett egy 89 éves férfi egyedül élt csemői házában. Idős kora ellenére teljesen ellátta magát: bevásárolt, főzött, elvégezte a ház körüli munkákat. Szokásai közé tartozott, hogy szinte minden nap kétszer elment a helyi büfé falatozójába iszogatni. A sértett zárkózott volt, a szomszédaival nem tartotta a kapcsolatot, a presszóban sem kereste mások társaságát, gyermekei és unokái látogatták őt időnként. A kapuját láncsal és lakattal zárta. A pénzét otthon tartotta, erről a családjának is tudomása volt, többek között III. r. vádlottnak is adott pénzt kölcsön és ajándékba is. III.r. vádlott, aki az unokája a sértettnek, nehéz anyagi körülmények között élt élettársával és két kiskorú gyermekével.</p> <p>I. és II. r. vádlottak egy közös ismerősükön keresztül ismerkedtek meg. I. r. vádlott többszörösen büntetett előéletű személy, II. és III. r. vádlottak felületesen ismerték egymást. I. r. vádlott fölvetette III. r. vádlottnak, hogy szerezzen pénzt a nagypapájától, akár bűncselekmény útján is. III. r. vádlott</p>				

	<p>ezt egy alkalommal meg is tette, ekkor 700.000 forintot lopott el nagypjától. A pénzen I. r. vádlottal osztottak. I. r. vádlott a későbbiekben is unszolta III. r. vádlottat, hogy ismételten lopjon a nagypjától pénzt, de erre III. r. vádlott többé nem volt hajlandó. Az I. r. vádlott azonban nem tett le tervéről és másik két társával hónapokig tervezték az újabb bűncselekményt.</p> <p>2016. január 5. napján végül elmentek a sértett házához. A II. r. vádlott a nap folyamán 7 deciliter tömény szeszt és 3 liter bort fogyasztott el, acélbetétes bakancsot viselt és egy csőfogót (vascső) is magával vitt. A vádlottak könnyen bejutottak a lakásba. Az idős sértett próbált védekezni. A II. r. vádlott többször ököllel megütötte, fejbe rúgta és a vascsővel fejbe verte a sértettet, miközben arról faggatta, hogy hol tartja a pénzét. A vádlottak pénzt nem találtak, csak két használt mobiltelefont, némi bizsu ékszert, valamint a spájzból krumplit, hagymát és szalonnát vittek el. A sértett belehalt a sérüléseibe.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.				
	V. P. és 4 társa	különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 02.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint V. P. és társai a Buda-Cash Brókerház működtetése során 2007-től kezdődően olyan bűnszervezetet hoztak létre, amelynek keretében az ügyfelek befektetéseivel, értékpapírjaival részben sajátjukként rendelkeztek, részben eltulajdonították azokat. A Fővárosi Főügyészség bűnszervezetben, különösen jelentős értékre elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények miatt emelt vádat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.

	T. Cs. I. és 10 társa	csalás büntette	2017. 11. 02.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa György út 4. 127. sz. tárgyalóterem

	O. T. és társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 02.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék azoknak a vádlottaknak az ügyében, akik ellen életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirat lényege szerint az I. rendű vádlott egy családi konfliktus során szóváltásba került az élettársával és egy fotelbe lökte. Egyik gyermekük ijedtében a szomszédban lakó rokonokhoz szaladt és tőlük kért segítséget. Dédnagyanyja kiszaladt a lakásból és összevitakozott az I. rendű vádlottal, aki erre válaszul a földre lökte őt. A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Ezt követően a II. rendű vádlott, aki az I. rendű vádlott élettársának nagybátyja, látva az eseményeket felkapta a kaput kitámasztó 122 cm hosszú, 5 cm vastag botot és az I. rendű vádlott után szaladt. A két vádlott egymást szidalmazta. Az I. rendű vádlott kikapta a botot a II. rendű vádlott kezéből és azt két kézzel tartva egy alkalommal a fején megütötte. Erre válaszul a II. rendű vádlott ököllel megütötte az I. rendű vádlott hasát. Az I. rendű vádlott újból fejen ütötte a II. rendű vádlottat a bottal, olyan erővel, hogy az kettétört. A II. rendű vádlott a földre esett és eszméletét veszítette, azonban az I. rendű vádlott a karó kezében maradt darabjával még egyszer</p>			

	arcon ütötte, majd a vérző sérülést látva kerékpárral eltávozott a helyszínről. A II. rendű vádlott homlok- és halántéklebenyi agyzúzódásából eredő vérzése közvetlen életveszélyes sérülés volt. Az I. rendű vádlott nyolc napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz.tárgyalóterem				
2.B.79/2017	F. L. Á. és társa	csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. 11. 02.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott korábban egy Siklós város önkormányzatának tulajdonában álló, Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségét töltötte be 2009. január 6. napjától 2013. november 20. napjáig, míg a II.r. vádlott a egy Betéti Társaság beltagja, később pedig két Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság önálló képviselőre jogosult tagja volt.</p> <p>Az I.r. vádlott a munkaviszonya fennállásának idejére - 2010. május 13. és 2013. október 22. közötti időszakban, 57 alkalommal, - az őt megillető havi bruttó 60.000,- forint gépjármű-költségátalányt meghaladó összegben érvényesített utazási költségtérítési igényt a Nonprofit Kft-vel szemben, ekként megszegte a munkaszerződése 7) pontjában foglalt rendelkezéseket. A kiküldetési rendelvényeken nem tüntette fel a kiküldetések célját, így megghiúsította annak ellenőrzését, hogy a kiküldetésekre indokoltan és valóban a céljuknak megfelelően került-e sor, továbbá az I.r. vádlott részére kiállított kiadási pénztárbizonylatok „utalványozó” rubrikája nem került kitöltésre, amely hiányosságok ellenőrzését az utalványozás indokoltságáért és az utalványozási bizonylat szabályos kitöltéséért felelős I.r. vádlott elmulasztotta. Az I.r. vádlott e magatartásával megszegte a Nonprofit Kft. Pénzkezelési szabályzata 3.3. pontjában írt rendelkezéseket. A fenti cselekményeivel az idegen vagyon kezelésével megbízott I.r. vádlott az ebből folyó kötelezettségeinek megszegésével a város önkormányzatának – a Nonprofit Kft. tulajdonosának – 1.684.115,- forint vagyoni hátrányt okozott, amely nem térült meg.</p> <p>Az I.r. vádlott továbbá azzal, hogy sem a Nonprofit Kft. éves pénzügyi beszámolóiban, sem a Nonprofit Kft. adott évi üzleti terveiben nem tüntette fel a saját maga részére megállapított prémium jellegű kifizetéseket, a város önkormányzatának képviselő-testületét az éves pénzügyi beszámolók és az adott évi üzleti tervek elfogadása vonatkozásában jogtalan haszonszerzés –</p>				

	<p>a prémium jellegű pénzüsszegek tulajdonosi hozzájárulás nélküli megszerzése – végett tévedésbe ejtette, és így a fenti cselekményeivel a város önkormányzatának 2.520.000,- forintkárt okozott.</p> <p>A II.r. vádlott az általa – részben vagy egészben le nem szállított anyagokról - kiállított, részben vagy egészben nem valós adatokat tartalmazó számlákat adott át az I.r. vádlottnak, aki a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként – a fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a II.r. vádlott ügyvezetése alatt álló Betéti Társaság, vagy a két Kft. részére, annak ellenére, hogy tudatában volt annak, miszerint számlákon szereplő anyagok és eszközök leszállítására nem került sor a Nonprofit Kft. részére. A II.r. vádlott a Nonprofit Kft. számlájáról a II.r. vádlott által képviselt cégek számlájára a ténylegesen le nem szállított fenti anyagok ellenértékeként átutalt összegeket saját hasznára fordította.</p> <p>A fenti cselekményeikkel I.r. és II.r. vádlottak ekként jogtalan haszonszerzés végett egymás tevékenységéről tudva, közösen tévedésbe ejtették a Nonprofit Kft-t, amely cselekményükkel 21.642.922,- forint kárt okoztak, amely nem térült meg.</p> <p>A II.r. vádlott azon fenti cselekményével, hogy részben vagy egészben olyan anyagok és eszközök megvásárlását dokumentáló számlákat állított ki és adott át I.r. vádlottnak a számlán szereplő ellenértékek kiegyenlítése érdekében, amely anyagok és eszközök leszállítására a Nonprofit Kft. részére részben vagy egészben nem került sor, jog és kötelezettség létezésének bizonyítására valótlan tartalmú magánokiratokat készített és használt fel, amely cselekményét az I.r. vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el. Az I.r. vádlott azon fenti cselekményével, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként – a II.r. vádlott által kiállított fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett aziránt, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a Betéti társaság és a két Kft. részére, jog és kötelezettség létezésének bizonyítására valótlan tartalmú magánokiratokat használt fel, amely cselekményét II.r. vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	A. H.	Terrorcselekmény büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 02.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint A. H. vádlott 2015. szeptember hó 16. napján 13 óra 40 perc és 17 óra 31 perc között, a rendőrség által lezárt Röszeke II. közúti határátkelőhely szerb oldalán összegyűlt több száz fős tömeg tagjaként a Magyarország területére történő szabad bejutás érdekében mikrofonba beszélve, folyamatosan, több alkalommal a határ megnyitását követelte a lezárt határ védelmét ellátó rendőröktől.</p> <p>Mindeközben a rendőrség a kialakult tömegzavargás résztvevőit folyamatosan tájékoztatta arról hangosbemondón keresztül, hogy nem messze a határátkelőhelytől kialakított tranzitponton jogszerűen tudnak belépni Magyarország területére regisztrálást követően. Erre egyébként a vádlottnak szüksége sem lett volna, hiszen ciprusi útlevele birtokában annak felmutatása mellett jogszerűen beléphetett volna Magyarország és az Európai Unió területére.</p> <p>A vádlott és az eljárás során ismeretlenül maradt társai a követeléseknek nyomatékot adva, nyílt rendbontó tevékenységbe kezdtek, így a kordont rángatták, valamint kövekkel, üvegekkel és egyéb tárgyakkal dobálták a rendőrsorfalban álló rendőröket a határ megnyitása érdekében, melynek következtében több rendőr 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlott ezen magatartásával állami szerv kényszerítése céljából személy elleni erőszakos bűncselekményt követett el.</p> <p>Az államhatár rendje védelmét biztosító kordon megrongálását és áttörését követően a vádlott a kialakult tömegzavargás résztvevőjeként továbbá jogosulatlanul lépett Magyarország területére is. A rendőrségnek végül sikerült a tömeget A. H. vádlottal együtt Szerbia területére visszazorítani és a határátkelő kapuját visszazárni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Részvétel kizárólag az előzetesen kiadott regisztrációs felhívás alapján már regisztráló sajtószervek részére biztosított.</p>				
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>			

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 02.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. október 31-ére, november 2-ára és 3-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan további bizonyításfelvételre és iratismertetésre kerül sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyításfelvétel és iratismertetés várható. A bíróság a tárgyalást 2017. november 3-án 9.00-tól folytatja.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék, 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 23.				
Bf.529/2017.	B.-né K. J. és társa	Csalás vétsége és más bűncselekmény	2017. 11. 02.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott a tulajdonát képező ingatlanon a gázt az EON Zrt.-től vételezi. A gázszolgáltató a fogyasztást évente, előre meghatározott időszakban, egy alkalommal rögzíti és a fizetendő számla összegét az előző tárgyévi gázfogyasztás mértéke alapján határozza meg. Az I.r. vádlott ingatlanján a gázmérőn 2013. június 07. napján 12.855 köbméteres mérőállást rögzítettek.</p>			

Az I.r. vádlott időközben nehéz anyagi körülmények közé került, ezért elhatározta, hogy azért, hogy a gázfogyasztásért az EON Zrt.-nek a 2014 júniusában esedékes leolvasás eredménye alapján – amely a 2013 júniusa, és 2014 júniusa közötti fogyasztást tükrözi – kevesebb összeget kelljen befizetnie, a számlázás alapjául szolgáló gázfogyasztását oly módon manipulálja, hogy az ingatlanjára felszerelt gázórán a számlálót visszatekerteti. Ennek érdekében 2014. május végén, június elején, közelebből meg nem határozható időpontban, azonban a 2014. június 07. napján esedékes mérőóra leolvasás előtt telefonon megkereste a II.r. vádlottat, hogy a gázóráját fenti célja érdekében vele visszatekertesse.

A telefonos egyeztetés alapján a II.r. vádlott még aznap este megjelent az I.r. vádlott fenti ingatlanján, ahol az ott elhelyezett gázmérőn a szerkezet burkolatát az azon lévő a hitelesítés alapjául szolgáló zárópecsétet ideiglenesen eltávolította, a számlálót visszatekerte, majd pedig a burkolatot és a korábban eltávolított pecsétet azt újra felhasználva a korábbi eltávolítás leplezése végett a gázmérőre visszahelyezte. Az I.r. vádlott ezen tevékenységért a II.r. vádlottnak 20.000.- Ft-ot fizetett.

2014. június 07. napján az EON Zrt. az I.r. vádlott fenti ingatlanján elvégezte az éves leolvasást, melynek során 12.483 köbméteres mérőállást dokumentáltak. Figyelemmel arra, hogy a 2014. június 07. napján rögzített mérőóra állás kevesebb volt, mint amit az egy évvel korábbi, 2013. június 07. napján történt leolvasás során megállapítottak, az EON Zrt. 2014. június 27. napján ismételt ellenőrzést végzett, melynek során 12.507 köbméteres mérőállást rögzítettek.

Az I.r. vádlott erre figyelemmel telefonon felhívta a II.r. vádlottat, aki azt tanácsolta, hogy a gázórát szereltesse le valakivel és jelentse be, hogy azt ellopták. Ennek megfelelően az I.r. vádlott azért, hogy a gázóra visszatekerést leplezze, az ingatlanjára felszerelt gázmérőt, egy, a nyomozás során be nem azonosítható személlyel szakszerűen leszereltette, aki azt az ingatlanról ismeretlen helyre vitte.

Az I.r. vádlott gázmérője a visszatekerés időpontjában 14.300-14.400 köbméter mérőálláson állhatott, vagyis körülbelül 1.800-1.900 köbméter visszatekerés történt.

Az I.r. vádlott a fenti gázmérő, a II.r. vádlott általi visszatekertetésével az EON Hungária Zrt.-t a gázfogyasztása mértéke, és az annak alapján fizetendő díj tekintetében tévedésbe ejtette, mely cselekménnyel 178.555.- Ft kárt okozott.

Az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat kisebb kárt okozó csalás és felbújtóként elkövetett bélyeghamisítás vétségében, a II. r. vádlottat bűnsegédként elkövetett, kisebb kárt okozó csalás és bélyeghamisítás vétségében mondta ki bűnösnek, ezért az I. r. vádlottat 2 év időtartamra próbára bocsátotta, a II.

	<p>r. vádlottat 250.000,- Ft pénzbüntetésre ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottakat a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész és az I. r. vádlott tudomásul vette, az ítélet ellen a II. r. vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

2017. november 03.

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
11.B.346/2017	B. T. és társa	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 03.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfiak testvérek. 2016. május 23. napján 20 óra körüli időben, Pécssett, egy kertvárosi utcában parkoltak egy Audi A6 típusú személygépkocsival. A II.r. vádlott a személygépkocsiban tartózkodott, annak jobb első ülésén. Ekkor észrevette a sértettet, aki a személygépkocsi mellett elment. A II.r. vádlott egy utca keresés ürügyén megszólította a sértettet, és ekkor érkezett a személygépkocsijához az I.r. vádlott.</p> <p>A vádlottak megbeszélték egymással, hogy a sértettel szexuális kapcsolatot fognak létesíteni, amit közöltek a sértettel, aki erre a helyszínről el akart távozni.</p> <p>A sértetti visszautasítás ellenére tovább győzködték a sértettet, hogy szálljon be a személygépkocsiba, de mivel erre a sértett nem volt hajlandó, ezért a II.r. vádlott a sértetthez lépett, megfogta a hajánál fogva és közölte vele, hogy „akkor is velük fog menni”. A hajánál és a kabátjánál fogva a sértettet a személygépkocsijához rángatta, az I.r. vádlott kiszállt a személygépkocsiból és mindketten betuszkolták a sértettet a hátsó ülésre. A sértett mellé a hátsó ülésre beült az I.r. vádlott. A vádlottak a sértettet a pécsi lakóhelyükre vitték, ahol a személygépkocsiból a sértettet kihúzták és a házba a karjánál fogva bevitték. A családi ház földszintjén egy szobába vitték a sértettet, ahol az ott lévő matraca mindketten a vállánál fogva lenyomták, először mindkét vádlott a sértett nyakát kiszívta, majd a háton fekvő sértettől az I.r. vádlott lehúzta a felsőjét és a bugyiját, majd a sértettel, erőszakkal közösült. Eközben a II.r. vádlott a hajánál fogva a matraca lehúzva tartotta a sértettet,</p>				

	<p>majd amikor az I.r. vádlott abbahagyta a közösülést, akkor a sértettet a hasára fordították és ekkor a II.r. vádlott közösült vele.</p> <p>Amikor a II.r. vádlott abbahagyta a közösülést, a sértettet a szobában hagyták. A sértett másnap reggel távozott a bűncselekmény helyszínéről, amikor úgy ítélte meg, hogy a vádlottak nem figyelik. A sértett sokáig gyalogolt, majd autóbusszal a lakására távozott, és ezt követően ment be a rendőrségre feljelentést tenni.</p> <p>A vádlottak cselekményének következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A II.r. vádlott enyhe fokban korlátozva volt a cselekménye következményeinek felismerésében, és az annak megfelelő cselekvésben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 03.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt folyamatban lévő büntetőügyben 2017. október 31-ére, november 2-ára és 3-ára kitűzött folytatólagos tárgyalásokon előreláthatóan további bizonyításfelvételre és iratismertetésre kerül sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyításfelvétel és iratismertetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék</p>			

	soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu
--	---

Karcagi Járásbíróság, Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem

	B.J. és társai	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 03.	10.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan tanúk kihallgatására és tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>			
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			