

49. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2016.11.28.-2016.12.02.

2016. november 28. (hétfő)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság II., Tölgyfa u. 1-3. I. emelet 134.				
	alperes: Magyar Nemzeti Bank	pénzügyi felügyeleti ügy	november 28.	10.00
	felperes: T. Cs.			
	<p>T. Cs.-t, mint a Quaestor Értékpapírkereskedelmi és Befektetési Zrt. volt igazgatósági tagját a befektetési vállalkozási igazgatósági, valamint irányítási jogkörrel rendelkező vezető testülete tagjának felelősségére vonatkozó jogszabályi előírások és mint a Társaság volt ügyvezetőjét a vonatkozó belső szabályzatokban rögzített felelősségi szabályok súlyos megsértése miatt, bírság megfizetésére kötelezte a Magyar Nemzeti Bank. A döntéssel szemben T. Cs. keresetet nyújtott be és a döntés bírósági felülvizsgálatát kérte.</p> <p>Első tárgyalási nap.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2016. november 28.	10.00. nagyterem
További határnapok: november 29. és 30. 8.30 kezdettel				
Bizonyítási eljárással folytatódik a pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy tárgyalása.				
Információ:	dr. Máté Kinga - sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 131. tárgyaló			
	vádlott T. Z.	ügy csempészett személy sanyargatásával elkövetett embercsempészás büntette	időpont 2016. november 28. 8-30 óra
Folytatódik a csempészett személy sanyargatásával elkövetett embercsempészéssel vádolt férfi büntetőügye <i>A vádirati tényállás lényege szerint – az előzetes letartóztatásban lévő – vádlott az eljárás során ismeretlenül maradt személy(ek) segítségével 2015.</i>			

szeptember 8. napján segítséget nyújtott 31 fő Magyarországon nem jogszerűen tartózkodó migráns személynek abban, hogy a migránsokat Budapestig elszállítja annak érdekében, hogy onnan a végcéljuk felé – Németországba – haladhassanak tovább. A vádlott a migránsokat egy zárt rakterű tehergépkocsival szállította Budapest irányába. A migránsok számát figyelembe véve kb. 1 négyzetméter területen 5 ember tartózkodott, így a raktérben rendkívül kis, zárt, sötét helyen, szorosan, egymás mellett állva utazó 31 fő sanyargatásnak volt kitéve a szállítás során. Az ügyészség – többek között – börtönbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt. A tárgyalás tanúkihallgatással, valamint szakértő meghallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés várható.

Információ:**Dr. Sárközy Szabolcs**

sajtószóvivő: elérhetőségek **+36-20-3730790**

sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 101. tárgyaló			
	<i>Vádlott V. J.</i>	<i>ügy rablás bűntette</i>	időpont 2016. november 28. 13-30 óra
Folytatódik az éjszakai rablásokkal vádolt kecskeméti férfi tárgyalása			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2015. február 19. napján, az éjszakai órákban két kecskeméti ingatlanba is behatolt, hogy onnan értékeket tulajdonítson el. Mindkét helyen az ott lakó idős személyek észlelték az arcát eltakaró és kesztyűt viselő vádlottat, aki a sértetteket bántalmazta, majd elmenekült anélkül, hogy bármit is magával vitt volna. Az egyik sértett a bántalmazás következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Az ügyészség fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás</i></p>			

<p>kiszabására tett indítványt. A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik, ítélethirdetés várható.</p> <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</p> <p>sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	A.J.J. vádlott	gyermekprostitúció kihasználásának büntette	2016. november hó 28. napján	13:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. 221/B. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásnak büntette miatt A.J.J. vádlottal szemben indult büntetőügyben tart első tárgyalást 2016. november 28. napján 13:00 órától a 221/B. számú tárgyalóteremben.</p> <p>A vád szerint 2014. tavaszán a vádlott és társa egy miskolci lakásban együtt élt az 1997., 1999. és a 2000. évben született kiskorú sértettekkel, akik a Miskolc Károly utcai, illetve Egyetem úti gyermekvédelmi intézetből szöktek meg. A vádlott tudta, hogy a fiatal lányok a tizennyolcadik életévüket még nem töltötték be, és tudomása volt arról is, hogy társa a sértetteket erőszakkal prostitúcióra kényszeríti, majd életvitelét a lányok által keresett pénzből fedezi. A terhelt 2014. évben több hónapon át maga is segítséget nyújtott társának fentiekhez, gépkocsijával minden nap a Miskolc Gömöri pályaudvar felüljárójához vitte a sértetteket, ahol felügyelte a lányok prostitúciós tevékenységét. A sértetteknek minden „üzlet” után át kellett adniuk a bevételt a vádlottnak vagy társának. 2014. decemberében a sértetteknek sikerült megszökniük a terheltektől.</p>			

Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 csillamk@miskolcit.birosag.hu dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297 dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem

9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2016.11.28. 2016.11.29.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltégükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címen. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy</p>				

	<p>a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem				
11.B.1074/2015	T. I.	Szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények	2016. 11.28.	13.00
<p>A vádlott 2015. május és június hónapban ugyanott és ugyanolyan módon próbált megerőszakolni két fiatal nőt Pécsen.</p> <p>Májusban egy napon, a hajnali órákban az egyik sértett hölgy Pécs belvárosában hazafelé tartott, mikor a vádlott észrevette őt. A férfi a nő után ment, majd hátulról átkarolta azzal, hogy őt megerőszakolja. A sértett azonban, amikor a vádlottat észrevette, szembefordult vele, majd a férfi fogásából kiszabadulva a vasútállomás felé szaladt. Útközben elesett, és a további támadástól tartva sikoltozni kezdett, és a vádlottra rákiabált. A hangos kiabálás miatt a vádlott a további erőszaktól elállt és elszaladt. Júniusban, szintén a hajnali órákban a vádlott észrevett egy fiatal nőt, aki hazafelé tartott. A másik sértett után ment, majd egy sötét útszakaszon hátulról nyakon ragadta és a sértettet a föld felé szorította. A nő védekezett, azonban a vádlott tovább ütötte, fojtogatta és megpróbálta a földre vinni. A sértettnek a dulakodás során sikerült elmenekülnie. Eközben a vádlott a nő táskáját megragadta és azt magával vitte. A sértett a dulakodás közben számos sérülést szenvedett el, így többek között az egyik ujjja is</p>				

	<p>eltört. A vádlottat a bíróság korábban már két alkalommal is elítélte nemi erőszak miatt.</p> <p>A vádlott előzetes letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/I. tárgyalóterem				
23.B.384/2016	K. I.	rablás büntette	2016. 11.28.	10.00
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2016. január 20-án Pécssett, egy használt-ruha üzletben különböző ruhaneműket rejtett a ruházata alá, valamint a nála lévő táskába, eközben gyermeke szintén cipőket pakolt a nála lévő szatyorba. Az eladó felszólítására részben visszaadták az eltett ruhaneműket és cipőket, majd távoztak, de egy cipő és ismeretlen ruhaneműk náluk maradtak. Emiatt az eladó utánuk ment, és őket utolérve az utcán többször kérte tőlük a ruhaneműk visszaadását. A vádlott, amikor az eladó utolérte, vállánál fogva őt a földre lökte, amitől a sértett zúzódásos sérülést szenvedett. Az elvinni kívánt cipők értéke kb. 30.000 forint volt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Ajkai Járásbíróság
8400 Ajka, Rózsa u. 1.
1. sz. tárgyaló

B.494/2014.	B. T.	Közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2016. november 28.	08,30
-------------	-------	---	-----------------------	-------

A járásbíróság az ügyben már tartott tárgyalást, amelyet további bizonyítás felvétele - a szakértő meghallgatása - céljából elnapolt.

A vádirati tényállás lényege szerint:

B. T. vádlott 2014. január 10. napján 05.45 óra körüli időben az általa vezetett Wartburg személygépkocsival közlekedett éjszakai sötétségben, működő közvilágítás mellett, száraz aszfaltburkolatú úttesten D. belterületén a Sz. utcában K. irányából, D. városközpont irányába. Ezzel azonos időben közlekedett D. belterületén a H. utcából a Sz. utcára kanyarodva P.-né M. M. az általa vezetett Suzuki Swift típusú személygépkocsival.

A vádlott haladása során utolérte a H. utcából a Sz. utcára kikanyarodó P.-né M. M. által vezetett Suzuki Swift típusú személygépkocsit, és a Sz. utcában a vádlott a szabályosan, 30-35 km/h sebességgel közlekedő Suzuki személygépkocsi előzésébe kezdett, azonban az előzést kellő körültekintés nélkül lendületből kezdte meg. Az előzéséhez igénybe venni kívánt forgalmi sávban szemből közeledett egy elektromos kerékpárral szabályosan, a kerékpár első világítását használva, 15-16 km/h sebességgel D. F. I. sértett, akinek ruházata a jobb láthatóság miatt fényvisszaverő csíkokkal volt ellátva.

A vádlott kb. 65-70 km/h sebességgel közlekedett a bal oldali forgalmi sávban, amikor előzési manővere során nem láthatta be az előzéshez szükséges távolságot az enyhe bal kanyar miatt, így későn észlelte D. F. I. sértettet, akivel frontálisan összeütközött.

D. F. I. sértett a baleset következtében az alábbi sérüléseket szenvedte el: a bal sípcsont középső harmada felett elhelyezkedő repesztett-, a

bal Achilles-ín és a bal kéz középső ujj, közeli ujjperc ízülete felett elhelyezkedő szakított jellegű lágyrész- sérülések, bal comb feszítő-távolító oldalának mély, szakított sebe, középső kézujj ficama, a halántékcsont bázis oldalsó részének törése, a kétoldali mellüregi vér és levegőgyülem, a tüdőzúzódás, a bal combcsont és a bal sípcsont III. fokban nyílt darabos törése, comb verő-és visszérsérülése, az állkapocs mindkét fejcskének és testének bal oldali törése, szegycsonttörés, a jobb III, IV, XII borda a bal II, IV és a IX, XII borda törése az I. és a II. ágyékcsigolya jobb harántnyúlványának törése, a II. és a III. ágyéki csigolyák közötti kisizületi ficam, a szeméremcsont bal alsó szárának darabos törése, bal csípőízületi vápatörés, mely sérülések külön-külön és összességükben is 8 napon túl gyógyulnak, a tényleges gyógytartam elérheti, meghaladhatja a 6 hónapot. A balesetben súlyosan roncsolódott bal alsó végtag vérkeringése gyakorlatilag megszűnt. Az érpálya folytonosságának műtéti helyreállítása ellenére, a javuló vérátáramlás mellett sem tért vissza a károsodott szövetek életképessége, ezért a végtag amputációjára kényszerültek. A kialakult állapot maradandó fogyatékkossággént értékelendő.

D. F. I. sértett sorsszerű betegségei a 2014. január 10-i balesetben elszenvedett sérülések nélkül biztosan nem vezettek volna a lába elvesztéséhez.

A baleset azért következett be, mert a vádlott a cselekményével megszegte a KRESZ 34. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakat, melynek értelmében előzni abban az esetben szabad, ha az előzés céljából igénybe venni kívánt forgalmi sáv olyan távolságban szabad, hogy - figyelemmel az előzni kívánó és a megelőzendő jármű sebessége közötti különbségre - az előzés a szembe jövő forgalmat nem zavarja.

A vádlott 1993. év óta rendelkezik „B”, „Mgv”, „T” (Traktor), „F”, „K” és „M” kategóriákra érvényes vezetői engedéllyel, a balesetig kb. 120.000 km-t vezetett. A vádlott vezetői engedélye elvételre nem került.

A fenti tényállás alapján a Veszprémi Járási Ügyészség 1 rendbeli maradandó fogyatékkosságot okozó közúti baleset vétsége miatt emelt vádat B. T. vádlottal szemben.

A járási ügyészség indítványozta a vádlottal szemben

	felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott közúti járművezetéstől való eltiltását, valamint a nyomozás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.
Információ:	dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu

2016. november 29. (kedd)

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	A:F:S: + 1 fő	Kábítószer birtoklásának büntette	2016.11.29.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 júniusában A. F. S. I.r. vádlottat kábítószer birtoklásának büntette miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A. C. B. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett kábítószer birtoklás büntettének kísérlete miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte és 3 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett I.r. vádlott védője enyhítésért, II.r. vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 év közepén N. Gné egy társkereső oldalon felvette a kapcsolatot egy fiktív néven bejelentkező, az eljárás során ismeretlenül maradt személlyel, aki telefonon is megkereste a nőt és közölte vele, hogy csomagot küld neki. A Franciaországban, 2014 decemberében feladott csomag – benne gyerekruhákkal, 3 táskával -, meg is érkezett az asszony bélapátfalvi címére. I.r. vádlott már a csomag megérkezésének napján felhívta a nőt és a csomag megérkezéséről érdeklődött. Majd megbeszélte az asszonnyal, hogy szeretné, ha partnereként Budapestre utazna és részt venne a cége karácsonyi záró buliján. Még utazási költséget is küldött. N. Gnét útközben I.r. vádlott újra</p>				

	<p>felhívta és megint a csomagról érdeklődött, hogy viszi-e magával. Az asszony ekkor telefonált a fiával és megkérte vizsgálja át a csomag tartalmát. Kiderült, hogy a táskák bélésében csíkokba csomagolt fehér por, kokain van elrejtve. Az asszony ekkor megszakítva utazását hazament, ahol a fia értesítette a rendőrséget. Másnap I.r. vádlott II.r. vádlottal együtt Bélapátfalvára utazott a csomagért. Mindketten tisztában voltak azzal, hogy a csomag kábítószer, kokaint tartalmaz, azt az érintettek anonimitásának megőrzése érdekében kell egy közbejövő, de kívülálló, megtévesztett nőhöz eljuttatni. A vádlottak megérkeztek a bélapátfalvi házba, ahol már a rendőrök őket. Ebben az időszakban Siklóson egy szintén társkereső oldalon regisztrált hölgy is kapott volna csomagot Brazíliából, azonban mivel ő nem várt semmilyen küldeményt, felvette a kapcsolatot a Magyar Postával és nem vette át azt. A NAV vámvizsgálata során 2 tasakban 1073 gramm fehér por került elő. I.r. vádlott magánál tartott egy listán, amelyen az érintettek mellett egy harmadik nő neve, címe és elérhetősége is szerepelt. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	H. J. + 4 fő	Rablás büntette	2016.11.29.	13:30
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 márciusában H. J. I.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. J. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 6 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Z. R. T.</p>				

	<p>III.r. vádlottat társtettesként elkövetett rablás büntette miatt 9 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 4/5 részének letöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. J. G. IV.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Cs. A. V.r. vádlott társtettesként elkövetett rablás büntette miatt, mint többszörös visszaesőt, 9 év fegyházbüntetésre és 9 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbezettek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlottak megállapodtak abban, hogy szlovák állampolgároktól erőszakkal megszerzik a birtokukban lévő ukrán zárjeggyel ellátott, jövedéki adózás alól elvont nagyobb mennyiségű cigarettát úgy, hogy azt a látszatot keltik, mintha a cigarettát meg szeretnék vásárolni. 2013 márciusában Z. R. T. III.r. vádlott egy kölcsön kért kisteherautóval akarta az ügyben szereplő cigarettát elszállítani illetve átadni M. Z. szlovák állampolgárnak és 3 társának, akik Nyíregyházára érkeztek személygépkocsival. Ezt követően ismeretlen személyek Újfehértó környékén ismeretlen helyen megpakolták a kisteherautót ukrán zárjeggyel ellátott, 16930 doboz, 24.160.050.- Ft értékű csempészett cigarettával. A vádlottak követték a kisteherautót, majd amikor az megállt egy nagyáruház parkolójában, mind az 5 vádlott kiszállt a gépkocsiból, a kisteherautó ajtaját kinyitották, és „szálljatok ki azonnal!” felkiáltással, a két ismeretlen sértettet kirángatták az utasfülkéből. A személygépkocsival való kihajtásukat az addig figyelőszolgálatból előrohanó rendőrök akadályozták meg. I.r. vádlottat megbilincseltek, II és IV.r. vádlottak azonban kiugrottak az autóból és elmenekültek a helyszínről. IV.r. vádlott egy riasztó pisztollyal egyszer az őz őt üldöző rendőr felé lőtt. A kisteherautó elhajtását is a rendőrök akadályozták meg. A benne ülő III. és V.r. vádlottat a rendőrök megbilincseltek. Közben M. Z. és ismeretlen társai a helyszínről elmenekültek. A vádlottak tagadták a vád tárgyát képező bűncselekmények elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu

	0630/994-3339
--	----------------------

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Fővárosi Ítéltábla			
Pécsett!!!			
	P.Gy. emberölés bűntettének kísérlete	2016. november 29. 10 óra	Pécsi Ítéltábla Pécs, Rákóczi út 34. fszt. I. tárgyaló
Dr. Tóth Sándor tanácsa – nyilvános ülés			
<p>A Budapest Környéki Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>P.Gy. vádlott (39 éves, büntetlen előéletű, Pest megyei férfi) nem tudta feldolgozni, hogy felesége elhagyta és más férfival létesített élettársi kapcsolatot. Több alkalommal megfenyegette tőle különváltan élő feleségét, hogy öngyilkos lesz. A vádlott engedéllyel tartott pisztolyát egy alkalommal a gyerekek láthatásával kapcsolatban kialakult szóváltás során ráfogta a K.T. sértettre, felesége élettársára.</p> <p>2013. július 25. napján reggel a vádlott magához vette – szabályosan csak sportlövészetre használható – pisztolyát, és a gyermekeiket óvodába szállító felesége után ment. Az óvodából a munkahelyére igyekvő O.A. sértett gépkocsijába beült arra kényszerítette, hogy menjen Sz. településre.</p> <p>Sz. településen O.A. sértett nem a vádlott által kijelölt helyen állt meg, hanem élettársa munkahelyének közelében. Bízott abban, hogy számára K.T. sértett segítséget tud nyújtani. Megállás után O.A. sértett kiugrott az autóból és egy bolt felé szaladt, ahol élettársa dolgozott. A vádlott utána futott „állj, megöllek” szavakat kiabálva. K.T. sértett a közelben munkatársaival egy teherautót pakolt, amikor O.A. segélykiáltásaira felfigyelt.</p>			

	<p>A vádlott futva több lövést adott le az előtte cikk-cakkban menekülő O.A. sértettre, de nem találta el. K.t. sértett a teherautó mellett állt és a vádlott felé mozdult, ekkor P.Gy. vádlott rálőtt, a sértett bal kezének mutatóujját találta el. Ezt követően a vádlott tovább futott O.A. sértett után, őt egyre jobban megközelítette és további három lövést adott le rá, ez alkalommal sem találta el. A menekülés közben O.A. sértett elesett, ekkor a vádlott utolérte őt és a gépkocsijukhoz vezette.</p> <p>A helyszínre érkező rendőrfőnök felszólítására a vádlott nem adta meg magát.</p> <p>A vádlottat a TEK helyszínre érkező egységei ártalmatlanították, egy élet kioltására nem alkalmas lövedékkel a mellkasán meglőtték.</p> <p>A fenti tényállás alapján a Budapest Környéki Törvényszék a vádlottat több emberen elkövetett emberölés bűntettének kísérlete miatt 12 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az elsőfokú bíróság ítélete ellen az ügyész a vádlott terhére súlyosításért, a vádlott és védője eltérő minősítés és enyhítés érdekében jelentett be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/6315053</p> <p>sajto@pitb.birosag.hu</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/123.					
	Vádlott: K.Csaba B.169/2016.	Több ember sérelmére, előre kitervelten, nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes	2016.11. 29. 2016.11.30.	08:30 08:30	

	<p>személyek sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</p>		
<p>3. és 4. tárgyalás – bizonyítási eljárás</p>			
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a debreceni vádlott és a Hosszúpályiban élő nagyszülei kapcsolata az elmúlt évek során nem volt teljesen konfliktusmentes, mivel már előfordult, hogy a sértetteknek nagyobb összegű készpénze tűnt el ismeretlen körülmények között. Mivel idegen személy ahhoz nem férhetett hozzá, így a vádlottra terelődött a gyanú. Ez azonban a családon belül maradt, a sértettek feljelentést senki ellen nem tettek. K. Csaba különböző szórakozóhelyeken, szállodában végzett alkalmi munkát, tartós munkaviszonyt sehol nem tudott kialakítani. Megélhetési körülményei nehézkessé váltak, édesanyjától és nevelőapjától havi rendszerességgel kapott ugyan pénzbeli támogatást, de ez nem fedezte költséges életformáját. Egy hitelintézettől felvett gyorskölcsönt is megélhetésére fordította. Barátnőjével 2014. nyarán ismerkedett meg, akinek minden alkalommal ajándékokkal szeretett volna imponálni, erre azonban pénze nem volt. A cselekményt megelőzően a vádlott már hosszabb ideje nem tudta törleszteni a kölcsönt, az édesanyjától kapott pénzt is hamar felélte. Ezért elhatározta, hogy a sejtése szerint jelentős összegű megtakarítással rendelkező nagyszüleitől fog mindenáron pénzt szerezni. Elhatározta, ha az idős korú nagyszülők önként nem adnak neki pénzt, akkor erőszakos úton, fenyegetés, akár bántalmazás útján is megszerzi azt – áll a vádiratban.</p> <p>2015. április 3-án délelőtt a vádlott céltalanul járkált Debrecen belvárosában, ennek során végiggondolta azt, hogy milyen ürüggyel keresse fel a nap folyamán a Hosszúpályiban lakó nagyszüleit. A kora délutáni órákban lakásában magához vett egy húsvágó bárdot, majd azt egy nejlonszatyorba csomagolva autóbusszal nagyszüleihez indult. K. Csaba négy-fél öt között érkezett meg a sértettekhez, akik beengedték unokájukat, valamennyien bementek a házba és beszélgetni kezdtek. A vádlott arra várt, hogy nagymamája egyedül maradjon, mert tőle szándékozott pénzt kérni. Amikor az idős asszony a konyhába távozott, a vádlott utána ment és szólt neki, hogy menjen be a szobába, mert beszélni szeretne vele. Miután a szobába bementek K. Csaba közölte nagymamájával, hogy hetvenezer forint készpénzre lenne szüksége. Az asszony azt felelte, hogy nem tud pénzt adni, melynek hatására a vádlott rendkívüli indulati állapotba került, s brulális módon kioltotta nagyszülei életét.</p> <p>Bár mindkét sértett halála a fejét ért nagy erejű csapások következtében,</p>			

	<p>azok elszenvedése után rövid időn belül bekövetkezhetett, azonban figyelemmel az elkövetés eszközése, az erőbehátások nagyságára, a végrehajtás kitartó voltára és módjára, K. Csaba az előre eltervezett cselekményét önmagából kivetkőző, rendkívüli embertelenséggel, brutális módon, különösen kegyetlenül hajtotta végre.</p> <p>Miután úgy vélte, hogy mindketten meghaltak, készpénz után kezdett kutatni, a szekrények tartalmát kezdte átnézni. 126 ezer forint és pár ékszer kivételével nagyobb összegű készpénzre azonban kitartó kutatás ellenére sem talált.</p> <p>A vádlott a fürdőszobában lemosta a kezén és ruházatán lévő véres szennyeződést, átöltözött, majd távozott a lakásból, és taxival ment debreceni lakására. Megérkezése után a ház hatodik emeleti szemétdobójába ledobta a véres elkövetési eszközöket, a cselekmény során használt szövetkesztyűt, valamint a sértett táskáját és pénztárcáját tartalmazó papírzsákot, majd a lakásban tartózkodó családját meghívta vacsorázni. A vádlott az estét a történekről semmit sem sejtő családjával töltötte. A családtagok másnap a kora délutáni órákban mentek vissza Hosszúpályiba, s találtak rá az elhunyt sértettekre. K. Csaba Debrecenben maradt, felkereste barátnőjét, akinek azt megelőzően a sértettektől eltulajdonított pénzből virágcsokrot, süteményt, parfümöt és ékszert vásárolt.</p> <p>2015. április 4-én K.Csaba először tagadta, hogy bármi köze lenne nagyszülei megöléséhez, de még ezen a napon beismerő vallomást tett a nyomozó hatóság előtt áll a vádiratban.</p>
Info	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</p> <p>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p>www.debreceitorvenyszek.birosag.hu, email: sajto@debreceit.birosag.hu 36/52 526 755</p>

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
Bf.566 /2015.		Vádlott: K.Géza	Közveszéllyel fenyegetés büntette	2016.11.29 08:30
Másodfokú eljárás- tárgyalás				

	<p>A Debreceni Járásbíróság 2015. augusztus 25-én kihirdetett ítéletében K.Géza vádlottat bűnösnek mondta ki közveszéllyel fenyegetés büntetésében, ezért őt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte - melynek végrehajtását 3 évi próbaidőre felfüggesztette. Emellett a vádlottat kötelezte az eljárás során felmerült 119.510 forint bűnügyi költség megfizetésére.</p> <p>Az ítéletet az ügyész tudomásul vette, a vádlott - aki az eljárás során végig következetesen tagadta a bűnösségét - és védője pedig fellebbezést jelentettek be.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a bizonyítási eljárás lefolytatását követően - az igazságügyi szakértői vélemények és a tanúk vallomásai alapján, a vádlott tagadásával szemben, mely szerint nem ő telefonált, hogy bomba fog robbanni a bíróság épületében - a bíróság bizonyítottan találta a vádirati tényállásban foglaltakat.</p> <p>K. Géza 2014. május 15-én Debrecenben, egy Faraktár utcai nyilvános telefonfülkéből felhívta a Miskolci Segélyhívó Központot. Az operátortól azt kérte, hogy kapcsolja neki a Debreceni Rendőrkapitányságot, az operátor azonban szerette volna megtudni tőle, hogy milyen ügyben kéri a rendőrséget. A vádlott erre azt felelte: "13.00 órakor bomba fog robbanni a Széchenyi utca 9. szám alatt, a bíróságon". A férfi ezek után letette a telefont és elhagyta a helyszínt. A vádlott fenyegető bejelentése alapján ki kellett üríteni a Széchenyi utcai épületet, ahol a Debreceni Törvényszék és a Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség működik. A Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Tevékenység Irányítási Központja teljes létszámmal kivonult, lezárta és átvizsgálta az épületet. A rendőrök nem találtak bombát az épületben, a fenyegetés valótlannak bizonyult.</p> <p>A Debreceni Járásbíróság a büntetés kiszabása során súlyosító körülményként értékelte, hogy a vádlott többször volt büntetve, míg enyhítő körülményként vette figyelembe a vádlott egészségi állapotát, illetve az időmúlást.</p>
Info	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék , 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék, 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. I. és	csalás büntette	2016. november 29.	9.00

	10 társa			
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.				
	F. Gy. és 14 társa	különösen nagy értékre elkövetett hűtlen kezelés büntette	2016. november 29.	8.30
	<p>A vádlottak 2004-ben adásvételi szerződést kötöttek egy kft.-vel, amely alapján egy belvárosi önkormányzati tulajdonú ingatlant lakott állapotú és forgalmi értékénél is kevesebb összegért adták el. A vád szerint ezzel különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettét követték el.</p> <p>A tárgyalási napon a vádlottak utolsó szó jogán szólalnak fel.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2016. november 28.	10.00. nagyterem
További határnapok: november 29. és 30. 8.30 kezdettel				
Bizonyítási eljárással folytatódik a pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy tárgyalása.				
Információ:	dr. Máté Kinga - sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	K.L. és társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	november 29.	9.00
<p>A fiatalkorú I. r. és a 21 éves II. r. vádlott 2015. június 30-án elhatározta, hogy a francia állampolgárságú nyugdíjas sértettet megölik és elveszik annak pénzét. Délután 3 óra körül elbújtak annak házában, majd a hazaérkező férfire támadtak, akit közösen ütöttek sörösüveggel, mikrohullámú sütővel, székkal, illetve saját járóbotjával.</p> <p>A védekezésre képtelen sértettől 20.000 Forint értékben tárgyakat tulajdonítottak el, majd a magatehetetlen sértett körül hígítót locsoltak szét és azt meggyújtották. A sértett halála a bántalmazás, az egész</p>				

	testére kiterjedő égési sérülések, illetve a füst belégzése következtében állt be. Folytatólagos tárgyalás.
Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 123. tárgyaló			
	vádlott K. R.	ügy rablás bűntette	időpont 2016. november 29. 8-30 óra
<p>Folytatódik a rablás bűntettével vádolt férfi büntetőpere</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2016. március 13. napján 18 óra 00 perc és 2016. március 14. napján 8 óra 30 perc közötti időben a kerítésen átmászva bement a 86 éves sértett udvarába, majd ajtófeszítés módszerével bement a lakóházba. A házban kutatást végzett, mely során a sértett felébredt, és megzavarta a vádlottat.</i></p> <p>A vádlott a sértettet ezt követően bántalmazta, fellökte, illetve a bal felkarján a kezét megszorította, az ágyra lökte, majd jogtalan eltulajdonítás végett magához vette a sértett tulajdonát képező ingóságokat, összesen 14.150,- forint kárt okozva. Az igazságügyi orvosszakértői vélemény szerint a bántalmazás következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A sértett élemedett korára tekintettel a cselekménnyel kapcsolatban védekezési képessége súlyos fokban korlátozott volt.</p> <p>Az ügyészség az előzetes letartóztatásban lévő vádlottal szemben – többek között – fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás</p>			

	<p>kiszabására tett indítványt. A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</p> <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</p> <p>sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	---

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 126. tárgyaló		
Vádlott P. B. és társa	ügy hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	időpont 2016. november 29. 13-00 óra
<p>Folytatódik a Kecskeméti Vadaskert volt vezetőjének és társának büntetőpere</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> az I.r. vádlott a vadaskertbe hatósági engedély alapján beszállított – az emberi életre, egészségre veszélyes - élelmiszer hulladék (pékárú, zöldség, gyümölcs) továbbszállítását, II.r. vádlott pedig annak elszállítását annak tudatában végezte, hogy ilyen jellegű tevékenységre nincs engedélyük, de ennek kibocsátására a hatóságnak nincs is lehetősége.</p> <p>A tárgyaláson szakértő meghallgatására kerül sor. Ítélethirdetés még nem lesz.</p> <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</p> <p>sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék						
Miskolci Járásbíróság	P.G.I. társai vádlott	és	közokirat büntette bűncselekmények	hamisítás és más	2016. november 29. és december 1. napján	13:00 óra
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.						
Fsz.26.sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Járásbíróság 2016. november 29. napján 13.00 órától és december 01. napján 9.00 órától a földszint 26. számú tárgyalóteremben a tanúk kihallgatásával folytatja a nyíregyházi ügyvéddel és két társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet.</p> <p>A vádirat lényege szerint 2011. évben P.G. I. r. vádlott azzal kereste fel az ügyvéd foglalkozású Dr. H.Sz. III. r. vádlottat Nyíregyházán, hogy az általa vezetett fizetésektelen helyzetben lévő társaság végelszámolásával bízta meg őt. A III. r. vádlott a végelszámolás helyett a cég fiktív, értékesítését javasolta ügyfelének; vállalta, hogy „vevőt” szerez a cégre és le is bonyolítja az adásvételt. Az I. r. vádlott az ügyvéd ajánlatát elfogadta.</p> <p>Néhány hét múlva az ügyvéd értesítette az I. r. vádlottat, hogy megvan a vevő, majd másnap a társaság tulajdonosai üzletrészüket az ukrán állampolgárságú II. r. vádlottnak „értékesítették”. Az új tulajdonos lett az eladósodott társaság ügyvezetője is. A vevő a céget nem kívánta működtetni, az ügylet célja kizárólag az volt, hogy az eladósodott társaság a hitelezők és a hatóságok számára elérhetlenné váljon. A terheltek a fiktív eladással azt a látszatot keltették, hogy a társaság iratai és a cégvagyon az új tulajdonos birtokába került, azonban azzal továbbra is az eladó, az I. r. vádlott rendelkezett.</p> <p>A fiktív üzletrész értékesítést az ügyvéd vádlott bonyolította, a szerződést ő szerkesztette és nyújtotta be a cégbíróságra. A bíróság a szerződés alapján az ukrán illetőségű II. r. vádlottat a társaság ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezte.</p> <p>2011. júliusában a bíróság a társaság felszámolását rendelte el. A felszámolási eljárásban a hitelezők 6 millió forintot meghaladó összegű hitelezői igényt jelentettek be.</p>					

Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297 dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)
--------------------	--

Miskolci Törvényszék				
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297 dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			
Miskolci Törvényszék	H.G. vádlott	gondatlanságból elkövetett vétsége	emberölés	2016. november 29. napján
Miskolc, Dózsa Gy. u. 4. 119. sz. tárgyalóterem	<p>A Miskolci Törvényszék gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége miatt H.G. vádlott ellen indult büntetőügyben 2016. november 29. napján 8:00 órától a I/119. számú tárgyalóteremben első tárgyalást tart.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott Monaj településen lévő ingatlanán öt, köztük három amerikai staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott. Az ebek a telek nem megfelelő elkerítése miatt már többször kiszöktek az ingatlanról, a környéken lakók tartottak tőlük. A vádbeli napon a terhelt anélkül, hogy a kutyákat megfelelő módon elzárta volna, elment otthonról, felügyelet nélkül hagyva az állatokat az ingatlanban.</p> <p>Artúr, az egy éves amerikai staffordshire terrier kan kutya a vádlott telkéről átment a szomszéd ingatlanára, ahol a veteményes kertben dolgozó 83 éves korú sértettet megtámadta. A kutya a sértettet marcangolni kezdte, testén és végtagjain legalább 20-25 harapást, valamint harapva szakított sérülést ejtett. A szomszédok látva az eseményeket azonnal értesítették a rendőrséget, majd rövid időn belül a mentőszolgálat helikopteres mentőegysége is a helyszínre érkezett, azonban az idős asszonyon már nem tudtak segíteni, a helyszínen életét veszítette. A kutya támadása miatt a sértett különösen nagy fájdalmat és szenvedést élt át, életét az azonnali orvosi beavatkozás sem menthette volna meg.</p>			
Információ:	dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu) dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297 dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Törvényszék	B.Zs. vádlott	hivatalos elleni büntette	személy erőszak	2016. november 29. napján	13:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. 126. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatódik a B.ZS. ellen hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt indult büntetőügy másodfokú tárgyalása a Miskolci Törvényszéken 2016. november 29. napján 13 órától a 126. tárgyalóteremben. A bíróság szakértőket hallgat meg.</p> <p>A vádlott és társai 2011. november 19-én a Budapest XXIII. kerületben található Auchan bevásárló központ benzinkútjánál tartózkodtak, amikor egyikük a nála levő fegyverrel az általuk használt személygépkocsit ellenőrizni akaró biztonsági őrökre és azok gépkocsijára lőtt, majd ezt követően a biztonsági őrök által használt gépkocsit üldözőbe vették és megkísérelték az útról leszorítani. Ezen cselekményt követően a vádlott és egyik társa a hatóság elől elrejtőztek, Miskolcra utaztak, ahol 2011 novemberéig egy ismerősük által bérelt lakásban bujkáltak. Miután a tartózkodási helyük a hatóság előtt ismertté vált, 2011. november 25. napján hajnalban elfogásuk érdekében a Terrorelhárítási Központ munkatársai a rejtekhelyül szolgáló lakáshoz érkeztek, az utcán várakozó szolgálati gépkocsik fényhídjait működtetni kezdték és az épületet, annak környékét, valamint a lakás bejáratát is biztosították annak érdekében, hogy a vádlott és társa esetleges szökési kísérletét megakadályozzák.</p> <p>A rendőrök a lakás bejáratú ajtaján dörömbölni kezdtek, majd többször, hangosan felszólították a lakásban tartózkodókat, hogy jöjjenek ki. A vádlott és társa a többszöri rendőri felszólításnak nem tett eleget. Ekkor kiléptek a lakáshoz tartozó erkélyre, szétnéztek, majd visszamentek, ezt követően a vádlott ismételen kiment az erkélyre, majd onnan a Terrorelhárítási Központ hivatásos állományába tartozó beosztottak irányába egy nem célzott lövést adott le az engedély nélkül magánál tartott TT pisztolyból. A vádlott által leadott lövés következtében személyi sérülés nem történt, a lövedék az épület mögötti parkos területen ismeretlen helyre csapódott le.</p> <p>A TEK munkatársai a lövést követően könnygázgránát, illetve szolgálati kutya bejuttatás céljából a lakás bejáratú ajtaját betörték, megkezdték a konyhaablakon levő rács levágását is. A vádlott és társa ezt észelve közölték, hogy nem tanúsítanak ellenállást,</p>				

	<p>alávetik magukat a rendőri intézkedésnek.</p> <p>A Miskolci Járásbíróság 2015. november 16-án kihirdetett ítéletében a vádlottat bűnösnek mondta ki hivatalos személy elleni erőszak bűntettében, ezért őt 5 év 6 hónap szabadságvesztésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A szabadságvesztés végrehajtási fokozatát börtönben határozta meg.</p>
Információ:	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.733/2014.	T. A. és társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2016. 11.29. 9 óra 00 perc	I/25 tárgyaló-terem
<p>I. rendű vádlott Újfehértó polgármestereként 2008-ban pályázatot nyújtott be temető rekonstrukciójára és futballpálya építésére. A vádlott úgy befolyásolta a meghívásos közbeszerzési eljárást, hogy az általa támogatott, II. r. vádlott által vezetett kft. nyerte el azok kivitelezését. A kivitelezési munka során módosították a vállalkozói szerződést, 1,5 millió Ft értékű indokolatlan pótmunkát jelöltek meg. Ezt az összeget a kft. az I. r. vádlott házában végzett különböző építőipari jellegű munkákra használta.</p> <p>Az ügyben a bíróság szakértők meghallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.</p>				
Információ:	<p>Koncz Veronika</p> <p>sajtótitkár</p> <p>30/380-6786</p> <p>konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

--	--

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.1336/2014.	R. N. B. és társai	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette	2016. 11.29. 8 óra 30 perc	Fsz. 12. tárgyaló- terem
<p>A vádirat szerint a Tiszavasváriban élő I. r. vádlott 2010. novemberétől különböző összegű kölcsönöket adott a sértettek részére, melyek után rendkívül magas kamatot számolt fel.</p> <p>II. és III. r. vádlott I. r. vádlott gyermeke, IV. r. vádlott pedig az élettársa. I. r. vádlott úgy adott kölcsön B. S. részére 2 millió Ft-ot, hogy a tőketartozáson felül 6 hónapon keresztül havi 600.000 Ft kamat megfizetésére kötelezte. Később a sértett újabb 1 millió Ft-ot kért kölcsön a vádlottól, melynek törlesztő részlete havi 100.000 Ft volt. 2013. áprilisáig rendszeresen fizetett a sértett a vádlottnak, ezt követően azonban nem tudta a tartozást a megállapodás szerint fizetni. Emiatt I., II., III. és IV. r. vádlottak napi rendszerességgel hívogatták telefonon a sértettet, SMS üzenetekben fenyegették, hogy kezét, lábát eltörik, megerőszakolják, fiát elrabolják, amennyiben nem törleszt. 2014. márciusában II. r. vádlott azzal fenyegette meg személyesen a sértettet, hogy ha nem fizet, „kinyíratja”. A sértett félelmében összesen 907.000 Ft-ot utalt át III. és IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>I. r. vádlott K. A. sértett részére is kölcsönadott 200.000 Ft-ot, amely után a sértettnek 25.000 Ft havi kamatot kellett törlesztenie. Amikor a sértett a törlesztő részletek fizetésével elmaradt, I. és II. r. vádlott azzal fenyegette meg, hogy a gyerekei nyakát elvágják, rátörik az ajtót. K. A. sértett félelmében 2013. áprilisától 2014. márciusáig 900.000 Ft-ot utalt át IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>A bíróság tanú kihallgatással folytatja a bizonyítási eljárást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

--	--

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás bűntette	2016.11.28. 2016.11.29.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a</p>				

	<p>gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.512/2015	M.T. és társa	halált okozó, foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés vétsége	2016. 11.29.	8.30
<p>A vád szerint röviden: A sértett egy Pécs környéki mezőgazdasági cég sertéstelepén dolgozott.</p> <p>2013. júliusában a sertéstelepen két hizlalda között a hígtrágya csővezetéke eldugult, ezért a sértett a dugulás elhárítást kért a Tettye Forrásháztól, a dugulás elhárítását követően a sértett a csővezetékéből zajt hallott, ezért – a dugulás elhárítók figyelmeztetése ellenére - ismét lemászott a hígtrágya gyűjtőaknájának a térszinttől 2-2,5 méter mélyen fekvő szerelősíntjére, Itt azonban olyan magas volt a hígtrágya kénhidrogén koncentrációja, hogy emiatt eszméletét veszítette, majd a későbbiek során a kórházban a kénhidrogén mérgezés miatt elhalálozott.</p> <p>A vádlottak a gazdálkodó szervezet munkavédelmi feladataival, és a telephely vezetésével voltak megbízva.</p>				

	<p>A vádlottak foglalkozási szabályszegései úgy, mint a munkahely biztonsági követelményének szabályozatlansága, a biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények mulasztása közrejátszott abban, hogy a sértett halálos munkahelyi balesetet szenvedett.</p> <p>A bíróság tanúk kihallgatásával, szakértők meghallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
2.B.59/2016	B. I. és öt társa	bűnszövetségben elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette	2016. 11.29.	12.45
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r.és a II.r. vádlottak élettársak, kapcsolatukból származó gyerekeik a III.r. és IV.r. vádlott. V.r. vádlott a III.r. vádlott barátja, míg VI.r. vádlott velük egy településen lakó ismerősük, autószerelő, akivel a II.r. vádlott javíttatja a család gépkocsijait.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak –jövedelemmel nem rendelkeztek - 2013 előtt abban állapodtak meg, hogy Siklóson és környékén kábító hatású anyagokat, kábítószeret értékesítenek és gyerekeiket is megkérték arra, hogy segítsenek ebben.</p> <p>A kábító hatású anyagokat az I.r. és II.r. vádlott rendszeresen Bajáról, ismeretlen személytől szerezte be, majd ez után lakóhelyükre szállította. Ezt követően az I.r. vádlott és a III.r. vádlott az anyagot 1-1 grammos csomagokba csomagolták, majd azt egymás tevékenységéről tudva Siklóson és környékén, Magyarbólyban, Villányban, Beremenden is, különböző helyszíneken 3.000-3.000 forintért értékesítették.</p> <p>Az I.r. vádlott – mivel nem rendelkezett vezetői engedéllyel – az V.r. vádlottat, a III.r. vádlott barátját hetente több alkalommal megkérte, hogy szállítsa őt különböző helyszínekre, ahol a kábítószeret értékesítette. Ezt követően az V.r. vádlott a III.r. és IV.r. vádlottat is</p>				

	<p>szállította. A VI.r. vádlott is gépkocsival szállította a vádlottakat az értékesítések helyszínére.</p> <p>A bűnszövetség központi, irányító személye az I.r. vádlott nő és élettársa a II.r. vádlott volt, gyermekeik az általuk adott utasítás alapján végezték tevékenységüket az V.r. és VI.r. vádlottak segítségével.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) fszt. 4. sz. tárgyalóterem				
	F. S. vádlott és 10 társa	Lopás büntette	2016. november 29., december 01.	09.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A Szentesi Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyoni elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani. Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi büntörőseikből összesen 11 fős bűnszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász-Nagykun Szolnok megyékben. A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres</p>				

bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemenne, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul. A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifizetését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről. A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben 2016. év december 6., december 08. és december 13. napján ugyancsak 09.00 órai kezdettel tárgyalást tart az ügyben.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK bíróság, helyszín

Szekszárdi Törvényszék	vádlott :P.Z.	ügy tárgya: Életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmények	dátum: 2016. 11..29.	időpont 8.30.
<p>1) Az italozó életmódot folytató vádlott és testvére, aki az ügy sértettje 2015 tavaszától Tamásiban egy bérelt ingatlanban együtt laktak.</p> <p>2016. március 2. napján a sértett dolgozni ment és magával vitte a lakáskulcsot, míg a vádlott Pécsre utazott. A délutáni órákban a hazaérkező vádlott, valamint a sértett a helyi buszmegállóban összetalálkoztak és a vádlott kérdőre vonta a testvérét amiatt, hogy nem tudott a házba bemenni. Miután hazatértek a vádlott hajánál fogva megragadta a hógát és többször is nekicsapta a fejét a falnak. A sértett sírni kezdett, ezért a vádlott egyre indulatosabb lett és magához vett egy konyhakést, majd azzal egy alkalommal hastájékon szúrta. Ezt követően a vádlott elkísérte testvérét az orvosi ügyeletre, azonban útközben megfenyegette azzal, hogy ha a valóságnak megfelelő történetet mondja el, akkor a „kórházba teszi”. A sértett olyan súlyos sérülést szenvedett el, amely miatt meg kellett műteni.</p> <p>2) 2015. július 30.-án a délutáni órákban Tamásiban a vádlott és testvére arra lettek figyelmesek, hogy az úttest túloldalán egy hölgy elesett és elejtette a szatyráját is. Ezt követően átmentek a másik oldalra és a már felálló sértett földön lévő szatyrából kiesett pénztárcát a benne lévő 2000 Ft. készpénzzel és iratokkal együtt a vádlott a ruházatába rejtette.</p> <p>3) 2015. augusztus 15.-én az esti órákban a vádlott és testvére között szóváltás alakult ki amiatt, hogy a sértett nem akarta oda adni a telefonját a vádlottnak.</p>				

	<p>A vádlott indulatos lett és a hűgát több alkalommal ököllel bántalmazta az állán és testszerte.</p> <p>4) 2016.február 29.-ről március 1.-re virradó éjszaka a vádlott és a sértett együtt italozott Tamásiban egy vendéglátó egységben. A vádlott látta az este folyamán, hogy a sértettnél nagyobb összegű készpénz van, ezért a távozása után hazáig követte őt, majd megtámadta oly módon, hogy hátulról leütötte és a combján nagy erővel megrúgta. Az árokba eső sértettől a vádlott elvette a kb.34.000 Ft-ot tartalmazó pénztárcáját. A sértett próbálta a vádlottat az árokba visszahúzni, de ekkor a vádlott a sértettet két alkalommal megrúgta, aki ennek következtében orrcsonttörést szenvedett. A vádlott megszerzett pénzzel a helyszínről elszaladt.</p> <p>5) 2016. március 9. napján az esti órákban az erősen ittas állapotban lévő vádlott megjelent Tamásiban a sértett házánál és a testvérét kereste. A sértett közölte vele, hogy nincs ott a hűga, de a vádlott ezt nem akarta elfogadni és vita alakult ki közöttük. A vádlott ennek során bántalmazta a sértettet oly módon, hogy kétszer kézzel, illetve egy bottal több alkalommal megütötte testszerte, melynek következtében a sértett orrcsonttörést szenvedett. / Első tárgyalás./</p>
Információ:	Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita, sajtószóvivő, 06-20-619-2570

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék - I. emelet 53. számú tárgyalóterem				
	Dr. K.K.E. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2016. november 29.	9.00
A Dr. K.K.E. és társai ellen különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt				

folyamatban lévő büntetőügyben 2016. november 29-ére kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan igazságügyi szakértő meghallgatással folytatódik a bizonyítási eljárás.

A vádirati tényállítás lényege szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott a 2005. január 17. napjától 2011. július 12. napjáig terjedő időszakban a Jászberényi Szent Erzsébet Kórház ortopéd szakorvosa volt, akinek az ortopéd szakorvosként nyújtott egészségügyi ellátásokon túl egészségügyi igazgatási feladatkörébe tartozott a súlyos mozgáskorlátozott személyek közlekedési kedvezményeiről szóló 164/1995. (XII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdésében és II. számú mellékletben meghatározott I. fokú szakvélemény eseti kérelmek alapján történő elkészítése.

2008. évtől kezdődően a magánszemélyek és vállalkozók igen széles körében Jász-Nagykun-Szolnok, Pest, Heves, és Borsod-Abaúj Zemplén Megyére kiterjedően ismert volt az a körülmény, hogy Dr. K.K.E. I. r. vádlott, a kórház ortopéd szakorvosa hivatali kötelezettségét megszegve „hét pontos papír” néven elhíresült, az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményeket állít ki.

A vádirat szerint Dr. K.K.E. I. r. vádlott az említett időszakban hivatali kötelezettségét megszegve 1433 esetben állított ki az egészségkárosodás súlyos fokát és végleges voltát a valósággal ellentétesen tartalmazó I. fokú ortopéd szakorvosi véleményt a vádiratban felsorolt személyek vonatkozásában és külön megjelölt időpontokban, míg 85 vádlott társa az I. r. vádlott által kiadott orvosi igazolások megszerzésével, illetőleg részben a megváltozott munkaképességű munkavállalók foglalkoztatásához nyújtható támogatásra rendelkezésre álló állami pénzüsszegekből, a közlekedési támogatáshoz nyújtható alapokból, pénztári igazolvánnyal kapcsolatban, akadálymentesítésre rendelkezésre álló alapokból jogtalan költségvetési támogatás megszerzése érdekében történt felhasználásával követett el bűncselekményt az ügyészség álláspontja szerint.

Információ:

Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614

sandorg@szolnokit.birosag.hu

Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék

soosrdr@szolnokit.birosag.hu

Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95

tovizia@szolnokit.birosag.hu

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	Á. A.	tizennegyedik életévét be nem töltött, védekezésre képtelen személy sérelmére, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2016. november 29.	8.30
	<p>Á. A. vádlott az 1990-es évek közepén ismerkedett meg F.E.-vel, vele szerelmi viszonyba került, amelyből 2007. január 08. napján megszületett kk. sértett. F.E. nem élt együtt a vádlottal, mivel házas ember volt és a sértett születése után is a családjával maradt. A sértettet eleinte a vádlott nevelte, oly módon, hogy hét közben a sértett a vádlottnál volt, hétvégenként pedig F. E-nél.</p> <p>2010. évtől kezdődően a vádlottnál alkohol problémák jelentkeztek, gyakran előfordult az is, hogy antipszichotikum szedése mellett fogyasztott alkoholt. 2012. évben a vádlott alkohol és pszichés problémái odáig fokozódtak, hogy F.E. azt érezte, hogy a vádlott már nem képes ellátni a sértett nevelés-gondozását, ezért rendszeressé váltak a vádlott és F.E. között a gyermek elhelyezésével kapcsolatos konfliktusok.</p> <p>2012. június 19-én ismeretlen bejelentő jelzéssel élt a B., I. kerület, B. Önkormányzat Népjóléti Irodájának Jegyzői Gyámhatóságához, hogy a vádlott rendszeresen magával viszi a sértettet a B. D. pályaudvar közelében lévő B. sörözőbe, és előfordul, hogy még éjfélkor is ott tartózkodnak. Ugyanezen a napon a vádlott telefonon megfenyegette F.E.-t, hogy önmagát és a sértettet is megöli, amely miatt F.E. a rendőrséget értesítette. A telefonhívásra a Budapesti</p>			

Rendőrfőkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányság 5123/2012 id. számon intézkedett. A rendőrök a vádlottat a sértettel együtt este kilenc óra körül a B. D. pályaudvarnál lévő éjjel-nappal nyitva tartó gyógyszerárnál találták meg és a vádlottat - öngyilkossági szándéka miatt - bezállították a Budapesti Szent János Kórház Pszichiátriai Osztályára, míg a sértettet F.E.-nek adták át. A vádlott ekkor rövid időre pszichiátriai kezelés alá került, így a sértett ezen időponttól kezdődően rövid időszakról eltekintve -ténylegesen F.E. és családja háztartásában nevelkedett Sz-n. A vádlottal szemben a fentiek alapján kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt indult büntetőeljárást a Budapesti Rendőrfőkapitányság I. kerületi Rendőrkapitánysága 2013. június 24-én megszüntette.

A vádlott és F.E. között 2012. július 9-én létrejött egy közjegyzői okiratba foglalt nyilatkozat, melyben Á. A. vádlott megállapodott F.E.-vel abban, hogy amennyiben egészségügyi állapota olyan mértékben romlik, hogy a sértett ellátására nem képes, a sértett ideiglenesen F.E.-nél kerül elhelyezésre. 2012. augusztus 27-én a vádlott feljelentette F.E.-t a Budapesti Rendőr-főkapitányság I. kerületi Rendőrkapitányságon a sértettet a láthatásról nem vitte vissza a vádlotthoz, azonban a feljelentést a nyomozó hatóság elutasította. A vádlott és F. E. között 2012. augusztus 29-én több kölcsönösen indított polgári ügy egyesítése alapján - a Pesti Központi Kerületi Bíróságon gyermekelhelyezés iránt per is indult, amely azonban a vádlott és F. E. között 2013. április 19. dátummal létrejött „Megállapodásra” tekintettel 2013. november 28-án, szünetelés alapján megszűnt. A fenti „Megállapodás” szerint a sértett a vádlottnál került elhelyezésre, a F. E. pedig minden hétvégén péntektől vasárnapig volt jogosult kapcsolattartásként magával vinni őt. A sértett a fentiek ellenére továbbra is F. E.-vel élt, a vádlott a sértettel csak alkalmanként pár órára, F. E. jelenlétében tartott személyes kapcsolatot, egyébként skype-on és telefonon beszéltek egymással. A vádlott 2013-2015. között többször változtatta a lakóhelyét, Ausztriában és Olaszországban is élt, míg végül 2014. novemberében barátnője, édesanyjához költözött Tatabányára. A vádlott ezt követően Tatabányán több albérletben is lakott, míg végül barátnőjén keresztül megismerkedett G.I-nal, akivel 2015 február-márciusban élettársi kapcsolatot létesített Tatabányán. Mivel F. E. úgy látta, hogy a vádlott élete rendeződni látszik, valamint telefonos beszélgetéseik során nem érezte ittasnak a

vádlott hangját, ezért 2015. márciusában engedett a vádlott arra irányuló kérésének, hogy a sértett a vádlottal tölthesse az iskolai tavaszi szünet öt napját, 2015. április 2-től 6-ig bezárólag. Az előzetes megbeszélésnek megfelelően F. E. 2015. április 2-án a délelőtti órákban elvitte a sértettet F.P.E. lakására, ahol találkoztak a vádlottal és együtt átmentek a G. I. tulajdonát képező lakásba. F. E. a lakást rendezettnek, a vádlottat pedig kiegyensúlyozottnak találta, ezért a sértettet a vádlottnál hagyta és visszautazott sz-i otthonába.

Á.A. vádlott annak ellenére, hogy már 2015. március elején érdeklődött a Tata, Tópart sétány 7. szám alatt lévő Sirály Panzióban szálláslehetőség iránt ő és a sértett számára, és 2015. március végén le is foglalta a szobát, sem F. E., sem F P. E., sem Á. I. részére nem adott pontos tájékoztatást arról, hogy hova kíván elutazni, hol kíván megszállni a sértettel a rendelkezésükre álló 5 napban.

Á. A. vádlott önmaga és a sértett részére különböző élelmiszereket, köztük sonkát csomagolt össze, melynek szeleteléséhez magához vette a G.I. tulajdonát képező 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelvű kést is. A vádlott 11.00 óra körüli időpontban taxit hívott és a sértettel együtt a tatai Sirály Panzióba vitette magukat, ahol az 1. emeleti 107-es szobába jelentkeztek be és a szobába felmentek. A délutáni órákban a vádlott és a sértett vásárolni indultak, ahonnan a vádlott már ittas állapotban tért vissza a sértettel együtt. A vádlott a sértettel folytatott beszélgetéséből megtudta, hogy a sértett az édesapja feleségét „anyunak” szólítja, valamint azt is megtudta, hogy F.E. családjával és a sértettel együtt korábbi időpontban kíván véglegesen Németországba költözni, mint amiről a vádlottat előzetesen tájékoztatta.

A vádlott ekkor elkezdte beszélni a nála lévő nyugtatókat, majd 17.30 körüli időpontban lejött a szobájából a panzió recepciójára és ott egy sört kért, melyet a recepciónál fogyasztott el. A vádlott a sör elfogyasztása közben a sértett édesapját szidta a recepciónak, hosszú időn keresztül taglalva a számára sérelmes múltbeli eseményeket, és elpanaszolta azt is, hogy a sértett F.E. feleségét „anyunak” szólítja. A vádlott arra is megkérte a recepción tartózkodó alkalmazottat, hogy ha valaki keresné őt, tagadja le, hogy a panzióban tartózkodik. Ezután a vádlott két üveg pezsgőt is kért a recepción és azokat este 20.00 óra körüli időpontban a recepció hölgy segítségével

felvitte a szobába, ahol a sértett ekkor még az ablak alatt lévő ágyon aludt. A vádlott az éjszaka folyamán a pezsgőket a nála lévő Rivotril, Xanax, Frontin, Scipa tablettákból pontosan meg nem határozható mennyiség beszédese mellett megitta és a korábban a sértettől tudomására jutott, általa sérelmesnek tartott információk hatására elhatározta, hogy a sértettet megöli.

A vádlott a sértettet először pezsgővel itatta meg, amelyben feloldott 4-5 db, 0,5 mg hatóanyag tartalmú Frontin gyógyszert. Amikor a sértett a gyógyszer hatására elkábult, a vádlott őt egy alkalommal a bal szeme környékén, kis-közepes erővel megütötte, majd a G. I. tulajdonát képező, 9 cm pengehosszúságú, fekete színű, műanyag nyelű késsel 108 alkalommal mellkason és hason szúrta. A sértett testfelületén a szúrások következtében a törzsön 108 db szúrt-metszett sérülés, a jobb alkar alsó harmadában további 3 db felületes szúrt-metszett sérülés, mindösszesen 111 db szúrt metszett sérülés keletkezett, az ütés következtében pedig a sértett bal szeme környezetében ún. „pápaszem” vérömleny alakult ki. A szúrt-metszett sérülések megnyitották a bal és jobb oldali mellüreget, szív-és tüdőszérüléseket hoztak létre, a máj áthatoló sérülésével, a lép többszörös sérülésével, a jobb vese zsíros tokjának sérülésével, a bélfodor sérülésével, a rekeszkupola többszörös folytonosság megszakadásával. Összesen 31 db testüregbe hatoló sérülés keletkezett a sértetten, amelyek mindegyike életveszélyes sérülésnek minősül. A lépet 3 db, a májat 11 db, a tüdőt 4 db sérülés érte. A sértett ért sérülések közül a szívet érő 4 db élhatás -melyek közül 3 db a jobb kamrát, 1 db a bal kamrát nyitotta meg járhatott azonnali, egy-két percen belül bekövetkező halállal. A sértett halála a szívet és tüdőt ért szúrások következtében kialakult heveny külső és belső elvérzés, következményes keringés összeomlás miatt, a szúrások elszenvedése alatt, illetőleg az azokat követő egy-két percen belül állt be. A sértett halálának bekövetkezését követően a vádlott egy zsineget csavart a sértett nyaka köré és azt kis-közepes erővel meghúzva fojtogatta az akkor már élettelen testet.

Információ:

dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090

sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097

sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Ajkai Járásbíróság

8400 Ajka, Rózsa u. 1.

1. sz. tárgyaló

B.372/2016.

N. I. S.

Vagyoni hasznoszerzés
végett elkövetett
embercsempészás büntette

2016.
november
29.

08,30

A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat hallgatja ki.

A vádirati tényállás lényege szerint:

N. I. S. vádlott 2016. május 5. napján 21.00 körüli időben B.-n, az általa vezetett Seat Alhambra típusú személygépkocsiba ismeretlen személy megbízása alapján, vagyoni hasznoszerzés végett 7 fő – ebből 6 szír és 1 török állampolgár – személyt vett fel azzal a céllal, hogy őket a menekültügyi eljárást megkerülve, az államhatárok átlépéséhez szükséges okmányok nélkül

Magyarországról Ausztriába szállítsa.

A vádlott 2016. május 5. napján 23.15 óra körüli időben a 8. számú főút 110-es km-szelvényénél a kamondi elágazónál haladt az általa vezetett gépjárművel és az abban utazó fenti 7 személlyel, amikor a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagjai ellenőrzés alá vonták, a vádlott azonban az intézkedést kikerülve letért a főútról, majd egy bekötőúton megállva az autóból kiszállt és a helyszínről elmenekült.

A vádlott tudomással bírt arról, hogy az általa Ausztria irányába szállított személyek menekültek és az európai

	<p>országok határainak átlépéséhez szükséges útiokmányokkal nem rendelkeznek.</p> <p>A fenti tényállás alapján az Ajkai Járási Ügyészség 1 rendbeli vagyoni haszonszerzés végett, több személynek segítséget nyújtva elkövetett embercsempészség büntette miatt emelt vádat N. I. S. vádlottal szemben.</p> <p>A járási ügyészség indítványozta a vádlottal szemben börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott Magyarország területéről való kiutasítását, valamint a nyomozás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.</p>
Információ:	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	P. Petra	Csalás büntette	2016. 11.29-30.	9.00
	<p>A vád szerint a vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávett, hogy – saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt.</p> <p>Érték: 86 millió forint</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360</p>			

	BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--	---

Nagykanizsai Járásbíróság			
	L. Samo és társa	Orgazdaság bűntette	2016. 11.29. 9.00
<p>Az I. rendű vádlott családja Szlovéniában húsfeldolgozással foglalkozik, s ehhez Magyarországról is vásárolnak nyers, főként őz-, szarvas- és vaddisznó húst.</p> <p>A vád szerint a vádlottak 2013-ban megegyeztek, hogy a vadásztársasági tagsággal rendelkező II. rendű vádlott húst ad el az I. rendűnek, aki így 2013 és 2015 között több mint 3.000.000 forint értékű lopott vagy orgazdaságból származó húshoz jutott. A számla és vadhúsvizsgálati igazolás nélküli nyers húst Szlovéniába vitték, feldolgozták, s értékesítették.</p> <p>A rendőrség 2015. július 21-én fogta el a vádlottakat, a II. rendű vádlott lakásán mintegy 90 kg, az I. rendű vádlott kocsjában pedig csaknem 120 kg vadhúst találtak és foglaltak le.</p> <p>Érték: 4 millió forint</p>			
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu		

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság					
	Sz. Judit és társai	Sikkasztás büntette és más bűncselekmény	2016. 11.29.	10.30 óra	
	<p>A szakszervezeti főtitkárként tevékenykedő I. rendű vádlott és társai (összesen tíz vádlott) ellen folytatott perben a Szekszárdi Járásbíróság 2015-ben hozott elsőfokú ítéletet, s az ügy elfogultság miatt került másodfokon a Zalaegerszegi Törvényszék elé.</p> <p>Az első fokon eljáró bíróság I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett sikkasztás, költségvetési csalás és hamis magánokirat – tizenegy rendbeli - felhasználása vétségében mondta ki bűnösnek, s ítélte 3 év börtönbüntetésre. Emellett négy évre eltiltották a közügyek gyakorlásától és 22 millió forint vagyonekzobzással is sújtották.</p> <p>A vád szerint a főtitkár 2010. augusztus és 2011. január között fiktív útiköltség-elszámolásokkal több millió forintot tulajdonított el a szakszervezet pénzéből, lakásában, amely a szakszervezet székhelye is volt, 19 millió forintos beruházást végeztetett el a szakszervezet költségére, két társának szintén fiktív hivatali útiköltség-elszámolásokkal másfél millió forintot utalt át. A bíróság megállapítása szerint a sikkasztás értéke 22 millió forint.</p> <p>Nyolc további vádlott felfüggesztett börtönbüntetést, próbára bocsátást, megrovást és pénzbüntetést kapott, egy vádlottat pedig felmentettek a bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás vádjá alól, egy részük esetében jogerős lett az első fokú ítélet.</p> <p>Cca: 24 millió forint</p> <p>Határozathirdetés!</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő, 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit, sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>				

2016. november 30. (szerda)

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u.9. I/123.			
Vádlott: K.Csaba B.169/2016.	Több ember sérelmére, előre kitervelten, nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel, a bűncselekmény elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személyek sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2016.11. 29.	08:30
		2016.11.30.	08:30
3. és 4. tárgyalás – bizonyítási eljárás			
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a debreceni vádlott és a Hosszúpályiban élő nagyszülei kapcsolata az elmúlt évek során nem volt teljesen konfliktusmentes, mivel már előfordult, hogy a sértetteknek nagyobb összegű készpénze tűnt el ismeretlen körülmények között. Mivel idegen személy ahhoz nem férhetett hozzá, így a vádlottra terelődött a gyanú. Ez azonban a családon belül maradt, a sértettek feljelentést senki ellen nem tettek. K. Csaba különböző szórakozóhelyeken, szállodában végzett alkalmi munkát, tartós munkaviszonyt sehol nem tudott kialakítani. Megélhetési körülményei nehézkessé váltak, édesanyjától és nevelőapjától havi rendszerességgel kapott ugyan pénzbeli támogatást, de ez nem fedezte költséges életformáját. Egy hitelintézettől felvett gyorskölcsönt is megélhetésére fordította. Barátnőjével 2014. nyarán ismerkedett meg, akinek minden alkalommal ajándékokkal szeretett volna imponálni, erre azonban pénze nem volt. A cselekményt megelőzően a vádlott már hosszabb ideje nem tudta törleszteni a kölcsönt, az édesanyjától kapott pénzt is hamar felélte. Ezért elhatározta, hogy a sejtése szerint jelentős összegű megtakarítással rendelkező nagyszüleitől fog mindenáron pénzt szerezni. Elhatározta, ha az idős korú nagyszülők önként nem adnak neki pénzt, akkor erőszakos úton, fenyegetés, akár bántalmazás útján is megszerzi azt – áll a vádiratban.</p> <p>2015. április 3-án délelőtt a vádlott céltalanul járkált Debrecen belvárosában, ennek során végiggondolta azt, hogy milyen ürüggyel keresse fel a nap</p>			

folyamán a Hosszúpályiban lakó nagyszüleit. A kora délutáni órákban lakásában magához vett egy húsvágó bárdot, majd azt egy nejlonzatyorba csomagolva autóbusszal nagyszüleihez indult. K. Csaba négy-fél öt között érkezett meg a sértettekhez, akik beengedték unokájukat, valamennyien bementek a házba és beszélgetni kezdtek. A vádlott arra várt, hogy nagymamája egyedül maradjon, mert tőle szándékozott pénzt kérni. Amikor az idős asszony a konyhába távozott, a vádlott utána ment és szólt neki, hogy menjen be a szobába, mert beszélni szeretne vele. Miután a szobába bementek K. Csaba közölte nagymamájával, hogy hetvenezer forint készpénzre lenne szüksége. Az asszony azt felelte, hogy nem tud pénzt adni, melynek hatására a vádlott rendkívüli indulati állapotba került, s brutális módon kioltotta nagyszülei életét.

Bár mindkét sértett halála a fejét ért nagy erejű csapások következtében, azok elszenvedése után rövid időn belül bekövetkezhetett, azonban figyelemmel az elkövetés eszközése, az erőbehatások nagyságára, a végrehajtás kitartó voltára és módjára, K. Csaba az előre eltervezett cselekményét önmagából kivetkőző, rendkívüli embertelenséggel, brutális módon, különösen kegyetlenül hajtotta végre.

Miután úgy vélte, hogy mindketten meghaltak, készpénz után kezdett kutatni, a szekrények tartalmát kezdte átnézni. 126 ezer forint és pár ékszer kivételével nagyobb összegű készpénzre azonban kitartó kutatás ellenére sem talált.

A vádlott a fürdőszobában lemosta a kezén és ruházatán lévő véres szennyeződést, átöltözött, majd távozott a lakásból, és taxival ment debreceni lakására. Megérkezése után a ház hatodik emeleti személedobójába ledobta a véres elkövetési eszközöket, a cselekmény során használt szövetkesztyűt, valamint a sértett táskáját és pénztárcáját tartalmazó papírzsákot, majd a lakásban tartózkodó családját meghívta vacsorázni. A vádlott az estét a történekről semmit sem sejtő családjával töltötte. A családtagok másnap a kora délutáni órákban mentek vissza Hosszúpályiba, s találtak rá az elhunyt sértettekre. K. Csaba Debrecenben maradt, felkereste barátnőjét, akinek azt megelőzően a sértettektől eltulajdonított pénzből virágcsokrot, süteményt, parfümöt és ékszert vásárolt.

2015. április 4-én K.Csaba először tagadta, hogy bármi köze lenne nagyszülei megöléséhez, de még ezen a napon beismerő vallomást tett a nyomozó hatóság előtt áll a vádiratban.

Info Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847

dr. Veszprémné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464

Debreceni Járásbíróság				
Debrecen, Arany János u. 25-31. fszt.15.				
B. 1193/ 2016.	Vádlott: S.I.	Felfegyverkezve elkövetett rablás bűntette	2016.11.30.	10:00
	Tárgyalás- vádirat ismertetés – amennyiben a bizonyítási eljárás befejeződik, úgy határozathirdetés			
<p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint S. Imre 2016. május 14-én érkezett Debrecenbe Hajdúböszörményből, barátaival egy panzióban szállt meg. A vádlott – mivel reggel barátai hazamentek, és a pénzüik is elfogyott – elhatározta, hogy bűncselekmény elkövetése útján pénzt szerez. Ennek érdekében május 15-én, a reggeli órákban a panzióban magához vett egy konyhakést, és elindult Debrecenben alkalmas helyszínt keresni - írja a vádirat.</p> <p>A pünkösdünnepre figyelemmel az üzletek zárva voltak. Azonban S.Imre kifigyelte, hogy a Darabos utca elején található Nemzeti Dohánybolt nyitva van, és kevesen keresik fel. 10 óra 50 perc körüli időben bement a trafikba, ott rosszulletére hivatkozva az eladótól vizet kért, azt elfogyasztotta, leült a pult végében található székre, majd kért még egy pohárral. Közben az eladó a vizet engedte részére, a vádlott felállt, a zsebéből elővette a 6 cm pengéhszúságú kést, és azt jobb kezében tartva az eladót a „most add ide a bevételt!” kijelentéssel a boltban található pénzüsszeg átadására kényszerítette. Az eladó a kasszát kinyitotta, és az abban lévő 106.500 forintnyi papírpénzt a vádlottnak átadta.</p> <p>S.Imre felszólította az eladót, hogy „ne nyomj meg semmilyen gombot, és ne hívd a rendőroket!”, majd a boltból távozott. Egy non-stop üzletben a boltosokkal taxit hívatott magának, a taxiba beszállt, először Hajdúböszörménybe vitette volna magát, majd az útirányt módosította Hajdúnánásra. Azonban Hajdúvidet elhagyva a nyomozó hatóság a taxit feltartóztatta, és a vádlottat intézkedés alá vonta - tartalmazza a vádirat.</p>				
Info:	Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847 Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464 sajto@debreceinit.birosag.hu , +36 52 526 755			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 12.				
	alperes: Generali Providencia Biztosító Zrt. felperes: Cs. S.	testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos per	2016. november 30.	13.00
	Cs. S. felperest 2014 nyarán érte vasúti baleset, melynek következtében mindkét lábát térd alatt amputálni kellett. A felperesnek az alperes felé írt kárigény bejelentő levelére az alperes akként nyilatkozott, hogy a felperesnek a biztosítási szerződésből eredő szolgáltatást nem teljesít. Ezért a felperes keresetében többek között azt kéri a bíróságtól, hogy az alperest kötelezze a biztosítási szerződés alapján járó összeg megfizetésére. x A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés	2016. november 30.	8.30
	A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetésméleti és Érdekképviselési Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év			

	<p>végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltiségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetéssel, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetéssel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<p align="center">Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 93.</p>				
	<p align="center">B. T.</p>	<p align="center">szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények</p>	<p align="center">2016. november 30.</p>	<p align="center">8.30</p>

	<p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak bűntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak bűntette, kiskorú veszélyeztetésének bűntette, súlyos testi sértés kísérletének bűntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. x</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p> <p>Azon sértettek kérelmére, akik az elkövetéskor a 14. életévüket még nem töltötték be és kérik, a bíróság zárt tárgyalást rendel el.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 56.				
	M. Gy. és 10	befolyással üzérkedés	2016. november	8.30
	társa	bűntette	30.	
	<p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen</p>			

	<p>elkövetett csalás büntetével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntetével, valamint közokirat hamisítás büntetével vádolják.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40 – 44. II. emelet 201.				
	<p>alperes: MAL Zrt.</p> <p>felperes: MÁV Zrt.</p>	<p>kártérítés</p>	<p>2016. november 30.</p>	<p>14.30</p>
<p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p>				

	A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. földszint 7.				
	G. R. és 10 társa	kerítés büntette	2016. november 30.	8.30
	<p>A vád szerint G. R. I. rendű vádlott társaival 2006-2007 között anyagi ellenszolgáltatásért kiskorú fiúkat szerveztek be, hogy homoszexuális kapcsolatot létesítsenek és fajtalankodjanak U.L. IV. rendű vádlottal, és másokkal. A kiskorú sértetteknek fizettek az aktusokért. Az ügyészség a vádlottakat tizennyolcadik életévét meg nem haladott személy sérelmére elkövetett kerítés büntettével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Gyulai Járásbíróság 14.B.246/2016. számú büntetőügy				
	A. E. vádlott és társai	Folytatólagosan elkövetett közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények	Tárgyalás időpontja: 2016. november 30.	09 óra 00 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a török állampolgárságú I. r. vádlott, a hontalan státuszú II. r. vádlott, illetve az algériai állampolgárságú III. r. vádlott a Szegedi Határrendészeti Kirendeltség előtt 2016. február 9-én indult idegenrendészeti eljárások során valótlanul más személyek adatait adták meg személyazonosságuk megállapításakor és meghallgatásukon. Emiatt az idegenrendészeti eljárás, és az ezt követően elrendelt nyomozás és a büntetőeljárás során készült valamennyi közokiratnak minősülő iratba (így a határozatokba és a bíróság kiutasításról rendelkező ítéletébe is) a vádlottak által hivatkozott valótlan adatok kerültek.</p> <p>Ezután a vádlottak 2016. február 17-én belga állampolgárságú személyek nevére szóló, általuk vásárolt személyi igazolványok felhasználásával vonattal hagyták el Magyarországot Románia felé, de a román határőrizeti szervek – miután észlelték az igazolványokon a hamisítás jeleit – visszairányították a vádlottakat Magyarországra.</p>				
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék				
B.269/2016.	I. G. és társai	Hivatali vesztegetés büntette	2016. november 28.	10.00. nagyterem
További határnapok: november 29. és 30. 8.30 kezdettel				
Bizonyítási eljárással folytatódik a pécsi egyetemi vesztegetés néven a sajtóban ismertté vált büntetőügy tárgyalása.				
Információ:	dr. Máté Kinga - sajtószóvivő +36-30-86-44-303 matek@gyorvb.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 122. tárgyaló			
	Vádlott P. V. és társa	ügy kábítószer-kereskedelem büntette	<i>időpont</i> 2016. november 30. 13-30 óra
Folytatódik a kábítószer-kereskedelemmel vádolt kecskeméti férfinak és társának tárgyalása <i>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2014-ben és 2015-ben 5 alkalommal értékesített kokaint a II.r. vádlott részére. Az I.r. vádlottól -házkutatás során- egy maroklőfegyvert és 1 db lőszert is lefoglaltak. Ezért őt lőfegyverrel és lőszerral visszaélés büntetével is vádolja az ügyészség.</i> <i>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</i>			

	<p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</p> <p>sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés büntette	2016. 11.30.	12.45
<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban ítélethirdetés várható.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. 2.) 22. tárgyalóterem				
3.B.136/2016	K. B. G.	maradandó fogyatékoságot eredményező, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	2016. 11.30.	9.00

A vád szerint röviden: A vádlott munkavégzése során, a foglalkozására vonatkozó szabályok megszegésével követte el a bűncselekményt egy baranyai településen.

2015. augusztus 31-én a sértettet a munkahelyi vezetője megbízta, hogy a vádlottat, mint gépkezelőt irányítsa és mutassa meg a kezelendő területeket, melyeket a vádlottnak egy - az irányítása alatt álló gazdasági társaság tulajdonában lévő - önjáró permetezőgéppel kellett kezelnie. A sértett ezen tevékenysége során a permetezőgép vezetőfülkéjében lévő pótülésben ült. A permetezést reggel 8.00 órától folyamatosan végezték. Munkavégzés közben a sértett felesége, előzetes megbeszélésük alapján kihozta kétéves fiukat a munkavégzés helyére, hogy a kicsi „traktorozhasson”. A sértett a fiát az ölében tartotta.

Miután a permetezést befejezték, a vádlott megkezdte a permetezőgép 30 méter feszávolságú keretének összecsukását, amikor a permetezőgép alól ő és a sértett is kékes színű füstöt láttak felszállni. A géppel a vádlott megállt, a sértett pedig, gyermekét a pótülésen hagyva elindult ellenőrizni a füst eredetét. A füstöt az okozta, hogy a manőver közben a permetezőkeret a terület felett húzódó magasfeszültségű fázisvezetőjébe akadt, ennek következtében a permetezőgép feszültség alá került, amelytől a bal első kerék légvesztett lett és kigyulladt. Amikor a sértett a gépről leszállva az utolsó lépcsőfokot, majd a talajt megközelítette, illetve rálépett, áramütést szenvedett, a földre esett. Ekkor a vádlott észlelte, hogy a sértett a földön fekszik, leállította a gépet, meglátta, hogy a permetezőgép feszültség alá került, mondta a fülkében tartózkodó gyermeknek, hogy maradjon ott, majd ő is kilépett a fülkéből és ő is áramütést szenvedett. Miután magához tért, megpróbálta a permetezőgép közeléből elhúzni a szintén magához tért sértettet is, majd segélykiáltásaikra ketten is a helyszínre érkeztek és a tüzet porlítóval és földel oltották el. Ez után a gyermeket - aki a történetek során nem sérült meg - a tűzoltók, illetve a katasztrófavédők kitérítéséig szóval tartották, majd az E.ON munkatársai áramtalanították a vezetékét.

A sértett elektromos égési sérülést szenvedett a törzsén és alsó végtagjain, mely sérülése miatt az egyik lábszárát a középső

	<p>harmadban amputálni kellett. A permetezőgépben 539.840,- forint kár keletkezett.</p> <p>A vádlott, mint az általa vezetett gazdasági társaság ügyvezetője nem tett eleget a munkavédelemről szóló törvény rendelkezéseinek, az egészséget nem veszélyeztető, biztonságos munkavégzés meghatározására vonatkozó követelményeknek.</p> <p>A bíróság az ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	6.B.75/2016.	hivatali vesztegetés elfogadása és más bűncselekmények	2016.11.30.	10.00
	Folytatólagos tárgyalás			
	<p>A vád szerint I. r. vádlott kormánytisztviselőként egy járási hivatalnál általános igazgatási munkakört látott el, munkakörébe többek között állampolgársági ügyek intézése tartozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és az ügyvédjelöltként dolgozó II. r. vádlott 2013. november végén abban állapodtak meg, hogy I. r. vádlott jogtalan előny ellenében, kötelességét megszegve, valótlanul igazolja le külföldi állampolgárok magyar nyelvismeretét egyszerűsített honosítási eljárás keretében és e kérelmeket továbbítsa a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal Honosítási Igazgatóságához. A II. r. vádlott az I. r. vádlott részére személyenként 100.000,- forintot ajánlott, melynek ígéretét I. r. vádlott elfogadta.</p> <p>A megállapodás véghezvitelében III. r. vádlott több alkalommal segítséget nyújtott II. r. vádlott kérésére akként, hogy a készpénzt tartalmazó borítékokat átadta I. r. vádlott számára. III. r. vádlott</p>			

	<p>tudott arról, hogy cselekménye I. r. vádlott megvesztegetését célozza.</p> <p>A vádlottak cselekményei 18 külföldi állampolgárságú személy kérelmét érintették.</p> <p>Az I. r. vádlott tevékenységéért összesen 2.800.000,- forintot és 500 eurót vett át.</p> <p>Végső soron - I. r. vádlott közreműködéseként - nem került az állampolgársági ügyekért felelős miniszternek a köztársasági elnökhöz címzett előterjesztésébe a kérelmezőkre vonatkozó valótlan tény rögzítésre.</p> <p>Az ügyészség I. r. vádlottat hivatali vesztegetés elfogadása büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, II. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével, közokirat-hamisítás büntetével és annak kísérletével, míg III. r. vádlottat hivatali vesztegetés büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson tanúk kihallgatása, illetve a rögzített hanganyagok meghallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó, Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán, Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság				
	P. Petra	Csalás bűntette	2016. 11.29-30.	9.00
<p>A vád szerint a vádlott a 2010-2011-es években több személyt rávette, hogy - saját ingatlanukat fedezetül ajánlva - kölcsönt vegyenek fel. A kölcsönösszegeket azonban a kölcsönt felvevők nem kapták meg, a pénzeket a vádlott vette át azzal az ígérettel, hogy befekteti és haszonnal adja majd vissza. Az átvett összegek befektetésére azonban a vádlottnak reális esélye nem volt, s nem is állt szándékában, célja kizárólag a kölcsönök jogtalan megszerzése volt.</p> <p>Érték: 86 millió forint</p>				
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			

2016. december 01. (csütörtök)**FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 79.				
	T. Gy. és 3 társa	emberölés bűntettének kísérlete	2016. december 1.	8.30
<p>A vád szerint T. Gy. I. rendű, T. J. F. II. rendű és T. J. III. rendű vádlottak testvérek, akik jó ismerősi kapcsolatban álltak B. L. IV. rendű vádlottal.</p>				

	<p>Az I. rendű vádlott 1996. november elején ismeretlen okból elhatározta, hogy megöli L. Cs. sértettet, akit mindannyian ismertek. A merényletet a II., III. és IV. rendű vádlottak bűnsegédletével tervezte meg és hajtotta végre 1996. november 13-án este, a budapesti Ügetőn. Az I. rendű vádlott, mialatt társai a helyszínt figyeléssel és a menekülést lehetővé tevő gépkocsikkal biztosították, 22-24 méter távolságból egy lőfegyverből négy célzott lövést adott le a sértettre, akit háromszor eltalált. L. Cs. ezt követően bemenekült az egyik istállóba, majd a kiérkező mentők kórházba szállították. A sértett 8 napon túl gyógyuló, életveszélyes sérüléseket szenvedett, szakszerű orvosi ellátás nélkül halála bekövetkezett volna. A Fővárosi Főügyészség T. Gy. I. rendű vádlottat előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével, míg a II., III. és IV. rendű vádlottakat bűnsegédként előre kitervelten elkövetett emberölés bűntettének kísérletével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796,</p> <p>Fax: 06-1-354-6099,</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

<p>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</p>				
	<p>T. Cs. I. és 10 társa</p>	<p>csalás bűntette</p>	<p>2016. december 1.</p>	<p>9.00</p>
	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. december 1.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bűnszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bűnszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bűnszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. III. emelet 306.				
	T. S. E. és 11 társa	számítástechnikai rendszer elleni bűntett	2016. december 1.	8.30
	<p>A vád szerint a vádlott és társai olyan nemzetközi bűnszervezetet hoztak létre, amely jogtalan haszonszerzés végett labdarúgó mérkőzések eredményének manipulatív, jogellenes befolyásolására és ezen mérkőzések eredményeire történő fogadásokra szakosodott. A manipulációval kapcsolatban különféle technikákat alkalmaztak és további ötleteteket, technikákat dolgoztak ki. Számítástechnikai rendszer ellen jogtalan haszonszerzés végett elkövetett bűntett, folytatólagosan elkövetett gazdálkodó szervezet tagjának kötelessége megszegésére irányuló vesztegetés és más bűncselekmények miatt emelt vádat az ügyészség.</p> <p>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</p> <p>eljáró bíróság: Fővárosi Törvényszék</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Battonyai Járásbíróság 9.B.128/2016. számú büntetőügy				
	J. Gy. J. vádlott	Súlyos testi sértés bűntette	Tárgyalás időpontja: 2016. december 1.	08 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a sértett és felesége 2016. január 5-én megjelentek a vádlott battonyai házában azért, hogy a sértett visszakérje a korábban kölcsönadott kerékpárját. Emiatt a sértett és a vádlott családja között szóváltás alakult ki, mire a vádlott is kiment a ház udvarára. Az udvaron magához vett egy 30-40 cm hosszú fadarabot és egy 3-4 cm vastag vasrudat. A fadarabot a sértett és felesége irányába hajította, de nem találta el őket. Ezt követően a sértett feje irányába dobta a kezében lévő</p>			

	vasrudat, amely a sértett védekezésképpen felemelt bal karját találta el. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu

Békési Járásbíróság 1.B.68/2016. számú büntetőügy				
	K. Cs. vádlott	Magánlaksértés vétsége és más bűncselekmény	Tárgyalás időpontja: 2016. december 1.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az ittas vádlott 2015. október 17-én 22 óra körül a sértett tudta és beleegyezése nélkül, az alacsony kerítést átlépve bement a sértett békéscsabai házának udvarára, mert azt feltételezte, hogy a házban kábítószer fogyasztanak. A vádlott az udvarról bement az épület kazánházába. A bent tartózkodók távozásra szólították fel, majd megpróbálták erővel eltávolítani a vádlottat, aki a házban maradás céljából lökdösődött és erőszakosan viselkedett. A dulakodás közben a vádlott meglökte a sértettet, aki leesett a teraszlépcsőn, és 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett. A vádlottat csak rendőri segítséggel tudták eltávolítani.</p>				
Információ:	dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 123. tárgyaló			
	Vádlott K. Z. és társa	ügy rablás büntette	<i>időpont</i> 2016. december 1. 13-30 óra
Folytatódik az utcai rablással vádolt férfi büntetőpere <i>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. március 28. napján, 18 óra 32 perckor, Kecskeméten, a Kassai utcában, a gyalogosan közlekedő 67 éves, mozgásában erősen korlátozott sértettet hátulról ellökte.</i> <i>Ettől a sértett elesett, amikor a vádlott a zsebeit átkutatta és a nyugdíját eltulajdonította.</i> <i>A sértett 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett el.</i> <i>A tárgyaláson szakértő meghallgatására kerül sor.</i> Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Járásbíróság	P.G.I. társai vádlott	és	közokirat hamisítás büntette és más bűncselekmények	2016. november 29. és december 1. napján	13:00 óra

<p>Miskolc, Dózsa Gy. u. 4.</p> <p>Fsz.26.sz. tárgyalóterem</p>	<p>A Miskolci Járásbíróság 2016. november 29. napján 13.00 órától és december 01. napján 9.00 órától a földszint 26. számú tárgyalóteremben a tanúk kihallgatásával folytatja a nyíregyházi ügyvéddel és két társával szemben közokirat-hamisítás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet.</p> <p>A vádirat lényege szerint 2011. évben P.G. I. r. vádlott azzal kereste fel az ügyvéd foglalkozású Dr. H.Sz. III. r. vádlottat Nyíregyházán, hogy az általa vezetett fizetésektelen helyzetben lévő társaság végelszámolásával bízta meg őt. A III. r. vádlott a végelszámolás helyett a cég fiktív, értékesítését javasolta ügyfelének; vállalta, hogy „vevőt” szerez a cégre és le is bonyolítja az adásvételt. Az I. r. vádlott az ügyvéd ajánlatát elfogadta.</p> <p>Néhány hét múlva az ügyvéd értesítette az I. r. vádlottat, hogy megvan a vevő, majd másnap a társaság tulajdonosai üzletrészüket az ukrán állampolgárságú II. r. vádlottnak „értékesítették”. Az új tulajdonos lett az eladósodott társaság ügyvezetője is. A vevő a céget nem kívánta működtetni, az ügylet célja kizárólag az volt, hogy az eladósodott társaság a hitelezők és a hatóságok számára elérhetelenné váljon. A terheltek a fiktív eladással azt a látszatot keltették, hogy a társaság iratai és a cégvagyon az új tulajdonos birtokába került, azonban azzal továbbra is az eladó, az I. r. vádlott rendelkezett.</p> <p>A fiktív üzletrész értékesítést az ügyvéd vádlott bonyolította, a szerződést ő szerkesztette és nyújtotta be a cégbíróságra. A bíróság a szerződés alapján az ukrán illetőségű II. r. vádlottat a társaság ügyvezetőjeként a cégnyilvántartásba bejegyezte.</p> <p>2011. júliusában a bíróság a társaság felszámolását rendelte el. A felszámolási eljárásban a hitelezők 6 millió forintot meghaladó összegű hitelezői igényt jelentettek be.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 06 70/ 703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

Miskolci Törvényszék					
Miskolci Járásbíróság	L.L. és társa vádlottak	közúti gondatlan vétsege	baleset okozásának	2016. december 1. napján	8:00 óra

<p>Miskolc, Dózsa György u. 4.</p> <p>124. sz. tárgyalóterem</p>	<p>Folytatja a Miskolci Járásbíróság 2016. december 1. napján 8:00 órától a 124. tárgyalóteremben L.L. és társa ellen közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőügy tárgyalását.</p> <p>A vádirati tényállás szerint I.r. vádlott 2015. október hó 26. napján 12 óra 56 perc körüli időben a tulajdonát képező Opel Combo típusú személygépkocsival közlekedett a Miskolc, Muhi utca irányából a Kiss tábornok útja irányába a Lórántffy Zs. úton, amikor a Miskolc, Lórántffy utca - Kiss tábornok utca kereszteződésében a Bertalan utca irányába egyenesen áthaladva a forgalomjelző készülék tilos jelzését figyelmen kívül hagyva behaladt a fenti kereszteződésbe. II.r. vádlott a fenti időben a Miskolc, Újgyőri főtér irányából a párhuzamos közlekedésre alkalmas Kiss tábornok út külső sávjában közlekedett a használatában lévő Volkswagen Sharan típusú személygépkocsival, amikor a Miskolc, Kiss tábornok utca - Lórántffy Zs. út kereszteződésében a forgalomjelző készülék tilos jelzését szintén figyelmen kívül hagyva egyenesen behaladt a kereszteződésbe, ahol az I.r. vádlott által vezetett személygépkocsi eleje összeütközött a II.r. vádlott által vezetett, neki jobbról érkező személygépkocsi bal első részével. A baleset következtében az I.r. vádlott által vezetett Opel Combo típusú személygépkocsi megpördült és a forgalommal szemben a Kiss tábornok út külső sávjában került nyugalomba, míg a II.r. vádlott által vezetett Volkswagen Sharan típusú személygépkocsi felhaladt a Kiss tábornok útja mellett húzódó járdára, ahol nekiütközött a gyalogosforgalom irányítására szolgáló fényjelző készülék tartóoszlopának, majd továbbhaladva elütötte a járdán várakozó gyalogost. A balesetben az I.r. vádlott által vezetett Opel Combo típusú személygépkocsi utasa olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a kórházba szállítást követően elhalálozott. A balesetben a II.r. vádlott által vezetett személygépkocsi utasai 8 napon belül gyógyuló, míg az elgázolt gyalogos 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr.Csillám Katalin, sajtószóvivő 06-46/815-249 (csillamk@miskolcit.birosag.hu)</p> <p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtótitkár 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)

B.1727/2015.	Sz. Zs. és 4 társa	Befolyással üzérkedés büntette	2016. 12.01. 8 óra 30 perc	I/23. tárgyaló- terem
<p>A vádirat szerint az I. r. vádlott élettársával és annak gyermekével követte el az alábbi cselekményeket: IV. és V. r. kárpátaljai magyar nemzetiségű ukrán állampolgárokkal azt közölte I. r. vádlott, hogy ismer Magyarországon olyan hivatalos személyeket, akik az ő kérésére és nekik adott nagyobb összegű készpénzért magyar állampolgársághoz segítik személyes megjelenésük nélkül is azon külföldi személyeket, akik egyébként nem tudják teljesíteni a kedvezményes honosítás feltételeit. I. r. vádlott II. r. vádlott jelenlétében megállapodott IV. és V. rendű vádlottakkal, hogy a magyar állampolgárságot megszerezni akaró, ukrán személyektől összegyűjtik az "ügyintézéshez" szükséges készpénzt (jellemzően 1000 euro/fő összeget), majd azokat előre egyeztetett időpontokban és nyíregyházi helyszíneken átadják I, II. vagy III. r. vádlottaknak. Egyetlen "kérelmező" sem kapta meg a magyar állampolgárságot, majd 2014. január hónap után I, II és III. r. vádlottak elérhetetlenné váltak IV. és V. rendű vádlottak számára. A 648.800 euro készpénzzel I., II., és III. r. vádlottak gazdagodtak. A bíróság a bizonyítási eljárást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu , konczv@nyhaza.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I.em.32. tárgyalóterem**

4.B.309/2016	I.G. ZS.	szeméremsértés vétsége	2016. 12.01.	8.30
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A hasonló bűncselekmények elkövetése miatt korábban már büntetett vádlott 2016. január 13-án Pécssett, egy rendelőintézet előtt követni kezdett egy nőt. Miután utolérte, a nő fenekébe markolt, majd a helyszínről elfutott.</p> <p>A vádlott 2016. január 23-án szintén Pécssett egy áruház előtti buszmegállóban követett egy külföldi állampolgárságú, fiatal nőt, akihez hirtelen odalépett, szájon csókolta és kabátjába benyúlva a mellét megfogdosta, majd a sértett eltolta magától és a közeli áruházba szaladt.</p> <p>A történetek miatt mindkét sértett azonnal feljelentést tett.</p> <p>A bíróság a 2 rendbeli, emberi méltóságot sértő szeméremsértés vétsége miatt indult ügyben megkezdi a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló

2.B.108/2016	O. L.	állatkínzás büntette	2016. 12.01.	8.45
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a lakóhelyén 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szálas takarmánnyal etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú 12-15 éves fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kérésre megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni</p>			

	<p>és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére a körzeti állatorvost nem kereste fel, a beteg állat további kezelése iránt nem intézkedett.</p> <p>Azzal, hogy a vádlott nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, a rágási zavarok következtek be. Az állat, ezért egy idő után nehezen, majd nem evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi. A korábbi tárgyalást a bíróság elhalasztotta, mert a vádlott nem jelent meg.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Hódmezővásárhelyi Járásbíróság (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 4.) 8. sz. tárgyalóterem				
	A. L. vádlott és 11 társa	zsarolás büntette, hatósági eljárás akadályozásának büntette és más bűncselekmények	2016. december 01.	8.15 óra
<p><i>Az ügy lényege:</i> Az Orosházi Városi Ügyészség a vádlottakkal szemben többrendbeli személyi szabadság megsértése, zsarolás büntette és más bűncselekmények miatt emelt <u>vádat</u>. A kilenc vádlott közül az I.r. A. Lajos és a II. r. N. Ibolya vádlottak élettársak, a III. r. A. Hajnalka, a IV. r. A. László és az V. r. A. Zsolt vádlottak a gyermekeik, a VI. r. N. Tímea vádlott az V.r. vádlott élettársa, a IX. r. L. Mária pedig a IV.r. vádlott élettársa. <u>A vádirat szerint</u> a vádlottak döntően Gádoros település területén jogtalan haszonszerzésből eredő vagyonukból jelentős ingatlanvagyonnal rendelkeztek. Az II-VI.r. vádlottak az I.r. vádlott, mint családfő tekintélyelvű irányítása alatt álltak. A</p>				

családtagok megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be oly módon, hogy a család állattartó gazdálkodását ún. „csicskatartásként” ismert módszerre alapozottan üzemeltetik. Ennek keretében mentális, egészségi, illetve szociális helyzetük miatt kiszolgáltatott, befolyásolható, elesett embereket keresnek fel, vesznek rá vonzó életkörülmények, jó ellátás, megfelelő fizetség hamis ígéretével ingatlanuk elhagyására, majd személyi okmányaiktól megfosztják őket, így önálló ügyintézésről elzárják, rossz lakhatási feltételek közé helyezik, állandó fenyegetéssel, fizikai bántalmazással rendszeres munkavégzésre kényszerítik, rendszeres havi járandóságukat pedig elveszik. A családtagok között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – így a sértettek felkutatása, szállítása, felügyelete, stb. – egymás között megosztották, mely során az I.r. vádlott meghatározó szerepet játszott.

A vádlottak különböző módszerekkel összesen kilenc sértett sérelmére, összesen – a nyugdíj és egyéb járandóságok megtartásával, munkabér visszatartásával – csaknem 45 millió forint kárt okozva követtek el személyi szabadság megsértésének büntettét és zsarolás büntettét.

A VII. r. B. Péter és VIII.r. R. Zoltán az A. család alkalmazásában álltak, utasításra közel 1,170 millió forint értékű csöves kukoricát tulajdonítottak el jogtalanul.

A Gyulai Nyomozó Ügyészség a fenti ügy kapcsán több rendbeli hatósági eljárás akadályozása, hamis tanúzás és hamis tanúzásra való felhívás büntette miatt is vádat emelt a vádlottakkal szemben. Az I.r. A. Lajos, a II. r. N. Ibolya, a III. r. A. Hajnalka, a IV. r. A. László és az V. r. A. Zsolt vádlottak a fentiek szerint részletezetten családtagok, a VII. r. J. László vádlott pedig a III.r. vádlott élettársa volt. A vádirat szerint a fenti, zsarolás és más bűncselekmények miatt az A. családdal szemben folytatott nyomozás során a rendőrség tanúként kívánta kihallgatni a sértetteket, melyet a vádlottak a sértettek életveszélyes, illetve súlyos fenyegetésével kívántak megakadályozni. A rossz egészségi állapotban levő, befolyásolható sértetteket a kihallgatásukat megelőzően a vádlottak megfenyegették, illetve velük a VI.r. dr. Sz. István és a VIII. r. dr. K. Ferenc ügyvéd foglalkozású vádlottak által szerkesztett, valótlan tartalmú – büntetőjogi felelősségük alóli mentesülésüket és a nyomozás megszüntetését célzó – vallomásokot írtak alá. A sértettek a hatóság előtti meghallgatásukkor jogi képviselőként jelen levő VI.r. és a VIII. r.

	<p>vádlottak jelenlétében, fenyegetettség hatása alatt szintén valótlan tartalmú vallomásokot tettek.</p> <p>Az ügyben – kijelölése folytán – a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság jár el, a vádlottak részbeni azonossága és az ügyek szoros összefüggése folytán a bíróság az ügyeket egyesítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p> <p><u>Információ:</u></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	---

Szentesi Járásbíróság (6600 Szentés, Erzsébet tér 4.) fszt. 4. sz. tárgyalóterem				
	F. S. vádlott és 10 társa	Lopás büntette	2016. november 29., december 01.	09.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u> A Szentesi Járási Ügyészség a vádlottak ellen nagyobb értékre, bűnszövetségben, üzletszerűen elkövetett lopás és más bűncselekmények miatt emelt vádat összesen negyven vádpontban.</p> <p>A vádirat szerint a vádlottak 2015. évben rendszeres, megélhetésüket biztosító legális jövedelemmel nem rendelkeztek, ezért anyagi helyzetüket vagyon elleni bűncselekmények rendszeres elkövetésével kívánták biztosítani. Az I. és II. r. vádlottak rokoni, ismeretségi körükből, valamint korábbi büntársaikból összesen 11 fős bűnszövetséget létesítettek besurranásos, betöréses lopások rendszeres elkövetésére Csongrád, Békés, Bács-Kiskun és Jász-Nagykun Szolnok megyékben. A vádlottak megállapodtak abban, hogy rendszeres haszonszerzésre törekedve állandósult, módszeres bűnelkövetésre rendezkednek be, oly módon, hogy jellemzően idős, magányos sértettek otthonaiba besurranva, esetenként álkulccsal bemenne, onnan készpénzt és ékszert tulajdonítsanak el jogtalanul. A vádlottak között szervezett munkamegosztás volt, a részfeladatokat – a sértettek kifizetését és figyelmének elterelését, a házakban lévő értékek felkutatását, a helyszín figyeléssel történő biztosítását és a</p>				

	<p>helyszínről történő menekülés megszervezését – egymás között megosztották, mint ahogy a bűncselekmények során eltulajdonított értékeket is. A vádlottak az esetek többségében megvárták amíg a sértettek az ingatlant elhagyják, azonban számos esetben tetten érték őket, ekkor jellemzően arra hivatkoztak, hogy fémet, tollat, régiséget vásárolnának majd elmenekültek a helyszínről. A vádirat szerint a vádlottak különböző módszerekkel összesen 25 ismertté vált sértettnek az ügyben beszerzett értékközlések alapján összesen 6.615.000,- Ft kárt okoztak, melyből az egy sértettnek okozott legnagyobb kár 2.573.000,- Ft.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2016. év december 6., december 08. és december 13. napján ugyancsak 09.00 órai kezdettel tárgyalást tart az ügyben.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p><u>+36-30/4756-007</u></p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló				
	O. István	költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által üzletszerűen elkövetett vesztegetés büntette	2016. december 01.	08:00
Vádlott 2005-2008-ig terjedő időben a Tatai Edzőtáborban lebonyolított különböző rendezvények kapcsán számos alkalommal nyújtott a rendezvény szervezőjének jogosulatlanul kedvezményeket.				

	Bizonyítás
Információ:	<u>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu <u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

2016. december 02. (péntek)

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés	2016. december 2.	8.30
	<p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéseméleti és Érdekképviselési Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül</p>			

	<p>volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon tanúk meghallgatásával folytatódik a bizonyítási eljárás.</p>
<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	D. M. és 83 társa	költségvetési csalás büntette	2016. december 2.	9.00
	<p>A vád szerint D. M. I. rendű és H. N. II. rendű vádlott még 2012-ben elhatározták, hogy a területalapú támogatások jogosulatlan megszerzése érdekében további elkövető társak bevonásával, bünszervezet kiépítésével évről-évre megszerzik azon mezőgazdasági földterületekre járó támogatást, ahol a jogszerű földhasználók nem terjesztettek elő támogatási igényt. Az I. rendű vádlottat társtettesként, bünszervezetben elkövetett, különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntetével, továbbá befolyással üzérkedés büntetével vádolja az ügyészség. H. N. II. rendű vádlott ellen a vád társtettesként, bünszervezetben elkövetett különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette, folytatólagosan elkövetett hivatali visszaélés büntette. Összesen 84 vádlott ellen folyik a büntetőeljárás.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
---	--

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 126. tárgyaló		
Vádlott Sz. J.	ügy foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	<i>időpont</i> 2016. december 2. 8-30 óra
<p>Folytatódik a maradandó fogyatékoságot okozó munkahelyi balesettel vádolt férfi tárgyalása</p> <p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott egy hőre lágyuló polimer alapanyagok felhasználásával fröccsöntés technikával különböző műanyag termékeket gyártó Kft. ügyvezetője, amely telephelyén a sértett 2013. augusztus 29. napján reggel 6 óra előtt munkavégzésre megjelent. A sértett feladata a kész termékeknek a gépről történő levétele és a csomagolása lett volna.</i></p> <p><i>A Kft. egy másik dolgozója a gépeket mutatta meg a sértettnek, amikor az egyik műanyag fröccsöntő gép beömlő csatornája és a fúvókája a megolvadt műanyagtól eldugult, ezért a sértettel megpróbálták a dugulást megszüntetni.</i></p> <p><i>Amikor a sértett a gép végtermék kiadó nyílásába behajolt, és egy fogóval megpróbálta a dugulást okozó megszáradt műanyagot eltávolítani, a gép nagy nyomással a sértett arcára, kezére és ruhájára lövellte a részben megszilárdult, részben folyékony műanyagot.</i></p>		

	<p>A munkahelyi baleset következtében a sértett 8 napon túli, valamint maradandó fogyatékoságot eredményező sérüléseket szenvedett el.</p> <p>Az ügyészség próbaidőre felfüggesztett fogházbüntetés kiszabására, valamint a vádlott bűnügyi költségek megfizetésére kötelezésére tett indítványt.</p> <p>A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.</p> <p>Információ:Dr. Sárközy Szabolcs</p> <p>sajtószóvivő: elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>
--	--

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG 229. tárgyaló			
	Vádlott O. J. és 13 társa	ügy új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények	<i>időpont</i> 2016. december 2. 8-30 óra
<p>Folytatódik a designer drogok kereskedelmével kapcsolatos ügy tárgyalása</p> <p><i>A vádirat lényege szerint</i> az l.r. vádlott 2010. év végétől foglalkozott ún. designer drogok értékesítésével, ezzel összefüggésben olyan anyagokat szerzett meg és értékesített, amelyek tartása, átadása és kereskedelme akkoriban még nem ütközött büntető jogszabályba. 2012. év márciusában költözött Kecskemét területére, ahol jelentősen megnőtt az ilyen anyagok iránti kereslet.</p> <p>2011. év elejétől 2012. december 14. napjáig két személy részére adott át ellenérték fejében egyebek mellett kristály, biozsálya és biokóla fantázianevű, pentedron, 3-MMC, FMC, 3MMC, AKB48F és PB-22 vegyületeket tartalmazó anyagokat heti rendszerességgel, alkalmanként mintegy 75 gramm mennyiségben továbbértékesítési célzattal, valamint</p>			

2012. év elejétől a II.r. vádlottat bízta meg, hogy az új pszichoaktív anyagok elosztását végezze el a végső fogyasztóknak értékesítő dílerek felé.

A Büntető törvénykönyv 2012. március 1. napjától büntetni rendelte az új pszichoaktív anyagok országba történő behozatalát, valamint az azokkal kapcsolatos forgalmazói típusú magatartásokat.

A jogszabályváltozás miatt az I.r. vádlott által megszerzett és továbbadott anyagok forgalmazása is a Büntető törvénykönyvbe ütközött 2012. március 1. napjától. A cselekmény büntethetősége miatt az I.r. vádlottat új pszichoaktív anyaggal ellátó - és a nyomozás során ismeretlenül maradt - személy a Szlovák Köztársaság területére költözött, ezért az I.r. vádlott 2012. áprilisától 2013. április hónapjáig onnan szerezte be nagy mennyiségben, heti rendszerességgel az egyebek mellett pentedront, 3-MMC-t, FMC-t és AM-2201 elnevezésű vegyületeket tartalmazó, kristály, biozsálya és biokóla fantázianevű, por, növényi anyag és tablettá formátumú és 2012. április 3. napjától a Büntető törvénykönyvben szereplő új pszichoaktív anyagnak minősülő szereket oly módon, hogy túlnyomórészt Komárom város területén, illetve esetenként Budapest környéki helyszíneken vette azokat át alkalmanként több kilogrammos kiszerezésben.

2012. áprilisától kialakult a Kecskemét területén új pszichoaktív anyagok forgalmazásával foglalkozó, a város fogyasztóinak jelentős részét ellátó, piramisszerűen működő hálózat, amely az I.r. vádlott által a Szlovák Köztársaságból beszerzett szerek értékesítésével foglalkozott. Az I.r. vádlott a heti rendszerességgel megvásárolt összesen több kilogrammnyi mennyiségű új pszichoaktív anyagot Kecskemét területére szállította, annak jelentős részét átadta a II.r. vádlottnak a egy lépcsőház előtti parkolóban egészen a vádlottak 2013. június 13. napján lezajlott elfogásáig. A II.r. vádlott a 2012. augusztus 18. napjától egyre növekvő mennyiségű új pszichoaktív anyagokat a lakásán, illetve az I.r. vádlott által Kecskemét belvárosában bérelt két garázsban, továbbá a II.r. vádlott által bérelt garázsban tárolta és itt végezte el azok igények szerinti kimérését is.

A II.r. vádlott a fenti lépcsőház előtti parkolóban, a Kecskemét területén bérelt garázsoknál, illetve a vásárlók Kecskemét területén lévő lakóhelyein 2012. áprilisa és 2013. június 13. napja közötti időben pentedront, 3-MMC-t, FMC-t és AM-2201 elnevezésű vegyületeket tartalmazó, kristály, biozsálya

és biokóla fantázianevű új pszichoaktív anyagokat értékesített nagyobb mennyiségben és gyakori rendszerességgel mások mellett a IV.r., az V.r., a VI.r., a VII.r., a VIII.r., a IX.r. és a XI.r. vádlottak, valamint a nyomozás során ismeretlenül maradt személyek részére. A IV.r., V.r., VI.r., VII.r., VIII.r., IX.r. és XI.r. vádlottak a II.r. vádlottól kapott új pszichoaktív anyagokat - részben a II.r. vádlottal történő megállapodás és az ő iránymutatása alapján - kisebb adagokba kiporciózva, rendszeres hasznoszerzésre törekedve továbbértékesítették a Kecskemét területén élő jelentős számú fogyasztónak.

Az I.r. vádlott nagy mennyiségű új pszichoaktív anyagot értékesített még a III.r. vádlott részére is.

A II.r. vádlott az I.r. vádlottól beszerezett új pszichoaktív anyagokból 2012. augusztusától a mintegy 2 hónappal későbbi nézeteltérésükig heti rendszerességgel alkalmanként 100-100 gramm mennyiségű kristály és biozsálya fantázianevű új pszichoaktív anyagot adott el a X.r. vádlott részére.

A II.r. vádlott az I.r. vádlottól beszerezett új pszichoaktív anyagokból 2012. novemberében 9.000,-Ft-ért értékesített 5 gramm kristály fantázianevű anyagot a XII.r. vádlottnak, valamint 2013. januárjában a XIII.r. vádlott részére 5 gramm biozsálya fantázianevű anyagot 3.500,-Ft-ért azok kecskeméti lakóhelyén.

A II.r. vádlott új pszichoaktív anyagokat értékesített még mások nagy számban más fogyasztóknak is.

A tárgyalás tanúkihallgatással folytatódik.

Információ:**Dr. Sárközy Szabolcs**

sajtószóvivő: elérhetőségek **+36-20-3730790**

sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)**B.907/2015.****D.L.****Nyerességvágyból,
különös
kegyetlenséggel
elkövetett emberölés
büntette****2016. 12.02.****8 óra 30
perc****Fsz. 7.****tárgyalóterem**

A vádirat szerint a büntetett előéletű vádlott 2007. március 10. napján történt feltételes szabadságra bocsátását követően segédmunkásként dolgozott egy debreceni ingatlanon, melynek telekszomszédja volt B. I. sértett.

A két ingatlant kerítés nem választotta el. A vádlott munkája az volt, hogy a két ingatlan közötti telekhatáron alapot ásson az épülő háznak és kerítésének.

A vádlott szabadulását követően anyagi gondokkal küzdött, melyet az is tetézt, hogy 2007. március 31. napján az építkezésről elbocsátották, és semmilyen jövedelemmel nem rendelkezett.

2007. április 6-án a késő esti órákban a vádlott Debrecen belterületén csavargott, és amikor a sértett házához közelébe ért, elhatározta, hogy az általa egyedülállónak megismert sértettől fog pénzt, vagy egyéb értéket szerezni. A telek kerítését képező OSB lapokat megbontotta, így bejutott az ingatlanra, ahonnan akadálytalanul át tudott menni a sértett ingatlanára.

A vádlott a sértett lakrészének ablakán benézve látta, hogy a sértett a házban egyedül tartózkodik, és ébren van, majd az építési területén lévő szerszámosból magához vett egy feszítővasat. A sértett bejárati ajtaja nem volt kulcsra zárva, így a vádlott akadálytalanul jutott be a házba, ahol a sértett a zajokra felült. Ekkor a vádlott a feszítővassal a sértett fejét megütötte, amitől ő az ágyon hanyatt esett, majd több alkalommal ütötte a sértett arcát, fejét.

Ezt követően a vádlott a sértett felső testére ülve, alkarjával a sértett nyakát leszorította, így olyan gégesérüléseket okozott, amely B. I. sértett azonnali halálát eredményezte.

A bíróság a bizonyítási eljárást tanúkihallgatással folytatja.

Információ: Dr. Toma Attila**sajtószóvivő****30/380-6786****tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu**

