

49. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.11.27.-12.01.

2017. november 27.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. Jné	Emberölés büntette	2017. 11. 27.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 márciusában T. Jné vádlottat emberölés büntette és lopás vétsége miatt életfogytig tartó fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban 25 év múlva bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész a feltételes szabadságra bocsátás időtartamának hosszabb mértékű megállapítása és a vádlott cselekményének különös kegyetlen módon való elkövetésének megállapítása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott házi segítségnyújtással foglalkozott, főként időskorúaknak segített Bocskai kertben. 2014 márciusára a vádlott anyagilag ellehetetlenült helyzetbe került, tartozásai felhalmozódtak, amelyek törlesztése érdekében elhatározta, hogy a gondozottaktól szerez pénzt illetve aranytárgyakat. Az egyik gondozottjától 143.500.-Ft értékben tulajdonított el aranyékszereket. 2014 júniusában a vádlottnak határidős fizetési kötelezettségei voltak, ezért elhatározta, hogy felkeresi a sértettet, hozzá valótlán ürüggyel bejut és tőle mindenképpen készpénzt illetve egyéb értéktárgyakat fog megszerezni, akár életének kioltása árán is. Ezért délután magához vette a bűncselekmény elkövetéséhez szükséges, az eljárás során fel nem talált és be nem azonosított ölésre alkalmas élel, hegygel bíróságot. Az idős asszony beengedte a háza udvarára a vádlottat, aki rátámadt, hogy viselt ékszereit megszerezze. Eközben bekeveredtek a garázsba, ahol a vádlott a nála lévő eszközzel szurkálni kezdte a nénit a mellkasán majd a hasán. A szúrásokat követően a vádlott a segítségért kiabáló sértett nyakát kétszer átvágta. Ezt követően a sértett által viselt ékszereket magához vette és a sértett táskáját, a benne lévő pénztárcával elvitte. Az így megszerzett értékek és készpénz összege 295.070.-Ft. volt. A pénzből kifizette aznapi adósságait. A sértett holttestét másnap fia fedezte fel, amikor édesanyjához érkezett. Az idős asszony sérülései olyan súlyosak voltak, hogy életét az ideje korán érkező gyors és szakszerű orvosi segítség sem menthette volna meg. A vádlott mind a nyomozás, mind pedig a bírósági eljárás során tagadta a terhére rótt bűncselekmény elkövetését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A vádlott folytatja az utolsó szó jogán felszólalását.</p>			

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Ítéltábla				
	P. L. + 1 fő	Kábítószer-kereskedelem büntette	2017. 11. 27.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 júniusában P. L. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 9 év fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. I. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett kábítószer-kereskedelem büntetének kísérlete miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlottak és védőik felmentésért illetve enyhítésért fellebbezettek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. rendű vádlott 2008-ban ismeretlen ukrán személyek felhívására - II. rendű vádlott közreműködésével - megvásárolt egy Nyíregyháza külterületén lévő ingatlant, melynek vételárát az ukránok fizették ki. A tanyát I. rendű vádlott egy ukrán személynek adta bérbe, aki ott társaival mákgubó főzésével kábítószerrel állított elő. A vádlottak a kábítószer előállításához szükséges eszközöket beszerezték, és rendszeresen, szükség szerinti mennyiségben a tanyára szállították. 2011-ig I. rendű vádlott a közreműködésért 6 millió Ft-ot kapott az ukrán személyektől, akik a tanyáról folyamatosan szállították el az előállított kábítószerrel. A bűncselekményre úgy derült fény, hogy 2011. november 2-án a tanyán a kábítószer előállítása közben tűz ütött ki. A nyomozó hatóság ekkor több, mint 8 kg kábítószerrel, és 658 kg kifőzetlen mákszalmát foglalt le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás, bizonyítás felvétele.</p>				
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet. 93.

	B. T.	szexuális erőszak büntette	2017. 11. 27.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK Kecskeméti Járásbíróság épületében				
	R.H. és 29 társa	penzmosás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 27.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az l.r. vádlott 2011. évtől kezdődően egy prostituáltak kizsákmányolására épülő bűnszervezetet épített ki és irányított, mely a tevékenységét kezdetben Innsbruckban, majd Strasbourgban folytatta.</p> <p>A bűnszervezetben a vádlott több hozzátartozója is részt vett.</p> <p>A bűnszervezet bevételei Magyarországra kerültek (bankszámlára átutalással, vagy a prostituáltak közvetítésével), ahol azok eredetét kívánták elleplezni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>			
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtósóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 4. I./127. sz. tárgyalóterem

	P. Sz.	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 11. 27.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, aki ellen életveszélyt okozó testi sértés miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett élettársak. A cselekmény idején a gyanúsított kis mértékben, a sértett erősen ittas állapotban volt. Lakásuk konyhájában szóváltás alakult ki közöttük, amikor a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú késsel a sértett irányában hadonászni kezdett. A sértett védekezésképpen bal karját felemelte, ekkor a vádlott a középest meghaladó erővel a hóna alá szúrta a késsel. A szúrás a baloldali mellüregen keresztül a szívburokba és a bal szívkamrába hatolt jelentős vérvesztést okozva. A sérülés közvetlenül életveszélyes volt, akár percekben belül halálos kimenetelű is lehetett volna.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár út 1. IV. sz. tárgyalóterem

	L. Gy.	Kifosztás bűntette és más bűncselekmény	2017. 11. 27.	9.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart az Ózdi Járásbíróság annak a vádlottnak az ügyében, aki látássérült ismerőse sérelmére követte el a bűncselekményeket.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott jól ismerte a sértettet, tudta, hogy nagy mértékben látássérült. A sértett állapotát kihasználva a vádlott 2016. július 1. napján éjjel – a sértett kifejezett tiltása ellenére – bement a sértett bekerített udvarára, ahol a ház kulcsra zárt ajtaját zörgetve, rángatva próbált meg bejutni a lakásba. 2017. július 25. és 2017. október 8. napján éjjel is bement a sértett ingatlanára, ahol a házba való bejutás érdekében előbb az ablakon kopogtatott, majd kövel dobálta meg a ház ablakát. Egy másik alkalommal, 2016. augusztus 4. napján a sértett házának nyitott ablakán keresztül jutott be az ingatlanba, ahonnan – a sértett látássérült állapotát kihasználva – élelmiszereket vitt magával. Néhány nap elteltével – 2017. augusztus 17. napján – ismét visszament a sértett házához, ahol a sértett egyik ismerőse tartózkodott. A vádlott a ház ablakát benyomta, a lakásba bement, az ott tartózkodó nőt arcon ütötte, majd magához vett egy kést és</p>			

	egy vascsövet, ezután távozott. 2017. november 7. napján ismét bement a sértett házába, ez alkalommal tűzifát vitt magával.
Információ:	Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu

Szikszói Járásbíróság 3800 Szikszó, Kassai u. 31. Fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
	C.N.	Kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem bűntette	2017. 11. 27.	8.15
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Folytatja a bizonyítási eljárást a Szikszói Járásbíróság annak a vádlottnak a büntetőügyében, aki 2010 és 2015. év között rendszeresen haszonszerzési céllal kábítószer - marihuanat - értékesített a vád szerint. A „dílerkedést” Szikszó külterületén egy méhészetben folytatta, ahol maga is termesztette a vadkendert. A vádlott az „ültetvényével” fotózta is magát telefonjával, ez buktatta le.</p>			
Információ:	Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-703-2487 gyurani@miskolc.birosag.hu			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
3.B.765/2017	K. A.	rablás bűntette és más bűncselekmény	2017. 11. 27.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett férfi 2017. március 26-án a hajnali órák előtt jelentős mennyiségű szeszesitalt fogyasztottak, majd egy buszmegállóban beszédbe elegyedtek egymással, melynek során a vádlott azt ígérte a sértettnek, hogy szerez neki nőt, mert ő ezzel foglalkozik. Ezután a sértett és a vádlott elindultak, majd útközben szóváltás alakult ki közöttük, mert a sértett nem adott a vádlottnak cigarettát és azt mondta, hogy inkább hazamegy.</p> <p>A vádlott ezután lökdöste a sértettet, aki erre elővette a mobiltelefonját és a 112-es segélyhívót felhívta. A vádlott látta, hogy a sértett a rendőrségnek telefonál, ezért felhagyott a viselkedésével és egy közeli buszmegállóba ment. A sértett ekkor tájékoztatta a rendőrséget, hogy a konfliktusa megszűnt, nincs szüksége segítségre. Miután a vádlott meghallotta, hogy a</p>			

	<p>sértett lemondta a rendőri segítséget, odament hozzá és hátulról fejbe ütötte. A sértett a földre esett, a vádlott ezt követően többször megrúgta, majd a ruházatába benyúlva, onnan eltulajdonította pénztárcáját 22.910 forint készpénzzel, a sértett személyes okmányait, bankkártyáját, mobiltelefonját. Ezt követően a vádlott leintett egy arra járó személygépkocsit, amelybe beült és az eltulajdonított dolgokkal eltávozott a helyszínről.</p> <p>A sértett részben megjegyezte a gépkocsi rendszámát, mely alapján a rendőrség a gépkocsit a történetek után, a közelben ellenőrzés alá vonta és a vádlottat elfogta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.Fk.260/2016	K. J. M. és 10 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2017. 11. 27.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI. r. fiatalkorú P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p> <p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. gyanúsított tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről. Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyéllal, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p>				

	<i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem				
	N. Z. vádlott és 7 társa	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 11. 27.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a rendőr foglalkozású vádlottak közül hatan útdíjellenőrző, míg ketten baleseti helyszínelő szolgálatot láttak el 2014. március 24. és 2014. június 10. napjai között az M43-as autópályán. A baleseti helyszínelést végző vádlottak feladata az volt, hogy gépkocsizó járőrözést végezzenek az autópályán, továbbá hogy segítsék útdíjellenőrző kollégáikat az igazoltatásban. A vádlottak szolgálati feladatuk ellátása során - összesen 90 esetben - működésükkel kapcsolatban, többségében pontosan meg nem határozható összegű pénzeket fogadtak el az intézkedésük alá vont gépjárművek vezetőitől. A működésükkel kapcsolatban elfogadott anyagi előnyért cserébe hivatali kötelességüket megszegték, legtöbb esetben azzal, hogy a gépjárműveket és sofőrjeiket nem priorálták. Néhány alkalommal előfordult az is, hogy a vádlott fújta meg az alkoholszondát a sofőr helyett. A vádlottak a kért, illetve elfogadott pénzt tipikusan a ruházatukban, illetve a szolgálati gépjárműben rejtették el.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben 2017. november 29. napon ugyancsak 8.30 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>			
Információ:	Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	P. L. vádlott	Rongálás büntette	2017. 11. 27.	10.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.

Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.

Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.

A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.

A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozzgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.

Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely

	<p>határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.</p> <p>A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.</p> <p>A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 5. tárgyaló			
12.B.223/2017.		csalás büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 27. 13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott menedzserként dolgozott, amely során feladatát képezte, hogy az általa képviselt gazdasági társaság üzleti partnereivel - főleg a hangszergyártókkal - kapcsolatot tartson.</p> <p>Ennek során a vádlott Amerikába utazott, ahol előzetes egyeztetés nélkül több mint ezer euró értékben különböző szolgáltatásokat vett igénybe az egyik üzleti partner terhére, amely céget azzal az állítással bírt rá a szolgáltatások kifizetésére, hogy ellenkező esetben a vádlott el fogja érni, hogy az általa képviselt cég megszüntesse a kereskedelmi együttműködést vele. Emellett az érintett üzleti partnertől saját használatra kb. ötezer euró</p>			

	<p>értékben két gitárt is rendelt, amelyet annak ellenére sem fizetett ki, hogy azokat továbbértékesítette.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat csalás és sikkasztás büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson a vádlott és a tanúk kihallgatása, esetlegesen ítélethozatal várható.</p>
Információ:	<p>Információ:</p> <p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

2017. november 28.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. Zs.	Szexuális erőszak büntette	2017. 11. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 áprilisában M. Zs. vádlottat szexuális erőszak és kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre ítélte, és 10 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa 2010. év eleje óta közös háztartásukban nevelték a vádlott élettársának lányait, majd a 2012-ben született közös gyermeküket. A vádlott 2010 és 2014 között heti rendszerességgel szexuálisan zaklatta nevelt lányát, aki az első alkalom idején még csak 11 éves volt. 2014. májusában a vádlott a másik, akkor 14 éves sértettet is szexuális cselekmények végzésére próbálta rávenni, azonban a kislány ellenkezett és a cselekményt megghiúsította a vádlott vér szerinti kiskorú gyermekének hirtelen megjelenése. A vádlott megfenyegette sértettet, hogy megöli, ha bárkinek elmondja a történetet. Majd a lakás környékének figyelésére kényszerítette a gyermeket, hogy miközben a testvérét zaklatja, senki ne zavarhassa őket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Ítéltábla

	F. S.	Emberölés büntette	2017. 11. 28.	10.00
--	-------	--------------------	----------------------	--------------

Az ügy lényege:

Az első fokon eljáró Egri Törvényszék F. S. vádlottat különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette miatt 12 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 74 éves édesanyja 2015. februárjában elszenvedett combnyaktöréssel az egri kórházba került. A műtétet követően a sértettnél járásképtelenség alakult ki. A sértettet a kórházból – a hozzátartozóival történt előzetes egyeztetést követően – 2015. májusában a vádlott domoszlói lakására szállították. A kezelőorvos tájékoztatta a vádlottat arról, hogy az édesanyja magatehetetlen, járásképtelen, és teljes ellátást igényel. A vádlott a közlést tudomásul vette, és vállalta édesanyja gondozását. Azonban a vádlott a gondozási kötelezettségének egyáltalán nem tett eleget. A vádlott a sértett megfelelő táplálásáról, testi higiénijáról három héten át nem gondoskodott. A vádlott annak ellenére, hogy a sértett egyre romló egészségi állapotával tisztában volt, sem orvosi, sem szociális gondozói segítséget nem hívott a sértetthez. A vádlott a magatehetetlen, földön fekvő sértetthez – egyik ismerőse kérésére – csak 2015. június 07-én hívott mentőt. A sértett a kórházba szállítást követően néhány nap múlva meghalt. A sértettnek jelentős testi és lelki fájdalmat, szenvedést kellett elviselnie.

Megjegyzés: Tárgyalás.

Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

Debreceni Ítéltábla

	H. Gyné	Testi sértés büntette	2017. 11. 28.	10.30
--	---------	-----------------------	----------------------	--------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 májusában H. Gyné vádlottat súlyos testi sértés bűntette miatt 2 év fegházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész a vádlott terhére téves minősítés miatt fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 júliusában a vádlott és férje a sértett együtt ivott meg egy üveg bort tiszakarádi otthonukban. A sértett számtalan betegségben szenvedett, házasságuk megromlott és emiatt italozni kezdett. Előfordult, hogy betegségei illetve ittassága miatt elesett az utcán, sérülései keletkeztek, kórházba szállították. Bár képes volt bizonyos tevékenységek elvégzésére, de többnyire csak ült a székében és kritizálta családtagjai, elsősorban felesége, a vádlott tevékenységét. Az üveg bor elfogyasztása után szóváltásba keveredett a házaspár, majd az ágyon ülő sértettet a vita hevében a vádlott legalább 4 alkalommal ökölbe szorított kézzel megütötte. Utólag nem tisztázható módon, vagy a vádlott lökte meg, vagy a verekedést követően az igen gyenge fizikumú sértett neki esett a falnak vagy álló helyzetből ráesett az asztalra vagy valamelyik bútorra. A pár percig tartó verekedés során a sértett is visszaütött. Ezt követően a vádlott magára hagyta férjét, átment a másik szobába és lefeküdt aludni. Néhány órával később az asszony visszament a sértetthez hogy vacsorázni hívja, de látta, hogy nem mozdul és körülötte véres a padló. Ekkor átment a szomszédba segítséget kérni és értesítették a mentőket. A kikerülő mentőtiszt azonban már csak a sértett halálát tudta megállapítani.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéletábra				
	T. A. + 1 fő	Hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette	2017. 11. 28.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 márciusában T. A. I.r. vádlottat az ellene hivatali vesztegetés elfogadásának bűntette és a folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. M. J. II.r. vádlottat az ellene hivatali vesztegetés bűntette és a bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés bűntette miatt emelt vád alól felmentette. Az ítélet ellen az ügyész mindkét vádlott terhére felmentésük miatt, hatályon kívül helyezés érdekében jelentett be fellebbezést. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlottat a</p>			

	<p>2006 évi országgyűlési képviselőválasztáson képviselővé, az őszi önkormányzati választáson pedig Újfehértó város polgármesterévé választották. Ebben a választási ciklusban az önkormányzat saját forrásból, illetve önerő biztosításával pályázati forrásból több beruházást valósított meg. A település temetője ravatalozójának rekonstrukciójára és egy futballpálya létesítésére pályáztak. A beruházások megvalósítása érdekében az I.r. vádlott által meghatározott öt vállalkozástól, cégtől közöttük II.r. vádlott által vezetett KFT-től kértek ajánlatot. Minden kétséget kizáróan nem volt bizonyítható az, hogy I.r. vádlott pontosan meg nem határozható helyen és időpontban közölte II,r. vádlottal, hogy abban az esetben nyeri el a temető rekonstrukciójával kapcsolatos kivitelezési munkákat, ha különböző jogtalan előnyöket nyújt részére: többek között I.r. vádlott még nem teljesen kész családi házánál ingyen végez el munkálatokat. Nem volt bizonyítható az sem, hogy II.r. vádlott ígéretet tett a munkák elvégzésére. Nem bizonyított az sem, hogy I.r. vádlott úgy befolyásolta volna a 2 beruházáshoz kapcsolódó közbeszerzési eljárást, hogy azok kivitelezését II.r. vádlott cége nyerje el. II.r. vádlott kft-je végzett munkákat I.r. vádlott családi házánál, annak értékét, I.r. vádlott három részletben kifizette. A vádlottak tagadták a terhükre rótt bűncselekmények elkövetését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtósóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az</p>			

	<p>ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.

	Sz. Gy. és 4 társa	csalás büntette	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 93.

	T. R.	emberölés	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott a vádbeli időszakban rendőr alezredes volt. 2016 novemberében egészségi állapota miatt betegállományban otthon tartózkodott. Nyugtató-, illetve vérnyomáscsökkentő tablettákat szedett, melyek mellett rendszeresen fogyasztott alkoholt. A vádlott önvédelmi céllal két lőfegyvert is tartott otthonában engedéllyel.</p> <p>Az I. vádpont szerint 2016. november 24-én a vádlott lakhelyeként szolgáló társasház pincéjében a két sértett elektromos vezeték átvezetése miatt fúrta</p>			

	<p>a falat. A vádlott ittas állapotban megjelent a pincében és agresszív hangnemben hangoztatta, hogy ő rendőr és felszólította az ott tartózkodó sértetteket, hogy fejezzék be a fúrást, különben elvágja az egyikük nyakát, illetve felmegy a pisztolyáért és lelövi őket.</p> <p>A II. vádpont szerint 2016. december 1-jén a vádlott miután altató-nyugtató hatású gyógyszerre ismeretlen mennyiségű alkoholt fogyasztott magához vette az egyik lőfegyverét és alsónadrágban, köpenyben megjelent a társasház tűzlépcsőházában. A földszinten lévő társasházkezelő cég egyik alkalmazottja - a sértett - is épp a tűzlépcsőházban tartózkodott. A vádlott nem ismerte fel a sértettet és közölte vele, hogy „Rendőrség, jöjjön ki!”. Ekkor a vádlott nem volt szolgálatra alkalmas állapotban, illetve a rendőri intézkedést semmi nem indokolta. A sértett visszament a cég irodájába, a vádlott pedig a tűzlépcsőházban négy lövést adott le a mennyezetbe. A sértett a hangokat nem lövésnek azonosította, ezért visszament a lépcsőházba, hogy eltegye a cég szállításra használt molnárkocsiját. Amikor a sértett be akarta csukni a tűzvédelmi ajtót a vádlott lövést adott le az ajtó mögött tartózkodó sértett testére célozva. A lövedék áthatolt a szigetelőanyaggal bélelt tűzvédelmi ajtó vaslemezén és az ajtóval szembeni falba fúródott. Csak a véletlennek volt köszönhető, hogy a lövedék – mely az emberi testben az átlagnál nagyobb roncsolás okozására képes – nem találta el a sértettet.</p> <p>A vádlott a lövést követően megpróbálta összeszedni a lövedékek hüvelyét, de csak három darabot talált meg, amiket a lakásában lehúzott a WC-n.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat emberölés büntettének kísérletével és 2 rb. kényszerítés büntettének kísérletével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap. Bizonyítási eljárás kezdődik.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., földszint 20.				
	M. D.	rágalmazás vétsége	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>M. D. az Alexandra könyváruház hálózat tulajdonosa. A büntető feljelentés alapján M. D. a saját, központi e-mail címéről olyan kör-e-mailt küldött a Rainbow Üzletlánc Kft. által üzemeltetett könyvesboltok (Alexandra) dolgozóinak, mely a feljelentő társaság személyének, társadalmi megbecsülésének megsértésére, csorbítására alkalmas valótlan kifejezéseket tartalmazott. A feljelentés szerint az üzenet üzletszerűen,</p>			

	<p>bűnszervezetben elkövetett csődbűncselekmény és egyéb bűncselekmények elkövetésével vádolja a feljelentőt. A feljelentő ezek alapján a sérelmükre elkövetett rágalmozás bűncselekménye miatt kéri M. D. ellen a büntetőeljárás lefolytatását, és M. D. felelősségre vonását.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első tárgyalási nap.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 81.

	Sz. M. Z.	kiskorú veszélyeztetésének büntette	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottat az elsőfokon eljáró Budai Központi Kerületi Bíróság 2017. május 3-i ítéletével 2 rendbeli kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt 3 év börtönbüntetésre, 4 év közügyektől eltiltásra és 5 év tanári foglalkozás gyakorlásától eltiltásra ítélte abban az ügyben, melyben a vád szerint a vádlott egy iskola tanáraként két tanulóval szexuális viszonyt alakított ki.</p> <p>Az ítélettel szemben a vádlott és védője jelentett be fellebbezést. Az ügy másodfokon november 28-án folytatódik.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., II. emelet 211.

	S. Á.	különösen nagy kárt okozó csalás büntette	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott folyószámlát nyitott egy osztrák bankban, hogy bűncselekményekből származó pénzt fogadhasson.</p> <p>2013 februárjában két alkalommal – egy Budapest VII. kerületi, majd egy VIII. kerületi – OTP Bankban az erre a célra létesített gyűjtődobozban elhelyezett 2-2 db általa kiállított, de az MVM Észak-Budai Kogenerációs Fűtőerőmű Kft. ügyvezetői által kiállítottként feltüntetett hamis nemzetközi átutalási megbízást, amelyen az MVM Észak-Budai Kogenerációs Fűtőerőmű Kft.</p>			

	<p>számlájáról 100.000.- EUR és 520.000.- EUR összeg átutalását kérte az Artmedia-Invest S.R.O. részére, valójában azonban az általa korábban saját nevére az osztrák banknál nyitott folyószámlára.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a vádlott – személye beazonosításának megakadályozása érdekében – teljes arcát eltakarva érkezett a bankfiókokba, a pénzügyintézet munkatársai mindkét esetben, a vádlott távozását követően, azonnal kivették a gyűjtődobozban elhelyezett átutalási megbízásokat, majd az ellenőrzésük után megállapították, hogy a megbízásokon szereplő aláírások nem az arra jogosult személyektől származnak, így azok teljesítésére nem került sor. A vád szerint a vádlott a megbízásokat saját kezűleg készítette és cselekményével az MVM Észak-Budai Kogenerációs Fűtőerőmű Kft. sérelmére összesen 361.280.200.- Ft értékben kísérelt meg kárt okozni.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat különösen nagy kárt okozó csalás bűntettének kísérletével és hamis magánokirat felhasználásának vétségével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 80.			
M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés bűntette	2017. 11. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			

Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 36.

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. 11. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>				
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó utca 25., III. emelet 389.

	K. J. és 3 társa	rablás büntette	2017. 11. 28.	9.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak magukat a sértett rokonainak kiadva bejutottak a sértett budapesti, VII. kerületi lakásába, és a sértett figyelmének elterelésével nagy értékű festményeket, valamint ékszereket és dísz tárgyakat tulajdonítottak el a lakásából. Mindezek alapján az ügyészség a vádlottakat jelentős értékre elkövetett rablás büntettével és más bűncselekmény elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., I. emelet 10/A.

	alperes: M. felperes: E. Sz. I. M.i K. E.	közérdekű adat kiadása	2017. 11. 28.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az E. Sz. I. M.i K. E. felperes keresetet terjesztett elő a M. alperes ellen a Paksi Atomerőmű bővítésével kapcsolatos egyik eljárás során született adat kiadása miatt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék Fsz. 16.				
B.99/2017.	Sz. D.	Életveszélyt okozó testi sértés bűntette	2017. 11. 28.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott másfél évig barátnője volt a sértettnek, aki még 2015. februárjában egy közúti baleset során szenvedett súlyos, életveszélyes sérüléseket. Többek között koponyasérülést, amely miatt el kellett távolítani a jobb oldali koponyacsontjának egy részét. A vádlott tudott barátja sérüléseiről, ismert volt számára, hogy minden erőbehatástól óvni kell a fejét.</p> <p>2016. szeptember első napjaiban megszakították kapcsolatukat, de a vádlott ezt nem akarta elfogadni.</p> <p>A vádlott 2016. szeptember 19-én délután telefonon kérte a sértettet, hogy találkozzanak még egyszer, „beszéljék meg a szakítást”.</p> <p>A vádlott a találkozás előtt elszívott egy marihuánás cigarettát, majd felment volt barátja lakására, vitakoztak, majd elrohant, és magával vitte a sértett telefonját.</p> <p>Később, 16 óra körüli időben a sértett egy ismerősével beszélt meg találkozót, a vádlott közben jelezte, hogy mégis visszaadná a telefont a sértettnek. Amikor azonban ez 16 óra 45 perc körüli időben megtörtént, mégsem kapta vissza a telefont, ezért a barátjához indult. A vádlott kiabálva követte őt, de a sértett nem akarta megvárni és az éppen megérkező ismerősével is közölte, hogy szakítani szeretne. Ezt a vádlott nem vette tudomásul és, amikor utolérte, a sértett meglökte a vállánál, hogy hagyja őt.</p>			

	<p>A vádlott ekkor a vele szemben álló sértett előtt felugrott, majd felülről lefele irányuló mozdulattal, közepes erővel, bal öklével a sértett feje jobb oldalára — a korábbi műteti területre – csapott.</p> <p>A sértett összeesett, rosszul lett, de hamarosan felállt, és az őt követő vádlottól kérdezgette, miért ütött feje sérült részére, hiszen tudja, mi történt korábban.</p> <p>Végül a vádlott a sértettel annak lakására ment, itt rövid idő múlva azonban a sértett ismét rosszul lett, majd kórházba szállították.</p> <p>A sértett nagy kiterjedésű agyzúzódást szenvedett, amelynek tényleges gyógytartama szövődménymentes gyógyulás esetén kb. 3-4 hónap.</p> <p>A sérülésből maradandó fogyatékosággként értékelhető állapot maradhat vissza.</p> <p>A sértett a sérülés elszenvedése után közvetlen életveszélyes állapotban volt, az orvosi beavatkozás (műtet) elmaradása esetén a halálos kimenetel reális esélye fennállt volna.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás. Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra sajtószóvivő +36-30-291-8725 KulcsarP@gyorit.birosag.hu sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 25. tárgyaló				
	V.E.	emberölés büntette	2017. 11. 28.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az 56 éves nyárlőrinci férfi és az ügy sértettje hirdetés útján ismerkedtek meg egymással és Szabadszálláson létesítettek élettársi kapcsolatot.</p> <p>Kapcsolatuk nem volt kiegyensúlyozott, a vádbeli cselekményig több alkalommal előfordult, hogy az ismerősei által határozott természetűnek és hirtelen haragúnak ismert sértett elküldte magától a vádlottat, szemére vetve, hogy nem dolgozik és rendszeresen italozik. A viták során tettlegességre egyik fél részéről sem került sor. Mivel a vádlottnak nem volt hová mennie, közterületeken vagy alkalmi szállásokon aludt.</p>			

	<p>Az ilyen alkalmak után általában rövid időn belül kibékültek és a vádlott visszaköltözött a sértetthez, aki súlyos fokú ízületi megbetegedései miatt a ház körüli teendők elvégzésében rendszeres segítségre szorult.</p> <p>2016. december 23. napján a vádlott és a sértett ismét összevesztek, a sértett a vádlottnak felrótta, hogy „élősködik” és felszólította, hogy hagyja el az otthonát.</p> <p>A vádlott a vita és az általa megalázóan érzett bánásmód miatti dühében úgy érezte „betelt a pohár,” kiment a nappaliból a konyhán keresztül az éléskamrába, ahol a szekrény fiókjában lévő szerszámok közül magához vett egy 33,4 cm hosszúságú, 832 gramm tömegű, fémfejjel ellátott fanyelű kalapácsot.</p> <p>Ezután a vádlott a nappaliba visszatérve a neki háttal a kanapén ülő, 70. életévét betöltött sértett mögé lépett és a kalapácsot jobb kezében felemelve legalább két alkalommal, nagy erővel lesújtott a sértett koponyájára a kalapács fejének tompa végével, melyektől percekben belül bekövetkezett a sértett halála.</p> <p>A Főügyészség fegyház és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza a vádlottal szemben.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/28.				
Bf.453/2017.	M. Cs.	Hűtlen kezelés büntette	2017. 11. 28.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2012. áprilisától egy nyíregyházi egészségügyi intézmény vezérigazgatója volt.</p> <p>Az intézmény az orvosi gázokat szállító cégeket közbeszerzési eljárás keretében versenyeztette, amelynek során a korábbi szállítónál lényegesen alacsonyabb áron szállító céget hirdettek ki nyertesként. A vádlott azonban ennek ellenére a magasabb áron szállító céggel kötött szerződést, ezáltal több, mint 11 millió Ft hátrányt okozott az egészségügyi intézménynek.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Az ügyben másodfokú ítélethirdetés várható.
Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.59/2016	K. J. és 3 társa	Költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 28.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2011. év óta egy dél-baranyai falu polgármestere. A község önkormányzata 2011. évben több pályázatot is benyújtott különböző minisztériumokhoz.</p> <p>A Nemzeti Erőforrás Minisztériumához 2011. évben beterveztett pályázattal az önkormányzat 17 millió forint támogatást igényelt, a község alsó tagozatos iskolájának újraindítása címén. A támogatási szerződés megkötését követően a polgármester megállapodott a II. rendű vádlott által vezetett gazdasági társasággal a kivitelezési munkák elvégzésére. A megállapodás megkötésekor ezen gazdasági társaság nem létezett, azt utólagosan hozták létre valótlan tartalmú számlák létrehozására. A II. rendű vádlott cége nevében közel 4 millió forint összegben állított ki számlát, emellett a polgármester egy másik kft-től is beszerzett 3,6 millió forint kifizetéséről szóló számlát, melyek szerint a cégek az iskola felújításában részt vettek, ott munkát végeztek. A polgármester ezen számlákat a minisztériumhoz benyújtotta, ahonnan támogatásként 7,6 millió forintot kifizettek. Ezen számlák azonban valótlan tartalmúak voltak, ugyanis a munkákat már korábban, más cégek elvégezték, ami után az önkormányzat korábban már igénybe vett állami támogatást.</p> <p>A polgármester ezen felül a Baranya Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjával is kötött szerződést a kistérségi startmunka mintaprogramban való részvételről. Ezen pályázattal kapcsolatban a polgármester szintén benyújtott a II. r. vádlott által kiállított valótlan tartalmú számlákat, mely alapján jogosulatlanul vettek igénybe 7,8 millió forint támogatást.</p> <p>A pályázatokon kívül a polgármester mintegy 5 millió forintot vett fel az önkormányzattól mely vonatkozásában a II. r. vádlott cége által kiállított valótlan tartalmú számlákat helyezte az önkormányzat könyvelésébe. Ezen számlák földmunkákról, építési tevékenységről szólnak, mely munkákat azonban a II. r. vádlott cége nem végezte el.</p>				

	<p>A polgármester által elkövetett bűncselekményekben a vádlott-társak bűnsegédként vettek részt.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást előlről kezdi a bíró személyében bekövetkezett változás miatt.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
5.B.307/2016	F. I. L.-né és társa	csalás büntette	2017. 11. 28.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálattal vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén benntagadt összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetve 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013 áprilisa és 2014 decembere között összesen mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéretével. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntettének a megállapítására alkalmas</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást 2017. november 29-én és 30-án folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 8. számú tárgyalóterem			
	T. I. vádlott és társai	Különösen nagy értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette	2017. 11. 28. 8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a II.r. és I.r. vádlottak a III.r. vádlott által adott tipp alapján 2012. augusztus hó 19. napján elkezdtek bontani egy szegedi ékszerbolt pincéjének mennyezetét annak érdekében, hogy az üzletben található páncélszekrény tartalmát jogtalanul eltulajdonítsák. Az I. és II.r. vádlottat a IV.r. vádlott szállította a helyszínre, aki a környéket figyelte a lelepleződés elkerülése érdekében. A vádlottak a megkezdett bontást másnap folytatták, azonban mivel rossz helyiségbe fúrtak fel, cselekményükkel felhagytak. Ezt követően 2012. október hó 21. napján visszatértek, és immár sikerrel járva a pince mennyezetét megbontották, a páncélszekrényt flex segítségével kivágták, és abból több mint 105 millió forint értékű aranyékszert és készpénzt tulajdonítottak el. A rongálással 1 millió forint kárt okoztak. A cselekmény elkövetése idején III.r. vádlott a helyszínt ugyancsak figyellelssel biztosította. A vádlottak ezt követően az eltulajdonított értékeken megosztottak, majd I.r. vádlott a neki jutó részből 3.423.000,- forint értékű ékszert - annak nem legális voltát elárulva - a VII.r. vádlott közreműködésével értékesített VIII.r. vádlottnak. Az eltulajdonított értékből 15.656.275,- forint lefoglalással megtérült.</p> <p>A fentieket megelőzően az I.r., II.r. és V. r. vádlottak 2012. július hó 07. napján 03 óra 15 perc körüli időben Tamásiban a sértett kft. betonkerítésén lévő szögesdrót elvágása után bemásztak a sértett telephelyére. Mialatt I.r. vádlott a helyszínt figyellelssel biztosította, II.r. és V.r. vádlottak az iroda ablakát befeszítve, és oda bejutva jogtalanul eltulajdonítottak egy 8,2 millió forint készpénzt tartalmazó lezárt kazettát, majd onnan a VI.r. vádlott által vezetett gépkocsiba szálltak, és elhagyták a helyszínt. A lezárt pénzkazettát 10 km-rel távolabb feszítővassal együttesen felnyitották. Az eltulajdonított pénz az eljárás során nem került elő.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>		
Információ:	<p>Információ: Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>		

2017. november 29.

Debreceni Ítéltábla

	K. L. + 4 fő	Költségvetési csalás büntette	2017. 11. 29.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 májusában K. L. I.r. vádlottat költségvetési csalás büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 5 év cégvezetői foglalkozástól eltiltásra valamint 73 millió forint vagyonekbobzásra ítélte. N. S. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra, 7 év cégvezetői foglalkozástól eltiltásra és 63 millió forint vagyonekbobzásra ítélte. S. I. Cs. III.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett költségvetési csalás büntette miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 17 millió forint vagyonekbobzásra ítélte. A szabadságvesztés büntetés időtartamát 2 év próbaidőre felfüggesztette. V. F. Sz. IV.r. vádlottat, mint többszörös visszaesőt 2 év börtönbüntetésre, 2 év közügyektől eltiltásra és 4 millió forint vagyonekbobzásra ítélte. R. R. Cs. V.r. vádlottat 6 hónap börtönbüntetésre és 6 millió forint vagyonekbobzásra ítélte. A szabadságvesztés időtartamát 2 év próbaidőre felfüggesztette. Az ítélet ellen az ügyész IV.r. vádlott terhére a cégvezetői foglalkozástól eltiltás érdekében, minden vádlottra nézve a vagyonekbobzás mellőzésért illetve az egyik kft vonatkozásában vagyonekbobzás érdekében fellebbezett. I., II. és IV.r. vádlott és védője enyhítésért, V.r. vádlott felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2010-ben saját ebesi székhelyű kft-je értékesítéseiről ÁFA levonásra jogosító számlát állított ki vevői részére anélkül, hogy ilyen levonásra jogosító bizonylattal rendelkezett volna. Annak érdekében, hogy a céget meg nem illető ÁFA levonási jogot érvényesíthesse, 6 gazdasági társaságtól fogadott be valótlan tartalmú bizonylatokat és állította be azokat a könyvelésbe. A bizonylatokat II., III. és IV. r. vádlottak bocsátottak I.r. vádlott rendelkezésére. IV.r. vádlott 4.816.984.-, míg II.r. vádlott 132.455.398.-Ft Áfa levonásához nyújtott segítséget I.r. vádlottnak. V.r. vádlott azért, hogy élelmiszerek kereskedésével foglalkozó cége nevében ÁFA levonási jogot érvényesítse, fiktív bizonylatokat állított be a könyvelésébe. A bizonylatok ÁFA tartama több mint 6 millió forint volt. Ezeket a bizonylatokat II.r. vádlottól kapta meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem

	A. R.	Halált okozó testi sértés büntette	2017. 11. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1964) és F. A. sértett korábban munkatársak voltak, közöttük nem volt haragos viszony. A sértett rendszeresen, nagy mértékben fogyasztott alkoholt és rendszeresen vitte sétáltatni a kutyáját a bűncselekmény elkövetési helyére. A vádlott 2015. június 8-án este kilenc körül az útkereszteződésben található buszmegálló előtti aszfaltosított, járdaszegéllyel kiépített buszfordulónál találkozott össze a már jelentősen ittas sértettel, aki kutyát sétáltatott, és egymással beszédbe elegyedtek. A sértettnél szeszes italok voltak, ittasan hangosabban beszélt a vádlottal, aki keveset tudott magyarul beszélni, bár 2001. óta Magyarországon él, de megértették egymást. A sértett alkohollal kínálta a vádlottat, aki azt visszautasította, ami miatt a sértett két kézzel a vele szemben álló vádlottat a vállánál kötekedően meglökte, melytől a vádlott nem esett el, csak hátralépett. Ezután a szintén ittas vádlott a sértettet legalább egy alkalommal, pontosan meg nem állapítható módon a feje bal oldalán, fülén hámfoszlást okozva megütötte, majd a sértettet oly módon meglökte, hogy a sértett félig jobb oldalára, félig hanyatt esett, amelynek során a jobb oldali halántéktájjal nagy erővel az útpadkának csapódott és eszméletét veszítette. Ezt követően a vádlott a gyermekével a helyszínt segítségnyújtás nélkül elhagyta. A sértett a kórházba szállítást követően, a kezelés során tüdő- és mellhártyagyulladás következtében 2015. június 13-án elhunyt, amely betegség a bántalmazás közvetett módon kialakult szövődménye volt. A sértett a túlélés esetén nem kizárhatóan maradandó fogyatékoság visszahagyása mellett gyógyult volna.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat halált okozó testi sértés büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, amelynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Annak végrehajtása elrendelése esetén a vádlott legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője jelentett be fellebbezést felmentés érdekében.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu
-------------	---

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Gödöllői Járásbíróság I. em.			
3.B.217/2016		Szemérem elleni erőszak büntette	2017. 11. 29. 9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottat korábban egy svájci bíróság 4 év börtönbüntetésre ítélte szexuális zaklatás és más bűncselekmények miatt, majd ennek részbeni végrehajtását követően kitiltotta őt Svájcból.</p> <p>A vádlott 2008-tól egy alapítvány megbízása alapján, mint foci project edző és koordinátor kezdte meg tevékenységét egy domonyi általános iskolában. A vádlott az iskola tanrendjének megfelelően labdarúgó edzéseket tartott az általános iskola tornatermében, illetve sportpályáján, amelyen a kiskorú sértett is rendszeresen részt vett. A vádlott 2009. nyarán – arra kérte az akkor 10. éves kiskorú sértettet, hogy edzés után maradjon a sportpályán, mert beszélni szeretne vele, illetve segítenie kellene neki a pakolásban. Miután valamennyi játékos a sportpályáról eltávozott, a vádlott a kiskorú sértettet az öltözőbe hívta. A kiskorú sértett öltözőbe érkezésekor a vádlott őt meztelenül - törülközés közben - fogadta, majd kihasználva a futball edzői munkaköréből fakadó tekintélyét és felügyeleti jogkörét arra kérte őt, hogy vele különböző szexuális tevékenységet folytasson. Ezt követően a vádlott felhívta a sértett figyelmét arra, hogy minderről senkinek sem beszélhet, mert amennyiben ez kitudódik mindketten bajban kerülhetnek.</p> <p>A vádlott körülbelül három hét elteltével, ugyancsak a sportpálya öltözőjében ismételen szexuális cselekmények elvégzésére kérte a kiskorú sértettet. A kiskorú sértett edzőjével nem ellenkezett, melyet követően köztük rendszeres szexuális kapcsolat alakult ki. A vádlott a kiskorú sértettel az edzéseket követően, körülbelül 10 alkalommal létesített szexuális kapcsolatot.</p> <p>Ezen túlmenően a vádlott ugyancsak a nyári hónapokban - közelebbről pontosabban meg nem állapítható időben – a kiskorú sértettet a Domony völgyi Strandra vitte, majd onnan hazafele jövet a Domony irányába vezető úton balra egy földes úton gépkocsiját leállította, majd egy pokrócot a földre terített és a kiskorú sértettel itt is szexuális együttlétet kezdeményezett.</p>			

	<p>A vádlott ezen cselekményeket követően tekintettel arra, hogy a sértett az év játékosa címet elnyerte, ajándékként 2009 nyarán egy alkalommal őt a mogyoródi Aqua Parkba vitte.</p> <p>A strandolást követően Mogyoródról Domony irányába való haladásuk során a vádlott megállította gépkocsiját a sportpálya öltözőjénél, ahol a kiskorú sértettel közölte, hogy őt „pedofilíával vádló” újságcikk fog megjelenni, mely miatt nem foglalkozhat gyermekekkel és ezért a későbbiekben nem találkozhatnak. A vádlott miután mindezt elmondta, ezen alkalommal is szexuális együttlétre hívta fel a kiskorú sértettet, azonban a sértett ekkor a vádlott kérésének már nem tett eleget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette	2017. 11. 29.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyaláson perbeszédék várhatóak.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 51.				
	T. P.	szexuális erőszak büntette	2017. 11. 29.	8.30

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2016. április 29-én este a Kelenföldi pályaudvaron megismerkedett a sértettel. Másnap estére találkozót beszéltek meg a pályaudvarra. A vádlott aznap is nagy mennyiségben fogyasztott alkoholt, illetve egy vagy két darab epilepszia elleni gyógyszert. Elhatározta, hogy akár annak akarata ellenére is közöszlenni fog a sértettel. A találkozó során azzal az ürüggyel, hogy egy közeli boltba mennek bort venni egy fás-bokros területre vezette a sértettet. A vádlott fogdosni kezdte a sértettet, aki a közeledést visszautasította. A vádlott több alkalommal megütötte a sértettet és akarata ellenére közöszlött vele. A cselekményt követően a vádlott a sértettet egy metráluljáróhoz kísérte, ahol leültek egy padra. A vádlott a padon elaludt, a sértett pedig közben egy járókelőtől segítséget kért, aki értesítette a mentőket és a rendőrséget.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat szexuális erőszak büntettével és életveszélyt okozó testi sértés büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság IV., Tavasz u. 21., földszint 71.				
	V. Zs.	sikkasztás büntette	2017. 11. 29.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott, V. Zs. egy kép- és hanghordozók nagykereskedelmével foglalkozó cég alkalmazásában állt, majd 2010 januárjától ügyvezetője lett. A vádirat szerint a Kft-nél a szerződéses partnereivel kialakított elszámolási gyakorlat, valamint a bizományosi értékesítési folyamatok jól működtek, egészen a vádlott kinevezéséig.</p> <p>V. Zs. vádlott a vezetése alatt az értékesítésre átvett CD és DVD kiadványokkal, a nem értékesített és a kereskedőktől visszajött áruval nem számolt el, azokat nem leltározta és a kép- és hanghordozókból befolyt vételárat eltulajdonította. A vádlott 22 sértettnek több mint 100 millió forintos kárt okozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntettével vádolja.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 79.				
	F. T. és 11 társa	adócsalás büntette	2017. 11. 29.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint 1995 és 2010 között az I. rendű vádlott több gazdasági társaságból álló cégcsoportot alakított és működtetett, melyeknek gazdasági vezetését a II. rendű vádlott végezte. A cégcsoportban a névleges tisztségviselők az I. rendű vádlott családtagjai rokonai voltak, akik nem rendelkeztek valós információval a cégek működéséről. A III. és IV. rendű vádlott 2005 és 2010 között szintén az egész ország területére kiterjedő fiktív számlák kiállítását végző bűnözői csoportot működtetett, melynek az volt a célja, hogy tényleges gazdasági tevékenységet nem végző belföldi és külföldi gazdasági társaságok beiktatásával, színlelt szerződéssel és azt alátámasztó valótlan tartalmú okiratokkal, jól prosperáló cégek adófizetési kötelezettségeit jogosulatlanul csökkentsék, jutalék ellenében. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között 2 rendbeli adóbevétel különösen nagy mértékben csökkentő, közvetett tettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntetével és más bűncselekményekkel vádolja. Az ügynek 12 vádlottja van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon perbeszédék várhatók.</p>			
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 80.				
	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. 11. 29.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a</p>			

	<p>sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának bűntettével, valamint közokirat hamisítás bűntettével vádolják.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyaláson a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			
Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., I. emelet 97.				
	H. J. K.	emberölés bűntette	2017. 11. 29.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2016 márciusában turistaként egy hostelben lakott Budapesten, ahol munkát is végzett. 2016. március 24-én az esti órákban a személyzet más tagjaival együtt italozni kezdett. Majd elment szórakozni. Később, a szállásukra visszatérve erősen ittas állapotában már agresszívan viselkedett. A szintén turistaként a hostelben lakó sértett a vádlott viselkedése miatt szóváltásba került vele, majd ezt követően elvonult a hostel étkezőjébe. A vádlott a sértett után ment, folyamatosan provokálta, majd mikor a sértett felállt, több alkalommal meglökte a sértettet, aki idővel ezt viszonzta. A dulakodás következtében a sértett ajka felrepedt, majd a vádlott szorongatni kezdte a nyakát, ami folytán a sértett a padlóra esett. Amikor sértett megpróbált felállni a padlóról, azonban a vádlott ismét megütötte őt úgy, hogy a sértett a fejét beütötte. A vádlott ezt követően távozott az étkezőből, majd visszatért és újból megütötte a sértettet, és elhagyta a közös helyiséget. A sértett nagy nehézségek árán felment az emeleten található szobájába, és lefeküdt az ágyába.</p> <p>A vádlott azonban továbbra is feldúlt állapotban felkereste a sértettet a szobájában, tovább veszekedett vele, majd a fejét több alkalommal megrúgta. Ezt követően a vádlottat a hostel egyik lakója vitte ki a szobából.</p> <p>A sértett a bántalmazást követően két nap múlva, az ágyában fekvé meghalt. Az ügyészség a vádlottat emberölés bűntettével vádolja.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik, perbeszédék és ítélet várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Budai Központi Kerületi Bíróság II., Budakeszi út 51/b., 24.

	J. R. L.	vesztegetés bírósági eljárásban	2017. 11. 29.	11.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2017 februárjában felkeresett egy ügyvédet azzal a céllal, hogy polgári jogi kérdésben jogi tanácsot kérjen. A vádlott tudta, hogy az ügyvéd az emberölés büntettének kísérlete miatt folyamatban lévő büntetőügyben T. Gy. vádlott védője. A vádlott azzal is tisztában volt, hogy T. Gy. elektronikus nyomkövető rendszer alkalmazásával házi őrizet hatálya alatt áll.</p> <p>A tanácsadást követően a vádlott megkísérelte rábírni az ügyvédet arra, hogy védőként vegye rá a védencét arra, hogy a lábán viselt elektronikus nyomkövető eszköz eltávolításával szökjön meg a házi őrizetből, utazzon külföldre és vigyen magával olyan, a belügyminiszterrel kapcsolatos dokumentumokat, amelyeket ismeretlen személyek adnának a részére.</p> <p>Amikor az ügyvéd egyértelművé tette, hogy nem kívánja felbujtani védencét a fogolyszökésre, a vádlott 20 millió forintot ajánlott a részére, ha mégis megteszi. Az ajánlatot az ügyvéd visszautasította.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat vesztegetés bírósági eljárásban büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalási nap.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. emelet 272.

	alperes: B. R. U. I. Kft felperes: kk. N. B. és 4 társa	utazási kártérítés	2017. 11. 29.	11.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A felperes 2011-ben szenvedett balesetet Egyiptomban egy társasutazás során, amelynek következtében súlyos sérüléseket szenvedett. Kéri, hogy a bíróság véghatáridő nélkül kötelezze az alperest 2014. április 1-től kezdődően különböző jogcímenek havi rendszerességű kártérítési járadék megfizetésére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás szakértői vélemény meghallgatásával folytatódik.</p>			

Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 59.			
---	--	--	--

	L. G. és társa	súlyos testi sértés	2017. 11. 29.	13.00
--	----------------	---------------------	----------------------	--------------

Az ügy lényege:

A vádirat szerint a vádlott 2015. december 12-én este gépkocsijával a Budapest VII. kerület Dohány utcán az Erzsébet körút felé közlekedett. A vádlott a kereszteződéshez közeledve észlelte a kijelölt gyalogos-átkelőhelyen szabályosan közlekedő gyalogost. Bár a zebra előtt lassítani kezdett és semmi nem akadályozta a továbbhaladásban, azonban ennek ellenére - ijesztési szándékkal - a járdát már majdnem elérő gyalogos felé kormányozta az autóját. A gyalogos az elütése elkerülése érdekében a kezével a motorháztetőre támaszkodva felugrott előle a járdára. A vádlott ekkor megállította a kocsiját a gyalogos-átkelőhelyen, kiszállt az autóból és elővett egy kést. A gyalogos elfutott előle, azonban a vádlott üldözni kezdte, de nem érte utol.

Az autójához visszafelé menet a vádlott egy söröző előtt tartózkodó személyekkel kötözködni kezdett. Egy férfi fejére ráütött, majd egy többfős társaság felé indult, ahol az egyik férfit ököllel arcon ütötte, egy másikat pedig megszúrta.

Ezt követően a vádlott visszaült a kijelölt gyalogos-átkelőhelyen hagyott autójába és elhajtott a helyszínről. A bántalmazás következtében az egyik sértett 8 napon belül, míg a másik sértett a szúrás következtében nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedett. A megszúrta sértett védekezésének hiányában azonban a ténylegesnél súlyosabb sérülés bekövetkezésének reális veszélye is fennállt.

Az ügyészség a vádlottat, mint különös visszaesőt 1 rb. életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérletével, mint különös visszaesőt 1 rb. könnyű testi sértés vétségével, valamint mint visszaesőt 1 rb. közúti veszélyeztetés büntetével vádolja.

Ehhez az ügghöz egyesítették azt a büntetőügyet, melyben a vádlottat mint különös visszaesőt, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett súlyos testi sértés büntetének kísérletével, a vádlott testvérét pedig kiskorú veszélyeztetése büntetével vádolja az ügyészség. A vád szerint a vádlott a testvére 18 hónapos gyermekének szájába tett egy égő cigarettát és arra biztatta, hogy azt „tűdözze le”, mely ellen a gyermek fintorgással, hadonászva tiltakozott. Ezt a vádlott testvére, az ügy II. r. vádlottja végignézte

	<p>és semmit nem tett annak érdekében, hogy azt megakadályozza, sőt a többi jelen lévő személlyel együtt szórakoztatónak tartotta a bátyja tettét. A vádlott a cselekményt rögzítő felvételt megosztotta egy közösségi portálon, így az széles körben megismerhetővé vált. A vád szerint a gyermeknél a cigarettából a légcsövembe, illetve tüdejébe kerülő dohányfüst hörgőgörcsöt, illetve asztmás rohamot válthatott volna ki. Tekintettel arra, hogy a gyermek hadonászott, fennállt az égési sérülés keletkezésének veszélye is.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon iratismertetés, perbeszédék és ítélet várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-44., II. emelet 201.				
	alperes: M. Zrt felperes: M. Zrt	kártérítés	2017. 11. 29.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2010. október 4-én az alperes tulajdonában álló, Kolontár község külterületi határához közeli ingatlanán lévő iszaptározó X. kazettájának északi gátja átszakadt. A katasztrófa következtében a tározóból 900.000 köbméternyi iszap és lúgos zagy öntötte el a közelben lévő Kolontár és Devecser, valamint Somlóvásárhely egyes területeit. A lúgos anyag megrongálta a Budapest-Székesfehérvár-Szombathely vasútvonalon az Ajka és Devecser vasútállomások közötti vasúti pályaszakaszt, valamint a Devecser állomás kezdőponti oldalán fekvő vágányrészeket és vágányokat, használhatatlanná vált a vágányzat, a biztosító berendezések, a felső vezeték tartó oszlopait magába foglaló vasúti infrastruktúra egy része.</p> <p>A felperes keresetlevelében kártérítést kért az érintett vasúti vonalszakaszon és vasúti berendezésekben, valamint a környezetben keletkezett károk miatt.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon ítélet hozatal várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 10. tárgyaló

	Z.J.	emberölés büntette	2017. 11. 29.	13.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati lényege szerint a vádlott 1999. szeptember 15. napján a kecskeméti MÁV állomásról -ismeretlen okkal – elcsalt egy nőt egy kietlen területre, ahol megerőszakolta, majd – a felelősségre vonás elkerülése miatt – megölte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

Kecskeméti Járásbíróság 131. tárgyaló				
	F. D. és társa	rablás büntette	2017. 11. 29.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az 1944. évben született – az elkövetés idején – hajléktalan sértett 2015. augusztus 20. napján 11 és 13 óra közötti időszakban találkozott az akkor szintén hajléktalan vádlottakkal. Az I. rendű vádlott 1.000.- forintot kért a sértettől, aki nem adott át pénzt, hanem otthagya a vádlottakat.</p> <p>A sértett 13 óra körüli időben visszatért a lakóhelyéül szolgáló bokros részre, és elaludt. A vádlottak az alvó sértettet megtámadták, és elvették a sértett 24.330.- forint készpénzét, zsebkését, valamint személyi okmányait, és az öngyújtóját.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett el.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben fegyházbüntetés, valamint közügyektől eltiltás kiszabását indítványozta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalás tanúk kihallgatással folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>			
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Dózsa Gy. út 4. I./126. sz. tárgyalóterem				
	R. Á.	Rablás büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 29.	13.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Nyilvános ülést tart a Miskolci Törvényszék annak a vádlottnak az ügyében, akit 10 év 6 hónap szabadságvesztésre ítélt az Ózdi Járásbíróság nagybátyja kirablása miatt.</p> <p>A megállapított tényállás szerint a terhelt azzal a szándékkal ment nagybátyja házába, hogy akár erőszakkal is, de valamit elhoz onnan. Ezért magával vitt egy 5 cm széles tetőlécet, és egy üveg bort, hogy elterelje a sértett figyelmét. A vádlottal tartott testvére is, aki a terhelt fenti szándékáról nem bírt tudomással. Mindhárman leültek az asztalhoz, fogyasztottak az alkoholból, majd a vádlott érdeklődni kezdett, hogy a nagybátyja kölcsönadja-e a kabátját, van-e mobiltelefonja, illetve van-e előadó motoros fűrész. Miután a vádlott újra elkérte a kabátot, mely utóbbi kérésének nem tett eleget a sértett, a terhelt elkezdte rángatni a ruhadarabot, majd a tetőlécet ütésre emelve ismételt felszólította nagybátyját a kabát átadására. Ekkor a sértett megijedt, a kabáttal együtt kiszaladt a házból, a terhelt pedig magához vette a motoros fűrész, és testvérel együtt távozott.</p> <p>A bíróság a vádlottat felfegyverkezve elkövetett rablás büntettének kísérlete és kifosztás büntette miatt 10 év 6 hónap szabadságvesztésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője fellebbezett.</p>			
Információ:	<p>Információ: dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 horvathd@miskolc.birosag.hu</p>			

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/27.				
B.913/2016.	E. R. és társa	Emberölés büntettének kísérlete	2017. 11. 29.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A vádlottak és a sértett között családi viszály állt fenn, és ennek rendezése miatt 2016. április 9-én találkoztak Nyíregyházán, a Család utcai áruház mögötti parkolóban. A találkozó helyszínén I. rendű vádlott egy késsel, II. rendű vádlott egy macsétával kiugrott a gépkocsiból, és támadólag a sértett felé közeledtek, miközben megöléssel fenyegették. A sértett a vádlottak támadása elől hátrálni próbált, de I. rendű vádlott utolérte, és a késsel hasba szúrta a sértettet. II. rendű vádlott a macsétát fenyegetően a sértettel lévő két tanú felé tartotta azért, hogy I. rendű vádlott cselekményéhez segítséget nyújtson, és a tanúk ne tudják a sértettet védeni. Eközben I. rendű vádlott újra megszúrta a sértettet, ezúttal mellkason. A tanúk kiabáltak a vádlottakra, hogy ne öljék meg a sértettet. Mivel a járókelők felfigyeltek a vádlottak cselekményére, a két vádlott a gépkocsival a helyszínről elhajtott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu</p>

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 21.

B.946/2017.	B. A. és társa	Állatkínzás büntette	2017. 11. 29.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlottak élettársi kapcsolatban élnek Nagycserkeszen. Tulajdonukat képezte – kölyökkutya kora óta – egy német juhász keverék fajtájú, általuk Tappancsnak, illetve Talpasnak nevezett kutya. Az állat sem egyedi azonosítóval, sem oltási igazolvánnyal nem rendelkezett, állatorvosi ellátásban nem részesült. Lakhelyéül az udvaron elhelyezett, aljzat nélküli, oldalára fektetett fém hordó szolgált.</p> <p>A vádlottak egyike kb. 2016. novemberében úgy kötött zsinórt a kutya nyakára, hogy az már a felhelyezéskor is túl szoros volt. A zsinór kb. 6 hónapig volt folyamatosan a kutya nyakán, amely a nyakmozgató izmokat a nyak mindkét oldalán teljesen elvágta. A 2017. április 11-én foganatosított rendőri intézkedés időpontjában a kutya nyakán már csak egy kb. fél cm vastagságú szövet takarta a nyelőcsövet, a légcsövet és az artériákat. A nyakon lévő zsinór szorossága következtében a vénás pangás az egész fejre kiterjedő ödémát okozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélelhirdetés várható.</p>				

Információ:	Információ: Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu konczv@nyhaza.birosag.hu
-------------	--

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.132/2016	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 29.	8.45
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékük után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött</p>				

	<p>vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a legutóbbi tárgyalást határozathirdetésre napolta el.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem bűntette és más bűncselekmények	2017. 11. 29.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki az interneten eladásra meghirdetett különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes</p>				

	<p>utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 1.) 22. tárgyalóterem				
3.B.26/2017	ID. L. A.	hulladékgazdálkodás rendje megsértésének büntette	2017. 11. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott pécsváradi férfi lakóházának fűtését egy öntöttvas, vegyes tüzelésű kazánnal biztosította, melyben szénrel és fával is tüzelt. 2013. évtől a fűtési szezonban rendszeresen- hetente két vagy három alkalommal -, az ingatlanán felhalmozott, pontosan meg nem határozható mennyiségű gépjármű gumiabroncsokat, műanyag PET palackokat, illetve kezelt faanyagokat, fahulladékot (fűrészport, faforgácsot) égetett, a lakókörnyezetében élő személyek többszöri kérése, felszólítása ellenére, akiket a szokásos életvitelükben a vádlott kéményéből szálló sűrű, fekete füst és annak bűze zavart.</p> <p>A vádlott kazánjának kéményéből vett koromminta szakértői vizsgálatát követően kimutatott, a vádlott tüzeléséből származó vegyületek izgatják a nyálkahártyát, hosszantartó belégzésük egészségügyi károsodást okozhat. A vádlott több ponton megszegte a levegő védelméről és a hulladékgazdálkodás rendjéről szóló rendelkezéseket, tevékenysége negatív hatással volt a környezetében élők életminőségére és veszélyeztette egészségüket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/I. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2017. 11. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltységükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 - 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást 2017. november 30-án folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
5.B.307/2016	F. I. L.-né és társa	csalás büntette	2017. 11. 29.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálatú vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén benntartott összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetve 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013 áprilisa és 2014 decembere között összesen mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéretével. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntetvének a megállapítására alkalmas</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást 2017. november 30-án folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.664/2016	S. I. és 5 társa	gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző, önálló intézkedésre jogosult személyként, folytatólagosan és üzletszerűen elkövetett vesztegetés elfogadásának büntette	2017. 11. 29.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. vádlott, egy ismert hazai húsipari Zrt. alkalmazásában dolgozott, feladatai közé tartozott az élőállat szállításokkal kapcsolatos fuvarmegbízások egyeztetése a fuvarozásokat végző vállalkozókkal, gazdasági társaságokkal, melyek kapcsán, az egyes fuvarmegbízásokkal kapcsolatban önálló döntési joggal rendelkezett. Az I.r. vádlottnak a</p>				

	<p>fuvarmegbízásokat az érvényes szerződések és a gazdaságossági szempontok, valamint a fuvarozók szabad kapacitása alapján kellett elosztania.</p> <p>A II. r., III. r., IV. r., V. r. és VI. r. vádlottak személyesen, illetve vállalkozásaikkal a húsipari Zrt.-vel fuvarozási szerződéses jogviszonyban álltak.</p> <p>2010 végén, az I.r. vádlott elhatározta, hogy a fuvarozási megbízásokat nem a gazdasági szempontok alapján fogja a fuvarozók között elosztani, hanem annak érdekében, hogy rendszeres haszonra tegyen szert a fuvarozóktól pénzt fog kérni, hogy őket nagyobb haszonnal elvégezhető fuvarhoz juttassa.</p> <p>Ezt követően 2011 év elejétől 2015 decemberéig az I. r. vádlott vendéglátó ipari egységekben, benzinkutakon megbeszélte találkozók alkalmával, havi rendszerességgel 50-100.000 forint közötti összegeket vett át a fuvarozóktól, illetve megbeszélés alapján utaltatott bankszámlájára a jobb fuvarmegbízások érdekében, melyeket kötelezettségét megszegve biztosított.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
B.200/2017.		csalás bűntette	2017. 11. 29.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a sértett egy kft. ügyvezetőjeként pályázati kérelmet nyújtott be egy, a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt mikro-, kis- és középvállalkozások munkahelyteremtő beruházásainak támogatására vonatkozó projekt kapcsán.</p> <p>A sértett a pályázatát elutasító határozat kézhezvétele ellenére bízott abban, hogy a több mint 80 millió forint összegű támogatás igénylését célzó tender mégis pozitív elbírálásában fog részesülni, ha egy pályázati ügyekben jártas személy segítségét veszi igénybe.</p> <p>A sértett a pénzügyi tanácsadóján keresztül szerzett tudomást a vádlott pályázati ügyekben kifejtett tevékenységéről, aki mint magánnyomozó és</p>				

	<p>külkereskedelmi végzettséggel rendelkező szakember képes lehet a pályázat nyertességét előmozdítani. Kettejük találkozója alkalmával a vádlott valótlanul állította azt, hogy a pályázatot sikerre viszi. A vádlott a sikerdíjat az elnyerhető támogatás 10%-ában jelölte meg, amelynek felét, azaz több mint 4 millió forintot a sértett előlegként át is adott részére.</p> <p>A vádlott a későbbiekben a személyes találkozók alkalmával, a telefonon folytatott beszélgetések során, illetve számtalan SMS-üzenet formájában számolt be elvégzett tevékenységéről, valótlanul.</p> <p>A sértett számára a következő évi pályázat kiírásakor vált nyilvánvalóvá, hogy a benyújtott pályázatának pozitív elbírálását már semmiképp sem remélheti. Az ügyészség a vádlottat nagyobb kárt okozó csalás büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A tárgyaláson a vádlott kihallgatása várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Karcagi Járásbíróság Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és társai	jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 11. 29.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására, valamint tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>				

Információ:	<p>Információ: Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu</p> <p>Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>
-------------	---

2017. november 30.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	H. A.	Hivatali vesztegetés bűntette	2017. 11. 30.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A megismételt eljárásban első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 májusában H. A. vádlottat folytatólagosan elkövetett hivatali vesztegetés bűntette miatt végrehajtásában 3 évre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre, 900.000.-Ft pénzbüntetésre ítélte és 3 évre eltiltotta a felszámolással foglalkozó cég vezetésétől és a felszámolói tevékenység gyakorlásától. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2008 és 2009 között ajándékokat adott és egyéb szívességeket tett egy nyíregyházi bírónőnek, aki idén februárban elhunyt. Az eljárást az ő vonatkozásában a bíróság megszüntette. Az elhunyt bírónő az akkori Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Bíróság felszámolási ügyekben eljáró bírójaként dolgozott, H. A. pedig két felszámoló céget képviselt. Rendszeres kapcsolatban álltak egymással. 2008. év vége és 2010. év eleje között a bírónő folyamatosan különböző előnyöket kért és fogadott el a vádlottól, cserébe a vádlott által képviselt cégeket jelölte ki felszámolóként. Hetente több alkalommal kommunikáltak, rendszeresen egyeztették a felszámolási ügyeket, a bíró többször saját lakásán fogadta a felszámolót és beadványokat is átvett tőle. A vádlott többször szállította a bírónőt saját gépkocsiján, néhányszor még a bíróságra is ő vitte be, rendezte a bíró autójával kapcsolatos teendőket, intézte a nő devizában lekötött megtakarításainak ügyeit, egyszer pedig még egy hosszú hétvégét is finanszírozott számára. A felszámoló által képviselt cégek egyike a bíró családtagjainak betéti társaságától – melynek székhelye a bíró lakása volt - bérelt irodát.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> Határozathirdetés.
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	H. L.	Szexuális erőszak büntette	2017. 11. 30.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 júniusában fk. H. L. vádlottat szexuális erőszak büntette, szeméremsértés vétsége, becsületsértés vétsége, garázdaság vétsége, testi sértés vétsége és társtettesként elkövetett jármű önkényes elvételének büntette miatt 6 és fiatakorúak börtönében letöltendő szabadságvesztésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2015 májusától Abaújszántón élt egy lakóotthonban, több kiskorú gyermekkel együtt. A vádlott eleinte visszahúzó volt, majd társaival szemben egyre agresszívebben kezdett viselkedni, több alkalommal bántalmazta őket. Társai előtt gyakran hangoztatta, hogy „ő a király”. Gyakran minden ok nélkül ütötte kiskorú lakótársait, akik féltek tőle, nem mertek neki ellentmondani, illetve a nevelőknek sem mertek szólni. A vádlott 2015 májusa és 2016 februárja között több alkalommal szexuális aktusok és zaklatások eltűrésére kényszerítette lakótársait, akik félelmükben minden elviseltek. 2016 februárjában az egyik kislány szólt a nevelőnek, ezt követően már a többi sértett is elmondta a vele történeteket.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	Információ: Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

GYŐRI ÍTÉLTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	F.R.A.	Halált okozó testi sértés büntette	2017. 11. 30.	9.00

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1982) 2016. február 13-án este E.-n, a város központján található dohányboltban volt és italozott. Itt találkozott egyik távoli rokonával E. J.-vel, akit nehezen, de rávett arra, hogy L.-n át Székesfehérvárra vigye. E. J. L.-ben az Ő. Presszó előtti murvás parkolóban megállt. B. G. sértett a presszó előtt tartózkodott, cigarettázott. A vádlott a sértettet „adjál tüzet” kifejezéssel megszólította, mire a sértett „ha kell, akkor kiszállsz” mondattal válaszolt. Ekkor a 180 cm magas, 92-95 kg-os, izmos, sportos testalkatú vádlott a járműből kiszállva a magas, vékony, szikár testalkatú sértetthez lépett és őt egy esetben, nagy erővel, ököllel az arcába sújtva, a homloktájéján megütötte. Az ütés váratlanságától és erejétől a járdán álló sértett hanyatt esett, miközben a fejének hátsó része erőteljesen a betonra csapódott. A vádlott a járműbe visszaült és annak vezetőjét tovább indulásra szólította fel, majd Székesfehérvárra a vádlott ismerőseihez mentek, az éjszaka további részét szórakozással töltötték, a vádlott ennek során új pszichoaktív anyagnak minősülő szert is fogyasztott, amellyel kapcsolatban vele szemben szabálysértési eljárás indult. A sértett életveszélyes koponyasérülést szenvedett el, életének megmentésére nem volt remény, halálát a súlyos agysérülés következtében kialakult traumás agyvizenyő okozta.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat halált okozó testi sértés büntetése miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetés háromnegyed részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott hatályon kívül helyezésért, és a védő elsődlegesen felmentés érdekében, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><u>Információ:</u></p> <p>Dr. Ferenczy Tamás sajtószóvivő 0630/481-7354 ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.				
11.B.71/2017		az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete és gondozása alatt álló, tizennyolcadik életévét	2017. 11. 30.	9.30

		<p>be nem töltött személy sérelmére, folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette</p>		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak 1995-től élnek élettársi kapcsolatban, melyből két gyermek született. Az 1995-ben született gyermek a tápiószzelei családi ház külön lakrészében lakott. I. r. vádlott kihasználva ezt és II. r. vádlott esti munkabajárását, 2014-től hétköznaponként a 2000-ben született kiskorú sértettnek rendszeresen kiskanálban összetört Apranax gyógyszert adott cukorral és vízzel elkeverve vitamin gyanánt. Később mikor a sértett már ellenkezett „ez vitamin és be kell vennie, mert így is sovány!” - felkiáltással erőszakkal a szájába nyomta és kényszerítette a tabletták bevitelére a kislányt. A k.k. sértett a pirulák hatására elálmosodott, majd el is aludt, vagy eszméletét veszítette. Az I. r. vádlott ezt követően a sértettet a szobájába vitte, lefektette a saját ágyába, ahol levetkőztette, majd a már magatehetetlen és védekezésre képtelen lányával többször is közösült, melynek következtében az akkor 13 és fél éves kk. sértett 2014 decemberében megszülte az apjával, az I. r. vádlottal közös gyermekét.</p> <p>A sértett egy esetben sem észlelte, hogy mi történt vele és azután sem kezdett gyanakodni, hogy másnaponként szédüléssel, hányingerrel és étvágytalansággal ébredt, továbbá az ágyneműn ejtett foltok sem keltettek riadalmat benne. A sértett terhességét későn, az osztályfőnöke vette észre az iskolájában, amit Nagykátán, a rendelőintézetben elvégzett nőgyógyászati vizsgálaton igazoltak. A terhességet művi úton megszakítani már nem lehetett. Miután a sértett terhességére fény derült az I. r. vádlott arra vette rá a sértettet, hogy tegyen feljelentést egy ismeretlen fiatalember ellen, aki őt megerőszakolta, később módosítsa a vallomását miszerint a szexuális kapcsolat közös beleegyezéssel jött létre. A kk. sértett ily módon a nyomozás első részében az I. r. vádlott kérésének eleget téve hamis tanúvallomást tett.</p> <p>Amikor a II. r. vádlott értesült a sértett előrehaladott terhességéről, a családban kialakult vita során felmerült benne és számon is kérte élettársán, az I. r. vádlotton, mely szerint ő lehet a sértett születendő gyermekének az apja - ennek tisztázását mégis elmulasztotta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Zárt tárgyalás. Ítélethirdetés várható.</p>				
<p>Információ:</p>	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>			

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 30.				
	F. Gy. és 23 társa	különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette	2017. 11. 30.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a Fővárosi Önkormányzatok Társulása az érintett önkormányzatok parkolási rendszerének üzemeltetésére kötött szerződést a Centrum Parkoló Kft.-vel, amely alvállalkozókat vont be, majd az üzemeltetés hatékonyabbá tétele címén az alvállalkozók újabb alvállalkozókat vettek igénybe. A vádlottak a parkolás gazdálkodási rendszer üzemeltetése során kiszervezett tevékenységekkel és megrendelt szolgáltatásokkal vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságoknak. Egyes vádlottak a parkolóautomaták takarítására, útburkolati jelek felfestésére adott vállalkozói szerződésekhez kapcsolódóan fiktív számlázási láncolatot alakítottak ki az adóalap jogosulatlan csökkentése érdekében. Az ügyészség a vádlottat és 23 társát különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetével és más bűncselekményekkel vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 58.				
	Sz. Gy. és 4 társa	csalás büntette	2017. 11. 30.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			

Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 93.

T. R.	emberölés	2017. 11. 30.	8.30
-------	-----------	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A vádirat szerint a vádlott a vádbeli időszakban rendőr alezredes volt. 2016 novemberében egészségi állapota miatt betegállományban otthon tartózkodott. Nyugtató-, illetve vérnyomáscsökkentő tablettákat szedett, melyek mellett rendszeresen fogyasztott alkoholt. A vádlott önvédelmi céllal két lőfegyvert is tartott otthonában engedéllyel.

Az I. vádpont szerint 2016. november 24-én a vádlott lakhelyként szolgáló társasház pincéjében a két sértett elektromos vezeték átvezetése miatt fúrta a falat. A vádlott ittas állapotban megjelent a pincében és agresszív hangnemben hangoztatta, hogy ő rendőr és felszólította az ott tartózkodó sértetteket, hogy fejezzék be a fúrást, különben elvágja az egyikük nyakát, illetve felmegy a pisztolyáért és lelövi őket.

A II. vádpont szerint 2016. december 1-jén a vádlott miután altató-nyugtató hatású gyógyszerre ismeretlen mennyiségű alkoholt fogyasztott magához vette az egyik lőfegyverét és alsónadrágban, köpenyben megjelent a társasház tűzlépcsőházában. A földszinten lévő társasházkezelő cég egyik alkalmazottja - a sértett - is épp a tűzlépcsőházban tartózkodott. A vádlott nem ismerte fel a sértettet és közölte vele, hogy „Rendőrség, jöjjön ki!”. Ekkor a vádlott nem volt szolgálatra alkalmas állapotban, illetve a rendőri intézkedést semmi nem indokolta. A sértett visszament a cég irodájába, a vádlott pedig a tűzlépcsőházban négy lövést adott le a mennyezetbe. A sértett a hangokat nem lövésnek azonosította, ezért visszament a lépcsőházba, hogy eltegye a cég szállításra használt molnárkocsiját. Amikor a sértett be akarta csukni a tűzvédelmi ajtót a vádlott lövést adott le az ajtó mögött tartózkodó sértett testére célozva. A lövedék áthatolt a szigetelőanyaggal bélelt tűzvédelmi ajtó vaslemezén és az ajtóval szembeni falba fúródott. Csak a véletlennek volt köszönhető, hogy a lövedék – mely az emberi testben az átlagnál nagyobb roncsolás okozására képes – nem találta el a sértettet.

A vádlott a lövést követően megpróbálta összeszedni a lövedékek hüvelyét, de csak három darabot talált meg, amiket a lakásában lehúzott a WC-n. Az ügyészség a vádlottat emberölés bűntettének kísérletével és 2 rb. kényszerítés bűntettének kísérletével vádolja.

	<u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 80.

	M. Gy. és 17 társa	befolyással üzérkedés büntette	2017. 11. 30.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. rendű vádlott a vád szerint részben oly módon biztosított magának rendszeres jövedelmet, hogy másokat megtévesztve, magát pályázati ügyintézőnek adta ki és ennek keretében csalt ki pénzt a sértettektől. Magas szintű kapcsolataira hivatkozva úgy adta ki magát, mint aki a pályázatok eredményére hatással lévő személyeket befolyásolni képes. Jogszerű tevékenység látszatát keltve hirdetések útján került kapcsolatba a sértettekkel. Az ügyészség az I. rendű vádlottat többek között vesztegetést színlelve, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntetével, valamint kisebb kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja, a többi vádlottat pedig befolyás vásárlásának büntetével, valamint közokirat hamisítás büntetével vádolják.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás a vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 36.

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. 11. 30.	9.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			

Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu
-------------	---

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., I. emelet 22.

	alperes: N.E.M. és társa felperes: E.H.H.Gy.A.	személyiségi jog megsértése	2017. 11. 30.	14.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az E.H.H.Gy.A. felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik..</p>				
Információ:	Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu			

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc Fazekas u. 2. I./117. sz. tárgyalóterem

		személyiségi jogsértés megállapítása és jogkövetkezményei	2017. 11. 30.	10.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Felperesi társaság jóhírnév megsértése miatt indított személyiségi jogi pert alperessel szemben azért, mert alperes több médiumban arról nyilatkozott, hogy 2017. március 4-én 5 hónapos gyermekével a trolin utazott, amikor a járművezető a troli ajtaját egy megállóban rázárta a babakocsira. Elmondása szerint ekkor kiabáltak a sofőrnek, aki kinyitotta az ajtót, a babakocsit leemelték, majd a sofőr az édesanya előtt ismét bezárta az ajtót és elindult úgy, hogy gyermeke a megállóban maradt. Alperes elmondása szerint csak a következő megállóban tudott leszállni. Ezt követően az alperesi nyilatkozatok a sajtóban megjelentek, melyek felperes szerint</p>				

	<p>közfelháborodást váltottak ki, negatív színben tüntették fel a vállalatot és a járművezetőt is. Felperesi társaság keresetében kérte a jogsértés megállapítását, hivatkozással arra, hogy az alperes állításai valótlanok, melyet kamerafelvételekkel kíván bizonyítani.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Az ügyben befejezés várható..</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Gyurán Ildikó sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-703-2487 gyurani@miskolcit.birosag.hu</p>

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
23.B.752/2016	M. A. és társa	súlyos testi sértés büntette	2017. 11. 30.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott férfiak biztonsági őrként dolgoztak 2015. december 30-án Pécsen, a Lauber Dezső Sportcsarnokban megtartott rendezvényen. Éjjel 22 óra és 22 óra 30 perc között, a férfi mosdóból általuk észlelt zajokat ellenőrizték a vádlottak, amikor egymás tevékenységéről tudva, közösen, előbb a mosdóban, majd az alagsori folyosón bántalmazták a záraskor még ott tartózkodó sértettet úgy, hogy míg a II. r. vádlott lefogta a sértettet, addig az I. r. vádlott több alkalommal, ütésekkel mért a sértett fejére.</p> <p>A bántalmazás miatt a sértett a fején szerzett többszörös sérüléseket, melyek közül négy fogának törése nyolc napon túl gyógyuló, súlyos sérülés.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 12. tárgyalóterem				
12.B.755/2017	V. B.	jármű önkényes elvételenek büntette és más bűncselekmény	2017. 11. 30.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett 2017. május 20-án délután együtt italoztak, melynek során jelentős mennyiségű alkoholos italt fogyasztottak el. A sértett 22 óra</p>				

	<p>előtt valamivel aludni ment, ezután a vádlott a sértett tudta és beleegyezése nélkül magához vette a sértett tulajdonát képező és a ház előtt parkoló Skoda Fabia gépkocsi indítókulcsát azért, hogy azzal Pécs belvárosában közlekedjen, majd a gépkocsit vezetve egy parkolóban megállt, ott a gépkocsiból kiszállt, majd néhány perccel később visszaült és 22 óra körül megpróbált elindulni. A vádlott ekkor a gépkocsival átment a padkán, az ott lévő villanyoszlopnak ütközött, majd megállt. Körülbelül 10-15 perc múlva a vádlott a gépkocsi hátsó ülésén lefeküdt aludni.</p> <p>A rendőrség járőrei ismeretlen személy bejelentése alapján érkeztek ki a helyszínre és miután a vádlott semmilyen életjelet nem mutatott a zárt gépkocsiban, a járőr a gépkocsi hátsó ablakát betörte. A vádlott erre felébredt, zavart viselkedése miatt intézkedés alá vonták.</p> <p>A vádlott súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotában volt amikor a gépkocsit vezette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/l. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás bűntette	2017. 11. 30.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételével kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó</p>				

	<p>alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzüsszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyont eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. tárgyalóterem				
5.B.307/2016	F. I. L.-né és társa	csalás bűntette	2017. 11. 30.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A két nő egy hitelközvetítő irodával kötött együttműködési megállapodás keretében kínált pénzügyi szolgáltatásokat. 2013-ban a két vádlott elhatározta, hogy valós szolgáltatás mellett az ügyfeleknek valótlan, ténylegesen nem létező pályázati lehetőségeket kínálnak. A két hitelközvetítő az ügyfeleket úgy tájékoztatta, hogy kedvező kamatozású, könnyített hitelbírálatú vállalkozásfejlesztési hitel lehetőségéről van tudomásuk, melyek az Európai Unió által biztosított támogatások év végén bennragadt összegének szétosztásából származnak. A vádlottak e pénzügyi lehetőséget úgy adták elő a sértetteknek, hogy azokra csak úgy lehet pályázni, illetőleg úgy lehet hitelt igényelni, ha a pályázat meghirdetése előtt rendelkezésre bocsájtják a pályázati anyagot, illetve ügyintézésre, illetékre 200 ezer forintot. A vádlottak az általuk kínált valótlan pályázati és hitelkonstrukció valós látszatának kialakítása és fenntartása céljából számos esetben valótlan tartalmú számlát, okiratot állítottak ki a megtévesztett ügyfeleknek. A két vádlott azonban semmiféle pályázati kérelmet nem nyújtott be megbízóik érdekében, az átvett összegeket saját céljaikra fordították. A vádlottak 2013 áprilisa és 2014 decembere között összesen</p>				

	<p>mintegy 100 személyt tévesztettek meg a hitellehetőség ígéréssel. Az általuk okozott kár összesen a 19 millió forintot meghaladja, sértettenként 100-500 ezer forint. A vádlottak cselekménye több rendbeli, üzletszerűen elkövetett nagyobb kárt okozó csalás büntetnének a megállapítására alkalmas</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Folytatólagos tárgyalás.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Vár u. 19. fsz. 2. sz. tárgyaló				
Bf.793/2017.	L.L.	Csalás büntette	2017. 11. 30.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Pontosan meg nem határozható személy, de nem kizárhatóan a vádlott 2014. október 10. napján felhívta B. J.-né sértettet annak vezetékes telefonján, és magát a sértett unokájának kiadva, a sértettet tévedésbe ejtve vele elhitette, hogy nagy bajban van és 1.200.000 Ft-ra van szüksége. A 83 éves sértett megijedt és aggódott az unokájáért, ezért megígérte, hogy 700.000 Ft-ot ad neki. A hívó ekkor közölte, hogy egy osztálytársa fog menni a pénzért. Ezt követően 15.00 óra körüli időben a vádlott megjelent a sértett lakásán, ahol átvette a sértett által borítékban összekészített 700.000 Ft készpénzt, egyúttal jelezte a sértettnek, hogy siet, hogy az unokája mielőbb tudja rendezni a dolgát. A vádlott jogtalan haszonszerzési célzattal a fenti módon tévedésbe ejtette a sértettet és neki 700.000 Ft kárt okozott, mely nem térült meg. A sértett polgári jogi igényt előterjesztett. Az nem volt kétségen kizáróan bizonyítható, hogy a sértettet telefonon a vádlott hívta fel.</p> <p>A vádlott vagy ismeretlen társa 2014. október 12. napján 15.54 órakor felhívta B. Gy.-né 74 éves sértettet annak vezetékes telefonján. A telefonáló a sértett unokájának adta ki magát és nevében pénzt kért tőle kölcsön. Mivel a sértett közölte, hogy nincsen pénze, ezt követően újra felhívták és arany ékszerei átadását kérték tőle. Az idős sértett elhitte, hogy valóban az unokája van a vonalban és mivel segíteni akart neki, megígérte, hogy átadja az ékszereit. Az unokának vélt hívó közölte, hogy az aranyékszerekért az egyik barátját fogja elküldeni. Ezt követően 17.00 óra körül a vádlott megjelent a sértett lakásánál és magát a sértett unokája barátjának adta ki. A vádlott ezt követően átvett a sértettől összesen 94.840.- Ft értékű aranyékszert, majd miközben a sértett kikísérte a lakásból, a vádlott ismeretlen társával telefonált, és továbbra is azt a látszatot keltették, hogy az unoka van a</p>				

	<p>vonásban. A vádlott és ismeretlen társa jogtalan haszonszerzési célzattal a fenti módon tévedésbe ejtette a sértettet és neki összesen 94.840 Ft kárt okozott. Az ékszerek közül egy db arany nyaklánc a nyomozás során lefoglalásra került, a sértett az ezt meghaladó 60.000.- Ft kárának megtérítését kérte.</p> <p>A fentieket követően 2014. október 12. napján a vádlott ismeretlen társa I. I.-né 76 éves sértettet hívta fel annak vezetékes telefonján. A vádlott társa a sértett unokájának adta ki magát és a sértettet tévedésbe ejtve előadta, hogy bajban van és 450.000 Ft-ra lenne szüksége, mert tartozik valakinek. A sértettnek nem volt pénze, erre a vádlott ismeretlen társa rábeszélte a sértettet, hogy adja oda az arany ékszereit, amibe a sértett beleegyezett. A telefonáló közölte, hogy egy barátja fog jönni az ékszerekért. A vádlott ezt követően 20.30 óra körüli időben megjelent a sértett lakásánál és magát a sértett unokája barátjának kiadva a sértettől arany és ezüst ékszereket vett át összesen 166.200.- Ft értékben. A vádlott a fenti módon a sértettet jogtalan haszonszerzési célzattal tévedésbe ejtette és neki összesen 166.200.- Ft kárt okozott, amely nem térült meg. A sértett a nyomozás során bejelentett polgári jogi igényét nem tartotta fenn.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat 3 rendbeli, a bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntetében mondta ki bűnösnek, ezért őt – halmazati büntetésül – 3 év 10 hónap börtönben végrehajtandó szabadságvesztés büntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság kötelezte továbbá a vádlottat a sértettek részére a bűncselekménnyel okozott összesen 760.000,- Ft kár megfizetésére, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megtérítésére.</p> <p>Az elsőfokú ítéletet az ügyész tudomásul vette, ellene a vádlott és védője elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A törvényszék az ügyben nyilvános ülést tart.</p>
Információ:	<p>Információ: dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu</p>

ZALAEGERSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	K. G.	Emberölés büntetének kísérlete és más bcs.	2017. 11. 30.	9.00
<u>Az ügy lényege:</u>				

	<p>A vád szerint a vádlott 2017 tavasza óta rendszeresen vitatkozott, veszekedett volt élettársával, akit alkalmanként bántalmazott is, illetve rendszeresen azzal fenyegette, hogy megöli.</p> <p>2017 júniusában a lakóhelyükön a vádlott viselkedése miatt rendőri intézkedésre került sor, amelynek során a vádlott halálosan megfenyegette volt élettársát és az ott tartózkodó ismerősöket. A járőrök távozását követően a vádlott tovább fenyegetőzött, majd magához vett egy fa nyelű kést.</p> <p>Eközben a sértettek bezárkóztak a szobába, aminek az ajtaját a vádlott kifeszítette és a nála lévő késsel az egyik sértettet megszúrta. A vádlott és a sértett között dulakodás alakult ki, amelynek során a vádlott további szúrt sebeket ejtett a sértetten, akit a mentők életveszélyes állapotban szállítottak a kórházba.</p>
Információ:	<p>Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p>

Zalaegerszegi Törvényszék, Zalaegerszeg, Várkör 2.			
J. L. és tár-sa	Rablás büntette, és más bcs.	2017. 11. 30.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlottak elhatározták, hogy betörnek egy zalai italgyártó Kft. irodaépületébe, hogy onnan készpénzt lopjanak.</p> <p>2017 júniusában megjelentek a telephelynél, a kerítésen átmászva behatoltak az üzem területére. Amikor a biztonsági őr a II. rendű vádlott közelébe ért, a vádlott őt több alkalommal megütötte, elektromos sokkolót nyomott a hátába, megkötözte, s betömte a száját.</p> <p>Ezt követően a II. rendű vádlott az épületbe ment és az ott található pánccs szekrényt kivitte az épületből, míg az I. rendű vádlott a házipénztárban található készpénzt vette magához. A pánccs szekrényt az I. rendű vádlott a cég tulajdonában lévő gépkocsiba emelte és a vádlottak azzal távoztak a helyszínről.</p> <p>A bűncselekménnyel okozott kár összesen 35.676.090.-Ft</p>			

Információ:	Információ: Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
-------------	---

2017. december 01.

BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 521.				
16.B.38/2017		bűncselekmény felismerésére vagy elhárítására idős koránál vagy fogyatékoságánál fogva korlátozottan képes személy sérelmére, fegyveresen elkövetett rablás büntette	2017. 12. 01.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott mentő szakápolóként dolgozott Vácott, ebből kifolyólag a bűncselekmény elkövetése előtt sokszor járt a sértettek házában. Ezen alkalmakkor az idős emberek a mentősöknek mindig adtak borralalót. Ebből és a sértettek által előadottakból a vádlott azt a következtetést vonta le, hogy a 90 éves asszony és a 89 éves férfi jó anyagi körülmények között él. A vádlott 2016. május 18-án azért ment a sértettek családi házához, hogy az ott lakó idős, beteg személyektől nagyobb összegű készpénzt szerezzen meg. A piros színű mentős ruházatot viselő vádlottat az idős asszony beengedte. Az előszobában sor került a vérnyomásmérésre, a sértettek adatainak lejegyzésére, majd a vádlott a derekuknál fogva behúzta őket a hálószobába. Az idős férfit leszorította az ágyra, az idős nőt pedig a magával hozott gézszalaggal kezdte fojtogatni, miközben a sértettektől a pénzüket követelte. A sértettek eleinte a bántalmazások ellenére sem adták át az otthon tartott pénzüket. A vádlott ekkor elővett egy lőfegyvert, vagy annak utánzatát és azzal fenyegette meg az idős embereket. A bántalmazások és fenyegetések hatására végül a férfi sértett 40.000 Ft-ot, a női sértett 36.000 Ft-ot adott át a vádlottnak. A vádlott miután bezárta a sértetteket a hálószobába, elmenekült a helyszínről.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>				

Információ:	<p>Információ: Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</p>
-------------	---

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés	2017. 12. 01.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>				
Információ:	<p>Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 123. tárgyaló				
	Fk. F. D. és két társa	rablás büntette	2017. 12. 01.	8.30
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A fiatalkorú I. r. és II. r., valamint a III. r. vádlottak 2012. március 4-én az idős sértett lakóházába értéktárgyak eltulajdonításának szándékával bementek, úgy, hogy a ház egyik utcai ablakáról lefeszítették a rácsot, majd berúgták az ablaktáblát. Az ingatlanban az idős sértett a zajra felébredt és kérte, hogy ne vigyenek el tőle semmit, mire az I. rendű vádlott egy vázával fejen ütötte. Ezt követően a vádlottak átkutatták a házat és onnan aranyak látszó ékszereket, mobiltelefont, fali képet és egy kerékpárt vittek el 15.000.- Ft értékben.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakkal szemben szabadságvesztés, valamint közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p>				

	<p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás – a vádlottaknak a korábbi tárgyalási napon való meg nem jelenése miatt – a vád ismertetésével és a vádlottak kihallgatásával folytatódik. Ítélethirdetés nem várható.</p>
Információ:	<p>Információ: Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>