

**50. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.12.04.-12.08.**

**2017. december 04.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	V. Kné	Adócsalás büntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.00</b>
	<u>Az ügy lényege:</u> <p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 márciusában V. Kné I.r. vádlottat, társtettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette, társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette és társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás büntette miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. J. II.r. vádlottat társtettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette, társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. K. L. III.r. vádlottat társtettesként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette, társtettesként elkövetett közokirat-hamisítás büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. S. I. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. Az ítélet ellen I. és II.r. vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. II. és III.r. vádlottak 2007-ben létrehozta egy terményforgalmazással foglalkozó kft-t. I. és II.r. vádlott a kft nevében terményfelvásárlást végzett, túlnyomórész Hajdú-Bihar megye területén. A cég 2007-ben kevesebb termény beszerzését tudta igazolni bizonylatokkal, mint amennyit valójában értékesített. 2008-ban pedig termény beszerzése nem volt igazolható bizonylattal, azonban jelentős mennyiségű terményt vásároltak fel számla nélkül. A kft-nek 2007-2008 évben így összesen 131 millió forint befizetendő adóhiánya keletkezett ÁFA adónemben. I. II. és III.r. vádlottak egymás tevékenységéről tudva, a közösen meghatározott feladatmegosztás alapján végezték tevékenységüket. Belenyugodtak abba, ha nem adtak és kaptak számlát, illetve ha azok könyvelése nem történt meg és a könyvelés valótlán adatokat tartalmazott. Amikor I. és III.r. vádlott megtudta, hogy az adóhatóság vizsgálja a kft tevékenységét, III.r. vádlott 2008 februári keltezéssel, valótlán tartalmú adásvételi szerződéssel, társaságbeli üzletrészét eladta egy azóta elhunyt személynek. 2008 márciusában I.r. vádlott eladta üzletrészét az okiratok aláírásának idején hajléktalan életmódot folytató IV.r. vádlottnak. 2009 júliusában elrendelték a kft kényszer végelszámolását.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
-------------	--

## Debreceni Ítéltábla

	N. D-C + 2 fő	Csalás büntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>12.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017 júniusában N. D.-C. I.r. vádlottat csalás büntette, pénzmosás büntette, közokirat hamisítás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 5 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte és 6 évre kutasította Magyarország területéről. A I-I. II.r. vádlottat csalás büntette, folytatólagosan elkövetett pénzmosás büntette, közokirat-hamisítás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 6 év börtönbüntetésre ítélte és 6 évre kiutasította Magyarország területéről. P. D. G. III.r. vádlottat csalás büntette folytatólagosan elkövetett pénzmosás büntette, közokirat-hamisítás büntette és hamis magánokirat felhasználásának vétsége miatt 7 év börtönbüntetésre ítélte és 7 évre kiutasította Magyarország területéről. A vádlottaknak, az egyházkerületnek 283 millió, a NÉBIH-nek 10,8 millió, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórháznak pedig 8,9 millió forint kártérítést kell fizetniük. Emellett több mint 4 millió forint bűnügyi költség mellett 18 millió forint eljárási illetéket is meg kell téríteniük a magyar államnak. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlottak enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a három romániai vádlott 2014-ben 515 millió forintot csalt ki a Tiszántúli Református Egyházkerulettől, de megkárosították a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt és a miskolci kórházat is. A vádlottak és bűntársaik 2014 januárja és márciusa között több nagyobb projektben a kivitelező képviselőinek adták ki magukat, és arról tájékoztatták a megrendelőket telefonon vagy emailben, hogy a kivitelező bankszámlaszáma megváltozott. A kiszámlázott szolgáltatási díjakat erre az „új” számlaszámra kérték. Hamis okmányokkal alapított cégek nevében tucatnyi számlát hoztak létre, a beérkezett összegeket pedig cseh, és szlovák bankszámlákra utalták tovább. Az egyházkerület kára részben megtérült, a cseh számlán ugyanis sikerült lefoglalni 118 millió forintot. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórháztól 9 millió forintot, a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivataltól csaknem 11 millió forintot csaltak ki. A MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.-nél a GYEMSZI képviselőjeként jelentkeztek be, és csaknem 8 millió forintot sikerült átutaltatniuk. Ez utóbbi megtérült. Hajdúböszörményben egy önkormányzati beruházás kivitelezője nevében küldtek levelet, a pénzügyi munkatárs azonban telefonon hívta a valódi kivitelezőt, a csaknem 30 millió forintot az önkormányzat így nem utalta el.</p>				

	<p>A Vértesi Erőmű Zrt-től 60 millió forintot próbáltak kicsalni, a Miskolc Városi Közlekedési Zrt.-nél pedig egy 229 millió forintos előleg kifizetését próbálták elérni, de a megrendelő itt is leellenőrizte az információkat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozathirdetés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	B. M. + 4 fő	Adócsalás büntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017. áprilisában B. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. M. II.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. A. S. III.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. E. Zs. IV.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. S. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I. és II.r. vádlottal szemben személyenként 77.710.200.-Ft vagyonekőbzást rendelt el. Az ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére é fellebbezett. I., II., III. és IV.r. vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak 1997-ben alapítottak egy Kft-t, amelynek fő tevékenysége a gépjármű-kereskedelem, közúti áruszállítás volt. I. és II.r. vádlottak 6 cégtől származó valótlan tartalmú számlákat közösen fogadták be könyvelésükbe, majd szerepeltették saját kft-jük adóbevallásában. 2008. októberétől 2009. márciusáig I. és II.r. vádlottak a fiktív számlák könyvelésbe állításával és azok afa tartalmának jogosulatlan levonásával a költségvetésnek csak nem 80 millió forintos adóhiányt okoztak, amely nem térült meg. Az adóhiány keletkezéséhez V.r. vádlott 3 kft nevében kibocsátott számlák átadásával</p>				

	<p>járult hozzá. I. és II. r. vádlottak 2011 februárjában 68.823.000.-Ft és 2011 márciusában 94.914.000.-Ft adóhiányt okoztak a központi költségvetésnek általános forgalmi adónemben. III.r. vádlott egy másik cég nevében kiállított számlákkal több, mint 62 millió forint, IV.r. vádlott pedig egy román gazdasági társaság részére kiállított számláinak az általa vezetett cég könyvelésében szerepeltetésével több, mint 101 millió forint adóhiány keletkezéséhez járult hozzá.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Perbeszéd folytatása, a vádlottak az utolsó szó jogán szólnak.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék, Debrecen, Széchenyi u. 9. I/120.				
<b>Bf. 436/2017.</b>	Cz.R.	Kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Berettyóújfalui Járásbíróság 2017. május 23-án 3 év fogházbüntetésre ítélte azt a lengyel kamionsofőrt, akinek a járművéről elszabadult pótkerék három ember halálát okozta a 47-es számú főúton, 2016. februárjában. A bíróság a vádlottat kettőnél több ember halálát eredményező közúti baleset gondatlan okozásának vétségében mondta ki bűnösnek és 5 évre a járművezetéstől is eltiltotta. Cz. R.-nek a 4 és félmillió forint költségből 1,9 millió forintot is ki kell fizetnie, a fennmaradó rész – a 2,4 millió tolmácsdíjjal – az állam terhén marad.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a büntetés súlyosításáért, a vádlott részbeni felmentésért, a védő enyhítésért fellebbezett.</p> <p>A bíróság által elfogadott tényállás szerint a vádlott 2016. február 27-én a lengyelországi Torunból indult útnak, 13 tonna áruval Romániába, Bukarestbe. Az általa vezetett pótkocsi szerelvényt kollégája egy hasonlóval követte. A második kamion azonban Debrecenben lemaradt, így a vádlott a városból kiérve megállt egy autóbuszöbölben. Várakozás közben körbejárta a járművet és észrevette, hogy mozog a pótkocsi jobb hátsó tengelyén lévő dupla kerék külső kereke. Mivel már besötétedett, Cz. R. úgy döntött, meghúzza a kerékrögzítő csavarokat, majd egy megvilágított helyen alaposabban megvizsgálja. Egy derecskei benzinkútnál állt meg és éppen hozzálátott a pótkocsi jobb hátsó pótkerekének leszereléséhez, amikor</p>				

	<p>megérkezett a kollégája. A szerelést jórészt a vádlott végezte, társa csak kisebb részfeladatokat hajtott végre. A szerelés után folytatták útjukat a 47-esen. Negyedórával és nagyjából 12 kilométerrel később a pótkocsi jobb hátsó dupla kereke levált a tengelyről. A külső kerék jobbra, a szántóföldre gurult, a belső kerék viszont belevágódott egy szemből érkező autóba. A sofőr fékezés közben átment a másik sávba és nekiütközött a második lengyel járműnek. Az autó vezetője és két utasa a helyszínen életét veszítette. Az autó negyedik utasa súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, amelyek maradandó fogyatékoságot okoztak.</p> <p>Az ítélet indoklásában elhangzott: a vádlott hibás csavarokkal rögzítette a kerekeket, az egyik szárán például 2 centiméter hosszan nem volt menet, és a menet mélysége is csak a szükséges mélység egyharmada volt. A tanács elnöke kifejtette: a vádlottnak szerelés közben érzékelnie kellett a csavarok hibáit, ráadásul a rozsdás csavarokat egy házilag készített kulccsal húzta meg. A bíró szerint azonban a felhasznált csavarok még megfelelő eszközök esetén sem lettek volna alkalmasak a kerék biztonságos rögzítésére. Cz. R. azon túl, hogy nem megfelelően hártotta el a műszaki hibát, a KRESZ szabályait megszegve nem fokozott óvatossággal haladt tovább. 80-90 km/h sebességgel közlekedett és útközben egy autót is megelőzött.</p> <p>A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését, és nem ismerte el büntetőjogi felelősségét. A bíróság álláspontja szerint azonban többek között a tanúvallomások, a kamerafelvételek, valamint az igazságügyi mérnök és műszaki szakértők szakvéleményei is Cz. R. bűnösségét igazolták. A szakértők szerint a vádlottnak már korábban érzékelnie kellett a műszaki problémát, az elváltozások nem a szerelés után megtett 12 kilométer során alakultak ki. A feltárt műszaki hibák alapján megállapították azt is, hogy a pótkocsi a kerékcserét megelőzően sem volt alkalmas a biztonságos közlekedésre, a sofőr nem is indulhatott volna útnak egy ilyen járművel. Az elindulást meg kellett volna tagadnia, de hogy ezt utasításra tette-e meg mégis, azt nem sikerült kétséget kizáróan bizonyítani. A sietség oka esetlegesen a kamionstop is lehetett, újabb egy órahossza késedelem ugyanis két napos kényszerű vesztegléssel járt volna.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás – nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>,  6/52 526 755</p>

Berettyóújfalui Járásbíróság Berettyóújfalú, Kossuth u. 33. 3. tárgyaló

<b>B. 111/2017</b>	I.r. H. R. II.r. N.R. III. K. L.	Halált okozó, foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint egy fémmegmunkálással foglalkozó társaság a fűtési rendszer kiépítésére kötött szerződést egy másik debreceni céggel. A K. Kft. alkalmazottai 2015 novemberében úgy kezdték meg a kivitelezési munkát, hogy az üzemben nem állt le a termelés, a Zrt. munkavállalói is ugyanúgy, két műszakban dolgoztak.</p> <p>Az üzemben egy csapágygyűrűket kovácsoló gépsor működött, amelyhez egy felső síneken mozgó, 10 tonnás ipari bakdaru is tartozott. A fűtési és gázszerelési munkálatokhoz a vállalkozó egy úgynevezett ollós emelőállványt bérelt, amelyet ugyanabban a csarnokban használtak.</p> <p>2015. november 24-én délután a kivitelező cég három alkalmazottja az emelő kosarában, csaknem 10 méter magasságban dolgozott a fűtés szerelésén. Az elsőrendű vádlott – a zrt. alkalmazottja - mindeközben tehermozgatást végzett a daruval. A szerkezetet „a daru működési irányának háttal állva” úgy indította el, hogy nem győződött meg arról, van-e a gép hatósugarában másik emelőkosaras eszköz – írja a vád. A balesetveszélyes helyzetre N. R.-t a harmadrendű vádlott sem figyelmeztette. Az emelőkosaras lift a baleset időpontjában a daru mozgási magasságában, a darugémmel párhuzamosan helyezkedett el, benne a három szerelővel. Miután N. R. elindította a darut, munkatársai kiabálva figyelmeztették a veszélyhelyzetre. A férfi ekkor leállította a darut, a hirtelen megállás miatt azonban a rajta lévő teher azonban kilengett és felborította az emelőállványt. Két férfi a kosárban a mélybe zuhant, harmadik társuknak borulás közben sikerült megkapaszkodnia a teherdaru gépjében. A baleset 39 éves áldozata a helyszínen életét veszítette, H. R. súlyos sérüléseket szenvedett.</p> <p>A kivitelezési munkálatok során a kollégák irányítása H. R. feladata volt. A vádirat szerint a munka megkezdése előtt a másodrendű vádlott nem egyeztetett az üzem operátorával, és elmaradt a két különböző céghez tartozó munkavállalók tevékenységének összehangolása. Elmulasztotta az egyeztetést az elsőrendű vádlott is, N.R.-nak, a Zrt. alkalmazottjaként többek között a technológiai fegyelem betartására és a balesetek elkerülésére kellett volna figyelnie. Az ügy harmad rendű vádlottja a munkafolyamatok megtervezéséért és ellenőrzéséért, a berendezések kezeléséért felelt. K. L. akár még a termelést is leállíthatta volna.</p> <p>Az ügyészség szerint a vádlottak a Munkavédelemről szóló törvény több passzusa mellett megszegtek a darukezelői kézikönyv előírásait és nem</p>				

	<p>tartották be maradéktalanul az ollós emelők kezelési útmutatóját sem. Kötelesek lettek volna együttműködni és úgy végezni feladataikat, hogy az ne veszélyeztesse saját vagy társaik épségét, egészségét. Az esetleges veszélyek elhárítása érdekében össze kellett volna hangolniuk a két cég dolgozóinak munkáját is, hiszen egyszerre tevékenykedtek a csarnokban. Emellett nem törekedtek arra, hogy az emelő munkaterületén egyidejűleg ne üzemeltessenek más berendezést. Egy szabályzat azt is kimondja, hogy az egymás hatósugarában működő gépek üzemeltetését meg kellett volna tervezniük, felmérve az együttes működés kockázatait, ami szintén elmaradt – írja a vád.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>,  6/52 526 755</p>

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	G. F. és társai	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Marcali Járásbíróság 3 év 2 hónap, 3 év 6 hónap, illetve 2 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte a vádlottakat nem jogerős ítéletével.</p> <p>A nem jogerős ítéletben megállapított tényállás szerint a 22, 21, illetve 26 éves büntetett előéletű férfiak 2017. január 4. napján Marcaliból Kelevízre kívántak utazni autóbusszal, azonban ittas állapotuk, illetve kirívó viselkedésük miatt a sértett buszvezető közölte velük, hogy nem viszi el őket. A vádlottak ennek ellenére fel akartak szállni a buszra, ezért a sértett a buszlépcsőn eléjük állt. Ezután a vádlottak szidalmazni, lökdösni, rángatni kezdték, majd a sofőr segítségére siető utast is bántalmazták.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Vadócz Attila  sajtószóvivő  06/30 630-4367</p>			

[vadocza@kaposvarit.birosag.hu](mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu)

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Mezőkövesdi Járásbíróság 3400 Mezőkövesd Mátyás király utca 110. Fsz. 2. sz. tárgyalóterem

	V. T.	Közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság annak vádlottnak az ügyében, aki ellen közúti baleset gondatlan okozásának vétsége miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott tíz éve folytat személyszállítással kapcsolatos vállalkozói tevékenységet. Elektromos lassú járművével és annak pótkocsijával Bogácson sétakocsikázás szolgáltatást nyújt.</p> <p>2014 júliusában éjfél körüli időben indult el a bogácsi pincesorról a település központja felé, amikor az egyik borozónál egy lánybúcsún részt vevő, hét fős társaság szállt fel a járműre, a már ott tartózkodó két utas mellé, illetve hozzájuk csatlakozott még további két személy.</p> <p>A vádlott a központ felé haladva a jármű sebességét növelte és „kacsázni” kezdett az úton, majd egy parkolóba érve egyre kisebb és kisebb köröket írt le a járművel, míg annak pótkocsija kibillent és felborult a benne utazó személyekkel együtt.</p> <p>A sértettek közül öten nyolc napon belül, míg ketten nyolc napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

<b>7.B.269/2017</b>	P. S.	életveszélyt okozó testi sértés büntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			



	<p>A vádlott 2001-ben ismerkedett meg a sértettel, akinek lakásában azt követően két évig albérlőként lakott. A sértett 2004-ben a vádlott által lakott ingatlanból elköltözött. A sértett újabb lakóhelyén vádlott több hónapot lakott, majd alkalomszerűen, évente meglátogatta a sértettet és egy-két napot nála töltött.</p> <p>2016. november 13-án a vádlott megjelent a sértett lakóhelyén és felajánlotta a sértettnek, hogy az általa hozott fagyasztott csirkét együtt készítsék és fogyasszák el. Másnap délelőtt együtt elmentek a közeli élelmiszerboltba vásárolni, ennek során a sértett 4 liter bort is vett. A nap folyamán közösen elfogyasztották a bort, amitől mindketten ittas állapotba kerültek. A délután folyamán nézeteltérés alakult ki közöttük, melynek során a vádlott megtámadta a sértettet, többször megütötte őt az arcán, ököllel. A vádlott ezután az asztalon található kések közül egyet magához vett és a sértett felé szúrta. A sértett védekezett, a kés pengéjére tenyerével erősen ráfogott, ezért a szúrás nem érte el. A vádlott ekkor felhagyott a bántalmazással, majd később, amikor a sértett ülő helyzetben, a falnak támaszkodott, egy alkalommal a mellkasán megszurta őt. Ezt követően a vádlott a sértett mindkét lábát felemelte, melynek során a jobb és bal bokáját megszurta, és mindkét lábán az Achilles ínt elmetszette.</p> <p>A sértett nem tudott felállni, az ágyban feküdt fél órát, amikor a vádlott ismét ököllel ütötte és a sértetre térdelt.</p> <p>A vádlott, miután abbahagyta a sértett bántalmazását, az éjszakát a sértett lakásában töltötte, miközben a sértett az ágyában feküdt.</p> <p>A vádlott 2016. november 15-én, az esti órákban távozott a házból. A sértett az éjszakát a házban töltötte, majd másnap a délutáni órákban értesítette a mentőket.</p> <p>A sértett mellkasát ért sérülés súlyos, életveszélyes volt, az Achilles ín sérülései miatt maradandó fogyatékoság is kialakulhat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 18. számú tárgyalóterem				
	B. T. és társai	Hivatali vesztegetés elfogadásának büntette	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>8.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlottak a Csongrád Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-Biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztályának határ-kirendeltségi növényvédelmi felügyelőjeként dolgoztak annak rőszkei kirendeltségén. Feladatuk a kirendeltségre érkező szállítmányok szükséges növény egészségügyi és zöldség-gyümölcs minőségellenőrzési vizsgálata volt. A vádlottak 2015. május 13. és 2015. augusztus 04. napjai között, rendszeres haszonszerzésre törekedve, intézkedésük során hivatalos személyként több alkalommal a növény-egészségügyi vizsgálatra jelentkező tehergépjárművek járművezetőitől pénzt fogadtak el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

	B. A. és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv-ügy”	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. december 08-án és 11-én 9.00-tól</b> folytatja.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>			

**SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**

Székesfehérvári Törvényszék 1. emelet 133. Díszterem

	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 04.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott 1996. évtől kezdődően 26 éven keresztül volt a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója és egyben 2011. augusztusáig az ott elhelyezett kiskorú gyermekek gyámja. A II. rendű vádlott 2015. augusztusától 2016. márciusáig gyermek- és ifjúságvédelmi asszisztensként és növendékügyi előadóként dolgozott az intézményben.</p> <p>Az I. rendű vádlott két, a cselekmény kezdetekor a 12. életévét be nem töltött, a nevelése, felügyelete alatt álló kiskorú személlyel éveken keresztül - egyikük esetében mintegy hat éven át - több alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három, a cselekmény kezdetekor a 14. életévét be nem töltött, nevelése, felügyelete alatt álló sértettel - egy esetben mintegy nyolc éven, másik esetben öt éven keresztül - végzett szexuális cselekményt, egy másik ilyen korú tanulót pedig megpróbált rábírní arra, hogy vele szexuális cselekményt végezzen, aki azonban ettől elzárkózott. Ezen felül az I. rendű vádlott másik két, az intézetben elhelyezett, 18. életévét be nem töltött sértettel szemben tanúsított súlyosan szemérem sértő magatartást. Egy további ilyen korú sértettel pedig rendszeresen szexuális cselekményt végzett, míg egy másik, 15. életévét be nem töltött kiskorúhoz megpróbált szexuálisan közeledni, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorú sértettek erkölcsi és érzelmi fejlődését.</p> <p>A II. rendű vádlott a nevelése, felügyelete alatt álló, 14. életévét be nem töltött sértettel egy alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három esetben pedig a 14. életévét betöltött sértettekkel szemben fennálló hatalmi, befolyási viszonyával visszaélve végzett velük szexuális cselekményt, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorúak erkölcsi, érzelmi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> FELHÍVJA A BÍRÓSÁG A SAJTÓ KÉPVISELŐINEK FIGYELMÉT, HOGY A VÁDISMERTETÉST KÖVETŐEN ZÁRT TÁRGYALÁS ELRENDELÉSE VÁRHATÓ, ÍGY A TÁRGYALÁS TOVÁBBI SZAKASZÁBAN A SAJTÓ JELENLÉTE NEM LEHETSÉGES! (A PERBESZÉDEK ÉS AZ ÍTÉLETHIRDETÉS NYILVÁNOS LESZ, MELY ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK IDEJÉRŐL KÉSŐBB ADUNK TÁJÉKOZTATÁST.)</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181</p>		

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	B. D. + 1 fő	Emberölés büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>9.30</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A megismételt eljárásban első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 júniusában II.r. B. D. vádlottat társtettesként elkövetett emberölés büntette miatt 14 év fegyházbüntetésre, 10 év közügyektől eltiltásra ítélte és 10 évre kiutasította Magyarország területéről. M. M. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett emberölés büntette miatt 14 év fegyházbüntetésre, 10 év közügyektől eltiltásra ítélte és 10 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen a vádlottak felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint Néhai P. I. sértett legjobb barátja néhai M. István volt, aki Kántorjánosiban lakott. Róla köztudomású volt, hogy román állampolgárságú alkalmi munkásoknak adta bérbe a házát. 1997 októberében az időközben elhunyt I.r. vádlott, illetve II. és III.r. vádlott Kántorjánosiban lakott, alkalmi munkát végeztek. A vádlottak egy sörözőben találkoztak a sértettel, szeszestalt fogyasztottak, majd a sértett kártyázni hívta őket. Mindhárman elmentek M. I. lakóházába és kártyázni kezdtek. A vádlottak megegyeztek abban, hogy a sértettnél lévő készpénzt megszerzik. Veszekedést provokáltak, mindhárman rátámadta a férfira. A vádlottak a sértett arcát, fejét ököllel illetve a helyszínen talált bútorlappal megütötték. A vádlottak a bántalmazás miatt eszméletlen sértettet megrúgták, mellkasát megtaposták. II.r. vádlott a sértett zsebét átkutatta, 10.000.-Ft-ját elvette, I.r. vádlott a sértett cipőjét eltulajdonította. A sértett a bántalmazás következtében magatehetetlen állapotba került, a koponyatörés és koponyaúri vérzés következtében agybénulást szenvedett el, ami miatt elhunyt.  <u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.			
Információ:	<b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

**PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA**

Pécsi Ítéltábla Fsz. I. számú tárgyalóterem				
	B.P.	szexuális erőszak büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>10.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljárta Zalaegerszegi Törvényszék a vádlottat folytatólagosan, tizenkettedik életévét be nem töltött, hozzátartozója, nevelése, felügyelete alatt álló személy sérelmére elkövetett szexuális erőszak bűntette és folytatólagosan elkövetett szexuális kényszerítés bűntette miatt 14 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője elsődlegesen felmentés, másodlagosan enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Dr. Makai Lajos tanácsa – a nyilvánosság kizárása várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.				
<b>6.B.97/2017</b>		védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott egy fegyház és börtön gyógyító-nevelő csoportjában töltötte szabadságvesztés büntetését. 2015. december 14-től 2015. december 24-ig egy zárkában volt elhelyezve a sértettekkel. A sértettek egymással szoros érzelmi és szexuális kapcsolatban álltak, ugyanakkor haragban voltak a szintén azon az emeleten fogvatartott rabbal, a vádlott korábbi cellatársával. 2015. december 23-án a sértettek rábírták a vádlottat, hogy írjon egy jelentést a volt cellatárs rágalmozására, a vádlott és a sértettek sérelmére elkövetett nemi erőszak tényéről. A sértettek a szokásosnál több altatót vettek be és lefeküdtek aludni. A vádlott, aki nem volt jó viszonyban a sértettekkel, zaklatott lett a jelentésírástól és azért is, mert az ígéret ellenére a sértettek nem adtak neki cigarettát. A vádlott hajnalban egy élel nem rendelkező késsel legfeljebb közepes erővel hét alkalommal testszerte megvágta az alvó sértettek egyikét, majd azt mondta az álmából felriadó sértettnek, hogy társa támadt rá. A sértett jelezte a történeteket az őrségnek, akik elvezették a vádlottat és társát a zárkából. A bántalmazásból eredő nyaki metszések az életveszélyes sérülések kialakulását eredményezhették volna, ennek elmaradása a kisebb erőbehatásnak és a sértett aktív védekezésnek köszönhető. A sértett 2016. október 22-én a bántalmazással nem összefüggő okok miatt elhunyt.</p>				

	<u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.
Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 06-1-354-6099			

	sajto@fovarosit.birosag.hu
--	----------------------------

**GYULAI TÖRVÉNYSZÉK**

**Gyulai Törvényszék 6.B.333/2017. számú büntetőügy**

	Sz. A. és társai	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.30</b>
--	------------------	---	----------------------	-------------

Az ügy lényege:

A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a többszörös visszaesőnek minősülő I. r. vádlott 2014 novembere és 2015 novembere között a saját célú fogyasztáson és a baráti körében való ingyenes átadáson túl speed por kereskedelmével foglalkozott. A vádlott a kábítószer kereskedelemből befolyt összegekből tartotta fenn magát, tevékenysége rendszeres haszonszerzésre irányult.

Az I. r. vádlott – egy esetben a II. r. vádlott közreműködésével – 1-2 grammos adagokban értékesített amfetamint tartalmazó speed port a III.-VI. r. vádlottaknak és más személyeknek, grammonként 1.800,- 2.500,- ft körüli áron. Az eladásra kínált kábítószer a vádlott egy alkalommal Csongrádon, ezt követően Budapesten szerezte be ismeretlen személyektől. A kábítószer több esetben laktózzal hígította, így a beszerzési árnál magasabb összegért tudta továbbértékesíteni.

A rendőrség az I. r. vádlottnál 2015. november 27-én tartott házkutatás során lefoglalt összesen 49, 56 gramm speed port. Az I. r. vádlott által a fenti időszakban értékesített kábítószer amfetamin hatóanyag tartalma meghaladta a jelentős mennyiség felső határát. A lefoglalt kábítószer az I. r. vádlott szintén 1.800,- 2.500,- ft/gramm áron akarta értékesíteni.

A fentieken túl a IV. és V. r. vádlottak az I. r. vádlottól vásárolt kábítószer hatása alatt, bódult állapotban vettek részt személygépkocsival a közúti forgalomban.

Megjegyzés: Első tárgyalás.

<b>Információ:</b>	<b>Információ:</b> dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467
--------------------	---

[sajto@gyulait.birosag.hu](mailto:sajto@gyulait.birosag.hu)

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.

	S. O.	hivatalos személy elleni erőszak büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.30</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A Kaposvári Járásbíróság a 48 éves vádlottat 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte hivatalos személy elleni erőszak büntette miatt.  A nem jogerős ítélet tényállása szerint a vádlott 2016 októberében a jogszerűen intézkedő rendőrök felé haladva egy 80 cm él hosszúságú kaszát tartott a kezében, azzal két alkalommal is a rendőrök irányába suhintott, azt csak a folyamatos, többször megismételt felszólításra volt hajlandó letenni.			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 8.

	J. G. D.	Kiskorú veszélyeztetésének büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.30</b>
	<u>Az ügy lényege:</u>  A vádlott a tanóráin nem megfelelő pedagógiai módszereket alkalmazott. Rendszeresen megalázóan, becsületsértő módon beszélt a gyerekekkel, őket „hülyének”, „bénának”, „bambának” nevezte. A tanórákon többször agresszív hangnemben kiabált, s az is előfordult, hogy káromkodott a gyerekek előtt.  Ha a gyerekeknek nem volt megfelelő a technikájuk, a fejükre ütött, vagy az úszószemüveget úgy megrántotta a gyerek fején, hogy az a gyerek arcára visszacsapódott. A nem megfelelő testalkatú gyerekeket az osztály előtt „lekövérezte”.  A vádlott manipulálta a gyerekeket. Aki elmondta a szüleinek az iskolában történeteket, azt a következő tanórán megszégyenítette.			



	Módszerei olyan mértékű szorongást, feszültséget okoztak több diákban, hogy a vádlott órái előtt többen fejfájástól és hányingertől szenvedtek, illetve volt, aki már előző éjszaka nem tudtak aludni.  <i>Megjegyzés:</i> Az ügyben vádirat ismertetése és a vádlott kihallgatása várható.
Információ:	<b>Információ:</b> Sterné dr. Deák Andrea sajtószóvivő-helyettes 30/380-6786 sterneda@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>13.B.240/2017</b>	P. GY.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott pécsi férfi, a sértett férfi és élettársa 2016. április végétől egy pécsi ingatlan területén található bódében laktak. A vádlott és a sértett rendszeresen fogyasztottak alkoholos italokat, együtt és külön-külön is. 2016. július 19-én a vádlott és a sértett együtt italoztak, mindketten ittas állapotba kerültek. A kora esti órákban a vádlott az ingatlan udvarán található asztal mellett ült, felszólította a sértettet, hogy adja vissza mobiltelefonjának töltőjét, mert azt nem találta és feltételezte, hogy a sértett eltulajdonította.</p> <p>A sértett ekkor a bódében volt, ahol magához vett egy kést és azt a bal kezében maga előtt tartva a vádlott irányába indult. A vádlott felállt, maga mellől, a földről felvett egy kalapácsot és azzal ütötte meg a sértett bal karját, aki emiatt a kést kiejtette a kezéből. A vádlott ezután a kalapáccsal a kezében bement a bódéba. A sértett egy cipőfűzőből készített hurokkal ment utána. A vádlott a kalapáccsal a sértetre támadt, a bódében folyamatosan – több órán keresztül – ütlegelte először a fejét, majd amikor a sértett a fejsérüléseinek következtében mozgásképtelenné vált, és a földre esett, testszerte bántalmazta tovább a kalapáccsal és ököllel is.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy az éjszaka folyamán meghalt.</p> <p>A vádlott a bántalmazást követően lefeküdt aludni, majd másnap a reggeli órákban észlelte a sértett halálát és bejelentést tett a rendőrségen.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást megkezdi. A bíróságnak a korábbi tárgyalást a vádlott távolléte miatt el kellett halasztania.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 20/II. tárgyalóterem

<b>1.B.935/2016</b>	H. L.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott férfi 2016. szeptember 12-én Pécssett egy helyi járatú autóbusszon utazott erősen ittas állapotban. Eközben – minden ok nélkül – az autóbusz vezetőhöz lépett és őt szidalmazni, fenyegetni kezdte. A sértett felszólította, hogy az utasok számára fenntartott helyen tartózkodjon, azonban a vádlott újra szidalmazni kezdte és megragadta a nyakát. A sértett ellökte a vádlott kezét, aki ezt követően két kézzel megragadta a kormányt és megpróbálta elrántani, de a sértett ellen tartotta. A vádlott magatartása miatt azonban az autóbusz a saját sávjában, jobbra-balra kismértékben kitért, de a másik sávba nem tért át. A sértett fékezéssel megállította a buszt, a vádlottat az utasok segítettek megfékezni.</p> <p>A vádlott a közfeladatot ellátó sértettet, a gépjárművezetőt jogszerű eljárásában erőszakkal akadályozta, és bántalmazta, ezzel az utasok életét és testi épségét is veszélyeztette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem

<b>2.B.83/2017</b>	V. R. és társa	halálos közúti baleset okozásának vétsége és segítségnyújtás elmulasztásának a veszélyhelyzetet előidéző által elkövetett bűntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>8.45</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>2016. október 22-én este 20 óra körüli időben a két fiatal vádlott férfi egy gépjárműben utaztak Szaporcáról Kórós községbe közlekedve. A gépkocsit az I.r. vádlott vezette, a II.r. vádlott a jobboldali első ülésen utazott.</p> <p>Haladásuk során az I.r. vádlott, indokolatlanul áttérve a menetirány szerinti bal oldalra – féktávolságon belül észlelve az ittas sértett által hajtott kerékpárt -, vészfékezést követően – a gépkocsi bal első részével nekiütközött a vele szemben, közlekedő sértett férfi által hajtott kerékpárnak.</p> <p>Az ittas sértett a baleset következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen elhalálozott.</p> <p>A vádlottak a gépkocsival a balesetet követően megálltak, azonban a balesetet követően nem nyújtottak segítséget a sérülést szenvedett sértett részére és nem értesítették a rendőrséget sem, hanem otthonukba távoztak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36-30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	V. D.	Embercsempészás büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott és négy társa 2014. októberét megelőzően állapodtak meg abban, hogy a szerb-magyar zöldhatáron keresztül illegális bevándorlókat juttatnak Magyarország területére, majd őket a határ közeléből Ausztriába szállítják tovább. A vádlott és társai által kötött megállapodás szerint a vádlott feladat az volt, hogy a migránsokat a zöldhatárhoz vezesse, majd őket a határon átkísérve magyarország területére, a közelben várakozó gépkocsikhoz kísérje. A vádlott társai ezután a migránsokat felvették, majd egy felvezető autó biztosítása mellett Ausztriába szállították.</p> <p>A vádlott közreműködésével működő bűnszövetség 2014. október 16. és november 11. között négy alkalommal, mintegy 51 fő illegális bevándorlót juttatott át a határon és szállított el Ausztriába.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> A 2017. december 05. napjára kitűzött tárgyalás az első tárgyalási nap az ügyben.
Információ:	<b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 18. számú tárgyalóterem

	K. I.	Kifosztás büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2017. június 30. napján este kilenc órakor beszélgetett Kiskundorozsmán barátaival az utcán. Az utca túloldaláról segítséget kért tőlük a gurulós járókerettel közlekedő sértett, mivel elesett és egyedül nem tudott felállni, figyelemmel arra is, hogy a mellette lévő társai is mozgáskorlátozott volt.</p> <p>A vádlott társaival a sértettnek a felálláshoz segítséget nyújtott, azonban kihasználva a nő figyelmetlenségét, a járókereten lévő csomagtartóból eltulajdonította a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel és személyi okmányokkal mintegy 50.000,- forint értékben. A sértett észlelte a pénztárcája eltűnését, azonban a vádlott a helyszínről elfutott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A 2017. december 05. napjára kitűzött tárgyalás az első tárgyalási nap az ügyben.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>			

**SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szekszárdi Törvényszék

	L.K.	Tiltott toborzás büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott korábban a Rendőrség hivatásos állományába tartozott, majd 2015. január 30.-án a szolgálati viszonya megszűnt.</p>			

	<p>Ezt követően 2015. szeptember 26.-án az ukrainai Donyeckbe utazott azzal a céllal, hogy a reguláris ukrán haderők ellen harcoljon az ún. donyecki szakadárak oldalán és önként belépett a Donyecki Népköztársaság Hadseregébe, amely szövetséges fegyveres erőn kívüli idegen fegyveres szervezetnek minősül.</p> <p>A vádlott néhány hetes katonai kiképzés után részt vett éles bevetésen is, 2016. januárjában megsérült és kórházba került, majd 2016 júliusában ismét visszatért az alakulatához, amikor is a frontvonalon teljesített fegyveres szolgálata közben újra megsebesült.</p> <p>2016. szeptemberben további egy éves szolgálatra szóló szerződést írt alá, részére katonakönyv került kiállításra és nevére fegyverzetet adtak ki.</p> <p>Szolgálataiért az eltelt időszak alatt több kitüntetést kapott.</p> <p>Miután 2017.szeptember 21.-én a Magyar Köztársaság Moszkvai Nagykövetségén a vádlott részére ideiglenes magyar útlevelet állítottak ki, még aznap repülővel Budapestre utazott, majd a repülőtéren érvényes elfogatóparancs alapján őrizetbe vették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Nagykanizsai Járásbíróság Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.				
	V.M.	Tiltott szerencsejáték szervezésének büntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a vádlott Nagykanizsán üzemeltetett egy presszót, ahol 2014 októberében elhelyezett egy netes terminált, amelyhez egy pendrive-ot csatlakoztatva lehetőség volt szerencsejáték alapú nyerő programok elérésére. A vendégek ezen pénz ellenében kredit pontokkal játszhattak, nyeremény esetén a vádlott vagy az alkalmazottai fizették ki a nyertest.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a> Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p>			

	sajtószóvivő 0630/421-4789 <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a>
--	---

Keszthelyi Járásbíróság Keszthely, Georgikon u. 16.				
	dr. H. L. és társa	Közokirat-hamisítás bűntette	<b>2017. 12. 05.</b>	<b>11.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a külföldön élő magyar állampolgárságú II. rendű vádlott 3 darab, 2015-re keltezett hamis meghatalmazást készített, amelyek szerint jogosult a rokonai birtokában lévő szántóföldekre haszonbérleti szerződéseket kötni. Ennek eredményeként több földet is hivatalosan – de jogtalanul – haszonbérbe adott.</p> <p>2015 augusztusában az I. rendű vádlott Somogy megyei ügyvédi irodájában 4 darab valótlan tartalmú ajándékozási szerződést készítettek, amelyekben a II. rendű vádlott rokonai erdőterületet és szántót ajándékoznak a II. rendű vádlott apjának. Az ajándékozási szerződések mellé hamis meghatalmazások készültek, amelyben a rokonok a II. rendű vádlottat bízzák meg az ügyintézésessel.</p> <p>Ugyanezen év decemberében Pesten szintén készült egy hamis ajándékozási szerződés, amelyben a II. rendű vádlott apja a fenti ajándékba kapott területeket továbbajándékozza fiának, a II. rendű vádlottnak.</p> <p>Ezen dokumentum alapján földhivatali nyilvántartásba vették a tulajdonjogot.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>			

**2017. december 06.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla

	B. D.	Csalás büntette	2017. 12. 06.	10.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016 januárjában G. B. I.r., G. Bné II.r. és B. D. III.r. vádlottakat bűnösnek mondta ki csalás büntetében, költségvetési csalás büntetében és hamis magánokirat-felhasználásának vétségében, melyet I. és II.r. vádlottak társtettesként, III.r. vádlott bűnsegédként követett el. Ezért a bíróság I. és II.r. vádlottat 1-1-év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. B. Dénes III.r. vádlottat 8 hónap, végrehajtásában 1 év próbaidőre felfüggesztett börtönbüntetésre ítélte. A másodfokon eljáró Miskolci Törvényszék 2017 januárjában I. és II.r. vádlottak börtönbüntetését 8 hónapra, míg a próbaidő tartamát 1 évre enyhítette. III.r. vádlott esetében a bíróság az elsőfokú ítéletet hatályon kívül helyezte és a büntetőeljárást megszüntette. Az ügyész a III.r. vádlott terhére a bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása érdekében fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak egy miskolci ingatlan megvásárlása során kerültek kapcsolatba III.r. vádlottal, mint ingatlanközvetítővel. Az ingatlanra kialakított vételára a „Fészekrakó” program keretében nyújtott hitelből és a három gyermek után járó fiatalok otthonteremtési támogatásából tevődött össze. Mivel a hiteligénylés időpontjában I.r. vádlott munkahellyel nem rendelkezett, III.r. vádlott egy valótlán tartalmú munkáltatói igazolást szerzett, amit csatoltak a hiteligénylés dokumentumaihoz. I. és II.r. vádlottak, mint adósok 25 éves futamidőre megigényelték a hitelt és az otthonteremtési támogatást, amely összeg a vásárlás során részben az önerőt jelentette. A pénzügyintézet 2007 áprilisában 5.900.000.-forint összegű hitelt, valamint 1.900.000.-forint összegű támogatást folyósított. I. és II.r. vádlottak jogosultságuk, fizetési hajlandóságuk és fizetési készségük tekintetében tévedésbe ejtve a pénzügyintézetet, jogosulatlanul jutottak a pénzhez. Annak visszafizetésére jövedelmi viszonyaikat és a 25 éves törlesztési időszakot figyelembe véve reális esélyük már a kölcsön felvételekor sem volt. A felvett hitelt csupán 3 hónapon keresztül törlesztették, ezért a pénzügyintézet a hitelszerződést 2008 márciusában felmondta.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>			

	S. A.	Emberölés büntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>13.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2017 februárjában S. A. vádlottat nyereségvágyból, társtettesként, több emberen elkövetett emberölés büntette miatt 13 év fegyházbüntetésre ítélte és 10 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a román állampolgárságú vádlott és ismeretlen társa vagy társai elhatározták, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy.-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. 2001. októberében, a késő esti órákban, átugrottak az ingatlan kerítésén, a házőrző kutyát megfojtották és az ajtót benyomva bejutottak a sértettek házába, ahol az idős férfit és feleségét bántalmazták, miközben pénzt követeltek tőlük. Az elkövetők a sértettek bántalmazását követően 400.000 Ft készpénzt magukhoz véve távoztak a lakásból. Másnap reggel a sértettek veje találta meg M. Gy. hason fekvő holttestét. Az idős férfi felesége később a kórházban belehalt a súlyos sérüléseibe.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>			

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz.21.				
<b>7.B.84/2016</b>		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja</p>			



	<p>orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábbon védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúmeghallgatásokkal folytatódik a bizonyítási eljárás. A bíróság a tárgyalás <b>2017. december 8-án 8.30-tól</b> folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.				
	T. V. A.	befolyással üzérkedés büntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint T. V. A. vádlott az ANT Kft. önálló képviseleti joggal rendelkező képviselője volt, amikor megismerkedett a Comprad Kft. vezető tanácsadójával, mely cég üzleti kapcsolatba került az Amerikai Egyesült Államokban székhellyel és az egész világra kiterjedő gazdasági érdekkeltséggel rendelkező Bunge Zrt.-vel. A Comprad Kft. képviselője, a rendelkezésre álló információk alapján megkérte T. V. A. vádlottat, hogy járjon annak utána, hogy a kormány hajlandó-e stratégiai megállapodást kötni a Bunge Zrt.-vel. Egy fogadáson a vádlott azt állította a Comprad Kft. képviselőjének, hogy van hajlandóság a stratégiai megállapodás megkötésére, amennyiben többek között a Bunge Zrt. tervez társadalmilag hasznos munkahelyteremtő beruházást, sőt az étolaj terméket terhelő ÁFA-t is jelentősen csökkenthetik, amennyiben a Bunge Zrt. hamis számlák ellenében fizet 2 milliárd forintot. A vádlott a fentiek közlésével azt a hamis látszatot keltette, hogy 2 milliárd forintot többek között központi államigazgatási szervezetben vezető beosztású hivatalos személyek részére jogtalan anyagi előny nyújtására kell fizetni. A Comprad Kft. képviselője egy találkozón egyeztetett a vádlott által elmondottakról a Bunge Zrt. képviselőjével, ahol a Bunge Zrt. képviselője a korrupciós cselekményekben való részvételt határozottan visszautasította, aminek következtében a két cég között az együttműködés megszakadt.</p>			

	<p>Az ügyészség a vádlottat vesztegetést színlelve elkövetett befolyással üzérkedés bűntettével vádolja. A Fővárosi Ítéltábla a Fővárosi Törvényszék elsőfokú ítéletét hatályon kívül helyezte, és új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 80.				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az őssejt ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon védőbeszéd várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi Irén u. 40-44., III. emelet 315.				
	alperes: S. Bank A/S felperes: B-C B. Zrt	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás bűntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p>			

	<p>A felek 2015 elején kötöttek egy megállapodást, melynek értelmében a B-C-nek egy nagyobb összeget kellett megfizetni a S. Bank A/S számára. A Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma előtt folyamatban lévő ügy lényege, hogy a B-C felszámolója 2015 októberében bíróság előtt támadta meg a fenti megállapodás érvényességét. A felszámoló a csőd és felszámolási eljárásról szóló törvény értelmében indítványozta a szerződés érvénytelenségének megállapítását, valamint érvénytelenség esetén egy jelentősebb összeg megfizetésére kérte kötelezni a S. Bank A/S-t.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  06-1-354-6099  sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Járásbíróság 123. tárgyaló				
	Fk. A. L. és társa	rablás bűntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>13.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a fiatalokú férfi és társa 2015 júniusában Kecskeméten (az utcán, illetve a Köztemetőben) három idős férfit is megtámadtak, hogy értékeiket megszerezzék. Ennek során összesen mintegy 50.000,- forintnyi értéket tulajdonítottak el a sértettektől.</p> <p>Az ügyészség a fiatalokú vádlott vonatkozásában javító intézeti nevelés, társa esetében fegyházbüntetés és közügyektől eltiltás kiszabására tett indítványt.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Az eljárás iratismertetéssel folytatódik. Ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  <a href="mailto:sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu">sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</a></p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Encsi Járásbíróság 3860 Encs, Petőfi utca 75. 3. sz. tárgyalóterem
---

	Fk. Sz. E.	Jármű önkényes elvételének büntette és más bűncselekmények	2017. 12. 06.	8.00
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart az Encsi Járásbíróság annak a fiatal korú vádlottnak az ügyében, akivel szemben jármű önkényes elvételének büntette és más bűncselekmények miatt indult büntető eljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint az ittas állapotban lévő, vezetői engedéllyel nem rendelkező vádlott 2016 szeptemberében egyik éjjel a Hernádpetri külterületén lévő vadászházhoz ment. Az ott parkoló, nyitott állapotban lévő Volkswagen típusú gépkocsiba beszállt, megpróbálta beindítani, hogy azt jogtalanul használja, ám próbálkozása sikertelen maradt. Ezt követően a szintén ott parkoló és nyitott állapotban hagyott Isuzu típusú gépkocsihoz ment, annak üzemanyagtank-fedelét felfeszítette, illetve hátsó szélvédőjét a helyről kivette, majd az autóra szállva a kesztyűtartóban megtalált indítókulccsal beindította azt.</p> <p>A vádlott Hernádpetri kül- és belterületén is közlekedett a járművel, majd a település egyik boltja kirakatának ütközött, majd azt később a patak partján hagyta. Cselekménye közben a szemüvegtartó, illetve a középső könyöklő rekeszben tárolt készpénzből eltulajdonított 950 eurót, illetve 600 ezer forintot, valamint magával vitte a tulajdonos személyi okmányait is.</p> <p>A vádlottat a hajnali órákban elfogták és előállították. Vérének etilalkohol koncentrációja 1,05 g/l (ezrelék) volt.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46-815-297, 70-703-2487  <a href="mailto:gyurani@miskolcit.birosag.hu">gyurani@miskolcit.birosag.hu</a></p>			

Miskolci Törvényszék Miskolci Törvényszék 3525 Miskolc, Dózsa György 4. I./118. sz. tárgyalóterem

	Dr. T.E.	Ügyvédi visszaélés büntette	2017. 12. 06.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék másodfokú tanácsa az ügyvédi visszaélés büntette miatt indult büntető ügyben.</p> <p>A Kazincbarcikai Járásbíróság által megállapított tényállás szerint az ügyvéd foglalkozású vádlott 2014. évben a sértettektől több részletben átvett 170.000.- forint összegű megbízási díjat, mely ellenében teljes körű ügyvédi tevékenység kifejtését vállalta a sértettek kártérítési ügyében. A vádlott a</p>			

	<p>sértettekkel való találkozás alkalmával az ügyintézését illetően valótlan adatokat közölt a megbízóival. A keresetlevelet nem készítette el, a bírósághoz nem nyújtotta be, perbeli képviselőt nem látott el.</p> <p>Az elsőfokú bíróság a vádlottat pénzbüntetésre és ügyvédi foglalkozástól eltiltásra ítélte.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Horváth Dóra  sajtószóvivő  06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a></p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/23.				
	Sz. Zs.	Számviteli rend megsértésének büntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a 2014. évi országgyűlési választásokkal kapcsolatban jelentős állami támogatásban részesült. Az Állami Számvevőszék ellenőrzést indított a pénzeszközök elszámolása miatt. A vádlott az egyéni képviselőjelöltjeitől nem követelte meg az általuk felhasznált kampánypénzek kapcsán olyan iratok elkészítését és benyújtását, amelyek alapján megállapítható lett volna, hogy a pénzüsszeget a kampánytevékenységgel összefüggő kiadásokra fordították-e.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/26.				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint Sz. Gy. vádlott 2002. adóévre nem személyesen, hanem munkáltatója útján 2003. április 20-án az APEH-hez benyújtott személyi jövedelemadó bevallásában összesen</p>			

	<p>1.800.000 Ft adóköteles jövedelmet tüntetett fel. A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette az azon felül nem foglalkoztatási jogviszonyából származó adóköteles jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54.000.000 Ft-al csökkentette. A 2. vádpont szerint 2004. adóévre a vádlott személyesen megtett személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette a 100.000.000 Ft egyéb adóköteles jövedelmét, továbbá 144.610.000 Ft-os üzletrészeladás során árfolyam nyereségből elért jövedelmét. Ezzel 2004. adóévben személyi jövedelemadó adónemben 74.152.500 Ft-tal, míg egészségügyi hozzájárulás esetében 11.000.000 Ft-tal csökkentette az adóbevételt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben perbeszédék megtartása várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék 1. emelet 133. Díszterem			
	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott 1996. évtől kezdődően 26 éven keresztül volt a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója és egyben 2011. augusztusáig az ott elhelyezett kiskorú gyermekek gyámja. A II. rendű vádlott 2015. augusztusától 2016. márciusáig gyermek- és ifjúságvédelmi asszisztensként és növendékügyi előadóként dolgozott az intézményben.</p> <p>Az I. rendű vádlott két, a cselekmény kezdetekor a 12. életévét be nem töltött, a nevelése, felügyelete alatt álló kiskorú személlyel éveken keresztül - egyikük esetében mintegy hat éven át - több alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három, a cselekmény kezdetekor a 14. életévét be nem töltött, nevelése, felügyelete alatt álló sértettel - egy esetben mintegy nyolc éven, másik esetben öt éven keresztül - végzett szexuális cselekményt, egy másik ilyen korú tanulót pedig megpróbált rábírní arra, hogy vele szexuális cselekményt végezzen, aki azonban ettől elzárkózott. Ezen felül az I. rendű vádlott másik két, az intézetben elhelyezett, 18. életévét be nem töltött sértettel szemben tanúsított súlyosan szeméremszérintő magatartást. Egy további ilyen korú sértettel pedig rendszeresen szexuális cselekményt végzett, míg egy másik, 15. életévét be nem töltött kiskorúhoz megpróbált szexuálisan közeledni, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő</p>			

	<p>kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorú sértettek erkölcsi és érzelmi fejlődését.</p> <p>A II. rendű vádlott a nevelése, felügyelete alatt álló, 14. életévét be nem töltött sértettel egy alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három esetben pedig a 14. életévét betöltött sértettekkel szemben fennálló hatalmi, befolyási viszonyával visszaélve végzett velük szexuális cselekményt, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorúak erkölcsi, érzelmi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> FELHÍVJA A BÍRÓSÁG A SAJTÓ KÉPVISELŐINEK FIGYELMÉT, HOGY A VÁDISMERTETÉST KÖVETŐEN ZÁRT TÁRGYALÁS ELRENDELÉSE VÁRHATÓ, ÍGY A TÁRGYALÁS TOVÁBBI SZAKASZÁBAN A SAJTÓ JELENLÉTE NEM LEHETSÉGES! (A PERBESZÉDEK ÉS AZ ÍTÉLETHIRDETÉS NYILVÁNOS LESZ, MELY ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK IDEJÉRŐL KÉSŐBB ADUNK TÁJÉKOZTATÁST.)</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Varga Noémi  sajtószóvivő  sajto@szekesfehervarit.birosag.hu  0630/559-7181</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	K.K.J. és társai	Költségvetési csalás bűntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>9.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a II. és a III. rendű vádlottak cége és az I. rendű vádlott ügyvezetése alatt álló két cég között - a vádlottak közös megállapodása értelmében - 2012 és 2013 között fiktív számlák születtek, az ebből keletkezett hasznot, azaz a fiktív számlák ÁFA tartalmát pedig a vádlottak egymás között elosztották.</p> <p>A vád szerint ezzel 178.481.236 Ft vagyont hátrányt okoztak a költségvetésnek.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>			

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	K.K.J. és társai	Költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 06.</b>	<b>9.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a megyeszékhelyen 2015 decemberében az I. rendű vádlott elhatározta, hogy a sértettől egy kitalált történettel pénzt fog szerezni.</p> <p>Ennek megfelelően a III. rendű vádlott egy befolyásos, európai uniós támogatásokat intézni tudó személy szerepét játszotta el, és uniós támogatások megszerzését ígérte, nagyobb összegű készpénz ellenében. A sértett ennek érdekében több alkalommal összesen 18.041.350.-Ft készpénzt adott át a vádlottaknak, akiknek céljuk kizárólag a sértett pénzének jogtalan megszerzésére irányult, valójában semmilyen európai uniós támogatást nem intéztek, erre lehetőségük se lett volna.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>			

**2017. december 07.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – V./ 521.				
<b>16.B.75/2017</b>		14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntettének kísérlete	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2012-ben kötött házasságot és férjével Halásztelken éltek, míg egy betegség miatt a vádlottat 2015 nyarán leszálalékolták. A vádlott egy kórház pszichiátriai osztályán állt kezelés alatt. A házaspár elhatározta, hogy gyermeket vállal, így a kezelőorvos átállította a vádlott gyógyszeres kezelését, fokozatosan csökkentve a gyógyszeradagot. A vádlott 2015. május környékén teherbe esett, azonban csak szeptemberben ment orvoshoz, mely időtől fogva rendszeres orvosi és pszichológiai ellátásban részesült és 2016. január 21-én, egészségesen megszülte a kislányát, aki az ügy sértettje. A gyermeket a vádlott és férje közösen gondozta. 2016. május 18-án</p>			



	<p>hajnalban a gyermek felsírt, a vádlott a gyerekszobába ment tisztába tenni, míg férje elkészítette az ételét, majd visszament a hálósobájukba. Ezt követően a vádlott a gyermeket pontosan meg nem határozható módon közepes, illetve középest meghaladó erővel bántalmazta és megrázta, majd visszament a hálósobába és lefeküdt a férje mellé, akivel annyit közölt, hogy keveset evett a kislány. A kicsi reggel újra hangosan sírni kezdett, mire a vádlott a gyerekszobába ment, a férje pedig a konyhába, hogy ételt készítsen a kislányának, mert azt gondolta, hogy az éhes. Kérte feleségét, hogy hozza ki a gyermeket a konyhába. Amikor a vádlott férje a karjaiba vette a gyermekét, próbálta megnyugtatni, azonban a sértett teste elernyed, tónustalanná vált, horkolva lélegzett, ezért értesítette a mentőket, akik kb. 10 percen belül a helyszínre értek. A vádlott nem közölte sem a férjével, sem a mentő személyzetével, hogy ténylegesen mi történt. A mentőegység a sértettet azonnal a klinikára, majd a Heim Pál Gyermekkórházba szállította. A vádlott a kórházban azt mondta többszöri kérdésre, hogy a gyermek leesett a pelenkázóról. A kislány koponyasérüléseire, töréseire figyelemmel a sérülések tényleges gyógytartama 3-12 hónap, vagy akár hosszabb idő. A halál bekövetkezésének reális esélye folyamatosan fennáll. A maradandó fogyatékoság és súlyos egészségromlás a sértettnél ténylegesen létrejött.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 21.			
<b>15.B.70/2017</b>		jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 07.</b>  <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak közül I. r. és II. r. vádlott 2013 óta ismerősök. I. r. és III. r. vádlott 2010-2011-ben ismerkedtek meg egy végrehajtási intézetben, ahol mindketten a büntetésüket töltötték. IV. r. és V. r., valamint VI. r. vádlottak barátok, VII. r. vádlottal ismerősök.</p> <p>I. r. vádlott 2015 januárjában megkérte II. r. vádlottat, hogy keressen egy lakást, ahol a külföldi kapcsolatain keresztül – kereskedés céljából – beszerzett nagy mennyiségű, különböző fajtájú kábítószeret tárolnák. A vádlottak az érdi lakásban a kábítószer mellett hamis euro bankjegyek értékesítésével is foglalkoztak, amelyeket a névérték 30 %-án vásároltak meg</p>			

	<p>és általában a névérték 50-60 %-án adtak tovább a forgalomba hozatalban közreműködő bűntársaiknak. A lebukás veszélyének csökkentése érdekében I. r. vádlott vádlott-társainak osztrák és belga hívószámú feltöltős SIM kártyákat adott telefonkészülékkel együtt, és rendszeresen gondoskodott a kártya egyenlegek feltöltéséről. A csapat tagjai a mobilokon „virágnyelven” egyeztettek rendeléseiket és a találkozók helyszíneit, I. r. vádlott gondoskodott a telefonszámcserekről. A kábítószeres adás-vétele Belgiumban történt, Magyarországra való szállítással.</p> <p>2015. október 16-án Belgiumból Magyarországra tartott egy Mercedes típusú nyerges vontató, platóján 7 db belga forgalmi rendszámú használt személygépkocsival. A nyomozóhatóság Mosonmagyaróvár közelében kiállította a forgalomból a járműszerelvényt. Az ellenőrzés során a hatóság különösen jelentős mennyiségű kábítószerre bukkant. Az érdi házban végrehajtott házkutatás során további kábítószereseket, digitális mérlegeket, nagy összegű 500 EUR címletű hamis bankjegyeket, készpénzt és valutát, valamint telekommunikációs eszközöket foglaltak le.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70-78.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 38.**

	dr. K. B. Gy. és 3 társa	sikkasztás büntette	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltiségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyionkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 36.**

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 06-1-354-6099 sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

**KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK**

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK fszt. 25. tárgyaló

	S.M.	több emberen, előre kitervelten elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a 60 éves vádlott (kiskunhalasi férfi) és az egyik sértett fiatal koruk óta ismerték egymást, mivel mindketten keceli illetőségűek voltak és dolgoztak is korábban együtt. 2011. év őszén is heti rendszerességgel találkoztak, köztük baráti viszony volt, melynek alapján a sértett kulcsot adott a kiskunhalasi garázsához a vádlottnak, hogy az, amikor a városba megy, kerékpárját el tudja helyezni. 2011. év októberében – pontosabban meg nem határozható napon – éjszaka 01.00. óra körüli időben a sértett felkereste a vádlottat a kiskunhalasi tanyáján, mivel korábban megegyeztek abban, hogy egy környékbeli gazdaságból zöldségfélét, illetve terményeket lopnak.</p> <p>Az egyébként is enyhe fokban ittas vádlott a sértett megérkezése után megivott kb. 1 dl. pálinkát és 5 dl sört, majd együtt kimentek a tanya telekhatárán kívül, de annak közelében lévő fás, gazos területre, mivel innen ráláttak a gazdaságra, ahonnan lopni szándékoztak. Mivel a gazdaságban mozgásérzékelő lámpa volt felszerelve, ami többször be és kikapcsolt, várniuk kellett az indulással. Kb. fél óra elteltével kisebb vita keletkezett közöttük, mivel a sértett már elindult volna, míg a vádlott várni akart még. Újabb fél óra elteltével a vádlott is megelégtelte a várakozást, elment a kedve a lopástól és dühében visszament a közeli melléképületbe, ahonnan egy 60 cm nyélhosszúságú, 1651 gramm súlyú, a használat során kissé ellapított fejű kalapácsot, valamint egy nylon zsákot vett magához, abból a célból, hogy a sértettet megöli, majd ruháit a zsákba csomagolja.</p> <p>A helyszínrre történő visszaérkezése után megállt a sértett mögött és kb. 1 méter távolságból hátulról, a kalapács nyelét két kézzel megragadva, felülről lefelé irányulóan, nagy erővel megütötte a sértett tarkójának bal hátsó részét a kalapács fejének lapított végével. Az ütés erejétől a sértett azonnal összeesett, majd a Mihály vádlott a hason fekvő helyzetbe került sértett mellé lépve további legalább nyolc, felülről lefelé irányuló, nagy erejű ütést mért a sértett fejére, melyek a koponya jobb hátsó és középső részét érték. A sértett koponyasérülései egyenként és összességükben is közvetlenül életveszélyesek voltak, a koponyatörésekkel társuló agyzúzódás étellel össze nem egyeztethető állapotot hozott létre, mely elkerülhetetlenül a sértett halálához vezetett.</p> <p>A vádlott a cselekmény elkövetése után visszament a tanyaépületbe és lefeküdt aludni. A hajnali órákban visszament a megnézni, hogy mi lett a sértettel, akit a bántalmazás helyszínén fekvő talált, láthatóan élettelenül. Ezután a sértett holttestét lábainál fogva visszahúzta a tanya területére, ruháit és cipőjét az alsónadrág és a zokni kivételével eltávolította róla és a korábban elővett zsákba helyezte, majd az így lemeztelenített holttestet a tanya melléképülete mögé húzta.</p>				

Ezen a területen egy kb. 1 méter átmérőjű és 1 méter mély gödör volt kiásva, mivel a vádlott évekkorábban egy körtefát távolított el gyökerestől.

A vádlott a sértett holtestét a gödörbe húzta, majd elföldelte. A sértett ruházatát tartalmazó zsákot később Kiskunhalason a szemétközetbe dobta, annak kerékpárját visszavitte nevezett garázsába, majd a későbbiekben néhány esetben használta is, míg egy kocsmán ellopották. A vádlott a sértett személygépkocsiját eladta.

A vádlott 2015. év őszén úgy döntött, hogy a sértett maradványait eltávolítja a tanya területéről. Kihantolta a csontmaradványok nagy részét – köztük a sértett koponyáját – és egy zsákba téve elvitte a tanyájától néhány száz méterre lévő erdős területre, ahol a csontokat a fűbe kiszórta. Az emberi maradványokat 2016. február 11. napján rőzsegűjtők találták meg.

A vádlottat a Főügyészség a fentiekben túlmenően azzal is vádolja, hogy „pletykásnak” tartott nő ismerősét is megölte.

A cselekmény elkövetésére felkészült, annak helyét, idejét, módját előre eltervezte. Több napon keresztül figyelte este az egyik csárda környékét, majd 2012. május 19. napján az esti órákban kerékpárjával a csárda előtt elhaladva észlelte, hogy a sértett kerékpárja a vendéglátó hely előtt van, így a sértett vélhetően odabent tartózkodik.

A vádlott korábban otthonában magához vette a korábbi emberölés során használt 60 cm nyélhosszúságú, 1651 gramm súlyú kalapácsot, annak fejét ruhával burkolta be, míg fejére sapkát, kezeire vékony munkavédelmi kesztyűt, lábbelijére ruhadarabokat húzott, majd a sértett várható haladási útvonala mellett 22.00. óra körüli időben a kalapáccsal együtt elrejtőzött a fák között. A sértett záraskor, kb. 23.30. óra körüli időben, közepes fokban ittas állapotban indult haza a csárdából. Egy rövid szakaszon a Kiskunhalast Kecellel összekötő műúton haladt kerékpárjával Kecel irányába a csárda pultos nőjének társaságában, majd lekanyarodott a lakása felé vezető dűlőútra, ahol leszállt a kerékpárról és azt gyalogosan tolta tovább.

A sértett mozgását a műúttól mintegy 200 méterre lévő rejtékhelyéről figyelemmel kísérő vádlott, annak előtte való elhaladását követően a sértett után sietett, majd üttávolságba érve hátulról, a kalapács nyelét két kézzel megfogva, felülről lefelé irányulóan, nagy erővel a sértett fejének hátsó részére sújtott a kalapács fejének lapított végével. Az ütés erejétől a sértett a földre esett, kerékpárja eldőlt. A vádlott ekkor a földön oldalán fekvő állapotban lévő sértett mellé lépve annak fejét a kalapáccsal még legalább két-három alkalommal nagy erővel megütötte, majd a sértett élettelen testét a földes út szélére húzta. A sértett a bántalmazás következtében életét veszítette. A vádlott a sértettől magához vett 2 liter bort.

	A Főügyészség fegyház és közügyektől eltiltás kiszabását indítványozza a vádlottal szemben.
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő +36-20-3730790 <a href="mailto:sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu">sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</a>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék Ózdi Járásbíróság 3600 Ózd, Jászi Oszkár u. 1. V. sz. tárgyalóterem				
	O. A. és 3 társa	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Perbeszédnek hangzanak el és várhatóan ítéletet hirdet az Ózdi Járásbíróság O. A. és társaival szemben indult büntetőügyben.</p> <p>A vád szerint a vádlottak a Csernely településen élő, bizonytalan lakhatásuk, de mentális betegségeik miatt is kiszolgáltatott helyzetben lévő sértetteket (anyát és lányát), jogtalan haszonszerzési célzattal, a sértettek halmozottan hátrányos helyzetét kihasználva magukhoz hívták azzal a hamis ígérettel, hogy a havi jövedelmük feléért megfelelő szállást és ellátást biztosítanak a számukra. A vádlottak ígéretüktől eltérően a sértettek teljes havi ellátását elvették, őket éhezítették és embertelen körülmények közé kényszerítették. A vádlottak a sértettekkel durva hangnemben beszéltek és súlyosan megfenyegették arra az esetre, ha bárkinek, illetve a rendőrségnek szólni mernek. A vádlottak 1.104.000.- Ft jogtalan haszonra tettek szert.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Horváth Dóra sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a>			

Miskolci Törvényszék Mezőkövesdi Járásbíróság 3400 Mezőkövesd Mátyás király utca 110. Fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
	I. D.	Súlyos testi sértés büntetének kísérlete	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>Első tárgyalást tart a Mezőkövesdi Járásbíróság annak vádlottnak az ügyében, aki ellen súlyos testi sértés büntetvények kísérlete miatt indult büntetőeljárás.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett házastársak voltak. Házasságuk felbontását követően a bíróság a közös tulajdonban lévő ingatlan megosztott használatáról rendelkezett, így a sértett a gyermekekkel, illetve a vádlott külön-külön lakrészt használtak.</p> <p>Az ittas állapotban lévő vádlott szóváltásba került a sértettel, kölcsönösen szidalmazták egymást. A vádlott életveszélyesen megfenyegette a sértettet, majd a gáztűzhelyen lévő, körülbelül 70 dkg súlyú vasrácsot a sértett feje felé emelte, majd közepes erővel megpróbálta megütni vele a fejét. A sértett védekezésképpen megragadta vasrács tetejét, ezzel tompítva az ütést, ami végül a végül kis erővel érte a fejét nyolc napon belül gyógyuló sérülést okozva. A vádlott szándéka azonban nyolc napon túl gyógyuló sérülés okozására irányult, és ez az eredmény a sértett védekezése miatt maradt el.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Horváth Dóra  sajtószóvivő  06-46-815-297, 70-361-2778  <a href="mailto:horvathd@miskolc.birosag.hu">horvathd@miskolc.birosag.hu</a></p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 12.			
	R. N. B. és társai	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette	2017. 12. 07. 13.15
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a Tiszavasváriban élő I. r. vádlott 2010. novemberétől különböző összegű kölcsönöket adott a sértettek részére, melyek után rendkívül magas kamatot számolt fel.</p> <p>I. r. vádlott úgy adott kölcsön B. S. részére 2 millió Ft-ot, hogy a tőketartozáson felül 6 hónapon keresztül havi 600.000 Ft kamat megfizetésére kötelezte. Később a sértett újabb 1 millió Ft-ot kért kölcsön a vádlottól, melynek törlesztő részlete havi 100.000 Ft volt. 2013. áprilisáig rendszeresen fizetett a sértett a vádlottnak, ezt követően azonban nem tudta a tartozást a megállapodás szerint fizetni. Emiatt a vádlottak napi rendszerességgel hívogatták telefonon a sértettet, SMS üzenetekben fenyegették. A sértett félelmében összesen 907.000 Ft-ot utalt át III. és IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>I. r. vádlott K. A. sértett részére is kölcsönadott 200.000 Ft-ot, amely után a sértettnek 25.000 Ft havi kamatot kellett törlesztenie. Amikor a sértett a</p>			

	<p>törlesztő részletek fizetésével elmaradt, I. és II. r. vádlott megfenyegette őt. A sértett félelmében 2013. áprilisától 2014. márciusáig 900.000 Ft-ot utalt át IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

### Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.

	S. L. G.	Több emberen elkövetett emberölés bűntettének kísérlete	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>13.15</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a Tiszavasváriban élő I. r. vádlott 2010. novemberétől különböző összegű kölcsönöket adott a sértettek részére, melyek után rendkívül magas kamatot számolt fel.</p> <p>I. r. vádlott úgy adott kölcsön B. S. részére 2 millió Ft-ot, hogy a tőketartozáson felül 6 hónapon keresztül havi 600.000 Ft kamat megfizetésére kötelezte. Később a sértett újabb 1 millió Ft-ot kért kölcsön a vádlottól, melynek törlesztő részlete havi 100.000 Ft volt. 2013. áprilisáig rendszeresen fizetett a sértett a vádlottnak, ezt követően azonban nem tudta a tartozást a megállapodás szerint fizetni. Emiatt a vádlottak napi rendszerességgel hívogatták telefonon a sértettet, SMS üzenetekben fenyegették. A sértett félelmében összesen 907.000 Ft-ot utalt át III. és IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>I. r. vádlott K. A. sértett részére is kölcsönadott 200.000 Ft-ot, amely után a sértettnek 25.000 Ft havi kamatot kellett törlesztenie. Amikor a sértett a törlesztő részletek fizetésével elmaradt, I. és II. r. vádlott megfenyegette őt. A sértett félelmében 2013. áprilisától 2014. márciusáig 900.000 Ft-ot utalt át IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			



Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>4.B.344/2017</b>	K. P.	tartással elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és bódult állapotban elkövetett járművezetés vétsége	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>10.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2016. szeptember 19-én, Pécsen a késő délutáni órákban kábítószerrel fogyasztott a barátjával, majd még ezen a napon beültek egy gazdasági társaság tulajdonában lévő – a vádlott által jogszerűen használt – személygépkocsiba, melyet a vádlott vezetett, barátja utasként a jobb első ülésen foglalt helyet.</p> <p>A vádlott kábítószer fogyasztását követően, bódult állapotban vezette a gépjárművet, amikor egy pécsi utcán elveszítette az uralmát a jármű felett, mely egy ház előtt megállt. A vádlott és barátja ekkor eszméletlenek voltak.</p> <p>A vádlott barátját a helyszínről mentőgépjármű szállította a kórház sürgősségi osztályára, míg az önkívületben lévő vádlottól vizelet és vérmintát vettek.</p> <p>A gépkocsiból a rendőri intézkedés során kábítószernek minősülő zöld színű növényi ágvégződéseket és szürke színű kristályos anyagot foglaltak le, melyekről a szakértői vélemény megállapította, hogy kábítószernek minősülnek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi. A korábbi időpontra kitűzött tárgyaláson a vádlott nem jelent meg, emiatt el kellett halasztani.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>                  Dr. Barkaszi Attila                  sajtószóvivő                  +36-30-990-4247                  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

<b>4.B.1040/2016</b>	V. I.	pornográf felvétel tartásával elkövetett gyermekpornográfia büntette és szeméremsértés büntette	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott pécsi férfi 2014 tavaszától rendszeresen megjelent egy pécsi parkban azért, hogy vele azonos nemű, gyermekkorú személyekkel</p>				

	<p>megismerkedjen, őket különböző programokra invitálja azért, hogy a későbbiekben előttük szeméremsértő magatartást tanúsíthasson, vagy őket arra bírja rá. Ennek során a parkban játszó fiú gyerekeket gyakran fagyfaltra, édességre, üdítőre meghívta azért, hogy velük beszélgetéseket kezdeményezzen. A beszélgetések során a gyermekeknek gyakran szexuális tartalmú témákat vetett fel.</p> <p>A vádlott 2014 márciusa és szeptembere közötti időszakban több kiskorú sértettet is személygépkocsijával a Mecsekszentkúton lévő szőlőjébe vitt, ott a gyerekeket – saját nemi vágyának felkeltése érdekében – többek között az ölébe ültette, ruhán keresztül simogatta, szájukat megpuszilta, nemi szervüket megfogta és felszólította őket, hogy ők is fogják meg az övét.</p> <p>2016. március 8-án, a vádlott lakóhelyén tartott házkutatás során lefoglalták a számítógépét, melyen 118.762 darab, a nemiséget súlyosan szeméremsértő nyíltsággal ábrázoló pornográf felvételt találtak, amelyek részben a vádlottal azonos nemű, részben más nemű tizennyolcadik életévét be nem töltött, a nyomozás során ismeretlenül maradt személyről készült.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36-30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2. tárgyalóterem				
<b>2.B.176/2016</b>	B. N.	kereskedéssel elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. január 22. napját megelőzően, ismeretlen személytől kábító hatású anyagot szerzett meg azzal a céllal, hogy azt lakóhelyén, Alsószentmártonban az ott élő, részben felnőtt korú, részben fiatalok körében rendszeresen hasznosításra törekedve értékesítse.</p> <p>Ennek során 2014 júliusától 2015 júliusáig több személy részére, rendszeresen értékesített kábítószert.</p> <p>A vádlott saját maga is fogyasztott kábítószert.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

### SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	K. O. és társai	Kábítószer kereskedelem-bűntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>8.15</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott 2015. április végén megbízta a II.r. vádlottat, hogy költözzön be egy nagykőrösi tanyába, ahol kábítószer foglalkozást előállítani. A tanyát állattartás ürügyén bérelték, majd oda kábítószer előállításához szükséges anyagokat és eszközöket telepítettek. A megállapodás szerint amfetamint állítottak elő kereskedelmi forgalomban, vegyiáru üzletekben beszerzett anyagokból. A vádlottak a munkafázisokat egymás között felosztották, egy gyártási folyamat során kb. 8-12 gramm kábítószer állítottak elő, az elvárásuk napi 3-4 sorozat elkészítése volt.</p> <p>A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság nyomozói 2015. november 20. napján házkutatást tartottak az ingatlanban, mely során feltalálásra került a droglabor, így megakadályozták a további kábítószer előállítását.</p> <p>Ugyanezen a napon a nyomozó hatóság egy hódmezővásárhelyi ingatlanban is házkutatást tartott ahol az intézkedést közvetlen megelőzően az I.r. vádlott kábítószer adott át III. és IV.r. vádlottaknak, továbbá a nyomozó hatóság egy ötödik, kecskeméti férfit is eljárás alá vont, akitől kábítószer foglaltak le, melyet korábban az I.r. vádlottól vásárolt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a>			

### VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Járásbíróság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11. 106. sz. tárgyaló				
<b>B.1035/2017.</b>	V. T. M.	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	<b>2017. 12. 07.</b>	<b>13.00</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2017. május 6. napján 16 óra körüli időben Aszófőnél felszállt a Volánbusz Zrt. menetrend szerint Hévíz és Budapest között közlekedő távolsági buszjáratára. Felszálláskor E. Cs. buszsofőrnél menetjegyet váltott Balatonfüredig, majd jelezte, hogy Balatonfüreden a Tescónál szállna le. E. Cs. sértett tájékoztatta a vádlottat, hogy a busz a Tescónál nem, legközelebb csak a balatonfüredi autóbusz-pályaudvaron áll meg, mire a vádlott megjegyezte, majd úgyis rosszul lesz, és így meg kell állnia ott is a busszal.</p> <p>A vádlott ezt követően a vezetőülés mögött foglalt helyet, majd miután a busz elhagyta a Fürdő utcát és a sofőr nem állt meg a Tescónál, a vádlott folyamatosan szidalmazni kezdte a sértettet. A busz a Fürdő utcáról a Horváth Mihály utcába kanyarodott, amikor a vádlott az első ülések felett lévő vésznyitóval akarta az ajtót kinyitni. A vésznyitó vész esetén használható, a kart elfordítva az ajtót kézzel ki lehet nyitni.</p> <p>Mivel veszélyhelyzet nem állt fenn, ezért a sértett a járművel megállt, majd odament a vádlotthoz és elrántotta a kezét a vésznyitótól. A vádlott ennek ellenére továbbra is megpróbálta elfordítani a vésznyitót, így a sértettet lökdöste, melynek során egyik alkalommal olyan erővel lökte meg, hogy a sértett bal könyökét is beütve lefordult a lépcsőre. A vádlott eközben folyamatosan tovább szidta a sértettet, majd a közlekedőn magát, az arcán kezdte el ütni, és azt mondta, azt fogja állítani, hogy a sértett ütötte meg. A vádlott ezután sem hagyott fel azzal, hogy a vésznyitót elfordítsa, így tovább lökdöste az ezt akadályozni próbáló sértettet. Ezt követően a buszon utasként tartózkodó P. L. sietett a sértett segítségére, aki megfogta a vádlottat és visszaültette a helyére – aki még ezután is megkísérelte vésznyitóval kinyitni az ajtót –, majd közben egy másik utas értesítette a rendőrséget is.</p> <p>A sértett a bűncselekmény elkövetésének idején a Volánbusz Zrt.-nél, mint autóbusz-vezető állt alkalmazásban, a Btk. 459. § (1) bekezdésének 12. pontjának n) alpontja értelmében közfeladatot ellátó személynek minősül. A sértettnek a vádlott cselekménye következtében sérülése nem keletkezett.</p> <p>A Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség indítványozta a vádlottal szemben börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntető eljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat és a tanúkat kihallgatja, majd ítélelethozatal várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

2017. december 08.

PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla Fsz. I. számú tárgyalóterem				
	N.T. és 2 társa	emberölés büntette	2017. 12. 08.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Kaposvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Az I.r. vádlott 2014 nyarán visszatérő anyagi nehézségekkel küzdött, ezért létfenntartását különböző vagyon elleni bűncselekményekkel kívánta biztosítani. Rendszeresen látogatta a sértett által üzemeltetett büfét, célirányosan megfigyelte a bevétel alakulását, a készpénz kezelésével és a kassa működésével kapcsolatos gyakorlatot.</p> <p>Az I.r. vádlott megkereste ismerősét, a III.r. vádlottat azzal, hogy a sértett lakásába történő betörés útján szerezzék meg a férfi pénzét. Ezt követően a III.r. vádlott az elkövetésbe egy korábbi bűntársát a II.r. vádlottat is bevonta. Mivel a sértett családja megfigyeléseik alapján mindig otthon tartózkodott, ezért tervükön változtattak és elhatározták, hogy a sértettől erőszak alkalmazásával fogják megszerezni a nála lévő készpénzt.</p> <p>2014. augusztus 15. napján egy fémcsövet és egy vascsövet magukhoz véve egy negyedik társukkal indultak el a sértett házához, az I.r. vádlott azonban a sértett háza közelébe már nem ment. A II.r. vádlott és ismeretlenül maradt társuk a sértett ingatlanához ment, abban állapodtak meg, hogy az ingatlan bejárata mellett elrejtőznek és az érkező sértettet együttes erővel a fejére mért ütésekkel bántalmazni fogják. A III.r. vádlott a gépkocsit egy közeli utcában leállította és onnan figyeléssel biztosította a bűncselekmény elkövetését.</p> <p>A sértett, miután az általa üzemeltetett üzletek bevételét, a mintegy 1,1 millió forintot összegyűjtötte, lakására indult gépkocsijával. Miután behajtott ingatlanára és kiszállt a kocsijából az árnyékban rejtőzködő II.r. vádlott és társa hozzáléptek, majd a II.r. vádlott a nála lévő vasrúddal nagy erejű ütést mért a sértett fejére, aki ettől a földre esett és legfeljebb 1-2 percen belül életét veszítette. A II.r. vádlott és társa a sértett nadrágját a benne lévő pénzzel és mobiltelefonnal együtt jogtalanul eltulajdonította, majd a helyszínről távoztak. Visszamentek a várakozó III.r. vádlott kocsijához, a III.r. vádlott lakására mentek és az eltulajdonított készpénzt egymás között elosztották. A pénzből az I.r. vádlott is részesült, az azonban, hogy melyikük milyen arányban, nem volt megállapítható.</p> <p>Az I.r. vádlott másnap értesült a sértett haláláról és ekkor egy korábban rendőrként dolgozó ismerősének elmondta, hogy az általa tervezett bűncselekményt más személyek hajtották végre, akik a tőle kapott megbízást</p>				

	<p>túllépve a sértett halálát okozták. Az I.r. vádlott ismerőse ezt követően egy volt kollégája közreműködésével az elmondottakat a nyomozóhatóság tudomására hozta, így került sor a három vádlott elfogására.</p> <p>A Kaposvári Törvényszék az I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett rablás büntette miatt, mint különös visszaesőt 12 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte, a II.r. vádlottat emberölés büntette miatt, mint többszörös visszaesőt 20 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra, a III.r. vádlottat pedig bűnsegédként elkövetett rablás büntette miatt 6 év fegyházra és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész az I.r. vádlott esetében a büntetés súlyosítása végett, míg az I.r. és III.r. vádlottak és védőik enyhítés, a II.r. vádlott céljának megjelölése nélkül, míg védője eltérő minősítés és enyhítés végett jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Dr. Krémer László tanácsa – nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – Fsz.21.			
<b>7.B.84/2016</b>		hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 08.</b> <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A V. T. T. I. r. vádlottal szemben a Fővárosi Főügyészség 2010. év november hó 2. napján emelt vádat folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette miatt. Az ügyet a Fővárosi Ítéltábla 5. B. Tanácsa tárgyalta. V. T. T. I. r. vádlott és dr. K. S. I. IV. r. vádlott ismerősök voltak. A vádlottak 2012 szeptemberében megegyeztek abban, hogy IV. r. és O. S. V. r. vádlott, valamint vádlott-társaik a kapcsolataikon keresztül pénzért elintézik I. r. vádlott büntető ügyének kedvező elbírálását. Ennek érdekében O. S. V. r. vádlott 2012 decemberében megadta I. r. és IV. r. vádlottaknak dr. B. B. VI. r. vádlott telefonos elérhetőségét azzal, hogy ő lesz az a személy, aki pénzért ismeretségei révén elintézi az I. r. vádlott előzetes letartóztatásának megszüntetését, illetve az ellene indult eljárás felfüggesztését indítványozó beadvány elkészítést, átadását. Ehhez pedig szintén fizetség fejében vállalja orvosszakértői vélemények beszerzését. Dr. P. B. VII. r. vádlott az ügybe VI. r. vádlott által került ügy, hogy ügyvédként maradéktalanul követte nevezett utasításait. VII. r. vádlott többszöri 20 millió forintot kért – ügyvédi beszélő keretében - I. r. vádlottól azért, hogy ügyében az ígért személyekkel felvegye a kapcsolatot. Az I. r. vádlott folyamatosan abban a hiszemben fizetett a</p>			

	vádlottaknak több mint 50 millió forintot, hogy közreműködésükkel az ellene indított büntetőeljárásban szabadlábban védekezhessen, az ellene kibocsátott elfogatóparancsot visszavonják és végül, hogy a büntetőeljárása felmentő ítélettel záruljon.  <i>Megjegyzés:</i> Tanúmeghallgatásokkal folytatódik a bizonyítási eljárás.
Információ:	<b>Információ:</b> Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.				
	S. L. G.	Több emberen elkövetett emberölés büntettének kísérlete	<b>2017. 12. 08.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott megismerkedett egy börtönviselt, küzdősportokban jártas személlyel, aki nagyrészt törvényellenes, büntetendő tevékenységeinek folytatása és biztosítása érdekében egy bűnelkövetői csoportot szervezett. E szervezethez tartozott a vádlott is. 2004 évben a csoport vezetőjét egy ismeretlen személy megkereste azért, hogy tekintélyével nyújtson segítséget a csengersimai határátkelőhelynél folytatott illegális cigaretta kereskedelemben kialakult piaci helyzet megvédéséhez. A riválist (sértettet) többször eredménytelenül megfenyegették, majd egy csapatot szerveztek, hogy "befenyítsék". A vádlott és társai a kerítésen átmászva bementek a lakóház udvarára, majd a bejárati ajtót ütötték, rugdosták. A sértett szánom akarta kérni a támadóit, és ekkor a vádlott és egyik társa több lövést adott le. A sértett kiabálni kezdett a hozzátartozóinak, hogy hívják a rendőrséget. A sértett 8 napon túl gyógyuló lőtt sérüléseket szenvedett.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Az ügyben perbeszéd megtartása várható.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a> , <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a>			

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

	B. A. és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv- ügy”	<b>2017. 12. 08.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. december 11-én 9.00-tól</b> folytatja.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Juhászné dr. Prágai Erika törvényszéki bíró sajtószóvivő +36-30/4756-007 <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>			

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és társai	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 08.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A 2017. december 8-ára kitűzött folytatólagos tárgyaláson előreláthatóan vádlottak és tanúk kihallgatására, valamint tanúvallomások felolvasására kerül majd sor.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614 sandorg@szolnokit.birosag.hu Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék soosrdr@szolnokit.birosag.hu Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95 tovizia@szolnokit.birosag.hu</p>			