

## 51. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK 2017.12.11.-12.15.

2017. december 11.

### DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	A.Z.	Szexuális erőszak büntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A megismételt eljárásban első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2017 júliusában A. Z. vádlottat folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntette és kiskorú veszélyeztetésének büntette miatt, mint különös visszaesőt 7 év fegyházbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért, illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott élettársi kapcsolatban élt Tné J. A-val és annak 1997-ben született lányával,(a sértettel) és fiával. A vádlott 2014 február közepétől kezdődően több alkalommal, rendszertelen időpontokban szexuális vágyainak kielégítése céljából a 18. életévét be nem töltött kiskorú sértettet megveréssel való fenyegetéssel, illetve erőszakkal arra kényszerítette, hogy akarata ellenére eltúrje, hogy nemi szervét ruhán keresztül simogassa, fogdossa. Több alkalommal rányitott zuhanyzás közben, megbámulta a sértettet. A sértett egy korábbi bántalmazás miatt nem merte elmondani senkinek a dolgot, félt, hogy újabb verést kap.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

### DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/122.				
<b>Bf. 467/2017.</b>	V.K. + 3 fő	A jelentős értékre, üzletszerűen, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>

		és más bűncselekmények		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Debreceni Járásbíróság 2017. július 10-én hirdetett ítéletet abban a büntetőügyben, melynek I.r. vádlottja Debrecenben és az ország több városában – így Győrben, Szegeden, Szentesen, Szolnokon, Székesfehérváron, Kecskeméten – házakba, lakásokba hatolt be, ahonnan főként ékszereket, órákat és jelentős összegű készpénzt tulajdonított el.</p> <p>A bíróság V. K.-t 73 rendbeli – különféleképpen minősülő – lopás büntetében és 5 rendbeli lopás vétségében mondta ki bűnösnek. Ezért őt halmazati büntetésül 11 év börtönbüntetésre, 10 év közügyektől, valamint 5 év járművezetéstől való eltiltásra ítélte. Elrendelte emellett két korábbi jogerős ítéletben kiszabott 6-6 hónap fogházbüntetés utólagos végrehajtását is, mivel egyes cselekményeit azok próbaideje alatt követte el.</p> <p>Az ügy II-III-IV. rendű vádlottját (V. K. feleségét és két felnőtt gyermekét) társtettesként elkövetett orgazdaság büntetében találta bűnösnek a bíróság. A II.r. vádlottat 5 év börtönbüntetéssel sújtotta, továbbá 5 évre eltiltotta a közügyek gyakorlásától.</p> <p>A bíróság a III. és IV. rendű vádlottakra 2-2 év börtönbüntetést szabott ki, melynek végrehajtását mindkettejüknél 4 év próbaidőre felfüggesztette.</p> <p>A III.r. vádlott vonatkozásában 1 millió forint erejéig vagyonekbobzást is elrendelt a járásbíróság. Mivel az I.r. vádlott elvileg semmiféle tulajdonnal nem rendelkezik – a II.-III. és IV.r. vádlottak csaknem 260 millió forint értékű ingó és ingatlan vagyontárgyainak zár alá vételét és az eljárás során lefoglalt közel 51 millió forint értékű bűnjel-tárgyak lefoglalását fenntartotta a bíróság a vagyonekbobzás, a megítélt polgárjogi igények, a bűnügyi költség és az államot megillető jelentős összegű illeték biztosítása végett.</p> <p>A járásbíróság rendelkezett az eljárás során felmerült bűnügyi költség kérdésében is, a vádlottaknak egyetemlegesen több mint 16 millió forintot, ezen felül személyenként 450 ezer- 300 ezer forint közötti összegeket kell megfizetniük.</p> <p>A bíróság bizonyítási eljárását 35 vádpont tekintetében folytatta le, megalapozott nyomozati anyag – tanúvallomások, genetikai, nyomszakértői vélemények, házkutatási jegyzőkönyvek, hivatalos érték megállapításra vonatkozó szakértői vélemény – birtokában. A széles körű bizonyítás eredményeként a bíróság bizonyítottan találta a vádiratban foglaltakat.</p> <p>Az I.r. vádlott, V. K. felesége, Vné H. E. és két lányuk 2013 januárja és 2015 júniusa között munkahellyel, rendszeres legális jövedelemmel nem, vagy elenyészően rendelkeztek, a családfő által elkövetett bűncselekményekből</p>				

származó vagyonból tartották el magukat. Az I.r. vádlott korábban cirkuszi artistaként dolgozott, ezt a tehetségét használta ki, amikor főként családi házak emeleti ablakait, illetve teraszajtóit feszítette fel a nála lévő csavarhúzókkal és feszítővasakkal. Képes volt úgy mozogni, hogy azt a mozgásérzékelők ne észleljék, így a riasztók legtöbbször nem jeleztek. Kinyitotta a bútorszéfeket, páncélkazettákat és általában ékszereket, órákat, készpénzt vitt el a tulajdonosoktól.

Egy debreceni családi házban megtalálta a széf kulcsát, így tudott belőle kivenni arany ékszereket és több millió forintot. Egy másik debreceni család házából 12 millió forint készpénzzel, brillköves gyűrűkkel és értékes órákkal távozott. Volt, ahol kicsavarozta a széfet, vagy lefeszítette a falról, máshol erre sem volt szükség: a fésülködőasztal fiókjában talált egymillió karórát és több millió forint értékű ékszert. Egy szegedi házba is az emeleti teraszajtón át jutott be, felfeszítette a bútorszéfet, kivágta a nála lévő flexszel, és 35 millió forint értékű ékszerrel, aranytömbbel távozott. Egy szentesi ingatlanból 40 milliónyi érték mellett a családfő nemzetközi hajóvezetői engedélyét is magával vitte. V. K. összesen csaknem 365 millió forint értékű vagyont szerzett meg a betörések során, a rongálásokkal pedig több mint 1,2 millió forint kárt okozott. A férfit 2015 júniusában összehangolt akció keretében fogták el Debrecenben.

Az elsőfokú ítélet szóbeli indokolásakor elhangzott: V. K. „utazó” bűnözőként olyan ingatlanokat választott ki magának, ahol kívülről láthatóan tehetősebb emberek éltek. Mindenütt hasonló módszert alkalmazott, olyan testi kondíciókkal rendelkezett, melyek alkalmassá tették arra, hogy akár emeletekre kívülről felmásszon. Profizmusára utalt az is, hogy a kiemelkedő értékű tárgyaknál – mint például az órák – azok dobozát és az eredetiséget igazoló tanúsítványokat is elvitte.

A család az I.r. vádlott által a bűncselekmények során megszerzett értékekből és készpénzből „gazdálkodott”, luxus körülmények között élt. A feleség és a két lányuk is tisztában volt azzal, hogy miből sikerül apjuknak a nem mindennapi életvitelüket biztosítani – állapította meg a bíróság.

A bíróság a büntetés kiszabásakor valamennyi vádlottnál súlyosító körülményként értékelte a vagyonelleni bűncselekmények elszaporodottságát, a huzamos ideig tartó elkövetést. Az I.r. vádlott esetében további súlyosító körülményként vette figyelembe büntetett előéletét, s a bűncselekmény felderítését nehezítő „utazó” bűnözői voltát, miként azt is, hogy a cselekmények egy részét próbaidő alatt követte el. Ugyanakkor enyhítő körülményként értékelte részbeni beismerő vallomását, valamint azt, hogy a kár egy része – közel 51 millió forint megtérült.

A Debreceni Járásbíróság ítélete nem vált jogerőssé, az ügyész ugyanis valamennyi vádlott esetében súlyosításért fellebbezett, az I.r. vádlott és védője pedig felmentésért és enyhítésért, a többi vádlott védője felmentésért jelentett be fellebbezést.

	<u>Megjegyzés:</u> Másodfokú eljárás – nyilvános ülés.
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Tatár Timea  sajtószóvivő  Debreceni Törvényszék  36/30748 3847  Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta  sajtótitkár  Debreceni Törvényszék  36/30 327 0464  <a href="http://www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu">www.debrecenitorvenyszek.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>  36/52 526 755</p>

## PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

Pécsi Ítéltábla fszt. I. sz. tárgyalóterem Fsz. I. sz. tárgyaló				
	M.M.	emberölés büntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A megismételt eljárásban az első fokon eljáró Kaposvári Törvényszék M.M. vádlottat különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt 13 év fegyházra és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott (43 éves, büntetlen előéletű, Somogy megyei női) és a 76 éves sértett 2008-ban ismerkedtek meg, közöttük baráti kapcsolat alakult ki. Együtt jártak szórakozni, közösen főztek a sértett lakásán, együtt italoztak. Közöttük alkalmi jelleggel szexuális kapcsolatra is sor került. A hosszabb ideje szociális segílyen élő vádlott rendszeresen kért kisebb kölcsönöket a sértettől. 2014 márciusára a sértett 13 ezer forintos tartozást halmozott fel.</p> <p>2014. március 18-án az esti órákban a vádlott azzal kereste fel a sértettet a lakásán, hogy tőle pénzt kérjen kölcsön. A sértett azonban a korábbi tartozást kérte vissza, az újabb kölcsönt és tartozás elengedését attól tette függővé, hogy a vádlott ismét szexuális kapcsolatot létesít vele. Ettől a kéréstől a vádlott indulatba jött, ököllel megütötte a sértett mellkasát, aki ettől hanyatt esett és súlyos koponya sérülést szenvedett. A földön fekvő sértettet a vádlott tovább bántalmazta, nagy erővel megrúgta, a mellkasára taposott.</p> <p>Az eszméletlen, életveszélyes sérüléseket szenvedett sértettre másnap reggel ismerőse talált rá. Azonnal kórházba szállították, tudatát nem nyerte vissza, 2014. április 25. napján elhunyt.</p>				

	<p>A törvényszék ítélete ellen az ügyész a vádlott terhére a büntetés súlyosítása végett, a vádlott és védője felmentésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Dr. Tóth Sándor tanácsa – másodfokú tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b> Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto-pit@t-email.h">sajto-pit@t-email.h</a></p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., II. emelet 36.				
	P. I. és 7 társa	jelentős kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás büntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint P. I., F. Á. és dr. S. I. létrehozták az IRM Magyarország Zrt-t, amely cégen keresztül, vádlott-társaik segítségével, ellenszolgáltatás fejében emberi őssejteket értékesítettek egészségügyi szolgáltatásként, jellemzően gyógyíthatatlan betegségek terápiájaként. A vádlottak az őssejt-kezeléseket azzal ajánlották az érdeklődőknek, hogy ez az egyedüli rendelkezésre álló terápiás módszer, ami a betegségüket gyógyíthatja. Elhallgatták azonban azt, hogy az ígért eredményt nem tudják garantálni, sőt az orvostudomány jelenlegi állása szerint az ígért eredmény elérését még valószínűsíteni sem lehet és a mellékhatások ismeretlenek, illetve az őssejt ilyen formában történő alkalmazása jogellenes. Az ügyészség a vádlottakat 21 rendbeli jelentős kárt okozó, üzletszerűen elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A következő tárgyalási napon ítélet várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék, Veszprémi Törvényszék nagyterem				
<b>B.101/2017.</b>	B. Z. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt előidéző közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Kezdetét veszi a sajtóban „vörösiszap ügy” néven ismertté vált büntetőügyben a hatályon kívül helyezést követően megismételt első fokú eljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. december 12-én és 13-án 9.30-tól</b> folytatja.</p> <p><b><u>A tárgyalások mind a három határnapon a Veszprémi Törvényszék épületében (8200 Veszprém, Vár u. 19.) lesznek.</u></b></p> <p><b><u>A tárgyalóterem korlátozott befogadóképessége miatt a tárgyaláson csak a 2017. december 4. napjáig regisztrált sajtómunkatársak vehetnek részt.</u></b></p>
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  <a href="mailto:sajto_gyor@gyorit.birosag.hu">sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</a></p>

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Battonyai Járásbíróság				
<b>9.B.136/2017</b>	Sz. I.	Állatkínzás büntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2017. július 2-án délután kivitte a Kevermes melletti erdőbe a zsemle színű, labrador fajtájú kutyáját. A kutya nyaka köré bálamadzagból hurkot kötött, majd felhúzta egy fa ágára, és percekig keresztül megemelve tartotta, miközben az állat az életéért küzdött. Egy járókelő felszólította a vádlottat, hogy ne bántsa a jószágot, mire a vádlott elengedte a madzagot és elfutott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Marton Erika  sajtószóvivő  06 66/562-200  06 30/502-3467  sajto@gyulait.birosag.hu</p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./ 28. sz. tárgyalóterem

	K. L-né	az emberölés bűntettének kísérlete	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszék K.L-né vádlott ellen emberölés bűntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás alapján a vádlott és a sértett 42 éve éltek házassági életközösségben. Italozó életmódot folytatnak, emiatt gyakoriak voltak közöttük a veszekedések, kiabálások, és az is többször előfordult, hogy egymást tettleg bántalmazták. 2016. szeptember 4-én az ittas állapotban lévő vádlott és a szintén ittas sértett között vita alakult ki, a sértett a földre teperte a vádlottat, majd ráült a földre fekvő terheltre, és őt tettleg bántalmazta, többször megütötte a fejénél. A bántalmazás eredményeként a jobb felkarján horzsolásos sérülés, míg a bal felkarján véraláfutásos sérülés keletkezett. A terheltnek azonban sikerült kiszabadulnia a sértett fogásából, felállt, belépett a konyhába, és a konyhaasztalról magához vett egy konyhakést. A sértett – miután az előbbi cselekményével már felhagyott – háttal állt a vádlottnak, amikor a vádlott odalépett hozzá, és azzal a felkiáltással, hogy „Megöllek!”, a neki háttal álló férjét lentről felfelé és kissé ferdén, jobbról-balra irányuló szúró mozdulattal, legfeljebb közepes erővel hátba szúrta a bal oldalán, a lapockája környékén. A szúrást követően a sértett a szomszédjához ment segítséget kérni, aki hívta a mentőket. A mentősök és a rendőrök kiérkezése előtt a terhelt kiment a házból, és a lépcsőn állva azt kiabálta a sértettnek, hogy „Ha bejössz, megöllek, megszúrlak.”. Ezt követően a vádlottat az intézkedő rendőrök kórházba szállították vérvételre, miközben olyan kijelentéseket tett, hogy „Ha hazamegyek úgyis megölöm, amiért 42 évig ezt csinálta velem.”, illetve, hogy „Kicsit szúrtam, nagyobbat kellett volna, úgyis megölöm.”</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben a bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46/815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolcit.birosag.hu  Dr. Molnár Dalma  sajtótitkár  06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

Miskolci Törvényszék, Miskolc, Dózsa György u. 4. Fsz./ 28. sz. tárgyalóterem

	Sz.T. vádlott és 6 társa	jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer- kereskedelem bűntette és más	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>13.30</b>
--	-----------------------------	--	----------------------	--------------

		bűncselekmények		
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Ítéletet hirdet a Miskolci Törvényszék Sz. T. vádlott és társai ellen kábítószer-kereskedelem bűntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás alapján az I. r. vádlott 2014. év tavaszától 2015. január közepéig egy edelényi presszóban dolgozott, mint üzemeltető. A fenti időszakban az I. r. terhelt az interneten keresztül rendelte a herbál biofű elnevezésű növényi törmeléket saját fogyasztásra és továbbértékesítésre. A biofüvet egységcsomagokba rakta, majd a kisebb csomagot (körülbelül 0,5 g) 500.- Forintért, míg a nagyobb csomagokat (körülbelül 1g) 1.000.- Forintért értékesítette ismerőseinek, hétköznap a presszóban pult alól, míg hétvégén az otthonában. A II-VII. r. vádlottak saját fogyasztásra rendszeresen vásároltak az I. r. vádlottól, míg a IV. r. terhelt több alkalommal a megvásárolt biofüvet továbbadta az V. r. terhelt részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46/815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolcit.birosag.hu  Dr. Molnár Dalma  sajtótitkár  06-46/815-386, 30-389-1867</p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 22. tárgyalóterem				
<b>3.B.137/2017</b>	Dr. F.-S. Á. P.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2016. október 31-én a vádlott férfi, a munkáltatója tulajdonában lévő személygépkocsival Mánfa felől Árpádtető irányába közlekedett, amikor haladása során 70-80 km/h sebességgel elütötte a belső forgalmi sávban, az úttesten jobbról balra áthaladó sértett férfit, aki a baleset során olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen elhalálozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság megkezdte a tárgyalást.</p>			

Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	--

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz.2. tárgyalóterem

<b>1.B.24/2017</b>	K. B.	közúti veszélyeztetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott barátnőjével együtt 2016. október 10-én a hajnali órákban Botykapeterden közlekedett az általa vezetett személygépkocsival, amikor észrevette az utcán a sértettet.</p> <p>A vádlott a személygépkocsival megállt a sértett mellett és a gépkocsi lehúzott ablakán keresztül, egy korábbi nézeteltérésük miatt szóváltásba keveredett vele. A vádlott nem szállt ki a gépkocsiból, annak lehúzott ablakán keresztül vitatkozott a sértettel, majd kinyúlva az ablakon, megragadta a sértett felsőruházatát, a gépkocsit hátramenetbe kapcsolta és elindul, eközben 8-10 méter hosszan a kocsi mellett húzta a sértettet. Ezután a vádlott kiszállt a gépkocsiból, a sértettet az út melletti árokba lökte és többször megütötte. A sértett a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>Az ügyészség közúti veszélyeztetés büntettével, garázdaság vétségével és testi sértés vétségével vádolja a vádlottat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 235. számú tárgyalóterem

	B. A. és 45 társa	Bűnszervezetben elkövetett csalás büntette, ún. „Takszöv- ügy”	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

	<p>Az ügyben a vádirat 46 vádlottat, 100 tanút és több mint 50 sértettként érintett takarékszövetkezetet jelöl meg. Az iratanyag rendkívül terjedelmes, több 10 ezer oldalas. A vádirat szerint a vádlottak összesen 52 magyarországi takarékszövetkezetnek okoztak 11 milliárd forintot meghaladó kárt, melyből 3,1 milliárd forint térült meg.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	S. M. és társai	Bűnszervezetben elkövetett adócsalás büntette büntette, ún. „Takszöv-ügy”	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r. vádlott és 9 társa 2009. évtől kezdődően egy olyan bűnszervezetben vettek részt, melynek keretében az Európai Unió országaiból - tipikusan Németországból - beszerzett használt gépjárműveket valótlan tartalmú számlázások közbeiktatásával úgy tüntettek fel, mintha azok - egyébként valós gazdasági tevékenységet nem folytató - magyarországi cégeken keresztül kerültek volna be Magyarországra. A vádlottak olyan látszatot teremtettek, mintha a gépjárműveket ezen a vádlottak egy részének részvételével működő belföldi gazdasági társaságok szerezték volna be, és azokat így értékesítették tovább magánszemélyeknek és cégeknek. A valós gazdasági tevékenységet nem végző gazdasági társaságok termékbeszerzései ugyanakkor nem történtek meg, mivel a gazdasági események ténylegesen a vádlottak egy része és az Európai Unión belüli, külföldi gépjárműveket értékesítő gazdasági társaságok között jöttek létre. Az Európai Unióból importált termékek után az első magyarországi értékesítést terhelő ÁFA bevallási és befizetési kötelezettségnek ténylegesen egyik fenti gazdasági társaság sem tett eleget, és az értékesítést terhelő befizetendő ÁFA-t tipikusan nem, vagy nem a valóságnak megfelelően tüntették fel. Mindezen bűnszervezetben folytatott tevékenységükkel a vádlottak a magyar állami költségvetésnek 2009-2011 években hozzávetőlegesen 590 millió forint kárt okozott ÁFA adónemben.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő</p>			

+36-30/4756-007  
[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

### Székesfehérvári Törvényszék 1. emelet 133. Díszterem

	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. 12. 11.	9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott 1996. évtől kezdődően 26 éven keresztül volt a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója és egyben 2011. augusztusáig az ott elhelyezett kiskorú gyermekek gyámja. A II. rendű vádlott 2015. augusztusától 2016. márciusáig gyermek- és ifjúságvédelmi asszisztensként és növendékügyi előadóként dolgozott az intézményben.</p> <p>Az I. rendű vádlott két, a cselekmény kezdetekor a 12. életévét be nem töltött, a nevelése, felügyelete alatt álló kiskorú személlyel éveken keresztül - egyikük esetében mintegy hat éven át - több alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három, a cselekmény kezdetekor a 14. életévét be nem töltött, nevelése, felügyelete alatt álló sértettel - egy esetben mintegy nyolc éven, másik esetben öt éven keresztül - végzett szexuális cselekményt, egy másik ilyen korú tanulót pedig megpróbált rábírní arra, hogy vele szexuális cselekményt végezzen, aki azonban ettől elzárkózott. Ezen felül az I. rendű vádlott másik két, az intézetben elhelyezett, 18. életévét be nem töltött sértettel szemben tanúsított súlyosan szeméremszértő magatartást. Egy további ilyen korú sértettel pedig rendszeresen szexuális cselekményt végzett, míg egy másik, 15. életévét be nem töltött kiskorúhoz megpróbált szexuálisan közeledni, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorú sértettek erkölcsi és érzelmi fejlődését.</p> <p>A II. rendű vádlott a nevelése, felügyelete alatt álló, 14. életévét be nem töltött sértettel egy alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három esetben pedig a 14. életévét betöltött sértettekkel szemben fennálló hatalmi, befolyási viszonyával visszaélve végzett velük szexuális cselekményt, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorúak erkölcsi, érzelmi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> FELHÍVJA A BÍRÓSÁG A SAJTÓ KÉPVISELŐINEK FIGYELMÉT, HOGY A VÁDISMERTETÉST KÖVETŐEN A BÍRÓSÁG ZÁRT TÁRGYALÁST RENDELT EL, ÍGY A TÁRGYALÁS TOVÁBBI SZAKASZÁBAN A SAJTÓ JELENLÉTE NEM</p>			

	LEHETSÉGES! (A PERBESZÉDEK ÉS AZ ÍTÉLETHIRDETÉS NYILVÁNOS LESZ, MELY ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK IDEJÉRŐL KÉSŐBB ADUNK TÁJÉKOZTATÁST.) A bíróság a tárgyalást <b>2017.12.13-án 9.00-tól</b> folytatja.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Törvényszék				
		Szexuális erőszak bűntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>14.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Tolna megyei községben élő vádlott unokáira, és különösen a kiskorú sértettekre gyakran vigyázott.</p> <p>Ennek során 2016. december 8. napját megelőzően és pontosabban meg nem állapítható több alkalommal a saját három kiskorú / óvodáskorú/ unokáival szexuális cselekményeket végzett, illetve végeztetett.</p> <p>A vádlott több esetben is ezen cselekményekről a telefonjával a nemiséget súlyosan szeméremszéttől nyíltsággal, célzatosan a nemi vágy felkeltésére irányuló módon pornográf felvételeket is készített.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az eljárás zárt tárgyalás kereti között zajlott. Ezen a tárgyaláson ítélethirdetésre kerül sor, amely nyilvános.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Dr. Hauszmann-né Dr. Szőke Rita sajtószóvivő 06-20-619-2570			

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Körmendi Járásbíróság				
	K.I.	járművezetés bódult állapotban bűntette	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>12.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a vádlott 2017. március 30-án 20 óra körül egy szentgotthárdi parkolóból ittasan indult el személygépkocsijával úgy, hogy a hátramenet során nekiment egy lakóépület falának, majd 21 óra körül Szentgotthárdon a Deák Ferenc utcában úgy vett részt a közúti</p>			

	<p>forgalomban, hogy közepes fokban ittasan vezette a gépkocsiját, továbbá jogosítványát sem tartotta magánál.</p> <p>Másnap délelőtt a lakásán a vádlott ismét alkoholt fogyasztott és Xanaxot vett be, majd 15 óra körül az egyik rábafüzesi benzinkúton megtankolt, utána pedig cigarettát vett. A vádlott 16 óra 40 perc körül Szentgotthárd lakott területen kívüli útszakaszán mintegy 95-105 km/h sebességgel -súlyos fokban ittasan- közlekedve áttért a szemközti sávba, ahol a sértett mintegy 65-70 km/h sebességgel érkezett motorján. A vádlott járművét jobbra kormányozta és fékezett, de ennek ellenére mintegy 92-103 km/h sebességgel ütközött a 40-47 km/h-ra lassuló sértettel, aki felcsapódott a motorháztetőre, a szélvédőre, majd onnan az úttestre esett és a helyszínen meghalt.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Kustos Anna Zsófia  sajtószóvivő  KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

Veszprémi Járásbíróság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11. 113. sz. tárgyaló				
<b>B.797/2017.</b>	F. A.	Üzletszerűen elkövetett, nagyobb kárt okozó csalás bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 11.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott 2014. január 13. napjától a P. P. Zrt. munkatársaként dolgozott, kereskedelmi területi munkatárs beosztásban, de vállalkozás keretében üzemeltette a v.-i M. borozót, ahol a forgalom és a bevétel nem a várakozásának megfelelően alakult, a szórakozóhely veszteséget termelt és így a vádlott adósságokat halmozott fel. A vádlott 2014. évben hitelt vett fel, amelynek a részleteit ebben az időszakban már nem tudta törleszteni, pénzügyi nehézségei miatt rendszeres haszonszerzésre törekedve az alábbi sértetteket tévedésbe ejtve kárt okozott:</p> <p>2015. július 12. napján K. T. J. sértettől 1 millió forint készpénz kölcsönt kért és kapott a vállalkozásához azzal, hogy a kölcsönt 2015. december hónapig visszafizeti. A készpénz átadására az M. borozó teraszán került sor, arról okiratot nem készítettek. A kölcsön tényleges visszafizetése a vádlottnak nem állt szándékában, arra már a felvétel időpontjában sem volt reális lehetősége, mivel ebben az időben már legkevesebb 800.000,- Ft tartozást halmozott fel magánszemélyek felé, így a sértettet jogtalan haszonszerzés végett tévedésbe ejtette. A vádlott 2015. december hónapban 100.000,- Ft-ot, majd több részletben még további 95.000,- Ft-ot fizetett vissza a sértettnek, így a bűncselekménnyel okozott kárból 195.000,- Ft megtérült. A</p>				

sértett a meg nem térült 805.000,- Ft kár tekintetében polgári jogi igényét előterjesztette.

A vádlott rendszeres haszonszerzésre törekedve jogtalan haszonszerzés végett tévedésbe ejtette a P. P. Zrt. sértettet oly módon, hogy ismerőseit – azzal a valótlan ígérettel, hogy a fizetési kötelezettségnek ő tesz majd eleget – rábeszélte arra, hogy a sértett gazdasági társaságtól a saját nevükben igényeljének kölcsönt. A vádlottnak már a hitel felvételének időpontjában sem állt szándékában a fizetési kötelezettségének eleget tennie, arra anyagi gondjai miatt reális lehetősége sem volt. Ezen valótlan tartalmú kölcsön igénylések alapján a sértett gazdasági társaságnak a vádlott a bűncselekmény elkövetésével összesen 1.740.000,- Ft kárt okozott. Az elmaradt törlesztésekre és kamatokra tekintettel a P. P. Zrt. 2.223.700,- Ft tekintetében terjesztett elő polgári jogi igényt.

A vádlott a P. P. Zrt. sértett munkatársaként dolgozott és munkaköri feladatát képezte a „begyűjtés” érdekében, hogy a cég ügyfeleit heti rendszerességgel otthonukban felkeresse és az általuk felvett kölcsönök aktuális törlesztőrészeit pénzügyi bizonylat ellenében átvegye. Az így felvett pénzeszegeket az üzletszabályzat és a munkaköri leírása szerint haladéktalanul be kellett fizetni a P. Zrt. sértett felé. A vádlott összesen 1.473.510,- Ft beszedését végezte el úgy, hogy a P. P. Zrt. sértettet illető pénzeszeget nem fizette be a cég számára, hanem ezen összeggel a sajátjaként rendelkezett. Egy ügyfél bejelentése alapján indult vizsgálat a P.P. Zrt.-nél a vádlott tevékenységének ellenőrzése végett. Az okmányok ellenőrzése során a vádlott további 393.620,- Ft-tal nem tudott elszámolni a cég felé, azt szintén a saját céljaira fordította. A vádlott a sikkasztással összesen 1.867.130,- Ft kárt okozott a P.P. Zrt. sértettnek, melyre nézve polgári jogi igényt terjesztettek elő.

A vádlott az M. borozóban ételfutárként dolgozó alkalmazottjától, F. B. Sz. sértettől 2015. november és december hónapokban 100.000-100.000,- Ft készpénzt kért kölcsön azzal, hogy azt a következő hónapban megadja. 2016. január hónapban a vádlott ismét kölcsönt kért, ekkor 150.000,- Ft-ot a borozó működtetésére azzal, hogy azt 2016. február 05. napjáig visszafizeti. Ezt az összeget a v.-i M. Vendéglőben a sértett átadta a vádlottnak. A vádlott elhallgatta a sértett előtt, hogy a borozó 2016. február 1. napján bezár, így cselekményével a sértettet jogtalan haszonszerzés végett tévedésbe ejtette. A vádlott jogtalan haszonszerzés végett tévedésbe ejtette a sértettet, ezzel 150.000,- Ft kárt okozott, melyből 2016. február hónap végén a sértett részére 10.000,- Ft-ot megtérített. A sértett a fennmaradó 140.000,- Ft kárra vonatkozóan polgári jogi igényt jelentett be.

A Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség indítványozta a vádlottal szemben próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztés büntetés kiszabását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését.

	<u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlottat és a tanúkat hallgatja ki.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembv.birosag.hu

**2017. december 12.**

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem				
	H. V. I. r. és P. M. II. r. vádlottak	Életveszélyt okozó testi sértés büntetének kísérlete és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Az I. r. vádlott (1977) 2015. március 22-én hajnalban a testvérével együtt elment a seregélyesi Kristály Presszóba, hogy onnan Székesfehérvárra utazzon. Miután az I. r. vádlott italt rendelt, testvérével kimentek a presszó elé dohányozni. P. M. II. r. vádlott (1994) hallotta az I. r. vádlott utazási szándékát és mivel ismerte az I. r. vádlott testvérét, ezért felajánlotta, hogy taxit hív az I. r. vádlottnak. A II. r. vádlott társaságában volt későbbi élettársa, Sz. V. is, aki a II. r. vádlottal együtt ittas állapotban volt. A II. r. vádlott felhívta az általa ismert taxisofőrt, és megadta neki az I. r. vádlott számát, hogy értesítse, amikor megérkezik. Az I. r. vádlott viszonzásul a szívességért felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy meghívja őt egy italra. Ezt először a II. r. vádlott visszautasította, majd elfogadta és megkérte az I. r. vádlottat, hogy rendeljen egy rövidet a vele lévő Sz. V.-nek is. Ezt követően megérkezett Ú. G., aki a II. r. vádlott társaságához tartozott, ekkor a II. r. vádlott szólt az I. r. vádlottnak, hogy Ú. G.-nek is rendeljen egy rövidet. Az I. r. vádlott erre úgy reagált, hogy „Mi vagyok én, Máltai Szeretetszolgálat?” és nem rendelte meg az italokat, hanem váratta a II. r. vádlottat és a társaságát. A II. r. vádlott sürgette az italokat, erre azt felelte az I. r. vádlott, hogy várjon, amíg kiér a taxi. Az I. r. és II. r. vádlottak szóváltásba keveredtek, majd az őket csitítókat félrelökve egymásnak estek, dulakodni, lökdösődni kezdtek. Az I. r. vádlott elővett egy 6,3 cm pengehosszúságú bicskát és azt a II. r. vádlott nyaka magasságába felemelve közepes erővel a II. r. vádlottnak egy, a tarkójáékról a nyak baloldalára húzódó kb. 14 cm hosszúságú izomállományba hatoló metszett sérülést okozott. A II. r. vádlott a földre került, őt az I. r. vádlott testvére segítette fel. A presszó pultosa időközben értesítette a rendőrséget, akikkel szemben a helyszínen továbbra is támadólag lépett fel az I. r. vádlott.</p>				

	<p>Ekkor észlelte az I. r. vádlott, hogy milyen sérülést okozott a II. r. vádlottnak, aki odakiabált az I. r. vádlottnak, hogy „ Megszúrtál, megöllek!” A II. r. vádlott sérülésének gyógytartama ténylegesen 2-3 hét volt, azonban fennállt a reális veszélye az életveszélyes sérülés kialakulásának.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat mint többszörös visszaesőt életveszélyt okozó testi sértés büntettének kísérlete miatt 4 év fegyházbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte azzal, hogy az I. r. vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A II. r. vádlottat garázdaság vétsége miatt a bíróság 1 évre próbára bocsátotta.</p> <p>Az ítélet ellen az I. r. vádlott és védője jelentett be fellebbezést elsősorban felmentés, másodsorban enyhítés érdekében, a II. r. vádlott védője pedig felmentésért fellebbezett.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem			
Fk. V. N.	Életveszélyt okozó testi sértés büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>10.45</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Tatabányai Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1998) és V. K. sértett egy több fős társasággal 2016. július 20. napján kora este Tatán egy családi házban X-Box-val játszottak és közben szeszes italt fogyasztottak. A sértett és a vádlott között az este folyamán több alkalommal is szóváltás alakult ki, lökdösődtek is, de a társaik megakadályozták, hogy összeverekedjenek. A társaság, hogy ne alakuljon ki a vádlott és a sértett között verekedés, úgy döntött, hogy a sértettet együtt kikísérik a vonathoz, amellyel haza akart utazni. Útközben a vádlott és a sértett között verekedés alakult ki, amelynek során a vádlott megrúgta a sértett bordáit, majd a sértett védekezése közben mindketten a földre kerültek. A sértett megfogta a vádlott nyakát, de végül a vádlott kerekedett felülre és fojtogatni kezdte a sértettet, a társaik választották szét őket. A sértett lehajolt a táskájáért, a vádlott azonban a közöttük álló két társukat megkerülve odalépett a lehajolt testhelyzetben lévő sértetthez és lendületből, nagy erővel, lábfejjel arcon rúgta. A váratlan rúgás erejétől a sértett hanyatt esett, a fejét beütötte az aszfaltosított felületbe és eszméletét veszítette, szája, orra és az arca azonnal vérezni kezdett. Ezt követően a</p>			

	<p>vádlott a helyszínről eltávozott, míg a sértett társai mentőt hívtak, akik a sértettet kórházba szállították. A sértett által elszenvedett koponyaacsonttörés, illetve koponyaüri vérzés, zúzódás tényleges gyógytartama 6 hónapban állapítható meg, míg a mindkét homloklebeny, illetve a baloldali halántéklebeny területén kimutatott állománykárosodás maradandó fogyatékossgot jelent. Az elszenvedett sérülések az életet közvetlenül veszélyeztető sérüléseknek tekinthetők, szakszerű orvosi segítség nélkül a sértett halálához vezethetett volna.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt 2 év 6 hónap fiatakorúak börtönében végrehajtandó szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott és védője enyhítésért jelentettek be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. emelet 269.				
	H. B. és 8 társa	orgazdaság büntette	2017. 12. 12.	8.30
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Egy Franciaországból Görögországba tartó kamion kozmetikai árukészlet szállítmánya egy jelenleg ismeretlen helyen tartózkodó, európai elfogatóparancs hatálya alatt álló férfihoz került Kisvárdára.</p> <p>A vádlottak, H. B. és nyolc társa ezt követően – annak tudatában, hogy a szállítmány vagyoni elleni bűncselekmény elkövetéséből származik – vagyoni haszonszerzés céljából, az árukészlet megszerzése, elrejtése, majd elidegenítése érdekében egymással személyesen, majd telefonon egyeztettek. Mindannyian közreműködtek abban, hogy az árukészlet egy budapesti raktárba kerüljön. Ezután a vádlottak az árukészletet megkísérelték – eredménytelenül – értékesíteni. Az elkövetési érték meghaladja a 30 millió forintot.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat társtettesként, jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p>			

	<u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyaláson a bizonyítási eljárás folytatódik.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>

Budapesti XX., XXI. és XXIII Kerületi Bíróság XXI., II. Rákóczi Ferenc út 78-82., földszint 1.

	B. S. és 7 társa	bűnszervezetben, üzletszerűen, jelentős értékre elkövetett sikkasztást	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlott egy üzemanyag-töltő állomáson dolgoztak kútkezelőként, ahol munkájuk során üzemanyag-szállító gépjárművek sofőrjeivel kerültek kapcsolatba. Miután megszűnt a munkájuk, az ismeretségi körükbe tartozó sofőrökkel együtt elhatározták, hogy rendszeres haszonszerzés céljából jelentős mennyiségű üzemanyagot fognak eltulajdonítani az egyik nagy üzemanyag-forgalmazó cégtől. A bűncselekménybe bevont gépjárművezetők a rájuk bízott üzemanyag feltűnés nélkül eltulajdonítható részét egy az I. és II. r. vádlottal előre egyeztetett helyre szállították. A sofőrök az eltulajdonított üzemanyagért részesedést kaptak.</p> <p>Az I. és II. rendű vádlottak az így megszerzett üzemanyag egy részét saját maguk értékesítették, az aktuális kiskereskedelmi árnál kedvezőbb áron. A többi vádlott közül néhányan az üzemanyag rejtett tárolásában és továbbértékesítésében segédkeztek, egyes vádlottak pedig a vevőkör tagjai voltak, akik rendszeres vásárlásaik alkalmával tisztában voltak azzal, hogy az üzemanyag bűncselekményből származik.</p> <p>Az ügyészség a vádlottakat folytatólagosan, bűnszervezetben, üzletszerűen, jelentős értékre elkövetett sikkasztás bűntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással és iratismertetéssel folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., I. emelet 97.

	B. T.	szexuális erőszak büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon ítélet várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.

	E. Zs. és 6 társa	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
--	-------------------	----------------------------------	----------------------	-------------

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályáztató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szervezetek érdekében írt volna ki a pályáztató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kíséreltetével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék, Veszprémi Törvényszék nagyterem				
<b>B.101/2017.</b>	B. Z. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt előidéző közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Kezdetét veszi a sajtóban „vörösizap ügy” néven ismertté vált büntetőügyben a hatályon kívül helyezést követően megismételt első fokú eljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást <b>2017. december 13-án 9.30-tól</b> folytatja.  <b><u>A tárgyalások mind a három határnapon a Veszprémi Törvényszék épületében (8200 Veszprém, Vár u. 19.) lesznek.</u></b></p> <p><b><u>A tárgyalóterem korlátozott befogadóképessége miatt a tárgyaláson csak a 2017. december 4. napjáig regisztrált sajtómunkatársak vehetnek részt.</u></b></p>				

Információ:	<b>Információ:</b> dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő +36-30-291-8725 KulcsarP@gyorit.birosag.hu <a href="mailto:sajto_gyor@gyorit.birosag.hu">sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</a>
-------------	--

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Orosházi Járásbíróság				
14.B.142/2017.	N. L. és társa	Folytatólagosan, üzletszerűen elkövetett, nagyobb kárt okozó csalás büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint az I. és II. r. vádlottak – akik régi ismerősök voltak – meggyőzték közös ismerősüket, a sértettet, hogy közösen vásároljanak meg egy budapesti céget, mellyel sikerrel tudnak pályázni a tótkomlósi csatornázási projektekre. A sértett ennek érdekében átadott 2 millió forint készpénzt az I. r. vádlottnak, a II. r. vádlott jelenlétében. A vádlottaknak ténylegesen nem állt szándékukban semmilyen cégben üzletrészt szerezni, kizárólag a sértett megtakarított pénzéhez akartak hozzájutni, melyet a saját céljaikra használtak fel.</p> <p>Az I. r. vádlott 2014 márciusában 1 millió forint kölcsönt vett át a sértettől, majd áprilisban és májusban újabb 320.000,- forintot kért különböző valótlan okokra hivatkozással. E magatartásával az I. r. vádlott rendszeres haszonszerzésre törekedett, a sértettől átvett pénzeket nem állt szándékában visszafizetni.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 06 30/502-3467 <a href="mailto:sajto@gyulait.birosag.hu">sajto@gyulait.birosag.hu</a>			

## KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Kecskeméti Törvényszék fszt. 25. tárgyaló				
	B.G.	emberölés büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p>				

A Kecskeméti Törvényszék az orvos szakértők ismételt meghallgatásával és várhatóan a perbeszédekkel folytatja annak a 29 éves kecskeméti férfinak a tárgyalását, akit egy prostituált megölésével vádolnak.

A vádirat lényege szerint a sértett 2012 júliusa óta bérelt egy lakást annak érdekében, hogy e lakásban prostitúciós tevékenységet folytasson. A sértett úgy szerezte az ügyfeleit, hogy az interneten hirdette a prostitúciós tevékenységét.

A vádlott az élettársával, annak gyermekével és közös gyermekükkel 2015 júliusától Kecskeméten lakott albérletben. Az albérleti díjat a rezsiköltséggel együtt minden hónap 10. napjáig kellett rendeznie.

A vádlott 2015 nyarának végétől délutánonként egy gazdasági társaságnál dolgozott pékként. Mivel nem volt elég az e munka után járó fizetése, ezért 2016 májusától éjszakai műszakban egy másik pékségben is dolgozott.

2015 őszétől vádlottnak anyagi gondjai voltak, melyeket kölcsönökkel próbált rendezni. A munkáltatója felé 2015 őszén már 100.000,-Ft tartozása volt, majd 2016. január-február táján további 300.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott tőle azzal, hogy a vádlott fizetéséből fogja levonni a tartozást részletekben.

2016 márciusában a kollégájától 20.000,-Ft-ot, majd áprilisban 190.000,-Ft-ot kért kölcsön a vádlott azzal, hogy az elkövetkező három hónapban részletben fizeti vissza a tartozását. A júniusi részlet kifizetése már gondot jelentett a számára.

Ezen túlmenően a vádlott a játékszenvedélyének is élt, szerencsejátékokra költött, illetve 2016 januárjában és márciusában többször is megfordult egy Poker Clubban, ahol egyébként is törzsvendégnek számított.

A vádlottnak 2016 júniusában már a kezelt bankszámláján is volt 102.852,-Ft tartozása.

A vádlott az albérleti díjat és a rezsit rendszeresen és időben fizette. Kizárólag 2016 márciusában fordult elő, hogy nem tudott fizetni, viszont a következő hónapban kiegyenlítette a tartozását.

A 2016. június 10-én esedékes kb. 70.000,-Ft-os albérleti díjjal és rezsivel azonban a vádlott 2016. június 13. napjáig nem jelentkezett, így a főbérlő június 13. napján már kérte tőle az esedékes albérleti díjat és rezsit.

2016. évben a vádlott az anyagi gondjai miatti szorult helyzetében, pénzszerzés érdekében szexuális szolgáltatás nyújtására hirdetést is feladott több alkalommal.

A vádlott - a fizetési kötelezettségei és a pénztelensége miatt - 2016 júniusában elhatározta, hogy az interneten kiválaszt egy olyan prostituáltat, aki nemcsak közkedvelt, de akinél az aktus után kell fizetni. Őt a szolgáltatás igénybevétele ürügyén felkeresi, majd a szexuális szolgáltatás igénybevétele után nem csak az igénybe vett szolgáltatás kifizetését tagadja meg - hiszen pénzzel nem rendelkezik -, hanem megöli a prostituáltat és tőle pénzt szerez. Az interneten a magát prostituáltként hirdető sértettet választotta ki.

2017. június 13. napján a sértettet telefonon fel is hívta és időpontot egyeztetett vele szexuális szolgáltatás létesítése okán másnapra, június 14. napján 10 órára. Ekkor megegyeztek abban is, hogy 11.000,-Ft lesz a szexuális aktus ellenértéke.

Még ezen a napon, június 13. napján délután a kollégájával közölte a vádlott, hogy másnap, június 14. napján rendezni fogja a tartozását felé, míg a főbélőjének szintén június 13-án megígérte, hogy június 15. napján ki fogja fizetni alakbért és a rezsit.

Amikor a vádlott 2016. június 14. napján reggel kerékpárral elindult otthonról a sértetthez, magához vett egy fém nyelű, kb.12 cm pengehosszúságú kést, valamint egy sporttáskában váltóruhát, kesztyűt is vitt magával. 10 órakor felment a sértett bérelt lakására.

A szexuális szolgáltatás után - a lakás szoba helyiségében, az ágy mellett a sértett kérte, hogy fizesse ki a vádlott.

A vádlott közölte, hogy nincsen pénze, majd a táskájából elővette a kését azzal, hogy inkább a sértett adjon neki pénzt.

Ez miatt vita alakult ki a vádlott és a sértett között, ugyanis a sértettet felháborította a vádlott ezen magatartása. A vádlott befogta a sértett száját annak érdekében, hogy asértett ne kiabálhasson, mire a sértett a vádlott kezét megharapta.

Ezen a vádlott feldühödött, a jobb kezében kisujj felőli pengetartással tartott késsel, közepes emberi erővel többször a nyakán megszurta a neki szemben álló sértettet, aki a keze feltartásával próbált védekezni. Amikor a sértett a szúrások következtében már a földre került hanyatt fekvő helyzetbe, a vádlott tovább folytatta a sértett szurkálását, mely során egy felülről-lefele irányuló, közepes emberi erejű szúrás nem a sértett nyakát, hanem a mellkasát, a jobb kulcsfont feletti részt érte.

A szúrások következtében a sértett - a jobb oldalán feküdvé - elhalálozott.

A vádlott - miután észlelte, hogy a sértett meghalt és a szúrások közben a saját kezét is elvágta több helyen -, a sértett lakásában megmosakodott, a cselekmény folytán véres lett fehér pólóját kimosta, a hátizsákjába tette és másik pólót vett fel.

	<p>Ezt követően a lakásban értékek után kutatott, majd a sértett táskájában talált pénztárcájából 40.000,-Ft készpénzt tulajdonított el.</p> <p>A lakásban a sértett halálának bekövetkezése után - a mosakodással, a kutatással még legalább 20-25 percet eltöltött, majd távozott a lakásból.</p> <p>A sértett holttestére 2016. június 14. napján 21 óra tájban a főbélő talált rá, aki értesítette a rendőrséget.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sárközy Szabolcs  sajtószóvivő  +36-20-3730790  <a href="mailto:sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu">sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</a></p>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Encsi Járásbíróság Encs, Petőfi u. 75. 3. sz. tárgyalóterem				
	B.J. és 3 társa	forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer kereskedelem és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az Encsi Járásbíróság első tárgyalást tart forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a II. és III. r. vádlottak kábítószeret kívántak vásárolni. Megkeresték a IV. r. vádlottat, hogy egy közeli településre ellenérték fejében őket elfuvarozza gépjárművével, melyre a IV. r. vádlott vállalkozott. Az I. r. vádlott kábító hatású anyagot tartalmazó növényi törmeléket értékesített a II. és a III. r. vádlottaknak, miközben a IV. r. vádlott őket a gépjárműben megvárta.</p> <p>A kábítószer a II. és a III. r. vádlott a gépjárműben elrejtette. A visszaúton történt rendőri ellenőrzés során azonban a rendőrök a kábítószer megtalálták és a vádlottakat előállították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügy befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46/815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolcit.birosag.hu  Dr. Molnár Dalma  sajtótitkár</p>			

06-46/815-386, 30-389-1867

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem

**13.B.290/2017**

O. Z. és társa

emberölés büntette és  
más bűncselekmények

**2017. 12. 12.**

**9.00**

Az ügy lényege:

Az I.r. vádlott férfi és a II.r. vádlott nő régi ismerősei egymásnak. A II.r. vádlott segítette az I.r. vádlottnak korábbi büntetéséből történt szabadulását követően, de közelebbi kapcsolatot nem kívánt létesíteni, mert az ügy sértettjével hosszabb ideje élt élettársi kapcsolatban. A II.r. vádlott elmondta az élettársának, hogy az I.r. vádlott szabadult a börtönből és azóta többször is találkoztak.

2016. szeptember 18-án a II.r. vádlott, amikor hazaért, szólt élettársának, hogy valaki követte. Amikor a sértett kilépett az udvarra, meglátta az I.r. vádlottat, akit korábban nem ismert, majd kérdőre vonta, hogy ki ő és mit keres ott.

Az I.r. vádlott közölte, hogy a II.r. vádlottat keresi, de a sértett felszólította, hogy menjen el, mert az élettársa nem akar tőle semmit. Az I.r. vádlott ekkor kikerülte a sértettet és felszaladt a ház lépcsőjén, majd a II.r. vádlottat megragadva kifelé húzta a házból. Ekkor a sértett is a II.r. vádlotthoz lépett, megragadva a másik karját az ellenkező irányba húzta, majd behúzta a ház konyhájába az I.r. vádlottal együtt, akivel dulakodni kezdtek. A sértett felszólította az I.r. vádlottat a lakás elhagyására. Az I.r. vádlott ennek eleget is tett, ekkor a sértett az asztalon lévő, törött pengéjű bicskát felkapta. A sértett és az I.r. vádlott ekkor a konyhából nyíló szobába sodródtak, a sértett a kezében lévő törött késsel az I.r. vádlott irányába szúrt több alkalommal, a szúrás egy ízben a nyaka bal oldala és kulcscsont alatti részen elérte.

Az I.r. vádlott egy ízben, ököllel az arcán megütötte a sértettet, aki a jobboldali járomív és arccsont törését szenvedte el. Ezt követően az I.r. vádlott a helyiségben lévő kisbaltát felkapta és a feji részével legalább három ízben, nagy erővel, a fején megütötte a sértettet.

A sértett a súlyos fejsérülése miatt elhalálozott.

A II.r. vádlott a történetek után, a rendőrségen bejelentést tett, de az I.r. vádlott kérésére azt állította, hogy ismeretlen személy bántalmazta élettársát. A II.r. vádlott felhívására az I.r. vádlott a helyszínt elhagyta, az épület mögötti kis házból kísértte figyelemmel a nyomozó hatóság

	<p>helyszínelését. Másnap a II.r. vádlott érte ment, a házban megmosdott, a II.r. vádlottól kapott tiszta ruhát felvette, a bűncselekmény során viselt ruháit kidobta egy kukába.</p> <p>Ezt követően az I.r. és II.r. vádlottak elfogásuk napjáig Pécsen bujkáltak. Az I.r. vádlott előzetes letartóztatásban van.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sebestyén Ágnes  sajtószóvivő  +36- 30-656-6710  <a href="mailto:sebestyena@pecsit.birosag.hu">sebestyena@pecsit.birosag.hu</a></p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I/32. tárgyalóterem				
<b>4.B.383/2017</b>	K. J.-né	kifosztás büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>10.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és családja Pécsváradon egy férfi házában lakik. A vádlott nő különböző újságokban hirdetéseket ad fel, melyek szerint hagyatékot, régi porcelánokat, bútorokat, régi képeket, újszerű bútorokat is vásárol. A hirdetésekben, hívható telefonszámként a neki lakást adó férfi nevén lévő mobil- és vezetékes telefonszámokat adta meg. A felvásárlásokat maga intézi, majd azokat a pécsi vásárban tovább értékesíti, a vételárat minden esetben a vádlott fizeti ki az eladóknak, de a szállításban - a vádlott és családja tulajdonában lévő mikrobusz vezetésével - segítséget nyújt a neki lakást adó férfi.</p> <p>Az idős sértettnek 2016 novemberében anyagi gondjai voltak ezért elhatározta, hogy néhány ingóságát értékesíti. 2016. november 25-én, ingyenes újságban talált egy apróhirdetést, amelyben az ott található telefonszámot hívta fel, melyet a vádlott álnéven hirdetett azzal, hogy régiségeket vásárol fel.</p> <p>A sértett ekkor a vádlottal beszélt telefonon, majd a vádlott, a férfi általa vezetett mikrobuszal, rövid időn belül a sértett pécsi lakásához ment. A sértett már várta őket. A vádlott és a férfi bementek a lakásba. A vádlott erélyes fellépést tanúsított, amikor látta, hogy időskorú személlyel áll szemben, ráparancsolt a férfire, hogy, hogy kezdjen el pakolni, aki az utasítását teljesítette.</p> <p>A sértett szándéka csupán az volt, hogy egy darab Zsolnay étkészletet értékesít a vádlottnak és úgy gondolta, hogy azért 40-50.000 forintot fog kapni.</p> <p>A vádlott körülnézett a sértett lakásában, és amikor a sértett kérte őt, hogy mondjon már egy összeget, amiért megvinné az étkészletet, vagy más</p>				

	<p>ingóságot, mindig azt mondta, hogy ne aggódjon, nem fog fizetés nélkül távozni. A vádlott több alkalommal felemelte a hangját, és amikor körbejárta a lakás helyiségeit, néhányszor ellökte a szorosan mögötte álló sértettet magától azzal, hogy majd a végén megegyeznek, maradjon nyugton. Ez idő alatt a vádlottal lévő személy több, nagy értékű festményt, lexikonokat, porcelánokat, asztalterítőket és más ingóságokat, összesen 718.000 forint értékben, pakolt a gépjárműbe. Ezt követően a vádlott bement az egyik szobába a sértettel és 5.000 forintot vett ki a pénztárcájából azzal, hogy ennyit fizet a „megvásárolt” tárgyakért. Miután a sértett kézhez kapta a pénzt, a vádlott abból még 1.000 forintot akart visszakérni benzinre.</p> <p>A sértett közölte, hogy a kapott pénz kevés, a vádlott azonban felháborodott és azt mondta a sértettnek, hogy örüljön neki, mert a tárgyak még ennyit sem érnek. A sértett többször hangsúlyozta, hogy a tárgyak többet érnek, de a vádlottat ez nem érdekelte, a társával együtt eltávozott a helyszínről.</p> <p>A nyomozás során tartott házkutatás alkalmával a vádlott és családja által lakott házban 650.300 forint értékű ingóságot megtaláltak az eltulajdonított tárgyak közül.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
<b>12.B.755/2017</b>	V. B.	jármű önkényes elvételének büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>13.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott és a sértett 2017. május 20-án délután együtt italoztak, melynek során jelentős mennyiségű alkoholos italt fogyasztottak el. A sértett 22 óra előtt valamivel aludni ment, ezután a vádlott a sértett tudta és beleegyezése nélkül magához vette a sértett tulajdonát képező és a ház előtt parkoló Skoda Fabia gépkocsi indítókulcsát azért, hogy azzal Pécs belvárosában közlekedjen, majd a gépkocsit vezetve egy parkolóban megállt, ott a gépkocsiból kiszállt, majd néhány perccel később visszaült és 22 óra körül megpróbált elindulni. A vádlott ekkor a gépkocsival átment a padkán, az ott lévő villanyoszlopnak ütközött, majd megállt. Körülbelül 10-15 perc múlva a vádlott a gépkocsi hátsó ülésén lefeküdt aludni.</p> <p>A rendőrség járőrei ismeretlen személy bejelentése alapján érkeztek ki a helyszínre és miután a vádlott semmilyen életjelet nem mutatott a zárt</p>				

	<p>gépkocsiban, a járőr a gépkocsi hátsó ablakát betörte. A vádlott erre felébredt, zavart viselkedése miatt intézkedés alá vonták.</p> <p>A vádlott súlyos fokú alkoholos befolyásoltság állapotában volt amikor a gépkocsit vezette.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	D. A.-né és társa	Kábítószer-kereskedelem büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>8.15</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint az I.r. vádlott és házastársa, a II.r. vádlott 2010. év végétől kezdődően 2015. március 25. napjáig makói magánházukban hatósági engedély nélkül rendszeres haszonszerzés céljából kábító hatású anyagokat tartalmazó növényi törmelékeket – úgynevezett herbált – értékesítettek füstölőként. Az I. és II. r. vádlott szolgálta ki a többségében makói illetőségű vásárlókat, akiknek a herbál használatával céljuk a bódultság és kábultság érzet elérése volt. A vádlottak házukon és közösségi oldalukon folyamatosan hirdették, hogy egész napos nyitvatartási idő mellett makói házukban herbált lehet vásárolni, továbbá különböző vásárlási akciókkal igyekeztek a forgalmat növelni. A vádlottak által értékesített növényi törmelék olyan vegyületeket tartalmazott, melyek kábítószernek, illetve új pszichoaktív anyagnak minősülnek.</p> <p>A vádlottakat az ügyészség jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntettével és kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntettével vádolja.</p> <p><i>Megjegyzés:</i> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>			

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	H. J. R. és társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokot kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokat, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság <b>2017. december 13-án 9.00-tól</b> folytatja a tárgyalást.</p>				

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>
-------------	--

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	F. Z. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p> <p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft.megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.</p> <p>A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződések fiktívek voltak, így a</p>				

	<p>beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.</p> <p>Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság <b>2017. december 14-én 9.00-tól</b> folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 7. tárgyaló				
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját. A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p>				

	2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifizetésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő. A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.
Információ:	<b>Információ:</b> dr. Varga Noémi sajtószóvivő sajto@szekesfehervarit.birosag.hu 0630/559-7181

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fszt. 6-os tárgyaló				
	P.N. és társa	Jelentős mennyiségű kábítószerre elkövetett kábítószer kereskedelem büntettének kísérlete	<b>2017. 12. 12.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I. rendű vádlott és II. rendű vádlott között régi ismeretség állt fenn, üzleti kapcsolataik is voltak, mindketten kábítószerfogyasztók. II. rendű vádlott hetente 2-3 alkalommal megjelent az I. rendű vádlott által üzemeltetett mosodában, közösen fogyasztottak kábítószer. I. rendű vádlott 2016. július 21. napját megelőzően több személy, így az 1. sorszámú tanú részére is adott az általuk speednek tudott anyagból néhány alkalommal ellenérték nélkül, néhány alkalommal grammonként 3.000 Ft-ért. 2016. július 21. előtti napokban I. rendű vádlott megbízta II. rendű vádlottat azzal, hogy Budapestről hozzon el 2 db italos dobozba csomagolt nagy mennyiségű kábítószer. II. rendű vádlott a megbízást elfogadta, és 2016. július 21-én megjelent a Józsefvárosi Piac előtt személygépkocsival. II. rendű vádlottat egy ismeretlen személy beengedte, átadott két darab italos dobozt. II. rendű vádlott az italos dobozokat még aznap bevitte az I. rendű vádlott által üzemeltetett mosodába. Ekkor került sor a vádlottakkal szemben rendőri intézkedésre, melynek során a mosodában lefoglalásra került nagy mennyiségű amfetamint tartalmazó kábítószer. A lefoglalt anyagban lévő amfetamin mennyisége a különösen jelentős mennyiség alsó határát meghaladja, annak közel a kétszerese. I. rendű vádlottnál alkalmazott drog gyorsteszt amfetaminra pozitív volt, vizeletmintájában amfetamin volt kimutatható.</p> <p>II. rendű vádlott által használt, személygépkocsiból lefoglalásra került 4 darab tableta, 3,46 g fehér por és 0,8 g növényi ágvégződés. A tabletták naproxént tartalmaznak, amely nem minősül sem kábítószernek, sem új pszichoaktív anyagnak. A fehér por amfetamint tartalmaz, az ágvégződés</p>				

	<p>delta 9 THC-t tartalmaz. A gépkocsiban fellelt kábító hatású anyagok összehatóanyag tartalma nem haladja meg a csekély mennyiség felső határát. II. vádlottnál alkalmazott drog-gyorsteszt amfetaminra és kannabisz származékokra pozitív volt, vizeletmintájában amfetamin és delta 9 THC volt kimutatható.</p> <p>I. rendű vádlott és II. rendű vádlott a jelentős mennyiségű kábítószert azért szerezték be, hogy azt a fogyasztók részére továbbadják, forgalomba hozzák</p> <p><i>Megjegyzés:</i> Bizonyítási eljárás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Jakabovits Péter  sajtószóvivő  06309292090  <a href="mailto:sajtoszobtb@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszobtb@tatabanyait.birosag.hu</a>  Sós Réka  sajtótitkár  <a href="mailto:sosr@tatabanyait.birosag.hu">sosr@tatabanyait.birosag.hu</a></p>

**2017. december 13.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	B. M.	Adócsalás büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2017. áprilisában B. M. I.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. Sz. M. II.r. vádlottat társtettesként, folytatólagosan elkövetett 2 rb. adócsalás büntette és 2 rb. társtettesként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 2 év börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. A. S. III.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év börtönbüntetésre és 1 év közügyektől eltiltásra ítélte. E. Zs. IV.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. B. S. V.r. vádlottat bűnsegédként folytatólagosan elkövetett adócsalás büntette és bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett magánokirat-hamisítás vétsége miatt 1 év 4 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság I. és II.r. vádlottal szemben személyenként 77.710.200.-Ft</p>			

	<p>vagyonelkobzást rendelt el. Az ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére é fellebbezett. I., II., III. és IV.r. vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlottak 1997-ben alapítottak egy Kft-t, amelynek fő tevékenysége a gépjármű-kereskedelem, közúti áruszállítás volt. I. és II.r. vádlottak 6 cégtől származó valótlan tartalmú számlákat közösen fogadták be könyvelésükbe, majd szerepeltették saját kft-jük adóbevallásában. 2008 októberétől 2009 márciusáig I. és II.r. vádlottak a fiktív számlák könyvelésbe állításával és azok áfa tartalmának jogosulatlan levonásával a költségvetésnek csak nem 80 millió forintos adóhiányt okoztak, amely nem térült meg. Az adóhiány keletkezéséhez V.r. vádlott 3 kft nevében kibocsátott számlák átadásával járult hozzá. I. és II. r. vádlottak 2011 februárjában 68.823.000.-Ft és 2011 márciusában 94.914.000.-Ft adóhiányt okoztak a központi költségvetésnek általános forgalmi adónemben. III.r. vádlott egy másik cég nevében kiállított számlákkal több, mint 62 millió forint, IV.r. vádlott pedig egy román gazdasági társaság részére kiállított számláinak az általa vezetett cég könyvelésében szerepeltetésével több, mint 101 millió forint adóhiány keletkezéséhez járult hozzá.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozathirdetés.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  Forizsl@dit.birosag.hu  sajto@dit.birosag.hu  0630/994-3339</p>

## GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla fszt. I. számú tárgyalóterem			
F.R.A.	Halált okozó testi sértés büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az elsőfokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>A vádlott (1982) 2016. február 13-án este E.-n, a város központján található dohányboltnál volt és italozott. Itt találkozott egyik távoli rokonával E. J.-vel, akit nehezen, de rávette arra, hogy L.-n át Székesfehérvárra vigye. E. J. L.-ben az Ő. Presszó előtti murvás parkolóban megállt. B. G. sértett a presszó előtt tartózkodott, cigarettázott. A vádlott a sértettet „adjál tüzet” kifejezéssel megszólította, mire a sértett „ha kell, akkor kiszállsz” mondattal válaszolt. Ekkor a 180 cm magas, 92-95 kg-os, izmos, sportos testalkatú vádlott a járműből kiszállva a magas, vékony, szikár testalkatú sértetthez lépett és őt egy esetben, nagy erővel, ököllel az arcába sújtva, a homloktájékán</p>			

	<p>megütötte. Az ütés váratlanságától és erejétől a járdán álló sértett hanyatt esett, miközben a fejének hátsó része erőteljesen a betonnak csapódott. A vádlott a járműbe visszaült és annak vezetőjét tovább indulásra szólította fel, majd Székesfehérvárra a vádlott ismerőseihez mentek, az éjszaka további részét szórakozással töltötték, a vádlott ennek során új pszichoaktív anyagnak minősülő szert is fogyasztott, amellyel kapcsolatban vele szemben szabálysértési eljárás indult. A sértett életveszélyes koponyasérülést szenvedett el, életének megmentésére nem volt remény, halálát a súlyos agysérülés következtében kialakult traumás agyvizenyő okozta.</p> <p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság a vádlottat halált okozó testi sértés büntette miatt 7 év börtönbüntetésre és 7 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetés háromnegyed részének kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra.</p> <p>Az ítélet ellen a vádlott hatályon kívül helyezésért, és a védő elsődlegesen felmentés érdekében, másodlagosan enyhítésért jelentett be fellebbezést.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Nyilvános tárgyalás, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Ferenczy Tamás  sajtószóvivő  0630/481-7354  ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő utca 70-78., I.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágýból és több emberen elkövetett emberölés büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>S. P. és társai ellen nyereségvágýból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyaláson a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

## GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Győri Törvényszék, Veszprémi Törvényszék nagyterem

<b>B.101/2017.</b>	B. Z. és társai	különösen nagy vagyoni hátrányt előidéző közveszélyokozás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>9.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Kezdetét veszi a sajtóban „vörösizsap ügy” néven ismertté vált büntetőügyben a hatályon kívül helyezést követően megismételt első fokú eljárás.</p> <p><b><u>A tárgyalások mind a három határnapon a Veszprémi Törvényszék épületében (8200 Veszprém, Vár u. 19.) lesznek.</u></b></p> <p><b><u>A tárgyalóterem korlátozott befogadóképessége miatt a tárgyaláson csak a 2017. december 4. napjáig regisztrált sajtómunkatársak vehetnek részt.</u></b></p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Havasiné dr. Kulcsár Petra – sajtószóvivő  +36-30-291-8725  KulcsarP@gyorit.birosag.hu  <a href="mailto:sajto_gyor@gyorit.birosag.hu">sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</a></p>			

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 115.				
	G. F. és társai	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Marcali Járásbíróság 3 év 2 hónap, 3 év 6 hónap, illetve 2 év 6 hónap börtönbüntetésre ítélte a vádlottakat nem jogerős ítéletével.</p> <p>A nem jogerős ítéletben megállapított tényállás szerint a 22, 21, illetve 26 éves büntetett előéletű férfiak 2017. január 4. napján Marcaliból Kelevízre kívántak utazni autóbusszal, azonban ittas állapotuk, illetve kirívó viselkedésük miatt a sértett buszvezető közölte velük, hogy nem viszi el őket. A vádlottak ennek ellenére fel akartak szállni a buszra, ezért a sértett a buszlépcsőn eljűk állt. Ezután a vádlottak szidalmazni, lökdösni, rángatni kezdték, majd a sofőr segítségére siető utast is bántalmazták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozathirdetés.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Vadócz Attila  sajtószóvivő  06/30 630-4367</p>			

	<a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>
--	--

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.				
	Sz. Sz. és társa	Vesztegetést állítva, üzletszerűen elkövetett befolyással üzérkedés büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>II. r. vádlottat ukrán ismerősei megkérték, hogy segítsen nekik megszerezni a magyar állampolgárságot úgy, hogy a törvényi feltételeknek nem felelnek meg. II. r. vádlott ennek érdekében felkereste egy szabolcsi település jegyzőjét, I. r. vádlottat, aki vállalta, hogy személyenként 500 euró fejében segítséget nyújt a magyar állampolgárság megszerzésében az ukrán személyeknek. I. r. vádlott közölte II. r. vádlottal, hogy a kapott pénzből adni fog az ügyintézésért a hivatalos személyként dolgozó ismerősének is.</p> <p>I. r. vádlott ezt követően 11 esetben vett át II. r. vádlottól honosítási kérelmet, és a kérelmező személyek után fejenként 500 eurót. Az átvett pénzről 10 esetben állított ki átvételi elismervényt, melyen olyan bélyegzőt szerepeltetett, amely a polgármesteri hivatal nyilvántartásában nem szerepelt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélelhirdetés várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>            Dr. Toma Attila            sajtószóvivő            30/380-6786            tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) I/27.				
	Sz. Gy.	Adóbevételt különösen nagy mértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint Sz. Gy. vádlott 2002. adóévre nem személyesen, hanem munkáltatója útján 2003. április 20-án az APEH-hez benyújtott személyi jövedelemadó bevallásában összesen 1.800.000 Ft adóköteles jövedelmet</p>			

	<p>tüntetett fel. A vádlott munkáltatójával nem közölte, és személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette az azon felül nem foglalkoztatási jogviszonyából származó adóköteles jövedelmét, ezzel az adóbevételt személyi jövedelemadó adónemben 54.000.000 Ft-al csökkentette. A 2. vádpont szerint 2004. adóévre a vádlott személyesen megtett személyi jövedelemadó bevallásában nem szerepeltette a 100.000.000 Ft egyéb adóköteles jövedelmét, továbbá 144.610.000 Ft-os üzletrészeladás során árfolyam nyereségből elért jövedelmét. Ezzel 2004. adóévben személyi jövedelemadó adónemben 74.152.500 Ft-tal, míg egészségügyi hozzájárulás esetében 11.000.000 Ft-tal csökkentette az adóbevételt.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Az ügyben ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtószóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.157/2014</b>	J. I. és társai	emberölés büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>8.45</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla - valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban folytatja tárgyalást a bíróság.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Határozathirdetés várható.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.132/2016</b>	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>13.00</b>

		büntette és más bűncselekmény		
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetők.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálószobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálószobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p>				

	<p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság folytatja a tárgyalást, határozathirdetés várható.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>3.B.41/2017</b>	G. I. és három társa	különösen nagy kárt okozó, üzletszerűen, folytatólagosan elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint röviden: A I. r. és II. r. vádlottak házastársak, a III.r. és IV. r. vádlottak az I. r. vádlott elkötelezettjei voltak.</p> <p>Az I. r. vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az I. r. vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az I.r. vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az I. r. vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az I. r. vádlott a feleségét, a II. r. vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, az I.r. vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az I.r. vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a II. r. vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000</p>				

	<p>eurót, majd az I.r. és II.r. vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p> <p>Az I. r. vádlott a fentieken kívül 2013-ban négy darab ötküllös Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az I.r. vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	H. J. R. és társa	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Az I.r. vádlott egy munkaerő közvetítéssel foglalkozó iskolaszövetkezet igazgatóságának elnöke és vezető tisztségviselője volt 2011. szeptember hó 08. és 2012. április hó 25. napja között. I.r. vádlott 2011. december hó 30. napján megbízási szerződést kötött egy kft.-vel, amelynek keretében az iskolaszövetkezet vállalta, hogy a kft. részére munkavállalókat biztosít a kft. által közvetített munkák elvégzése érdekében. A kft. alvállalkozója volt egy zrt.-nek, amely az egész országra kiterjedően részben diákok általi munkavégzésre kötött megbízási szerződéseket. Az iskolaszövetkezet 2012. januártól foglalkoztatott munkavállalókat, akik a kiközvetítés alapján a munkát el is végezték, mire I.r. vádlott a teljesítésigazolásokot kiállította, amely alapján leszámolásra került az alvállalkozói díj. I.r. vádlott a teljesítést</p>			

	<p>követően kiállította a számlákat a kft. részére, azonban ennek ellenére nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben 2012. január, február és március hónapokban mindösszesen 136.747.042,- forint vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A II.r. vádlott 2012. április hó 24. napjától a szövetkezet felszámolásának kezdő napjáig volt az igazgatóság elnöke és vezető tisztségviselője. II.r. vádlott a megbízási keretszerződés alapján az alvállalkozói jogviszonyt továbbra is fenntartotta, és ennek alapján tovább foglalkoztatta a munkavállalókat, akik a munkát ténylegesen elvégezték. II.r. vádlott ennek megfelelően kiállította a teljesítésigazolásokot, majd a kft. is kiállította a számlákat, azonban II.r. vádlott nem nyújtott be ÁFA bevallást az adóhatósághoz, ily módon a költségvetésbe történő befizetési kötelezettség vonatkozásában rendszeres haszonszerzésre törekedve valós tény elhallgatott, melynek következtében ÁFA adónemben a 2012. április és 2013. március hónapok közötti időszakban mindösszesen 426.581.192,- forint vagyoni hátrányt okozott az állami költségvetésnek.</p> <p>A fentiekén kívül II.r. vádlott az iskolaszövetkezet felszámolásának megindulását követően az iskolaszövetkezet könyvelési anyagát nem adta át a felszámolóbiztosnak, így a jogszabályban előírt bizonylati rendet megsértette, amelynek következtében a felszámolási eljárásban az iskolaszövetkezet vagyoni helyzetének áttekintését és ellenőrzését a felszámolóbiztos számára teljesen megghiúsította.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék 1. emelet 133. Díszterem			
		szexuális erőszak bűntette és más bűncselekmények	2017. 12. 13. 9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint az I. rendű vádlott 1996. évtől kezdődően 26 éven keresztül volt a bicskei Kossuth Zsuzsa Gyermekotthon és Általános Iskola igazgatója és egyben 2011. augusztusáig az ott elhelyezett kiskorú gyermekek gyámja. A II. rendű vádlott 2015. augusztusától 2016. márciusáig gyermek- és ifjúságvédelmi asszisztensként és növendékügyi előadóként dolgozott az intézményben.</p>			

	<p>Az I. rendű vádlott két, a cselekmény kezdetekor a 12. életévét be nem töltött, a nevelése, felügyelete alatt álló kiskorú személlyel éveken keresztül - egyikük esetében mintegy hat éven át - több alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három, a cselekmény kezdetekor a 14. életévét be nem töltött, nevelése, felügyelete alatt álló sértettel - egy esetben mintegy nyolc éven, másik esetben öt éven keresztül - végzett szexuális cselekményt, egy másik ilyen korú tanulót pedig megpróbált rábírní arra, hogy vele szexuális cselekményt végezzen, aki azonban ettől elzárkózott. Ezen felül az I. rendű vádlott másik két, az intézetben elhelyezett, 18. életévét be nem töltött sértettel szemben tanúsított súlyosan szemérem sértő magatartást. Egy további ilyen korú sértettel pedig rendszeresen szexuális cselekményt végzett, míg egy másik, 15. életévét be nem töltött kiskorúhoz megpróbált szexuálisan közeledni, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorú sértettek erkölcsi és érzelmi fejlődését.</p> <p>A II. rendű vádlott a nevelése, felügyelete alatt álló, 14. életévét be nem töltött sértettel egy alkalommal szexuális cselekményt végzett. További három esetben pedig a 14. életévét betöltött sértettekkel szemben fennálló hatalmi, befolyási viszonyával visszaélve végzett velük szexuális cselekményt, súlyosan megszegve ezzel a feladatából eredő kötelezettségét és veszélyeztetve a kiskorúak erkölcsi, érzelmi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> FELHÍVJA A BÍRÓSÁG A SAJTÓ KÉPVISELŐINEK FIGYELMÉT, HOGY A VÁDISMERTETÉST KÖVETŐEN A BÍRÓSÁG ZÁRT TÁRGYALÁST RENDELT EL, ÍGY A TÁRGYALÁS TOVÁBBI SZAKASZÁBAN A SAJTÓ JELENLÉTE NEM LEHETSÉGES! (A PERBESZÉDEK ÉS AZ ÍTÉLETHIRDETÉS NYILVÁNOS LESZ, MELY ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK IDEJÉRŐL KÉSŐBB ADUNK TÁJÉKOZTATÁST.)</p>								
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Varga Noémi  sajtószóvivő  sajto@szekesfehervarit.birosag.hu  0630/559-7181</p>								
<b>Székesfehérvári Törvényszék Fsz. 6. tárgyaló</b>									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%;"></td> <td style="width: 30%; text-align: center;">terrorcselekmény előkészülete büntette</td> <td style="width: 15%; text-align: center;"><b>2017. 12. 13.</b></td> <td style="width: 15%; text-align: center;"><b>8.30</b></td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="padding-top: 10px;"> <p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2014. őszétől 2015. januárjáig a gyakorikerdesek.hu internetes portálon a vádlottak egymással üzeneteket váltottak az Iszlám Állam nevű fegyveres terrorszervezethez való csatlakozás körében. A II. rendű vádlottat az I. rendű vádlott a csatlakozás módjára vonatkozó tanácsokkal látta el. Az I. rendű vádlott 2015. januárjában a terrorszervezethez való csatlakozás céljából Isztambulba utazott – a II. rendű vádlott szándéka pedig az volt, hogy</p> </td> </tr> </table>		terrorcselekmény előkészülete büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>8.30</b>	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2014. őszétől 2015. januárjáig a gyakorikerdesek.hu internetes portálon a vádlottak egymással üzeneteket váltottak az Iszlám Állam nevű fegyveres terrorszervezethez való csatlakozás körében. A II. rendű vádlottat az I. rendű vádlott a csatlakozás módjára vonatkozó tanácsokkal látta el. Az I. rendű vádlott 2015. januárjában a terrorszervezethez való csatlakozás céljából Isztambulba utazott – a II. rendű vádlott szándéka pedig az volt, hogy</p>			
	terrorcselekmény előkészülete büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>8.30</b>						
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2014. őszétől 2015. januárjáig a gyakorikerdesek.hu internetes portálon a vádlottak egymással üzeneteket váltottak az Iszlám Állam nevű fegyveres terrorszervezethez való csatlakozás körében. A II. rendű vádlottat az I. rendű vádlott a csatlakozás módjára vonatkozó tanácsokkal látta el. Az I. rendű vádlott 2015. januárjában a terrorszervezethez való csatlakozás céljából Isztambulba utazott – a II. rendű vádlott szándéka pedig az volt, hogy</p>									

	<p>csatlakozik hozzá, de erre objektív okok miatt nem került sor -, azonban őt Törökországban letartóztatták és Budapestre visszatoloncolták.</p> <p>Ezen túlmenően a II. rendű vádlott 2016. júliusában egy nyilvános facebook oldalon kommenteket helyezett el, amelyekben terrorcselekmények elkövetését helyezte kilátásba, illetve az Iszlám Állam nevű terrorszervezethez csatlakozni kívánó személyeknek segítséget kínált.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Varga Noémi  sajtószóvivő  sajto@szekesfehervarit.birosag.hu  0630/559-7181</p>

## SZOLNOKI TÖRVÉNYSZÉK

Szolnoki Törvényszék, Karcagi Járásbíróság, Tiszafüredi Járásbíróság épülete Fsz. 9. számú tárgyalóterem				
	B.J. és társai	jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Karcagi Járásbíróságon B.J. és 94 társa ellen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyet, mint ismeretes a Tiszafüredi Járásbíróság egy, az ügyre kirendelt bírója a Tiszafüredi Járásbíróságon tárgyalja. A kirendelésre a Karcagi Járásbíróság jelentős leterheltsége miatt került sor.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúvallomások felolvasása.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Sándor Géza sajtószóvivő 06-30/239-9614  <a href="mailto:sandorg@szolnokit.birosag.hu">sandorg@szolnokit.birosag.hu</a>  Dr. Papp Judit sajtószóvivő 06-56/501-400 3109-es mellék  <a href="mailto:soosrdr@szolnokit.birosag.hu">soosrdr@szolnokit.birosag.hu</a>  Dr. Tóvizi Ádám sajtótitkár 06-30/884-12-95  <a href="mailto:tovizia@szolnokit.birosag.hu">tovizia@szolnokit.birosag.hu</a></p>			

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Körmendi Járásbíróság				
	Sz.M.	rablás büntette	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>13.30</b>

	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott 2017. áprilisában Szombathelyen a vasútállomásnál lévő téren odament a mozgáskorlátozott sértetthez, akivel szóba elegyedett és eközben észrevétlenül a sértett zsebéből jogtalanul eltulajdonított egy 500 Ft-os bankjegyet, majd ráült a sértett lábára és felszólította őt, hogy adjon neki pénzt. Amikor a sértett ennek nem tett eleget, akkor a vádlott ismételt felszólította sértettet, hogy adja át a nála lévő pénzt amíg tízig elszámol, mert ellenkező esetben meg fogja őt verni. Mikor a sértett ezen fenyegetésnek nem tett eleget, akkor a vádlott olyan erővel lökte le őt a padról, hogy a sértett ennek következtében a földre leesett.</p> <p>Ekkor a sértett elővette a pénztárcáját, és abból két darab 1000 Ft-os bankjegyet elővett, amit a vádlott a kezéből kikapott, majd elvette a sértettpénztárcáját, és abból még kivett és eltett egy a sértett nevére kiállított kedvezményes utazásra jogosító igazolványt, majd eltávozott a helyszínről.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Kustos Anna Zsófia  sajtószóvivő  KustosA@szombathelyit.birosag.hu</p>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.			
CS. G. T. és társai	Költségvetési csalás büntette és más bcs.	<b>2017. 12. 13.</b>	<b>10.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>2013. november 1. napján a II. rendű vádlott kezdeményezésére jött létre egy pécsi székhelyű Kft. felsőruházat gyártására. Ügyvezetője a nehéz anyagi körülmények között élő, korlátozó gondnokság alatt álló III. rendű vádlott volt, aki havi 50.000 - 100.000 Ft-ért vállalta a közreműködését a cég létrehozásában és a bankszámláiról történő készpénz felvételekben. A vád szerint a cég tényleges gazdasági tevékenységet nem végzett, de egy nagykanizsai Kft. felé, amelynek az I. rendű vádlott volt az ügyvezetője 2013 decemberétől 2014. november végéig 172 esetben fiktív számlákat állított ki, s azok felhasználásával az I. rendű vádlott által vezetett cég jogosulatlanul érvényesítette az ÁFA levonási jogát. A fiktív ügyletek leplezése végett a nagykanizsai cég a pécsi cég két bankszámlájára teljesített a számlák alapján, az átutalt összegeket pedig a II-III. rendű vádlottak vették fel.</p> <p>A központi költségvetésnek ÁFA adónemben 55.008.181.-Ft vagyoni hátrányt okoztak.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúmeghallgatások várhatók.</p>			

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Beznicza Árpád  sajtószóvivő  0630/902-4360  <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a>  Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit  sajtószóvivő  0630/421-4789  <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>
-------------	--

**2017. december 14.**

**BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK**

Budapest Környéki Törvényszék – V. / 524.				
17.B.77/2017		Jelentős mennyiségre elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak rokonok, egy háztartásban éltek Monoron, az I. r. vádlottal és élettársával, valamint közös kiskorú gyermekükkel. 2016. szeptemberétől az I. r. vádlott az alkalmi munkái mellett a megélhetését kábítószer - különösen amfetamin, hasis, marihuana, biofű - árusításával is biztosította. Általában I. r. vádlott szerezte be a kábítószereket, melynek értékesítésébe a nagymamáját, II. r. vádlottat is bevonta. A biofű grammját 400 és 1000 forint között értékesítették. A nyomozó hatóság 2016. szeptember 21-én a házkutatás során lefoglalt zöld színű ADB-FUBINACA hatóanyagot tartalmazó növényi anyagot, ADB-FUBINACA hatóanyagot tartalmazó port, amfetamint tartalmazó anyagot, valamint eszközöket, mérlegeket. A 70 gramm zöld színű, növényi anyagot és a mérleget II. r. vádlott az alsószoknyája alá próbálta elrejteni a rendőrök előtt. A bűnjelként lefoglalt kábítószeresek, fajtánként több esetben meghaladják a különösen jelentős mennyiség alsó határát.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>			

Budapest Környéki Törvényszék – V. / 521.				
7.B.66/2017		az emberölés büntetvényének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>8.30</b>

Az ügy lényege:

Vádlottak közül 2016-ban I. r. U. R. és III. r. L. B. V. vádlottak élettársi kapcsolatban álltak, II. r. F. L. vádlottal pedig baráti viszonyban voltak. I. r. és II. r. vádlottak állandó munkahellyel rendelkeztek, míg III. r. vádlott munkanélküli volt.

A vádlottak 2016 év elején, megbeszélték, hogy ok és cél nélkül járműveket fognak megdobálni. Ebből a célból Tárnokon köveket gyűjtöttek, amelyeket részben maguknál tartottak, részben az I. r. vádlott tulajdonában álló személygépkocsiban helyeztek el. A vádlottak 2016. február 04. és március 03. napja közötti időszakban a közös döntésüknek megfelelően a következő bűncselekményeket követték el:

2016. február 04. napján 22 óra körüli időben Érden, a Velencei úton közlekedtek. I. r. vádlott a vezető oldali ablakon kinyúlva egy ebből a célból a gépkocsiban tartott követ dobott a Velencei úton vele ellentétes irányból érkező - utasokat nem szállító - autóbusz irányába. A kő az autóbusz első szélvédőjét eltalálta és betörte azt, aminek következtében a Volánbusz Zrt. tulajdonában álló autóbuszban 288.266 Ft kár keletkezett. A sértett az esetet jelentette a Volánbusz diszpécserének, majd a járművel a telephelyre ment, ahol a kárt dokumentálták. A vádlottak a cselekményük elkövetése után továbbhajtottak.

A vádlottak 2016. február 08. napján 21 óra 47 perckor Tárnokon I. r. vádlott ismét követ dobott a menetrendszerűen közlekedő, azonban utasokat nem szállító - autóbusz szélvédőjére. A dobás következtében a Volánbusz Zrt. tulajdonában álló autóbusz szélvédője betört, abban 335.623 Ft kár keletkezett. A vádlottak a cselekményük elkövetése után továbbhajtottak. A vád szerinti időszakban a vádlottak több hasonló cselekményt követtek el.

A vádlottak 2016. február 23. napján az este órákban bementek egy diósi bekerítetlen ingatlanra és onnan egy 25 kg súlyú, bontatlan állapotban lévő cementes-zsákot hoztak ki. A zsákot I. és II. r. vádlottak azért tették a személygépkocsiba, hogy azzal később más járművet dobjanak meg.

A vádlottak a személygépkocsival 22 óra 15 perc körüli időben Tárnok lakott területén kívül, az M7 autópálya 23. kilométerében található, az autópálya felett átívelő felüljáróra hajtottak és a korlától nem messze megálltak. A felüljáró korlátján a zsákot átemelték, és szemből a sértett által vezetett járműszerelvény szélvédője irányába ledobták.

A vádlottak által a felüljáróról ledobott cementes zsák a M. L. sértett által vezetett vontató szélvédőjének közepének ütközött, beszakította azt, és a vezetőfülke belsejébe zuhant, miközben a szétszakadt zsákból a cementpor mind a vezetőfülke belsejét, mind a járműszerelvényt vezető sértettet beterítette. A cementes zsák súlya a vezetőfülke szélvédőjének csapódáskor mintegy 20-23 kg tömegű volt.

	<p>A szélvédő beszakadását követően a sértett fékezett, az út szélére félre állt, majd telefonon értesítette a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>

Budapest Környéki Törvényszék – IV./ 408.				
<b>10.B.96/2017</b>		14. életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés bűntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>N. K. vádlott élettársával és közös gyermekükkel, valamint élettársa rokonaival, a vádbeli cselekményt megelőzően, már kb. 9 éve együtt éltek egy érdi ingatlanban.</p> <p>Az élettársak kapcsolata 2015 évben megromlott, a férfinak ebben az időszakban volt más kapcsolata is, azonban az év vége környékén a viszony rendeződött.</p> <p>2015 évben a vádlott észlelte, hogy állapotos, terhességét azonban eltitkolta családjá előtt, orvosi ellátást nem vett igénybe a terhesség alatt. A vádlottnak a terhesség alatti súlygyarapodását a család a vádlott pajzsmirigy problémájának tulajdonította.</p> <p>2015 év végén pontosabban meg nem határozható időpontban a vádlott 2042 gramm súlyú, 48-50 cm hosszúságú leánygyermeket szült a lakhelye előtti bokros részén. A szülést követően a gyermek felsírt, ezért a vádlott két db 12x19 cm nagyságú, popsitörlő kendő-szerű anyagot, kisközepes erővel tömött a síró gyermek szájába, és azokat egészen addig ott tartotta, míg a gyermek el nem hallgatott. Ezt követően a gyermek lábait ún.„maszkoló” szalaggal összekötötte, majd a gyermeket nylon zacskóba és kb. 20 db szemeteszákba tette, melyeknek a száját egyenként leragasztotta és mindezt vászontáskába helyezte. A gyermek földi maradványait először egy szekrénybe, majd az udvaron levő használaton kívüli kutyaólbába rejtette. A gyermek maradványait L. L.-né találta meg, azonban fia, a vádlott élettársa bontotta ki a holttestet rejtő csomagolást 2017. január 12-én, majd értesítették a rendőrséget.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Első tárgyalás.</p>				

Információ:	<p><b>Információ:</b>  Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p>
-------------	---

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27., földszint 30.			
	Zs. Á. A. és 2 társa	csalás bűntette	<b>2017. 12. 14.</b>  <b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályázatás lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtevesztették az károsult vállalkozás képviselőiben eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás bűntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás bűntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a vádlottak az utolsó szó jogán nyilatkoznak.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>		

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., földszint 13.

	V. L. A. és 2 társa	hűtlen kezelés büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint V. L. A. I. rendű vádlott a Magyar Állami Operaház főigazgatójaként és Sz. J. A. II. rendű vádlott az Operaház gazdasági igazgatójaként a 2008. október 6. és 2008. december 30. közötti időszakban összesen 11 esetben kötöttek indokolatlan megbízási szerződést Dr. K. M. K. III. rendű vádlottal, a Budapesti Operabarát Alapítvány képviselőjével, hogy ezáltal az alapítványt jogtalan anyagi előnyben részesítsék.</p> <p>A vádbeli időszakban I. és II. rendű vádlottak olyan feladatok elvégzésére kötöttek megbízási szerződéseket az alapítvánnyal, amelyekről a vádirat szerint bizonyosan tudták, hogy sem az alapítvány, sem annak tagjai, sem pedig munkavállalói nem tudják elvégezni. Ezért azokat egy előre megválasztott vállalkozóval, jelentősen alacsonyabb díj ellenében végeztette el az alapítvány. Így az alapítvány a megbízási és vállalkozási díjak közötti különbözetnek megfelelő összegű vagyoni előnyre tett szert, az Operaházat pedig azonos összegű vagyoni hátrány érte.</p> <p>Az ügyészség I. és II. rendű vádlottakat társtettesként, folytatólagosan elkövetett, jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettével, a II. rendű vádlottat jelentős értékre, üzletszerűen elkövetett gazdaság büntettével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon iratismertetés, perbeszéd és ítélet várható.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 36.**

	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p>			

	<b>Megjegyzés:</b> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>

**Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., II. emelet 58.**

	E. Zs. és 6 társa	költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>9.00</b>
	<p><b>Az ügy lényege:</b></p> <p>A vádirat szerint E. Zs., B. T. és F. M. szociális szervezeteket érintően közösen nyújtottak be európai uniós pályázati kérelmeket, melyeket a pályáztató elutasított. M. R. segített volna nekik bennfentesként a pályázatok elbírálásánál, ha a megnyert pénz bizonyos százalékát visszaadják neki. A vádirat szerint a megállapodás értelmében M. R. nem csak a pályázatok pozitív elbírálásánál segített volna, hanem már azt megelőzően, olyan pályázatok kiírásánál járt volna közben bennfentesként, melyeket kifejezetten az őt megkereső szervezetek érdekében írt volna ki a pályáztató. Összesen 500 millió forint támogatást kíséreltek meg így megszerezni. M. R. „alkotmányos költség” címén, bizalmuk jeléül 10 millió forintot követelt K. P. és B. T. vádlottaktól, melyből 5 millió forintot meg is kapott. Az ügyészség különösen nagy vagyoni hátrányt okozó bünszövetségben elkövetett költségvetési csalás büntettének kísérletével és más bűncselekmények elkövetésével vádolja a vádlottakat.</p> <p><b>Megjegyzés:</b> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>			
Információ:	<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a>			

**Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25., II. emelet 211.**

	V. Zs. K. és 2 társa	kerítés büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>10.00</b>
	<p><b>Az ügy lényege:</b></p> <p>A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci</p>			

	<p>bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közöskölnék és fajtalanokdnak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.</p> <p>Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtévesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntetével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. I/126. sz. tárgyalóterem			
B.M.	Hivatalos személy elleni erőszak büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>13.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Ítélethirdetés várható a sajtóban „Tek-es ügy”-ként ismert hivatalos személy elleni erőszak büntette indult büntetőügy másodfokú tárgyalása.</p> <p>A vádlott és társai 2011. november 19-én Budapesten egy benzinkúton tartózkodtak, amikor egyikük a biztonsági őrökre és azok gépkocsijára lőtt, majd a vádlott és egyik társa a hatóság elől Miskolcon rejtőztek el. A Terrorelhárítási Központ munkatársai – miután fellelték hollétüket - a lakás elhagyására szólították fel őket, és az akció közben a vádlott a hivatásos állományba tartozó beosztottak irányába egy nem célzott lövést adott le az engedély nélkül magánál tartott TT pisztolyból.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Ítélethirdetés várható.</p>			

Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Gyurán Ildikó  sajtószóvivő  06-46/815-386, 70-703-2487  gyurani@miskolc.birosag.hu  Dr. Molnár Dalma  sajtótitkár  06-46/815-386, 30-389-1867</p>
-------------	---

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklósi Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz. tárgyalóterem				
<b>2.B.108/2016</b>	O. L.	állatkínzás büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott a lakóhelyén, 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szalmaszalmával etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú, 12-15 éves, fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kiérkezve megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, rágási zavarok következtek be. Az állat ezért egy idő után nehezen, majd nem is evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

4.Fk.521/2017	fk. B. G. J. és négy fk. társa	csoportosan elkövetett rablás büntette és más bűncselekmények	2017. 12. 14.	13.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlott fiatalkorú fiúk barátok, négyen gyermekotthonban élnek, míg az V.r. vádlott komlói fiú csatlakozott a társaságukhoz 2016. október 30-án, amikor egy pécsi szórakozóhelyre mentek, ahol sok szeszest fogyasztottak, majd hajnali kettő óra körül, a szórakozóhely előtt, megismerkedtek a kiskorú, szintén ittas állapotban lévő sértett fiúval, aki a lépcsőn ült. A sértett ittasságát észlelve a vádlottak elhatározták, hogy megszerzik a fiú értékeit.</p> <p>A sértett, ittassága miatt nehezen tudott járni, ezért a vádlottak egy közeli utcába kísérték, ahol a III.r. vádlott egy ízben megütötte tenyérrel az arcán, majd a II.r. vádlott is megütötte szintén az arcán, ezután a IV.r. vádlott szintén az arcán, ököllel ütötte meg a sértettet. A sértett az ütésektől a földre esett, a vádlottak segítettek neki felállni, majd továbbmentek, eközben az I.r. vádlott – az értékei megszerzése érdekében – belekötött a sértettbe, majd kétszer megütötte az arcán. A sértett a földre esett, az I.r. vádlott ezután kétszer a lábába rúgott. Ezután, mintha segítene a sértettnek felállni az I.r. vádlott felé hajolt, de a sértett fejét a saját vállára szorította és egy hátulról előre vető mozdulattal a földre vitte úgy, hogy a sértett feje az úttestet érje. A földön fekvő sértett kabátját és óráját ekkor a II.r. vádlott elvette, míg a III.r. és IV.r. vádlottak átkutatták a zsebeit, illetve a IV.r. vádlott levette a cipőit.</p> <p>Az V.r. vádlott a sértett bántalmazásában nem vett részt, de azzal a magatartásával, hogy végig a társasággal együtt maradt, a sértett értékeinek megszerzése céljából, kísérte ő is a sértettet, sőt a bántalmazás alatt sem húzódott arrébb és a bántalmazást követően is barátaival maradt, jelenlétével erősítette társait és félelmet keltett a sértettben.</p> <p>A kiskorú sértett ezt követően felállt, és mezítláb elfutott a helyszínről. Az I.r., II.r. és III.r. vádlottak egy darabig futottak utána, de a sértettnek sikerült elmenekülni. Ezután a sértett visszament a szórakozóhelyre a barátjához, majd a rendőrségre ment feljelentést tenni.</p> <p>A vádlottak a sértett pénztárcáját, irattartóját, karóráját, vászon cipőjét, dzsekijét és készpénzét tulajdonították el összesen 25.100 forint értékben. A bántalmazás során a sértett 8 napon túl gyógyuló, súlyos sérüléseket szenvedett.</p> <p>A fenti bűncselekmény elkövetését követően néhány perccel, a vádlottak tovább mentek a pécsi belvárosban, ahol találkoztak egy férfival, és elhatározták, hogy „lerabolják”. Amikor a sértett mellettük akart elhaladni a II.r. vádlott megragadta a vállát, majd egyszer arcán ököllel megütötte. Ezt követően a III.r. vádlott is megütötte ököllel a sértett arcát és az I.r. vádlott</p>				

	<p>testszerte kezdte ököllel ütni a sértettet. A sértett a földre került, ahol mind az öt vádlott testszerte, több alkalommal megrúgta, majd átkutatták a nadrágja zsebeit, ahonnan 3500 forint készpénzt, a III.r. vádlott pedig egy iPhone 6 típusú mobiltelefont vett ki. A II.r. és IV.r. vádlottak ekkor a kabátjánál kezdve kezdték húzni a sértettet, akiről a kabát lejött, arra a IV.r. vádlott tartott igényt. A sértett mobiltelefonját az I.r. vádlott tette el.</p> <p>Miután a IV.r. vádlott megkapta a kabátot, az V.r. vádlottal elindultak a gyermekotthon irányába, míg az I.r. , a II.r. és a III.r. vádlottak a sértett bántalmazását abbahagyták és rá akarták beszélni a sértettet, hogy ne menjen a rendőrségre, a sértett ezt megígérte, ekkor hagyták ott. A sértett ezt követően egy házba becsöngetett és az ott lakóktól kért segítséget, akik értesítették a rendőrséget. A sértettnek összesen 165.000 forint kárt okoztak az elkövetők, bántalmazása következtében pedig 8 napon belül gyógyuló, könnyű sérülései keletkeztek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem				
	F. Z. és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.</p>			

	<p>Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft.megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.</p> <p>A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződéseik fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.</p> <p>Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.</p> <p>A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Juhászné dr. Prágai Erika  törvényszéki bíró  sajtószóvivő  +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Tatabányai Törvényszék fszt. 6-os tárgyaló

	E. K.	Több ember sérelmére elkövetett emberölés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>8.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>Vádlott 2014 decemberében megemlítette ismerősének Sz.G.L. sértettnek, hogy egy külföldi ismerősén keresztül jó minőségű, új autóalkatrészeket tud szerezni. Sz.G.L. üzleti lehetőséget látott a dologban, ezért kérte a vádlottat, hogy ismertesse őt össze a külföldi ismerősével. A vádlott és Sz.G.L. többszöri időpont módosítás után 2015. január 31. napján egyeztek meg a találkozó időpontjaként. A vádlott és Sz.G.L. sértett ezen a napon 20.00 óra körüli időpontban találkoztak Győrben. Amikor találkoztak Sz.G.L. sértett által vezetett gépkocsiban bent ült még Sz.T. és B.F. is. A vádlott beült a gépkocsiba és elindultak Tatabánya felé. A vádlott az M1 autópálya 2. tatabányai lehajtójánál szólt Sz.G.L. sértettnek, hogy az autópályáról hajtson le és hajtson a Vértesszőlős és tatabánya között lévő Vértesszőlős, Határ u. 1. szám alatti Mc Donald's gyorsétterem közelében található zsákutcához, mivel ide fog érkezni a vádlott külföldi ismerőse. A sértett le vádlott által megjelölt helyen le is parkolt és a kocsiban ülve várakoztak, beszélgettek. E.Krisztián vádlott a gépjárműből rövid időre kiszállt. Egy idő után Sz.G.L. sértett a gépjármű letekert ablakán keresztül kiszólt a vádlottnak, hogy a gépjárművel előre akar állni a zsákutcában oda, ahol nagyobb a fény. A vádlott ekkor gyorsan visszaszállt az autó bal hátsó ülésére majd hirtelen, ismeretlen okból, egy ismeretlen típusú, öntöltő maroklőfegyverből - melynek megszerzésére, illetve tartására a vádlott engedéllyel nem rendelkezett - leadott 1-1-1-, a sértettek nyakára irányuló lövést.</p> <p>Sz.G.L. sértett az őt ért lövés következtében a nyak hátsó felszínének lött sérülését szenvedte el.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Bizonyítási eljárás.</p>				
Információ:	<p><b>Információ:</b>  dr. Jakabovits Péter  sajtószóvivő  06309292090  <a href="mailto:sajtoszobtb@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszobtb@tatabanyait.birosag.hu</a>  Sós Réka  sajtótitkár  <a href="mailto:sosr@tatabanyait.birosag.hu">sosr@tatabanyait.birosag.hu</a></p>			

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék Zalaegerszeg, Várkör 2.

	V. Z. J. és társai	Költségvetési csalás büntette	<b>2017. 12. 14.</b>	<b>10.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint az I. és a II. rendű vádlott egy hústermékekkel kereskedő Kft. tagjai voltak. A cég az I. rendű vádlott ügyvezetése alatt állt 2009-2011. között, ő döntött az általános cégügyekben, míg II. rendű társa a pénzügyekért és a kereskedelemért felelt.</p> <p>2010-től a cég a kedvezőbb beszerzés miatt külföldi partnereket keresett. A külföldi cégeknek a feladata volt, hogy a magyar illetőségű szállítóknál mint vevők jelentkezzenek, majd a szállítókat megtévesztve az Európai Közösségen belüli export tevékenységet színleljenek, amely alapján a szállítók érvényesítették ÁFA visszaigénylési jogukat. A színlelt ügylettel szerzett áruval a valóságban nem a külföldi cég, hanem a vádlottak által vezetett Kft. rendelkezett. A Kft. ily módon nettó értékben szerzett árut, amit belföldi partnereinek immár ÁFA felszámolásával adott tovább. Az ügyleteket a III. és IV. rendű vádlottak, egy külföldi székhelyű cég ügyvezetői segítették.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> Tanúmeghallgatások várhatók.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>Dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 <a href="mailto:BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu">BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 <a href="mailto:BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu">BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</a></p>			

**2017. december 15.**

## **FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK**

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27., földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés	<b>2017. 12. 15.</b>	<b>8.30</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív</p>			

	<p>szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A következő tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúmeghallgatással folytatódik.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Fővárosi Törvényszék Sajtóosztály  061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796  Fax: 06-1-354-6099  <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.) Fsz. 7.			
	D. L.	Nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017. 12. 15. 9.00
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat szerint a vádlott 2007. április 6-án a késő esti órákban Debrecen belterületén csavargott, és amikor a sértett házának közelébe ért, elhatározta, hogy az általa egyedülállóan megismert sértettől fog pénzt, vagy egyéb értéket szerezni. A telek kerítését képező OSB lapokat megbontotta, majd a sértett lakrészének ablakán benézve látta, hogy a sértett a házban egyedül tartózkodik, és ébren van, majd az építési területén lévő szerszámosból magához vett egy feszítővasat. A sértett bejárati ajtaja nem volt kulcsra zárva, így a vádlott akadálytalanul jutott be a házba, ahol a sértett a zajokra felült. Ekkor a vádlott a feszítővassal a sértett fejét megütötte, amitől ő az ágyon hanyatt esett, majd több alkalommal ütötte a sértett arcát, fejét.</p>			

	<p>Ezt követően a vádlott a sértett felső testére ülve, alkarjával a sértett nyakát leszorította, így olyan gégesérüléseket okozott, amely B. I. sértett azonnali halálát eredményezte.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság szakértő meghallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>  Dr. Toma Attila  sajtósóvivő  30/380-6786  tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, koncqv@nyhaza.birosag.hu</p>

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14. ) I. em. 32. tárgyalóterem				
<b>20.B.50/2017</b>	CS. L. I. és társa	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	<b>2017. 12. 15.</b>	<b>9.00</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádlottak ismerősök, mindketten hajléktalanok. Az I. r. vádlott a II. r. vádlott révén ismerte meg a későbbi sértettet, aki felajánlotta a vádlottaknak, hogy költözzenek hozzá egy pécsi önkormányzati bérlakásba. A vádlottak és a sértett a nap nagy részét koldulással töltötték. A sértett elvárta a vádlottaktól, hogy a megszerzett pénz egy részét a szállás ellentételezéseként adják át a részére. A koldult pénzjelentős részét alkoholos italokra költötték. A sértett is rendszeresen ittas állapotba került, olyankor kötekedő volt, az I.r. vádlottnak többször szóvá tette, hogy az általa összegyűjtött pénz kevés, valamint többször bántalmazta is.</p> <p>2016. szeptember 15-én a vádlottak és a sértett ismét koldultak, majd az este együtt étkeztek. A sértett ezt követően elment otthonról és az este egy részét egy ismerősével töltötte, a lakására 2016. szeptember 16-án, a hajnali órákban érkezett vissza, vérző sérülésekkel, melyek keletkezési körülményei ismeretlenek. A sértett, a földön fekvő, felébredt I. r. vádlottba belekötött, megrúgta, ököllel, több alkalommal megütötte, majd a saját ágyához lépett és lefeküdt.</p> <p>Az I.r. vádlott, amint észlelte, hogy a sértett lefeküdt és elaludt, dühében, és a korábbi bántalmazások hatására is, egy magához vett téglával, odament az alvó sértetthez, akinek egy alkalommal, nagy erővel a homlokára sújtott.</p> <p>A II. r. vádlott a sértett hazaérkezésére felébredt, az I. r. vádlott bántalmazását észlelte, majd a sértett ágya felől hallott zajt, de az ott történekről nem győződött meg. Később a II. r. vádlott ébreszteni próbálta</p>				

	<p>a sértettet, aki arra nem reagált, majd a közeli asztalról magához vette a sértett 10.000 forint értékű mobiltelefonját a SIM kártyával együtt.</p> <p>A vádlottak, miután 2016. szeptember 16-án meggyőződtek arról, hogy a sértett elhunyt, a lakást elhagyták.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b></p> <p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	O. J. L. és 2 társa	Különösen jelentős mértékű tényleges vagyonsökkenést eredményező csődbüntett	<b>2017. 12. 15.</b>	<b>8.30</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I.r., II.r. és III.r. vádlottak az Sz. Zrt. igazgatóságának tagjai voltak. A gazdasági társaság mutatói 2008. évtől egyértelműen romlani kezdtek, 2009. év elejétől fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetbe került, majd 2009. év április 18. napján vált fizetésképtelenné tekintettel arra, hogy egy másik gazdasági társaság felé fennálló 4 millió forintot meghaladó tartozását nem tudta kielégíteni. A zrt. felszámolását a Szegedi Törvényszék 2010. augusztus hó 13. napján rendelte el.</p> <p>A zrt. fizetésképtelenné válását túlnyomórészt az idézte elő, hogy a vádlottak mint igazgatósági tagok egyhangú döntésével 2007. év elejétől rendszeresen és nagy összegben nyújtottak kölcsönöket az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes módon a teljes egészében vagy részben a zrt. tulajdonában álló, de önállóan gazdálkodó és önálló pénzügyi felelősséggel működő gazdasági társaságoknak, illetve néhány esetben magánszemélyeknek is. E kölcsönadások valamennyi esetben biztosítékul lekötött fedezet hiányában történtek, tényleges jogkövetkezmény nélkül a visszafizetés elmulasztása esetére, több esetben likviditási problémákkal küzdő társaságok részére úgy, hogy azok akölcsönadások során már jelentős összegű tartozást halmoztak fel a zrt.-vel szemben, és ennek visszafizetésére reális esélyük sem volt. A kölcsönadások jelentős része arra az időszakra esett, amikor a zrt.-nek már magának is fizetési nehézségei voltak, majd a kölcsönadások a fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetben, sőt a fizetésképtelenné válást követően is folytatódtak.</p>				

	<p>A kölcsönök nyújtásáról I., II. és III.r. vádlottak döntöttek igazgatósági határozat formájában, amelyek egy részét jegyzőkönyvbe foglalták. A vádlottak az ésszerű gazdálkodás követelményeivel ellentétes kölcsön folyósításokról történő döntéseikkel a zrt. fizetésektelenségét idézték elő, vagyonát hozzávetőlegesen 1 milliárd 450 millió forinttal csökkentették, amelyből I.r. és III.r. vádlottak közreműködés nagyságrendileg 1 milliárd 300 millió forint vagyoncsökkentésre terjedt ki, mellyel összefüggésben ezen összegek tekintetében a hitelezők kielégítését megghiúsították.</p> <p>Ezt meghaladóan II.r. vádlott a társaság fizetésektelenségének időpontjában összesen közel 89 millió forint tartozást engedett el különböző gazdasági társaságokkal szemben fennálló követelésekből, így a zrt. vagyonát összességében közel 1 milliárd 540 millió forinttal csökkentette.</p> <p>A felszámolási eljárás során hozzávetőlegesen 6 milliárd 500 millió forint hitelezői igény került bejelentésre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

Szegedi Törvényszék (Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

	P. L. P. és két társa	Hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás és más bűncselekmény „Arab sakkozók ügye”	<b>2017. 12. 15.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a r. törzsőrmester I.r. vádlott, a r. őrmester II.r. vádlott 2012. június hó 02. napján, Szegeden valamennyien civil ruházatban, szolgálati gépjárművel járőrszolgálatot láttak el az illegális migráció visszaszorítása, megakadályozása érdekében. Ennek során I.r. vádlott hajnali 3 óra 18 perc körüli időben a Belvárosi hídon észlelte az ott gyalogosan közlekedő arab-emírségbeli állampolgárságú sértettet és annak társát, akiket igazoltatni kívánt. A sértett és a vele tartózkodó férfi a rendőri intézkedésnek nem vetette alá magát, hanem mindketten futásnak eredtek a Szent-Györgyi Albert utcán a Forrás Hotel irányába. Ezt követően II.r. vádlott a szolgálati gépkocsiból kiszállva, futva, míg I.r. vádlott a szolgálati gépkocsiban ülve vette üldözőbe a sértettet. A rendőri intézkedést felismerve a III.r. vádlott is követni kezdte taxijával a sértettet.</p> <p>Az üldözés során az I.r. vádlott a Szent-györgyi Albert utca úttestjéről letérve, hirtelen balra kormányzással a futva menekülő sértett elé vágott az általa</p>			

	<p>vezetett szolgálati gépjárművel, veszélyeztetve ezzel a sértett testi épségét. A sértettnek sikerült az ütközést elkerülnie, majd tovább futott az utcán, mire III.r. vádlott ugyancsak egy hirtelen balra kanyarral a sértett elé vágott, és őt elütötte. A sértett a III.r. vádlott által vezetett taxira ráborult, majd tovább futott a Forrás Hotel főbejárata irányába. I.r. vádlott a sértettet a gépkocsiból kiszállva, immár gyalogosan érte utol. A két férfit a vádlottak a Szegedi Rendőrkapitányságra előállították.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.</p>
Információ:	<p><b>Információ:</b>          Juhászné dr. Prágai Erika          törvényszéki bíró          sajtószóvivő          +36-30/4756-007  <a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Járásbíróság Fsz. 8. tárgyaló				
		halált okozó, bódult állapotban elkövetett járművezetés büntette	<b>2017. 12. 15.</b>	<b>9.00</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vád szerint 2017. június 23. napján délelőtt a vezetői engedéllyel nem rendelkező vádlott a vezetési képességet súlyosan befolyásoló kábítószer hatása alatt állva a 62-es számú főúton haladt gépkocsijával, két utast szállítva. A Seregélyes-Jánosmajornál lévő útkereszteződésben előzésbe kezdett annak ellenére, hogy a szembejövő forgalom ezt nem tette volna lehetővé. A vádlott az előzés közben, miután észlelte a vele szemben érkező járműszerelvényt, hirtelen balra kormányzott, azonban a megelőzni kívánt járműszerelvénytől való ütközést már nem tudta elkerülni. Az ütközés után járművével az árokba csapódott. A baleset következtében a gépjármű két utasa a helyszínen életét veszítette. A vádlott – aki a baleset következtében 8 napon belül gyógyuló sérüléseket szenvedett - kiszállt a gépkocsiból, s annak ellenére, hogy látta a balesetben igen súlyosan megsérült társait, segítségnyújtás nélkül elfutott. Őt később a baleset helyszínétől mintegy 200 méterre fogta el a rendőrség.</p>			
Információ:	<p><b>Információ:</b>          dr. Varga Noémi          sajtószóvivő  <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a>          0630/559-7181</p>			