

**7. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK**  
**2017.02.06.-02.10.** □

**2017. február 6.**

**DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA**

Debreceni Ítéltábla				
	B. J. + 8 fő	Orgazdaság büntette	2017.02.06.	<b>10:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2015 februárjában B. J. I.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. B. Z. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. T. A. III.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 2 év 10 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. M. I. IV.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. S. L. V.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. V. Z. VI.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. H. Sz. VII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Sz. J. VIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett orgazdaság büntette miatt 3 év börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. N. C. A. IX.r. vádlottat társtettesként elkövetett orgazdaság büntette miatt végrehajtásában 5 év próbaidőre felfüggesztett 2 év börtönbüntetésre ítélte. B. I. X.r. vádlottal szemben bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt folyamatban lévő büntetőeljárást a törvényszék megszüntette. A vádlott 2014-ben elhalálozott. Az ítélet ellen a vádlottak felmentésért illetve enyhítésért fellebbeztek. II.r és IX.r. vádlott vonatkozásában az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által</p>				

	<p>megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2011-ben elhatározta, hogy Ukrajnából Magyarországra a Tisza folyón keresztül nagyobb mennyiségű magyar adó-és zárjeggyel el nem látott cigarettát fog becsempészni társaival együtt és annak értékesítésével nagyobb haszonra tesz szert. Ennek érdekében – mivel a Tisza magyarországi partjáról Mándok térségébe szállítani a cigarettát nehézségekbe ütközik -, I., III. és VI.r. vádlott Nyíregyházán egy autóbontóból katonai tehergépjárművet vásároltak, amit üzemképes állapotba hoztak. Az autót X.r. vádlott Mándok külterületi tanyáján rejtették el. 2011 áprilisában egy ukrán állampolgár összesen 105.000 doboz ukrán zárjeggyel ellátott 64 és félmillió Ft belföldi forgalmi értékű cigarettát szállított Ukrajnában a Tiszához Tiszaújváros térségébe, ahol azokat csónakkal átszállították Magyarországra. A cigarettát átpakolták a teherautóra és elindultak Mándok felé. Azonban a sáros terepen elakadt, így az őket észlelő NAV járőrök követték. IV., V. és VI.r. vádlottak a cigarettát hátrahagyták és elmenekültek, a járőrök pedig lefoglalták a csempészárut. 2011 év végén, 2012 elején I.r. vádlott újabb akciót szervezett. Ekkor 25.000 doboz, 18 millió forint belföldi forgalmi értékű ukrán zárjeggyel ellátott cigarettát akarta áthozni Magyarországra. Az „árut” IX.r. vádlottal akarták továbbítani, aki egy kisteherautóval fedőárúként műanyag evőeszközöket és kispárnákat szállított. IX.r. vádlottat a NAV Bevetési Főigazgatóság járőreim ellenőrizték, a cigarettát megtalálták és lefoglalták. Tárgyalás.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó  sajtószóvivő  <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a>  <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a>  0630/994-3339</p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. em. 508.				
	<b>Ügyszám:</b>  20.B.109/2016	<b>Ügy:</b>  súlyos testi sértés büntette	2017. 02. 06.	08:30 óra
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				

	<p style="text-align: center;">□</p> <p>A vádlott és a sértett a bűncselekmény elkövetését megelőzően egy baráti társaságba tartoztak. 2015 augusztusában azonban megromlott a viszonyuk, mert a sértett ajánlatot tett a vádlott barátnőjének szexuális kapcsolat kezdeményezésére, aki ezt elmesélte akkori párjának, a vádlottnak. A vádlott ezen felháborodva számítógépes üzenetben kihívta a sértettet Szigetszentmiklóson a HÉV megállóhoz, hogy verekedjenek meg. A felhívásra a sértett akkor nem reagált.</p> <p>A hónap végén azonban a sértett egyedül, ittas állapotban a HÉV megállónál sétálva, összetalálkozott a vádlottal, aki éppen a barátaival beszélgetett. A vádlott és a sértett összeszólalkoztak, dulakodni kezdtek, majd a vádlott otthagya a sértettet, aki követte őt és továbbra is szidalmazta. A dulakodásból verekedés lett, a sértett a földre esett. A vádlott a földön fekvő férfit ököllel, több alkalommal, a közepest meghaladó erővel megütötte a felsőtestén, majd barátaival eltávozott a helyszínről. Ezt követően a sértett felkelt, hazament, és értesítette a rendőrséget, majd kihallgatását követően a mentő kórházba szállította. A sértett a bántalmazást követően közvetett életveszélyes állapotba került.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p> <p>Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

<b>Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.</b>				
	<b>Ügyszám:</b>  11.B.52/2016	<b>Ügy:</b>  Fegyveresen elkövetett hivatalos személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmények	2017. 02. 06.	08.30 óra
<b>PERBESZÉD, ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				

	<p style="text-align: center;">□</p> <p style="text-align: center;"><b>Vádirati tényállás:</b></p> <p>Az Egri Városi Bíróság 2012. november 13. napján kelt végzésével különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt folyamatban lévő bűnügyben O. L. előzetes letartóztatását rendelte el.</p> <p>2012. december 10. napján a Nagykátai Rendőrkapitányság állományába tartozó rendőrök O. L. vádlottat a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézetből kísérték volna egy másik ügyben tartott gyanúsított kihallgatásra.</p> <p>Vádlottal szemben ruházatátvizsgálást hajtottak végre, majd a szolgálati gépkocsi hátsó ülésére ültették, bekapcsolt biztonsági övvel.</p> <p>O. L. vádlott szökést tervezett, ezért a szökés megvalósítása érdekében egy darab kihagyott fogkefe nyelet rejtett el a ruházatában, melyet a ruházatátvizsgálás során nem találtak meg.</p> <p>Az autóban a vádlott arra panaszkodott, hogy kezeit szorítja a bilincs és kérte az őrmestert, lazítsa meg. Amikor a rendőr őrmester a vádlott bal kezén lévő bilincset megnyitotta, a vádlott a bilincsből a bal kezét hirtelen kirántotta.</p> <p>A vádlott és B. N. őrmester dulakodni kezdett, majd a vádlott mindkét kezével kibújt az öt rögzítő biztonsági övből és ekkor sikerült megszereznie a rendőr őrmester szolgálati fegyverét, mellyel hadonászni kezdett.</p> <p>O. L. a fegyvert az intézkedő rendőrökre célzottan tartotta, több alkalommal meghúzta az elsütő billentyűt, azonban lövést nem sikerült leadnia, mivel a fegyver biztosított állapotban volt.</p> <p>P. K. törzsőrmester ekkor a saját fegyveréért nyúlt és gyors egymásutánban három lövést adott le a vádlottra, ezáltal sikerült a szökést és a további támadást megakadályozni.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Gyimesi Kinga  sajtótitkár  Budapest Környéki Törvényszék  70/371-1410  E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a>  Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

**Budapest Környéki Törvényszék – Fsz. 20.**

	<b>Ügyszám:</b> <b>11.B.89/2015</b>	<b>Ügy:</b> <b>jelentős értékre, fegyveresen elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. 02. 06.</b>	<b>09.30 óra</b>
<b>PERBESZÉD, ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>  S. F. vádlott és T. I. 2010. november 20. napján 11 óra 55 perckor bementek egy váci ékszerüzletbe, amelynek a bejárati ajtaját éppen bezárni készült az egyik sértett. A zárásig még néhány perc volt hátra, ezért a sértett a pult mögé ment, bezárta annak az ajtaját és hozzájuk fordult, hogy kiszolgálja őket. Eközben a másik alkalmazott bezárta az üzletet, a kulcsot a zárban hagyta, majd visszatért a pultba és megállt a kassza mellett.  Az ékszerek nézegetése közben T. I. az övtáskájából elővette a gáz- és riasztó pisztolyát, amit B. G.-né sértett melléhez nyomott. Eközben S. F. vádlott egy lőfegyver utánzatnak látszó tárgyat vett elő és a másik sértettre tartotta és megütötte vele a halántékán. S. F. vádlott ekkor átugrott a pulton, a földre lökte a sértettet és a társával az kiáltották: „Le a földre és nem lesz baj!”  Ezután eltulajdonítottak a boltból közel 40 millió forint értékű, 260 darab arany ékszert.  A vádlottak távozása után az alkalmazottak értesítették a biztonsági szolgálatot és a rendőrséget.				
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>			

## Debreceni Törvényszék

Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.

B. 416/2016.	Vádlottak: I.r. N.D.C. II.r. A.I.I.	<b>Különösen nagy kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények</b>	2017.02.06.  02.08.	08.30
<p><b>Tárgyalás - bizonyítási eljárás - tanúk kihallgatása</b></p> <p><b>A tárgyalás elején vágóképek készíthetőek, ezt követően a bíró a kép-és hangfelvétel készítését nem engedélyezi</b></p>				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Ügyészség vádirata szerint a vádlottak (I. rendű N.D.C., II. rendű A.I.I.) és bűntársaik 2014 januárja és márciusa között több nagyobb projektben a kivitelező képviselőinek adták ki magukat, és a megrendelőket telefonon vagy emailben arról tájékoztatták, hogy a kivitelező cég bankszámlaszáma megváltozott. A kiszámlázott szolgáltatási díjakat erre az „új” számlaszámra kérték. És több esetben hozzá is jutottak a többmilliós – többszázmilliós összegekhez. A tucatnyi bankszámlát hamis okmányokkal alapított cégek nevében hozták létre, miután pedig a pénz beérkezett, a román állampolgárságú vádlottak bűntársa külföldi – cseh, szlovák - bankszámlákra utalta tovább.</p> <p>Az egyik vádpont szerint a vádlottak bűntársa 2014. februárjában azzal hívta fel a Tiszántúli Református Egyházkerület Gazdasági Hivatalát, hogy ő a H. Zrt. képviselője és jelezné, hogy megváltozott a kivitelező cég számlaszáma. Az ügyintéző emailt kért, „Kovács Piroska” a cég logójának és bélyegzőjének felhasználásával eleget tett a kérésnek, majd telefonon is érdeklődött az átutalás állapotáról. A Tiszántúli Református Egyházkerület át is utalta a kintlévőséget, több mint 515 millió forintot. Kovács Piroska pár nappal később újra felhívta az ügyintézőt és tájékoztatta arról, hogy a pénz megérkezett. A vádlottak bűntársa a félmilliárdos összeget cseh és szlovák számlákra utalta, majd ennek egy részét később készpénzben felvették. A kár részben megtérült, a cseh számlán ugyanis sikerült lefoglalni 118 millió forintot, ezt a Prágai Városi Ügyészség visszautalta az egyházkerületnek.</p> <p>Hajdúböszörményben a K. Kft. volt egy önkormányzati beruházás kivitelezője. A vádlottak egyik bűntársa 2014 márciusában a K. Kft. logóját, bélyegzőjét felhasználva, a pénzügyi igazgató-helyettes hamis aláírásával levelet küldött az önkormányzatnak, amelyben a K. Kft. új bankszámlaszámáról tájékoztatta az önkormányzatot. A pénzügyi munkatárs azonban telefonon érdeklődött a K. Kft-nél, így a csalás kiderült, a csaknem 30 millió forintot a Hajdúböszörményi Önkormányzat nem utalta el – taglalja a vádirat.</p>				

	<p>A vádirat szerint az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. volt a következő, amely egy utastájékoztatósi, forgalomirányítási rendszert építtetett ki a T.C.I. Kft-vel. Az ismeretlen bűntárs a kivitelező nevében felhívta a Zrt. gazdasági osztályának vezetőjét, és sürgette a 229 millió forintos előleg kifizetését. Nem sokkal később egy pénzügyi munkatársat is felhívott, akinek jelezte a cég „új” bankszámlaszámot. Az ügyintéző írásos megerősítést kért, így kapott is egy céglogóval, bélyegzővel és hamis aláírással ellátott levelet. A megrendelő azonban leellenőrizte az információkat, így az átutalásra nem került sor – írja a vád.</p> <p>A Vértesi Erőmű Zrt-től hasonló módszerrel 60 millió forintot próbáltak kicsalni. A Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hivatalnál viszont sikerrel jártak, csaknem 11 millió forintot utaltak el a vádlottaknak. A MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.-nél a GYEMSZI képviselőjeként jelentkeztek be, onnan csaknem 8 millió forintot sikerült átutaltatniuk. Ez utóbbi kár megtérült. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház is hitt nekik. Az intézmény beszállítójától „Kovács Piroska” a Magyar Államkincstár nevében egy kintlévőségi listát kért és kapott, majd ennek segítségével összesen 9 millió forintot csalt ki a kórháztól – állapította meg az ügyészség.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémy Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. február 6.	9.00
<b>további információ</b>	<p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények elkövetésével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: <a href="mailto:sajto@fovarosit.birosag.hu">sajto@fovarosit.birosag.hu</a></p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 36.				
	S. P. és 5 társa	nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette	2017. február 6.	8.30
<b>további információ</b>	S. P. és társai ellen nyereségvágyból és több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények miatt van folyamatban a megismételt büntetőeljárás. <b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 38.				
	dr. K. B. Gy. és 2 társa	sikkasztás büntette	2017. február 6.	9.00
<b>további információ</b>	A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyonkezelői kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnsegédletével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntetést követte el. <b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 -78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 6.	8.30
<b>további információ</b>	A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak. A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és			



	<p>törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bünszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</b></p>
<p><b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály</p>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék 13.B.410/2016. számú büntetőügy				
	<b>F. vádlott</b>	<b>N.</b>	<b>Kábítószer-kereskedelem és más bűncselekmények</b>	<p><b>Tárgyalás időpontja:</b> 2017. február 7.</p> <p><b>08 óra 30 perc</b></p>
<b>Első tárgyalás</b>				
<p>I. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2015. április 2-án kereskedési céllal jelentős mennyiségű, a pentedron nevű pszichotróp anyagot tartalmazó kábítószerrel vett. Amikor autóját a rendőrség ellenőrzés céljából meg akarta állítani, a vádlott továbbhajtott, majd menekülés közben kidobta a járműből a kábítószerrel. Ezt követően a rendőrök végül elfogták a vádlottat, és az országút mellett megtalálták az eldobott csomagot is. Az orvosi vizsgálat a vádlott szervezetében is kimutatta a kábítószerrel.</p> <p>II. A vádlott 2014-ben rendszeresen adott el pentedron tartalmú kábítószerrel egy Sarkadon élő fiatalkorú személynek, aki készpénzzel, ruhákkal vagy esetenként kézi számmal fizetett.</p> <p>III. A vádlott 2012. és 2015 februárja között rendszeresen adott el, illetve egy alkalommal kipróbálás céljából ingyen adott át pentedron tartalmú kábítószerrel Sarkad és Medgyesegyháza környékén élő személyeknek. Legalább nyolc személy fogyasztott a vádlott által árult kábítószerrel, akik alkalmanként 1.000,- és 2.000,- forint közötti összegeket fizettek a vádlottnak.</p>				

**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Kazincbarcikai Járásbíróság	<b>S.O. vádlott</b>	<b>Könnyű testi sértés vétsége</b>	<b>2017. február 6.</b>	<b>08:00</b>
	Első tárgyalást tart a bíróság testi sértés vétsége miatt indult büntetőügyben.  A feljelentés szerint a vádlott egy borsodi település polgármestere, a sértett a képviselő testület egyik tagja. A vádlott és a sértett között vita alakult ki a településen 2016. áprilisában rendezett „slambuc főző verseny” után. A vádlott kiabált a sértett felé, majd hanyatt lökte és a földön fekvő sértettet fojtogatta, miközben megöléssel fenyegette meg.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Járásbíróság	<b>D.J. vádlott és 15 társa</b>	<b>Tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére, üzletszerűen elkövetett kerítés büntette, prostitúciót folytató személlyel való kitartással elkövetett gyermekprostitúció kihasználásának büntette és kitartottság büntette</b>	<b>2017. február 6.</b>	<b>8:00</b>
sz. tárgyalóterem	<b>Első tárgyalást tart</b> a Miskolci Járásbíróság kerítés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.  A vádirat Iszerint 2012. július és 2014. október hónapok között D.J. I. r. vádlott és további nyolc társa csaknem húsz magyarországi nő - köztük tizennyolcadik életévét be nem töltött kiskorú sértett - Magyarországról Svájcba, Hollandiába, Németországba, Belgiumba és Dubaiba prostitúciós tevékenység folytatása érdekében történő szállítását szervezték és irányították.  Fenti időszakban G.É. XII. r. vádlott Németországban éjszakai bártnak üzemeltetett, ismerősétől N. O. O. XI. r. vádlottól kért segítséget ahhoz, hogy ismerősei útján prostitúcióra lányokat szervezzen be. A XI., XII., XIII., XIV. és XV. r. vádlottak, valamint az V. r. terhelt megállapodtak abban, hogy olyan lányokat keresnek Magyarországon, akik a XII. r. terhelt által Németországban üzemeltetett bárban fognak dolgozni, keresetük 50 százaléka fejében. A XII. r. terhelt a lányokról erotikus fotókat készített, vagy készíttetett, a fényképeket internetes felületre feltöltötte, szobát biztosított, a szolgáltatást igénybe vevőket a helyszínre szállíttatta, velük a szolgáltatás típusát, időtartamát egyeztetette, a prostituáltak tevékenységét ellenőrizte és			

	<p>irányította. A további vádlottak tudva arról, hogy a lányok prostitúciós tevékenységet végeznek, a lányok beszerzésében, kiutaztatásában, elszámoltatásában és felügyeletében vettek részt.</p> <p>A részben előzetes letartóztatásban lévő, részben szabadlábon védekező vádlottakkal szemben a járásbíróság a tárgyalást 2017. február 6., 7. és 8. napján folytatja.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem				
	K. M. vádlott	Halált okozó, ittas állapotban elkövetett járművezetés büntette és más bűncselekmények	<b>2017. február 06.</b>	<b>8.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. október hó 24. napján 22 óra körüli időben a Dorozsmai úton ittas állapotban vezette a tulajdonát képező Fiat Punto típusú személygépkocsit, 5 fő utast szállítva. A gyanúsított éjszakai borult, párás látási viszonyok között száraz úttesten közlekedett Szeged felől Dorozsma irányába 160 km/h-ás sebességgel. A gyanúsított ittas állapotából adódóan a Dorozsmai úti vasúti átjáró utáni jobbra ívelő útkanyarulatból kihajtva továbbra is jelentős sebességtúllépéssel haladt az úton, majd a végrehajtott hirtelen jobbra-balra irányuló kormányozdulat miatt a személygépkocsi a jelentős sebességtúllépésből, nyomvályús úttestből és a szállított személyek tömegéből adódóan két kerékre dőlve sodródni kezdett, áttért a bal oldali útpadkára, ahol egy fának ütközött, végül egy ház kerítését átszakítva az ingatlan udvarán balra dőlve megállt.</p> <p>A baleset következtében az utasok közül egy ember életét veszítette, míg ketten 8 napon túl gyógyuló súlyos, illetve ketten 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedtek.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>				

	<p><b>Információ:</b> □</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>
--	--

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>7.B.241/2014</b>	<b>Dr. S. I.</b>	<b>költségvetési csalás büntette</b>	<b>2017. 02.06.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vád szerint a vádlott a Dél-dunántúli Kooperációs Kutatási Központ Innovációs Nonprofit Zrt. képviseletét látta el, melynek során 2008. október 31-én vissza nem térítendő támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség képviseletében eljáró Magyar Gazdaságfejlesztési Központ Zrt.-vel. A szerződés tárgya a projekt elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és a hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása , melynek mértéke a projekt le nem vonható ÁFÁ-val számított elszámolható költségének 50%-a, de legfeljebb 1.000.000.000 forint.</p> <p>A vádlott elhatározta, hogy a támogatási összeget a lehető legnagyobb mértékben, akár tényleges teljesítés nélkül is igénybe fogja venni, melynek érdekében valótlan tartalmú magánokiratokat készíttetett, illetve szerzett be több más gazdasági társaságtól. A vádlott a megszerzett valótlan tartalmú számlákat, szerződéseket és teljesítési igazolásokat a MAG Zrt-hez benyújtotta, ekként azokat felhasználta.</p> <p>A vádlott összesen 120.594.000 forint összegben nyújtott be valótlan tartalmú számlákat a MAG Zrt-hez, így szándéka ezen összegű vagyoni hátrány okozására irányult, míg ténylegesen, a kifizetéssel 97.531.500 forint vagyoni hátrány keletkezett.</p> <p>A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

**Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem**

<b>7.B.198/2016</b>	<b>B. Zs. és társa</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. 01.06.</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. vádlott nő és a II. r. vádlott férfi élettársak 2013. június hónaptól kezdődően. 2014. januárjában együtt nevelték a kapcsolatukból született közös kislányukat. 2014. január 19-én gondozásukba került az I. r. vádlott korábbi kapcsolatából született sértett egy hároméves kislány is, aki addig nevelőszülőknél volt elhelyezve.</p> <p>Az I. r. és a II. r. vádlott 2014. január 19. és január 26. napjai között közösen nevelték a kislányt. Ennek során 2014. január 21. és január 26-án 9 óra 13 perc között a kisgyermek gondozásából, neveléséből folyó szülői kötelezettségeiket súlyosan megszegték azzal, hogy a gyermeket több ízben, különböző testtájékain tetteleg bántalmazták, és a gyermek – részben a bántalmazásból, részben elesésből, részben leforrázásból eredő – test szerű elszennvedett sérüléseinek ellátása végett a kisgyermeket nem vitték orvoshoz, sérüléseiről a védőnőt és a családgondozót sem értesítették.</p> <p>Az igazságügyi orvos szakértő véleménye szerint a kisgyermek egyik sérülése 8 napon túl gyógyuló, közvetlen életveszélyes állapotnak megfelelő volt, mint az is, hogy a gyermekhez kihívott mentők általános le-, illetve kihűléses állapotban találták meg a gyermeket, akit a vádlottak sokáig hűvös, hideg környezetben, megfelelő öltözet hiányában, fűtetlen helyiségben hagytak.</p> <p>Az eljárás a Pécsi Járásbíróságon kiskorú veszélyeztetésének büntette és más bűncselekmények miatt indult, azonban az orvos szakértői véleményre figyelemmel az elsőfokú bíróság hatáskörének hiányát állapította meg, és az ügyet a Pécsi Törvényszékre tette át.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
<b>Információ:</b>	Dr. Barkaszi Attila sajtósóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	A.F.S. + 1 fő	Kábítószer birtoklásának büntette	2017.02.07.	<b>10:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Egeri Törvényszék 2016 júniusában A. F. S. I.r. vádlottat kábítószer birtoklásának büntette miatt 5 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A. C. B. II.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett kábítószer birtoklás büntetének kísérlete miatt 3 év börtönbüntetésre ítélte és 3 évre kiutasította Magyarország területéről. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott terhére súlyosításért fellebbezett I.r. vádlott védője enyhítésért, II.r. vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 év közepén N. Gné egy társkereső oldalon felvette a kapcsolatot egy fiktív néven bejelentkező, az eljárás során ismeretlenül maradt személlyel, aki telefonon is megkereste a nőt és közölte vele, hogy csomagot küld neki. A Franciaországban, 2014 decemberében feladott csomag - benne gyerekruhákkal, 3 táskával -, meg is érkezett az asszony bélapátfalvi címére. I.r. vádlott már a csomag megérkezésének napján felhívta a nőt és a csomag megérkezéséről érdeklődött. Majd megbeszélte az asszonnyal, hogy szeretné, ha partnereként Budapestre utazna és részt venne a cége karácsonyi záró buliján. Még utazási költséget is küldött. N. Gnét útközben I.r. vádlott újra felhívta és megint a csomagról érdeklődött, hogy viszi-e magával. Az asszony ekkor telefonált a fiával és megkérte vizsgálja át a csomag tartalmát. Kiderült, hogy a táskák belésében csíkokba csomagolt fehér por van elrejtve. Az asszony ekkor megszakítva utazását hazament, ahol a fia értesítette a rendőrséget. Másnap I.r. vádlott II.r. vádlottal együtt Bélapátfalvára utazott a csomagért. Mindketten tisztában voltak azzal, hogy a csomag kábítószer, kokaint tartalmaz, azt az érintettek anonimitásának megőrzése érdekében kell egy közbejövő, de kívülálló, megtévesztett nőhöz eljuttatni. A vádlottak megérkeztek a bélapátfalvi házba, ahol már a rendőrök őket. Ebben az időszakban Siklóson egy szintén társkereső oldalon regisztrált hölgy is kapott volna csomagot Brazíliából, azonban mivel ő nem várt semmilyen küldeményt, felvette a kapcsolatot a Magyar Postával és nem vette át azt. A NAV vámvizsgálata során 2 tasakban 1073 gramm fehér por került elő. I.r. vádlott magánál tartott egy listán, amelyen az érintettek mellett egy harmadik nő neve, címe és elérhetősége is szerepelt. Első nyilvános ülés.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó, sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a></p> <p><a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.</b>				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. február 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796                      Fax: 06-1-354-6099                      email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.</b>				
	T. Cs. és 10 társa	csalás büntette	2017. február 7.	9.00
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p><b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796                      Fax: 06-1-354-6099                      email: sajt@fovarosit.birosag.hu</p>			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 80.</b>				
	V. K.	emberölés büntettének kísérlete	2017. február 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint 2015 decemberének végén V. K. vádlott ittas és bódult állapotban egy villamoson utazva hangoskodott majd egy kőbányai megállóban leszállva a járműről továbbra is agresszíven viselkedett, üvöltözött. Később dulakodás alakult ki közte és a számára idegen sértett között, akit a előbb meglökött, majd nagy erővel egy 5 cm pengehosszúságú késsel arcon szúrt. A sértett a bántalmazás következtében nagy vérvesztéssel járó, súlyos, életveszélyes sérülést szerzett, nem zárható ki nála a maradandó fogyatékoság kialakulásának esélye. A vádlottat az ügyészség emberölés büntettének kísérletével vádolja.</p>			

	<b>A tárgyalási napon tanút, szakértőt hallgat meg a bíróság. A bizonyítási eljárás menetétől függően várható perbeszéd és ítélethirdetés.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 30.</b>				
	Zs. Á. A. és 2 társa	csalás büntette	2017. február 7.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint Zs. Á. A. I. rendű vádlott egy ingatlanberuházó cég vezetőjeként jelezte a tulajdonos önkormányzatnak, hogy részben saját erőből, részben banki kölcsönből elvégezné egy épület felújítását, ezért az önkormányzat megalapított egy kft-t, melynek 90%-ban a vádlott cége lett a tulajdonosa. A kft. az önkormányzat épületének ingatlanfejlesztési beruházásaival kapcsolatban a generálkivitelezői pályáztatás lebonyolítására egy másik vállalkozással szerződött. Ez a vállalkozás a károsult céggel kötött szerződést pénzügyi műszaki tanácsadásra, illetve üzletviteli tanácsadásra. A kapcsolattartó T. P. II. rendű vádlott volt. A vádlottak később, a különböző megbízási szerződések és azok kiegészítésének létrejöttét elősegítő tárgyalások során megtevesztették az károsult vállalkozás képviselőit eljáró személyeket úgy, hogy valótlan adatokat és körülményeket közöltek velük. A vád szerint a vádlottak előzetesen egyeztetett közös célja az volt, hogy megszerezzék a II. rendű vádlotthoz köthető vállalkozás megbízási díját, holott tudatában voltak, hogy sem reális esélye, sem lehetősége nincs a szerződéses kötelezettségek teljesítésére.</p> <p>Az ügyészség Zs. Á. A. I. rendű vádlottat folytatólagosan elkövetett különösen jelentős kárt okozó csalás büntettének kísérletével, míg T. P. II. rendű és K. Zs. III. rendű vádlottakat társtettesként elkövetett különösen nagy kárt okozó csalás büntettével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			



**MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Miskolc, Fazekas u.2. I./158. sz. tárgyalóterem		<b>Sérelemdíj megfizetése</b>	<b>2017. február hó 7.</b>	<b>8:00 óra</b>
	Folytatja a munkaügyi bíróság annak a fiatal férfinak az ügyét, aki munkavégzés közben Miskolcon balesetet szenvedett és a térszotyúró gép leszakította a jobb alkarját.  A betanított térszotyártóként dolgozó felperes kártérítés megfizetése iránt indított peres eljárást, mivel 2016. június 30. napján munkavégzés közben balesetet szenvedett és a száraztészta gyártó gép jobb kezét behúzta és jobb alkarját leszakította. Felperes kereseti kérelmében 15 millió Ft sérelemdíj megfizetésére kéri kötelezni alperest. Arra hivatkozott, hogy többször jelezte a gép hibáját, melynek javításáról alperes nem intézkedett, a munkavédelmi előírásokat nem tartották be. Befejezés még nem várható.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék	<b>D.G. vádlott</b>	<b>Életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. február hó 07.</b>	<b>08:30 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I/113. sz. tárgyalóterem	<b>A bizonyítási eljárás befejezése</b> várható életveszélyt okozó testi sértés büntette miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszéken.  A vádirat szerint 2015. áprilisában az éjszakai órákban a vádlott meglátta az utcán sétáló sértettet. Elhatározta, hogy megszerzi az értékeit, ezért utána indult. Hátról ököllel fejen ütötte, aminek következtében a sértett a földre esett, eszméletét veszítette. A vádlott a sértett ruházatából értékeit kivette, azokat magával vitte. A sértett életveszélyes sérülése mellett maradandó fogyatékoság kialakulása sem zárható ki.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	<b>F-né L.V.vádlott</b>	<b>Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége</b>	<b>2017. február hó 07.</b>	<b>13:00 óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I/119. sz. tárgyalóterem	<p><b>Első tárgyalást</b> tart a gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszék.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2016. júniusában a babakocsiban tartózkodó másfél éves gyermekével sétából érkezett haza, amikor a babakocsit a lépcsősor tetején megállította. A bejárati ajtót kívánta kinyitni, a babakocsit egy kézzel tartotta, amikor az megbillent. A gyermek kiesett a kocsiból, legurult a lépcsőn. Rövid idő elteltével a gyermek eszméletét veszítette, kórházba került, azonban a szakszerű ellátás ellenére életét veszítette.</p>			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Kazincbarcikai Járásbíróság	<b>B.P. és társa vádlottak</b>	<b>Társtettesként elkövetett rablás büntette, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és garázdaság büntette</b>	<b>2017. február 7.</b>	<b>8:00 óra</b>
II. sz. tárgyalóterem	<p>Folytatja a bizonyítást a Kazincbarcikai Járásbíróság társtettesként elkövetett rablás büntette, tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett személyi szabadság megsértésének büntette és garázdaság büntette bűncselekmények miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a 15 és a 13. életévét be nem töltött vádlottak 2015. májusában további két gyermekkorú társukkal Sajószentpéteren a 2001-ben született gyermekkorú sértettet körbe állták, megpofozták, lábszárán, combján megrúgták, leköpték, a sértett hajára cigaretta hamut szórtak, majd a nála lévő gyűrű és karkötő átadására szólították fel azzal, hogy amennyiben a sértett a követelésüket nem teljesíti bántalmazást helyeztek kilátásba. Az ékszereket a sértett a bántalmazás miatt érzett félelmében átadta támadóinak. Fentieket követően a vádlottak és gyermekkorú társaik a kiskorú sértettet akarata ellenére hajánál fogva rángatva, rugdosva a művelődési ház felé irányították, majd valamennyien bántalmazták őt, melynek következtében a sértett földre esett ahol tovább rugdosták őt. A sértett az arcán, combján számos nyolc napon belül</p>			

	gyógyuló sérülést szenvedett el. Időközben az I. r. vádlottal szemben újabb büntetőeljárás indult garázdaság vétsége miatt. A vád szerint egy évvel a korábbi események után az I. r. vádlott az iskolatársára támadt, akit többször arcon ütött, falhoz lökte, ráfogott a nyakára.
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)

<b>Miskolci Törvényszék</b>				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság Miskolc, Dózsa György u. 4.  I./ 118. sz. tárgyalóterem	<b>F.N.Zs. és társai vádlottak</b>	<b>rágalmazás vétsége</b>	<b>2017. február hó 7.</b>	<b>8:15 óra</b>
	Ítéletet hirdet a törvényszék, mint másodfokú bíróság F.N.Zs. és társai ellen rágalmazás miatt indult büntetőügyben.  Az első fokon eljáró Miskolci Járásbíróság 2016. júniusában a vádlottakat az ellenük rágalmazás bűncselekmény miatt emelt vád alól bűncselekmény hiányában felmentette. Az ítélettel szemben a magánvádló jelentett be fellebbezést. Az elsőfokú bíróság által megállapítottak szerint a vádlottak egy kerekasztal beszélgetés során a miskolci cementgyár újraindításával kapcsolatban tett kijelentései, melyek utóbb egy helyi napilapban is megjelentek, a véleménynyilvánítás körébe tartozónak tekintendők. Nem valósít meg bűncselekményt a jövőben elindítandó tevékenységgel kapcsolatos aggályok kifejtése sem.			
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

## **NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK**

<b>Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)</b>				
B.834/2015.	B. R. és 14 társa	Emberrablás bűntette	2017.02.07. 8.30	Fsz. 7.
	A sértett – III. és IV. r. vádlott közreműködésével – megvásárolta az I. r. vádlott érdekeltségébe tartozó céget, majd a cég számlájáról 17,5 millió Ft-ot saját bankszámlájára utalt át, s ezt követően budapesti lakóhelyét elhagyta, a vádlottak számára elérhetetlenné vált. I. r. vádlott elhatározta, hogy a sértettet elfogják, ennek érdekében megkérte II. r. vádlottat, hogy az			

	<p>elfogást szervezte meg. A kivitelezésbe bevonta a többi vádlottat is, akik 2015. január 9-én Vásárosnaményban, a TESCO Áruház parkolójában a sértettet megragadták, és autójukba erővel betuszkolták. Elvették a sértett táskáját, benne 230.000 Ft készpénzt, telefonját, igazolványait, közben a sértett fejét lenyomva tartották, mozgásában akadályozták. A vádlottak a sértettet Budapestre szállították, ahol egy hotelben őrizték 24 órás váltásban. VI. r. vádlott a sértett igazolványait, bankkártyáját elégette. A sértettet 2015. január 12-én a rendőrség szabadította ki.</p> <p>Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p><a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.1336/2014.	R. N. B. és társai	Súlyos fenyegetéssel elkövetett zsarolás büntette	2017.02.07. 10.30	Fsz. 12.
<p>A Tiszavasváriban élő I. r. vádlott úgy adott kölcsön B. S. részére 2 millió Ft-ot, hogy a tőketartozáson felül 6 hónapon keresztül havi 600.000 Ft kamat megfizetésére kötelezte. A sértett félelmében összesen 907.000 Ft-ot utalt át III. és IV. r. vádlott bankszámlájára.</p> <p>Az ügyben tanú kihallgatás és perbeszéd várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p><a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2 tárgyalóterem				
2.B.210/2016	P.M.	embercsempészs bűntettének előkészülete	2017. 02.07.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: a vádlott 2016. április 7-ét megelőzően kapcsolatba került egy ismeretlenül maradt horvát és egy szerb állampolgárral, akikkel közösen vállalkoztak arra, hogy legalább egy alkalommal bevándorlókat fognak Magyarországon át Ausztriába juttatni.</p>			

	<p>A megállapodás az volt, hogy a magyar-horvát államhatáron jogszerűtlenül átjutott bevándorlókat a vádlott Magyarországon bevérdja, majd őket a két másik személy segítségével, gépkocsival a magyar-osztrák határon át Ausztriába szállítja. A vádlott 2016. április 7-én egy ismeretlen személygépkocsival az udvari határátkelőnél érkezett Magyarországra az esti órákban, autópálya-matricát vásárolt, majd visszament Horvátországba. Még ugyan ezen a napon a felesége gépkocsijával ismét Magyarországra érkezett, hogy a bevándorlókra várjon.</p> <p>Eközben egy ismeretlen férfi hat afrikai bevándorlót szállított a horvát-magyar határ közelébe személygépkocsival, akik a Karasica folyón keresztül jutottak Magyarországra, őket a Siklósi Rendőrkapitányság járőrei tetten érték és intézkedés alá vonták.</p> <p>A vádlott ezen idő alatt gépkocsijával llocskán át a határ felé tartott, hogy felvegye a határon jogszerűtlenül átjutó afrikai bevándorlókat, majd észlelte a rendőröket, megfordult és nagy sebességgel llocska irányába elhajtott. A településen, egy ház udvarán leparkolt, mobiltelefonjait eldobta és egy közeli bokros részen rejtőzött el, ahol a Siklósi Rendőrkapitányság járőrei rátaláltak.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 10. számú tárgyalóterem			
	F. Z. vádlott és társai	Különösen nagy vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntette és más bűncselekmények	<b>2017. február 07.</b>  <b>9.00 óra</b>
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint az I. r. vádlott az ügyben érintett kft. ügyvezetője, II. r. vádlott ugyanezen gazdasági társaság marketing igazgatója volt, míg III. r. vádlott ugyanitt könyvelési feladatokat látott el. A IV., V. és VI. r. vádlottak a kft.-vel szerződéses kapcsolatban álló gazdasági társaságok ügyvezetői voltak.</p> <p>Az ügyben érintett kft. célja első osztályú férfi kosárlabda, kézilabda és röplabda csapatok, illetve utánpótlás csapatok működtetése volt. A gazdasági társaság bevételi forrásait önkormányzati és szponzori támogatások alkották, továbbá bevétele származott a sportági szakszövetségek által</p>			

nyújtott forrásokból és egyéb forrásokból is. A társaság kiadásait reklám és marketing cégekkel kötött bizományosi szerződések alapján kifizetett összegek, valamint az I. r. vádlott által realizált készpénzfelvételek tették ki.

Tekintettel arra, hogy a sportolók fizetési igényeinek kielégítésére a kft. megfelelő anyagi fedezettel nem rendelkezett, a játékosok foglalkoztatása érdekében II. r. vádlott rendszert dolgozott ki, melynek lényege szerint a beszámlázó gazdasági társaság bizományosi szerződést kötött a kft.-vel az alkalmazásában álló nagyobb játékerőt képviselő sportolók arculati jogainak beszerzésére, szponzorok felkutatására, majd az arculati jogoknak a kft. részére történő értékesítésére, illetve a beszámlázó céghez befolyt támogatási összegek átutalására. A beszámlázó gazdasági társaságok marketing, illetve reklámtevékenységről számlát állítottak ki a kft. részére, melyet az megfizetett. Ezt követően a beszámlázó gazdasági társaság részére átutalt összegek készpénzben felvételre kerültek, majd azt a láncolat végén álló gazdasági társaság képviselője visszajuttatta az I. r. vádlott részére, így a kft. által alkalmazott sportolók munkaszerződésében rögzített munkabért meghaladó juttatásai, illetve a társaság egyéb kiadásai ezen összegekből készpénzben, az adó- és járulékfizetési kötelezettségeket megkerülve kerültek kiegyenlítésre.

A reklám és marketing cégek a sportolók - kft. részére értékesített - arculati jogait a valóságban nem szerezték meg, szponzorok felkutatására irányuló tevékenységet nem folytattak, a megkötött szerződések fiktívek voltak, így a beszámlázó cégek az arculati jogokat nem értékesíthették, a szponzorok által utalt összegeket nem számlázhatták volna ki a kft. részére. A szerződések valótlanosságáról és arról, hogy tényleges gazdasági tevékenység nem áll mögöttük valamennyi vádlott tudomással bírt.

Az I. r. vádlott magatartásával, mint az érintett kft. ügyvezetője, a vagyonkezelői kötelezettségét megszegve, a valótlan tartalmú, fiktív, nem teljesített szerződések, számlák alapján történő kifizetésekkel és elszámolásokkal a kft.-nek mindösszesen 452.225.175,- forint összegű vagyoni hátrányt okozott.

A bűncselekmény elkövetéséhez IV., V. és VI. r. vádlottak a valótlan tartalmú bizományosi szerződések aláírásával, a fiktív számlák kitöltésével, illetve az általuk képviselt gazdasági társaságok számlájára ezen valótlan tartalmú szerződések és számlák alapján átutalt összegek továbbutalásával és készpénzben történő felvételével, míg a III. r. vádlott a valótlan tartalmú könyvelési dokumentációnak az érintett kft. könyvelésében történő elhelyezésével szándékosan segítséget nyújtottak, IV. r. vádlott 300.863.943,- forint, V. r. vádlott 331.118.019,- forint, VI. r. vádlott 109.350.000,- forint, III. r. vádlott pedig összesen 426.480.000,- forint erejéig.

Megjegyzés: A bíróság 2017. február 09. napján ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.

	□
	<p><b>Információ:</b></p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p><a href="mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu">sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</a></p>

## SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

bíróság, helyszín				
<b>Szekszárdi Törvényszék</b>	<b>J.L.</b>	<b>ügy tárgya:</b> <b>Életveszélyt okozó testi sértés</b>	<b>dátum:</b> <b>2017.02.07.</b>	<b>időpont:</b> <b>8.30</b>
<p>A vádlott és a sértett több éve élettársi kapcsolatban éltek, mely kapcsolatból egy gyermekük született.</p> <p>2015.november 8. napján a vádlott dolgozott és ennek során szeszes italt is fogyasztott, majd a délutáni órákban tért haza tolnai otthonukba.</p> <p>Vacsora közben a vádlott kritizálni kezdte a sértett életvitelét, emiatt hangos szóváltás alakult ki közöttük, majd a vita hevében a vádlott a konyhai széken ülő sértetthez lépett és őt nagy erővel, ököllel megütötte a felhasának bal oldalán, valamint ezt követően a a torkánál is megragadta.</p> <p>A sértett a történetek után rosszul lett, de ennek ellenére a gyermekét ellátta és lefeküdt aludni.</p> <p>Miután a sértett másnap jobban érezte magát, nem fordult orvoshoz, azonban a következő napon hasi fájdalmai erősödtek, ezért a házi orvosához ment, akinek nem említette a bántalmazást.</p> <p>Ezt követően a sértett visszatért otthonába és kerti munkába kezdett, azonban olyan rosszul lett, hogy a szomszédjához kellett fordulnia, aki mentőt hívott hozzá.</p> <p>A sértettnél lépszakadást állapítottak meg és kórházba szállították, majd műtéti beavatkozást hajtottak végre, melynek során eltávolították a lépét.</p> <p>A kórházi kezelést követően a sértett gyermekével már nem tért vissza a vádlottal közös otthonukba, az életközösséget megszakította.</p> <p>A vádlott a cselekményt beszámítási képessége teljes birtokában valósította meg.</p> <p>/ Első tárgyalás/</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr.Hauszmann-né Dr. Szőke Rita</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>hauszmann@szekszardit.birosag.hu</p> <p>06-20-619-2570</p>			

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

□

Székesfehérvári Járásbíróság				
		nagyobb értékre elkövetett lopás	<b>február 7.</b>	<b>10:00</b>
	<b>Fsz. 16.</b>			
	<p>A vádirat szerint a bodajki Hochburg-Lamberg kastély 1979. óta műemlék, 1994. óta védett terület, míg az épületet körülölelő ősfás park védett terület, műemléki környezet. A vádlott a kastély területének őrzéséről gondoskodó biztonsági őr volt, így teljes bejárása volt mind az épületbe, mind az azt körülölelő területre. A vádlott 2010. szeptember és 2015. október 15. között időben a kastély épületéből 1.879.430,-Ft értékben szerelt le tárgyakat - így többek között vaskerítést, kovácsoltvas erkélyt és lépcsőkorlátot, kapaszkodót, ereszcatornát, radiátorokat, kábeleket - és ezeket fémhulladékként értékesítette. A kastélyt körülölelő ősfás park területéről 1.238.700,-Ft értékben vágott ki és tulajdonított el fát jogtalanul. A vádlott által okozott kár a nyomozás során nem térült meg.</p>			
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b>  sajtószóvivő  <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a>  0630/559-7181</p>			

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.402/2016		
<i>Tanácselnökök</i>	Dr. Csik Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vád szerint l.r. vádlott a zöldség-gyümölcs, és húskereskedelemmel foglalkozó kft. tagjaként



<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 07-08. 08:30 óra, Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 20. tárgyaló	valótlan tartalmú számlákat szereztetett be II.r. vádlottal. A számlák beszerzésében III.r. és IV. r. vádlottak nyújtottak segítséget. I.r. vádlott a fiktív számlákat a kft. könyvelőjének rendelkezésére bocsátotta, őt tévedésbe ejtette, és a könyvelő jóhiszeműen valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtott be az adóhatósághoz 2012-2013. évek vonatkozásában, amely 13.389.000,- Ft vagyoni hátrányt okozott.
<i>A vád</i>	Költségvetési csalás bűntette	
<i>Érték</i>	13.389.000 Ft	
<b>Információ:</b>		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> 36-30/848-8619

<b>Ügyszám: B. 493/2016.</b>		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Ávár Zsuzsanna	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	első fokú első tárgyalás	A vádlott 2015. augusztusában a Szombathelyi Rendőrkapitányságon a hamis vád és a hatóság félrevezetésének törvényes következményeire történt figyelmeztetés után feljelentést tett lánya korábbi élettársa ellen. A feljelentés szerint a férfi a vádlottat és lányát több alkalommal telefonon életveszélyesen megfenyegette, továbbá a vádlott hét éves unokáját rendszeresen megverte és nem adott neki enni. A feljelentés alapján a Szombathelyi Rendőrkapitányság nyomozás rendelt el és sor került a férfi gyanúsítottkénti kihallgatására is. A férfivel szemben a nyomozás megszüntetésre került, mivel megállapítást nyert, hogy a bűncselekményeket nem követte el.
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 07. 09:30 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 22. tárgyaló	
<i>Vádlott nevének betűjele</i>		
<i>A vád</i>	Hamis vád bűntette	A tárgyalás eredménye

<b>Információ:</b>		dr. Kustos Anna Zsófia
		sajtótitkár <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> 36-30/848-8619

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	<b>O. I.</b>	<b>költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által üzletszerűen elkövetett vesztegetés bűntette</b>	<b>2017. február 7.</b>	<b>08:00</b>
Vádlott 2005-2008-ig terjedő időben a Tatai Edzőtáborban lebonyolított különböző rendezvények kapcsán számos alkalommal nyújtott a rendezvény szervezőjének jogosulatlanul kedvezményeket.				
<b>Információ:</b>	<u>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</u> <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>  <u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097</u> <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>			

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék, mint másodfokú bíróság					
	<b>Sz-né L. M. és társai</b>	<b>Kegyeltsértés vétsége</b>	2017. 02.07.	9.00	
2015. december 29-én Nagykanizsa miklósfai városrészében a köztemetőben temettek el egy férfit. A temetkezési vállalat másnap értesítette a temetést megrendelő hozzátartozót, hogy összecseréltek két elhunytat, s így beleegyezést kérték a sír kihantolására. A történetek kapcsán kegyeltsértés miatt magánindítvánnyal éltek. Az első fokon - zárt tárgyalás mellett - eljáró Nagykanizsai Járásbíróság a vádlottakat felmentette.					

<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu
--------------------	--

**2017. február 8.**

## DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	T. É.	Emberölés büntette	2017.02.08.	<b>09:30</b>
<p>A megismételt eljárásban első fokon eljáró Balassagyarmati Törvényszék 2016 szeptemberében T. É. vádlottat emberölés büntette miatt 7 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2013 tavaszán észlelte, hogy terhes, de orvoshoz sem akkor, sem később nem ment, mert attól tartott, ha kiderül, abból otthon baja lesz, másrészt munkába akart állni és úgy vélte, hogy ennek a terhesség akadálya lehet. Egy kórházban helyezkedett el, ahol észlelték állapotát, szakorvosi ellátásban is részesült, és úgy döntött, örökbe adja a gyermeket. Nevelőszülei előtt továbbra is titkolta terhességét. A vádlott júliusban mátranováki otthonában életképes kislányt szült. Abban a hitben, hogy a csecsemő halott, pelenkába csomagolta és egy szekrénybe tette. Orvosi segítséget nem kért, a lakásban lévő nevelőszüleinek sem szólt. Később begyűjtött a kandallóba, és a tűzbe tette az akkor már halott gyermeket. Később meggondolta magát, a tüzet eloltotta, a tetemet még egy pelenkával körbetekerte, majd a padláson egy nejlonszatyorba helyezte és egy papírdobozba rejtette. Mindezek után néhány óra múlva Salgótarjánba utazott, hogy a megbeszéltek szerint találkozzon a gyámhatósági ügyintézővel. Közben telefonon újabb időpontot beszélt meg az ügyintézővel is, akinek hasfájásra panaszkodott. Az ügyintéző</p>				

	javasolta, hogy menjen mielőbb orvoshoz. A megyei kórházban a főnővér észlelte, hogy a vádlottnak már nincs „pocakja” és felszólította a vádlottat, hogy azonnal vizsgáltsa meg magát az szülészetén. A vizsgálat során mondta el a vádlott, hogy a gyermek otthon van a padláson, és azt állította, hogy halva született. A gyermek élve született, és halálát kizárólag az ellátatlanság folytán bekövetkezett lehűlés okozta. Első nyilvános ülés.
<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339

<b>Debreceni Ítéltábla</b>			
	K. A. K.	Emberölés büntette	2017.02.08. <b>11:00</b>
<p>Az első fokon eljáró Székesfehérvári Törvényszék 2016 novemberében K. A. K. vádlottat emberölés büntette miatt 8 év börtönbüntetésre és 6 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott édesanyja halála után albérletben lakott édesapjával Dunaújvárosban. A vádlott visszaszokott a kábítószerre, édesapja rendszeresen fogyasztott alkoholt, alkalmi munkából éltek. 2015 júliusában a vádlott kérte apjától az albérleti díj ráeső részét, azonban apja közölte nincs pénze, mert sorsjegyeket vett. Emiatt szóváltás, majd egyre durvább vita alakult ki közöttük. A vádlott egy új pszichoaktív anyagot tartalmazó cigarettát sodort magának, majd el is szívta azt. Miután a veszekedés tovább zajlott a két férfi között, a vádlott a konyhaajtó mellé leállított baltát felkapta és azzal, nagy erővel, több alkalommal az apja koponyájára sújtott. A sértett halála a bántalmazást követő néhány percen belül beállt. A vádlott a sértett fejét letakarta egy konyharuhával, majd plédet rakott rá, a baltát pedig eltette a szekrénybe. Ezt követően a vádlott még 4 napig együtt élt a holttesttel a lakásban, a konyhaajtót bezárta és többet oda nem is ment be. Amikor visszament a lakáshoz már a rendőrök ott voltak. A vádlott öngyilkos akart lenni, felment egy tízeleteres ház tetejére, azonban végül feladta magát a rendőrségnek. Első nyilvános ülés</p>			

<b>Információ:</b>	Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339
--------------------	--

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék - V. 521.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2017. 02. 08.</b>	<b>08.30. óra</b>
	<b>7.B.64/2016</b>	<b>jelentős értékre, fegyveresen elkövetett rablás büntette</b>	<b>2017. 02. 10.</b>	<b>08.30. óra</b>
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>I. rendű P. I. vádlott úgy tudta, hogy K. J. sértett kábítószer terjesztéssel foglalkozik, ezért II. rendű és III. rendű vádlottakkal együtt elhatározták, hogy rendőrségi házkutatást színlelve bejutnak a sértett házába és eltulajdonítják a feltételezett kábítószeret.</p> <p>A vádlottak arra számítottak, hogy a sértett nem tesz majd feljelentést a bűncselekmény miatt, hiszen akkor számot kellene adnia a hatóságoknak az eltulajdonított kábítószerrel.</p> <p>Vádlottak 2011. szeptember 30. napján Ürömrre, a sértett házához mentek és a kapu közelében meghúzódva várakoztak.</p> <p>Amikor a sértett és barátnője haza érkeztek előugrottak és rájuk kiabáltak, hogy rendőrség, álljanak a falhoz.</p> <p>Sértetteket megmotozták, értékeiket elvették, majd kinyitatták velük a házat és bementek. A sértetteket először az egyik szobába, majd a fürdőszobába zárták, közben az egész házat átkutatták, de kábítószeret nem találtak. Ezért a</p>				

	mozdítható műszaki cikkeket, ékszereket és egyéb ingóságokat tulajdonították el, majd távoztak.
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.				
<b>B. 416/2016.</b>	Vádlottak:	<b>Különösen nagy kárt okozó csalás bűntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017.02.06.</b> <b>02.08.</b>	<b>08.30</b>
	I.r. N.D.C. II.r. A.I.I.			
<b>Tárgyalás – bizonyítási eljárás – tanúk kihallgatása</b> <b>A tárgyalás elején vágóképek készíthetőek, ezt követően a bíró a kép-és hangfelvétel készítését nem engedélyezi</b>				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Ügyészség vádirata szerint a vádlottak (I. rendű N.D.C., II. rendű A.I.I.) és bűntársaik 2014 januárja és márciusa között több nagyobb projektben a kivitelező képviselőinek adták ki magukat, és a megrendelőket telefonon vagy emailben arról tájékoztatták, hogy a kivitelező cég bankszámlaszáma megváltozott. A kiszámlázott szolgáltatási díjakat erre az „új” számlaszámra kérték. És több esetben hozzá is jutottak a többmilliós – több száz milliós összegekhez. A tucatnyi bankszámlát hamis okmányokkal alapított cégek nevében hozták létre, miután pedig a pénz beérkezett, a román állampolgárságú vádlottak bűntársa külföldi – cseh, szlovák - bankszámlákra utalta tovább.</p> <p>Az egyik vádpont szerint a vádlottak bűntársa 2014. februárjában azzal hívta fel a Tiszántúli Református Egyházkerület Gazdasági Hivatalát, hogy ő a H. Zrt. képviselője és jelezné, hogy megváltozott a kivitelező cég számlaszáma. Az ügyintéző emailt kért, „Kovács Piroska” a cég logójának és bélyegzőjének felhasználásával eleget tett a kérésnek, majd telefonon is érdeklődött az átutalás állapotáról. A Tiszántúli Református Egyházkerület át is utalta a kintlévőséget, több mint 515 millió forintot. Kovács Piroska pár nappal később újra felhívta az</p>				

	<p>ügyintézőt és tájékoztatta arról, hogy a pénz megérkezett. A vádlottak büntőrsége a félmilliárdos összeget cseh és szlovák számlákra utalta, majd ennek egy részét később készpénzben felvették. A kár részben megtérült, a cseh számlán ugyanis sikerült lefoglalni 118 millió forintot, ezt a Prágai Városi Ügyészség visszautalta az egyházkerületnek.</p> <p>Hajdúböszörményben a K. Kft. volt egy önkormányzati beruházás kivitelezője. A vádlottak egyik büntőrsége 2014 márciusában a K. Kft. logóját, bélyegzőjét felhasználva, a pénzügyi igazgató-helyettes hamis aláírásával levelet küldött az önkormányzatnak, amelyben a K. Kft. új bankszámlaszámáról tájékoztatta az önkormányzatot. A pénzügyi munkatárs azonban telefonon érdeklődött a K. Kft.-nél, így a csalás kiderült, a csaknem 30 millió forintot a Hajdúböszörményi Önkormányzat nem utalta el – taglalja a vádirat.</p> <p>A vádirat szerint az MVK Miskolc Városi Közlekedési Zrt. volt a következő, amely egy utastájékoztatási, forgalomirányítási rendszert építtetett ki a T.C.I. Kft.-vel. Az ismeretlen büntőrsége a kivitelező nevében felhívta a Zrt. gazdasági osztályának vezetőjét, és sürgette a 229 millió forintos előleg kifizetését. Nem sokkal később egy pénzügyi munkatársat is felhívott, akinek jelezte a cég „új” bankszámlaszámát. Az ügyintéző írásos megerősítést kért, így kapott is egy céglogóval, bélyegzővel és hamis aláírással ellátott levelet. A megrendelő azonban leellenőrizte az információkat, így az átutalásra nem került sor – írja a vád.</p> <p>A Vértesi Erőmű Zrt.-től hasonló módszerrel 60 millió forintot próbáltak kicsalni. A Nemzeti Élelmiszerbiztonsági Hivatalnál viszont sikerrel jártak, csaknem 11 millió forintot utaltak el a vádlottaknak. A MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.-nél a GYEMSZI képviselőjeként jelentkeztek be, onnan csaknem 8 millió forintot sikerült átutaltatniuk. Ez utóbbi kár megtérült. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kórház is hitt nekik. Az intézmény beszállítójától „Kovács Piroska” a Magyar Államkincstár nevében egy kintlévőségi listát kért és kapott, majd ennek segítségével összesen 9 millió forintot csalt ki a kórháztól – állapította meg az ügyészség.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>Tatár Timea</b> sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p><b>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta</b> sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p><a href="mailto:sajto@debrecenit.birosag.hu">sajto@debrecenit.birosag.hu</a>, +36 52 526 755</p>

## EGRI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Egri Törvényszék</b>				
<b>3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló</b>				
	<b>Vádlottak:</b> <b>J. M. és társa</b>	<b>Emberölés büntette</b>	<b>2017. február 08.</b>	<b>09 óra</b>

	□
	<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntetével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adták be a kisebbik gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p><b>Első tárgyalás. Ezen a tárgyalási napon várhatóan a vádirat ismertetésére és a vádlottak kihallgatására fog sor kerülni.</b></p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár</p> <p>+36-30-577-8419</p> <p>puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. II. emelet 93.				
	B. T.	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2017. február 8.	8.30
<b>további információ</b>	<p>B. T. vádlott egy budapesti gyermekotthon gyermekfelügyelőjeként dolgozott. A vád szerint 2005 októbere és 2009 áprilisa közötti időszakban a nevelése, felügyelete alatt álló 12. és 18. életévét be nem töltött személyek sérelmére folytatólagosan szexuális erőszak büntettét, valamint egyéb szexuális bűncselekményeket követett el, a rábízott gyerekeket bántalmazta, megalázta. A vádlottat az ügyészség szexuális erőszak büntette, kiskorú veszélyeztetésének büntette, súlyos testi sértés kísérletének büntette és más bűncselekmények</p>			



	elkövetésével vádolja. <b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. 212. terem</b>				
	S. I. L.	erőszakos közösülés büntette és más bűncselekmények	2017. február 8.	8.30
<b>további információ</b>	A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelét elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közösülés büntetével, személyi szabadság megsértésének büntetével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés büntetével vádolja. <b>A tárgyalási napon szakértőket hallgat meg a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Budapesti Törvényszék Gazdasági Kollégiuma II., Varsányi I. u. 40 – 44. III. emelet 314.</b>				
	alperes: Generali- Providencia Biztosító Zrt. felperes: Mocsá Öregtő Kft. és 2 társa	biztosítási összeg	2017. február 8.	13.45
<b>további információ</b>	A felperesek 2012. márciusban vagyonbiztosítást kötöttek az alperessel. A cég tulajdonában lévő, biztosított épületben 2012 decemberében tűz keletkezett, amelyben a II. és III. rendű felperesek tulajdonát képező biztosított indóságok elégték, az épület tetőszerkezete és a falazata is károsodott. A biztosító a kár megtérítésétől azonban elzárkózott, többek között arra hivatkozással, hogy a tűzvizsgálati jelentésben megállapítottakkal nem ért egyet, mert véleménye szerint szándékos gyújtogatás történt. Az I. rendű felperes a perben kéri, hogy a bíróság kötelezze az alperest a károsodott épület helyreállítási költségeinek, valamint a II. és III. rendű felperesek részére az elégett ingóságok értékének a			

	megfizetésére. A pertárgy értéke több mint 135 millió forint. <b>ZÁRT TÁRGYALÁS</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

<b>Budapesti IV. és XV. Kerületi Bíróság IV., Tavasz u. 21. földszint 71.</b>				
	V. Zs.	sikkasztás büntette	2017. február 8.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vádlott, V. Zs. egy kép- és hanghordozók nagykereskedelmével foglalkozó cég alkalmazásában állt, majd 2010. januárjától ügyvezetője lett. A vádirat szerint a Kft-nél a szerződéses partnereivel kialakított elszámolási gyakorlat, valamint a bizományosi értékesítési folyamatok jól működtek, egészen a vádlott kinevezéséig.</p> <p>V. Zs. vádlott a vezetése alatt az értékesítésre átvett CD és DVD kiadványokkal, a nem értékesített és a kereskedőktől visszajött áruval nem számolt el, azokat nem leltározta és a kép- és hanghordozókból befolyt vételárat eltulajdonította. A vádlott 22 sértettnek több mint 100 millió forintos kárt okozott.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntetével vádolja. <b>A tárgyalási napon a bíróság vádlottat, tanút hallgat meg valamint iratokat ismertet.</b></p>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

<b>Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.</b>				
	V. Zs. K.	kerítés büntette	2017. február 8.	9.30
<b>további információ</b>	<p>A vádirat szerint V. Zs. K. I. rendű vádlott 2009 végén ismerkedett meg S. B. II. rendű vádlottal és F. F. III. rendű vádlottal. A vádlottak megállapodtak abban, hogy hosszabb időn keresztül úgy tesznek szert rendszeres jövedelemre, hogy a III. rendű vádlott által ismert és kipróbált svájci bordélyházba olyan nőket fognak közvetíteni, illetve kijuttatni, akik anyagi ellenszolgáltatás fejében közöskölnének és fajtalanokodnak a vendégekkel, a megszerzett prostituáltak után a bordélyház által fizetett összegeket pedig egymás között felosztják. A vádirat szerint az I. és II. rendű vádlottak a bordélyházban dolgozó lányokat később rávették, hogy megszerzett jövedelmüket náluk helyezték el. Az I. rendű vádlottnak egy idő után már nem is állt szándékában a pénz visszafizetése, célja kizárólag a prostituáltak pénzének megszerzése volt. Minderről azonban a vádlott-társainak nem volt tudomása.</p> <p>Az ügyészség V. Zs. K. I. rendű vádlott ellen többek között megtevesztés, csalás büntette, folytatólagosan elkövetett kerítés büntette, folytatólagosan elkövetett üzletszerű kerítés büntette miatt emelt vádat. Az ügyészség S. B. II. rendű</p>			

	vádlottat, mint visszaesőt többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntetével vádolja, míg F. F. III. rendű vádlott ellen többek között bűnsegédként, megtévesztéssel folytatólagosan elkövetett kerítés büntette a vád.
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	<b>K. Sné</b>	<b>testi sértés büntette</b>	<b>február 8.</b>	<b>9.00</b>
	A 46 éves vádlott nő 2016. május 7-én ittas állapotban otthonában tartózkodott élettársával, aki ebédet főzött. A terhelt azt hitte, hogy őt a sértett az ételbe tett gombával meg akarja mérgezni, ezért őt egy 14 cm pengehosszúságú késsel mellkason szúrta. Első tárgyalás.			
<b>Információ:</b>	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	<b>D.P. vádlott</b>	<b>könnyű testi sértés és rágalmazás vétsége</b>	<b>2017. február 8.</b>	<b>8:30</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I./ 118. sz. tárgyalóterem	A Miskolci Törvényszék tárgyalja a D.P. vádlottal szemben rágalmazás és testi sértés vétsége miatt indult magánvádas büntetőügyet másodfokon. Az első fokon eljáró Kazincbarcikai Járásbíróság 2016. május 19-én a vádlottat bűnösnek mondta ki, a büntetés kiszabását 1 év próbaidőre elhalasztotta.  Az elsőfokú tényállás szerint 2013. március 21-én a sértett (bekapcsolt, hangfelvételre állított mobiltelefonnal) előzetes bejelentkezés nélkül a			

	<p>Kazincbarcikai Városi Kórházban az igazgatói szoba ajtaja előtt megjelent, bekopogtatott, és a vádlottat kereste, mert egy beteg ügyével kapcsolatosan akart érdeklődni. A vádlott ekkor felszólította, hogy szíveskedjék távozni az irodából. Ennek a felszólításnak a sértett nem tett eleget, mire a vádlott már határozottan felszólította a helyiség elhagyására. Mivel nem távozott, a vádlott a karját megragadta, egyúttal az ajtóból kifelé tessékelt kis, tompa erőbehatást gyakorolva a sértett jobb felkarjára. Másnap több hírportálon sajtóhírek jelentek meg az ügygel kapcsolatosan. Az egyik tudósítónak sikerült telefonon felvennie a kapcsolatot a vádlottal és vele rövid beszélgetést készíteni, amely során a vádlottól származó, a sértett becsületének sérelmét okozó kijelentését a híradásban fel is használták.</p>
<b>Információ:</b>	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>

## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.95/2016.	Sz. Zs. és társa	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.02.08. 8.30	Fsz. 7.
<p>I. r. vádlott albérlőként költözött be a sértett nyíregyházi lakásába. 2015. május 23. napján napközben több liter bort fogyasztottak, majd délután I. rendű vádlott a sértettet ököllel arcon ütötte, aki hanyatt esett, de felállt, majd őt a II. rendű vádlott is bántalmazta. A sértett élettársa a védelmére kelt, ekkor a sértettet I. és II. rendű vádlottak többször megütötték, amitől a földre került, ahol a vádlottak tovább folytatták bántalmazását. A sértett az idejekorán érkezett orvosi ellátás ellenére rövid időn belül elhalálozott.</p> <p>A törvényszék iratismertetéssel folytatja a bizonyítási eljárást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)

B.734/2015.	R. K.	Emberölés büntetének kísérlete	2017.02.08. □ 8.30	I. em. 26.
<p>A vádlott és a sértett szomszédok, akiknek kiskorú gyermekeik szóváltásba keveredtek egymással Nagyecsedén, a lakóházuk előtt. A gyerekek otthon elpanaszolták sérelmeiket a szüleiknek. A vádlott ezen felháborodva elindult egy ásóval a sértett házána irányába, és hangoskodására kijött S. I. sértett is egy bottal. A vádlott azt kiáltotta a sértett felé, hogy kettévágja a fejét, erre a sértett a bottal megütötte a vádlott mellkasát, aki az ásóval a sértett feje irányába sújtott, és majdnem teljesen levágta a sértett jobb fülét.</p> <p>A törvényszék iratismertetéssel folytatja az eljárást.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>30/380-6786</p> <p><a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>12.B.333/2016</b>	<b>P. GY.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2017. 02.08.</b>	<b>8.45</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és a sértett élettársak voltak. A sértett, miután elhatározta, hogy az élettársi kapcsolatát megszünteti a vádlottal, 2016. július 2-án egy rokonához költözött. A vádlott keresni kezdte, majd megtalálta a sértettet és kérte, hogy költözzön haza, nem fogja bántani. A sértett bízott a vádlottban és visszaindult vele korábbi otthonukba. Út közben a vádlott bántalmazta, kézzel ütötte a sértettet, majd amikor a sértett a földre került, bele is rúgott. Miután hazaértek, a vádlott július 5-ig folytatta a bántalmazást. A vádlott ez idő alatt többször ököllel, nagy erővel a fején megütötte a sértettet és nagy erővel többször a felsőtestét is megrúgta. A bántalmazás következtében a sértett a reggeli órákban eszméletét veszítette. A vádlott ezt észelve értesítette a mentőket, majd a rendőri intézkedés előtt eltávozott, elfogatóparancs alapján fogták el. A sértett több életveszélyes – agyi és belső szervi - sérülést szenvedett. A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p><a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>			

**SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem

B. I. vádlott	Halálos tömegszerencsétlenség eredményező közúti baleset gondatlan okozása vétség	<b>2017. február 08.</b>	<b>08.15 óra</b>
---------------	---	--------------------------	------------------

**Az ügy lényege:**

A Szegedi Járásbíróság elsőfokú ítéltében nem jogerősen bűnösnek mondta ki a vádlottat közúti baleset okozásának vétségében ezért 2 év, végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre és 4 év közúti járművezetéstől eltiltásra ítélte.

A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint a vádlott 2015. november hó 14. napján Pusztaszer belterületén közlekedett a tulajdonát képező kisbusszal 14 fő utast szállítva. Egy kereszteződéshez érve, az „elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla ellenére úgy hajtott be a kereszteződésbe, hogy nem adta meg az elsőbbséget a neki balról érkező sértett által vezetett személygépkocsinak. Az ütközés következtében a kisbusz felborult, míg a személygépkocsiba az árokba sodródott, és egy betonoszlopnak csapódva állt meg. A személygépkocsit vezető nő olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a helyszínen életét veszítette. A kisbusz utasai közül két személy súlyos sérülést, míg 12 fő könnyű sérülést szenvedett.

A bíróság ítélete ellen az ügyész a vádlott terhére jelentett be fellebbezést.

**Megjegyzés:** A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

**SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK**

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	<b>B.346/2016.</b>	<b>közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntette</b>	<b>2017.02.08.</b>	<b>08.30</b>
	<b>Első tárgyalás</b>			
	<p>A vád szerint a vádlott egy orvosi rendelőben agresszív módon viselkedett, miután kételkedett abban, hogy a körzeti nővér helyesen állította ki számára a további vizsgálatok elvégzéséhez szükséges orvosi beutalót. Ennek során megfenyegette az eljáró nővért azzal, hogy ha viselkedése miatt kihívja a rendőrséget, akkor „kivágja a szívét, de a torkával kezdi még ma”. A vádlott - fenyegetését nyomatékosítva - a sértett vállát erősen megszorította.</p> <p>Végső soron a vádlottat egy váróteremben tartózkodó személy vezette ki a helyszínről.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat közfeladatot ellátó személy elleni erőszak büntetéssel, valamint könnyű testi sértés vétségével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és tanúk kihallgatása várható.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 <a href="mailto:kovacsi@szekszard.birosag.hu">kovacsi@szekszard.birosag.hu</a></p> <p>Dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 <a href="mailto:hidegm@szekszard.birosag.hu">hidegm@szekszard.birosag.hu</a></p>			

**SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK**



Székesfehérvári Törvényszék				
		küldöttgyűlési határozat felülvizsgálata	<b>február 8.</b>	<b>08:30</b>
	<b>Zichy liget 10., 252. tárgyaló</b>			
	<p>Huszonkilenc felperes indított pert a lakásszövetkezet alperessel szemben a 2016. április 21-i küldöttgyűlésen meghozott összesen 34 határozat hatályon kívül helyezése érdekében.</p> <p>Álláspontjuk szerint a küldöttgyűlés összehívása nem volt szabályszerű, a megyei napilapban közzétett hirdetemény olvashatatlan volt és a szövetkezet a hirdetemény útján való összehívás jogát egyébként is visszaélészerűen, rendeltetésellenesen gyakorolta. Másodlagosan, 19 határozat esetében azt állították, hogy azok jogszabályba ütköznek, illetve lényegesen sértik a kisebbség jogos érdekeit.</p> <p>Az alperes védekezésében valamennyi kereseti érvelést vitat.</p>			
<b>Információ:</b>	<b>dr. Varga Noémi</b> sajtószóvivő <a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a> 0630/559-7181			

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.402/2016		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Csik Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vád szerint l.r. vádlott a zöldség-gyümölcs, és húskereskedelemmel foglalkozó kft. tagjaként



A tárgyalás időpontja, helye	2017. február 07-08. 08:30 óra, Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 20. tárgyaló	valótlan tartalmú számlákat szereztetett be II.r. vádlottal. A számlák beszerzésében III.r. és IV. r. vádlottak nyújtottak segítséget. I.r. vádlott a fiktív számlákat a kft. könyvelőjének rendelkezésére bocsátotta, őt tévedésbe ejtette, és a könyvelő jóhiszeműen valótlan tartalmú adóbevallásokat nyújtott be az adóhatósághoz 2012-2013. évek vonatkozásában, amely 13.389.000,- Ft vagyoni hátrányt okozott.
A vád	Költségvetési csalás büntette	
Érték  Információ:	13.389.000 Ft	dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> 36-30/848-8619

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

### Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	T.G. és társai	nyereségvágyból elkövetett emberölés büntette és más bcs.	2017. február 08.	09:00
	I. vádlott és társai azzal a céllal, hogy a sértettől pénzt szerezzenek 2011. augusztus 2-ről 3-ra virradó éjjel elmentek a sértett lakóhelyét képező ingatlanhoz. A III. r. vádlott a sértett háza előtt várakozott, figyelt, az I. r. és II. r. vádlott bementek a sértett lakásába, ott értékek után kutattak. A sértett rászólt az I. és II. r. vádlottra, hogy hagyják békén és segítségért kiáltott. Ekkor a II. r. vádlott rászólt a sértettre, hogy maradjon csendben, melyet a kívül várakozó III. r. vádlott is hallott. Az I. r. vádlott egy alkalommal szájon ütötte a hanyatt fekvő sértettet, majd a II. r. vádlott lefogta és az I.r. vádlott közepes erővel a sértett nyakát megragadta és leszorította addig, amíg a sértett meg nem fulladt. Miután I-II. r. észlelte, hogy a sértett meghalt, elrendezték őt az ágyon, mintha aludna, majd elhagyták a lakást.			
	A bíróság a tárgyalást határozat kihirdetésére napolta, a januári tárgyaláson a bizonyítási eljárás befejeződött.			

<b>Információ:</b>	dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>

## ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Törvényszék					
	<b>Ó.L.</b>	<b>Szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények</b>	2017. 02.8-9.	9.00	
<p>A vád szerint a férfit folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak büntetével, zaklatás vétségével és kiskorú veszélyeztetésének büntetével vádolják.</p> <p><b>Az ügyben zárt tárgyalás várható.</b></p> <p>Zárt tárgyalás elrendelése esetén a sajtóképvisezői nem lehetnek jelen a tárgyalásokon. A tárgyaláson elhangzottakról a jelen levők tájékoztatást nem adhatnak a sajtó képviselőinek.</p> <p>/A bíróság a majdani ítéletet nyilvánosan hirdeti ki. Ez alól egyetlen kivétel van: a bíróság nem hirdeti ki nyilvánosan a határozat indokolásának részét képező azon adatokat, amelyek nyilvánosságra hozatala sértené azt az érdeket, amelynek védelmében a zárt tárgyalást elrendelte./</p>					
<b>Információ:</b>	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu				

2017. február 9.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	K. G.	Gondatlanságból elkövetett testi sértés vétsége	2017.02.09.	<b>10:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016 szeptemberében K. G. vádlottat testi sértés vétsége miatt 1 év 4 hónap fogházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 3 év próbaidőre felfüggesztette és elrendelte a vádlott pártfogó felügyeletét. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében a vádlott Miskolcon összetalálkozott az általa látásból ismert J. L.-val és fiával, a sértettel. J. L. egy közös ismerősük tartozását kérte a vádlottól, mivel az nem fizette ki neki a tőle vásárolt cigarettát. K. G. elhárította magától a kérést, azonban így szóváltás alakult ki a két férfi között. Az ittas állapotban lévő J. L. kiabálni kezdett vele. A vádlott távozni akart, ekkor azonban a sértett, aki addig nem szólt bele a vitába, elé lépett, és annyit mondott a vádlottnak, hogy „nem méssz te sehová”. A vádlott erre azonnal pofon ütötte a sértettet, aki hanyatt esett és a fejét a járdába beütve a földön maradt. J. L. fia sérüléseit észlelve a vádlott hátára ugrott, azonban a vádlott kiszabadult a fogásból és távozott a helyszínről. A sértett sérülései közvetlenül életveszélyesek voltak, és a sértettnél súlyos egészségromlás alakult ki. Első nyilvános ülés.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla				
	D. Gy. J. + 37 fő	Vesztegetés elfogadásának büntette	2017.02.09.	<b>10:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Egri Törvényszék 2015 decemberében ítéletet hozott a korábban az egri orvosszakértői intézetben orvosszakértőként dolgozó Dr. D. Gy. J. I. rendű vádlott és 70 társa ellen vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt indult büntetőügyben. A törvényszék Dr. D. Gy. J. I. rendű vádlottat összesen 37 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette</p>			

	<p>és 1 rb. közokirat-hamisítás büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra ítélte és a vádlottal szemben 1.167.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. A bíróság a vádbeli időszakban szintén orvosszakértőként dolgozó Dr. A. M. M. II. rendű vádlottat 17 rb. hivatali vesztegetés elfogadásának büntette és 4 rb. hivatali visszaélés büntette miatt 5 év börtönbüntetésre, 5 év közügyektől eltiltásra és 565.000.-Ft vagyonekobzásra ítélte. A bíróság mindkét vádlottat végleges hatállyal eltiltotta az orvosszakértői foglalkozástól. Az ügyben szereplő további vádlottak a vádiratban foglaltak szerint a jogtalan vagyoni előnyt átadó vagy ígérő és a felülvizsgálaton megjelent ügyfelek, illetve a folyamatban segítséget nyújtó orvosok voltak. Közülük a bíróság egyes vádlottakat bizonyítottság hiányában felmentett az ellenük emelt hivatali vesztegetés büntetének vádja alól, míg a bűnösnek kimondott vádlottakat hivatali vesztegetés vagy hivatali visszaélés büntette miatt 100.000 és 200.000.-Ft közötti pénzbüntetésre ítélte, illetve az eljárás során beismerő vallomást tett vádlottakat egy évre próbára bocsátotta. Az ítélet VIII., IX., XI., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XVIII., XIX., XX., XXI., XXII., XXIII., XXVI., XXVII., XXVIII., XXIX., XXX., XXXVIII., XXXIX., XLII., XLIII., L., LI., LVIII., LXIII. és LXIV.r. vádlottak esetében jogerőre emelkedett. Az ítélet ellen az ügyész I., II., LIX., XXXIV.r. vádlottak terhére súlyosításért fellebbezett. I. r. vádlott felmentésért, enyhítésért, II., XII., XLIX., XXIV. és LIX.r. vádlottak felmentésért fellebbeztek V., X., XXXII., XXXV., XXXVI., L., LI., LII., LIII., LIV., LXVI., LXVII., LXVIII., LXX., és LXI. r. vádlottak felmentésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott az egri orvosszakértői intézetben orvosszakértők voltak, hivatalos személyként teljesítettek szolgálatot. I.r. vádlott 2009 januárjától bizottsági elnöki feladatokat látott el. I. és II.r. vádlott 2010-ben, rendszeres haszonszerzésre törekedve, a vizsgálatokra váró, azokon részt vett vagy a vizsgálat kedvező kimenetelében érdekelt személyektől 10.000 és 200.000.-Ft közötti összegeket fogadtak el azért, hogy a rokkantsági nyugdíjhoz szükséges orvosi felülvizsgálaton kedvező orvosszakértői vélemény készüljön. Védői perbeszédék folytatása, a vádlottak az utolsó szó jogán szólnak.</p>
<p><b>Információ:</b></p>	<p>Fórizs Ildikó sajtósóvivő <a href="mailto:Forizsl@dit.birosag.hu">Forizsl@dit.birosag.hu</a> <a href="mailto:sajto@dit.birosag.hu">sajto@dit.birosag.hu</a> 0630/994-3339</p>

## FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA</p>			
<p>1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 4.</p>			
	<p>Vádlott:</p>	<p>ügy tárgya:</p>	<p>Dátum:</p>
	<p>Időpont:</p>		

	<b>B. Á. F. és társa</b>	<b>emberölés büntette</b>	<b>2017. február 9.</b>	<b>9:00</b>
	<p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék B.Á.F. I.r. és Z.A.L. II.r. vádlottakat az ellenük a Btk. 160.§ (1) bekezdésébe ütköző társtettesként elkövetett emberölés büntette miatt emelt vád alól felmentette, mert nem látta bizonyítottnak, hogy a bűncselekményt a vádlottak követték el.</p> <p>Az elsőfokú bíróság által megállapított tényállás lényege:</p> <p>Az erősen ittas állapotban lévő sértett 2011. december hó 3-án az éjszakai órákban a Hajógyári szigeten lévő szórakozóhelyen mulatott barátaival, ahol biztonsági őri feladatokat látott el a két vádlott. A sértett ittassága miatt dülöngélt, véletlenül nekiment I.r. vádlottnak, aki válaszként meglökte, melynek hatására a sértett a földre ült. A két vádlott a sértettet felemelte a földről, nadrágját alsónadrágjával együtt lerántotta, majd két oldalról megfogva őt a szórakozóhelyről kivezették. A bejáratánál lévő fóliasátoron kívülre vitték, ott elengedték, a szórakozóhelyre visszamentek.</p> <p>Ezt követően a szórakozóhely előtti parkolóban a sértettet – az eljárás során ismeretlenül maradt – két személy közrefogta, megütötte, megrúgta, majd az egyikük a két karját, a másik a két lábát megfogta és a szórakozóhely bejáratával szemben a parkoló túloldalán lévő Duna parthoz vitték, az ott lévő korláton keresztül a 6,6 m magas betonfalról a Dunába dobták. A sértett a dobás lendületétől az alacsony vízállás miatt a mindössze 40 cm sekély vízbe arccal, hason fekvő helyzetbe került, melynek következtében vízbe fulladt.</p> <p>A sértett halálának közvetlen oka a vízbe fulladás volt.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére bűnösség megállapítása és büntetés kiszabása végett jelentett be fellebbezést, melyet a Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség kiegészítésekkel fenntartott. A vádlottak és védőik a felmentés jogcímének megváltoztatásáért, bűncselekmény hiányában történő felmentés érdekében jelentettek be fellebbezést.</p>			
Információ	<p>dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő  Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár  Besze Mária sajtótitkár  E-mail cím: sajto@fovitb.birosag.hu</p>			

	<b>Ügyszám:</b>  <b>15.B.88/2014</b>	<b>Ügy:</b>  <input type="checkbox"/>  <b>nyereségvágyból több emberen elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. 02. 09.</b>	<b>08:30 óra</b>
<b>ÍTÉLET VÁRHATÓ!</b>				
<p style="text-align: center;"><b>Vádirati tényállás:</b></p> <p>G. E. vádlott Romániában élt, de már a terhére rótt cselekményeket megelőzően is rendszeresen járt Magyarországra, ahol hosszabb időszakokon keresztül tartózkodott. A vádlott érzelmi-szexuális kapcsolatot ápolt G. B.-val, aki révén egy olyan társaságba került, ahol többen különféle indokokkal – házalva árut kínálva, avagy szexuális ajánlattal – többnyire érdi és Érdhez közeli településeken lakó idős emberek házába bejutva az italukba kábító, altató hatású szert tettek, majd az azt elfogyasztó és magatehetetlenné vált sértettektől pénzt és értéktárgyakat tulajdonítottak el.</p> <p>G. E. vádlott 2009 és 2012 között magyarországi tartózkodásai során házaló árusként járta az érdi és az Érd környéki települések utcáit, kocsmáit. Árusi tevékenysége során kifigyelte, hogy mely idősebb személyek élnek egyedül, vagy magatehetetlen személy társaságában, és ilyen személyek házába igyekezett bejutni annak érdekében, hogy a sértettek figyelmét elterelve, vagy őket elkábítva pénzüket és számára értéket képviselő tárgyaikat megszerezze. A vádlott módszere az volt, hogy vagy az utcán a házuk előtt megállva, vagy kocsókban ismerkedett meg idősebb emberekkel, amely során kedves, behízelgő módon a bizalmukba férkőzött. Az idősebb férfiakhoz rendszerint szexuális ajánlattal igyekezett közel férkőzni. Amennyiben a vádlott a sértettek figyelmének elterelésével nem tudta a kívánt dolgokat megszerezni, úgy igyekezett őket alkohol, ennek elutasításakor pedig kávé fogyasztásra rábeszélni, majd italukba altató-nyugtató hatású, leginkább benzodiazepin típusú szert tett annak érdekében, hogy a sértettek öntudatlan állapotba kerüljenek és zavartalanul magával vihesse pénzüket, irataikat, értékeiket. G. E. vádlott 2009. február 2. napján 09.00 óra és 12.00 óra közötti időben megjelent Sz. G. sértett érdi házában azzal, hogy ruhaneműket árul, majd ételt-italt kért a sértettől. Az egyedül élő, 74 éves sértett beengedte őt a házába, ahol ittak egy pohár bort. Ezt követően a vádlott felszólította a sértettet, hogy fizesse ki a vásárolandó ágyneműhuzatot. A sértett erre bement a szobájába pénzért,</p>				

	<p>ezalatt vádlott kábító hatású szert rakott az italába. Az elfogyasztott italtól ezt követően a sértett öntudatlan állapotba került. A vádlott a sértett ezen állapotát kihasználva magához vette és elvitte a sértett személyi igazolványát és értékeit. G. E. vádlott hasonló módon több idős sértettet károsított meg.</p> <p>A vádlott rendszeresen látogatott egy érdi sörözőt, ahol látogatásai során összeismerkedett a szórakozóhely tulajdonosával, az 50. életévében járó H. I. sértettel és megfigyelte, hogy egyes vendégek a hónap elején egy összegben fizetik ki, amit korábban fogyasztottak. G. E. vádlott 2011. március 11. napján szinte az egész napot a sörözőben töltötte és észlelte, hogy aznap többen nagyobb összeget adnak át tartozásuk rendezésére a sértettnek. A sértett a nap során sok alkoholt fogyasztott, a vádlott pedig szexuális ajánlatot tett neki. A vendégek a sörözőből 23.00 óra körül távoztak, így a vádlott és a sértett kettesben maradtak. H. I. sértett ezen az éjszakán elhalálozott; halálát akut alkoholmérgezés kapcsán bekövetkező szívritmuszavar okozta, halálának közvetlen oka heveny vérkeringési és légzési elégtelenség volt. G. E. vádlott magához vette a sörözőben található készpénzt, majd távozott.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Gyimesi Kinga</p> <p>sajtótitkár</p> <p>Budapest Környéki Törvényszék</p> <p>70/371-1410</p> <p>E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a></p> <p>Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a></p>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

**Debreceni Törvényszék**  
**Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.**

Vádlott:	<b>Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett</b>	<b>2017.02.09</b>	<b>09:00</b>
I. r. dr. V. M.			
II. r. K. S.		<b>02.10.</b>	

	B.455/2015.	<b>hivatali vesztegetés elfogadásának büntette</b> ☐		
<p>Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása- tanúkihallgatás</p> <p>A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.</p>				
<p>A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.</p> <p>2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.</p> <p>Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.</p> <p>A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően – az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve – a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztetette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”</p> <p>A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.</p> <p>Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzügyi felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december</p>				



	<p>21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.</p> <p>A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5 millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlanul tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</p> <p>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p><a href="http://www.debrecentorvenyszek.birosag.hu">www.debrecentorvenyszek.birosag.hu</a>, email: sajto@debrecent.birosag.hu , 36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. február 9.	9.00
<b>további információ</b>	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével			

	vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. <b>A tárgyalási napon iratot ismertet a bíróság.</b>
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 38.</b>				
	dr. K. B. Gy. és 2 társa	sikkasztás büntette	2017. február 9.	9.00
<b>további információ</b>	A vád szerint a 2002-től 2008-ig tartó időszakban dr. K. B. Gy. I. rendű vádlott több olyan szerződést kötött az érdekeltségébe tartozó más gazdasági társaságokkal, illetve egyéb személyekkel, amelynek vonatkozásában a MÁV ÁBE-vel szemben fennálló vagyongazdálkodási kötelezettségét megszegte. A vád szerint az I. rendű vádlott Sz. Gy. II. rendű vádlott és K. M. III. rendű vádlott bűnszegésével különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, folytatólagosan elkövetett hűtlen kezelés, valamint a különösen nagy értékre elkövetett sikkasztás büntettét követte el. <b>A tárgyalási napon tanút hallgat meg a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 51.</b>				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. február 9.	8.30
<b>további információ</b>	A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt. <b>A tárgyalási napon tanúkat hallgat meg a bíróság.</b>			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajt@fovarosit.birosag.hu			

<b>Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. I. emelet 22.</b>				
	alperes: Nemzeti Erőforrás Minisztérium és társa felperes: Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány	személyiségi jog megsértése	2017. február 9.	13.00
<b>további információ</b>	Az Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány felperes 2009-ben kelt keresetében azt kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg: az alperesek fennálló törvényi kötelezettségük elmulasztásával fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztályszintű jogellenes elkülönítését a nem cigány gyerekektől, a 2003-2004-es tanévtől. A felperes továbbá azt kérte a bíróságtól, hogy kötelezze az I. rendű alperest ötvenmillió forint közérdekű bírság megfizetésére, valamint kötelezze az alpereseket a jogsértés abbahagyására és a jogsértő helyzet megszüntetésére az illetékes államigazgatási hivatalok előtt eljárások megindításával, munkaterv előírásával és a költségvetési fedezet biztosításával.			
<b>Információ:</b> Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

## GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Békéscsabai Járásbíróság 9.B.187/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>P. D.</b>	<b>Halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> 2017. február 9.	<b>08 óra 30 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				
A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016. február 12-én este a kormány szerv kiiktatása miatt közúti közlekedésre műszakilag alkalmatlan autójával a megengedett sebességet jelentősen túllépve, 115-119 km/órás sebességgel hajtott Békéscsaba lakott területén belül. A vádlott a jelentős sebesség túllépés miatt elütötte a Szarvasi út és a Kazinczy utca kereszteződésénél lévő gyalogos átkelőhelyen kerékpárral áthaladó sértettet. A balesetben a sértett olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy három héttel később a kórházban elhalálozott.				
<b>Békéscsabai Járásbíróság 1.B.239/2016. számú büntetőügy</b>				
	<b>M. A. M.</b>	<b>Személyi szabadság megsértésének büntette más bűncselekmények</b>	<b>Tárgyalás időpontja:</b> 2017. február 9.	<b>13 óra 00 perc</b>
<b>Első tárgyalás</b>				

	<p>I. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és a sértett között párkapcsolat alakult ki, amelynek a sértett 2016 júliusában végett vetett a vádlott italozó életmódja miatt. A vádlott ebbe nem tudott belenyugodni, és heteken át zaklatta a sértettet telefonon és szöveges üzenetekben. A vádlott 2016. augusztus 4-én ittasan megjelent a sértett házánál, aki beengedte őt a ház teraszára. Nem sokkal később a sértett a vádlottat távozásra szólította fel, aki ehelyett a falhoz nyomta őt, és többszöri kérése ellenére sem engedte el a karját. Az utcára menekülő sértettet a vádlott megragadta, és a hajába belemarkolva az udvar belseje felé vonszolta, majd leültette a teraszon. A vádlott végül távozott a házból, a sértett pedig értesítette a rendőrséget.</p> <p>II. A vádlott, miután egész éjjel italozott, 2016. július 5-én reggel megjelent a munkahelyén, ahol a munkatársainak eligazítást tartó művezetőjét szidalmazni kezdte, majd arcon ütötte és hasba rúgta. A művezetőt a helyszínen tartózkodók védték meg a vádlottól, és értesítették a rendőrséget. A vádlott erőszakos magatartása alkalmas volt arra, hogy másokban megbotránkozást, riadalmat keltsen.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Marton Erika</b>  <b>sajtószóvivő</b>  <b>06 66/562-200</b>  <b>06 30/502-3467</b>  <a href="mailto:sajto@gyulaiit.birosag.hu">sajto@gyulaiit.birosag.hu</a></p>

## KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. fszt.17.				
	<b>Fk. M.A.</b>	<b>közveszélyokozás büntette és más</b>	<b>február 9.</b>	<b>9.00</b>
	<p>A fiatakorú vádlottat szökését követően a rendőrök visszashállították az egyik Somogy megyei befogadó otthonba. Emiatt a vádlott indulatos lett és rátámadt az egyik nevelőre, akit meg is lökött. Ezt követően a vádlott a szobájába ment, melynek függönyét felgyújtotta. A keletkező tüzet a kiérkező tűzoltók oltották el, a befogadó otthonnak több mint kétfélmillió forintos kára keletkezett. Első tárgyalás.</p>			
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Vadócz Attila  sajtószóvivő  06/30 630-4367  <a href="mailto:vadocza@kaposvarit.birosag.hu">vadocza@kaposvarit.birosag.hu</a></p>			

## MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék					
	<b>T.I. vádlott</b>	<b>Életveszélyt</b>	<b>okozó</b>	<b>2017.</b>	<b>8:30</b>

Miskolci Törvényszék		<b>testi bűntettének kísérlete</b>	<b>sértés</b>	<b>február hó 9.</b>	<b>óra</b>
Miskolc, Dózsa György u. 4.  I./113. sz. tárgyalóterem	<p><b>A bizonyítási eljárás befejezése</b> várható életveszélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete miatt indult büntetőügyben a Miskolci Törvényszéken.</p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2015. áprilisban egy születésnap rendezvényre indult, amikor magához vett egy bicskát. Éjjel 22 óra körüli időben a sértett és a vádlott vitatkozni kezdtek, majd a vádlott ököllel arcon ütötte a sértettet, melynek következtében a sértett elesett. A földről felállva a terhelthez lépett, dulakodni kezdtek, a sértett a vádlottat a földre rántotta, majd a vádlott a zsebéből elővette a korábban magához vett 8.5 cm pengé hosszúságú bicskát, amellyel két alkalommal megszúrta a sértettet. A szúrások következtében a sértett a bal ágyéktájon, az izmok közé hatoló sérülést szenvedett el.</p>				
<b>Információ:</b>	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)				

## SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék					
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntette		<b>február 9.</b>	<b>08:30</b>
<b>Fsz. 7.</b>					
A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját.					

	<p>A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p> <p>2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő.</p> <p>A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Varga Noémi</b></p> <p>sajtószóvivő</p> <p><a href="mailto:sajto@szekesfehervarit.birosag.hu">sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</a></p> <p>0630/559-7181</p>

## SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.712/2015.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Tóth András	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú folytatólagos tárgyalás	

<p>A tárgyalás időpontja, helye</p>	<p>2017. február 09. 13:30 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 18. tárgyaló</p>	<p>A vád szerinti 2015. február 09. napja és 2015. március 31. napja közötti időben a vádlott ismeretlen személyt megbízott azzal, hogy az üzemben tartásában lévő tehergépjármű kilométer-számláló műszerét jelentős mértékben, legalább 397.638 km-el módosítsa, így a vádlott a tehergépjárművet kedvezőbb áron tudta értékesíteni.</p> <p>A bíróság a bizonyítási eljárást szakértői vélemény ismertetésével, és tanúk meghallgatásával folytatja.</p>
<p>A vád</p> <p><b>Információ:</b></p>	<p>Gépjármű kilométer-számláló műszer által jelzett érték meghamisításának vétsége</p>	<p>dr. Kustos Anna Zsófia</p> <p><a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a></p> <p>+3630/848-8619</p>

<p style="text-align: center;"><b>Ügyszám: B.35/2015.</b></p>		
<p>Tanácselnök</p>	<p>Baloghné dr. Turay Zsófia</p>	<p>vád rövid ismertetése</p>
<p>Az eljárás és tárgyalása</p>	<p>Első fokú folytatólagos tárgyalás</p>	<p>2014. május 22-én a Gyöngyösfaluban üzemeltetett Holdfényliget kalandparkban a „mókuskert” játszótér</p>
<p>A tárgyalás időpontja, helye</p>	<p>2017. február 09. 11:00 óra, Kőszegi Járásbíróság</p>	<p>gyaloghídja leszakadt egy 8 éves mozgássérült kislány, és az őt kísérő két felnőtt alatt. A vád szerint a vádlottak által vezetett kft. megbízásából 2007-ben – előzetes műszaki terv nélkül – került elkészítésre a „mókuskert” játszótér.</p>
<p>Vádlott nevének betűjele</p>		<p>A bíróság a bizonyítási eljárást szakértői vélemény ismertetésével, és tanúk meghallgatásával folytatja.</p>

A vád	Foglalkozás körében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége	
	Információ:	dr. Kustos Anna Zsófia <a href="mailto:KustosA@szombathelyit.birosag.hu">KustosA@szombathelyit.birosag.hu</a> +3630/848-8619

## TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló</b>			
	<b>Fk. B.K. és 4 tsa.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2017. február 9., 8:00</b>
	<p>2015. október 11. napján a délutáni órákban I. rendű vádlott és barátnője fk. N. Zs. Dorogon egy parkban találkoztak hajléktalan sértettekkel, akikkel beszélgetni kezdtek. Eközben az egyik sértett, fk. N. Zs. combjára tette a kezét. Ezen I. rendű vádlott felháborodott, vitába keveredett B. Z. sértettel, majd a barátnőjével együtt távozott a parkból. Ezt követően I. r. vádlott és fk. N.Zs. összetalálkozott fk. II. rendű, fk. III. rendű, fk. IV. rendű és fk. V. rendű vádlottal. I. rendű vádlott elmesélte nekik a délután történeteket, ezután megbeszélték, hogy az általuk ismert szálláshelyükön felkeresik a három hajléktalan személyt és megverik őket. Ebben valamennyien egyetértettek.</p> <p>Október 11-én a késő esti órákban, éjszakai sötétségben a vádlottak, fk. N.Zs., valamint az útközben hozzájuk csatlakozott szlovák állampolgárságú P.V. elindultak a hajléktalan sértettek lakóhelye felé. A MÁV házban a sértettek a földre tett szivacs matracraikon aludtak. Odaérve I. r. vádlott megzörgette az ajtót, bekiabált, de a sértettek erre nem ébredtek fel. Ezután a vádlottak dörömbölni kezdtek az ajtón, majd fk. II. rendű vádlott egy rúgással az ajtót beszakította, és mind az öt vádlott bement a házba, és az éjszakai sötétségben az ébredni kezdő sértetteket mindhárman ököllel ütlegelni és rugdosni kezdték. A sértetteket álmukból ébredve érte a támadás, menekülni, védekezni, visszaütni esélyük sem volt. Az egyik sértett a vádlottak bántalmazása következtében, nagy kiterjedésű mellúri levegőgyülemet, orrcsont elmozdulás nélküli többszörös törését szenvedte el. A mellúri levegőgyülem közvetlenül életet veszélyeztető állapot, szakszerű orvosi segítség nélkül a sértett halála következett volna be. A másik sértett a vádlottak bántalmazása következtében 8 napon túl gyógyuló orrcsonttörtést, szemöldök, arc, orr horzsolásos, hámfosztásos sérüléseit szenvedte el. A harmadik sértett jobb szem alatt bőralatti bevérzést, mindkét térd hámsérülését szenvedte el, amely sérülések tényleges gyógytartama 8 napon belüli, azonban a behatások helye, ereje, módja 8 napon túl gyógyuló szemsérülés reális lehetősége miatt alkalmas volt 8</p>		



	napon túl gyógyuló sérülés okozására.
	Bizonyítás
<b>Információ:</b>	dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097 <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a>

## VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Veszprémi Járásbíróság</b> <b>8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 11.</b> <b>113. sz. tárgyaló</b>				
<b>B.1469/2016.</b>	<b>V. R.</b>	<b>Súlyos testi sértés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2017. február 9.</b>	<b>08,30 óra</b>
<b>A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlott és a tanúk kihallgatása, továbbá a bizonyítási indítványok függvényében ítélet várható.</b>				
<b><u>A vádirati tényállás lényege szerint:</u></b>				
<p>K. I. sértett 2016. február 22. napján az esti órákban egy buszmegállóban beszélgetni kezdett két másik ott tartózkodó személlyel. Az ittas állapotban lévő vádlott autóbuszsal érkezett a helyszínre, ahol a beszélgetés miatt kérdőre vonta a sértettet. A vádlott és a sértett között szóváltás alakult ki, majd a vádlott ököllel a jobb álcúcsán megütötte a sértettet, a nyakát megfogta, és ököllel több alkalommal megütötte a sértett fejét, homlokát. Az ütések következtében a sértett a földre került, a vádlott azonban még ekkor is többször megütötte a fején, a testén és a gerincájékán, jobb lábánál többször megtaposta. A sértett a bántalmazás során csupán védekezett. A K. I. sértett segítségére siető kiskorú K. Z. E. sértettet a vádlott egy alkalommal hasba rúgta, a szintén kiskorú K. M. I. sértettet pedig megfogta, és ellökte magától, aki a lökés következtében elesett. Ezt követően a vádlott a buszmegálló mögötti bokros részre ment, ahonnan egy kb. 50 cm hosszúságú fa karóval fenyegetően visszament a földön fekvő sértetthez, azonban már nem bántalmazta őt.</p> <p>A bántalmazás következtében K. I. sértett állkapocs-, koponya-, könyök- és térsérülést szenvedett, mely utóbbi 8 napon túl gyógyul. A kiskorú sértetteknek – akik életkorukból kifolyólag védekezésre képtelen személynek minősülnek – a bántalmazás miatt sérülésük nem keletkezett.</p> <p>A vádlottnál személyiségzavar állapítható meg, ez azonban a beszámítási képességét nem érinti, nem zárja ki és nem is korlátozza. A vádlott képes volt arra, hogy a cselekménye következményeit felismerje, és ennek megfelelő magatartást tanúsítson.</p>				

	<p>A fenti tényállás alapján a Veszprémi Járási és Nyomozó Ügyészség 1 rendbeli súlyos testi sértés büntette, valamint 2 1 rendbeli védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett könnyű testi sértés vétségének kísérlete miatt emelt vádat a vádlottal szemben.</p> <p>A járási és nyomozó ügyészség a vádlottal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
<b>Információ:</b>	<p><b>dr. Laczkó Henriett</b>  sajtószóvivő  Tel. 06-30-237-5069  <a href="mailto:laczkoh@veszprembv.birosag.hu">laczkoh@veszprembv.birosag.hu</a></p>

2017. február 10.

## PÉCSI ÍTÉLŐTÁBLA

<b>Fővárosi Ítéltábla</b>	<b>Pécsett!!!!</b>		
	<b>T.J. és társa csalás büntette</b>	<b>2017. február 10. 10 óra</b>	<b>Fsz. I. sz. tárgyaló</b>
	Dr. Krémer László tanácsa – HATÁROZATHIRDETÉS		
	<p><b>A Pécsi Ítéltábla tanácsa kirendelés alapján jár el a Fővárosi Ítéltábla ügyében.</b></p> <p>Az első fokon eljáró Fővárosi Törvényszék által megállapított tényállás szerint az I. rendű vádlott 2002-ben kezdte meg az általa megvásárolt cégen keresztül azt az üzleti konstrukciót, amely később sem változott és a kezdetektől nagyon egyszerűen átlátható volt. Az I. rendű vádlott cége adásvételi szerződést kötött az ügyfelekkel, akik így színes gyémántot vásároltak és az a tulajdonukba került. Kötöttek továbbá egy másik szerződést, amelyben az I. rendű vádlott cége kötelezettséget vállalt arra, hogy 1 év múlva, ha az ügyfél el akarja adni a gyémántot, akkor azt előre meghatározott összegért visszavásárolja. Természetesen a konstrukció - mint minden befektetés - hordozott magában kockázatot a külföldi és a világpiaci folyamatokon keresztül. Az üzleti konstrukciót 2003-ban a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének (PSZÁF) állásfoglalása rendben találta és megállapította, hogy a tevékenység nem engedélyköteles. Bejelentés alapján később is indult a cégnél PSZÁF vizsgálat, de azt is megszüntették, mert nem találtak problémát a cég működésében.</p> <p>Mindezek ellenére 2004. november 23-án kelt határozatában a PSZÁF mégis kimondta, hogy a fenti tevékenység engedélyhez kötött és az I. rendű vádlott által működtetett cég nem rendelkezik ilyen engedéllyel, ezért megtiltotta a tevékenység folytatását. Ez a határozat nagy sajtó visszhangot kapott, aminek következtében az ügyfelek tömegesen igényelték a gyémántok szerződés szerinti értékesítését, illetve visszavásárlását. Ez</p>		

alapjaiban megingatta a cég anyagi helyzetét, annak ellenére, hogy az I. rendű vádlott a magánvagyonából több mint 40 millió forintot visszaadott az ügyfeleknek.

A PSZÁF határozatot követően kapcsolódott be a II. rendű vádlott a cég működésébe és az I. rendű vádlottal közösen próbálták megoldani a kialakult helyzetet. Ennek érdekében a még le nem járt szerződések folytán az ügyfelek birtokában lévő gyémántokat különböző megtévesztő eszközökkel, valótlan tájékoztatókkal igyekeztek visszaszerezni. A bíróság megállapította, hogy a vádlottak üzleti tevékenységüknek ebben a szakaszában az ügyfeleket már egyértelműen tévedésbe ejtették és az ekkor megtévesztett ügyfelek, akik a gyémántokat visszaadták, soha nem kapták meg a pénzüket. Így ezekben az esetekben a bíróság megállapította a csalás bűntettének elkövetését.

Az ítéletben meghatározott 163 sértett vonatkozásában a bíróság visszaállította az eredeti állapotot, azaz megítélte nekik azt az összeget, amilyen értékben a gyémántot vásárolták, valamint az eredeti adásvételi szerződésben szereplő visszavásárlási garancia lejáratától a kifizetésig számított törvényes kamatot.

Azokkal az ügyletekkel kapcsolatban, amelyek szerződésszerűen teljesültek, azaz az ügyfelektől határidőben visszavásárolta a cég a gyémántokat, vagy amelyekben a gyémánt az ügyfélnél maradt, a bíróság az I. rendű vádlottat bizonyítottság hiányában felmentette a csalás bűntette miatt emelt vád alól. Ezeknek az ügyfeleknek a felmerült további kártérítési igényét egyéb törvényes, polgári peres útra utasította.

Az eljárásban érintettek voltak olyan sértettek is, akik a befektetésükkel kapcsolatban már polgári pert nyertek, így ezeket az igényeket a bíróság elutasította, ugyanis a bíróság ugyanazon igény tekintetében csak egy alkalommal hozhat jogerős döntést.

A törvényszék T. J. I. rendű és K. T. II. rendű vádlottakat, mint társtetteseket bűnösnek mondta ki 2 rendbeli különösen nagy kárt okozó, 48 rendbeli jelentős kárt okozó, 133 rendbeli nagyobb kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás bűntettében és 5 rendbeli kisebb kárt okozó üzletszerűen elkövetett csalás vétségében. Ezért őket halmazati büntetésül 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. Az I. rendű vádlottat az ellene csalás bűntette miatt emelt további vádpontok alól felmentette.

A bíróság egyetemlegesen kötelezte a vádlottakat, hogy 163 magánfélnek fizessenek sértettenként pontosan meghatározott összegű kártérítést és annak a kifizetés napjáig járó éves törvényes kamatát. Ennek összege összesen több százmillió forint. A bíróság 182 sértett kártérítési igényét a törvény egyéb útjára - azaz polgári peres útra - utasította, 6 magánfél kártérítési igényét pedig elutasította. Emellett az eljárás során lefoglalt 42 tétel gyémánt kiadásáról is rendelkezett.

	<p>Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért és a felmentő rendelkezések tekintetében bűnösség megállapítása végett jelentett be fellebbezést. A II.r. vádlott és védője felmentésért fellebbezett.</p> <p>Az ítéletábra 2017. január 26. napján tartott nyilvános ülésén perbeszéd hangzottak el, február 10-én határozathirdetésre fog sor kerülni.</p> <p>(Az összefoglaló elkészítése során a Fővárosi Törvényszék 2016. január 15. napján kiadott közleménye került felhasználásra)</p>
<b>Információ:</b>	<p>Hornokné dr. Décsei Katalin sajtótitkár 30/6315053 <a href="mailto:sajto@pitb.birosag.hu">sajto@pitb.birosag.hu</a></p>

## BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

Budapest Környéki Törvényszék – V. 521.				
	<b>Ügyszám:</b>	<b>Ügy:</b>	<b>2017. 02. 08.</b>	<b>08.30. óra</b>
	<b>7.B.64/2016</b>	<b>jelentős értékre, fegyveresen elkövetett rablás bűntette</b>	<b>2017. 02. 10.</b>	<b>08.30. óra</b>
<b>ELSŐ TÁRGYALÁS!</b>				
<b>Vádirati tényállás:</b>				
<p>I. rendű P. I. vádlott úgy tudta, hogy K. J. sértett kábítószer terjesztéssel foglalkozik, ezért II. rendű és III. rendű vádlottakkal együtt elhatározták, hogy rendőrségi házkutatást színlelve bejutnak a sértett házába és eltulajdonítják a feltételezett kábítószer.</p> <p>A vádlottak arra számítottak, hogy a sértett nem tesz majd feljelentést a bűncselekmény miatt, hiszen akkor számot kellene adnia a hatóságoknak az eltulajdonított kábítószerrel.</p> <p>Vádlottak 2011. szeptember 30. napján Ürömrre, a sértett házához mentek és a kapu közelében meghúzódva várakoztak.</p> <p>Amikor a sértett és barátnője haza érkeztek előugrottak és rájuk kiabáltak, hogy rendőrség, álljanak a falhoz.</p>				

	Sértetteket megmotozták, értékeiket elvették, majd kinyitatták velük a házat és bementek. A sértetteket először az egyik szobába, majd a fürdőszobába zárták, közben az egész házat átkutatták, de kábítószer nem találtak. Ezért a mozdítható műszaki cikkeket, ékszereket és egyéb ingóságokat tulajdonították el, majd távoztak.
<b>Információ:</b>	Gyimesi Kinga sajtótitkár Budapest Környéki Törvényszék 70/371-1410 E-mail: <a href="mailto:gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu">gyimesik@budapestkornyekit.birosag.hu</a> Honlap: <a href="http://www.birosag.hu">www.birosag.hu</a>

## DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

<b>Debreceni Törvényszék</b>					
<b>Debrecen, Széchenyi u.9. I/126.</b>					
	Vádlott: I. r. dr. V. M. II. r. K. S. B.455/2015.	<b>Vezető beosztású hivatalos személy által az előnyért hivatali helyzetével egyébként visszaélve elkövetett hivatali vesztegetés elfogadásának büntette</b>	<b>2017.02.09</b> <b>02.10.</b>	<b>09:00</b>	
Tárgyalás- bizonyítási eljárás folytatása- tanúkihallgatás A tárgyalás elején vágóképek készíthetők, ezt követően a bíró kép- és hangfelvétel készítését nem engedélyezi.					

A Központi Nyomozó Főügyészség vádirata szerint egy kft. 2012 őszén egy rendezvénycsarnokot kezdett építeni Balmazújvárosban. A kft. tulajdonos ügyvezetője, a II. r. vádlott az akkor jegyzői tisztséget betöltő I. r. vádlottal egyeztetést folytatott annak érdekében, hogy a cég a rendezvénycsarnok megvalósítására önkormányzati támogatást kapjon. A vádlottak ismeretlen időpontban előre megállapodtak a képviselőtestületi döntést igénylő önkormányzati támogatás összegében és feltételeiben. Az I. r. vádlott vállalta, hogy a hivatalos eljárása során arra fog törekedni, hogy biztosítsa a megállapodásuknak megfelelő döntés megszületését. A II. r. vádlott a támogató közreműködésért anyagi jellegű előnyként egy gépkocsit, illetve pénzt ígért.

2012. december 18-án Balmazújváros Önkormányzata önkormányzati feladatainak támogatására 450 millió forintos állami támogatást kapott.

Ezt követően, az előzetes megállapodásnak megfelelően olyan, az I. r. vádlott által jóváhagyott tartalmú előterjesztés készült a képviselőtestület felé, hogy a rendezvénycsarnok építését 180 millió forinttal támogassák- áll a vádiratban.

A képviselőtestület ülését közvetlenül megelőzően - 2012. december 21-én az önkormányzat Pénzügyi Bizottsága tárgyalta az előterjesztést. A bizottsági ülésen, az előterjesztés ismertetését követően - az I. r. vádlott a kormányhatározat alapján kapott 450 millió forintos állami támogatásról, illetve annak felhasználhatóságának kereteiről nem beszélve - a II. r. vádlottra és kft-jére utalva azt mondta: „volt egy pályázata, a pályázat beérkezett, polgármester úr egyeztette ezt az érdekelt szervezetekkel és ezt a 180 millió forintos összeget ennek a finanszírozására kapja az önkormányzatunk a mai napon.”

A vádirat szerint az I. r. vádlott magatartásával azt a látszatot keltette, hogy az önkormányzat a kft. által megépíteni tervezett rendezvénycsarnok támogatására egy másra nem felhasználható 180 millió forintos állami céltámogatást kapott. Valójában a fenti támogatásra forrást biztosító 450 millió forintos állami támogatás felhasználásával kapcsolatban a kormányhatározat ilyen előírást nem tartalmazott, az eltérő cél érdekében történő felhasználásnak jogi akadálya nem volt.

Az I. r. vádlott ezen cselekményével közreműködött abban, hogy a bizottsági ülésen a pénzösszeg felhasználásáról érdemi vita ne alakuljon ki, és így a bizottság határozatában a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. A képviselő-testület a bizottsági döntés alapján 2012. december 21-én tartott ülésen hozott határozatában 180 millió forintos támogatásban részesítette a céget. Az önkormányzat a Belügyminisztérium felé felterjesztette a 450 millió forintos állami támogatás felhasználásának pénzügyi tervét, majd 2013. január 30-án megkötötte a megállapodást a Belügyminisztériummal.

A támogatásról hozott, a II. r. vádlott számára kedvező önkormányzati döntést követően a II. r. vádlott 2012. december 21-én este fél nyolc körül Balmazújvárosban az Ifjúsági Közösségi Háznál az ígért jogtalan előnyként 5

	<p>millió forintot adott át az I. r. vádlottnak a döntés meghozatalában való közreműködésért. Az I. r. vádlott abból 450 ezer forintot magának megtartott – áll a vádiratban.</p> <p>A vádirat azt is tartalmazza, hogy jogtalan előnyként a II. r. vádlott 2013. február 8-án kelt fiktív adásvételi szerződéssel - a szerződés szerinti vételár megfizetése nélkül, ingyenesen - az I. r. vádlottra ruházta a 3 millió 211 ezer 805 forint értékű, a cége tulajdonát képező gépkocsi tulajdonjogát. A vádlottak a szerződésben valótlanul tüntették fel, hogy a gépkocsi vételára 1 millió 950 ezer forint volt, és azt, hogy a gépkocsi adásvétellel jut az I. r. vádlott tulajdonába. A gépkocsi átadására 2013. március 1-jén került sor Balmazújvárosban – írja a vádirat.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Tatár Tímea sajtószóvivő, 36/30 748 3847</p> <p>dr. Veszprémyné dr. Szajkó Márta, sajtótitkár, 36/30 327 0464</p> <p><a href="http://www.debrecentorvenyszek.birosag.hu">www.debrecentorvenyszek.birosag.hu</a>, email: sajto@debrecent.birosag.hu , 36/52 526 755</p>

## FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. 212. terem				
	S. I. L.	erőszakos közöszülés büntette és más bűncselekmények	2017. február 10.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A vád szerint S. I. L. vádlott évek alatt több alkalommal, többféle módon bántalmazta feleségét, annak terhessége ideje alatt, majd később kiskorú gyermekük jelenlétében is. A külföldön tartózkodó házaspár kapcsolatuk megmentése céljából a vádlott javaslatára Bora Borára utazott. S. I. L. a szigetre érve ismét erőszakosan lépett fel a sértettel szemben, a sértett és a közös gyermekük útlevelét elrejtette, így nem tudták elhagyni az országot. Ugyanakkor ott tartózkodásuk tovább folytatta a sértett bántalmazását közös kiskorú gyermekük előtt, a sértettel rendszeresen megalázó módon bánt. Az ügyészség a vádlottat többek között erőszakos közöszülés büntetével, személyi szabadság megsértésének büntetével, kiskorú veszélyeztetésével és közokirattal visszaélés büntetével vádolja.</p> <p><b>A tárgyalási napon szakértőket hallgat meg a bíróság.</b></p>			
<b>Információ:</b>	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fővárosi Fax: 06-1-354-6099</p> <p>Törvényszék email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p> <p>Sajtó</p> <p>Osztály</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 80.				
	Sz.-F. Zs.	csalás bűntette	2017.február 10.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség Sz. F. Zs. vádlottat több, mint 2000 rendbeli mintegy 10 milliárd forintba elkövetett csalással és 410 ezer euróra elkövetett pénzmosással vádolja. A vád szerint a vádlott 2012 és 2014 között magát egy nem létező cég képviselőjének kiadva, valótlan befektetési lehetőségeket kínálva, több mint 2000 sértettet tévesztett meg és bírt rá arra, hogy különböző (pár százezer forinttól az 50 millió forintot meghaladó) pénzügyi összegeket bocsássonak a rendelkezésére, majd a pénzt részben saját céljaira fordította, tényleges befektetési tevékenység nyújtása nélkül. A csalás-sorozathoz széleskörű üzletkötői hálózatot épített ki, a csalásban részt vevő cégek pedig elhitették a befektetőkkel, hogy egy neves amerikai vállalat: a „Fortress” kezeli majd a pénzüket.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ</b> : Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. földszint 38.				
	Sz. Gy. és 4 társa	csalás bűntette	2017.február 10.	8.30
<b>további információ</b>	<p>A Fővárosi Főügyészség dr. Sz. Gy. és négy társa ellen emelt vádat a Budapest Airport Zrt. 2006-ban kiírt taxipályázatával összefüggésben elkövetett vesztegetés, valamint a cég sérelmére 2006 és 2010 között elkövetett, összesen félmilliárd forintos kárt okozó csalás miatt. A vádirati tényállás szerint a taxitársaság tulajdonosa milliós tételben lefizette a Budapest Airport munkatársait, I. és II. rendű vádlottakat annak érdekében, hogy ő nyerje meg a repülőtéri taxi szolgáltatás jogát. Emellett I. és II. rendű vádlottak közreműködtek abban, hogy a Zóna taxi tulajdonosa a valóságtól eltérően kevesebb fuvarszámot jelentsen be, így kevesebb szolgáltatási díjat kelljen Budapest Airport részére fizetnie.</p> <p><b>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlott meghallgatásával folytatódik.</b></p>			
<b>Információ</b> : Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796          Fax: 06-1-354-6099          email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			



## NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

□

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
B.886/2014.	Sz. A.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.02.10. 9.00	Fsz. 7.
<p>A román állampolgárságú vádlott és két ismeretlen társa elhatározta, hogy a Kántorjánosiban élő M. Gy. és M. Gy-né sértettektől pénzt fognak eltulajdonítani. A késő esti órákban a vádlott bement a sértettek házába, és értékek után kutatott. A vádlott és két társa az időközben felébredt idős M. Gy-né sértettet kalapáccsal több alkalommal megütötte, rugdosta. Eközben felébredt M. Gy. sértett is, akit a vádlott fejtetőn ütött, amitől hanyatt esett, és a mellkasát többször megtaposták. A sértett hölgy rövid időn belül elhalálozott. Az ügyben iratismertetés, perbeszéd várható.</p>				
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 <a href="mailto:tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu">tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu</a>, <a href="mailto:konczv@nyhaza.birosag.hu">konczv@nyhaza.birosag.hu</a></p>			

## PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>7.B.300/2016</b>	<b>P. L.</b>	<b>új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette</b>	<b>2017. 02.10.</b>	<b>9.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2014. december 20-án az esti órákban, ittas állapotban, egy komlói söröző előtt ismeretlen eredetű, zöld színű, szárított növényi anyagot kínált fel az ott tartózkodóknak, többek között két kiskorú lánynak is. A kiskorúak az anyagot visszautasították, egy ott tartózkodó férfi azonban azt elfogadta és a vádlottal együtt elfogyasztotta az anyagot. Ez után a sörözővel szemben található buszmegállóban mindketten rosszul lettek, a járóelők a földön fekvéssel találtak rájuk. 20 óra körül kórházba szállították őket, majd a férfit, akinek a vádlott a kábítószer felajánlotta, 22 óra körül a kórházban elhunyt.</p> <p>A Komlói Járási Ügyészség emelt vádat az ügyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy részére, csekély mennyiségű, új pszichoaktív anyag kínálásával elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette miatt a vádlott ellen, azonban a Komlói Járásbíróság álláspontja szerint a cselekmény gondatlanságból elkövetett emberölés vétségének is</p>				

	<p>minősülhet, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az ügyet a Pécsi Törvényszékre áttette.</p> <p>A törvényszék a korábbi tárgyalást elhalasztotta, a fenti időpontra, mert a vádlott nem jelent meg.</p>
<b>Információ:</b>	<p>Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

## SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 12. számú tárgyalóterem				
	P. L. vádlott	Rongálás büntette	<b>2017. február 10.</b>	<b>10.00 óra</b>
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A pótmagánvádlók vádindítványt terjesztettek elő a vádlottal szemben rongálás büntette miatt. A vádindítvány lényege szerint a vádlott által képviselt szegedi kft. 2001. március hó 1. napján területbérleti szerződést kötött a pótmagánvádlókkal a Szeged, Mars téri piac területére a pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilon elhelyezésére. A szerződés értelmében a szerződés hatályát veszti, és a pavilont a bérlőknek el kell távolítaniuk, amennyiben az illetékes hatóság vagy a tulajdonos a bontását rendeli el. A Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése által elfogadott 680/2004. (IX. 10.) Kgy. sz. határozatot követően az alpolgármester az önkormányzat nevében 2006. október hó 6. napján kelt levelében közölte az egyik pótmagánvádlóval, hogy kártérítés nélkül bontsa el a pavilont. A másik pótmagánvádló részére ilyen felhívás nem került megküldésre, a pótmagánvádlók a felhívásban foglaltaknak nem tettek eleget.</p> <p>Az önkormányzat keresetet nyújtott be a Szegedi Városi Bíróságra több piaci bérlő, köztük a pótmagánvádlókkal szemben a Mars téri piac területének kiürítése érdekében. A keresetnek helyt adó elsőfokú ítéletet a Csongrád Megyei Bíróság hatályon kívül helyezte, és az első fokú bíróságot új eljárásra utasította.</p> <p>Időközben az önkormányzat és a vádlott által vezetett gazdasági társaság konzorciumi szerződést kötött a Megyei Jogú Városok funkcióbővítő városrehabilitációs pályázata érdekében való együttműködésre és pályázat benyújtására. Az önkormányzat a pavilonok lebontása mellett döntött a tulajdonosok tudta és a fenti per jogerős befejezése nélkül.</p> <p>A vádlott a pótmagánvádlók bérleti szerződése fennállásának hiányát nem állította, azonban később már azt közölte, hogy a pótmagánvádlók nem rendelkeznek érvényes bérleti szerződéssel, illetve azt, hogy a pavilonjaikat az áthelyezést követően a tér másik oldaláról megközelíthetik. Később a</p>			

vádlott egy levelében megismételte a fentieket és csatolt egy 12 pavilont feltüntető táblázatot, amelyben megjelölte az állagsérelem nélkül át nem helyezhető pavilonokat, és amelyekkel összefüggésben állásfoglalást kért az önkormányzattól.

A pótmagánvádlók álláspontja szerint a vádlott tudta, hogy a pótmagánvádlók tulajdonát képező árusítóhely nagyobb méretű károsodás nélkül nem helyezhető át, melyet alátámaszt az is, hogy a vádindítvánnyal érintett pavilon áthelyezése szabad szemmel láthatóan is kizárólag a több millió forintos tételű, speciális mozgatással lett volna kivitelezhető, amelyre kísérlet sem történt. Mindemellett a vádlott tudomással bírt arról is, hogy az ingatlan kiürítése iránt indított pernek nincs vége.

Az önkormányzat Jogi és Ügyviteli Bizottságának határozatában a Legfelsőbb Bíróság egyik ítéletében foglaltakra hivatkozással arra az álláspontra helyezkedtek, hogy az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező ideiglenes felépítmények áthelyezhetők a piac más területére, amely határozat azonban kötelező erővel nem bír, ezért a vádlottnak kellett a kivitelezési munkákról döntést hoznia.

A vádlott a fenti határozatot követően bontásra irányuló szerződést kötött egy kft.-vel, amelyet később akként módosítottak, hogy a szerződés a pavilonok áthelyezéséről és nem a bontásáról szól; az áthelyezés során ügyelni kell a pavilonok épségére. A fővállalkozóként eljáró kft. két alvállalkozói szerződést kötött, amelyek közül az egyik azt tartalmazta, hogy a pavilonokat az eredeti állapotuknak megfelelően kell helyreállítani, a felépítéshez, amennyiben szükséges, új anyagokat és szerkezetet is használni kell. Mindebből az következik, hogy a vádlott utasításai alapján eljáró fővállalkozó az áttelepítésbe beleszámította a rongálódást is.

A pótmagánvádlók tulajdonát képező pavilont daruval nem tudták a többi pavilonhoz hasonlóan megemelni, az már annak megkísérlése során megroppant, azonban az alvállalkozó munkavállalói a vádlott jelenlétében és általa instruáltan tovább folytatták az emelést, amelynek következtében az árusítóhely szétesett. A pavilon darabjait áthelyezték, majd azt más anyagokból, más technikával újjáépítették, majd a vádlott átvette; mindez azonban pusztán kárenyhítésre alkalmas.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

**Információ:**

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

[sajto\\_csongrad@szegedit.birosag.hu](mailto:sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu)

## Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	H.B. és 15 társa	hivatali visszaélés bűntette	2017. február 10., 15.	08:00
	<p>A vádbeli időszakban – 2014 októbere és 2015 áprilisa között – I.r., II.r., III.r. és IV.r. vádlottak kormánytisztviselőként dolgoztak, mint gépjármű ügyintézők. V.r. vádlott gépjármű értékesítőként dolgozott, VI.r. vádlott ügyintéző volt egy gépjármű kereskedelemmel foglalkozó Kft-nél. VII.r. vádlott baráti, ismerői körben vállalt gépjárművekkel kapcsolatos ügyintézés. VIII.r. vádlott egy gépjármű kereskedelemmel foglalkozó Kft-nél volt ügyintéző. IX.r. vádlott gépjármű kereskedő egyéni vállalkozó. X.r., XI.r. vádlottak gépjármű kereskedő cég alkalmazottjai voltak. XII.r. vádlott gépjármű ügyintéző volt. XIII.r. vádlott autókkal foglalkozó cég ügyvezetője, XIV.r. vádlott gépjármű ügyintézéssel foglalkozott egy Kft-nél, XV.r. és XVI.r. vádlottak gépjármű kereskedelemmel foglalkozó cég ügyvezetői voltak.</p> <p>A vádbeli időszakban az V-XVI.r. vádlottak több alkalommal hívták mobiltelefonjaikon az I-IV.r. vádlottakat, vagy küldtek üzeneteket, mely hívások, illetve üzenetek célja az volt, hogy az I-IV.r. vádlottak a gépjármű nyilvántartásból különböző adatokat szolgáltatassanak ki a vádlott társaiknak. Az I-IV.r. vádlottak a nem jogszerűen benyújtott kérelmek alapján a gépjármű nyilvántartásban lekérdezéseket hajtottak végre, illetve a kért adatokat igazgatási szolgáltatási díj megfizetése hiányában is kiszolgáltatták. Ezen túlmenően IX.r. vádlott ugyanilyen módon előterjesztett kérelmeire II.r. vádlott gépjárművet vont ki a forgalomból és járműveket helyezett ismételten forgalomba.</p>			
	<b>Első tárgyalás: vádlottak kihallgatása.</b>			
<b>Információ:</b>	<p>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p> <p>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-097  <a href="mailto:sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu">sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</a></p>			