

8. HETI ORSZÁGOS TÁRGYALÁSI JEGYZÉK
2017.02.13.-02.17.

2017. február 13.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	E. F.	Csalás bűntette	2017.02.13.	09:00
	Az első fokon eljáró Budakörnyéki Járásbíróság 2015 szeptemberében E. F. vádlottat csalás bűntette miatt 3 évre próbára bocsátotta. A másodfokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 szeptemberében az elsőfokú ítéletet hatályon kívül helyezte és a csalás bűntette miatt indult büntetőeljárást megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész jelentett be fellebbezést, a másodfokú bíróság új eljárásra utasítása érdekében. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott édesanyja 2012-ben meghalt. A vádlott ezt a tényt a pénzintézet elől eltitkolva, az elhunyt által korábban adott meghatalmazást felhasználva, megbízást adott a banknak, hogy az édesanyja értékpapírszámláján lévő befektetési jegyeket eladja. A pénzintézet a befektetési jegyek ellenértékét, több mint 2 millió forintot ki is fizette a vádlottnak, aki azt a testvére elől elhallgatta és abból a törvényes öröklés rendje szerint neki járó összeget sem adta át. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	T. L. F.	Testi sértés bűntette	2017.02.13.	09:30

	<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 szeptemberében T. L. F. vádlottat testi sértés büntette miatt, mint különös visszaesőt 3 év 6 hónap börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése $\frac{3}{4}$ részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint, 2015 szeptemberében, Szentendrén, a hajléktalanként egy romos házban élő vádlott megengedte az élettársával szintén hajléktalanként élő sértettnek, hogy mivel az ő sátruk beázott, nála alhassanak. Másnap reggel, a sértett és élettársa távozni akartak, azonban a vádlott közölte, hogy a nő maradjon. Ennek ellenére a nő öltözni kezdett. A pár már indult volna, amikor a vádlott rátámadt R. R. sértettre. A két férfi dulakodni kezdett, a vádlott fojtogatta a sértettet, közben többször megütötte a sértett hasát és fejét. Majd a vádlott egy balta nyelét szorított a sértett nyakára, akinek azonban sikerült kiszabadulnia a szorításból. A sértett és élettársa elszaladtak a helyszínről. A sértett négy nappal később a bántalmazás miatt kialakult hasi fájdalmi miatt mentőt hívott. Bordatörése, léprepedése miatt meg kellett operálni. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

Debreceni Ítéltábla				
	G. Y. + 11 fő	Jövedéki orgazdaság büntette	2017.02.13.	10:00
<p>Az első fokon eljáró Nyíregyházi Törvényszék 2016 januárjában G. I. I.r. és M. H. II.r. vádlottat bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 9 év fegyházbüntetésre ítélte és 9 évre kiutasította Magyarország területéről. B. Zsné L. J. III.r. vádlottat, bünszervezetben, társtettesként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 8 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 8 év közügyektől eltiltásra ítélte. M. G. IV.r., T. Zs. K. V.r. vádlottat, bünszervezetben, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. K. L. VI.r. és Sz. L. VII.r. vádlottat bünszervezetben, bűnsegédként, folytatólagosan elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 4 év 6 hónap fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. Ifj. B. Zs. VIII.r. vádlottat bünszervezetben, folytatólagosan elkövetett</p>				

orgazdaság büntette valamint egy korábbi bűncselekmény miatt is 5 év fegyházbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. I-VIII. r. vádlottak feltételes szabadságra nem bocsáthatóak. V. Sz. IX.r., B. S. XIII.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. K. S. X.r. és S. G. J. XI.r. vádlottat bűnsegédként elkövetett jövedéki orgazdaság büntette miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette. P. I. XII.r. vádlottat jövedéki orgazdaság büntetének kísérlete miatt 2 év börtönbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 5 év próbaidőre felfüggesztette. A törvényszék XII.r. vádlottal szemben a tőle lefoglalt 8.178.000.-Ft, 70 Euró, 5USD és 38 Grivnya vagyonekobzást rendelt el. III.r. vádlottal szemben a vádlottól lefoglalt 2.430.000.-Ft és 420 Euró vagyonekobzást rendelt el. V.r. vádlottal szemben 25.000.-Ft, VI.r. és VII.r. vádlottal szemben 150.000.-Ft vagyonekobzást rendelt el. Az ítélet ellen I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII., X., XI. és XIII. r. vádlottak és védőik felmentésért, enyhítésért fellebbeztek. Az ítélet első fokon jogerőre emelkedett IX. és XII.r. vádlottak esetében. A bíróság által megállapított tényállás szerint I. és II.r. vádlott a magyar nyelvet anyanyelvi szinten beszélő ukrán állampolgárok. 2010 júliusától olyan szervezeten és összehangoltan működő csoportot hozott létre, amelynek célja Ukrajnában szerzett cigaretta Magyarországon való értékesítése volt. Ehhez biztosították a cigaretta szállításához szükséges szállító járműveket, megszervezték a magyar államhatáron más által áthozott cigaretta átvételét, ellátták a szállítási és logisztikai feladatokat. A cselekménybe több ukrán és magyar állampolgárt is bevontak, akiknek a feladata a szállító járművek vezetése, figyelés, az útvonal biztosítása, a cigaretta tárolása és a továbbértékesítésben való részvétel volt. A cigarettát I. és II. rendű vádlottak szerezték be Ukrajnában, amit aztán mesterkartonokba és nylonzsákokba csomagoltak és azokat egy ukrán állampolgár juttatta Magyarország területére, Szatmárcseke térségében. I. és II. rendű vádlottak az illegális cigarettát az általuk külön erre a célra beszerzett zárt rakterű kisbuszokba pakolták, és az ukrán állampolgárságú gépkocsivezetők és több figyelő személy segítségével a Szatmárcseke - Nagyar-Kisar – Tisza- töltésen haladva Olcsvaapáti községnél a Szamos folyón közlekedő komppal átjutva Olcsva- Vásárosnamény-Vitka útvonalon keresztül Nagydobos községbe szállították. A cigaretta szállítás kedvező feltételeinek biztosításához a vádlottak és társaik éjjellátó készüléket, adóvevőket és mobiltelefonokat használtak, és az egymás közötti kommunikáció során konspirált nyelvet használtak. Nagydoboson a cigaretta jövedéki terméket III. rendű vádlott vette át, és gondoskodott a cigaretta betárolási helyeiről, továbbá a bűnszervezetben az ő feladata volt a cigaretta továbbértékesítése is. III. rendű vádlott aktív figyelői és felvezetői feladatokat is ellátott. III. rendű vádlott fiát (VIII. rendű vádlottat) is bevonta a bűncselekményekbe, aki figyelői feladatokat látott el, illetve a jövedéki termék pakolásában és tovább értékesítésben vett részt. Az adózatlan cigaretta jövedéki termékek Szamos folyón történő zavartalan átszállítását az Olcsvaapátinál kompezelőként dolgozó VI. és VII. rendű vádlottak végezték. A bűnszervezet által Magyarországra illegálisan öt alkalommal behozott cigaretta belföldi forgalmi értéke 221.881.000 forint volt, melyből VIII. rendű vádlott összesen 137.881.000 forint belföldi

	forgalmi értékű jövedéki adózás alól elvont cigaretta megszerzésében vett részt. Nyilvános ülés folytatása.
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

Debreceni Ítéltábla				
	F. L. Cs.	Szexuális erőszak bűntette	2017.02.13.	11:00
<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 szeptemberében F. L. Cs. vádlottat szemérem elleni erőszak bűntette, 4 rb. kiskorú veszélyeztetésének bűntette és személyi szabadság megsértésének bűntette miatt 10 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A bíróság a vádlott 2000-ben, 2004-ben, 2006-ban, valamint később született gyermekei feletti szülői felügyeleti jogát megszüntette. Az ítélet ellen az ügyész téves minősítés miatt súlyosításért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa együttnevelték az asszony korábbi kapcsolatából született 2, illetve közös 3 gyermeküket Pilisen. A vádlott alkalmi munkákból tartotta el a családot, rendszeres alkoholfogyasztó volt, emiatt gyakoriak voltak a tettlegességig, illetve a lakás megrongálásáig fajuló veszekedése, amelyeknek a kiskorú sértettek is tanúi voltak. A vádlott gyakran bántalmazta a gyermekeket is. 2011 év végén vagy 2012 elején a férfi élettársát télen hálórúhában kizárta a házból, ráborította a konyhaszekrényt, haját húzta, többször megrugdosta. Olyan is előfordult, hogy szétverte a tévét, a gyermekeket zárta ki a házból. A kiskorú sértettek félelmükben az ólban bújtak előle. Az egyik kiskorú sértettet, akinél a felismerhető jelei voltak a gyengeelméjűségnek és magatartászavarai voltak, rendszeresen bántalmazta. Egy alkalommal, a vádlott azért bántalmazta a kiskorú sértettet, mert nem tett eleget a férfi szexuális kérésének. A gyermekvédelmi hatóság eljárást indított, amelynek során 2012-ben az egyik, majd 2013-ban másik kiskorú sértettet nevelésbe vitték. A vádlott tagadta a cselekmények elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				

Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339
--------------------	--

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Törvényszék				
Debrecen, Széchenyi u. 9. I/100.				
B. 658/2016.	Vádlott: I.r. P. Gy. Zs II.r. O.G. III.r.. T.J. IV.r. H. Cs.	Kereskedéssel, oktatási feladatok ellátására rendelt épület területén, illetve annak közvetlen környezetében, bűnszövetségben elkövetett kábítószer-kereskedelem büntette	2017.02.13.	08:30
1. tárgyalás				
<p>A Hajdú-Bihar Megyei Főügyészség vádirata szerint a harmadrendű vádlott, T. J. 2011-től kezdve vásárolt és árult marihuánát. T. J. a másodrendű vádlottal, O. G-ral egy szórakozóhelyen ismerkedett meg, 2014 elején. Megállapodtak abban, hogy a harmadrendű vádlott O. G-nak nagyobb mennyiségű kábítószer-t ad el. A másodrendű vádlott másfél év alatt legalább 50 alkalommal, összesen 2500 gramm marihuánát vásárolt, több mint 3 millió 700 ezer forint értékben – írja a vád. A két vádlottat 2015 júliusában fogta el a rendőrség, ekkor 70 gramm gomba cserélt éppen gazdát.</p> <p>A szintén budapesti P. Gy. Zs. - az elsőrendű vádlott - egyetemistaként került Debrecenbe és hallgatóként a Kassai úti kollégiumban lakott. Az elsőrendű vádlott családjának anyagi helyzete megromlott, ezért határozta el, hogy egyetemi diáktársainak kábítószer-t értékesít, így javítva helyzetét. 2014 őszén vette fel a kapcsolatot O. G-ral, akivel megbeszéltek, hogy az elsőrendű vádlott heti-kétheti rendszerességgel, alkalmanként 50 gramm marihuánát vesz tőle, hogy aztán a saját hasznáival továbbadja. Az elsőrendű vádlott legalább 20 alkalommal, alkalmanként 50 gramm marihuánát vett O. G-tól, összesen 1 millió 800 ezer forintért – tartalmazza a vádirat.</p> <p>P. Gy. Zs. a campus területén, egy rendezvényen ismerkedett meg H. Cs-val, a negyedrendű vádlottal. Szóba került közöttük, hogy az elsőrendű vádlott marihuánát árul. Pár héttel később csörgött az elsőrendű vádlott telefonja, és az egyetem területén két csomag marihuánát adott el a negyedrendű vádlottnak. Másnap – 2015.</p>				

	május 19-én - ismét találkozót beszélt meg a két vádlott. Miközben H. Cs. a kollégium épülete mellett, az autójában ülve várta a szállítmányt, a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság Felderítő Osztályának munkatársai már a közelben várakoztak. P. Gy. Zs. újabb két csomag kábítószerrel hozott a negyedrendű vádlottnak, amit aztán a rendőrök a helyszínen le is foglaltak. Házkutatást tartottak P. Gy. Zs. kollégiumi szobájában is, ahol többek között digitális mérleget, tároló dobozokban, befőttes üvegben, nejlontasakokban pedig növényi törmelékeket találtak – írja a vád.
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék II., Fő u. 70 -78.				
	V. L. és 32 társa	bűnszervezetben, különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2017. február 13.	8.30
további információ	<p>A vádlottak ellen a Központi Nyomozó Főügyészség emelt vádat különösen nagy vagyoni hátrányt okozó, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás büntette és más bűncselekmények miatt. Kilenc személyt bűnszervezetben történt elkövetéssel is vádolnak.</p> <p>A budapesti szórakozóhelyek üzemeltetőjeként ismertté vált V. L. I. rendű vádlott az 1990-es évek első felétől Budapesten egyre több vendéglátóipari tevékenységet folytató gazdasági társaságban szerzett érdekeltséget, és törekedett a vendéglátó-ipari tevékenységből származó bevételeinek illegális növelésére. A vádbeli időszakban 48 cégből álló cégcsoport alakított ki. A gazdasági társaságok ügyvezetői az I. rendű vádlottnak lekötelezett, már hosszú ideje neki dolgozó, általa megbízhatónak tekintett személyek voltak. Az így kialakított céghálózat, illetve személyi összetétel tette lehetővé a vád tárgyát képező, bűnszervezetben megvalósított költségvetési csalási cselekmények elkövetését. A vád szerint V. L. egyik alkalmazottja útján már az 1990-es évek közepén korrupciós kapcsolatot épített ki több, részben vezető beosztású rendőrrel, akik igyekeztek elérni, hogy az I. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó szórakozóhelyeken lehetőség szerint ne legyenek hatósági ellenőrzések, ha pedig mégis ellenőrzésre kerül sor, azokról előre értesítsék az I. rendű vádlott érdekkörét.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ:	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796</p> <p>Fax: 06-1-354-6099</p> <p>email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			
Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály				

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás büntette	2017. február 13.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre, melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtévesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Szeghalmi Járásbíróság 3.B.135/2016. számú büntetőügy				
	Gy. D. vádlott	Rablás vétségének előkészülete	Tárgyalás időpontja: 2017. február 13.	08 óra 30 perc
	Első tárgyalás			
	<p>A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott 2016 novemberében arra készült, hogy az általa szerzett gáz-riasztó pisztollyal kiraboljon egy szeghalmi vegyesboltot. Többször betért az üzletbe, de tervét nem tudta végrehajtani a boltban tartózkodó vásárlók miatt. A vádlott 2016. november 9-én reggel ismét megjelent a boltban, és elővette a derekára erősített riasztópisztolyt, ezt azonban csak a boltban tartózkodó vevő észlelte, mert az eladó háttal állt a bejárati ajtónak. Közben újabb vevő lépett be az üzletbe, ezért a vádlott úgy döntött, nem kísérli meg a rablást, és eltette a gáz-riasztó fegyvert. Ezután vett egy rágót, majd távozott az üzletből.</p>			
Információ	<p>dr. Marton Erika sajtószóvivő 06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulai.birosag.hu</p>			

Bíróság BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 5. tárgyaló	
	Vádlott: K. Z. és társa	Ügy: rablás büntette és más bűncselekmény	Időpont: 2017. február 13. 8.00.
Folytatódik a rablás miatt indult büntetőper			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint a sértett és ismerőse egy bajai vendéglátó helyre mentek szórakozni, ahol az I. r. és a II. r. vádlott is megjelentek. A sértett ismerősével távozni készült, előtte azonban elkérte a mobiltelefonját a felszolgálótól, amit a pult mögött töltött. Miután átvette a telefont, a II. r. vádlott megpróbálta elkérni azt, de a sértett az átadástól elzárkózott, ezért a II. r. vádlott a telefont megfogta, és kivette a sértett kezéből. A sértett felszólította a visszaadásra a II. r. vádlottat, aki ekkor őt megragadta, és lehúzta a járdára, majd dulakodni kezdtek. Ismerőse megpróbált a sértettnek segíteni, de ekkor az I. r. vádlott félrelökte, miközben ököllel arcon ütötte őt, majd két alkalommal a sértettet is. A dulakodásnak a kiérkező rendőrök vetettek véget. A dulakodás és a rendőri intézkedés közben II. r. vádlott azzal fenyegette meg a sértettet, hogy „elvágja a torkát”. I. r. vádlott rendőrségi előállításakor elvégzett mintavétel eredménye szerint I. r. vádlott kábítószer fogyasztott.</i></p> <p>A tárgyaláson ítélethirdetés is várható.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

Bíróság KECSKEMÉTI JÁRÁSBÍRÓSÁG		Díszterem	
	Vádlott <i>H.B. és társai</i>	ügy hűtlen kezelés büntette büntette	időpont 2017. február 13. 8-30 óra
Folytatódik a Soltvadkert és Vidéke Takarékszövetkezet működéssel kapcsolatos ügy			
<p>A Kecskeméti Törvényszék – a Kecskeméti Járásbíróság épületében - 2016. október 3. napján kezdte meg annak a 75 vádlottnak a tárgyalását, akiket hűtlen kezelés büntetével vádol a Bács-Kiskun Megyei Főügyészség a 636 oldalas vádiratában.</p> <p>A tárgyalás a vádlottak kihallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	L.G. és társa	Életveszélyt okozó testi bűntette	2017. február 13. , 15.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt.26 tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszéken az életveszélyt okozó testi sértés bűntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2015. júniusában a hajnali órákban az I. r. vádlott és fiatalos társa az ajtót berúgva bementek az általuk jól ismert 78 éves sértett házába, ahol az ágyban fekvő idős asszonytól pénzt követeltek, majd mindketten bántalmazni kezdték. A sértett a földre esett, azonban a vádlottak addig ütötték, amíg az eszméletét veszítette. Hozzá tartozói másnap a szoba kövezetén fekvő találták meg a magatehetetlen állapotban, kórházba szállították, azonban a szakszerű orvosi ellátás ellenére behalt sérüléseibe.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Járásbíróság	P.L. és társai	Jelentős kárt okozó bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. február hó 13.	9:00 óra
Miskolc, Dózsa György u. 4. III/301. sz. tárgyalóterem	<p>A határozat kihirdetése várható a Miskolci Járásbíróságon jelentős kárt okozó bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények miatt 82 vádlottal szemben folyamatban lévő, ún. „encsi szocpolcsalás” ügyben, melyben 51 tárgyalási napot tartott eddig a bíróság.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II.				
7.B.290/2016	K.I. és 9 társa	Életveszélyt okozó testi sértés büntetvének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 02.13-14.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak rokonai egymásnak. 2015. július 11-én déltől a IV.r. vádlott gyermekének keresztelőjét ünnepelték egy baranyai faluban, mintegy százfős társaságban. Az ünneplés során, körülbelül 21 órakor összevesztek a zenén, mert a III.r. vádlott külön fizetett a zenészeknek és számot kért, ezen a II.r. vádlott családja felháborodott, majd a vádlottak a teremben összeverekedtek és az udvaron folytatták. Verekedés közben törött sörösüvegekkel, székkel egymást megsebezték. A II.r. vádlott fejsérülést szenvedett, melynek következményeként fennállt az életveszélyes állapot kialakulásának lehetősége.</p> <p>A bíróság megkezdi az ügyben két napra tűzött tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2017. 02.13-14.	9.00
	<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő</p>			

	<p>önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

VESZPRÉMI TÖRVÉNYSZÉK

<p>Ajkai Járásbíróság 8400 Ajka, Rózsa u. 1. 1. sz. tárgyaló</p>				
<p>B.326/2016.</p>	<p>L. B.</p>	<p>Sikkasztás büntette</p>	<p>2017. február 13.</p>	<p>08,30 óra</p>
<p>A járásbíróság az ügyben első tárgyalást tart, amelyen a vádlott és a tanúk kihallgatása, továbbá a bizonyítási indítványok függvényében ítélet várható.</p>				

	<p><u>A vádirati tényállás lényege szerint:</u></p> <p>A vádlott 2008 és 2015 között egy állatvédő egyesület elnöke volt. Ebben a minőségében az egyesület működése érdekében pénzfelvételre volt jogosult az egyesület bankszámlájáról és házipénztárából.</p> <p>2013-ban a vádlott több alkalommal, mindösszesen 2.090.000,- Ft-ot vett fel az egyesület bankszámlájáról, amelyről nem számolt el az egyesület felé, hanem e pénzüsszeget a saját céljaira fordította.</p> <p>2014 decemberében a vádlott az egyesület nevében öt darab, összesen 85.000,- Ft értékű mobiltelefont és egy darab 18.000,- Ft értékű tablet készüléket vásárolt, amelyeket nem adott az egyesület használatába, hanem azokkal a sajátjaként rendelkezett és a nyomozás során ismeretlenül maradt személy részére értékesített.</p> <p>A vádlott a sikkasztással az állatvédő egyesületnek összesen 2.193.000,- Ft kárt okozott, amely a nyomozás során nem térült meg.</p> <p>A fenti tényállás alapján az Ajkai Járási Ügyészség 1 rendbeli nagyobb értékre, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás bűntette miatt emelt vádat a vádlottal szemben.</p> <p>A járási ügyészség a vádlottal szemben határozott ideig tartó, börtön fokozatban végrehajtandó szabadságvesztés büntetés kiszabását, a vádlott közügyek gyakorlásától való eltiltását, valamint a büntetőeljárás során felmerült bűnügyi költség megfizetésére kötelezését indítványozta.</p>
<p>Információ:</p>	<p>dr. Laczkó Henriett sajtószóvivő Tel. 06-30-237-5069 laczkoh@veszprembi.birosag.hu</p>

2017. február 14.

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

<p>Debreceni Ítéltábla</p>				
	<p>F. A. I.</p>	<p>Szexuális erőszak bűntette</p>	<p>2017.02.14.</p>	<p>09:30</p>
<p>Az első fokon eljáró Miskolci Törvényszék 2016októberében F. A. I-t folytatólagosan elkövetett szexuális erőszak bűntette miatt 5 év 4 hónap börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2013 szeptemberében költözött be egy család 2 kiskorú gyermekkel a</p>				

	<p>vádolt miskolci családi házában egyik lakrészébe, mivel a vádlott albérletként kiadta számukra. Kifejezetten jó viszonyba kerültek a vádlottal, aki gyakran látta el tanácsokkal a fiatalasszonyt, aki mentális problémái miatt nem mindig tudta a gyerekeknevelési és a háztartási feladatait ellátni. A sok éve egyedül, gyermekeitől, unokájától távol élő vádlott felajánlotta segítségét, így a hét túlnyomó részében ő gondoskodott a kiskorú sértett iskolába járásáról, ellenőrizte leckéit, tartotta a kapcsolatot a pedagógusokkal. A kislány rendszerint a vádlott lakásában tartózkodott délutánoként, tanult, evett és ott is aludt. Bensőségesnek tűnő unoka-nagyapa viszony alakult ki közöttük. 2013 október-novemberében a vádlott arra kényszerítette a sértettet, hogy különböző szexuális cselekményeket tűrjön el. A sértett ezeket határozottan elutasította, vagy elszaladt, vagy elhúzódott a vádlottól. Előfordult olyan is, hogy a vádlott megfenyegette a kiskorút, hogy fakanállal fogja megverni, ha bárkinek is elmondja a történeteket, sőt arra is rá akarta venni a sértettet, hogy a történeteket fogja édesapjára. A kislány az édesanyjának, a nagymamájának és osztályfőnökének mondta el a vele történeteket. Az édesanya 2013 novemberében feljelentést tett a rendőrségen. Első nyilvános ülés.</p>
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>

DEBRECENI TÖRVÉNYSZÉK

Debreceni Járásbíróság Debrecen, Arany János utca 25-31. fszt. 30.				
B. 1247/2016.	Vádolt:	Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette és más bűncselekmény	2017.02.14.	13.00
	V.B.			
	Bizonyítási eljárás folytatása (HA a bizonyítási eljárás befejeződik, ítélethirdetés is lehet)			
A Debreceni Járási és Nyomozó Ügyészség vádirata szerint a sértett buszvezetőként dolgozott a debreceni Főnix Csarnok és a Gáspár György kert közötti buszjáraton. V. B. családja rendszeresen utazott ezen a járaton, többször azonban konfliktusba kerültek a sértettel. B. J. ugyanis több alkalommal kifogásolta, hogy a vádlott egyik lánya a felszállást követően nem mutatta fel a bérletét, a vádlott másik lányának gyermeke pedig hangos sírásával zavarta az utasokat. A sértett és a két lány között				

	<p>többször is szóváltás alakult ki, a konfliktusról pedig édesapjuknak, a vádlottnak is beszámoltak – írja a vád. A két lány azt mondta V. B-nak, hogy a sértett gorombán viselkedik velük és szidalmazza őket.</p> <p>2016. április 5-én este a vádlott egyik lányával szállt fel a buszra a Salakos utcai megállóban. V. B. a buszsofőr fülkéjéhez ment és odaszólt a sértettnek, hogy „Hagyd békén a V. családot!” Ezután ököllel többször arcon ütötte, és lefejelte a sofőrt, majd lányával együtt leszálltak a buszról – áll a vádiratban.</p> <p>A sértett arcán zúzódásos és hámphorzsolásos sérüléseket szenvedett.</p> <p>A törvény értelmében az autóbuszvezető közfeladatot ellátó személynek minősül.</p>
Információ:	<p>Tatár Timea sajtószóvivő, Debreceni Törvényszék 36/30 748 3847</p> <p>Dr. Veszprémyné Dr. Szajkó Márta sajtótitkár, Debreceni Törvényszék 36/30 327 0464</p> <p>sajto@debrecenit.birosag.hu, +36 52 526 755</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. február 14.	9.00
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bűnszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	<p>Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu</p>			

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	F. A. és 28 társa	csalás bűntette	2017. február 14.	8.30
további információ	<p>A vádirat szerint F. A. I. rendű vádlott 2010 végétől magasabb életszínvonalat biztosító, rendszeres jövedelemhez jutás céljából további társak bevonásával, magát bennfentes kapcsolatokkal rendelkező, sikeres brókernek kiadva szándékozott kiemelkedő hozamú, kockázatmentes befektetési lehetőséget kínálni minél több személy részére. Jogtalan haszonszerzési céllal összehangoltan működő, piramisszerűen folyamatosan bővülő bűnszervezetet hozott létre,</p>			

	melynek kizárólagos célja a vádlottakkal kapcsolatba kerülő személyek pénzének megtevesztő módon, a vádlottak saját részére történő megszerzése volt. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 8. tárgyaló	
	Vádlott: H. A. GY.	Ügy: hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás és más bűncselekmény	Időpont: 2017. február 14. 8.30
Kezdődik a migráns bántalmazásával vádolt férfi büntetőpere			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott a Határrendészet kiskunhalasi Őrzött Szálláshelyén fegyveres biztonsági őrként szolgált, feladat az idegenrendészeti őrizet alatt tartott külföldi személyek őrzése volt, tehát e minőségében hivatalos személynek minősül. A vádbeli napon két őrizetes saját testén egy éles eszközzel több sebet ejtett, amelyek erősen véreztek. A rendkívüli eseményt követő intézkedésben a vádlott is részt vett, aki külön szobába kísérte az egyik sérült őrizettest, majd őt a fal elé, magával szembe állítva, ököllel többször a fejére ütött, amelynek következtében a sértettnek kettő foga kitört. A vádlott szolgálati jogviszonya megszűnt. Az ügyészség hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás mellett könnyű testi sértés vétsége miatt emelt vádat, tekintettel arra, hogy a sértett sérülései 8 napon belül gyógyultak.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és tanúkihallgatásra kerül sor.</p>			
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz.II.				
7.B.290/2016	K.I. és 9 társa	Életveszélyt okozó testi sértés bűntettének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 02.13-14.	9.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak rokonai egymásnak. 2015. július 11-én déltől a IV.r. vádlott gyermekének keresztelőjét ünnepelték egy baranyai faluban, mintegy százfős társaságban. Az ünnepség során, körülbelül 21 órakor összevesztek a zenén, mert a III.r. vádlott külön fizetett a zenészeknek és számot kért, ezen a II.r. vádlott családja felháborodott, majd a vádlottak a teremben összeverekedtek és az udvaron folytatták. Verekedés közben törött sörösüvegekkel, székekkel egymást megsebeztek. A II.r. vádlott fejsérülést szenvedett, melynek következményeként fennállt az életveszélyes állapot kialakulásának lehetősége.</p> <p>A bíróság megkezdi az ügyben két napra tűzött tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36/30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
9.B.986/2015	Id. B. S. és 5 társa	csalás büntette	2017. 02.13-14.	9.00
<p>A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, így módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozóik kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címen. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói</p>				

	<p>díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 – 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
<p>Információ:</p>	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz. 7. tárgyalóterem				
<p>1.B.141/2016</p>	<p>T.T.</p>	<p>kifosztás büntette</p>	<p>2017. 02.14.</p>	<p>9.00</p>

	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> a vádlott, a sértett és egy tanú 2016. augusztus 6. napján az esti órákban találkoztak egy baranyai település egyik kocsmájában. A sértett a tanút látásból ismerte, ezért leült a két másik személy mellé italozni. Ennek során a sértett közölte a többiekkel, hogy a szomszéd településen éppen lakodalom van, amelyre át akar menni, és megkérte őket, hogy tartsanak vele.</p> <p>A vádlott, a sértett és a tanú ezt követően gyalogosan mentek át a másik településre, ahol először egy presszónál álltak meg, és megittak egy-egy pohár sört. Ezután felkeresték a faluházat, ahol a lakodalmat tartották, de oda nem engedték be őket, ezért – már 2016. augusztus 7. napján, az éjszakai órákban – gyalog indultak vissza a korábbi településre.</p> <p>Az út során, amikor a két települést összekötő országút mellett haladtak, a vádlott provokálni kezdte a sértettet, tenyérrel többször megütötte, illetve 3-4 alkalommal meg is rúgta őt. A faluba visszaérve a sértett megpróbált elszaladni a vádlott elől, aki futva üldözte, amíg a sértett meg nem botlott és el nem esett, ekkor a vádlott ismét megütötte, majd megragadta a kezét, és egy ideig a földön húzta maga után. Miután elengedte a sértett kezét, a vádlott közölte a sértettel, hogy menjen be a bekötőútra, ezáltal hagyjon nekik „egy kis előnyt”. Távozás előtt a vádlott megkérdezte a sértettől, hogy van-e nála pénz, amire a sértett mondta, hogy igen. A vádlott felszólította a sértettet, hogy adja át a pénzét, amelynek a sértett, a korábbi, folyamatos és időben elhúzódó bántalmazások hatására, eleget tett.</p> <p>A vádlott eltette a pénzt, majd a tanúval együtt távoztak a helyszínről.</p> <p>A bántalmazások következtében a sértett több kisebb és egy súlyos sérülést is szenvedett. A vádlott által okozott 6.000 forint kár a nyomozás során megtérült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, Augusz I. u. 1-3. IV. emelet 3. tárgyaló				
	B.419/2016.	garázdaság büntette	2017.02.14.	08.30

	<p>Első tárgyalás</p> <p>A vád szerint Szekszárd egyik legforgalmasabb úttestén, illetve azt megelőzően a nyílt utcán több személy között tettelegességig fajuló konfliktus alakult ki.</p> <p>Az ügyészség a büntetőeljárás alá vont személyeket csoportosan elkövetett garázdaság bűntettével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson a vádlottak és a tanúk kihallgatása, illetve a térfigyelő kamera felvételének a megtekintése várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője</p> <p>06-20-405-8180</p> <p>06-74-419-511</p> <p>kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>Dr. Hideg Milán</p> <p>Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára</p> <p>06-30-986-88-40</p> <p>06-74-419-511/319</p> <p>hidegm@szekszard.birosag.hu</p>

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Székesfehérvári Törvényszék				
		előre kitervelten, nyereségvágyból elkövetett emberölés bűntette	február 14.	08:30
	Fsz. 7.			
	A vádirat szerint a rossz anyagi körülmények között élő vádlott kutyatenyésztés és kereskedelem során ismerkedett meg a sértettel, aki segítségét kérte a férjétől való különköltözésben. A sértett tartózkodási helye a hozzátartozói előtt nem volt ismert. A sértett jó viszonyt ápolt a vádlottal, a vádlott rendszeresen segítette a sértettet a mindennapi			

	<p>életében, ennek során megismerte a sértett anyagi helyzetét, bankkártyájának helyét és PIN kódját.</p> <p>A vádlott 2010. május közepén határozta el, hogy a sértettet életbiztosítása után járó összeg, valamint nyugdíja megszerzése érdekében megöli, ezért ennek módját eltervezte.</p> <p>2010. május 18-ról 19-re virradó éjszaka során a bejárati ajtó kifeszítésével behatolt a sértett lakásába, egy használaton kívüli asztallábbal az ágyban alvó sértettet addig ütlegelte, amíg az bele nem halt sérüléseibe. A sértettet ágytakaróba csavarta, a helyszínről elvitte, és ismeretlen helyen elásta. A sértett holtteste ezidáig nem került elő.</p> <p>A vádlott a helyszínen magához vette a sértett bankkártyáját, telefonját, a házban talált készpénzt, majd a bankkártyával a sértett bankszámlájáról az összes pénzt levette.</p>
Információ:	<p>dr. Varga Noémi</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>sajto@szekesfehervarit.birosag.hu</p> <p>0630/559-7181</p>

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.441/2016		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Csik Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vádlott a használatában lévő gépjármű vonatkozásában a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Közigazgatási Hatósági Szolgálat előtt folyamatban lévő közigazgatási hatósági eljárásban nem létező személy nevére szóló hamis gépjármű bérleti szerződést nyújtott be, ezzel kívánt mentesülni az általa elkövetett közlekedési szabályszegés következményei alól. A vádlott által nem létező személy adataival benyújtott szerződés hamis magánokiratnak minősül.
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 14. 13:00 óra , Szombathelyi Járásbíróság, fsz. 18. tárgyaló	

<i>A vád</i>	Hamis magánokirat felhasználásának vétsége	
Információ:		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

Ügyszám: B. 630/2015.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Sipos Andrea	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	első fokú folytatólagos tárgyalás	A vádirat szerint I.r., II.r. és III.r. vádlottak között 2014. év végétől 2015. nyaráig terjedő időszakban több alkalommal marihuána adás-vétele történt, IV. és V. r. vádlottak pedig ugyanezen időszak alatt a III.r. vádlottól megvásárol marihuánás cigarettából fogyasztottak. Vádlottak ellen kábítószer-kereskedelem, valamint kábítószer fogyasztás miatt emelt vádat a Szombathelyi Járási és Nyomozó Ügyészség. A bíróság a következő tárgyaláson a vádlottak kihallgatásával folytatja a bizonyítási eljárást.
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 14. 13:00 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 22. tárgyaló	
<i>Vádlott nevének betűjele</i>		
<i>A vád</i>	Forgalomba hozatallal elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	A tárgyalás eredménye
Információ:		dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

Ügyszám: B.35/2015.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Szabó Attila	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	A vád szerint 2016. június 20-án a délutáni órákban a vádlott a családi házuktól kimentve rátámadott a fiatalokú sértettre, mivel úgy gondolta,
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 14. 09:00 óra, Sárvári Járásbíróság	

Vádlott nevének betűjele		<p>hogyan a vádlott fiának mobiltelefonját a sértett tulajdonította el. A vádlott rákiabált a sértettre, egy alkalommal pofonvágta őt, majd megragadta a sértett tarkóját és - annak akarata ellenére - maga előtt tolva betuszkolta a házába, ahol továbbra is - a sértettet egy baseball ütővel is fenyegetve - a mobiltelefont követelte tőle. Az incidensnek a sértett helyszínre érkező nővére vetett véget.</p>
A vád	Önbíráskodás vétsége	
Információ:		<p>dr. Kustos Anna Zsófia sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619</p>

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék

Fsz. 6-os tárgyaló

	F.Sz. és társa	kábítószer-kereskedelem büntette (hatályon kívül helyezett)	2017. február 14. és 16.	08:00
	<p>F.Sz. I. rendű vádlott több éve - legalább 2012. év eleje óta - Szlovákiából nagy mennyiségben hozott be metamfetamint tartalmazó ún. "pico" nevű kábítószeret és azt fogyasztóknak értékesítette. A kábítószeret por alakban, leforrasztott orvosi fecskendőkben hozta be az országba.</p> <p>Az I. rendű vádlott Komáromban lévő lakásának pince helyiségében a 2015. augusztus 13. napján tartott házkutatás alkalmával a nyomozó hatóság lefoglalt egy fecskendőt, amely metamfetamin tartalmú por állagú anyagot tartalmazott, és amelynek bázisformában megadott tiszta hatóanyag tartalma legalább 0,05 gramm volt.</p> <p>Az első rendő vádlott 2012. augusztusától 2015. júniusáig terjedő időszakban több fogyasztóknak adott el a fenti kábítószerből, az egyik vásárlója részére 2014. szeptemberétől 2014. decemberéig 30 alkalommal, összesen 15 köb metamfetamint tartalmazó "pico"-t adott el összesen 300.000 forint összegért. Egy másik rendszeres vásárlója részére 2012. év</p>			

	<p>augusztusától 2015. év márciusáig hetente 3 egység metamfetamin tartalmú "pico"-t értékesített 2.000 Ft/egység áron, összesen 420 egységnyi kábítószer 840.000 forintért. A vádlott további rendszeres vásárlói legalább 560 köb „pico”-t értékesített legkevesebb 3.080.426,- forintért.</p> <p>A II. rendű vádlott, aki I. rendű vádlott házában lakott, 2015. tavaszától 2015. nyaráig ugyancsak értékesített metamfetamin tartalmú "pico" elnevezésű kábítószer több vásárlója részére, összesen 9,3 gramm bruttó tömegű kábítószer, legkevesebb 157.000,- forintért.</p> <p>Bizonyítás</p>
Információ:	<p><u>dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p> <p><u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u></p> <p>sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu</p>

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Járásbíróság - első fokú első tárgyalás Zalaegerszeg, Várkör 2.				
	P.J.	Sikkasztás büntette	2017. 02.14.	08:30
	<p>A vád szerint a vádlott egyéni vállalkozóként könyvelői tevékenységet végzett gazdasági társaságok részére. A hozzáférési jogosultságát kihasználva a sértetti cégek bankszámláiról különböző összegeket utalt át a saját folyószámlájára, majd a pénzeket a privát céljaira fordította. A vádlott a sértetti cégek kártalanítását megkezdte.</p> <p>Érték: 92.035.630 Ft</p>			
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p>			

	<p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p>http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</p>
--	--

Zalaegerszegi Járásbíróság - első fokú folytatólagos tárgyalás
Zalaegerszeg, Várkör 2.

	V.T.	Gyermekporográfia bűntette	2017. 02.14.	09.00	
	<p>A vád szerint vádlott 2012 júliusában, valamint 2013 márciusában az interneten lány nevet megadva lépett kapcsolatba egy 9, illetve egy 13 éves kislánnyal, akiket arra kért, mutassák meg magukat neki meztelenül. A férfi erről digitális képeket készített, amelyeket később lefoglaltak nála.</p> <p>Megjegyzés: zárt tárgyalás várható</p>				
Információ:	<p>dr. Beznicza Árpád</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/902-4360</p> <p>BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/421-4789</p> <p>BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu</p> <p>Illetve a törvényszék sajtócsoportja:</p> <p>http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport</p>				

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	M. Z.	Testi sértés büntette	2017.02.15.	09:00
<p>Határozat hirdetés.</p> <p>Az első fokon eljár Debreceni Törvényszék 2016 szeptemberében M. Z. I.r. vádlottat testi sértés büntette és testi sértés vétsége miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban a büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Fk. N. Zs. II. és Fk. J. Gy. III.r. vádlottat a bíróság társtettesként elkövetett garázdaság és testi sértés vétsége miatt 1 évre próbára bocsátotta. A vádlottak a próbára bocsátás ideje alatt pártfogó felügyelet alatt állnak. Az ítélet ellen az ügyész I.r. vádlott esetében súlyosításért, a vádlott és védője enyhítésért fellebbezett. II. és III.r. vádlott esetében az ítélet első fokon jogerőre emelkedett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 szeptemberében az esti órákban I.r. vádlott néhány barátjával átmentek Debrecenben a MODEM előtti térre, ahol több fiatal csoportokba verődve szórakozott. Éjfél után nem sokkal egy társasághoz odament az I.r. vádlott és 500.-Ft-ot ajánlott fel azért, hogy az egyik lány telefonján meghallgasson egy zeneszámot. A lány ezt meg is engedte, azonban a nem sikerült teljesen lejátszani a zenét. I.r. vádlott emiatt felszólította a lányt, hogy adja vissza a pénzt, különben megüti. Erre a lány visszaadta a pénzt „te bűdös koldus, kutya„ szavak kíséretében. I.r. vádlott felvette a pénzt a földről, majd többször „lekurvázta” a lányt. Emiatt II.r. vádlott felelősségre vonta I.r. vádlottat, aki ököllel megütötte őt. A két fiú verekedni kezdett. Ezt látva II.r. vádlott testvére Fk. N. R. sértett, ököllel megütötte I.r. vádlottat, aki visszaütött, ennek következtében a sértett a földre esett. Közben III.r. vádlott is bekapcsolódott a verekedésbe. Fk. N. R. sértett négykézláb megpróbált felállni, azonban I.r. vádlott odalépett hozzá és mellkason rúgta, majd távozott a helyszínről. A sértettnél a sérülés következtében tüdőzúzódás alakult ki. Életveszélyes állapotba került, elvesztette az eszméletét, újra kellett éleszteni. A sértett 2016 júniusában az ápolási intézményben meghalt.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő</p> <p>Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla				
	V. Z. + 1 fő	Testi sértés büntette	2017.02.15.	09:00
<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében V. Z. I.r. vádlottat testi sértés büntetének kísérlete miatt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. V. I. Zs. II.r. vádlottat társtettesként elkövetett testi sértés kísérlete miatt, mint többszörös visszaesőt 1 év 2 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. I.r. vádlott legkorábban a büntetése 2/3, II.r. vádlott a büntetés 3/4 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen a vádlott és védője felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2015 áprilisában A két vádlott betért Debrecen egyik presszójába, ahol erősen ittas állapotuk miatt nem akarták őket kiszolgálni. Ezen felháborodva a két férfi azt kiabálták a pultos felé „akkor kipakoljuk a kocsmát!” A pultnál álló egyik vendéget ki az zavarták a helyiségből. Közben cigarettásából visszatért a presszóba M. L. sértett is, erre a vádlottak felé futottak és mindketten egy-egy vaskeretes székkal megtámadták a férfit. A bántalmazás közben a sértett védekezett, azonban több ütés érte a dulakodás során. I.r. vádlott a széket támlájánál fogva megütötte a sértett fejét, ami erősen vérezni kezdett. II.r. vádlott a sértett vállára ütött a székkal. M. L. a verekedés közben a földre esett, ezt követően I.r. vádlott a sértett felsőtestének bal oldalát többször megrúgta. A sértett 8 napon túl gyógyuló sérülést szenvedett. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla				
	P. I.	Emberölés büntette	2017.02.15.	13:00

	<p>Az első fokon eljáró Debreceni Törvényszék 2016 októberében P. I. vádlottat emberölés bűntettének kísérlete miatt 4 év börtönbüntetésre és 4 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének, de legkevesebb 3 hónapnak a kitöltését követő napon bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a vádlott és védője eltérő minősítés érdekében, valamint enyhítésért fellebbeztek. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott és élettársa közötti kapcsolat 2014-ben megromlott, az asszony jelen ügy sértettjével, B. G-vel létesített új élettársi kapcsolatot. A két férfi között kezdetben normális viszony állt fenn, amely azonban a vádlott kiskorú gyermekének szülői felügyeleti joga miatt egyre feszültebbé vált. 2015 novemberében Debrecenben, a vádlott megtudta, hogy volt élettársa időszakonként, a sértett tudomásával Svájcban vállalt erotikus munkát. Így a feszültség a vádlott és a sértett között tovább nőtt. Egy alkalommal a vádlott a gyermekéről feltett egy fotót az egyik közösségi oldalra, és ahhoz egy megjegyzést is írt, melyet nem sokkal ezután a sértett is észlelt. Emiatt közöttük üzenetekkel szóváltás kezdődött. A vádlott időközben két barátjának is beszámolt a történetekről. Az egyik barát mindkét sértett felet ismerte, a feszült viszony rendezése érdekében találkoztak egyeztetett közöttük, az egyik közelben lévő benzinkúthoz. A megbeszélte időpontban mindkét fél megérkezett barátaival a helyszínre. A sértett felindult állapotban hangosan hívta a vádlottat, a barátok kérték őket, hogy lehetőség szerint a konfliktust békés formában rendezzék. A sértett belépett a benzinkút boltjába, a vádlott kezében ekkor már elővett egy kést és azzal közeledett a sértett felé. Azonban a sértett erre kiment, a vádlott eltette a kést, a hangos szóváltás azonban tovább folytatódott közöttük. A társaság tagjai észlelték, hogy a vádlottnál kés van, és felszólították, hogy azt tegye el. A vádlott ezt meg is tette, de egymás kölcsönös szidalmazását folytatták, sőt, le is köpték egymást. A két férfi hamarosan ismét megindult egymás felé, a vádlott újra elővette kését és hasba szúrta a sértettet. A sértett hasi sérülése erősen vérezni kezdett, a vádlott ekkor megrémült, sajnálatát fejezte ki a sértettnek, majd szóváltásba keveredett a társaság tagjaival és elfutott, a közben a kést eldobta. A vádlott menekülését az egyik ismerős észlelte, lerántotta a vádlottat a földre és visszavitte a helyszínre. A kiterítendő mentőszolgálat ellátta a sértett sérüléseit és kórházba szállította a férfit, ahol azonnal meg is műtötték. A vádlott tényyszerűen beismerte a bűncselekmény elkövetését és megbánását fejezte ki a történetekért. Tárgyalás. Szakértő meghallgatása.</p>
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő ForizsI@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339

GYŐRI ÍTÉLŐTÁBLA

Győri Ítéltábla				
fszt. I. számú tárgyalóterem				
	W.Gy.O. I. r. O.P.K. II. r. vádlott	Pénzmosás büntette és más bűncselekmények	2017.02.15.	10.30
Nyilvános ülés, határozathirdetés várható				
<p>Az elsőfokon eljáró Veszprémi Törvényszék a következő tényállást állapította meg:</p> <p>Az I. r. vádlott (1941) az ügyvezetése alatt működő Kft. keretében szállodát üzemeltetett. A II. r. vádlottat (1974) az I. r. vádlott alkalmazta gazdasági igazgatóként. A Kft. számára a szálloda fogyasztási hely tekintetében az E.ON Kft. kedvezőtlenebb díjtételeket számlázott ki. Az ez irányú kifogást az E.ON Kft. elfogadta, közölték, hogy alapos a Kft. által bejelentett elszámolási igény, ezért intézkedni fognak a téves és helyes díjszabás különbözetének visszafizetése iránt. Tájékoztatta az E.ON Kft. részéről eljáró tanú a Kft-t, hogy a régi számlákat lerontja, újakat állít ki a helyes tarifával, egyben a különbözetet visszautalja. A tanú az érintett számlák törlését el is végezte, azonban a helyesbítő számlákat kiállítani technikailag nem tudta. A számlázó program szerint, mivel a Kft. által már befizetett számlákat törölték, azonban helyesbítő számlákat nem állítottak ki, a rendszerben a törölt számlákkal érintett teljes összeg, 120.477.111.- forint, mint számlához nem rendelhető befizetés jelent meg az ügyfél-folyószámlán, azaz a program visszautalta a számlához nem rendelhető befizetést. Az E.ON Kft-nél intézkedtek az ügyfélszámla zárolása érdekében, azonban a zárolásra úgy került sor, hogy az a visszautalás megakadályozására nem volt alkalmas. A tanúk az E.ON Kft. részéről abban a téves feltevésben voltak, hogy a visszautalást gátló zárolás megtörtént. Az E.ON Kft. sértett számlázási rendszere azonban visszautalta a 120.477.111.- forintot a Kft. folyószámlájára. A Kft. anyagi helyzete ekkor erősen deficites volt, készpénz állománnyal nem rendelkezett, szállítói tartozásai erősen felhalmozódtak. Az I. r. vádlott, annak tudatában, hogy a jóváírt összegre a Kft. nem jogosult, a II. r. vádlottat tájékoztatta a jóváírás tényéről, valamint arról, hogy ezen összeg terhére milyen átutalást kell végrehajtani. A II. r. vádlott az utasításnak megfelelően négy átutalást indított el, a vádlottak a tévedésből átutalt összegből 108.676.249.- forintot tulajdonítottak el. Az E.ON Kft. részéről felvették a kapcsolatot a II. r. vádlottal és kérték a tévesen átutalt összeg visszautalását, ennek azonban nem tett eleget. A vádlottak az eltulajdonított pénzüsszeggel különböző pénzügyi műveleteket végeztek.</p>				

	<p>A fenti tényállás alapján az elsőfokú bíróság az I. r. vádlottat társtettesként elkövetett jogtalan elsajátítás vétsége miatt 2 évre próbára bocsátotta. A II. r. vádlottat társtettesként elkövetett jogtalan elsajátítás vétsége miatt 1 év 6 hónapra próbára bocsátotta.</p> <p>Az ítélet ellen az ügyész a vádlottak terhére, bűnösségük pénzmosás bűntettében való megállapítása, a kiszabott büntetés súlyosítása végett jelentett be fellebbezést. A vádlottak és védőik büntethetőséget kizáró ok megállapítása, illetve felmentés végett jelentettek be fellebbezést.</p>
Információ:	<p>Dr. Ferenczy Tamás</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>0630/481-7354</p> <p>ferenczyt@gyoritb.birosag.hu</p>

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. február 15.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekeltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgzdaság büntetével vádolja.</p>			

	A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú kihallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

Pesti Központi Kerületi Bíróság V., Markó u. 25. II. emelet 211.				
	dr. Sz. I. és 2 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. február 15.	8.30
további információ	<p>Dr. Sz. I. és két társa ellen az V. és XIII. kerületi Ügyészség hűtlen kezelés büntette miatt emelt vádat. A vád szerint a vádlottak – az Állami Egészségügyi Központtal összefüggésben – az állami közbeszerzésre vonatkozó szabályok megkerülésével kötöttek szerződéseket és a szerződésekhez kapcsolódó teljesítésigazolásokat annak ellenére állították ki, hogy a szerződések mögött valós teljesítések nem voltak.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás vádlottak meghallgatásával folytatódik.</p>			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

EGRI TÖRVÉNYSZÉK

Egri Törvényszék				
3300 Eger, Hatvanasezred utca 1. szám 3. számú épület földszint 06. tárgyaló				
	Vádlottak: J. M. és társa	Emberölés büntette	2017. február 15.	09 óra
<p>A Heves Megyei Főügyészség a fogva lévő vádlottakat különös kegyetlenséggel és tizennegyedik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett emberölés büntettével vádolja.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlottak a vádbeli időszakban élettársak voltak, és gyöngyösi albérletükben két közös kiskorú gyermekükkel éltek. A vádlottak már a 2014 novemberében született második gyermekük születése előtt visszautasították a védőnői ellátást. 2015 novemberétől a háziorvossal is megszakították a kapcsolatot, az egyéves szűrővizsgálaton sem jelentek meg, és ezt követően a kötelező védőoltásokat sem adatták be a kisebbik</p>				

	<p>gyermeküknek. A vádlottak 2015. október-november hónaptól kezdődően nem gondoskodtak a kislány életkorának megfelelő ellátásáról, az egészséges testi fejlődéséhez elengedhetetlenül szükséges táplálásáról. Ennek következtében a kislány az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedések között 2016. május 12-én a gyöngyösi otthonában meghalt.</p> <p>A bíróság a tárgyalást tanúk kihallgatásával folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Puskás Csilla sajtótitkár +36-30-577-8419 puskascsilla@egrit.birosag.hu</p>

GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK

Mosonmagyaróvári Járásbíróság				
B.232/2016.	D. T. E.	kuruzslás büntette	2017. február 15.	11.00 fszt.1.
Folytatólagos tárgyalás.				
<p>A <i>vádirat szerint</i> a vádlott, aki az egyik nemzetközi Rák-Információs és Prevenációs Központ kiemelten közhasznú alapítvány képviselője, 2010. és 2015. évek között az otthonában kialakított irodában és egy budapesti helyszínen heti két-két alkalommal több, különböző stádiumú daganatos beteget fogadott, őket életmód, étkezési és folyadékbeviteli tanácsokkal látta el és egy termék fogyasztását valamint mega dózisú C-vitamin intravénás beadását javasolta. A betegekkel adatlapot töltetett ki, ami a személyes adataikon túl betegségük típusára, stádiumára, étkezési szokásaikra is tartalmazott kérdéseket. A vádlott a betegek által leadott orvosi leletek alapján a beadandó C-vitamin mennyiségét maga határozta meg és azt a vádlott utasításai szerint, általában heti 3-5 alkalommal a betegek lakásán három ápolónői végzettségű személy adta be. A betegek a magas tartalmú C-vitamint az infúziós oldattal és minden tartozékával az egyik budapesti, a vádlott által ajánlott patikában szereztek be.</p> <p>A C-vitamin ampulla beadása akár injekcióban, akár intravénásan invazív beavatkozásnak számít, csak orvos rendelheti el.</p> <p>A vádlott 1964. évben állatorvosi diplomát szerzett, nem tagja a Magyar Orvosi Kamarának, sem az Állatorvosi Kamarának.</p> <p>A vádlott állatorvosi diplomája alapján viselt doktori címét felhasználva azt a látszatot keltette, hogy humán orvosi végzettséggel rendelkezik, magát rákkutatónak és professzornak titulálta, ezáltal a betegeket megtévesztve végezte tevékenységét.</p>				

	<p>A bíróság bizonyítási eljárással folytatja az ügyet, tanúk meghallgatása várható.</p> <p>2015. február 17. (péntek) 10.00 órára kitűzött folytatólagos tárgyaláson perbeszédék várhatóak.</p>
Információ:	<p>dr. Máté Kinga – sajtószóvivő</p> <p>+36-30-86-44-303</p> <p>matek@gyorvb.birosag.hu</p> <p>sajto_gyor@gyorit.birosag.hu</p>

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság BAJAI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 1. tárgyaló	
	Vádlott: K. T. Z.	Ügy: közokirat-hamisítás bűntette	időpont 2017. február 15. 8.00.
	<p>Folytatódik a hamis okirat készítésével vádolt férfi büntetőpere</p> <p>A vádirati tényállás lényege szerint a más ügyben jogerős szabadságvesztés büntetését töltő vádlott készített egy hamis, Kecskemét, 2015. június 9. napi keltezéssel ellátott, Bács-Kiskun Megyei Szociális és Gyámhivatal fejlécű határozatot, amelyben felszólított egy személyt, hogy meghatározott időpontban tartózkodjon otthon három gyermekével, mert a Gyámhivatal környezettanulmányt fog végezni. A „határozat” a környezettanulmány szükségességét azzal indokolta, hogy a bajai Rendőrkapitányság jelezte a Gyámhivatalnak, hogy az édesanya zaklatás miatt tett feljelentés, ezért feltételezhető, hogy a kiskorú gyermekek is áldozatai a zaklatásnak. A hamis okirat tartalmazta azt is, hogy szükséges a vádlott meghallgatása is, ugyanis az ő álláspontja lényeges a vizsgálat leírásához. A vádlott a hamis okiratot a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala akkori hivatalvezetőjének, tehát valós személynek az aláírásával látta el.</p> <p>A tárgyaláson folytatódik annak a személynek a kihallgatása, aki részére a hamis határozatot postai úton kézbesítették, továbbá ismertetésre kerül az írásszakértői szakvélemény.</p>		
Információ: Dr. Sárközy Szabolcs	<p>elérhetőségek +36-20-3730790</p> <p>sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu</p>		

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	L.G. és társa	Életveszélyt okozó testi bűntette	2017. február 13. , 15.	08.00
Miskolc, Dózsa György u. 4. fszt.26 tárgyalóterem	<p>Első tárgyalást tart a Miskolci Törvényszéken az életveszélyt okozó testi sértés bűntette miatt indult büntetőügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint 2015. júniusában a hajnali órákban az I. r. vádlott és fiatalkorú társa az ajtót berúgva bementek az általuk jól ismert 78 éves sértett házába, ahol az ágyban fekvő idős asszonytól pénzt követeltek, majd mindketten bántalmazni kezdték. A sértett a földre esett, azonban a vádlottak addig ütötték, amíg az eszméletét veszítette. Hozzá tartozói másnap a szoba kövezetén fekvő találták meg a magatehetetlen állapotban, kórházba szállították, azonban a szakszerű orvosi ellátás ellenére behalt sérüléseibe.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>			
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)</p>			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság	D.P. vádlott	könnyű testi sértés és rágalmozás vétsége	2017. február 15.	11:30
Miskolc, Dózsa György u. 4. I./ 118. sz. tárgyalóterem	<p>Határozatot hirdet a Miskolci Törvényszék másodfokon a D.P. vádlottal szemben rágalmozás és testi sértés vétsége miatt indult magánvádas büntetőügyben. Az első fokon eljáró Kazincbarcikai Járásbíróság 2016. május 19-én a vádlottat bűnösnek mondta ki, a büntetés kiszabását 1 év próbaidőre elhalasztotta.</p> <p>Az elsőfokú tényállás szerint 2013. március 21-én a sértett (bekapcsolt, hangfelvételre állított mobiltelefonnal) előzetes bejelentkezés nélkül a Kazincbarcikai Városi Kórházban az igazgatói szoba ajtaja előtt megjelent, bekopogtatott, és a vádlottat kereste, mert egy beteg ügyével kapcsolatosan akart érdeklődni. A vádlott ekkor felszólította, hogy szíveskedjék távozni az irodából. Ennek a felszólításnak a sértett nem tett</p>			

	<p>eleget, mire a vádlott már határozottan felszólította a helyiség elhagyására. Mivel nem távozott, a vádlott a karját megragadta, egyúttal az ajtóból kifelé tessékelt kis, tompa erőbehatást gyakorolva a sértett jobb felkarjára. Másnap több hírportálon sajtóhírek jelentek meg az ügygel kapcsolatban. Az egyik tudósítónak sikerült telefonon felvennie a kapcsolatot a vádlottal és vele rövid beszélgetést készíteni, amely során a vádlottól származó, a sértett becsületének sérelmét okozó kijelentését a híradásban fel is használták.</p>
Információ:	<p>dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu)</p> <p>dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)</p>

NYÍREGYHÁZI TÖRVÉNYSZÉK

Nyíregyházi Törvényszék (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	Sz. Zs.	Számviteli rend megsértésének büntette	2017.02.15. 8.30	Nyíregyházi Járásbíróság Nyíregyháza, Bocskai u. 2. I/23.
	<p>A vádlott a 2014. évi országgyűlési választásokkal kapcsolatban jelentős állami támogatásban részesült. Az Állami Számvevőszék ellenőrzést indított a pénzeszközök elszámolása miatt. A vádlott az egyéni képviselőjelöltjeitől nem követelte meg az általuk felhasznált kampánypénzek kapcsán olyan iratok elkészítését és benyújtását, amelyek alapján megállapítható lett volna, hogy a pénzeszeget a kampánytevékenységgel összefüggő kiadásokra fordították-e. Az ügyben tanúk kihallgatása várható.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

Nyíregyházi Járásbíróság (Nyíregyháza, Bocskai u. 2.)				
	K. Zs.	Különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2017.02.15. 8.30	Nyíregyházi Törvényszék Nyíregyháza,

				Bocskai u. 2. Fsz. 13.
	<p>A vádlott a fehérgyarmati lakásának lépcsőházában szembetalálkozott a sértettel, aki semmirekellőnek nevezte. A vádlott a sértett irányába lépett támadólag, őt lakásának szobájába lökte, aminek következtében a sértett elesett. A vádlott ezt követően magához vett egy kést, és azzal a földön fekvő sértett fejének jobb oldalát három, a sértett mellkasát tíz alkalommal szúrta meg nagy erővel. A sértett a helyszínen elhalálozott. A bíróság a tanúk kihallgatásával folytatja az eljárást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Toma Attila sajtószóvivő 30/380-6786 tomaa@nyiregyhazit.birosag.hu, konczv@nyhaza.birosag.hu</p>			

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II.				
12.B.341/2016	B.D.	Emberölés bűntettének kísérlete	2017. 02.15.	8.45
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és nevelt gyermekei 2016. május 7-én, egy baranyai településen megrendezett bálban tartózkodtak. A vádlott jelentős mennyiségű alkoholt fogyasztott, hangoskodott, énekelt, táncolt, melyre a bálozók közül többen, így nevelt gyermekei is felfigyeltek. A rendbontás megelőzése érdekében nevelt gyerekei rábeszélést kértek apjukat, hogy menjen haza. A vádlott megsértődött, és 21 óra 30 perc körüli időben hazament. Az egyik gyermeke rövid idő után követte. A ház konyhájában kérdőre vonta a vádlottat, majd egyszer szájon ütötte. Erre a vádlott a konyhaszekrényből magához vett egy 13 cm hosszú konyhakést és azzal nagy erővel a vele szemben álló sértettet fejen szúrta, majd eltávozott a házból.</p> <p>A sértett súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett.</p> <p>A vádlottat másnap, a testvére lakásán fogták el.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>			

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
--------------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 33. tárgyalóterem				
17.B.689/2016	K. R. és két társa	nagyobb kárt okozó, üzletszerűen, a bűncselekmény felismerésére idős koránál fogva korlátozottan képes személy sérelmére elkövetett csalás büntette és más bűncselekmények	2017. 02.15.	8.30
<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. és a III. r. vádlott férfi, valamint a II. r. vádlott nő Pécsen és az ország más területén is (<i>Budapest, Sződliget, Gyöngyös, Nagykőrös, Veszprém, Dunakeszi, Eger, Győr, Tatabánya, Kecskemét, Hatvan, Kalocsa Szombathely, Szekszárd, Irgszemcse, Komárom, Vác, Debrecen, Nyíregyháza</i>) idős, lehetőség szerint özvegy, vonalas telefonnal rendelkező személyektől pénzt csaltak ki, illetve próbáltak meg kicsalni úgy, hogy őket az éjszakai órákban telefonon felhívták és a sértettek hozzátartozóinak kiadva magukat, közúti balesetükre hivatkozva készpénzt kértek tőlük, vagy azzal jelentkeztek, hogy a sértettek hozzátartozója szenvedett balesetet, akinek pénzre lenne szüksége, amit ők elvisznek neki. A telefonszámokat on-line telefonkönyvekből és tudakozóból szerezték meg.</p> <p>Az „unokázós csalók” összesen 35 sértettet ejtettek tévedésbe, illetve próbáltak meg tévedésbe ejteni. Az elkövetési érték csaknem 20 millió forint.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) I/21. sz. tárgyalóterem**2.B.150/2015.****SZ. ZS. E. és
két társa****foglalkozás körében
elkövetett
veszélyeztetés vétsége****2017. 02.15.****8.30**

A vád szerint röviden: Az I.r. vádlott nő egy fémszerkezet gyártásával, fémmegmunkálással foglalkozó gazdasági társaság ügyvezetője, a II.r. vádlott a cég művezetője, a III.r. vádlott az alkalmazottja, targonca kezelő. 2014. május 27-én egy kamionszállítmány különböző méretű vasanyag érkezett a társaság telephelyére, melynek lepakolását a III.r. vádlott megkezdte, de azt – a vaselemek nagy méretei miatt - egyedül nem tudta elvégezni, így egy másik targoncás segítséget kért a II.r. vádlottól, aki egy lakatos munkakörben dolgozó személyt jelölt ki a feladatra. A feladat megbeszélését követően –a gyáritól hosszabb villaágakkal felszerelt, a hangjelző berendezéseik működésképtelen állapotú - targoncákkal kezdték meg az I gerendák leemelését, azonban azok a ponyvában elakadtak. A sértett, aki raktárosként dolgozott a cégnél, észlelte ezt és a tehergépkocsi vezetőjéhez ment, hogy az akadályt segítsen elhárítani. A vasanyag lepakolása közben a sértett a rakománnyal megterhelt targoncák közé lépett, de a III.r. vádlott és a targoncát vezető lakatos nem észlelték, hogy balesetveszélyes helyen tartózkodik, a gépekkel megkezdtek a rakomány leengedését. A III.r. vádlott által vezetett, túlterhelt targonca kibillent az egyensúlyából, a hátsó kereke megemelkedett és először arról, majd a másik targoncáról is lecsúszott a rakomány, ami a nyerges vontató kerekéhez szorította a sértett jobb lábát, mely oly mértékben roncsolódott, hogy később amputálni kellett. Az I.r. vádlott, mint ügyvezető nem tartotta be a biztonságos munkavégzésre vonatkozó előírásokat. A II.r. vádlott, szakképesítéssel nem rendelkező személyt bízott meg a targonca vezetésével. A III.r. vádlott – mivel a targoncán a hangjelző berendezés üzemképtelen volt – nem győződött meg a munka megkezdése előtt az üzemképtelenségről, illetve, hogy a targonca a gyárinál hosszabb villákkal rendelkezett, a leemelő teher tömegét figyelmen kívül hagyta, a gép stabilitása nem volt állandó a lejtős területen.

A bíróság az ügyben folytatja a tárgyalást.

Információ:**Dr. Barkaszi Attila****sajtószóvivő****+36- 30-990-4247****barkaszia@pecsit.birosag.hu**

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 112. számú tárgyalóterem				
	P. J. vádlott és társai	Rablás büntette és más bűncselekmények	2017. február 15.	8.15 óra
	<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A Szegedi Járásbíróság nem jogerősen bűnösnek mondta ki I.r. vádlottat felbujtóként elkövetett rablás büntetében és társtettesként elkövetett csalás vétségében, a II.r., III.r. és IV.r. vádlottakat társtettesként elkövetett rablás büntetében, ezért I.r. vádlottat 5 év 6 hónap, II.r. vádlottat 6 év, III.r. vádlottat 4 év, valamint IV.r. vádlottat 5 év fegyházban végrehajtandó szabadságvesztésre ítélte, továbbá a vádlottakat eltiltotta a közügyek gyakorlásától. A bíróság az V.r. vádlottat társtettesként elkövetett csalás vétsége miatt jogerősen 200 óra közérdekű munkára ítélte.</p> <p>A nem jogerős ítélet tényállásának lényege szerint egy az ország területére a zöldhatáron keresztül belépett migráns személy 2016. június 28. napján 21 óra körüli időben Szegeden, a Szabadkai úton sétált, amikor találkozott az I.r. vádlottal, akivel megállapodott, hogy őt V. r. vádlott segítségével gépkocsival Budapestre juttatja 350,- euró ellenszolgáltatás fejében.</p> <p>A migráns személy a gépkocsiba szállt, majd őt V.r. vádlott - I.r. vádlott utasítására - a Kolozsvári térre vitte, ahol valamennyien kiszálltak a gépjárműből. Itt a két vádlott ismeretlen személyek tolmácsolásával közösen arról győzték meg a sértettet, hogy adjon át 200,- euró összeget, hogy az V.r. vádlott a gépkocsit meg tudja tankolni. A vádlottaknak a pénz elkérésének időpontjában nem állt szándékában a gépkocsit megtankolni és azzal a sértettet Budapestre szállítani. A tévedésbe ejtett sértett a fuvar reményében végül is átadta a kért 200,- eurót I.r. vádlottnak, aki abból 50,- eurót juttatott V.r. vádlottnak, aki a helyszínről távozott.</p> <p>Ezt követően I.r. vádlott a sértett társaságában a helyszínen maradt, ahova nem sokkal később megérkezett II., III.r. és IV.r. vádlott is. Ezután II., III. és IV.r. vádlottak odaléptek a sértetthez, majd III.r. vádlott egy igazolványt vett elő, amelyről azt állította, hogy rendőrigazolvány, így próbálva rávenni a sértettet, hogy álljon fel motozás céljából. A sértett a felszólításnak nem tett eleget, azonban később önszántából felállt, mire II.r. és IV.r. vádlottak hátulról a sértett két karját elkapták, és őt lefogva tartották, míg III.r. vádlott levette a sértett táskáját a benne lévő 362.920,- forint összegű értéktárgyakkal. A sértett megpróbálta a táskát megfogni, azonban azt II.r. és III.r. vádlottak kirántották a kezéből. I.r. vádlott a cselekmény elkövetését annak közvetlen közelében állva figyellel biztosította, jelenlétével erősítve a sértettre támadók szándékát.</p>			

	<p>A bíróság ítéletét az ügyész V.r. vádlott vonatkozásában tudomásul vette, míg I-IV.r. vádlottak tekintetében súlyosításért jelentett be fellebbezést. I-IV.r. vádlottak és védőik részben felmentésért, illetve enyhítésért fellebbeztek, míg V.r. vádlott az ítéletet tudomásul vette, így a bíróság döntése kizárólag V.r. vádlott vonatkozásában emelkedett jogerőre.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A másodfokú bíróság az ügyet nyilvános ülésen bírálja el.</p> <p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>
--	--

SZOMBATHELYI TÖRVÉNYSZÉK

Ügyszám: B.712/2015.		
<i>Tanácselnök</i>	Dr. Nárai József	vád rövid ismertetése
<i>Az eljárás és tárgyalása</i>	Első fokú első tárgyalás	<p>A vádirat szerint a vádlott 2016. március 21. napján Szombathelyen a Vas Megyei Kormányhivatal kormányablakának homlokzatán levő, „Guruló forintok” címet viselő épületplasztika 3 db vörösrézről készült lemezét kézzel lefeszegette, majd azokat jogtalanul eltulajdonította. A vádlott a lopással és rongálással mintegy 400.000 Ft-os kárt okozott.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p>A vádlott 2016. április 26. napján a délelőtti órákban szintén Szombathelyen az utcán megszólította a gyalogosan haladó sértettet azzal az ürüggyel, hogy cigarettát kérjen tőle, majd szó nélkül arcon köpte és fellökte. A földön fekvő sértett kabátja zsebéből kivette pénztárcáját és azzal elfutott.</p>
<i>A tárgyalás időpontja, helye</i>	2017. február 15. 08:30 óra Szombathelyi Járásbíróság fsz. 22. tárgyaló	

<i>A vád</i>	Rablás büntette és más bűncselekmény	
		dr. Kustos Anna Zsófia
		sajtótitkár KustosA@szombathelyit.birosag.hu 36-30/848-8619

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék fsz. 6-os tárgyaló

	H.B. és 15 társa	hivatali visszaélés büntette	2017. február 10., 15.	08:00
	<p>A vádbeli időszakban – 2014. októbere és 2015. áprilisa között – I.r., II.r., III.r. és IV.r. vádlottak kormánytisztviselőként dolgoztak, mint gépjármű ügyintézők. V.r. vádlott gépjármű értékesítőként dolgozott, VI.r. vádlott ügyintéző volt egy gépjármű kereskedelemmel foglalkozó Kft-nél. VII.r. vádlott baráti, ismerői körben vállalt gépjárművekkel kapcsolatos ügyintézését. VIII.r. vádlott egy gépjármű kereskedelemmel foglalkozó Kft-nél volt ügyintéző. IX.r. vádlott gépjármű kereskedő egyéni vállalkozó. X.r., XI.r. vádlottak gépjármű kereskedő cég alkalmazottjai voltak. XII.r. vádlott gépjármű ügyintéző volt. XIII.r. vádlott autókkel foglalkozó cég ügyvezetője, XIV.r. vádlott gépjármű ügyintézővel foglalkozott egy Kft-nél, XV.r. és XVI.r. vádlottak gépjármű kereskedelemmel foglalkozó cég ügyvezetői voltak.</p> <p>A vádbeli időszakban az V-XVI.r. vádlottak több alkalommal hívták mobiltelefonjaikon az I-IV.r. vádlottakat, vagy küldtek üzeneteket, mely hívások, illetve üzenetek célja az volt, hogy az I-IV.r. vádlottak a gépjármű nyilvántartásból különböző adatokat szolgáltatassanak ki a vádlott társaiknak. Az I-IV.r. vádlottak a nem jogszerűen benyújtott kérelmek alapján a gépjármű nyilvántartásban lekérdezéseket hajtottak végre, illetve a kért adatokat igazgatási szolgáltatási díj megfizetése hiányában is kiszolgáltatták. Ezen túlmenően IX.r. vádlott ugyanilyen módon előterjesztett kérelmeire II.r. vádlott gépjárművet vont ki a forgalomból és járműveket helyezett ismételtlen forgalomba.</p> <p>Első tárgyalás: vádlottak kihallgatása.</p>			

Információ:	dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu

Tatabányai Törvényszék

Fsz. 6-os tárgyaló

	F.Sz. és társa	kábitószer- kereskedelem bűntette (hatályon kívül helyezett)	2017. február 14. és 16.	08:00
	<p>F.Sz. I. rendű vádlott több éve - legalább 2012. év eleje óta - Szlovákiából nagy mennyiségben hozott be metamfetamint tartalmazó ún. "pico" nevű kábítószeret és azt fogyasztóknak értékesítette. A kábítószeret por alakban, leforrasztott orvosi fecskendőkben hozta be az országba.</p> <p>Az I. rendű vádlott Komáromban lévő lakásának pince helyiségében a 2015. augusztus 13. napján tartott házkutatás alkalmával a nyomozó hatóság lefoglalt egy fecskendőt, amely metamfetamin tartalmú por állagú anyagot tartalmazott, és amelynek bázisformában megadott tiszta hatóanyag tartalma legalább 0,05 gramm volt.</p> <p>Az első rendő vádlott 2012. augusztusától 2015. júniusáig terjedő időszakban több fogyasztóknak adott el a fenti kábítószerből, az egyik vásárlója részére 2014. szeptemberétől 2014. decemberéig 30 alkalommal, összesen 15 köb metamfetamint tartalmazó "pico"-t adott el összesen 300.000 forint összegért. Egy másik rendszeres vásárlója részére 2012. év augusztusától 2015. év márciusáig hetente 3 egység metamfetamin tartalmú "pico"-t értékesített 2.000 Ft/egység áron, összesen 420 egységnyi kábítószer 840.000 forintért. A vádlott további rendszeres vásárlói legalább 560 köb „pico”-t értékesített legkevesebb 3.080.426,- forintért.</p> <p>A II. rendű vádlott, aki I. rendű vádlott házában lakott, 2015. tavaszától 2015. nyaráig ugyancsak értékesített metamfetamin tartalmú "pico" elnevezésű kábítószeret több vásárlója részére, összesen 9,3 gramm bruttó tömegű kábítószer, legkevesebb 157.000,- forintért.</p> <p>Bizonyítás</p>			

Információ:	dr. Budai Vince sajtószóvivő 36/30-929-2090 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu
	dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988 sajtoszoba@atabanyait.birosag.hu

ZALAEGRSZEGI TÖRVÉNYSZÉK

Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság				
Zalaegerszeg, Várkör 2.				
			2017. február 15.	09:00 10:30 13:00
				http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/sajtokozlemeny/20170210/pescsi-dolgozok-tomeges-munkaugyi-perei-zalaban
Információ:	dr. Beznicza Árpád sajtószóvivő 0630/902-4360 BezniczaA@zalaegerszegit.birosag.hu			
	Dr. Bartalné Dr. Mentés Judit sajtószóvivő 0630/421-4789 BartalneMJ@zalaegerszegit.birosag.hu			
	Illetve a törvényszék sajtócsoportja: http://zalaegerszegitorvenyszek.birosag.hu/20151008/sajtocsoport			

DEBRECENI ÍTÉLŐTÁBLA

Debreceni Ítéltábla				
	V. I.	Sikkasztás vétsége	2017.02.16.	10:00
	<p>Az első fokon eljárta Encsi Járásbíróság 2016 januárjában V. I. vádlottat 2 rb. sikkasztás vétsége miatt 5 hónap fogházbüntetésre ítélte, melynek végrehajtását 1 év próbaidőre felfüggesztette. A bíróság kötelezte a vádlottat, hogy 327.000.- Ft kártérítést fizessen Szalaszend község Önkormányzatának. A másodfokon eljárta Miskolci Törvényszék 2016 októberében 1 rb. sikkasztás vétsége tekintetében az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezte és az eljárást megszüntette. A vádlott büntetését 90 óra közérdekű munka büntetésre enyhítette. A vádlott által fizetendő kártérítés összegét 127.000.- forintban állapította meg. Az ítélet ellen a vádlott felmentésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint a vádlott 2010-2013 között Szalaszend község polgármestere volt. 2011 áprilisában megbízott egy ügyvédet, hogy egy peres eljárásban képviselje az önkormányzatot. Az ügyvéd 2012 májusában kiállított egy részszámlát a munkadíjról. Az összeget a vádlott felvette az önkormányzat pénztárából, azonban többszöri kérés ellenére a jogi képviselőnek nem adta át, hanem saját céljaira felhasználta. 2010 októberében a vádlott az önkormányzat nevében megbízott egy gazdasági társaságot földmunkák végzésével. 200.000.-Ft értékben. A cég elvégezte a munkát és arról számlát állított ki az önkormányzatnak. A vádlott felvette az önkormányzat pénztárából a pénzt, azonban azt nem fizette meg a Bt-nek. A vádlott tagadta a bűncselekmények elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>			
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

Debreceni Ítéltábla

	Cs. R.	Testi sértés büntette	2017.02.16.	10:00
	Az első fokon eljáró Budapesti II. és III. Kerületi bíróság 2016 februárjában Cs. A. I.r. vádlottat 1 rb. súlyos testi sértés büntetének kísérlete, 1 rb. garázdaság vétsége miatt 7 év börtönbüntetésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A bíróság a vádlottat az ellene 2 rb. rablás büntetének kísérlete miatt emelt vád alól felmentette. Cs. R. II.r. vádlottat 2 rb. garázdaság vétsége és 1 rb. lopás vétsége miatt, mint különös visszaesőt 2 év 6 hónap börtönbüntetésre és 2 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott feltételes szabadságra nem bocsátható. A másodfokon eljáró Fővárosi Törvényszék 2016 szeptemberében I.r. vádlott börtönbüntetését 3 évre, a közügyektől eltiltását 3 évre enyhítette. II.r. vádlottat az ellene lopás vétsége miatt emelt vád alól felmentette és a börtönbüntetését 2 évre enyhítette. Az ítélet ellen II.r. vádlott a cél megjelölése nélkül fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint I.r. vádlott 2013 februárjában egy budapesti áruház előtti parkolóban a vele szemben jogszerűen intézkedő biztonsági őrt próbálta megütni, aki kitért az ütések elől. I.r. vádlottal szemben rendőri intézkedés történt. A vádlott 2015 áprilisában Budapesten, egy lakótelepen kért a sértettnél lévő borból, azonban nem kapott, ezért több alkalommal megütötte a sértettet, majd távozott a helyszínről. II.r. vádlott 2013 februárjában bement egy áruházba, ahonnan több stift dezodort eltulajdonított. A következő hónapban II.r. vádlott I.r. vádlottal egy téren felszólította a sértettet, hogy adja kölcsön neki a kerékpárját. Miután a sértett erre nem volt hajlandó, feldühödött és egy alkalommal a fején megütötte a sértettet, aki e kerékpárjával elhagyta a helyszínt. II.r. vádlott 2015 szeptemberében egy kínai büfében szóváltásba keveredett az alkalmazottal, mert várnia kellett a kiszolgálásra, amíg az étel elkészült. A vádlott ezen felháborodott, kiabált, lesöpörte az asztalon lévő ételt, a sértettet leköpte, a csuklóját szorongatta, lökdöste és egy széket a földhöz csapott. Első nyilvános ülés.			
Információ:	Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339			

Debreceni Ítéltábla				
	B. B.	Emberölés büntette	2017.02.16.	13:00
<p>Az első fokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 2016 novemberében B. B. vádlottat emberölés büntette miatt 13 év fegyházbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra ítélte. A vádlott legkorábban büntetése 2/3 részének kitöltése után bocsátható feltételes szabadságra. Az ítélet ellen az ügyész súlyosításért, a védő felmentésért illetve enyhítésért fellebbezett. A bíróság által megállapított tényállás szerint 2014 januárjában a vádlott élettársa Tápiószelén reggel előző kapcsolatából született kislányát óvodába vitte, majd hazament. Ebben az időben otthon maradt a vádlott, valamint az asszony korábbi kapcsolatából született másik kiskorú lánya és a közös gyermekük. Az asszony még előző nap szólt a férfinak, hogy feltétlenül találkoznia kell korábbi élettársával. Ezt a vádlott nem vette jó néven. Dél körül, a vádlott megetette a közös gyermeküket, kiságyába lefektette. Ezt követően ismeretlen körülmények között egy tompa kemény tárgygal, több alkalommal bántalmazta, a fején ütötte az otthon lévő kislányt, aki 1-2 percen belül eszméletét veszítette. A vádlott értesítette a mentőket, és a kiérkezésükig a mentőszolgálatról telefonon kapott utasítások szerint próbálta a gyermeket életben tartani. Az elszenvedett sérülések miatt azonban a sértett életben maradását lehetett csak meghosszabbítani, a halálát nem lehetett elkerülni. A sértettnél az agyhalált 2 nap múlva állapították meg. A vádlott tagadta a bűncselekmény elkövetését. Első nyilvános ülés.</p>				
Információ:	<p>Fórizs Ildikó sajtószóvivő Forizsl@dit.birosag.hu sajto@dit.birosag.hu 0630/994-3339</p>			

FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA

FŐVÁROSI ÍTÉLTÁBLA BÜNTETŐ KOLLÉGIUMA				
1055 Budapest, Markó utca 16. fszt. 3.				
	Vádlott	Az ügy tárgya	Dátum	Időpont
	E.I.R. I. r.	emberölés büntette	2017. február 16. és február 21.	09:00

	F.B. II. r. E.T.Gy. III. r. E.M.T. IV. r. M.B. V. r. Dr. M.G. VI. r.			
<p>Az elsőfokú bíróság ítéleti tényállásának lényege szerint:</p> <p>Az I. és II. r. vádlottak 2010-ben kötöttek házasságot egymással. Először albérletbe, majd az I. r. vádlott szüleinek (III.r., IV.r. vádlottak) családi házába költöztek. II. r. vádlott családjával, rokonaival megszakította a kapcsolatot.</p> <p>Jó anyagi körülmények között éltek, 15 éve vegetáriánusok voltak, csak bio ételeket fogyasztottak, a hagyományos orvoslást elutasították. A családban mindent közösen végeztek, mindenkinek meg volt a meghatározott feladata.</p> <p>I. r. vádlott 2011-ben állapotos lett, így felkeresett egy szülész-nőgyógyászt, III. r. vádlott pedig a család házi orvosát.</p> <p>I. r. vádlott terhessége alatt egyszer jelent meg szűrővizsgálaton, a védőnőhöz is csak négy alkalommal ment el. A 36. hetes Down szűrést követően nem járt sem orvosnál, sem a védőnőnél. Családirag felkértek egy dülát a szülés levezetésére. A szülés komplikációmentes volt.</p> <p>Az újszülött gondozására egy budapesti székhelyű gyermekorvost (VI. r. vádlott) kértek fel, aki a család lakóhelyén végezte el a szükséges vizsgálatokat. Vizsgálatai során feljegyezte a tapasztalatait, többször rögzítette, hogy a gyermek sokat sír, nyálzik, a széklete zöld színű, nem megfelelő a mozgása. Az általa javasolt ultrahangvizsgálatot azonban a szülők nem végeztették el.</p> <p>Az utolsó vizsgálat alkalmával tapasztalta, hogy a gyermek sovány, sápadt a bőre, mozgásfejlődése lelassult, mérleg hiányában azonban a súlyát megmérni nem tudta. Javasolta a szoptatás melletti tápszeres hozzátáplálást, melyet a szülők szintén elutasítottak. Ezt követően már csak egyszer telefonon tájékoztatták az orvost a gyermek állapotáról, azt közölve, hogy a tápszert nehezen, de elfogadta a gyermek, a hányása megszűnt és már szavakat is mond. VI. r. vádlott a gyermeket ettől kezdve nem látta és nem vizsgálta.</p> <p>A család úgy döntött, hogy másik orvost keresnek gyermeküknek. Az interneten találtak egy természetgyógyász-bioenergetikust (V. r. vádlott), akit első látogatása alkalmával meglepett, hogy a gyermek milyen sovány, de a szülők arról tájékoztatták, hogy a gyermeket rendszeresen látja orvos, ám annak nevét és elérhetőségét nem közölték. Az V. r. vádlott heti rendszerességgel járt a családhoz, de a vizsgálatai eredményét, javaslatait nem dokumentálta. Folyamatosan tapasztalta a gyermek alultápláltságát, mozgásbeli elmaradottságát, ezért állapot felmérést végzett és bélrendszeri problémát, reflux betegséget állapított meg, az alvászavarra pedig homeopátiás szereket</p>				

javasolt. Pár hónap után a gyermeknél a hányás, a nyáladás és a zöld széklet megszűnt, de súlygyarapodás nem történt, a sorvadt állapot változatlan maradt.

A szülők mindenben követték V. r. vádlott tanácsait. Belenyugodtak abba a kijelentésébe, hogy ha majd a vizet elfogadja, akkor a szilárd ételt is elfogadja. A gyermeket I. r. vádlott továbbra is csak anyatejjel táplálta, de a súlyát egyáltalán nem mérte. A gyermek utolsó alkalommal történt vizsgálatakor V. r. vádlott megnyugtatta a szülőket, hogy a gyermek belső szervei 100%-osan, szíve 80%-osan működik.

2013. április 14-én a gyermek rosszul lett, V. r. vádlott tanácsára mentőt hívtak hozzá. A mentők kiérkezéséig az ügyeletes orvos megkezdte, majd a mentősök folytatták a gyermek újraélesztését, sikertelenül.

A 18 hónapos kiskorú gyermek testsúlya a halálakor 4,49 kg, míg testhossza 69 cm volt. Halálát súlyos fokú lesoványodása, alultápláltsága, fehérjehiányos állapota és kiszáradása következtében kialakult heveny keringési elégtelenség okozta. A halála előtt nem volt egészséges szervezetű, nála külső-belső vízfejűség, agykamratágulat, jelentős mértékű agyvíz felszaporodás, a nagykutacs záródásának elmaradása, agysorvadás állt fenn. Olyan természetes eredetű, veleszületett vagy sorsszerű emésztőszervi megbetegedésben, illetve tápcsatornai elváltozásban nem szenvedett, amely nála táplálási vagy felszívódási akadályt képezhetett volna.

A halálát megelőzően hetekkel-hónapokkal megkezdett szakszerű, korszerű gyógykezelés esetén életét meg lehetett volna menteni.

A Székesfehérvári Törvényszék az I-IV. r. vádlottakat emberölés büntette miatt egyaránt 15-15 évi börtönbüntetésre és 10 év közügyektől eltiltásra, V. r. vádlottat halált okozó, foglalkozáskörében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt 2 év végrehajtásában 3 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre, a bioenergetikai foglalkozása gyakorlásától 5 év eltiltásra, a VI. r. vádlottat foglalkozáskörében elkövetett gondatlan veszélyeztetés vétsége miatt 1 év, végrehajtásában 2 év próbaidőre felfüggesztett szabadságvesztésre ítélte, VI. r. vádlottat azonban előzetes mentesítésben részesítette.

Az első fokú ítélet ellen az ügyész valamennyi vádlott terhére jelentett be fellebbezést, míg az I-IV. r. vádlottak és védőjük elsődlegesen felmentésért, másodlagosan enyhítésért fellebbeztek.

A Főváros Fellebbviteli Főügyészség a vádlottakkal szemben kiszabott főbüntetés súlyosításával az elsőfokú bíróság ítéletének megváltoztatást indítványozta.

Információ:	dr. Ujvári Ákos sajtószóvivő Nagyné dr. Ilosvay Zsuzsa sajtótitkár Besze Mária sajtótitkár E-mail cím:sajto@fovitb.birosag.hu

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó utca 27. II. emelet 36.				
	T. Cs. és 10 társa	csalás bűntette	2017. február 16.	9.00
további információ	A Fővárosi Főügyészség T. Cs-t és tíz társát különösen jelentős kárt okozó, bünszervezetben elkövetett sikkasztás, csalás és más bűncselekmények elkövetésével vádolja. A vádirat szerinti elkövetési érték összesen mintegy 77 milliárd forint. A vádirat 5 vádpontban 5458 rendbeli csalást és sikkasztást ró a vádlottak terhére. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás folytatódik.			
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu			

Budapesti II. és III. Kerületi Bíróság III., Miklós u. 2. 212. terem				
	K. A. és társa	súlyos testi sértés bűntette	2017. február 16.	8.30
további információ	A vádirat szerint az I. rendű K. A. vádlott és barátai szórakozni voltak a Hajógyári Sziget egyik szórakozóhelyén, ahol köztük és a sértett között szóváltás alakult ki annak okán, hogy az I. rendű vádlott sérelmezte, hogy a sértett tiszteletlenül mutogatott a társaságában lévő barátnőjére. A szórakozóhelyen kialakult konfliktusnak a biztonsági őrök vetettek véget, majd a hajnali órákban a Hajógyári Szigetről távozni kívánó sértettet a vádlottak és az eljárás során ismeretlenül maradt társaik bántalmazni kezdték, aki ennek következtében a földre esett, a fejét a betonba ütötte, így onnan felállni nem tudott. Ezt követően a két vádlott még egy alkalommal a fejénél megrúgta a földön fekvő sértettet, a segítségére siető testvérét is egy alkalommal arcon ütötték majd – taxiba szállva – elhagyták a helyszínt.			

	A Budapesti II. és III. Kerületi Ügyészség a vádlottakkal szemben két rendbeli súlyos testi sértés büntette, mely egy esetben kísérleti szakban maradt, valamint egy rendbeli csoportosan elkövetett garázdaság büntette miatt emelt vádat. A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanúk meghallgatásával folytatódik.
Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu

GYULAI TÖRVÉNYSZÉK

Gyulai Törvényszék 13.B.430/2016. számú büntetőügy				
	M. A. vádlott	Gondatlanságból elkövetett emberölés vétsége és más bűncselekménye k	Tárgyalás időpontja: 2017. február 16.	08 óra 30 perc
Első tárgyalás				
<p>1. A röviden összefoglalt vádirati tényállás szerint a vádlott és élettársa együtt nevelték öt kiskorú gyermeküket. A gyermekek szobájában a fűtést egy hőszugárázóval oldották meg, amellyel a nagyobb gyermekek rendszeresen játszottak, és éghető anyagokat helyeztek annak nyílásaiba. A vádlott 2015. november 11-én délelőtt többször hagyta magukra a gyermekeket a szobában. A hőszugárázó ezalatt végig bekapcsolt állapotban üzemelt. A felügyelet nélkül hagyott gyermekek közül az egyik beledugott néhány tárgyat a hőszugárázóba, amelyek meggyulladtak. A tűz áterjedt a hét hónapos sértett kiságyára és ruházatára is. A nagyobb gyermekek – egy kivételével – kiszaladtak az udvarra, mire az addig az udvaron tartózkodó vádlott berohant a szobába, eloltotta a tüzet, és kihozta onnan a sértettet. A sértett olyan súlyos fokú égési sérüléseket szenvedett, hogy aznap este a kórházban elhalálozott.</p> <p>2. A vádlott napi rendszerességgel hagyta – a lakásukba bezárva – 10-15 percre felügyelet nélkül a kiskorú gyermekeit. Emiatt a védőnő jelzése alapján a gyermekjóléti központ munkatársai is felkeresték a vádlottat. Ennek ellenére a vádlott továbbra is rendszeresen hagyta otthon a gyermekeket egyedül, és a biztonságos otthoni környezetet sem biztosította részükre. Emiatt 2015. november 11-én keletkezett tűzben – a súlyosan sérült gyermek mellett (1. pont) - egy másik gyermek is kisebb sérüléseket szenvedett. Ezzel a magatartásával az otthon lévő három gyermekének testi épségét is veszélyeztette.</p>				
Információ	dr. Marton Erika sajtószóvivő			

	06 66/562-200 vagy 06 30/502-3467 sajto@gyulait.birosag.hu
--	---

KECSKEMÉTI TÖRVÉNYSZÉK

Bíróság KISKUNHALASI JÁRÁSBÍRÓSÁG		fsz. 8. tárgyaló	
	Vádlott: H. A. GY.	Ügy: hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás és más bűncselekmény	Időpont: 2017. február 16. 8.30
Kezdődik a migráns bántalmazásával vádolt férfi büntetőpere			
<p><i>A vádirati tényállás lényege szerint</i> a vádlott a Határrendészet kiskunhalasi Őrzött Szálláshelyén fegyveres biztonsági őrként szolgált, feladat az idegenrendészeti őrizet alatt tartott külföldi személyek őrzése volt, tehát e minőségében hivatalos személynek minősül. A vádbeli napon két őrizetes saját testén egy éles eszközzel több sebet ejtett, amelyek erősen véreztek. A rendkívüli eseményt követő intézkedésben a vádlott is részt vett, aki külön szobába kísérte az egyik sérült őrizettest, majd őt a fal elé, magával szembe állítva, ököllel többször a fejére ütött, amelynek következtében a sértettnek kettő foga kitört. A vádlott szolgálati jogviszonya megszűnt. Az ügyészség hivatalos eljárásban elkövetett bántalmazás mellett könnyű testi sértés vétsége miatt emelt vádat, tekintettel arra, hogy a sértett sérülései 8 napon belül gyógyultak.</p> <p>A tárgyaláson a vádlott és tanúkihallgatásra kerül sor.</p>			
Információ:D r. Sárközy Szabolcs sajtószóvivő	elérhetőségek +36-20-3730790 sarkozysz@kecskemetit.birosag.hu		

KAPOSVÁRI TÖRVÉNYSZÉK

Kaposvári Törvényszék Kaposvár, Bajcsy-Zs. u. 3. I. emelet 118.				
	Gy.K.	testi sértés büntette	február 16.	9.00
A 33 éves vádlott 2016. júliusában összeveszett a sértettel, akit egy kapanyéllel nagy erővel fejbeütött. A sértett életveszélyes sérüléseket szenvedett. Első tárgyalás.				

Információ:	Dr. Vadócz Attila sajtószóvivő 06/30 630-4367 vadocza@kaposvarit.birosag.hu
--------------------	---

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék	H.G. vádlott	gondatlanságból elkövetett emberölés	2017. február hó 16.	10:00 óra
<p>A Miskolci Törvényszék helyszíni tárgyalást tart a „monaji kutyatámadás”-ként ismert ügyben.</p> <p>A vádirati tényállás szerint a vádlott több staffordshire terrier fajtájú kutyát tartott a telkén, a vádbeli napon elment otthonról. Az egyik kutya a szomszédban a veteményes kertben dolgozó sértettet megtámadta, marcangolni kezdte, testén és végtagjain számos sérülést ejtett. A sértett a helyszínén életét vesztette.</p> <p>A bizonyítási eljárás befejezése nem várható.</p>				
Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolcit.birosag.hu)			

Miskolci Törvényszék				
Miskolci Törvényszék, mint másodfokú bíróság Miskolc, Dózsa György u. 4. I./ 124. sz. tárgyalóterem	L.L. +1 társa vádlott	halálos közúti baleset gondatlan okozásának vétsége	2017. február 16.	13:00
<p>A szakértők meghallgatásával folytatja a bíróság annak a büntetőügynek a tárgyalását, melynek tárgya a 2015. október 26. napján Miskolcon a Lórántffy utca - Kiss tábornok utca kereszteződésében történt közlekedési baleset.</p> <p>A balesetben az I.r. vádlott által vezetett személygépkocsi utasa olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy a kórházba szállítást követően elhalálozott. A II.r. vádlott által vezetett személygépkocsi utasai 8 napon belül gyógyuló, míg egy elgázolt gyalogos 8 napon túl gyógyuló sérüléseket szenvedtek.</p>				

Információ:	dr. Horváth Dóra, sajtószóvivő 06-46-815-297, 70-361-2778 (horvathd@miskolc.birosag.hu) dr.Gyurán Ildikó, sajtószóvivő 06-46/815-386, 70-703-2487 (gyurani@miskolc.birosag.hu)
--------------------	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
4.B.619/2016	B. A.	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett testi sértés büntettének kísérlete és más bűncselekmény	2017. 02.16.	8.30
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. decemberében egy helyi járatú autóbust vezetett Pécssett, melyre a mozgássérült sértett fel akart szállni.</p> <p>A buszsofőr a közlekedésben akadályoztatott sértettet nem akarta felengedni a buszra, mert azt hitte, hogy ittas állapotban van, annak ellenére, hogy a mozgássérült személy jelezte neki, hogy nem ittas, hanem beteg. Rövid szóváltást követően végül a sofőr felengedte a buszra az utast, aki miután a végállomáson leszállt, lefényképezte a busz rendszámát a korábbi konfliktus miatt.</p> <p>A vádlott miután ezt látta, számon kérte tőle, majd a telefonját el akarta venni. Mivel a sértett a telefont nem adta át, ezért megpróbálta kicsavarni a kezéből, azonban ez nem sikerült neki. Ekkor a buszsofőr két kézzel belökte a mozgássérült személyt a járda mellett található 5 méter mély meredek árokba. A sértett jelezte a sofőr felé, hogy nem tud egyedül kimászni az árokból, ennek ellenére a sofőr miután 5-10 percig állt az árok mellett, otthagya a sértettet és az autóbusszal a helyszínt elhagyta. A sértett a betegségéből kifolyólag nem tudott egyedül kimászni az árokból, ezért egy ismerősét hívta telefonon, aki segített neki. A sértett az árokba lökéstől különböző sérüléseket-köztük 8 napon túl gyógyuló sérülést is szenvedett el.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem

10.B.1034/2015	T.R.	közveszély okozás büntetnének kísérlete és más bűncselekmények	2017. 02.16.	8.30
<p>A vád szerint röviden: A vádlott alkoholista, a testvére házában nyári konyhájában él. 2016. január 26-án a vádlott bement a testvére által lakott házba, ahol közölte az ott lévő rokonaival – két nővel és egy kisgyermekkel -, hogy „bumm lesz”, miközben egy öngyújtót gyújtogatott, majd visszament a nyári konyhába. A vádlott a nyári konyha ajtaját magára zárta, az abban lévő PB palackról leszerelte a nyomáscsökkentőt és megnyitotta a palackot. A vádlott testvére a vádlott után ment és felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlott elküldte őt. Eközben további két kiskorú gyermek is hazaérkezett, a vádlott testvére ismét felszólította a vádlottat, hogy zárja el a palackot, de a vádlottat nem érdekelte, továbbra is az öngyújtóval fenyegetőzött a következő szavakkal „nem érdekel, most megdöglök mindenki, mindannyian meghalunk”. Ezt követően egy szomszéd próbálta meg lebeszélni a vádlottat a szándékáról. A szomszéd közölte a vádlottal, hogy hozott neki egy sört, mely a kocsijában maradt, ekkor a vádlott kinyitotta a nyári konyha ajtaját. Két szomszéd ekkor bement a helyiségbe, a gázt eresztő palackot kivitték az udvarra, a vádlott testvére kinyitotta a nyílászárókat, így a gázt kiszellőztették, a helyiség nem robbant fel.</p> <p>Egy korábbi alkalommal a vádlott 2015. június 28-án egy baranyai településen a sértettől, annak pinceházában szeszesitalt vásárolt, majd elfogyasztotta. A mikor ismét vásárolni akart, a sértett nem volt otthon, ezért a vádlott a pinceház ajtajáról a lakatot lefeszítette, bement és 7 db dobozos sört vett magához, kettőt elfogyasztott, majd az épületben talált műanyag kannát meggyújtotta, mert haragudott a sértettre. Ezt követően a házból eltávozott. A tűz nyomán, a szakértői vélemény szerint a sértettnek 16.118.959 forint kára keletkezett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

8.B.19/2016	K. L.	közfeladatot ellátó személy elleni erőszak bűntette	2017. 02.16.	9.00
<p>A vád szerint röviden: 2015. augusztus 2-án az éjjeli órákban egy nő ellátása érdekében egy mentőgépkocsi érkezett az ellátásra szoruló címére Pécssett, egy mentőápolóval és a gépkocsivezetővel.</p> <p>Az ittas állapotú vádlott a mentőgépkocsi megérkezésekor a ház előtt állt, majd odament a mentőautóhoz. Miután a kiérkező mentőegység tagjai arra kérték a vádlottat, hogy kísérje az ellátásra szorulót a gépkocsihoz, a vádlott bokszoló állásba helyezte a kezeit, kiabálva szidalmazni kezdte a gépkocsiban ülőket, felhívva őket arra, hogy szálljanak ki, ha kiszállnak megveri őket. Eközben több ízben a gépkocsiba ütött és rúgott. Végül nagy erővel kinyitotta a gépkocsi jobb első ajtaját, majd ittassága miatt hátra esett. Ekkor a mentősök, a vádlott agresszív fellépése miatt magukra zárták az ajtót és rádión keresztül kértek rendőri segítséget. A vádlott a rendőrök kiérkezésekor elszaladt a helyszínről és a közelben elrejtőzött. A mentők csak ezt követően kezdhették meg az ellátásra szoruló nő kezelését.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 2.				
2.B.3/2016	L.R.	Segítségnyújtás elmulasztásának bűntette	2017. 02.16.	13.00

	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. január 15-én az esti órákban két Baranya megyei település között húzódó útszakaszon gyalogosan közlekedett, amikor feltehetően egy víztócsát készült kikerülni, az út szélétől a közepe felé lépett. Ekkor a vele szemben közlekedő sértett, az általa vezetett gépkocsi kormányát elrántotta balra, a járműve megcsúszott és összeütközött a vele szemben közlekedő másik sértett által vezetett személygépkocsival. A balesetet követően a két gépkocsi a menetirányukat tekintve a jobboldali árokban nyerte el nyugalmi helyzetét. A vádlott segítségnyújtás nélkül a helyszínről elfutott.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36/30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u.1.) 2.sz. tárgyaló				
	O. L.	állatkínzás büntette	2017. 02.16.	14.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott a lakóhelyén 2016. január 28-át megelőzően hét lovat tartott. Az állatok számára nem adott elegendő mennyiségű táplálékot, kizárólag szálas takarmánnyal etette azokat, szemes takarmányt a lovak nem is kaptak.</p> <p>2016. január 1-jén a vádlott lovai közül egy hím ivarú 12-15 éves fekete színű ló nem tudott lábra állni, ezért a vádlott állatorvost hívott hozzá. Az ügyeletes állatorvos kérkezve megállapította, hogy a ló rosszul táplált, keresztgyengeségben szenved és a vádlott a többi ló számára sem biztosít megfelelő mennyiségű és minőségű táplálékot. A beteg lónak injekciót adott az állatorvos, majd közölte, hogy a kezelést 2-3 nap múlva meg kell ismételni és a beteg ló fokozott táplálására, valamint arra is felhívta a vádlott figyelmét, hogy fel kell keresnie a körzeti állatorvost.</p> <p>A vádlott ennek ellenére a körzeti állatorvost nem kereste fel, a beteg állat további kezelése iránt nem intézkedett.</p> <p>Azzal, hogy a vádlott nem adott megfelelő minőségű és mennyiségű táplálékot az állatnak, fogai túlnőttek, a rágási zavarok következtek be. Az</p>				

	<p>állat, ezért egy idő után nehezen, majd nem evett, éhezett, mely különös szenvedést okozott neki, ennek következtében pusztult el.</p> <p>Az ügyészség, a már többször büntetett vádlottal szemben végrehajtandó szabadságvesztés büntetést indítványozott.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila</p> <p>Sajtószóvivő</p> <p>+36- 30-990-4247</p> <p>barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 16. számú tárgyalóterem			
	K. F. vádlott és társa	Rablás büntette	2017. február 16. 8.15 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>I.r. és fk. II.r. vádlottak 2016. március 06. napján 0 óra 15 perc körüli időben Kisteleken az árokba lökték a kerékpárjával közlekedő sértettet, majd őt onnan kiségették és felajánlották neki, hogy elmehet velük a lakásukra, ahol kipihenheti magát. Miután a sértett ezt nem fogadta el, felült kerékpárjára és továbbhajtott. A vádlottak később egy kereszteződésben megállították, és megfenyegették azzal, hogy amennyiben a nála lévő értékeit nem adja át, akkor megverik és azokat erőszakkal veszik el tőle. A sértett a fenyegetés hatására átadta oldaltáskáját, melyből a vádlottak kivették az abban lévő készpénzt. Ezt követően átkutatták a sértett ruházatát is, és annak kabátzsebéből kivették a sértett mobiltelefonját, valamint az ott tartott pénzt, végül a helyszínről elmenekültek.</p> <p>I.r. vádlott súlyosan megszegte a nevelése, felügyelete, gondozása alatt álló gyermekével, II.r. vádlottal kapcsolatos kötelességét és azzal, hogy vele együtt bűncselekményt követett el veszélyeztette erkölcsi fejlődését.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bizonyítási eljárás eredményétől függően ítélethozatal várható.</p>			
<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p>			

<p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

Szegedi Törvényszék (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 117. számú tárgyalóterem

S. Á. vádlott és 11 társa – ún. „Tiszai árvíz utáni fertőtlenítés ügye”	Üzletszerűen elkövetett csalás bűntette és más bűncselekmények	2017. február 16.	9.00 óra
---	--	--------------------------	-----------------

Az ügy lényege:

A vádirat lényege szerint az I. és II.r. vádlottak – az irányításuk alatt álló betéti társaság nevében eljárva – a 2006. év folyamán a Tiszán levonuló árvíz utáni helyzetet kihasználva a VI.r. vádlott, mint a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság igazgatóhelyettesének közreműködésével Csongrád megye területén levő Tisza-menti települési önkormányzatok eljáró képviselőit rábírták arra, hogy az árhullám levonulását követően az ártér fertőtlenítési munkáinak elvégzésével bízzák meg a betéti társaságot. Ezen fertőtlenítési munkák elvégzésére nem volt szükség, azokat a társaság nem, vagy nem szakszerűen végezte el, ahhoz személyi, vagy tárgyi feltételekkel nem is rendelkezett.

Az I. és a II.r. vádlottak felkerestek 14 önkormányzatot és velük átlagosan 32 Ft/m² áfás megbízási áron, 1-294 hektár közötti területek fertőtlenítésére megbízási szerződéseket kötöttek. Az önkormányzatok a fentiek szerinti téves tudatállapotban a fertőtlenítési munkák elvégzéséhez összesen csaknem 283 millió forint állami támogatást igényeltek a vis major alapból, melyből csaknem 58 millió forintot utaltak át, míg Tiszasziget saját költségvetéséből további 16,5 millió forintot, Hódmezővásárhely pedig további 21,1 millió forintot fizetett ki.

A társaság a fertőtlenítési munkák elvégzésének igazolására valós gazdasági eseményt nélkülöző, fiktív alvállalkozói szerződéseket kötött a III-V.r., illetve a VII-XII.r. vádlottak irányítása alatt álló társaságokkal, melyek tevékenységi körébe 2006. év után került bejegyzésre a szennyzedésmentesítés.

	<p>Az I. és II.r. vádlottak fenti cselekményéről és szándékáról tudva IV.r. vádlott rábírt egy további személyt (aki nem volt tisztában a vádlottak valódi szándékával) arra, hogy alapítson egy szennyeződésmegelőző foglalkozó betéti társaságot, mely szakszerűtlenül, de elvégzett olyan munka-részeket, mellyel a vádlottak az önkormányzatok képviselőinek tévedését fenn tudták tartani. Az V.r. vádlott a XII.r. vádlottat bírta rá arra, hogy betéti társaságának tevékenységi körében szerepeltesse a szennyeződésmegelőzést, mely szintén fiktív számlákkal igazolt teljesítést a vádlottak részére.</p> <p><u>Megjegyzés:</u> A bíróság az ügyben 2017. február 21. napon ugyancsak 9.00 órai kezdettel tárgyalást tart.</p>
	<p>Információ:</p> <p>Juhászné dr. Prágai Erika</p> <p>törvényszéki bíró</p> <p>sajtószóvivő</p> <p>+36-30/4756-007</p> <p>sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu</p>

SZEKSZÁRDI TÖRVÉNYSZÉK

Szekszárdi Járásbíróság Szekszárd, August I. u. 1-3. IV. emelet 6. tárgyaló				
	14.B.16/2017.	Jogtalan elsajátítás vétsége és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntette	2017.02.16.	11.00
Első tárgyalás: vádismertetés, vádlott és sértett meghallgatása, iratismertetés és ítélet is várható!				
<p>A vád szerint a vádlott 2016. április 12-én Szekszárdon az egyik áruház parkolójában megtalálta a sértett által elveszített pénztárcát, benne 70.000,- Ft készpénzzel, bankkártyával, azonban a tárcát nem adta le a rendőrségen és a sértettnek sem szolgáltatva vissza, hanem kivette belőle a készpénzt és a bankkártyát, amely mellett egy kis cetlire felírva ott volt a PIN kód is, majd a kártyáról fél órán belül további 26.000,- Ft-ot is felvett.</p> <p>Az ügyészség a vádlottat jogtalan elsajátítás vétségével és információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyaláson ítélethozatal is várható.</p>				

Információ:	<p>Dr. Kovács Ildikó Szekszárdi Törvényszék sajtószóvivője 06-20-405-8180 06-74-419-511 kovacsi@szekszard.birosag.hu</p> <p>dr. Hideg Milán Szekszárdi Törvényszék sajtótitkára 06-30-986-88-40 06-74-419-511/319 hidegm@szekszard.birosag.hu</p>
--------------------	---

TATABÁNYAI TÖRVÉNYSZÉK

Tatabányai Törvényszék

Fsz. 6-os tárgyaló

	F.Sz. és társa	kábítószer-kereskedelem büntette (hatályon kívül helyezett)	2017. február 14. és 16.	08:00
	<p>F.Sz. I. rendű vádlott több éve - legalább 2012. év eleje óta - Szlovákiából nagy mennyiségben hozott be metamfetamint tartalmazó ún. "pico" nevű kábítószeret és azt fogyasztóknak értékesítette. A kábítószeret por alakban, leforrasztott orvosi fecskendőkben hozta be az országba.</p> <p>Az I. rendű vádlott Komáromban lévő lakásának pince helyiségében a 2015. augusztus 13. napján tartott házkutatás alkalmával a nyomozó hatóság lefoglalt egy fecskendőt, amely metamfetamin tartalmú por állagú anyagot tartalmazott, és amelynek bázisformában megadott tiszta hatóanyag tartalma legalább 0,05 gramm volt.</p> <p>Az első rendő vádlott 2012. augusztusától 2015. júniusáig terjedő időszakban több fogyasztóknak adott el a fenti kábítószerből, az egyik vásárlója részére 2014. szeptemberétől 2014. decemberéig 30 alkalommal, összesen 15 köb metamfetamint tartalmazó "pico"-t adott el összesen 300.000 forint összegért. Egy másik rendszeres vásárlója részére 2012. év augusztusától 2015. év márciusáig hetente 3 egység metamfetamin tartalmú "pico"-t értékesített 2.000 Ft/egység áron, összesen 420 egységnyi kábítószer 840.000 forintért. A vádlott további rendszeres vásárlói legalább 560 köb „pico”-t értékesített legkevesebb 3.080.426,- forintért.</p> <p>A II. rendű vádlott, aki I. rendű vádlott házában lakott, 2015. tavaszától 2015. nyaráig ugyancsak értékesített metamfetamin tartalmú "pico" elnevezésű kábítószeret több vásárlója részére, összesen 9,3 gramm bruttó tömegű kábítószer, legkevesebb 157.000,- forintért.</p>			

	Bizonyítás
Információ:	<u>dr. Budai Vince sajtósóvivő 36/30-929-2090</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu <u>dr. Lehel Enikő sajtótitkár 36/33-312-988</u> sajtoszoba@tatabanyait.birosag.hu

2017. február 17.

FŐVÁROSI TÖRVÉNYSZÉK

Fővárosi Törvényszék V., Markó u. 27. földszint 51.				
	T. B. F. és 7 társa	hűtlen kezelés büntette	2017. február 17.	8.30
további információ	<p>A Fővárosi Főügyészség vádirata szerint H. A. IV. rendű vádlott, a Gazdaságtudományi, Vezetéstudományi és Érdekképviseleti Egyesület szakmai vezetője, T. B. F. I. rendű vádlott, a Fővárosi Közterület Felügyelet Zrt. stratégiai és üzletfejlesztési vezérigazgató-helyettese – egyben a Magyar Atlétikai Szövetség alelnöke – valamint M. J. VIII. rendű vádlott a Magyar Atlétikai Szövetség elnökhelyettese 2009 év végén megállapodtak abban, hogy az FKF Zrt. innovációs járulék felhasználására vonatkozóan fiktív szerződéseket köt a IV. rendű vádlott vezetése alatt álló cégcsoport egyik tagjával és a fiktív szerződések alapján elkészítendő kutatási tanulmányokért fizetett összeg egy részéből, a szintén a IV. rendű vádlott érdekltségébe tartozó gazdasági társaságokon keresztül támogatják a Magyar Atlétikai Szövetséget. A vádirat szerint az elkészült tanulmányok nem feleltek meg a kutatás-fejlesztési céloknak, innovációt nem tartalmaztak és olyan önálló, új fejlesztéseket sem, amelyeket az FKF Zrt. tevékenysége során alkalmazhatott volna. Az FKF Zrt. -nek emiatt 20 millió forint vagyoni hátránya keletkezett. P. S. II. rendű, Z. Z. III. rendű, O. L. V. rendű, F. M. VI. rendű és L. Gy. VII. rendű vádlottak közül volt aki a szerződések megkötésében, volt aki az azt megelőző egyeztetésekben, a szerződések elkészítésében, vagy a teljesítési igazolások kiállításában vett részt.</p> <p>Az ügyészség az I., II., és III. rendű vádlottakat hűtlen kezelés büntetével, a IV., V., VI., VII. és a VIII. r. vádlottakat jelentős értékre elkövetett orgazdaság büntetével vádolja.</p> <p>A tárgyalási napon a bizonyítási eljárás tanú kihallgatásával folytatódik.</p>			

Információ: Fővárosi Törvényszék Sajtó Osztály	Tel.: 061-354-6526, 06-1-354-6851, 06-1-354-6796 Fax: 06-1-354-6099 email: sajto@fovarosit.birosag.hu
--	---

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés bűntette	2017. 02. 17.	9.00
<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt indult új eljárásban folytatja a tárgyalást a bíróság.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

SZEGEDI TÖRVÉNYSZÉK

Szegedi Járásbíróság (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.) 11. számú tárgyalóterem				
	L. G. vádlott	Csődbűncselekmény	2017. február 17.	10.00 óra
<p><u>Az ügy lényege:</u></p> <p>A vádirat lényege szerint a vádlott 2003 decemberétől 2011 februárjáig, a társaság felszámolásának elrendeléséig volt ügyvezetője az érintett kft.-nek, valamint egy másik kft.-ben is ügyvezetői feladatokat látott el.</p>				

A vádlott 2009. december hó 17. napján - az érintett kft. fizetésképtelenséggel fenyegető helyzetében - a kft. képviselőjében eljárva közel 43 millió forint értékű tárgyi eszközt értékesített a másik kft. részére; a szerződést a kft.-k nevében a vádlott írta alá. Az érintett kft. a vételárát nem fizette meg, a színlelt szerződéskötéssel a vádlott szándéka arra irányult, hogy a kft. vagyonát csökkentse a hitelezői követelések kielégítését megghiúsítva. Ezt követően a vádlott papíron további nagy értékű vagyontárgyakat értékesített a másik gazdaság társaság részére, ekként a vagyontárgyakat igyekezett az immár fizetésképtelen állapotban lévő kft.-ből kimenteni és azokat a vételár megfizetése nélkül a társaság érdekeltségi körébe tartozó cégek vagyonába átmenteni.

Az érintett kft. felszámolásának elrendelését megelőzően és azt követően is tartozásátvállalási megállapodás jött létre a két kft. között, amelyben az egyik kft. átvállalta a másik kft. bankkal szemben fennálló tartozásait, cserébe az „értékesített” vagyontárgyakra vonatkozó vételár tartozást a vádlott ügyvezetése alatt álló kft. elengedte. A vádlott ezen megállapodásokkal kívánta legalizálni a kft. vagyonának kimentését leplező fiktív értékesítéseket. Az okiratokat a cégek nevében a vádlott látta el aláírással, majd az értékesítést alátámasztó valótlan tartalmú okiratokat a kft. könyvelési anyagában elhelyezte. A vádlott a bank, mint jogosult hozzájárulását a tartozásátvállaláshoz nem kérte.

A vádlott a kft. vagyonát a fenti színlelt szerződések segítségével összesen mintegy 890 millió forint értékű tárgyi eszközzel csökkentette, továbbá a felszámolóbiztosnak nem adta át a kft. hozzávetőlegesen 1 millió forint összegű készpénzvagyonát, mellyel a kft. hitelezőinek kielégítését megghiúsította. A bűncselekménnyel okozott közel 894 millió forint kárból egyes tárgyi eszközök lefoglalásával 8,8 millió forint megtérült.

Megjegyzés: A bíróság az ügyben még tart tárgyalást.

Információ:

Juhászné dr. Prágai Erika

törvényszéki bíró

sajtószóvivő

+36-30/4756-007

sajto_csongrad@szegedit.birosag.hu