

**Budapest Környéki Törvényszék mellett működő  
Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság  
Elnöke**

Fgy.vh.ált.2/2016.

**T á j é k o z t a t ó**

Az elsőfokú végrehajtói fegyelmi bíróság 2015. évi tevékenységéről

**I. A fegyelmi ügyekben eljáró szervek**

A Vht.270.§ értelmében az eljárás alá volt önálló bírósági végrehajtók fegyelmi ügyeit a végrehajtói fegyelmi bíróság bírálja el.

Elsőfokú fegyelmi bíróságként a Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság jár el. A másodfokú fegyelmi bíróság a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság.

A Budapest Környéki Törvényszék mellett működő Bírósági Fegyelmi Bíróság egy elnökkel, egy elnökhelyettessel és 30 kinevezett fegyelmi bíróval működött. 2015-ben dr. Papp Andrea Rita tartós akadályoztatása miatt a tényleges létszám 29 fő volt, amelynek következtében a 4-es és 9-es számú fegyelmi tanácsban is dr. Gárdosi Judit fegyelmi bíró járt el.

A végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendjének 5.§ (6) bekezdése alapján 2015. január 25-én kijelöltem a 2015. évben eljáró fegyelmi tanácsokat.

A kijelölés az interneten is közzétételre került.

Ennek a kötelezettségemnek 2015. december 28-án is eleget tettem a 2016. évben eljáró fegyelmi tanácsok kijelölése tekintetében.

A kijelölés lényegében a 2015-ös kijelöléssel van szinkronban, viszont 2016. májusában a kijelölés módosítása válik szükségessé figyelemmel arra, hogy a fegyelmi bírák egy részének mandátuma május 31-én megszűnik. Az OBT a 9/2016.(I.11.) OBT határozattal 11 elsőfokú fegyelmi bírót nevezett ki 2016. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig, így az esedékességkor ezeket a bírákat fogom kijelölni a megüresedett helyekre.

Az OBH elnökének 2/2014.(I.23.) OBH utasítás 2.§-a értelmében negyedévenként megküldtem az OBH elnökének, valamint a Budapest Környéki Törvényszék elnökének is az egyéni tevékenységi kimutatásokat, valamint a szabályzat 1. számú mellékletét képező ügyforgalmi kimutatást is.

Az igazolt tevékenységi kimutatásokat a fegyelmi bírók szolgálati helye szerinti törvényszékek elnökeinek is megküldtem.

## **II. A végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendje**

A Budapest Környéki Törvényszék, valamint a Kúria mellett működő Bírósági Végrehajtói Fegyelmi Bíróság tagjai 2014. november 25-én elfogadták a végrehajtói fegyelmi bíróságok ügyrendjét. Az ügyrendet az OBT a 139/2014. (XII.09.) OBT határozatával elfogadta.

A Vht. XIX. fejezetét érintő módosítások szükségessé teszik az egyébként bevált ügyrend áttekintését, ez jelenleg folyamatban van.

## **III. A végrehajtói fegyelmi eljárásokra vonatkozó számadatok**

2015-ben az elsőfokú végrehajtói fegyelmi bírósághoz összesen 7 db ügy érkezett, ebből 1 db nem jogosulttól származott, 1 db pedig felfüggesztést követően újra indult.

Az újonnan érkezett ügyekből 2 db már jogerősen befejeződött.

Az érkezés különös jellemzője volt, hogy a 7 db ügyből az az 5 db, amely jogosulttól származott és új érkezésnek minősült, 2015. I. félévében indult. Valamennyit a 2015. CVII. tv-el 2015. szeptember 1-ével megszüntetett Magyar Bírósági Végrehajtói Kamara kezdeményezte. Összehasonlításként jelzem, hogy 2016. február 29-ig már 5 db ügy érkezett az elsőfokú fegyelmi bíróságokhoz és ebből 4 db-ot az Igazságügyi Hivatal, 1 db-ot pedig a Magyar Bírósági Végrehajtói Kar kezdeményezett.

## **IV. A 2015. évben érkezett végrehajtói fegyelmi ügyek tartalmi vizsgálata**

A rendelkezésemre álló un. pótbtorítékok alapján azt a következtetést lehetett levonni a 2015. évben érkezett feljelentések alapján, hogy azok a végrehajtási eljárással érintett felek panaszai alapján indult vizsgálatokon alapultak.

A feljelentés okaként megjelölésre került sorozatos intézkedési késedelem, de pénzkezelési hiányosság is.

A jogerősen befejezett Fgy.vh. 4/2015. számú ügyben az elsőfokú fegyelmi bíróság megállapította, hogy az eljárás alá vont önálló bírósági végrehajtó 4 rendbeli fegyelmi vétséget követett el, ezért fegyelmeztetésben részesítette és 100.000.- Ft pénzbírsággal sújtotta.

A fegyelmi felelősség megállapításának alapjául közjegyzői, illetve kamarai megkeresésekre történő válaszadások sorozatos elmulasztása szolgált.

A végrehajtó a késedelmeket nem vitatta, azzal védekezett, hogy attól az irodai alkalmazottól már megvált, akinek a munkakörébe tartozott ezeknek a megkereséseknek a kezelése, azt viszont nem vitatta, hogy az irodája működéséért ő felel.

A fegyelmi bíróság megállapította azt is, hogy a végrehajtó megsértette a Vüsz. 53.§ (2) bekezdését akkor, amikor a letétből történő kiutalás megtörténtét a végrehajtási ügyiratban nem jegyezte fel.

(A végrehajtó már azt megelőzően befizette a pénzbírság összegét a Gazdasági Hivatalnak, hogy az egységes értesítőt a fegyelmi bíróság elnöke megkapta volna továbbítás érdekében.)

Az Fgy.vh. 5/2015. számú ügyben a fegyelmi bíróság az eljárást elévülés miatt jogerősen megszüntette.

## V. A joggyakorlat egységesítése

A végrehajtói fegyelmi bíróság eljárása során eljárásjogi problémák nem merülnek fel figyelemmel arra, hogy a Vht. XIX. fejezetének alkalmazása során is a Pp. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, mivel erre a Vht. 9.§-a megteremti a lehetőséget.

A Vht. és a Pp. egymás mellett történő alkalmazása semmiféle problémát nem okoz, a fegyelmi tanácsok számára természetes az eljárás során a Pp. rendelkezéseinek értelemszerű alkalmazására.

A 2015. évben visszaérkezett II. fokú határozatokból valamint az I. fokon jogerőre emelkedett ügyekből az a következtetés vonható le, hogy az ügyekben bár vannak hasonlóságok, de a felmerült szabálytalanságok nem szignifikánsak. Az ügyek csekély számára is figyelemmel eltérő ítélezési gyakorlat nem merült fel.

Az elsőfokú fegyelmi eljárásokkal kapcsolatban kifogás, panasz nem érkezett és nem kérték fegyelmi bíró kizárását sem.

**Budapest, 2016. március 04.**



**Dr. Kiss Márta**  
az elsőfokú fegyelmi  
bíróság elnöke



