

III.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS 2012. ÁPRILIS 17-I ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATAI

14/2012. (IV. 17.) OBT határozat a Szervezeti és működési szabályzat elfogadásának időpontjáról

Az Országos Bírói Tanács a végleges Szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosításának hatályba lépését követő első ülésén dönt.

15/2012. (IV. 17.) OBT határozat a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet módosításának kezdeményezésére vonatkozó javaslatról

Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján javasolja az OBH elnökének, hogy a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontja alapján kezdeményezze a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet (Rendelet) módosítását az alábbiak szerint *(félkövér betűstílusban, dőlten jelölve)*:

5. § (1) bekezdés kiegészítése:

Ha a pályázó bíró, a joggyakorlati idő alatti értékelés eredményeként a legutolsó bírói minősítése vehető figyelembe. ***Ha a minősítés 2011. június 1-je előtti szabályok szerint történt, a kiválóan alkalmas minősítést az 1. sz. melléklet 1.1.2.3. pontja szerint kell értékelni.***

5. § (5) bekezdéssel kiegészítése:

Ha a pályázó bíró, és értékelésére önhibáján kívül nem került sor, az elmaradt minősítést pontozni kell. A pontszám az adott álláshelyre jelentkező pályázók pontszámának a matematikai átlagával azonos.

6.§ (1) bekezdés kiegészítése:

A joggyakorlat idejének pontozása a jogi szakvizsgát követően jogi munkaterületen eltöltött gyakorlati idő figyelembevételével történik. A fizetés nélküli és rendkívüli szabadság, szülési szabadság, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély és a táppénz időtartamát legfeljebb összesen három hónap erejéig lehet beszámítani a gyakorlati időbe. A pontozásnál az értékelés időpontjában fennálló joggyakorlati idő vehető figyelembe. ***A joggyakorlat idejének számításánál a fogalmazói gyakorlati időt – a mellékletben külön pontszámmal meghatározva – figyelembe kell venni.***

8. § módosítása:

(1) A jogi szakvizsga eredményének értékelésekor – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a jogi szakvizsgáról szóló 5/1991. (IV. 4.) IM rendelet vagy a jogi szakvizsgáról szóló 12/1976. (XI. 6.) IM rendelet szerinti kitűnő, a jeles és **jó** minősítési kategória pontozható.

(2) Az a pályázó, aki az ügyvédjelölt és a jogi előadó joggyakorlatáról, valamint az ügyvédi-jogtanácsosi vizsgáról szóló 6/1959. (VI. 11.) IM rendelet szerint tett ügyvédi-jogtanácsosi vizsgát vagy a 109/1961. (IK7.) IM-Legf. Ü. együttes utasítás szerint tett bírói-ügyészi vizsgát és az eredménye kitűnő, **a maximális pontszámot kapja.**

A Rendelet 1. számú melléklete módosítási javaslatai (**félkövér betűstílusban, dőlten jelölve**):

1. Joggyakorlat

1.1 Szakmai értékelés – maximális pontszám: **30 pont**

	Értékelési szempont	pontszám
1.1.1. Bírósági fogalmazói és bírósági titkári joggyakorlati idő értékelésének eredménye	1.1.1.1. Kiválóan alkalmas fogalmazói értékelés	4 pont
	1.1.1.2. Alkalmas titkári minősítés	10 pont
	1.1.1.3. Kiválóan alkalmas titkári minősítés	18 pont
1.1.2. Bírói szolgálati idő alatti értékelésének eredményeként	1.1.2.1. Alkalmas minősítés	20 pont
	1.1.2.2. Kiválóan alkalmas minősítés	25 pont
	1.1.2.3. Kiváló, magasabb beosztásra alkalmas minősítés	30 pont
1.1.3. Egyéb joggyakorlati idő alatti értékelés, annak tartalma alapján		1-18pont

1.2. Joggyakorlat ideje - maximális pontszám: **33 pont**

1.2.1. Joggyakorlat ideje	1.2.1.1.	0 – 3 évig	2 pont
	1.2.1.2.	3 – 6 évig	3 pont
	1.2.1.3.	6 – 10 évig	7 pont
	1.2.1.4.	10 – 15 évig	9 pont
	1.2.1.5.	15 – 20 évig	11 pont

		1.2.1.6.	20 – 25 évig	13 pont
		1.2.1.7.	25 év felett	15 pont
1.2.2.	Fogalmazói gyakorlati idő	1.2.2.1.	0 – 3 évig	1 pont
		1.2.2.2.	3 év felett	2 pont
1.2.3.	Bírósági titkári gyakorlati idő	1.2.3.1.	0 – 2 évig	2 pont
		1.2.3.2.	2 – 3 évig	4 pont
		1.2.3.3.	3 – 6 évig	5 pont
		1.2.3.4.	6 – 7 évig	6 pont
		1.2.3.5.	7 év felett	7 pont
1.2.4.	Bírói gyakorlati idő	1.2.4.1.	0 – 3 évig	3 pont
		1.2.4.2.	3 – 6 évig	6 pont
		1.2.4.3.	6 – 10 évig	10 pont
		1.2.4.4.	10 – 15 évig	12 pont
		1.2.4.5.	15 – 20 évig	14 pont
		1.2.4.6.	20 – 25 évig	16 pont
		1.2.4.7.	25 év fölött	18 pont

2. A törvényszék, az ítélőtábla és a Kúria kollégiumának véleménye – maximális pontszám: **30 pont**

3. A jogi szakvizsga eredménye - maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
3.1.	Kitűnő	10 pont
3.2.	Jeles	6 pont
3.3.	Jó	4 pont

4. Tudományos fokozat - maximális pontszám: **13 pont**

	Értékelési szempont	pontszám
4.1.	Szakirányú tudományos fokozat	8 pont
4.2.	Egyéb tudományos fokozat	5 pont

5. Szakjogászi, illetve egyéb (a munkakörhöz kapcsolódó) másoddiploma - maximális pontszám: **10 pont**

	Értékelési szempont	pontszám
5.1.	Szakirányú szakjogászi végzettség	6 pont
5.2.	A munkakörhöz kapcsolódó másoddiploma	4 pont
5.3.	Egyéb szakjogászi végzettség	3 pont

6. A jogi diploma megszerzését követően a szakterületen végzett külföldi tanulmányút - adható maximális pontszám: 5 pont

7. Nyelvismeret - maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
7.1.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú jogi szaknyelvi vizsga	6
7.2.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert felsőfokú (C1) komplex típusú nyelvvizsga	5
7.3.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú jogi szaknyelvi vizsga	4
7.4.	élő idegen nyelvből tett, államilag elismert középfokú (B2) komplex típusú nyelvvizsga	3

8. Jogi tárgyú publikáció - adható maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
8.1.	szakirányú jogi tárgyú publikáció	7
8.2.	egyéb jogi tárgyú publikáció	3

9. A Magyar Bíróképző Akadémia által szervezett kötelező képzéseken elért eredmény és a fakultatív képzéseken való részvétel - adható maximális pontszám: 5 pont

10. A bírói tisztség betöltésénél értékelhető egyéb szakmai többlettevékenység – adható maximális pontszám: 10 pont

	Értékelési szempont	pontszám
10.1.	szakirányú tudományos oktatás, vizsgáztatás	5
10.2.	egyéb tudományos oktatás, vizsgáztatás	2
10.3.	bíróági fogalmazói joggyakorlatot vezető bírói (instruktori) tevékenység	5
10.4.	részvétel jogszabálytervezetek véleményezésében, előkészítésében	5

11. A meghallgatás eredménye – adható maximális pontszám, **melyből 5 pontot a helyi (közigazgatási és munkaügyi) bíróság elnöke javasolhat: 25 pont**

16/2012. (IV. 17.) OBT határozat a talár viseléséről, valamint az ülnökök, a jegyzőkönyvvezetők és az eljárási cselekményt vezető bírósági titkárok öltözködési szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az alábbi módosításokkal egyetért a talár viseléséről, valamint az ülnökök, a jegyzőkönyvvezetők és az eljárási cselekményt vezető bírósági titkárok öltözködési szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetével:

Az OBT javasolja:

- a tervezet címében és szövegében az „eljárási cselekményt vezető” kifejezés helyett az „eljárási cselekményt végző” kifejezés használatát,
- a tervezet preambuluma második mondatának „az alábbiak szerint határozza meg” szöveg előtt az „– a bírák véleménye alapján –” szöveggel kiegészítését,
- a 3. § (1) bekezdés „a helyszíni tárgyalás kivételével” szöveg helyett a „kivéve a helyszíni tárgyalást, valamint ha 14 év alatti személy érdeke megkívánja” szöveg beiktatását,
- a 3. § (3) bekezdésnek „a tárgyalóteremben” szó előtt a „– szükség szerint –” szöveggel kiegészítését,
- a 3. § (3) bekezdésben „a talárt viselő ügyészt” szöveg helyett „a talárt nem vagy nem megfelelően viselő ügyészt” szöveg beiktatását,
- a 3. § (4) bekezdésben a „30” szöveg helyett a „28” szöveg beiktatását,
- az 5. § (2) bekezdés elhagyását,
- a 8. § (3) bekezdésnek a „viselni” szó előtt „a tárgyaláson” szöveggel kiegészítését.

17/2012. (IV. 17.) OBT határozat a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény alapján 2012. április hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírói Tanács

a Kúrián

dr. Vezekényi Ursulának, a Kúria tanácselnökének

2012. április 15. napjától kúriai tanácsos címet,

a Fővárosi Törvényszéken

dr. Galajda Ágnesnek, a Fővárosi Törvényszék tanácselnökének

2012. január 1. napjától,

a Fővárosi Törvényszéken

dr. Bátai Jánosnak, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

dr. Osvald Csillának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

dr. Seres Zsuzsannának, a Fővárosi Törvényszék bírójának,

a Budapest Környéki Törvényszéken

dr. Rada Lajosnak, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökének

2012. április 1. napjától címzetes táblabíró címet,

a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén

dr. Barta Ágnesnek, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának

2012. április 1. napjától címzetes törvényszéki bíró címet adományoz.

Budapest, 2012. április 27.

Dr. Tománé dr. Szabó Rita s. k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke

A jegyzőkönyvet készítette:

Dr. Benedek Judit s. k.
az Országos Bírósági Hivatal
Koordinációs és Szervezési Főosztályának
vezetője