

III.
AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS
2012. OKTÓBER 15-I ÜLÉSÉN HOZOTT HATÁROZATAI

63/2012. (X. 15.) OBT határozata bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy Ráczné dr. Gohér Angyalka fővárosi ítéltáblai bíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól 2012. december 1. napjától 2012. december 27. napjáig mentesül.

64/2012. (X. 15.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy Hajduné dr. Csabai Éva, a Debreceni Munkaügyi Bíróság bírója – lemondására tekintettel, kérelmére – 2012. november 16. napjától 2012. december 16. napjáig a munkavégzési kötelezettség alól mentesül.

65/2012. (X. 15.) OBT határozat a bíró lemondási ideje tartamának meghatározásáról

Az Országos Bírói Tanács dr. Nagy József karcagi városi bírósági bíró, címzetes törvényszéki bíró kérelmére hozzájárul a 3 hónapnál rövidebb lemondási időhöz és a bíró szolgálati viszonyának 2012. október 31-ei hatállyal történő megszüntetéséhez.

66/2012. (X. 15.) OBT határozat bíró munkavégzési kötelezettség alóli mentesítéséről

Az Országos Bírói Tanács megállapítja, hogy dr. Horváth Károlyné nagykanizsai városi bírósági bíró, címzetes törvényszéki bíró – kérelmére – a munkavégzési kötelezettség alól 2012. november 1. napjától 2012. december 31. napjáig nem mentesül.

67/2012. (X. 15.) OBT határozat a Kiskunfélegyházi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács dr. András-Borsi Ágnes kiskunfélegyházi városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

68/2012. (X. 15.) OBT határozat a Pécsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács dr. Csábi Krisztina szigetvári városi bírósági bíró Pécsi Városi Bíróságra történő áthelyezésével nem ért egyet.

69/2012. (X. 15.) OBT határozat a Mohácsi Városi Bíróságon egy polgári ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács Kollárné dr. Keller Anita mohácsi városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

70/2012. (X. 15.) OBT határozat a Siklói Városi Bíróságon egy büntető ügyszakos bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása előtti előzetes vélemény-nyilvánításról

Az Országos Bírói Tanács dr. Eördögh Dávid Gábor siklói városi bírósági bírói kinevezésével egyetért.

71/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal Elnökének az OIT szabályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatója elfogadásáról

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal Elnökének az OIT szabályzatok, ajánlások, határozatok felülvizsgálatáról szóló tájékoztatóját elfogadja.

72/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzat tárgyában kiadott 12/2012. (X. 1.) OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a hirdetményi kézbesítések nyilvántartásáról szóló szabályzat tárgyában kiadott 12/2012. (X. 1.) OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

73/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal Elnökének az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálata tárgyában kiadott 13/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Igazságszolgáltatási Tanács szabályzatainak, ajánlásainak, határozatainak felülvizsgálata tárgyában kiadott 13/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

74/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányítása tárgyában kiadott 14/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírószági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi szervezetéről, főbb feladatairól, továbbá tevékenységének irányítása tárgyában kiadott 14/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

75/2012. (X. 15.) OBH határozat az Országos Bírószági Hivatal Elnökének a bíróságok és az Országos Bírószági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatai tárgyában kiadott 15/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének a bíróságok és az Országos Bírószági Hivatal honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tervezési feladatai tárgyában kiadott 15/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

76/2012. (X. 15.) OBH határozat az Országos Bírószági Hivatal Elnökének a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolása tárgyában kiadott 16/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének a meghagyással kapcsolatos eljárás és a meghagyásba bevont szervek besorolása tárgyában kiadott 16/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

77/2012. (X. 15.) OBH határozat az Országos Bírószági Hivatal Elnökének a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendje tárgyában kiadott 17/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének a rendkívüli és egyéb eseményekkel kapcsolatos tájékoztatás rendje tárgyában kiadott 17/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

78/2012. (X. 15.) OBH határozat az Országos Bírószági Hivatal Elnökének a bíróság által gondnokság alá helyezett számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 18/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének a bíróság által gondnokság alá helyezett számítógépes névjegyzékének nyilvántartásáról szóló 18/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

79/2012. (X. 15.) OBH határozat az Országos Bírószági Hivatal Elnökének az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 19/2012. OBH utasítás véleményezéséről

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírószági Hivatal elnökének az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alkalmazásáról szóló 19/2012. OBH utasítást véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

80/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal Elnökének a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról szóló 6/2012. (X. 1.) OBH Elnöki ajánlás véleményezéséről

Az Országos Bírői Tanács az Országos Bírósági Hivatal elnökének a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatáról szóló 6/2012. (X. 1.) OBH Elnöki ajánlását véleményezte és az abban foglaltakat elfogadja.

81/2012. (X. 15.) OBT határozat az Országos Bírői Tanács az ügyviteli és iratkezelési szabályzatáról

Az Országos Bírői Tanács az ügyviteli és iratkezelési szabályzatát elfogadja.

Melléklet az 81/2012. (X. 15.) OBT határozathoz

81/2012. (X. 15.) OBT határozat
az Országos Bírői Tanács ügyviteli és iratkezelési szabályairól

Az Országos Bírői Tanács a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozatban foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel a Szervezeti és működési szabályzatának 13. §-ában foglaltakra – az elektronikus iratkezelés bevezetéséig a következő ügyviteli és iratkezelési szabályzatot fogadta el:

Általános rendelkezések

- 1. § (1)** A szabályzat hatálya az Országos Bírői Tanács (a továbbiakban: OBT) ügyvitelét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 86. § (3) bekezdés *a*) pontja alapján ellátó Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: OBH) Koordinációs és Szervezési Főosztálya munkatársai közül az OBH elnöke által kijelölt munkatársaira (a továbbiakban: OBT iroda) terjed ki.
- (2) A minősített adatokat tartalmazó iratokra a bíróságokra és az OBH-ra vonatkozó jogszabályok, illetve titkos ügykezelési szabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (3) A jelen szabályzatban és az OBT Szervezeti és működési szabályzatában nem szabályozott kérdésekben a bíróságok elnöki ügyvitelére vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

Érkeztetés és átirányítás

- 2. § (1)** Az OBT irodához érkezett iraton - az irat valamennyi példányán és mellékletén, az irat felzetén vagy az első oldalán, illetve az elektronikus úton érkezett irat kinyomtatott példányán - az OBT iroda az érkezés napján érkeztető bélyegző

használatával feltünteti az OBT megnevezését, az ügyszámot, az érkezés évét, hónapját és napját. Az iraton meg kell jelölni a példányok és a melléletek számát.

(2) Az OBT irodához érkező, de az OBH, illetve valamely bíróság hatáskörébe részben vagy egészben tartozó iratot az OBH iktatórendszerében is érkeztetni kell.

Az ügycsoportok

3. § (1) Az OBT ügyeket a *mellékletben* meghatározott ügycsoportonként kell lajstromozni és kezelni.

(2) Az OBT ügycsoportok főcsoportjait egymás után következő, növekvő római számjegyekkel, az alcsoportokat pedig az ábécé egymás után következő nagybetűivel kell megjelölni.

(3) Az OBT elnöke a *mellékletben* nem szereplő további alcsoportokat alakíthat ki.

Az iratboríték

4. § (1) Az OBT ügyiratokat alcsoportonként külön iratborítékban kell kezelni. Az iratborítékon fel kell tüntetni a megnyitás évszámát, a fő- és az alcsoport jelét. (2012.OBT.I.C.3.)

(2) Minden év január 1-jén az egyes alcsoportoknak új iratborítékot kell nyitni.

(3) Az iratboríték „Észrevételek” rovatába az ügy kezelésével és elintézésével kapcsolatos fontosabb adatokat kell bejegyezni.

(4) Az iratborítékokat nyomdai úton kell elkészíteni.

Az iratkezelés

5. § (1) A lajstromozáskor a papíralapú OBT ügy iratborítékának megfelelő rovatait az OBT iroda munkatársa tölti ki.

(2) Az utóirat a kezdőirat sorszáma alatt a következő alszámot kapja.

(3) Az iratra rá kell jegyezni az ügyszámot, az esetleges alszámot és a melléletek számát, és alá kell írni.

A gyűjtőív

6. § (1) Ha az ügyben érkezett utóiratok száma meghaladja a kettőt, gyűjtőívet kell nyitni.

(2) A gyűjtőíven az ügy számát, az utóiratokat az alszámok sorrendjében, az érkezés időpontjának megjelölésével kell feljegyezni.

(3) A gyűjtőívet nyomdai úton kell elkészíteni.

Az ügyszám

7. § Az ügyszám a kezdőirat érkezésének időpontját jelző évszámból, az „OBT.” rövidítésből, a főcsoport megjelölésére szolgáló római számjegyből, az alcsoportot megjelölő nagybetűből és az ügy iratboríték szerinti sorszámából áll. [pl. 2012. OBT. I. E. 8.]

Az alszám

8. § Az OBT ügyben érkezett utóiratot alszámmal is el kell látni. Az alszámot arab számjegyekkel kell az iraton feltüntetni. Az utóirat száma az ügyszám, törve az alszámmal. [pl. 2012. OBT. I. C. 3/2.]

A mutatókönyv

- 9. §** (1) Az OBТ ügyekről betűrendes mutatókönyvet vagy számítógépes nyilvántartást (a továbbiakban: mutatókönyv) kell vezetni.
 (2) A mutatókönyvben a címszó mellett fel kell tüntetni az ügyek számát.

A címszó

- 10. §** (1) Az OBТ ügyben a címszó a kezdőirat tárgya és a név. Ha az ügy több tárgyra vagy személyre vonatkozik, minden egyes tárgy és név külön címszó.
 (2) Ha a címszót helytelenül jelölték meg vagy, ha megváltozik, azt a mutatókönyvben helyesbíteni kell úgy, hogy a régi címszó mellett utalni kell az új címszóra is.

Az OBТ ügy kiadmánya

- 11. §** (1) Az OBТ ügy kiadmányát eredeti aláírással és az OBТ körbélyegzőjével kell ellátni. A kiadmányon az intézkedés ügyszámát, a bal oldalon, a tárgyat, a hivatkozási számot és a mellékleteket a jobb oldalon felül, az intézkedés szövege előtt kell megjelölni. A mellékleteket szám szerint kell megjelölni.
 (2) Az OBТ ügyek intézése során a küldeményeket elsősorban elektronikus úton (e-mail) kell továbbítani.

A bélyegzők nyilvántartása

- 12. §** A kör- és az érkeztető bélyegzőkről jegyzéket kell vezetni. A jegyzékben fel kell tüntetni a bélyegző lenyomatát, a bélyegző használójának a nevét.

Hatályba léptető rendelkezés

- 13. §** Ez a szabályzat 2013. január. 1. napján lép hatályba.

Melléklet

OBТ ÜGYCSOPORTOK

I. Általános jellegű ügyek

A) Az Országos Bírói Tanács

1. Határozatai

2. Szabályzatai

B) Az Országos Bírói Tanács elnökének tájékoztatói és közleményei

C) Az Országos Bírósági Hivatal elnökének

1. Határozatai

2. Normatív utasításai (szabályzatai), ajánlásai,

3. Beszámolói

4. Tájékoztatói, közleményei

D) A Kúria, az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökeinek rendelkezései, intézkedései

E) A szolgálati bíróság ügyrendjével kapcsolatos ügyek

F) A költségvetéssel kapcsolatos ügyek

1. Az Országos Bírói Tanács költségvetése

2. A bíróságok költségvetése
 G) Sajtótájékoztató
 H) Egyéb vegyes ügyek

II. Az Országos Bírői Tanács működésének irányítása

- A) Az Országos Bírői Tanács ülésterve
 B) Az Országos Bírői Tanács elnökének intézkedései
 C) Az Országos Bírői Tanács ülése
 D) Az Országos Bírői Tanács szakbizottságai
 1. Állandó szakbizottság
 2. Ad hoc szakbizottság

III. Felügyelet és ellenőrzés

- A) Az Országos Bírői Tanácsnak az Országos Bírósági Hivatallal kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési tevékenysége
 B) Az Országos Bírői Tanácsnak a bíróságokkal kapcsolatos felügyeleti és ellenőrzési tevékenysége
 C) Célvizsgálatok

IV. Levelezés

- Az Országos Bírósági Hivatallal
 - A bíróságokkal
 - A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériummal
- D) Az ügyészséggel, az ügyvédi kamarával, a rendőrséggel
 E) Egyéb állami és társadalmi szervezetekkel
 F) A bírói egyesületekkel
 G) Más egyesületekkel és szakmai kamarákkal

V. A bírák és a bírósági vezetők személyi ügyei

- A) Általános személyi ügyek
 1. Bírák kinevezésével és felmentésével kapcsolatos ügyek
 2. Vezetői pályázatokkal kapcsolatos ügyek
 3. Kitüntetések, címek
 4. Szolgálati bírák megválasztása
 B) Összeférhetetlenségi ügyek
 C) Vagyonynyilatkozati ügyek

VI. Tanulmányi és oktatási ügyek

- A) Az Országos Bírői Tanács tagjainak képzése, továbbképzése
 1. Tanfolyamok, szemináriumok, konferenciák
 2. Külföldi tanulmányutak
 B) Bírák és igazságügyi alkalmazottak képzése, továbbképzése
 1. Tanfolyamok, szemináriumok, konferenciák
 2. Külföldi tanulmányutak

VII. Statisztikával kapcsolatos ügyek

VIII. Beszerzések, javítások, selejtezés

- A) Irodaszer-, nyomtatványigénylés
 B) Bélyegzők

- C) Ingó leltári tárgyak
- D) Technikai berendezések
- E) Ingó tárgyak és technikai berendezések javítása
- F) Posta- és távbeszélő költségek
- G) Selejtezés
- 1. Iratok
- 2. Ingóságok

IX. Ügyiratok

- A) Iratok megküldése,
- B) Elveszett (megsemmisült) irat pótlása

X. Bejelentések, panaszok, soron kívüli ügyek

- A) Bejelentések, panaszok bíróval, igazságügyi alkalmazottal szemben
- B) Kiemelkedő jelentőségű ügyek soron kívüli intézése iránti kérelmek

XI. Szerződések

- A) Az Országos Bírói Tanács szerződése
- 1. Tartós kötelezettségvállalás
- 2. Egyéb megbízási szerződések

XII. Informatikai ügyek

82/2012. (X. 15.) OBTHatározat a bírák és az egyes igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezet véleményezéséről

Megjegyzés [r1]: Javítva,
2012. november 22. Dr.
Magyarádyné dr. Vándor
Zsuzsanna (OBTHatos elnöke)

Az Országos Bírói Tanács a bírák és az igazságügyi alkalmazottak által teljesített ügyelet és készenlét szabályairól szóló szabályzat tárgyában készült OBH utasítás tervezetét megtárgyalta és az utasítás tervezet tartalmával szabályzat megalkotásával egyetért.

Megjegyzés [r2]: Javítva,
2012. november 22. Dr.
Magyarádyné dr. Vándor
Zsuzsanna (OBTHatos elnöke)

Formázott: Áthúzott

83/2012. (X. 15.) OBTHatározat a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködés tárgyában a képviseleti jogról

A Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei regionális együttműködéséhez kapcsolódóan dr. Ujkéry Csaba és dr. Simon Levente együttes részvételével működő koordinációs iroda tekintetében az aláírási jog gyakorlására az OBH mindenkori elnöke és az OBTHatos elnöke jogosult.

1/2012. (X. 15.) OBTHajánlás a bírói állaspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló a 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról:

Az Országos Bírói Tanács a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról – a Kúria, az Ítéltáblák és a Törvényszékek Bírói Tanácsainak álláspontját megismerve – az alábbi ajánlást adja ki.

1. fejezet

Az ajánlás célja és hatálya

- 1.1. Az ajánlás célja, hogy a Kúria, az Ítéltáblák és a Törvényszékek Bírói Tanácsai (a továbbiakban: Bírói Tanácsok) a bírói álláspályázatok elbírálásakor egységes ügyrenden alapuló eljárásban, a pályázók és más kívülállók számára átlátható szabályok, elvek alapján alkalmazzák és értelmezzék a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).
- 1.2. Az ajánlás a Bírói Tanácsok munkájára vonatkozik azzal, hogy azt az Ítéltáblák, illetve a Kúria Bírói Tanácsai a működésükre vonatkozó sajátos körülmények figyelembe vételével alkalmazhatják.

2. fejezet

Ügyrendi kérdések

Az ülés előkészítése

- 2.1. A pályázatok elbírálásának egységességét és átláthatóságát biztosítja, ha a Bírói Tanácsok a saját Szervezeti és Működési Szabályzatukban rögzítik a bírói pályázatok elbírálásával kapcsolatos ügyrendjüket.
- 2.2. A Bírói Tanács (a továbbiakban: BT) bírói pályázatok elbíráló ülésének előkészítése kapcsán elvárható és megszervezendő, hogy a Kúria, az Ítéltáblák, illetve a Törvényszékek elnöki titkársága a Rendeleten alapuló, mérlegelés tárgyát nem képező, előre meghatározható pontszámokat pályázónként egy összesített táblázatba felvezesse, és a bíróság elnöke így továbbítsa a pályázati anyagokat a BT Elnöke részére.
- 2.3. A BT Elnöke a pályázati határidő leteltét – illetve, ha szükséges, a hiánypótlást – követő 15 napon belüli időpontra tűzi ki a BT ülést, amelyről a pályázót a helyben szokásos módon, de mindenképpen dokumentáltan köteles értesíteni.
- 2.4. A pályázót az értesítésben figyelmeztetni kell a meghallgatásról történő távolmaradás következményeire.
- 2.5. A rövid úton, vagy szóban történt értesítésről hivatalos feljegyzést kell felvenni. A faxon, illetőleg elektronikus úton történő értesítés akkor szabályszerű, ha az

átvételtől visszajelzés érkezik a pályázótól, amit az értesítésben kifejezetten kérni kell.

2.6. Az értesítés szabályszerűségéért a BT Elnöke felelős.

A pályázók meghallgatásának rendje

- 3.1. Amennyiben valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű, a BT a többi pályázót meghallgatja, megállapítja a pontszámukat, azonban rangsort nem állít fel. A következő – vagy ha szükséges, soron kívüli – BT ülésről a távolmaradt pályázót a BT Elnöke ismételt értesíti, megjelenése esetén meghallgatja, megállapítja a pontszámát. Ekkor kerül sor a pályázók közötti rangsor felállítására.
- 3.2. Ha a pályázó a szabályszerű értesítés ellenére nem jelenik meg és távolmaradását előzetesen nem mentette ki, a BT az ő vonatkozásában is megállapítja a jogszabályon alapuló és a dokumentált anyagból megállapítható pontok számát. Ezt követően felállítja a rangsort.
- 3.3. Ha a meg nem jelent pályázó a BT ülést követő 3 napon belül magát alapos okkal kimenti, kérésére a BT ismételt meghallgatást tűz ki, melyen a pályázót meghallgatja, a pontszámát újra megállapítja, és ha szükséges, ennek megfelelően módosítja a korábbi rangsort.
- 3.4. A meghallgatás folyamatos lebonyolítása érdekében indokolt, hogy a BT előre meghatározza azokat a kérdésköröket, melyekről minden pályázót meghallgat. Ezen túlmenően a BT tagoknak lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott pályázóhoz további kérdéseket tegyenek fel. Az általános kérdéskörök lehetnek különösen:
 - a pályázat oka;
 - a pályázó
 - motivációi,
 - pályafutása,
 - eddigi munkái,
 - érdeklődési területe,
 - elhivatottsága;
 - olyan kérdések, melyből arra lehet következtetni, hogy tisztában van-e azzal, mit vállal, milyen jellegű, mennyiségű munkára pályázik;
 - olyan kérdések, amelyből következtetni lehet rátermettségére, fellépésére.
- 3.5. Az adott pályázó meghallgatása előtt a BT a meghallgatás eredményeként adható pontszám kivételével az egyéb pontszámokat meghatározza, melyet a meghallgatást követően a pályázóval közöl, arra a pályázó észrevételt tehet. Megalapozott észrevétel esetén a BT a pontszámot módosítja.
- 3.6. Ha a pályázó egyszerre több, azonos ügyszakban kiírt álláshelyre nyújtja be pályázatát, ugyanazon BT-nek csak egyszer kell a pontozást elvégezni, amely a többi pályázatra is irányadó, kivéve, ha a kiírt álláshelyek jellege olyan eltérő, hogy külön-külön igényli a pontok meghatározását.

- 3.7. Az ismételt pályázatot benyújtót minden esetben meg kell hallgatni, és pontszámát újra meg kell állapítani. Az ismételt meghallgatás eredményeként eltérő pontszám különösen akkor állapítható meg, ha
- a Rendeletben szabályozott „objektív” pontokban változás történt;
 - a pályázó eltérő ügyszakba nyújtott be pályázatot;
 - a meghallgatás eredménye jobb vagy rosszabb lett;
 - eltérő a pályázati tartalom (pl.: más jellegű ügycsoportra írtak ki állást).
- 3.8. A helyi elnök az adott megye gyakorlatának megfelelően írásban vagy szóban tájékoztatja a BT-t a pályázókkal kapcsolatban kialakított indokolt álláspontjáról. Ezt a BT a meghallgatás eredményeképp adott pontok megállapításakor – az adható 20 ponton belül – veszi figyelembe.

A meghallgatás eredményének megállapítása és közlése

- 4.1. A BT tagok pályázónként egyénileg, a helyben szokásos szavazás útján határozzák meg a meghallgatás eredményeképpen adott pontjaikat. A végső pontszám átlagolással kerül megállapításra.
- 4.2. A BT Elnöke a meghallgatást követően a megállapított és a bíróság elnöke részére továbbításra kerülő rangsort a pályázók elért pontszámával együtt közli a pályázókkal, kivéve, ha valamely pályázó értesítése nem volt szabályszerű és a rangsor felállítása elmaradt.
- 4.3. Ha a meghallgatáson szabályszerű értesítés ellenére valamely pályázó nem jelent meg, a BT Elnöke a pontszámok és a rangsor közlésénél jelzi, hogy elfogadott igazolási kérelem esetén a rangsor változhat.
- 4.4. A pályázó a BT által a meghallgatás eredményeként adható 20 ponton belül elért pontszámát nem kifogásolhatja.

3. fejezet

Értelmezési kérdések

5. A vonatkozó jogi szabályozás létrejöttéig a meghallgatás eredményeként adott pontokon belül eseti mérlegelést követően kell értékelni a pályázó személyes és speciális élethelyzetét, melyet a pályázónak a meghallgatása során részletesen indokolnia kell.
6. A Rendelet 4. §-ához (joggyakorlat értékelése):
- 6.1. A bírósági szervezeten kívülről pályázók esetében olyan értékelésért adható pont, melyet a munkáltató által kialakított, részletes értékelési rend alapján készítettek, és amely pontban, százalékban stb. kifejezett vagy szöveges minősítést is tartalmaz.
- 6.2. Az ügyvéd vagy ügyvédjelölt pályázóknál a fenti feltételeknek megfelelő megyei kamarai vélemény fogadható el.

6.3. A fenti feltételeknek megfelelő értékelés esetén a pontot a titkári pontozáshoz kell igazítani és arányosítani.

7. A Rendelet 10. §-ához (másoddiploma):

7.1. Ha a pályázónak kettő vagy több diplomája van – megszerzésük sorrendiségére tekintet nélkül – jár a jogszabályban meghatározott pont. További feltételként az ügyszakhoz kötöttséget és a felhasználhatóságot kell vizsgálni.

Ilyen jellegű diplomának minősülhet többek között a

- pénzügyi,
- közgazdasági,
- tanári,
- jogi-közgazdasági,
- rendőrtiszti és
- államigazgatási diploma.

7.2. Az egyébmásoddiploma esetén esetileg kell vizsgálni az ügyszakhoz kötöttséget és a felhasználhatóságot.

7.3. Az EU szakjogászai diplomát valamennyi ügyszakban pontot érő szakirányú szakjogászai képzettségként kell figyelembe venni.

8. A Rendelet 11. §-ához (szakmai tanulmányút):

8.1. Mérlegelés tárgyát csak a jogi egyetem elvégzését követő tanulmányút képezheti.

8.2. A pontérték meghatározásánál különösen az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a pályázathoz kapcsolódó tartalom;
- eredményes pályázat esetén a szerzett tapasztalatok felhasználhatósága;
- a tanulmányutak száma és időtartama.

9. A Rendelet 13. §-ához (publikáció):

9.1. Az igazoltan elfogadott, de a pályázati meghallgatás napjáig meg nem jelent publikációért nem adható pont a pályázónak.

9.2. A szakmai internetes oldalakon megjelenő, ellenőrzött publikáció esetén (az ellenőrzöttség tényét a pályázónak kell igazolnia) a BT arányosított pontot ad. Ugyanígy jár el a helyi érdekeltégű, kisebb orgánumban megjelenő publikáció esetén is.

9.3. A magasabb bírói álláshelyekre (Ítéletábrla, Kúria) benyújtott pályázat esetén a publikációk értékelésére a Magyar Bírói Egyesület által kidolgozott – az ajánlás *mellékletét* képező – elvek az iránymutatók.

10. A Rendelet 14. §-ához (oktatás):

10.1. Oktatási tevékenység keretében pont jár a felsőfokú, illetőleg az emelt szintű (OKJ) képzési formában végzett tevékenységért. Arányosítva pont jár az érettségit követően szervezett egyéb képzésben való folyamatos oktatásért.

10.2. A bírósági fogalmazói joggyakorlatot vezető, illetve a határozott időre kinevezett bírákat instruáló bíró tevékenységéért minden esetben pont jár, ideértve azt is, ha a pályázó az instruktori tevékenységét a Rendelet hatályba lépése előtt végezte.

11. A Rendelet 15. §-ához (pályaalkalmassági vizsgálat):

11.1. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét csak abban az esetben lehet figyelembe venni, ha az adott álláshelyre pályázók valamennyien részt vettek ezen a vizsgálaton.

11.1. A pályaalkalmassági vizsgálat eredményét a BT által adható 20 ponton belül figyelembe kell venni függetlenül attól, hogy a többi pályázó rendelkezik-e ilyen vizsgálati eredménnyel.

12. A Rendelet 1. melléklet 9. pontjához (képzés):

12.1. A dokumentált, értékelt és eredményeket is tartalmazó képzéseket nyújtó oktatási rendszer megvalósulásáig indokolt az összképzés figyelembe vételével egyedileg meghatározni a pontokat. Pontot csak a korábbi megyei vagy központi oktatásért lehet adni.

13. A Rendelet 1. melléklet 10.4. pontjához (jogszabálytervezetek véleményezése):

13.1. Jogszabály véleményezési tevékenységért kizárólag akkor jár pont, ha a pályázó azt nem munkaköri kötelezettségként végezte.

4. fejezet

Záró rendelkezés

14. Ez az ajánlás 2012. október 16. napján lép hatályba.

Az 1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás melléklete

Szakirányú tudományos jogi tárgyú és szakirányú jogi tárgyú publikációként a pályázat szerinti álláshelynek megfelelő jogi területen közzétett publikáció értékelhető.

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a.) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b.) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c.) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d.) lektorált,
- e.) referált (közismert adatbázisban fellelhető),

- f.) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros (hatástényező),
g.) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
- nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,
 - lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - jelentős közönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - megrendelhető vagy megvásárolható.