

ÖSSZEFOGLALÓ az OBТ 2014. június 2-i üléséről

Az Országos Bírói Tanács a 2014. június 2-i ülését ünnepélyes keretek között tartotta meg a Debreceni Ítéltáblán. Az ülés napirendi pontjainak elfogadását megelőzően a Debreceni Ítéltábla elnöke, dr. Balla Lajos köszöntötte a résztvevőket.

Az OBТ soros elnöke, dr. Móroczné dr. Simon Angéla külön köszöntötte dr. Lajtár István legfőbb ügyész helyettes urat, aki megtisztelte jelenlétével a kihelyezett rendkívüli ülést.

Az ülés 1. napirendi pontja keretében dr. Örkényi László, az OBH Statisztikai Elemző Osztály főosztályvezető-helyettese beszámolt az OBH elnökének a 220/2012. (VII. 24.) számú határozatával létrehozott Munkateher Munkacsoport munkájáról.

A 2. napirendi pontként került sor dr. Kékedi Szabolcs, OBH-ba beosztott bíró beszámolójára, aki az OBH részvételével zajló EKOP projektekről adott teljes körű tájékoztatást.

Ezt követően a Debreceni Ítéltábla bírái adtak tájékoztatást a szervezetfejlesztési projektjükéről az illetékességi területéhez tartozó törvényszékek elnökei előtt, akik hallgatóként részt vettek a Tanács ülésén.

A 4. napirendi pont keretében dr. Fazekas Sándor beszámolt a Balkáni Térség Országai Igazságszolgáltatási Irányító Testületei Regionális Együtműködése szervezésében és a Román Igazságszolgáltatási Tanács meghívása alapján 2014. május 11-13. napjai között Bukarestben megtartott konferenciáról. A beszámolóját követően az OBТ soros elnöke, az OBH elnöke, és a Debreceni Ítéltábla elnöke közös sajtótájékoztatót tartott.

Dr. Móroczné dr. Simon Angéla, az OBТ soros elnöke tájékoztatta a sajtó képviselőit, hogy több országos konferencián vitatták meg az Etikai Kódex tervezetét, véleményezték az OBH munkacsoportjának dokumentumát, egyeztettek a Magyar Bírói Egyesület Etikai Tanácsával, ilyenformán széles egyetértésre alapozva fogadhatja el az OBТ még ebben az évben az új bírói Etikai Kódexet.

Rendkívüli sikernek nevezte a Balkáni és Euro-mediterrán Térség Igazságügyi Tanácsainak Hálózata megalakulását, amelyben kilenc ország, köztük az OBH és az OBТ is részt vesz, s amely együtműködés 300 millió embert érint. A szervezetben 2015-től kezdődik meg az operatív munka, egyebek között áttekintik a bírói függetlenség támogatásának, valamint a média és a bíróságok kapcsolatának a kérdéseit – ismertette a soros elnök.

Dr. Handó Tünde a tájékoztatón elmondta: javult a hazai bíróságok iránti bizalom: a 28 európai uniós tagország rangsorában a 16. Magyarország az 58 százalékos bizalmi indexszel. (Az EU-átlag 56 százalék.) Jelentős sikerként értékelte dr. Handó Tünde, hogy "a Fővárosi Törvényszék kikerült a kátyúból", s a 40 százalékos ügyszámnövekedés ellenére az ügyfeldolgozás az országos átlagnak megfelelő vagy annál jobb. Az OBH elnöke beszámolt arról is, hogy 300 millió forint pályázati forrás került bevonásra a bíróságok szervezetbe szervezetfejlesztési feladatokra.

A Debreceni Ítéltábla – amely most először adott otthont az Országos Bírói Tanács kihelyezett ülésének – 20 millió forint pályázati forrásból valósította meg szervezetfejlesztési projektjét, amelynek tapasztalatait a teljes magyar bírói szervezet rendelkezésére bocsátják - közölte Balla Lajos, a táblabíróság elnöke. Fontosnak nevezte, hogy "a bírák egyéni tudása szervezeti tudássá alakuljon".

Az ülés délutáni szekciójában az OBH elnöke beszámolt a Tanácsnak a bírósági közvetítés aktuális kérdéseiről. Ismertetőjéből kiderült, hogy 2012. július 24-ia dátummal került be a közvetítésről szóló törvénybe a bírósági közvetítés. Az OBH célja az volt, hogy minden nagyobb (7 vagy több bíró) bíróságon legyen bírósági közvetítő, aki illetékmentesen és a felek számára óradíj nélkül jár el mind bírói kötelezésre mind a felek saját kérésére induló belföldi és határon átnyúló polgári ügyekben, az eljárásra nem kizárt ügytípusokban. Országosan mintegy 85 bíróságon legyen elérhető bírósági közvetítő. Hangsúlyozta, hogy „mindenki jól jár” ha a közvetítést választja pereskedés helyett, mert a feleknek illeték kedvezmény jár, attól függően, hogy a per mely szakaszában kötnek megállapodást. A felek maguk találják meg a megoldást saját konfliktusukra, aminek perbeli egyezségként való jóváhagyását kérhetik, és a bíróságnak is megéri, mert nő az ügyfél elégedettség, csökken a munkateher. A bírósági közvetítő igénybevétele indokolja, hogy garantált a szakmai és a jogi színvonal, a megállapodás megszövegezése szakszerű, a felek számára költségmentes, így szívesen választják, költséghatékony és gyors, amivel szolgálja az ügyfél elégedettséget és ezt a pozitív hatást a bírósághoz kötik a felek, a megállapodás eredményeképpen csökkenhet a bírói ügyteher is.