

### 3/2016. (IX. 13.) OBT állásfoglalás

**Etikátlan az a bírói magatartás, amely az Interneten - a bíró által is működtetett Facebook oldalon - nyilvánosan magánvéleményként más bírák személyét sértő, illetve szakmai alkalmasságukat megkérdőjelező véleményt fogalmaz meg.**

#### I n d o k o l á s:

A kérelmező az Országos Bírói Tanács állásfoglalását kérte abban a kérdésben, hogy az alábbi bírói magatartás etikátlannak minősül-e a Bírák Etikai Kódexének 3. Cikk (4) bekezdésében meghatározott magatartási szabály alapján.

Egy mindenki által hozzáférhető, bírók által működtetett Internetes Facebook oldalon „Ha ilyen csapatunk lenne fociban, megnyernénk az EB-t!” címmel jelent meg egy írás. Ebben a bíróság kirendelést vállaló büntető ügyszakos bíróival kapcsolatosan a bíróság elnökének és kollégiumvezetőjének személyét sértő, ízléstelen, illetve szakmai alkalmasságukat megkérdőjelező - a jelen állásfoglalásban a stílusa miatt nem idézhető - vélemény jelent meg.

A 11/2015. (II.10.) OBT határozat 2. §-a tartalmazza az etikai eljárás lefolytatása iránti kérelem befogadhatóságának feltételeit. Az OBT úgy ítélte meg, hogy az indítványozónak a felvetései az alapvető etikai jelentőségű kérdések körébe esnek (Etikai Kódex 3. és 6. Cikk), különösen a bírói méltóságot, tiszteletet és együttműködést, valamint a bírói tekintélyt érintően. A fentiek alapján az OBT az etikai kérelmet 2016. június 29-én befogadta.

Az OBT hangsúlyozza, hogy nem vizsgálta az érintett internetes cikk által felmerülő esetleges fegyelmi, polgári- vagy büntető jogi kérdéseket, mivel az meghaladja az etikai állásfoglalás kereteit. Álláspontja az eljárás kezdeményezője által felvetett kérdésben a következő.

Magyarország Alaptörvénye IX. cikk (1) bekezdése szerint mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. A IX. cikk (4) bekezdés ezt annyiban korlátozza, hogy a véleménynyilvánítás szabadságának a gyakorlása nem irányulhat mások emberi méltóságának a megsértésére.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban Bjt.) 37. § (2) bekezdése alapján a bíró köteles a tisztségéhez méltó, kifogástalan magatartást tanúsítani és tartózkodni minden olyan megnyilvánulástól, amely a bírósági eljárásba vetett bizalmat vagy a bíróság tekintélyét csorbítaná.

Az Etikai Kódex 3. Cikk (4) bekezdésének utolsó mondata rögzíti, hogy „A [bíró] világhálón történő véleménynyilvánítása nem sértheti a bíróság tekintélyét, a bírói hivatás méltóságát, illetve a nyilatkozattételre irányadó szabályokat.”

Az Etikai Kódex 6. §. cikk (2) bekezdése alapján a bíró hivatása gyakorlása során a hatóságok és szervek tagjaival, valamint munkatársaival hivatali együttműködésre törekszik, kölcsönös tiszteleten alapuló udvarias, kollegiális magatartást tanúsít.

Az (5) bekezdés értelmében a bíró tartózkodik minden olyan megnyilvánulástól, melyek a munkatársait érintően kötelezettségszegésre, politikai vagy egyéb érdeket kiszolgáló ítélezésre utalnak.

Az Országos Bírói Tanács az 1/2016 (III.8.) számú OBT állásfoglalásában jelen ügyben is irányadóan rámutatott, hogy az Etikai Kódex Preambuluma kifejezésre juttatja, a bírói hivatás a bírakkal szemben a társadalomban általánosan elfogadott etikai normákhoz képest szigorúbb erkölcsi szabályokra épülő követelményeket támaszt.

Az Országos Bírói Tanács az 2/2016 (VI.27.) számú OBT állásfoglalásában megfogalmazta azt, hogy a bírónak a hivatása gyakorlása során az Alaptörvény biztosította szabad véleménynyilvánítási jogát a Bjt. és az Etikai Kódex fentebb hivatkozott rendelkezéseivel, valamint a saját lelkiismeretével összhangban kell alkalmaznia.

Az internetes cikk aláírás nélkül, az oldalt üzemeltető fórum nevének feltüntetése mellett került közzétételre, így annak tartalmáért a Facebook oldalt üzemeltető bírák felelősek. Az ítéltábla elnökét és büntető kollégiumvezetőjét becsmérő, személyeskedő vélemény megjelentetésével a bírák tudatosan lépték át az Etikai Kódexnek a bírói hivatás méltóságát, tekintélyét óvó szabályait.

A véleménynyilvánítási korlátokat semmibe vevő bírói magatartás semmilyen körülmények között nem engedhető meg, az ilyen magatartás etikátlan.

Az Országos Bírói Tanács állásfoglalását a 11/2015. (II.10.) OBT határozatban meghatározott ügyrend szerinti eljárásban hozta meg. Elrendeli az Ügyrend 11. §-ában írtak alapján a fenti állásfoglalás OBT honlapján való közzétételét.

Budapest, 2016. szeptember hó 13. napján

az Országos Bírói Tanács nevében

