



AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS ELNÖKÉNEK ÍRÁSBELI TÁJÉKOZTATÓJA

- I. Bevezető
- II. Az OBT létszámának, összetételének változásai
- III. Az OBT feladatainak teljesítése
- IV. Az OBT működése, az üléseinek helye és az ülésezési rendje
- V. Az OBT nemzetközi kapcsolatai
- VI. Az OBT bizottságai
- VII. Panaszügyek intézése
- VIII. Folyamatban lévő ügyek
- IX. Összegzés

A 2018. JANUÁR 30. NAPJÁN MEGALAKULT

ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS

NYILATKOZATA

A 2018. január 30. napján megalakult Országos Bírói Tanács tagjaiként kinyilvánítjuk, hogy működésünk során a minket demokratikusan megválasztó bírói kart képviselve, a bírói függetlenségen alapuló pártatlan igazságszolgáltatás biztosítása érdekében kívánunk eljárni.

Alkotmányos kötelezettségeink teljesítése során elsődleges feladatunknak tekintjük a bírósági igazgatásban a törvényesség, a kiszámíthatóság és a szakmaiság érvényre juttatását.

Nemzetközi kapcsolatainkban is megjelenítjük a jogállamiság és a magyar igazságszolgáltatás értékeit.

Elkötelezettek vagyunk abban, hogy a központi igazgatás felügyeletének ellátása során átlátható döntéshozatallal, őszinte párbeszéddel és a hivatásrendek együttműködésével segítsük elő a magas színvonalú, hatékony és időszerű ítélkezést.

**Az Országos Bírói Tanács elnökének írásbeli tájékoztatója
az Országos Bírói Tanács 2018. január 30. napjától – 2018. július 31. napjáig
végzett tevékenységéről**

I. Bevezető

A 2018. január 15. napján megválasztott Országos Bírói Tanács (a továbbiakban: OBT) 2018. január 30. napján kezdte meg a működését.

Az újonnan megválasztott OBT-t a változtatás igénye hozta létre. A keleti megyék, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, a déli Csongrád és Baranya megye, a nyugati Zala és Vas megye mellett Jász-Nagykun-Szolnok megye és a központi régió is képviseltette magát a Tanácsban.

Az OBT-t az elnök vezeti és képviseli.¹ Az elnöki megbízatásom ideje alatt feladataimat a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvényben (Bszi.), valamint az OBT Szervezeti és működési szabályzatában (Szmsz.) foglalt rendelkezéseknek megfelelően – az OBT 17/2018. (II. 22.) OBT határozattal elfogadott 2018. I. félévi üléstervében foglaltak figyelembevételével² – gyakoroltam.

Az OBT elnökét – akadályoztatása esetén – az elnökhelyettes helyettesíti.³ Az elnökhelyettesi tisztséget mandátumom ideje alatt dr. Szabó Sándor, a Szombathelyi Törvényszék büntető ügyszakos csoportvezető bírāja látta el.

Az OBT-t a Bszi. a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testületeként rendelte létrehozni, továbbá meghatározta, hogy az OBT a felügyeleti feladatai mellett közreműködik a bíróságok igazgatásában.⁴ Mindkét hatáskör, a „felügyelet” és a „közreműködés” célja is a bírósági igazgatás működésének javítása.

Fentiekre is tekintettel, az újonnan megválasztott OBT – a 2018. január 30. napján megalakult OBT ünnepélyes nyilatkozatára figyelemmel – elsődleges feladatának és célkitűzésének tekintette *„a bírósági igazgatásban a törvényesség, a kiszámíthatóság és a szakmaiság érvényre juttatását”.⁵*

Az OBT a működésére vonatkozó részletes szabályokat a Szmsz.-ében állapítja meg.⁶ Az OBT leköszönő elnökeként a tisztséget a hivatalba lépő elnöknek jelen írásbeli tájékoztatóval adom át, mely tartalmazza az elnöki tisztség megszűnésekor folyamatban lévő ügyek esetében a szükséges intézkedések megtételére vonatkozó javaslatokat is.⁷

¹ Bszi. 89. § (1) bekezdés

² https://birosag.hu/sites/default/files/obt_fajlok/17.pdf

³ Bszi. 89. § (3) bekezdés

⁴ Bszi. 88. § (1) bekezdés

⁵ <https://birosag.hu/obt/cimlap>

⁶ Bszi. 109. §

⁷ Szmsz. 5. § (1) (2) (3) bekezdés

II. Az OBT létszámának, összetételének változásai

A Bszi. 88. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az OBT létszáma 15 fő, tagjai: a Kúria elnöke, továbbá – a Bszi. 91. § (1) bekezdésére tekintettel – 14 bíró.⁸

Az OBT tagjai a Tanács megalakulásakor:

- dr. Darák Péter, a Kúria elnöke,
- dr. Fatalin Judit (ítélőtáblai szinten);
- dr. Hilbert Edit (elnök), dr. Rendeki Ágnes, dr. Szabó Sándor (elnökhelyettes), dr. Vadász Viktor, dr. Rochlitz Zoltán (törvényszéki szinten);
- dr. Gaider Bálint, dr. Matusik Tamás, dr. Seres Livia, dr. Hornyák Zsolt, Özéné dr. Hajdu Mária, dr. Vasvári Csaba, dr. Léhmán Zoltán (járásbírói szinten) valamint
- dr. Demjén Péter (közigazgatási és munkaügyi szinten).



A Tanács személyi összetételében az elmúlt fél évben több személyi változás következett be, melyet az alábbi táblázat szemléltet.

Több OBT tag tisztsége megszűnt a Bszi. 111. § (1) bekezdés c) pontja szerinti OBT tagságról való lemondással, illetve annak következtében, hogy a megválasztáskori bírósági szintre történő beosztása megváltozott és ennek következtében az adott szintet képviselő választott bírák száma a Bszi. 91. § (1) bekezdésben meghatározottak szerinti számot meghaladta.⁹

Törvényszéki szint:

- dr. Rendeki Ágnes – dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála (április 13.)
- dr. Szentgyörgyi-Biró Enikő Borbála – dr. Tőzsér Lajos (április 28.)

- dr. Toma Attila póttag lemondott május 17. napján.
- dr. Sárközy Szabolcs póttag lemondott május 24. napján.
- dr. Varga Eszter póttag lemondott május 28. napján.
- dr. Tőzsér Lajos tag lemondott május 30. napján.

⁸ Bszi. 88. § (3) bekezdés és 91. § (1) bekezdés

⁹ Bszi. 111. § (1) bekezdés

Járásbíróági szint:

- Őzéné dr. Hajdu Mária – dr. Tóth Györgyi (április 15.)
- dr. Tóth Györgyi – dr. Sarkantyú Szabolcs (április 18.)
- dr. Seres Livia – dr. Paál Rita (április 19.)
- dr. Hornyák Zsolt – dr. Varga Magdolna (április 24.)
- dr. Paál Rita – dr. Csontos Katalin (április 25.)
- dr. Sarkantyú Szabolcs – Gillyné dr. Malkócs Angéla (május 01.)
- dr. Varga Magdolna – dr. Snellenperger Judit Ildikó (április 28.)

- Gillyné dr. Malkócs Angéla tag 2018. május 01-én lemondott.
- dr. Snellenperger Judit tag 2018. május 25. napján lemondott.

Közigazgatási és munkaügyi szint:

- dr. Demjén Péter – dr. Tímár Tünde (április 14.)

- dr. Tímár Tünde tag 2018. április 26-án lemondott.

Tekintettel arra, hogy a póttagok létszáma 5 alá csökkent, továbbá a Bszi. 91. § (1) bekezdésben meghatározott felső határok érvényesülése nem volt biztosítható, az Szmsz. 65. §-ban foglaltak alapján az OBH elnöke pótválasztást írt ki.^{10 11}

III. Az OBT feladatainak teljesítése

Az OBT feladatait a Bszi. 103. § határozza meg részletesen:

1. az általános központi igazgatás területén;
2. a költségvetés területén;
3. a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkatehermérés területén;
4. a személyzeti területen; valamint
5. a képzés területén.¹²

A fél éves elnöki megbízatásom ideje alatt az OBT a fenti, jogszabály által meghatározott feladatkörök tekintetében az alábbiakat teljesítette:

1. az általános központi igazgatás területén:

- ✓ több területen ellenőrizte az OBH elnökének központi igazgatási tevékenységét;
- ✓ az OBH elnöke felé több esetben – szükség esetén – jelzéssel élt;
- ✓ indítványozta az OBH elnökénél a Bszi. 76. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt jogkör gyakorlását;
- ✓ véleményezte az OBH elnöke által kiadott szabályzatokat, ajánlásokat;

¹⁰ Bszi. 92. §

¹¹ Szmsz. 65. §

¹² Bszi. 103. §

- ✓ jóváhagyta a szolgálati bíróság előző évi ügyforgalmáról, valamint ítélkezési gyakorlatáról szóló tájékoztatóját, melyet közzétett az OBT intranetes honlapján.¹³

2. a költségvetés területén:

- ✓ véleményezte a bíróságok költségvetésére vonatkozó javaslatot.¹⁴

3. a statisztikai adatgyűjtés, az ügyelosztás és a munkatehermérés területén:

- ✓ vizsgálta az OBH elnökének az évenként, bírósági szintenként és ügyszakonként a munkateher mérés és az országos munkateher meghatározása és felülvizsgálata kötelezettségének teljesítését.

4. a személyzeti területen:

- ✓ egyetértési jogot gyakorolt azon pályázatok elbírálása esetén, amelyekben az OBH elnöke az álláshelyet a rangsor második, vagy harmadik helyén álló pályázóval kívánta betölteni;
- ✓ közzétette a véleményét az OBH, valamint a Kúria elnökének a bírói, valamint a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében 2017. évben folytatott gyakorlatáról;
- ✓ kinevezte a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság elnökét;
- ✓ az OBH elnökének kezdeményezése alapján „címzetes törvényszéki bíró”, „címzetes táblabíró”, „címzetes kúriai bíró”, „kúriai tanácsos” címet, igazságügyi alkalmazott esetén főtanácsosi, tanácsosi címet adományozott, továbbá az OBH elnökének kezdeményezésére javaslatot tett kitüntetés adományozására, díjat, oklevelet, plakettet adományozott, illetve díj, plakett, oklevél más általi adományozásához hozzájárult;
- ✓ a bíró lemondása esetén hozzájárult, hogy a lemondási idő 3 hónapnál rövidebb legyen, illetve a bírót a lemondási időre, vagy egy részére mentesítette a munkavégzési kötelezettség alól;
- ✓ a bíró nyugállományba helyezése, vagy a felmentési okként meghatározott életkor elérése esetén a Bjt. alapján döntött a felmentési időre vonatkozóan a munkavégzési kötelezettség alóli mentesítés idejéről.¹⁵

IV. Az OBT működése, az üléseinek helye és az ülésezési rendje

Az OBT a hatáskörébe tartozó ügyekben elsősorban ülésen határozott, rendkívüli, vagy azonnali intézkedést igénylő esetben azonban más módon, elektronikus szavazással is hozott OBT határozatokat.^{16 17}

¹³ Bszi. 103. § (1) bekezdés

¹⁴ Bszi. 103. § (2) bekezdés

¹⁵ Bszi. 103. § (3) bekezdés

¹⁶ Bszi. 104. § (2) bekezdés

¹⁷ Szmsz. 3. § (2) bekezdés

2018. január 30. napjától kezdődően 11 alkalommal tűztem ki OBT ülést, a Tanács ennek megfelelően ténylegesen is 11-szer tanácskozott. 2018. január 30. napján, valamint július 10. napján ünnepi ülést tartott az OBT.

A Szmsz. 16. § (5) bekezdése szerinti rendkívüli ülést az OBT tagjai nem kezdeményeztek.¹⁸

Az OBT kihelyezett ülésére sem került sor, az OBT üléseit kivétel nélkül a székhelyén, a Kúria (Budapest V. kerület, Markó utca 16. szám) Mailáth termében tartotta. Szimbolikus jelentőségű, hogy az újonnan megválasztott OBT a székhelyét az OBH-ból a Kúria épületébe helyezte át, melyet az Szmsz-ben is rögzítettünk.¹⁹

Az OBT ülések összehívása és a napirend meghatározása valamennyi alkalommal – a 2018. I. féléves ülésterv figyelembevételével – a Bszi.-ben és az Szmsz-ben foglaltaknak megfelelően, elektronikus úton kiküldött meghívó útján történt.²⁰

Az OBT akkor határozatképes, ha az ülésén tagjainak legalább kétharmada jelen van.²¹ Fentiekre tekintettel, megállapítható, hogy az OBT valamennyi ülésén határozatképes volt, az ülés elhalasztására – határozatképesség hiányában – az elnöki megbízatásom ideje alatt nem került sor.

Az elnöki működésem ideje alatt az OBT összesen 77 OBT határozatot hozott meg, illetve fogadott el. A megtartott 9 ülésen az OBT összesen 70, ülésen kívül – elektronikus szavazással – pedig összesen 7 OBT határozatot hozott. Az OBT ülésen kívül – elektronikus szavazás útján – 2 személyzeti kérdésben, 4 esetben OBT tagok ENCJ rendezvényre, 1 esetben pedig OBT tag Európai Jogi Akadémia (ERA) nemzetközi konferenciájára történő delegálásáról döntött.

Az ülésekről részletesen:

1./ Az OBT 2018. január 30. napján megtartott ünnepi alakuló ülése

Az újonnan megválasztott OBT alakuló ülését az OBT tagok és póttagok megválasztásától számított 15 napon belül kellett megtartani.²² Fenti jogszabályi rendelkezésre figyelemmel, az OBT leghosszabb tartamú bírói szolgálati jogviszonnyal rendelkező megválasztott tagjaként az újonnan megválasztott Tanács ünnepélyes alakuló ülését 2018. január 30. napjára, a Kúria Mailáth termébe hívtam össze.²³

¹⁸ Szmsz. 16. § (5) bekezdés

¹⁹ Szmsz. 2. § (1) bekezdés

²⁰ Szmsz. 16. §

²¹ Bszi. 105. § (3) bekezdés

²² Bszi. 102. §

²³ Szmsz. 64. §

Az OBT alakuló ülésén – az OBT tagok és a tanácskozási joggal résztvevők mellett – részt vett dr. Makai Lajos, a Magyar Bírói Egyesület (MABIE) elnöke, mint állandó meghívott, továbbá dr. Major Zsolt, az OBT leköszönő elnöke is.

2./ Az OBT 2018. február 22. napján megtartott ülése ²⁴

Az OBT a 2018. február 22. napján megtartott ülésén 18 OBT határozatot hozott meg.

- A Bírói Életpálya Szakértői Testületbe (BÉSzt) képviselőként – a 14/2018. (II. 22.) OBT határozatával – dr. Szabó Sándort, az OBT elnökhelyettesét jelölte ki.
- Hozzájárult a 15/2018. (II. 22.) OBT határozatában, hogy az Állami Számvevőszék az OBH elnökét SOLIDUS-díjban részesítse.
- Az egyes hozzászólásokat, észrevételeket és egyéb javaslatokat követően elfogadta a 2018. I. félévi üléstervét. ²⁵
- Határozott arról, hogy az OBH elnöke által létrehozott az új Pp. és Kp. hatályosulását támogató, vizsgáló munkacsoportokba nem delegál tagot.
- A Kúria elnökének előterjesztésére a Juhász Andor díj arany fokozatának adományozható címét 10-re emelte fel, így módosította a Juhász Andor díjról szóló 2/2012. (III. 24.) OBT határozatot.
- A Kúria elnökének azon előterjesztését, miszerint módosítani szükséges az OBT póttagok sorrendjét, mivel helytelen a póttagok sorrendjének olyan kihirdetése, hogy nem szavazási fordulónként, hanem kizárólag a szavazatszámok alapján állapították meg a sorrendet, az OBT – hatáskör hiányában – nem támogatta.
- Egyetértőleg véleményezte a bírák és igazságügyi alkalmazottak szabadságolási rendjéről szóló OBH elnöki ajánlást.
- Megkezdte a 60/2012. (IX. 17.) OBT határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzatának általános megvitatását, annak felülvizsgálatát.
- A Bszi. 103. § (3) bekezdés c), k) és l) pontjában foglaltakra tekintettel – a Bszi. 106. § (3) bekezdése alapján – zárt ülésen az OBT személyügyi kérdésekben 3 OBT határozatot fogadott el.
- A Fővárosi Törvényszék osszbírói értekezletének és a Győri Ítéltábla osszbírói értekezletének kezdeményezésére napirendre vette az OBH elnökének

²⁴ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/obt_osszefoglalo_2018.02.22.pdf

²⁵ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/17_3.pdf

személyzeti döntései törvényességének vizsgálatát is, mely vizsgálat előkészítésére szakbizottságot állított fel.

- Szakbizottságot állított fel továbbá a 2012. március 15. és 2018. január 30. között hozott OBT határozatok, szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatára is.

3./ Az OBT 2018. március 07. napján megtartott ülése ²⁶

Az OBT a 2018. március 07. napján megtartott ülésén 2 OBT határozatot hozott meg.

- Meghallgatta az elsőfokú szolgálati bíróság elnökének és a másodfokú szolgálati bíróság elnökhelyettesének szóbeli tájékoztatását, azt egyhangúlag elfogadta. Az OBT – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – megkereste a Kúria elnökét, hogy tegyen javaslatot a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság elnökének személyére. Az OBT a 33/2018. (III. 07.) OBT határozatával jóváhagyta a szolgálati bíróság 2017. évi ügyforgalmáról, valamint ítélezési gyakorlatáról szóló tájékoztatót.
- Az OBT Szervezeti és működési szabályzatának 1-13. §-át részletesen megvitatta, a főbb kérdésekben konszenzus született az OBT tagok között.
- A Fővárosi Törvényszék és Győri Ítéltábla összbírói értekezletek kérdéseit vizsgáló szakbizottság írásban előterjesztett munkatervét elfogadta.
- Döntött továbbá a Kúria, az ítéltáblák és a törvényszékek összbírói értekezletén résztvevő OBT tagok személyéről. Az OBT valamennyi összbírói értekezleten képviseltetni kívánta magát.

4./ Az OBT 2018. március 13. napján megtartott ülése ²⁷

Az OBT 2018. március 13. napján – a Bszi. 106. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – zárt ülést tartott, melyen 5 OBT határozatot hozott meg.

- Elfogadta a 2012. március 15. és 2018. január 30. között meghozott OBT határozatok, szabályzatok és ajánlások felülvizsgálatára létrehozott szakbizottság elnöke által előterjesztett munkatervet.
- Ülésének legfontosabb napirendi pontjaként a bírának és igazságügyi alkalmazottaknak augusztus 20-a, államalapító Szent István ünnepe alkalmából adományozható 2018. évi állami kitüntetésekre, a Juhász Andor-díjra, „A Magyar Igazságszolgáltatásért – Pro Iustitia Hungarorum” plakett adományozására, a címadományozásra vonatkozó kezdeményezések, a Bírósági Szolgálatért Oklevél,

²⁶ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/obt_osszefoglalo_2018.03.07.pdf

²⁷ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/obt_osszefoglalo_2018.03.13.pdf

valamint „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” adományozása tárgyában érkezett előterjesztést tárgyalta meg.

Döntött az alábbi címek és díjak adományozásáról, valamint kitüntetések kezdeményezéséről:

- a Magyar Érdemrend kitüntetés Középkereszt és Tisztikereszt osztályának adományozására vonatkozó kezdeményezésekről;
- a Magyar Érdemkereszt kitüntetések adományozásának kezdeményezéséről;
- „A Magyar Igazságszolgáltatásért – Pro Iustitia Hungarorum” plakett adományozásáról;
- Juhász Andor díj arany, ezüst és bronz fokozatú díjainak adományozásáról;
- kúriai tanácsos, címzetes kúriai bíró, címzetes táblabíró, címzetes törvényszéki bíró címek adományozásáról;
- főtanácsos, főtanácsosi és tanácsosi címek adományozásáról; valamint
- Bírószági Szolgálatért Oklevelek és „A 15 éves Kiváló Bírói Szolgálatért Oklevél” adományozásáról.

Összesen 223 előterjesztést bírált el, és 169 díj és cím adományozásáról, illetve kitüntetés kezdeményezéséről döntött.

- A bírói állásra benyújtott pályázatok elbírálása során – a Bszi. 103. § (3) bekezdés c) pontja szerint – egyetértési jog gyakorlása tárgyában is döntött zárt ülés keretében.

5./ Az OBT 2018. április 04. napján megtartott ülése²⁸

Az OBT a 2018. április 04. napján megtartott ülésén 10 OBT határozatot hozott meg.

- Meghallgatta dr. Farkas Katalin kúriai bírót, majd egyhangúlag – a 41/2018. (IV. 04.) OBT határozattal – 2018. április 05. napjától kezdődően 6 évre kinevezte a Kúria mellett működő másodfokú szolgálati bíróság elnökévé.
- Az OBH elnöke utasításainak, szabályzatainak, ajánlásainak megalkotásával és módosításával kapcsolatosan összesen – a 2018. február 22. napján egyetértőleg véleményezett OBH elnöki ajánlás mellett – az alábbi 3 esetben hozott határozatot:
 - Támogatólag véleményezte:
 - a VI. Bíróságok fejezet fejezeti kezelésű előirányzatok felhasználásának 2018. évi rendjéről szóló 1/2018. (III. 5.) OBH utasítást; valamint

²⁸ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_2018.04.04.pdf

- a bírósági peres és nemperes eljárásokra adott általános meghatalmazások közhiteles nyilvántartásáról szóló 2/2018. (III. 29.) OBH utasítást.
- Nem támogatta:
 - az OBH elnökének a bírósági szolgáltatások fejlesztéséhez szükséges ügyfélkapcsolatokról szóló OBH utasítás-tervezetét, mely tekintetben különösen az alábbiakra hívta fel az OBH elnökének figyelmét:
 - Fontosnak tartja a bíróságok ügyfélkartáinak egységesítését, azonban az ügyfél elégedettség mérésének szabályozására egy ajánlás megfelelőbb eszköz lenne.
 - Aggályos az igazságszolgáltatást tisztán egy, az ügyfeleknek nyújtott bírósági szolgáltatásként meghatározni. A tárgyalóteremben közhatalom gyakorlása történik, a tárgyalási és ítélezési tevékenység ellenőrzése törvényileg szabályozott. Aggályos, ha a szabályzat hatálya a tárgyalási és ítélező tevékenységre is kiterjed.
 - Felhívja a figyelmet, hogy az ügyfélkarta nem keverendő össze az eljárási jogokról szóló tájékoztatással. Ez a szabályzat mellékletét képező ügyfélkartából nem egyértelmű.
 - A kérdőív módszertanát nem tartja megfelelőnek.
 - Nem támogatja az „ügyész” és „jogi képviselők” nevesítését a kérdőív kitöltőiként.
- A 49/2018. (IV. 04.) OBT határozatával elfogadta az OBT Szervezeti és működési szabályzatát, mely a kihirdetését követő napon hatályba lépett. Az Szmsz. hatálybalépésével egyidejűleg az OBT 60/2012. (IX. 17.) számú OBT határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzata hatályát veszítette.²⁹
- Meghallgatta dr. Szabó Sándor OBT tag beszámolóját a BÉSZT működéséről.

6./ Az OBT 2018. április 18. napján megtartott ülése³⁰

Az OBT a 2018. április 18. napján megtartott ülésén 8 OBT határozatot hozott meg.

- Az 54/2018. (IV. 18.) OBT határozatával 2018. április 19. napjával kezdődően 2020. április 18. napjáig az OBT Iroda vezetőjének dr. Vadász Viktor, OBT tagot jelölte ki.

²⁹ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/stat-tart-file/orszagos_biroi_tanacs_szervezeti_es_mukodesi_szabalyzata.pdf

³⁰ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_2018.04.18.pdf

- Személyügyi kérdésekben zárt ülésen is hozott OBT határozatokat:
 - az OBT az OBH elnökének előterjesztése alapján döntést hozott arról, hogy fegyelmi eljárás megindításához nem adja meg a hozzájárulást;
 - módosította a 39/2018. (III. 13.) OBT határozatát.
- Utólagosan hozzájárult dr. Vajda Editnek, a Győri Ítéltábla bírójának a Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar Pro Facultate díja adományozásához.

7./ Az OBT 2018. május 02. napján megtartott ülése ³¹

Az OBT a 2018. május 02. napján megtartott ülésén 9 OBT határozatot hozott meg.

- Dr. Fatalin Judit bizottsági elnök beszámolt „Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok érvénytelenítési gyakorlatát vizsgáló szakbizottság” jelentéséről.
- Dr. Vasvári Csaba bizottsági elnök beszámolt „Az Országos Bírói Tanács 2012. március 15. és 2018. január 30. között hozott határozatainak, szabályzatainak és ajánlásainak felülvizsgálatát végző szakbizottság” jelentéséről.
- Dr. Matusik Tamás előterjesztése alapján vitát folytatott az elektronikus kapcsolattartás bevezetésének tapasztalatairól és tanulságairól.

A jövőre nézve tanulásként a következőket vonta le:

- az ilyen jellegű fejlesztések bevezetését tesztelésnek és párhuzamos átmeneti időszaknak kellene megelőznie (digitális és papír alapú beadványok egyidejű küldése és fogadása);
- a nyomozási bírói ügyszakot – az eljárás jellegéből fakadóan – ki kell venni az elektronikus ügyintézés hatálya alól;
- a bevezetést megelőzően a felkészülési időt arra figyelemmel kell megállapítani, hogy a szükséges közbeszerzések, informatikai fejlesztések és felhasználói oktatásokra megfelelő idő álljon rendelkezésre.

Az OBT felkérte az OBH elnökét, hogy tekintse át az elektronikus kapcsolattartás büntetőeljárások és szabálysértési eljárások során szerzett tapasztalatait. Az OBT a Bszi. 103. § (1) bekezdés b) pontja alapján indítványozta továbbá, hogy az OBH elnöke tegyen javaslatot a jogszabályalkotás kezdeményezésére jogosultnál a kötelező elektronikus kapcsolattartásnak a nyomozási bírói ügyszakban történő mellőzésére, valamint a kötelező elektronikus kapcsolattartás halasztott időpontban, 2019. január 1-jével történő bevezetésére büntető- és szabálysértési eljárásokban.

- Dr. Vadász Viktor tájékoztatta az ülésen a tagokat az NKKT ülésén elhangzottakról.

³¹ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_2018.05.02.pdf

8./ Az OBT május 16. napján megtartott ülése ³²

Az OBT a 2018. május 16. napján megtartott ülésén 4 OBT határozatot hozott meg.

- Felhívta az OBH elnökét, hogy haladéktalanul tegyen eleget az OBT irányába fennálló törvényi kötelezettségeinek, tegye meg a szükséges előterjesztéseket, érdemben válaszolja meg az OBT felhívásait, és a felügyeleti tevékenység gyakorlásához szükséges tájékoztatásokat adja meg. Amennyiben az OBH elnöke a fenti kötelezettségeknek nem tesz eleget, az OBT megfontolja a Bszi. 74. § szerinti eljárás kezdeményezését.

Az OBT határozat meghozatalára azért volt szükség, mivel az OBH elnöke a Testület jelenlegi működését nem tekintette törvényesnek³³, azzal indokolva álláspontját, hogy az OBT nem rendelkezik 15 taggal, valamint az egyes bírósági szintek képviselte nem biztosított a Tanácsban. Az OBH elnöke ennél fogva az OBT irányába fennálló törvényi kötelezettségeinek nem tett eleget, az OBT felé kért adatszolgáltatási kötelezettségeket több alkalommal elmulasztotta.

- Az OBT az ülésen megszövegezte a Fővárosi Törvényszék összbírói értekezlete által 2018. február 05. napján előterjesztett kezdeményezés tárgyában tett megállapításokról meghozott 60/2018. (V. 02.) OBT határozat írásbeli indokolását, továbbá döntött annak közzétételéről az OBT internetes honlapján.
- Az OBT a 2018. május 16. napján megtartott ülésén határozott „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítására történő javaslatként előkészítő bizottság” létrehozásáról, működési időtartamának és feladatainak meghatározásáról, valamint a bizottság elnökének és tagjainak kijelöléséről.

9./ Az OBT 2018. június 06. napján megtartott ülése ³⁴

Az OBT a 2018. június 06. napján megtartott ülésén 8 OBT határozatot hozott meg.

- Zárt ülésen a 72/2018. (VI. 06.) OBT határozatában döntött tanácselnök munkavégzési kötelezettség alóli mentesítése tárgyában.
- A Győri Ítéltábla összbírói értekezlete által 2018. május 09. napján kezdeményezett, az OBT feladatkörébe tartozó kérdést napirendre vette és a 73/2018. (VI. 06.) indokolt OBT határozatában úgy döntött, hogy a kérdést

³² https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_2018.05.16.pdf

³³ <https://birosag.hu/media/aktualis/az-obt-torvenyes-mukodesenek-feltetelei>

³⁴ [https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_a_2018.06.06. ulesrol.pdf](https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_a_2018.06.06._ulesrol.pdf)

önállóan nem vizsgálja, mivel a 2018. május 02. napján, a 60/2018. (V. 02.) OBT határozattal elfogadott jelentés általánosságban már választ adott a Győri Ítéltábla által feltett kérdésre, továbbá a pályázatok elbírálása során a határidők megtartására vonatkozó kérdésre az OBT által a Bszi. 103. § (3) bekezdés f) pontja alapján folytatott vizsgálat kiterjed.

- Megvitatta a Kúria elnökének a bírói pályázatok elbírálása tekintetében 2017. évben folytatott gyakorlatát, mely során megállapította, hogy bírósági vezetői pályázat kiírása nem történt, bírói pályázat esetén sorrend cseréire nem került sor, eredménytelenné nyilvánított pályázat nem volt, a pályázat elbírálására vonatkozó határidőket a Kúria elnöke betartotta. Fentiekre tekintettel, az OBT megállapította, hogy a Kúria elnökének a bírói pályázatok elbírálása tekintetében folytatott kinevezési gyakorlata 2017. évben megfelelt a törvényi előírásoknak.
- Az OBT részére a delegált képviselők részletes tájékoztatást adtak az ENCJ közgyűlésén történetekkel és az erről a sajtóban megjelent téves információkkal kapcsolatosan. Az OBT megvitatta továbbá az ENCJ által kiadott lisszaboni nyilatkozatot az igazságügyi tanácsok jövőbeli szerepéről, valamint a Lengyel Igazságügyi Tanács (KRS) és a törökországi Legfelsőbb Bírói és Ügyészi Tanács helyzetéről.
- Az OBT – az OBH elnökének előterjesztése alapján – a VI. Bírósági Fejezet 2019. évi költségvetési többlet-előirányzatát a Bszi. 103. § (2) bekezdés a) pontja alapján támogatólag véleményezte az alábbi kiemelésekkel:
 - üdvözölte az OBH elnökének a bírák illetmény-rendezése érdekében előterjesztett költségvetési többletigényét és azt mindenben támogatta;
 - üdvözölte az OBH elnökének a bírói első besorolások rendezésére vonatkozóan bejelentett többletigényét, amely a bírák és az OBH közötti jogviták megnyugtató rendezésének és az országosan egységes besorolási gyakorlat kialakításának pénzügyi alapja;
 - a munkakörülmények folyamatos javítására előirányzott költségvetési tervek ugyancsak az OBT kiemelt támogatását élvezik.
- A 76/2018. (VI. 06.) és 77/2018. (VI. 06.) OBT határozatával megállapította, hogy a nyilvánosan rendelkezésre álló adatok alapján nem tud véleményt kialakítani:
 - az OBH elnökének a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők vezetői tevékenység vizsgálatának elvégzésére vonatkozó kötelezettsége teljesítéséről; valamint
 - az OBH elnökének az évenként, bírósági szintenként és ügyszakonként a munkateher mérés és az országos munkateher meghatározása és felülvizsgálata kötelezettségének teljesítéséről.

Az OBT döntött arról, hogy levélben megkeresi az OBH elnökét a szükséges adatok közlése végett.

- A 78/2018. (VI. 06.) OBT határozatában rögzítette, hogy az OBH elnöke által korábban megküldött adatok alapján nem tudja teljes körűen elvégezni:
 - az OBH elnökének a bírói és bírósági vezetői pályázatok elbírálása során 2017. évben folytatott gyakorlatának vizsgálatát.

Az OBT – a fentiekre tekintettel – ismételt írásban fordult az OBH elnökéhez a korábban megküldött táblázat kitöltése és további kérdések megválaszolása érdekében.

A fenti 3 napirendi pontot az OBT – adatszolgáltatás hiányában – érdemben ezen az ülésen nem tudta megtárgyalni.

- Rendkívül fontosnak tartom kiemelni a 2018. június 06-i üléssel kapcsolatban, hogy az OBT üdvözölte, hogy az OBH elnöke több olyan kérdésben is javított a gyakorlatán, amelyek miatt az OBT korábban már jelzéssel élt, így:
 - kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetői pályázat elbírálása során határozatát indokolta és ezt személyesen közölte a véleményező testülettel;
 - intézkedéseket kezdeményezett a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők vizsgálata érdekében;
 - napirendre vette a bírói munkateher mérésére szolgáló módszerek vizsgálatát és az átlagos országos munkateher meghatározását;
 - az OBT korábbi kérésének megfelelően megkezdte az OBH szabályozókban az OBT-re vonatkozó kötelezettségek deregulációját.
- Az OBT a június 06. napján megtartott ülésén döntött arról is, hogy levélben fordul az OBH elnökéhez annak érdekében, hogy szíveskedjen mérlegelni annak lehetőségét, hogy a „Bíróságok Napja” központi ünnepséget 2018-ban is megtartsa a bírósági szervezet. Az OBT ugyanis kiemelten fontosnak tartotta a kitüntetett bírák és igazságügyi alkalmazottak érdekében a „Bíróságok Napja” központi megrendezését, mert ez kivételes alkalom a több évtizedes életpályák méltó elismerésére, és az ünnepélyes közösségi elismerést más rendezvény nem pótolhatja. Az OBT felkérte a Kúria és a MABIE elnökét, hogy támogassa a rendezvény megszervezését.

10./ Az OBT 2018. július 09. napján megtartott ülése ³⁵

Az OBT a 2018. július 09. napján megtartott ülésén 6 OBT határozatot hozott meg.

- Az OBT delegált tagjai a Kúria teljes ülésén, illetve az ítélőtáblák és a törvényszékek osszbírói értekezletein való részvétel alapján a központi igazgatást érintő tapasztalatokról az OBT ülésén tájékoztatták a Tanácsot.

³⁵ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/osszefoglalo_2018.07.09.pdf

- A 84/2018. (VII. 09.) OBT határozatával 2018. július 10. napjával kezdődően az Szmsz. 22. § (1) bekezdése alapján sajtószóvivőnek dr. Vadász Viktor OBT tagot jelölte ki.
- Megtárgyalta az OBH elnökének a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők vizsgálatáról szóló tájékoztatóját. A rendelkezésre bocsátott adatok alapján a 80/2018. (VII. 09.) OBT határozatában megállapította, hogy 2012. január 1. óta az OBH elnöke a kinevezési jogkörébe tartozó bírósági vezetők döntő többségének – a Bszi. 136. § (1) bekezdésben írtak ellenére – a vezetői tevékenység vizsgálatát nem végezte el. Az OBH elnöke által hivatkozott folyamatos kontroll fontos, de önmagában az alakszerű vizsgálatot nem pótolja. A vezetői tevékenység alakszerű vizsgálatának lefolytatása garanciális jelentőségű. Az OBT fentiekre tekintettel jelzéssel élt az OBH elnökének, hogy a vezetői tevékenység vizsgálatát a jövőben a Bszi. 76. § (6) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően végezte el.
- Megtárgyalta az OBH elnökének tájékoztatóját a peres és nemperes eljárások átlagos országos munkaterhének meghatározásáról, és rögzítette a 81/2018. (VII. 09.) OBT határozatában, hogy az OBH elnöke a Bszi. 76. § (4) bekezdés e) pontjában foglalt kötelezettségének csak részben tett eleget, mert az általa közölt adatok alapján nem állapítható meg, hogy meghatározta volna az országos átlagos munka terhét. Ennek azért lenne jelentősége, mert mint erre a Bszi. általános indokolása rámutat *„...az ügyteher különbségeket nem helyi problémaként, helyi érdekek mentén, hanem a maga összetettségében, országosan kezelendő ügyként”* kell értékelni *„és a megfelelő, törvényben biztosított eszközökkel”* kell fellépni *„az aránytalanságok megszüntetése érdekében”*. Ennek képezi alapját a Bszi. 76. § (4) bekezdés e) pontjában írt kötelezettség teljesítése. Ezen elvárás teljesülésének fontos része az évente megállapított általános országos munkateher, ami a bírói létszám- és álláshely-gazdálkodás alapja kell legyen.
- Megtárgyalta az OBH elnökének a bírói és bírósági vezetői álláspályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatát. A teljes körű értékelést akadályozta, hogy az OBH elnöke az OBT többszöri kérése ellenére sem szolgáltatott adatokat a pályázatok elbírálásának időszerűsége kérdésében. A 82/2018. (VII. 09.) OBT határozatban foglaltak alapján az OBH elnöke által a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében adott tájékoztató, a szolgáltatott adatok hiányos volta miatt, az eljárási határidők vonatkozásában az OBT általi véleményezésre nem alkalmas.
- Az eredménytelenné nyilvánított pályázatok kapcsán megjegyezte az OBT, hogy a 60/2018. (V. 02.) OBT határozatban, valamint az annak alapjául szolgáló jelentésben az álláspontját már kifejtette, törvényességi kifogásokat illetően azt kiegészíteni nem kívánja.

- Az OBT a Magyar Tudományos Akadémia Társadalomtudományi Kutatóközpont Jogtudományi Intézetével (JTI) társszervezőként vett részt a 2018. július 04-i műhelyvita megrendezésében, melyről dr. Vadász Viktor OBT tag az ülésen részletesen beszámolt az ülésen jelenlevőknek.
- Összeállította, majd elfogadta a 2018. II. félévi üléstervét a 83/2018. (VII. 09.) OBT határozattal.³⁶

11./ Az OBT 2018. július 10. napján megtartott ünnepi ülése

2018. július 10. napjára a Kúria Mailáth termébe ünnepi ülést tűztem ki, melyre az OBT meghívta az ENCJ képviselőit is.

Az ENCJ részéről az ünnepi ülésen részt vett:

- Kees Sterk (ENCJ elnök);
- Damir Kontrec (ENCJ Board tag);
- Simon Picken (ENCJ Board tag); valamint
- Monique van der Goes (ENCJ titkárságvezető).

A tanácskozási joggal résztvevők közül az OBT 2018. július 10-i ünnepi ülésén dr. Bánáti János, a Magyar Ügyvédi Kamara elnöke és dr. Tóth Ádám, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnöke helyett dr. Anka Tibor, a MOKK elnökhelyettese vett részt.

Kees Sterk, az ENCJ elnöke – a bemutatkozásokat követően – megtartotta az ünnepi beszédét, majd az ünnepi ülésen felszólalt többek között dr. Matusik Tamás, aki tájékoztatást adott az ENCJ részére az OBT működésével kapcsolatban, dr. Szabó Sándor, aki röviden beszámolt a bírói javadalmazás elveiről és szempontrendszeréről. Az ünnepi ülésen tájékoztattam az ENCJ képviselőit az OBT jelenlegi helyzetéről, különösképpen a szabályozottsági környezetről.

V. Az OBT nemzetközi kapcsolatai

Az OBT a 27/2018. (II. 22.) OBT határozatával az ENCJ-vel való állandó kapcsolattartói feladatok ellátására 2018. február 23. napjával kezdődően dr. Vadász Viktor, OBT tagot jelölte ki.

Az ENCJ által

- 2018. február 23. napján, Rigában (Lettország) megrendezendő „Dialogue Group Meeting” megnevezésű rendezvényre dr. Rochlitz Zoltán és dr. Matusik Tamás;

³⁶ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/83.2018_vii.9_obt_határozat.pdf

- 2018. február 26-27. napján, Ljubljanában (Szlovéniában) megrendezendő „Meeting Project Team 2 Image of Justice” megnevezésű rendezvényre dr. Vadász Viktor és dr. Demjén Péter

OBT tagokat delegálta.

A tagok több ENCJ által szervezett nemzetközi konferencián képviselték az OBT-t:

- dr. Vadász Viktor és dr. Demjén Péter 2018. április 16-17. között Bukarestben (Románia) (PT 2 Image of Justice);
- dr. Rochlitz Zoltán és dr. Matusik Tamás 2018. április 19 – 20. között Rómában (Olaszország) (PT 1 Independence and Quality);
- dr. Matusik Tamás 2018. május 04. napján Amszterdamban (Hollandia) (Digital Justice Seminar);
- dr. Vadász Viktor és dr. Matusik Tamás 2018. május 30 – június 01. között Lisszabonban (Portugália) (General Assembly)

Az OBT a 2018. április 04-i ülésén döntés született arról, hogy az OBT az ENCJ 2018. évi közgyűlésén pályázik a Végrehajtási Testület (Executive Board) tagságára; valamint az ENCJ 2018. évi általános közgyűlésén való részvételre dr. Matusik Tamást és dr. Vadász Viktort delegálja.

Az OBT ugyancsak az április 04-i ülésén döntött az OBT tagok állandó delegálásáról az ENCJ munkacsoportjaiba:

- az ENCJ 1. számú „függetlenség és elszámoltathatóság” munkacsoportjába dr. Matusik Tamás és dr. Rochlitz Zoltán tagokat,
- az ENCJ 2. számú „bíróági arculat” munkacsoportjába dr. Demjén Péter és dr. Vadász Viktor tagokat,
- míg a 3. számú projektben való részvételre dr. Matusik Tamás OBT tagot delegálta.

A delegált tagok feladata volt az üléseken és a munkacsoport munkájában való részvételen kívül, különösen a kérdőívek megválaszolása és úti beszámoló készítése.

Az OBT a 28/2018. (II. 22.) OBT határozatával a Nemzetközi Kapcsolatok Koordinációs Testületébe (NKKT) dr. Vadász Viktor, dr. Matusik Tamás, dr. Demjén Péter és dr. Rochlitz Zoltán OBT tagokat jelölte ki.

Az OBT a 86/2018. (VII. 31.) OBT határozatával az Európai Jogi Akadémia (Academy of European Law, ERA) 2018. szeptember 14. napján tartandó „Bírói függetlenség igazságügyi és társadalmi kontextusban” című nemzetközi konferenciájára – melynek kiemelt célcsoportja a bírói tanácsok tagjai – dr. Matusik Tamás OBT tagot delegálta.

VI. Az OBT bizottságai

Az OBT – a Bszi. 103. §-ában meghatározott jogkörei gyakorlása érdekében – az elmúlt fél évben elsősorban döntéselőkészítő, vizsgáló, elemző, javaslattevő és véleményező feladat ellátására eseti bizottságokat hozott létre.³⁷ Az OBT bizottságainak általános szabályairól, összetételéről, működéséről, valamint működésének feltételeiről az Szmsz. 25-36. §-ai rendelkeznek részletesen.³⁸

1./ Ügyrendi bizottság

Az ügyrendi bizottság tagja – rajtam kívül – dr. Szabó Sándor, az OBT elnökhelyettese, valamint 2018. április 19. napjától kezdődően – az 55/2018. (IV. 18.) OBT határozatban foglaltak szerint – dr. Hornyák Zsolt, OBT tag, későbbiekben lemondására tekintettel – a 69/2018. (V. 16.) OBT határozat értelmében – 2018. május 17. napjától kezdődően dr. Snellenperger Judit Ildikó, OBT tag.

Dr. Snellenperger Judit Ildikó, OBT tag lemondására tekintettel az OBT feladatai közé tartozik majd az ügyrendi bizottságba egy harmadik OBT tag kijelölése.

2./ „Az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok érvénytelenítési gyakorlatát vizsgáló szakbizottság”

Az OBT a 2018. február 22-i ülésén az Szmsz. 16. § (8) bekezdése alapján napirendre vette és megtárgyalta a Győri Ítéltábla és a Fővárosi Törvényszék összbírói értekezlete által kezdeményezett, az OBT feladatkörébe tartozó kérdéseket.³⁹

Az OBT a Győri Ítéltábla és a Fővárosi Törvényszék összbírói értekezlete által feltett kérdések tekintetében létrehozta „Az OBH elnökének a bírói és a bírósági vezetői pályázatok érvénytelenítési gyakorlatát vizsgáló szakbizottságot”.

Az OBT a szakbizottság összetételét a következőképpen határozta meg: elnöke: dr. Fatalin Judit, tagjai: dr. Rochlitz Zoltán, dr. Matusik Tamás, dr. Léhmán Zoltán és dr. Szabó Sándor, OBT tagok voltak.

A szakbizottság feladatát képezte a Fővárosi Törvényszék és a Győri Ítéltábla összbírói értekezlete által az OBT számára feltett kérdésekre történő válaszadás, javaslatának az OBT részére történő összeállítása a kért vizsgálat lefolytatását követően.

A szakbizottság tevékenységének a célja volt a bírósági igazgatásban a törvényesség, a kiszámíthatóság és a szakmaiság érvényre jutásának vizsgálata, a feltett kérdésekkel kapcsolatban, külön figyelemmel a 13/2013. (VI. 17.) AB határozatban foglalt

³⁷ Szmsz. 25. § (1) bekezdés

³⁸ Szmsz. 25-36. §

³⁹ Szmsz. 16. § (8) bekezdés

alkotmányos követelmény teljesülésére. A szakbizottság kiemelte a vizsgálati jelentésében, hogy a vizsgálat célja kizárólagosan a Fővárosi Törvényszék és a Győri Ítéltábla összbírói értekezletei által feltett kérdésekre történő válaszadás volt.

Az OBT a 22/2018. (II. 22.) OBT határozattal létrehozott szakbizottság jelentését melléklettel együtt („A bírói és a bírósági vezetői pályázatok eredménytelenné nyilvánításának eljárási menete és jogszabályi háttere”) ⁴⁰ ⁴¹, valamint a Győri Ítéltábla és Fővárosi Törvényszék összbírói értekezlete által 2018. február 08. és 05. napján előterjesztett kezdeményezés tárgyában tett megállapításokról meghozott 59/2018. (V. 02.) ⁴² és 60/2018. (V. 02.) OBT határozatokat ⁴³ indokolással együtt az OBT internetes és intranetes oldalán közzétette, továbbá megküldte a Győri Ítéltábla és a Fővárosi Törvényszék elnöke részére, azzal, hogy az összbírói értekezlet tagjait a helyben szokásos módon tájékoztassák.

3./ „Az Országos Bírói Tanács 2012. március 15. és 2018. január 30. között hozott határozatainak, szabályzatainak és ajánlásainak felülvizsgálatát végző szakbizottság”

Az OBT a 2018. február 22-i ülésén a 16/2018. (II. 22.) OBT határozattal létrehozta „Az Országos Bírói Tanács 2012. március 15. és 2018. január 30. között hozott határozatainak, szabályzatainak és ajánlásainak felülvizsgálatát végző szakbizottság”-ot.

Az OBT a szakbizottság tevékenységének célját a következőképpen határozta meg: az OBT hatályos határozatainak a felülvizsgálata annak érdekében, hogy lehetséges-e, illetve szükséges-e a hatályosulásuk, vagy indokolt-e a módosításuk.

A szakbizottság feladata volt a kitűzött cél elérése érdekében az OBT határozatainak vizsgálatának elvégzése.

A szakbizottság elnöke dr. Demjén Péter lemondását követően – az 57/2018. (IV. 18.) OBT határozatban foglaltak szerint – dr. Vasvári Csaba, tagjai dr. Gaider Bálint, illetve – az 56/2018. (IV. 18.) OBT határozatra tekintettel – 2018. április 19. napjától kezdődően dr. Léhmann Zoltán, OBT tagok voltak.

A szakbizottság megbízatása 2018. április 30. napjáig tartott.

A szakbizottság az OBT 2018. május 02. napján megtartott ülésén – a megbízatásának leteltekor – a feladat teljesítéséről az OBT részére előterjesztést készített, amely tartalmazta az Szmsz. 33. §-ban foglaltak szerint a szakbizottság által elvégzett

⁴⁰ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/szakbizottsagi_jelentes.pdf

⁴¹ [https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/22.2018. obt határozattal létrehozott szakbizottsag jelenteseinek melleklete.pdf](https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/22.2018._obt_határozattal_letrehozott_szakbizottsag_jelentesenek_melleklete.pdf)

⁴² https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/59_3.pdf

⁴³ [https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/60_2018 obt határozat 0.pdf](https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/60_2018_obt_határozat_0.pdf)

tevékenységet, a szakbizottság ténybeli és jogi megállapításait, valamint a szakbizottság javaslatát OBT határozatra. ⁴⁴

Az OBT fentieknek megfelelően a 2018. május 02-i ülésén meghozta az alábbi OBT határozatokat:

- az OBT egyes határozatainak és állásfoglalásainak módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 62/2018. (V. 02.) OBT határozatot;
- az OBT egyes ajánlásainak hatályon kívül helyezéséről szóló 63/2018. (V. 02.) OBT határozatot;
- az OBH elnökének felkérése a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenységének elismeréséről szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról szóló 64/2018. (V. 02.) OBT határozatot.

Az OBT a 16/2018. (II. 22.) OBT határozattal létrehozott, az Országos Bírói Tanács 2012. március 15. és 2018. január 30. között hozott határozatainak, szabályzatainak és ajánlásainak felülvizsgálatát végző szakbizottság jelentését⁴⁵, illetve a fentiekben megjelölt OBT határozatokat az internetes és intranetes oldalán közzétette.

4./ „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítására történő javaslattételt előkészítő bizottság”

Az OBT 68/2018. (V. 16.) OBT határozattal létrehozta „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítására történő javaslattételt előkészítő bizottság”-ot.

A bizottság feladata – az OBT tagok véleményének beszerzését követően – törvénymódosítási javaslat összeállítása a Bszi.-nek az OBT szervezetére, működésére, hatáskörére és a tagok jogállására vonatkozóan.

A bizottság tevékenységének célja, hogy az elkészített törvénymódosítási javaslattal indítványozza az OBH elnökénél a jogszabály alkotására vonatkozó javaslattételt.

A 3 fős bizottság elnöke: dr. Vadász Viktor, tagja – rajtam kívül még – dr. Csontos Katalin, OBT tag.

Az OBT 2018. II. félévi üléstervében foglaltak szerint a bizottság a feladat teljesítéséről az OBT részére előterjesztést készít majd.

⁴⁴ Szmsz. 33. §

⁴⁵ https://birosag.hu/sites/default/files/allomanyok/obt_dokumentumok/szakbizottsag_jelentese.pdf

VII. Panaszügyek intézése

Konkrét bírósági ügygel kapcsolatban érkezett panaszok és beadványok tekintetében az OBT minden esetben részletesen tájékoztatta a panaszost arról, hogy a Bszi. 3. §-ban foglaltak alapján „a bírák függetlenek”, továbbá „az ítélezési tevékenységükkel összefüggésben nem befolyásolhatók és nem utasíthatók”. A Bszi. 88. § (1) bekezdése alapján az OBT „a bíróságok központi igazgatásának felügyeleti testülete”, az OBT-nek nincs hatásköre az ügyben érdemi intézkedés megtételére, mivel az a bírói függetlenséget sérti.

Az érdemi panaszokat és kérelmeket – az érintett egyidejű tájékoztatása mellett – valamennyi alkalommal megküldtük az elbírálásra jogosult OBH elnökének a szükséges intézkedések megtétele céljából.

Sajnos az elmúlt fél évben több olyan „visszatérő” panaszos is volt, aki folyamatosan – írásbeli tájékoztatásunk ellenére is – ugyanabban a tárgykörben újabb és újabb, érdemi panaszt nem is tartalmazó beadványokat címzett az OBT-nek.

VIII. Folyamatban lévő ügyek

A Bszi. 103. § (3) bekezdés g) pontjában, valamint a Bjt. 102. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az OBT kinevezi a szolgálati bíróság elnökét és tagjait, melyre a beérkezett javaslatokat – a szolgálati bíróság tagjai kinevezésének részletszabályairól és díjazásáról szóló 25/2012. (XII. 21.) OBH utasítás 1. § (1) bekezdésére tekintettel – az OBH elnöke terjeszti az OBT elé.

Fentiekre figyelemmel, 2018.OBT.XV.1. számon, 2018. július 26. napján kelt levelemben kértem az OBH elnökét, hogy a szolgálati bíróság tagjaira megküldött javaslatokat – a szolgálati bíróság tagjainak kinevezése érdekében – az OBT-nek terjessze elő.

Dr. Darák Péter, a Kúria elnöke – kérésemnek megfelelően - 2018. július 27. napján a Kúria teljes ülése által a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság tagjaira tett javaslatokat megküldte az OBT-nek.

Dr. Tallián Blankától, a Kúria mellett eljáró másodfokú szolgálati bíróság elnökhelyettesétől 2018. július 26. napján pedig írásban tájékoztatást kértem arról, hogy a másodfokú szolgálati bíróság működőképességének helyreállításához legalább hány bíró tag kinevezésére lenne szükség.

IX. Összegzés

Az OBT az elmúlt fél évben – a rendelkezésre álló kereteken belül – teljesítette a törvényben előírt kötelezettségeit és a jogszabály által hatáskörébe utalt egyéb feladatait. Az OBT az Szmsz-ben meghatározott feladatait pedig teljesszűrtően elvégezte.

Az OBT valamennyi tagja a munkája során elkötelezett volt abban, hogy hitvallásunkban megfogalmazott célunk megvalósuljon: az OBT „a központi igazgatás felügyeletének ellátása során átlátható döntéshozatallal, őszinte párbeszéddel és a hivatásrendek együttműködésével” segítse elő „a magas színvonalú, hatékony és időszerű ítélezést.”⁴⁶

Köszönetnyilvánítás

Ezúton is szeretném tisztelettel megköszönni valamennyi OBT tagnak a Tanács munkájában végzett segítő együttműködését, az OBT ülésein tanácskozási joggal résztvevőknek, továbbá a meghívottaknak az üléseken való aktív részvételt.

Külön köszönöm az OBT Iroda vezetőjének az Iroda szakmai alapokon történő vezetését; az OBT Iroda munkatársainak az OBT adminisztratív feladatainak lelkiismeretes, áldozatos és segítőkész ellátását. A munkánkat segítő törvényszéki igazságügyi alkalmazottakat is köszönet illeti az elmúlt fél évben végzett szorgalmas és precíz tevékenységét. Kérem az OBT tagjait, hogy szíveskedjenek tolmácsolni a köszönetnyilvánítást kollegáiknak.

Őszinte megtiszteltetés és kihívás volt számomra, hogy az elmúlt fél évben betölthettem az OBT elnöki tisztségét. Minden tudásommal azon voltam, hogy az ítélezés és az igazgatás területén szerzett több éves szakmai tapasztalataimmal segítsem az OBT tevékenységét, annak érdekében, hogy a központi igazgatás felügyeleti testületeként betölthesse a bíróságok igazgatásában meghatározó szerepét.

Végezetül sok sikert és jó munkát kívánok dr. Szabó Sándornak, az OBT következő elnökének, valamint a Tanács valamennyi tagjának és a tanácskozási joggal résztvevőknek.

Budapest, 2018. év július hó 31. napján


Dr. Hilbert Edit
az Országos Bírói Tanács elnöke



⁴⁶ <https://birosag.hu/obt/cimlap>