

Pályamű

a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetői állására benyújtott pályázatomhoz

Bevezetés

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 2013. január 1-jétől létrehozta a különbíróságként működő – de a bírósági igazgatás szempontjából a rendes bírósági szervezetrendszerbe illeszkedő – közigazgatási és munkaügyi bíróságokat és a törvényszéki kollégiumok tevékenységétől függetlenül, de azok mellett működő közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumokat.

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium egyrészt, a bíróságok igazgatásában közreműködő bírói testület, másrészt, az illetékességi területéhez tartozó a törvényszékek közigazgatási és munkaügyi ügyszakában eljáró bírúinak, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróságok bírúinak speciális szakmai testülete. Működésének szervezeti kereteit az a törvényszék köteles biztosítani, amelyhez tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságon a regionális kollégium vezetője működik.

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium létrehozásának célja – a törvényhez fűzött indokolás szerint – a szakmai színvonal emelkedése és a jogalkalmazás egységességének a javítása.

A regionális kollégiumok a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú mellékletében meghatározott illetékességi területen működnek. A 2018. január 1-től hatályos rendelkezések szerint a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területe: Bács-Kiskun megye, Békés megye, Csongrád megye.

A bírósági szervezetrendszert érintő lényeges változások következtek be a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 2018. január 1-től hatályba lépett rendelkezéseivel, amelyek a regionális kollégiumok működésére is jelentős kihatással lesznek. A Kp. 13. §-a alapján létrejött nyolc regionális közigazgatási és munkaügyi bíróság – főszabály szerint – kizárólagosan illetékes a közigazgatási tárgyú ügyek elbírálására. Az illetékességi szabályok megváltozása jelentős munkateher-változást eredményeznek az egyes közigazgatási és munkaügyi bíróságokon, illetve a közigazgatási ügyszak tekintetében a regionális kollégiumok szerepének újra gondolását is szükségessé teszik.

A Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén a közigazgatási és munkaügyi bíróságok tényleges bírói létszáma – a pályamű keltének időpontjában – az alábbi:

- A Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál 1 közigazgatási ügyszakos elnökhelyettes, 2 munkaügyi ügyszakos, 2 közigazgatási ügyszakos elsőfokú bíró, a Kecskeméti törvényszéken 4 munkaügyi ügyszakos másodfokú bíró,
- a Gyulai Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál 1 munkaügyi ügyszakos elnök, 2 munkaügyi ügyszakos, 1 közigazgatási ügyszakos elsőfokú bíró, a Gyulai Törvényszéken 4 munkaügyi ügyszakos másodfokú bíró,
- a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál 1 munkaügyi ügyszakos elnök, 1 munkaügyi ügyszakos, 4 közigazgatási ügyszakos elsőfokú bíró, illetve a Szegedi Törvényszéken 3 munkaügyi ügyszakos, 1 közigazgatási ügyszakos másodfokú bíró.

A fenti adatok összesítéséből megállapítható, hogy a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén működő közigazgatási és munkaügyi bíróságokon és törvényszékeken – a pályázat benyújtásának időpontjában – 10 közigazgatási ügyszakos, 17 munkaügyi ügyszakos első és másodfokú bíró, vagyis összesen 27 bíró tagja a Regionális Kollégiumnak.

A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál a 2018. év végéig a bírói létszám és szükségképpen a kollégiumi tagok száma 21 fővel emelkedik.

A regionális kollégium és a kollégiumvezető feladatai

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumot a kollégiumvezető vezeti, illetve szervezi a kollégium munkáját a törvényben, jogszabályban, az ügyrendben meghatározott módon és tartalommal, az OBH Elnöke stratégiai céljainak szem előtt tartásával.

Az OBH Elnökének a Bszi. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján kialakított stratégiai céljai az alábbiak:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék,
- a független bírók magas színvonalon és időszerűen ítéelkezzenek,
- az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása,
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása,
- a bírósági szervezet integritása, az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége,
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése,
- a képzési rendszer fejlesztése, együttműködés a többi hivatásrenddel.

A stratégiai célok megvalósulását a regionális kollégium, illetve a regionális kollégiumvezető az alábbi törvényi és szabályzati rendelkezésekben meghatározott feladataival összhangban biztosítja.

I.

A Bszi.-ben meghatározott feladatok

a) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője köteles a regionális kollégiumhoz tartozó **bíróságok ítéelkezését folyamatosan figyelemmel kísérni** [Bszi. 26. § (1) bekezdése].

1. A kollégium tagjai a munkaügyi szakágban, illetve a közigazgatási szakágban a társadalombiztosítási, szociális vagy gyermekvédelmi ellátással, az állami foglalkoztatási szerv által nyújtott ellátással vagy támogatással, továbbá a közszolgálatok jogviszonnyal kapcsolatos közigazgatási per tekintetében földrajzilag elkülönülten, egymástól nagy távolságban végzik munkájukat, ezért az ítéelkezési folyamatok figyelemmel kísérése elsődlegesen elektronikus úton történhet.

A regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó bíróságok, illetve a bírák közötti gyors információcsere, szakmai kommunikáció biztosítása a Novell Vibe – a már jól működő intranetes felület – működtetése útján történhet.

Az Alföldi KMRK működése során kialakított és eredményes gyakorlatnak megfelelően a regionális kollégiumhoz tartozó bíróságoktól, bíraktól a határozatok, információk a kollégiumvezetőhöz, illetve a kollégiumvezetőtől a kollégium tagjaihoz folyamatosan eljutnak.

Változatlanul szükségesnek tartom valamennyi érdemi, jogerős határozatnak (ítéletnek, illetve egyéb eljárást befejező határozatnak) a kollégiumvezető részére történő megküldését. A határozatok megküldése, ha bármely okból kiemelkedő jelentőségű, aktuálisan, illetve a tárgyévet követően valósulhat meg. A kollégiumvezető a megküldött határozatokat válogatja, rendszerezi (tematizálja) és a Novell Vibe-on valamennyi bírónak, szakáganként hozzáférhetővé teszi.

Az ítélkezés folyamatos figyelemmel kísérésének hatékony eszköze az internetes szakmai fórum (video konferencia, chat stb. formájában) kialakítása. Az internetes szakmai fórumokat előre meghatározott időpontokban, illetve kötetlenül kell megszervezni. A kollégiumvezetőnek ebben a körben szervező, illetve moderátor szerepet kell betöltenie.

2. A regionális illetékességű **Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál a közigazgatási szakágban ítélkező kollégiumi tagok működését részben a fentiekről eltérő elvek mentén szükséges megszervezni**, mert a kollégiumi tagok (2018. év végére 25 elsőfokú közigazgatási bíró) egy épületben végzik az ítélkező tevékenységüket, a kollégiumvezetővel együtt. A regionális kollégiumvezető (illetve szakági helyettese) munkája e kollégiumi tagok tekintetében a törvényszéki kollégiumvezető (illetve a korábbi bírósági szervezeti felépítésben a szakági elnökhelyettes) munkájához hasonlítható. **A kapcsolattartásban – az intranetes érintkezés mellett – szükségképpen nagyobb szerepet kap a közvetlen (személyes) kapcsolattartás. A hatékony együttműködés záloga lehet a szakági munkacsoportok kialakítása az ítélkező tanácsok, illetve az ügycsoportok figyelembe vételével.**

3. Az Alföldi KMRK működése során a tájékoztatás hatékony formájaként funkcionáló, félévente „megjelenő” elektronikus „Hírlevél” változatlanul szükséges, amelynek állandó tartalma:

- A jogszabályváltozások ismertetése (nem csupán az új, illetve módosított jogszabályok megjelölését, hanem a legfontosabb rendelkezések kiemelését, rövid magyarázatát, illetve figyelemfelhívásokat is tartalmazó tartalmat jelent),
- Az Alkotmánybíróság közigazgatási, illetve munkaügyi tárgyú határozatainak, a Kúria jogegységi határozatainak, kollégiumi véleményeinek, a joggyakorlat-elemző csoportok anyagainak rövid, lényegre törő ismertetése,
- A jó gyakorlatok (a közigazgatási, munkaügyi elvi határozatok, elvi döntések, eseti döntések, az EU Bírósága döntéseinek, az előzetes döntéshozatali eljárások) tematikus ismertetése,
- Tájékoztató szakmai tárgyú rendezvényekről (összefoglalók, úti beszámolók stb.),
- Szakirodalom ajánló
- Programajánló

b) A regionális kollégium a jogalkalmazás egységét a Kúria, illetve az elsőfokú bírósági és a törvényszéki ítélkezési szint között biztosítja, ezért a kollégiumvezető **köteles tájékoztatni** a magasabb szintű bíróság elnökét, illetve a Kúria elnökét – a határozatok és a szükséghez képest az egyéb iratok felterjesztésével – a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumhoz tartozó bíróságon született

- elvi jelentőségű döntésről,
- elvi kérdésben kialakult ellentétes gyakorlatról, vagy
- ellentétes elvi alapokon nyugvó jogerős határozatokról. [Bszi. (3)-(4) bekezdése]

Az ítélőtábláknak a klasszikus (polgári, gazdasági, büntetőjogi) szakágaktól eltérően, a közigazgatási és munkaügyi szakágban a Kúria, illetve az első fokú bírósági és a törvényszéki ítélkezési szint között a jogalkalmazás egységének megteremtésében nincs szerepük.

A hatályos szabályozás a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium – mint speciális szakmai testület – feladatává tette a jogalkalmazás egységének a biztosítását a Kúria, illetve az első fokú bírósági és a törvényszéki ítélkezési szint között.

A Regionális Kollégium a régió jogalkalmazásának egységét – saját hatáskörben – az Alföldi KMRK működése során kialakított gyakorlat és az Igazgatási szabályzat előírásai szerint biztosíthatja:

- az aktuális, vitás jogalkalmazási kérdéseket megtárgyalja és az elbírálás elveit kidolgozza,

- az elsőfokú jogalkalmazás során kialakult ellentétes gyakorlatot észleli, a vitás kérdéseket megtárgyalja és az elbírálás elveit kidolgozza,

- észleli, hogy ellentétes elvi alapokon nyugvó első, vagy másodfokú jogerős határozatok születtek ezt jelzi a Kúriának,

- észleli, hogy elvi jelentőségű, jogerős, egyedi döntés született, erről tájékoztatja a Kúriát,

- a kollégiumvezető aktívan részt vesz a Kúria, illetve a közigazgatási ügyszak tekintetében remélhetően a Fővárosi Törvényszék kollégiumi ülésein és az ott elhangzottakról a kollégium tagjait tájékoztatja.

c) Ha a jogalkalmazás egysége érdekében szükséges, a közigazgatási és munkaügyi ügyekben a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője **javaslatot tesz**

- a jogegységi eljárás indítványozására a Kúria kollégiumvezetőjének,

- az elvi bírósági döntés közzétételére a Kúria elnökének vagy kollégiumvezetőjének.

[Bszi. 27. § (3) bekezdése]

A javaslattétel előtt a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője köteles minden esetben kikérni (szakáganként) a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium (vagy rész-kollégium) véleményét.

d) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője – annak érdekében, hogy közvetlenül értesüljön a regionális kollégium illetékességi területén működő bíróságokon felmerülő szakmai, jogalkalmazási kérdésekben kialakult véleményekről, az esetleges vitás kérdésekről – **meghívottként részt vesz**

- a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium illetékességi területéhez tartozó törvényszékek közigazgatási-munkaügyi kollégiumának ülésén, illetve

- összevontan működő kollégiumok esetén az összevont kollégium ülésén a közigazgatási vagy munkaügyi tárgyú napirend esetén, illetve

- a Kúria ügyrendjében foglaltaknak megfelelően a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumi ülésein. [Bszi. 28. § (1) és (3) bekezdése]

- **A kollégiumvezető meghívottként részvétele a Kp. hatálya alá tartozó ügyek tekintetében a Fővárosi Törvényszék kollégiumi ülésén is indokolt.**

A részvételt követően a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője köteles minden esetben tájékoztatni a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumnak - a fenti ülésen részt nem vevő - tagjait (szakáganként) a felmerült szakmai, jogalkalmazási kérdésekben kialakult véleményekről, a vitás kérdésekről.

e) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője **indítványt tehet** a bírósági joggyakorlat-elemző csoport által vizsgálandó tárgykörökre. [Bszi. 29. § (1) bekezdése]

Az indítvány megtétele előtt a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium kollégiumvezetője köteles minden esetben kikérni (szakáganként) a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium (vagy rész-kollégium) véleményét.

Az elmúlt években kialakult gyakorlat alapján a Kúria elnöke évente felhívja a regionális kollégiumokat, hogy tegyenek javaslatot a bírósági joggyakorlat-elemző csoport által vizsgálandó tárgykörökre.

A kollégiumvezető a Kúria joggyakorlat-elemző csoportja vezetőjének felkérésére közreműködik a joggyakorlat-elemző munkában.

f) A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium köteles **teljes kollégiumi ülést** tartani a törvényben előírt esetekben, illetve más esetekben teljes kollégiumi, vagy ügyszak szerinti **rész-kollégiumi ülést** is tarthat. [Bszi. 156. § (3) bekezdése]

Az új eljárási kódexek rendelkezéseire tekintettel a teljes kollégiumi, illetve a rész-kollégiumi ülések megtartásának tartalmi feltételei megváltoztak, ezért megítélésem szerint az alábbi szempontok figyelembe vételével célszerű teljes vagy rész-kollégiumi ülést tartani:

A teljes kollégiumi ülésen a törvényben kötelezően előírt, illetve a regionális kollégium jogkörébe tartozó igazgatási jellegű kérdéseket, a bírói tevékenységet általában érintő anyagi jogi kérdéseket, a kollégium egészét érintő szervezeti kérdéseket, illetve a Pp. és a Kp. olyan rendelkezéseinek alkalmazásával kapcsolatos eljárási kérdéseket kell megtárgyalni, amelyek mindkét szakágat érintik.

A teljes kollégiumi ülés igazgatási kérdésekben véleményt nyilvánít, szakmai kérdésekben állást foglal.

A teljes kollégiumi üléseken változatlanul szükségesnek tartom a bírói munka távlatait is elemző „elemelő”, illetve – az új kihívások tekintetében – az „érzékenyítő” előadások megtartását.

A rész-kollégiumi ülés elsősorban a speciális eljárásjogi, anyagi jogi szabályok alkalmazásával kapcsolatos, illetve egységes szakági értelmezést igénylő kérdések megtárgyalásának a fóruma. A rész-kollégiumi ülés – a hatályos jogszabályok és szabályzatok értelmében – igazgatási kérdésekben véleményt nem nyilváníthat, illetve szakmai kérdésekben állásfoglalást nem fogadhat el. Nincs azonban annak akadálya, hogy az adott vitás kérdésben a tagok álláspontjának az arányát megállapítsa.

A rész-kollégiumi üléseken is szükségesnek tartom az adott szakág munkájának távlatait is elemző „elemelő”, illetve az új kihívások tekintetében az „érzékenyítő” előadások megtartását.

A rész-kollégiumi ülések közötti átjárhatóság lehetőségét biztosítani kell, különösen a nem régió központ bíróságokon, mert várhatóan a bírák mindegyik szakágban ítélezni fognak.

A munkaügyi rész-kollégiumi ülésen elsősorban a Pp. hatálya alá tartozó munkaügyi perben, illetve a Kp. hatálya alá tartozó közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos közigazgatási perben érvényesíthető igények anyagi jogi és eljárásjogi kérdéseit kell megtárgyalni, kivéve, ha kollégiumi állásfoglalás, vélemény elfogadása szükséges.

A közigazgatási rész-kollégiumi ülésen elsősorban a Kp. hatálya alá tartozó közigazgatási perben érvényesíthető igények anyagi jogi és eljárásjogi kérdéseit kell megvitatni, kivéve, ha kollégiumi állásfoglalás, kollégiumi vélemény elfogadása szükséges.

A közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetőjének – a kollégiumi ülésekkel összefüggő – legfontosabb feladatai:

- A kollégiumi ülés előkészítése (szakmai anyagok összegyűjtése, az előterjesztések, javaslatok stb. szöveg-változatainak előkészítése),
- a teljes kollégiumi, illetve rész-kollégiumi ülés összehívása,
- az ülés levezetése,
- a kollégium által elfogadott javaslatok, vélemények stb. végleges megszövegezése,
- a kollégiumi anyagoknak a bírákhoz való eljuttatása,
- gondoskodik az ülés jegyzőkönyvvezetőjének felkéréséről és jegyzőkönyvének elkészítéséről,
- a kollégiumi, illetve a rész-kollégiumi ülésekről készült jegyzőkönyveket a Novell Vibe felületére történő feltöltéssel közlése,
- évente beszámol a kollégiumnak a pályázathoz csatolt pályaművében szereplő tervek megvalósulásáról, a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről,

A kollégiumi ülés, a rész-kollégiumi ülés összehívása a napirendet is tartalmazó elektronikus levélben (GroupWise/Novell Vibe rendszerben) történik, amelyet a tagoknak és az esetleges egyéb résztvevőknek is meg kell küldeni. A kollégiumvezető gondoskodik a megvitatásra kerülő téma írásbeli előkészítéséről. Az írásos előterjesztést a kollégiumi tagok részére az ülés időpontja előtt legalább 10 munkanappal korábban meg kell küldeni. Az erre vonatkozó írásos észrevételt az ülés időpontját legalább 3 munkanappal megelőzően kell az ülés összehívójához eljuttatni.

A szakágak közötti átjárhatóság változatlanul kérdéses, illetve a Kp. hatályba lépésével változatlanul aktuális. Megítélésem szerint a munkaügyi bírák részéről változatlanul szükséges a korábban a munkaügyi szakág által elbírált közigazgatási, társadalombiztosítási, foglalkoztatási tárgyú perek elintézésében való közreműködés, hiszen a Kp. hatálya alá kerülő szociális, foglalkoztatási és közszolgálati tárgyú ügyek elintézésében az évtizedek során felhalmozódott tudás továbbvitele nem mellőzhető.

A nem régió központ bíróságoknál az átjárás „kétirányúsítását” – igazgatási, munkaszervezési szempontból – elkerülhetetlennek tartom, egyéb, a fentiekben nem említett területeken is. Az érintett bíróságok igazgatási vezetőinek tájékoztatása szerint ez a folyamat már az új eljárási kódexek hatályba lépése előtt megindult, 2018 januárjától pedig felerősödött és felgyorsult.

Az átjárhatóság biztosítása a szakágak között nem eredményezheti a munkaügyi, illetve közigazgatási szakág elkülönült, önálló szakmai testületként való működését.

A régió központ Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnál – a tervezett bírói létszám elérése esetén – elsődlegesen nem az átjárhatóság, hanem a szakosodás szakmai és igazgatási feltételeinek a megteremtése lesz a legfontosabb feladat.

A kollégiumvezetőnek az **emberi erőforrások optimalizált elosztásának és hasznosításának elősegítése érdekében** az átjárhatóság aktuális helyzetét – a munkateher arányos eloszlását, a kompetencia alapú foglalkoztatást – figyelemmel kell kísérnie és az egyensúly megbomlása esetén erről értesíteni kell az érintett közigazgatási és munkaügyi bíróság, illetve törvényszék elnökét.

g) A Bjt. 79. §-a értelmében a regionális kollégiumvezető közvetlenül **nem vesz részt a bíró munkájának értékelésében**. Ugyanakkor, közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén az értékelés eredményét vagy az annak írásbeli indokolásában kifejtetteket – a bíró

alkalmatlanságát megállapító értékelés kivételével – **vitathatja**, és az értékelés eredményének kézhezvételét követő 30 napon belül jogorvoslatért az elsőfokú szolgálati bírósághoz fordulhat.

A kollégiumvezetőnek a Bjt. 79. §-a szerint biztosított jogosultsága (feladata) nem a vizsgált bíróval kapcsolatos érdekvédelmi vagy igazgatási, hanem – tárgyilagosan végzendő – szakmai feladat. A fenti rendelkezések célja ugyanis, hogy az adott régióhoz tartozó közigazgatási és munkaügyi bírák értékelése formailag és tartalmilag (az az szakmai szempontból) azonos módon, a törvényben és a szabályzatban előírtak szerint történjen. Ha a bíró értékelése akár formai, akár tartalmi szempontból részben, vagy egészében hiányos, megalapozatlan stb., a kollégiumvezető abban az esetben is jogorvoslat útján köteles vitatni a bíró értékelését, ha az a bíróra nézve kedvező, illetve akkor is, ha az kedvezőtlen eltérést eredményezett az értékelés eredményét, indokolását illetően.

h) A törvény a kollégiumvezetőnek a bírósági szervezeten belüli vertikális kapcsolattartási kötelezettségeiről (tájékoztatás, indítványozás, részvétel stb.) rendelkezik, azonban megítélésem szerint **a horizontális kapcsolattartás sem mellőzhető** a szakmai színvonal emelésének és a jogalkalmazás egységességének biztosítása érdekében.

A horizontális kapcsolattartás a társ-regionális kollégiumokkal, azok kollégiumvezetőivel, illetve a tudományegyetemek oktatóival, tanszékeivel, a „szakma” más jeles művelőivel való együttműködést jelenti.

Az OBH irányítása mellett a regionális kollégiumvezetők folyamatosan (szervezetszerűen) kapcsolatban állnak egymással, ezért az általuk vezetett régióban felmerült szakmai, jogalkalmazási kérdésekben kialakult véleményekről, a vitás kérdésekről egymást is folyamatosan tájékoztatják.

A kollégiumvezető kötelessége, hogy a regionális kollégiumvezetői értekezletekről a kollégium tagjait (szakáganként) folyamatosan tájékoztassa.

Bevált gyakorlat, ezért változatlanul indokoltnak tartom a munkajogi, a polgári jogi, a közigazgatási egyetemi tanszékek oktatóinak, jogtudósainak, illetve a szakma más jeles képviselőinek (pl. ügyvédeknek) a bevonását a joggyakorlat elemzésébe, az aktuális elvi jellegű kérdések megoldásába.

A kölcsönös részvétel egymás rendezvényein (pl. tanszéki szervezésű tudományos üléseken, tudományos diákkörök bíráló bizottságában, konferenciákon stb. részvétel, illetve az oktatóknak, tudósoknak, ügyvédeknek a kollégiumi ülésekre meghívása előadás tartása, illetve konzultáció céljából) hasznos a szakmai látókör kiszélesítésében, illetve az életszerű, igazságos döntések meghozatalában is.

i) A regionális kollégiumvezetői feladatok színvonalas elvégzése széleskörű szakmai tapasztalatok, illetve **a szakmai ismeretek folyamatosan „karbantartása”** nélkül elképzelhetetlen. Erre figyelemmel a kollégiumvezetőnek szükséges – a kollégiumvezetői feladatok ellátása, a tudományos, az oktatói, az instruktori feladatok elvégzése mellett – az első, illetve a másodfokú ítélkezésben való folyamatos részvétel, valamint a központi, a regionális, a helyi oktatásokon, továbbá a konferenciákon való rendszeres részvétel.

II.

A regionális kollégiumvezetőnek a bíró munkájának értékelési rendjéről és a vizsgálat részletes szempontjairól szóló szabályzatról szóló 8/2015. (XII. 12.) OBH utasításban (a továbbiakban: Szabályzat) meghatározott feladatai

1. A Szabályzat 32. § (6)-(7) bekezdése értelmében a regionális kollégiumvezető a vizsgálati jelentés, az értékelés tervezete, illetve, ha szükséges az ügyek vizsgálatáról, a vizsgálat egyéb körülményeiről készült feljegyzések, valamint a rendelkezésére bocsátott és beszerzett dokumentumok alapján **véleményezi a regionális kollégium tagjának a bírói munkáját.**

2. A Szabályzat 37. §-ának (2) bekezdése szerint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője **jogorvoslattal élhet** a közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró, valamint a törvényszéken közigazgatási és munkaügyi ügyeket tárgyaló bíró esetén.

A regionális kollégiumvezetőnek a bírói munka véleményezése során szem előtt kell tartani a Szabályzat 1. § (1) bekezdésében megfogalmazott célokat, vagyis a vélemény – a bírói függetlenség tiszteletben tartása mellett – objektív és tárgyyszerű visszajelzést kell adjon a bíró munkájának erősségeiről és a fejlesztendő területekről.

A jogorvoslati jog gyakorlásával kapcsolatban irányadók a Bszi. 79. §-val kapcsolatban kifejtettek is.

III.

A bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasításban (a továbbiakban: Igazgatási Szabályzat) meghatározott feladatok

1. Az Igazgatási Szabályzat 5. § (2) bekezdése szerint **a regionális kollégiumvezető igazgatási intézkedésre jogosult.**

2. Az Igazgatási Szabályzat 6. § (4) bekezdése értelmében a regionális kollégiumvezető a feladatainak az ellátása során az Igazgatási Szabályzat 37. § (2) bekezdése szerinti igazgatási szabályozókat alkalmazhatja a regionális kollégium tevékenységére kiterjedően, vagyis **megkereséssel fordulhat külső szervhez, másik szervezeti egységhez, előterjesztést tehet, tájékoztatást kérhet és adhat**, külső szerv megkeresése esetén az OBH elnökének egyidejű tájékoztatása mellett.

3. Az Igazgatási Szabályzat 28. § (3) bekezdése szerint a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumvezető feladataira a közigazgatási és regionális kollégium által véleményezett és az OBH elnökének a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégiumok ügyrendjére vonatkozó OBH elnöki ajánlása alapján jóváhagyott ügyrendje irányadó.

Az Igazgatási Szabályzat 28. § (4) bekezdése, 37. § (2) bekezdése, 42. § (3) bekezdése, 44. § (2) bekezdése, 151. §-a, 157. § (1a) bekezdése, 163-164. §-a, 197. § (1) bekezdése szerint a regionális kollégium vezetője

- szervezi a kollégium munkáját,
- évenként beszámol a regionális kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről minden év május 31. napjáig,

- folyamatosan figyelemmel kíséri a regionális kollégiumokhoz tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságok, továbbá a törvényszékek közigazgatási és munkaügyi tárgyú ítélkezési tevékenységét,
- a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének javaslatot tesz a jogegységi eljárás indítványozására,
- véleményezi a részére előzetesen megküldött, a regionális kollégium tagjára vonatkozó vizsgálati jelentést és az értékelés tervezetét,
- összegyűjti és elemzi, szükség esetén a regionális kollégium elé terjeszti a vitás jogalkalmazási kérdéseket,
- előterjeszti az OBH elnökének az ítélkezést segítő, támogató, központi intézkedést igénylő javaslatát, különösen a képzés, jogszabályalkotás, szabályzatalkotás, szabályzatmódosítás körében, és ezt a javaslatot egyidejűleg megküldi a regionális kollégium illetékességéhez tartozó törvényszék elnökének,
- ellátja az OBH elnöke által jóváhagyott, a regionális kollégiumra vonatkozó ügyrendben meghatározott egyéb feladatokat,
- köteles a törvényszék elnökének kezdeményezésére tizenöt napon belül kollégiumi ülést összehívni, a kollégiumi ülésen hozott döntéseknek az érintett bíróságok intranetes honlapján történő közzétételéről gondoskodni,
- a regionális kollégium következő évi működésére vonatkozóan éves munkatervet készít, melyet a székhelye szerinti törvényszék elnökének jóváhagyás végett megküld,
- köteles tájékoztatni minden intézkedést, döntést vagy állásfoglalást igénylő adatról azt a bírósági vezetőt, akinek az intézkedés, a döntés vagy az állásfoglalás a hatáskörébe tartozik, illetve köteles a bírának és az igazságügyi alkalmazottaknak minden tájékoztatást megadni, ami az ítélkezési feladatuk, illetve a munkakörük ellátásához szükséges, vagy jogaik érvényesülését és kötelezettségeik teljesítését előmozdítja, segíti,
- részt vesz a regionális kollégium székhelye szerinti törvényszék vezetői értekezletén, szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal regionális kollégiumi ülést hív össze, amelyről a regionális kollégiumvezető rendelkezése szerint jegyzőkönyvet vagy emlékeztetőt kell készíteni, melyet az érintett bíróságok elnökének is meg kell küldeni, kollégiumi ülés témáiról az ügyszak szerint beosztott bírákat és igazságügyi alkalmazottakat tárgyszerűen és célszerűen tájékoztatni kell legkésőbb 15 napon - a regionális kollégiumi ülést megelőzően 10 napon - belül, mely megvalósulhat az érintett bíróság intranetes honlapján vagy írásban is,
- a regionális kollégiumi ülés összehívásának előkészítése, a jogegység előmozdítása, a vitás jogalkalmazási kérdések elemzése, a tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatainak hasznosítása céljából tanácselnöki értekezletet hív össze szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal, amelyről a kollégiumvezető rendelkezése szerint jegyzőkönyvet vagy emlékeztetőt kell készíteni,
- a tanácselnöki értekezleten elhangzottokról az ügyszak szerint beosztott bírákat és - a rájuk vonatkozó körben - az igazságügyi alkalmazottakat tárgyszerűen és célszerűen tájékoztatni kell legkésőbb tizenöt napon belül, mely megvalósulhat a bíróság intranetes honlapján vagy írásban is,
- a közigazgatási és munkaügyi bírák határozataira vonatkozó tanácselnöki feljegyzések általánosítható tapasztalatairól a közigazgatási és munkaügyi regionális kollégium vezetője készít összefoglalót, és tervezi e témakör megvitatását a regionális kollégium munkatervében,
- minden év május 31. napjáig megküldi beszámolóját az OBH részére,

- megkereséssel fordulhat külső szervhez, másik szervezeti egységhez, előterjesztést tehet, tájékoztatást kérhet és adhat, külső szerv megkeresése esetén az OBH elnökének egyidejű tájékoztatása mellett,
- indítványt tehet a Kúria joggyakorlat-elemző csoportja vizsgálati tárgyköreire vonatkozóan a Kúria elnökének,
- ellátja az OBH elnöke által jóváhagyott, a regionális kollégiumra vonatkozó ügyrendben meghatározott egyéb feladatokat.

IV.

A kollégiumvezető feladatai a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjére vonatkozó 3/2014. (VIII. 8.) OBH Elnöki ajánlás 15. pontja szerint

A kollégiumvezető

- a) képviseli a Regionális Kollégiumot, kapcsolatot tart más bírói testületekkel,
- b) szervezi a Regionális Kollégium munkáját,
- c) előkészíti az Ügyrendet,
- d) a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig elkészíti a Regionális Kollégium éves munkatervi javaslatát,
- e) évenként beszámol a Regionális Kollégiumnak a pályázatához csatolt pályaműben szereplő – az adott időszakra vonatkozó – tervek megvalósulásáról, a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről, a beszámoló elkészítésének határideje május 31.,
- f) folyamatosan figyelemmel kíséri a Regionális Kollégiumokhoz tartozó közigazgatási és munkaügyi bíróságok, továbbá a törvényszékek közigazgatási és munkaügyi tárgyú ítélezési tevékenységét,
- g) elvi ügyekben kialakult ellentétes gyakorlat esetén kikéri a Regionális Kollégium bírónak véleményét, majd tájékoztatja a Kúria elnökét,
- h) a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében a Kúria kollégiumvezetőjének javaslatot tesz jogegységi eljárás indítványozására,
- i) a Kúria elnökének vagy a Kúria kollégiumvezetőjének a jogalkalmazás egységének biztosítása érdekében javaslatot tesz elvi bírósági döntés közzétételére,
- j) indítványt tehet a bírósági joggyakorlat-elemző csoport vizsgálati tárgykörére,
- k) meghívottként részt vesz a Regionális Kollégium illetékességi területéhez tartozó törvényszékek közigazgatási-munkaügyi kollégiumának ülésén. Ha a közigazgatási-munkaügyi kollégium valamely más kollégiummal összevontan működik, a Regionális Kollégium vezetője az összevont kollégiumi ülésen közigazgatási vagy munkaügyi tárgyú napirend esetén ugyancsak meghívottként vesz részt.
- l) szükség szerint, de legalább évente egyszer összegzi, és ismerteti a Regionális Kollégium tagjaival a bírói gyakorlat általános tapasztalatait,
- m) összehívja a Regionális Kollégium teljes és ügyszak szerinti rész-kollégiumi ülését,
- n) a rendszeresen, igazolatlanul való távolmaradást jelzi az igazgatási vezetőnek,
- o) kijelöli a régióhoz tartozó törvényszék Bírói Tanácsának két tagját abban az esetben, ha a kinevezési eljárás közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázatra vonatkozik,
- p) véleményezi a részére előzetesen megküldött, a Regionális Kollégium tagjára vonatkozó vizsgálati jelentést és az értékelés tervezetét,

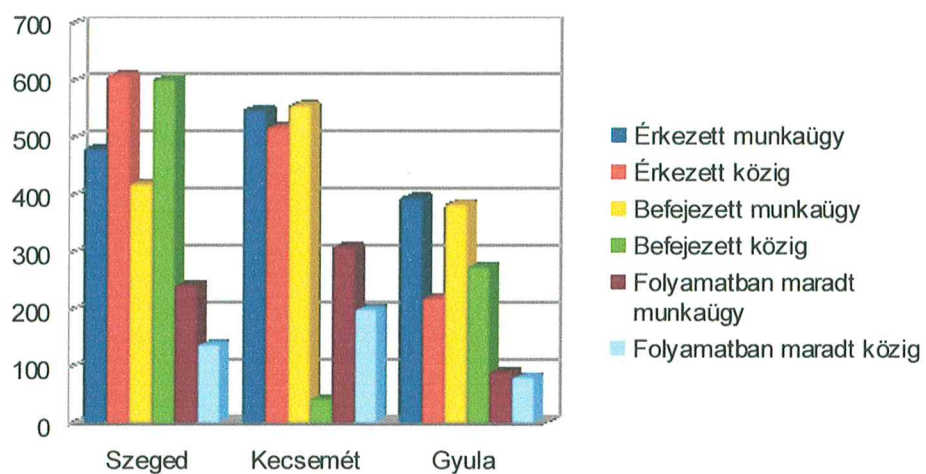
C

C

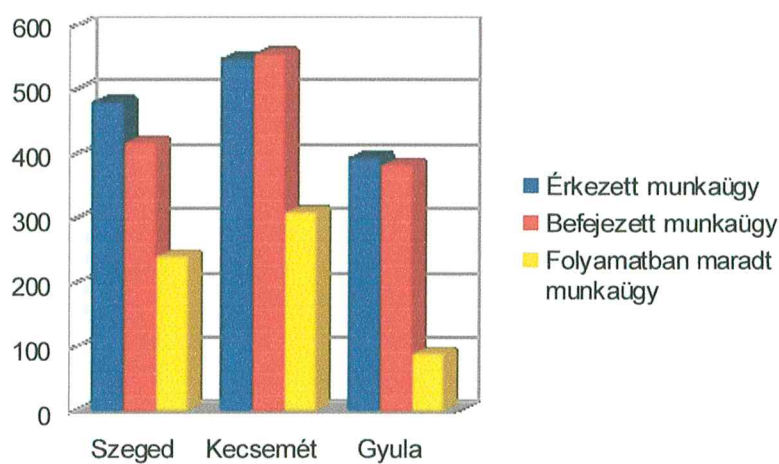
[illegible]

2017.	Szegedi KMB				Kecskeméti KMB				Gyulai KMB			
	M	Mpk	K	Kpk	M	Mpk	K	Kpk	M	Mpk	K	Kpk
Folyamatban maradt	242	4	138	23	310	1	200	13	90	1	81	11
0-3 hónap között	121	4	94	23	96	1	106	11	48	-	38	9
3-6 hónap között	50	0	25	0	90	0	59	0	22	-	20	2
6-12 hón. között	39	0	4	0	58	0	22	2	14	-	21	0
1-2 év között	21	0	14	0	57	0	17	0	5	-	2	0
2-3 év között	5	0	0	0	8	0	1	0	1	-	0	0
3-5 év között	5	0	1	0	1	0	0	0	0	-	0	0
5 éven túl	1	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0

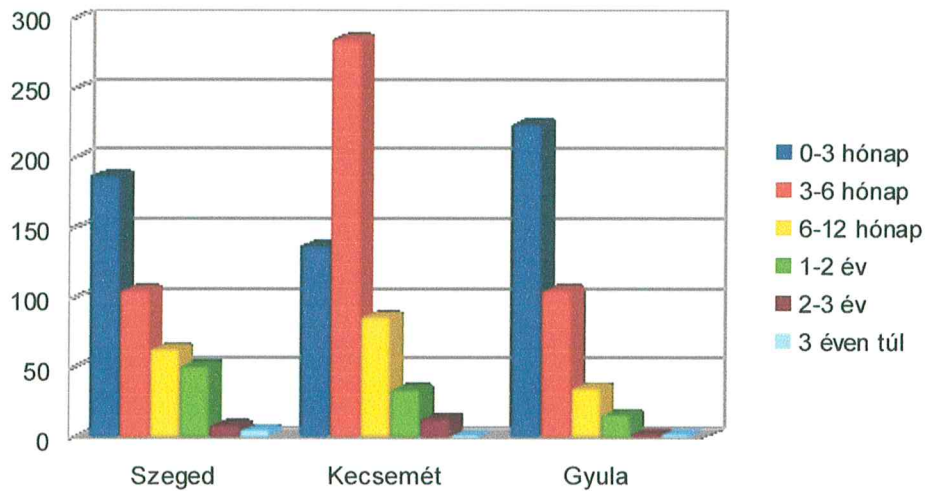
Az I. fokú peres ügyforgalom összesítő diagramja
a 2017. január 1. - 2017. december 31. közötti időszakban



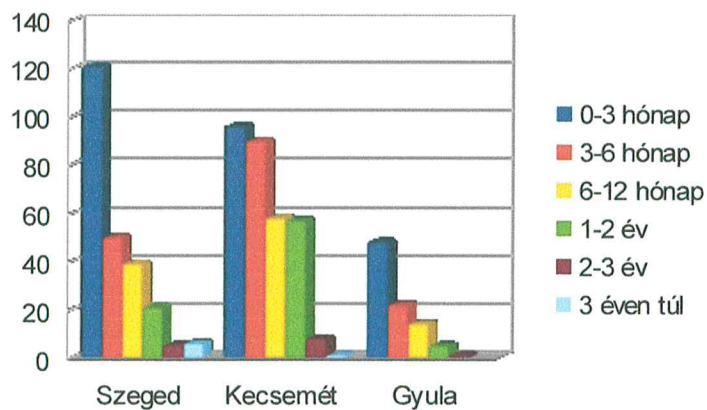
Az I. fokú munkaügyi peres ügyforgalom összehasonlító diagramja



Az I. fokú munkaügyi peres befejezések összehasonlító diagramja



Az I. fokú bíróságoknál folyamatban maradt munkaügyi peres ügyek összehasonlító diagramja

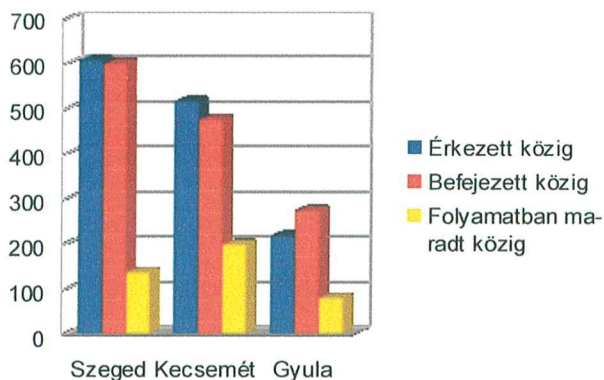


A régió területén a munkaügyi szakágban a peres érkezések száma a korábbi évekkel egyezően változatlanul alacsony, de az előző évi statisztikai adatokhoz viszonyítva már nem csökkent, hanem stagnált, helyenként kis mértékben emelkedett.

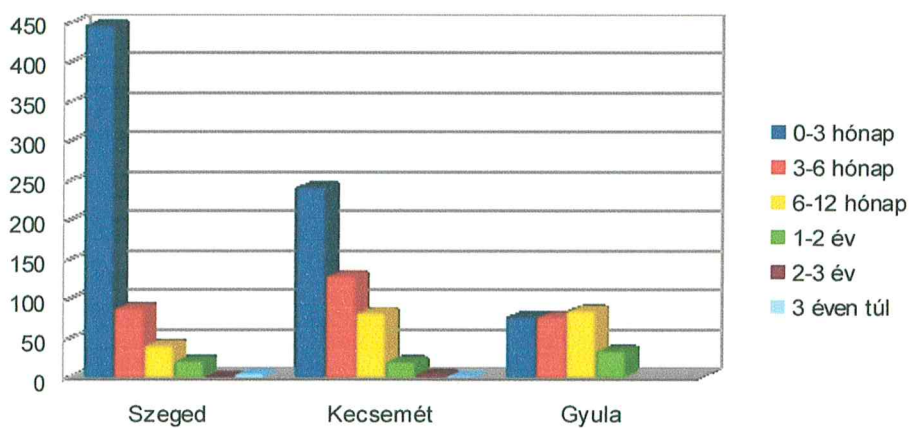
A peres ügyek több mint kétharmada hat hónap alatt befejezésre kerül, a befejezések száma a korábbi évek számadataihoz viszonyítva az országos átlaggal egyező.

A folyamatban maradt ügyek száma két megyében az ügyérkezéshez viszonyítva magas, szükséges megvizsgálni, áttekinteni az érintett igazgatási vezetőkkel az ügyek előregedésének a megállításához, csökkentéséhez szükséges igazgatási és szakmai feladatokat.

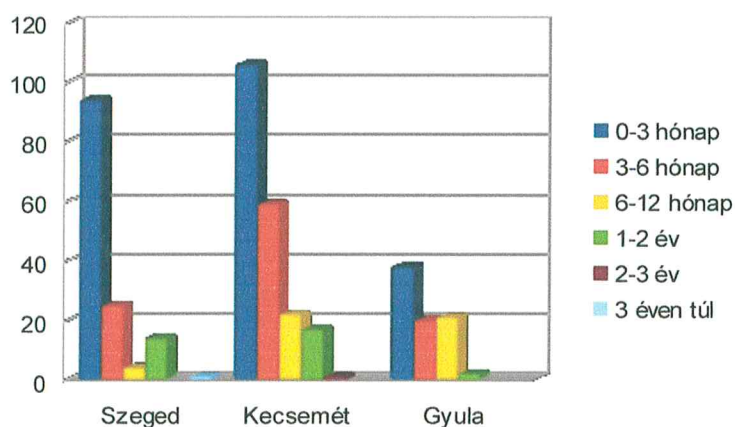
Az I. fokú közigazgatási peres ügyek összehasonlító diagramja



Az I. fokú közigazgatási peres befejezések összehasonlító diagramja



Az I. fokon folyamatban maradt közigazgatási peres ügyek összehasonlító diagramja



A fenti diagramok jól jelzik, hogy a közigazgatási ügyszakban a régió központ bíróság lényegében naprakész lett a 2017. év végére, azonban a Kp. illetékességi szabályainak hatályba lépése miatt 2018. január 1-től az ügyérkezés pontosan nem ismert, hozzávetőlegesen sem becsülhető meg kellő pontossággal. Nagyobb mennyiségű ügyérkezés esetén is elegendőnek látszik azonban az ütemezett bírói létszám.

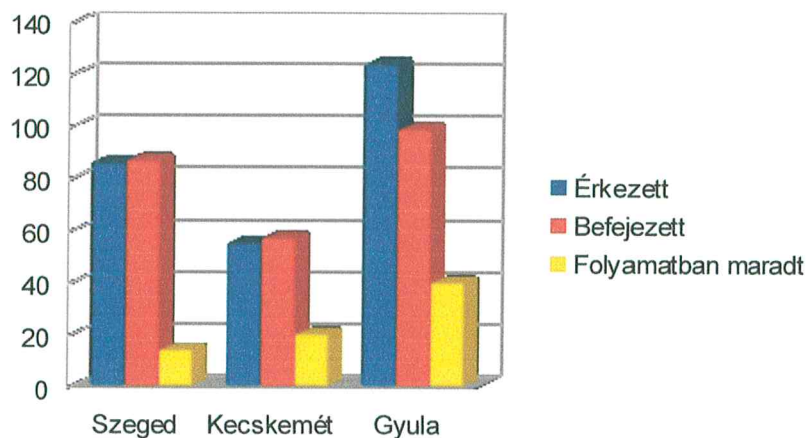
A régióhoz tartozó másik két bíróság hátraléka – az aktuális bírói létszámra vetítve – nem magas, a 2018. év első félévének a végére a rendelkező álló bírói létszámmal a folyamatban lévő ügyek döntő hányada befejezhető.

A törvényszéki, másodfokú ügyforgalmi adatok

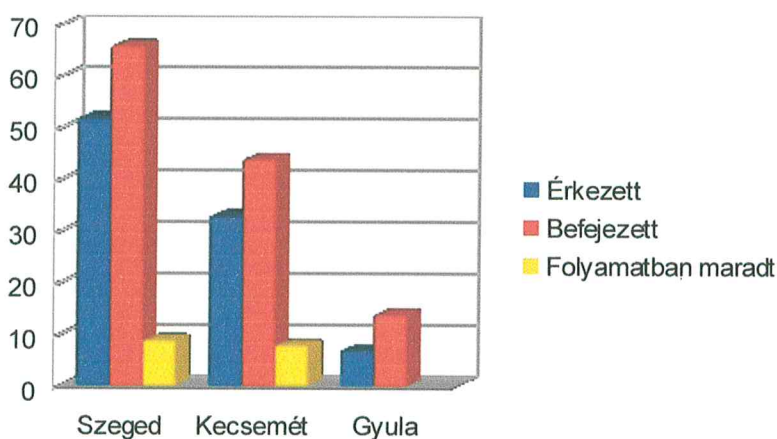
Törvényszéki másodfokú munkaügyi határozatok 2017.				
		Szeged	Kecskemét	Gyula
Érkezett ügyek száma		86	55	124
Befejezett ügyek száma		87	57	99
Helybenhagyó		61	37	46
Megváltoztató	részben	10	12	34
	egészben	8	6	3
Hatályon kívül helyező	részben	0	1	0
	egészben	1	0	12
Egyéb		7	1	4
Folyamatban maradt		14	20	40

Törvényszéki másodfokú közigazgatási határozatok 2017.				
		Szeged	Kecskemét	Gyula
Érkezett ügyek száma		52	33	7
Befejezett ügyek száma		66	44	14
Helybenhagyó		42	28	12
Megváltoztató	részben	2	1	1
	egészben	1	12	0
Hatályon kívül helyező	részben	0	1	0
	egészben	3	0	0
Egyéb		18	2	1
Folyamatban maradt		9	8	0

A II. fokú munkaügyi peres ügyek összehasonlító diagramja



A II. fokú közigazgatási peres ügyek összehasonlító diagramja



A fenti diagramokból világosan kiolvasható, hogy a másodfokú ítélkezés munkaügyi és közigazgatási ügyszakban is időszerű a régió másodfokú bíróságainál.

A fenti táblázatok és a diagramok adataiból az is jól kiolvasható, hogy a törvényszéki másodfokon az ügyek mintegy 80%-ában az ügyek másodfokon véglegesen elbírálást nyertek (helybenhagyás, megváltoztatás) mindkét ügyszakban. Az elbírált ügyekben a **hatályon kívül helyező** határozatok száma csekély, csupán egy megyében, munkaügyi ügyszakban magas a közel 10%-os hatályon kívül helyezési mutató, ennek szakmai háttere azonban jelenleg nem ismert. A statisztikai adatok alapján, a másodfokú ítélkezés tükrében megállapítható, hogy a régióban a munkaügyi és a közigazgatási ítélkezés színvonala jó.

VII.

Az ítélkezés színvonalának az emelése

1. A Dél-alföldi Regionális Kollégium korábban nem létezett, ezért az elsődleges feladat annak áttekintése, felmérése, hogy az illetékességi területéhez tartozó „új” megyében az ítélkezés, jogalkalmazás milyen színvonalon áll. Ezt követően határozhatók meg egységesen azok a konkrét lépések, amelyek a jogalkalmazás színvonalának emeléséhez szükségesek. A pályamű erre figyelemmel csupán a színvonal emelésének módszereit, kereteit, lehetőségeit rögzítheti.

2. A törvényi rendelkezések értelmében a regionális kollégiumvezető – bár néhány igazgatási feladatot is ellát – elsődlegesen szakmai vezető, a régió ítélkezési tevékenysége szakmai színvonalának emeléséhez a tradicionális igazgatási eszközök közvetlenül nem, hanem csupán egyéb szakmai („közvetett”) eszközök állnak a rendelkezésére:

- az ítélkezés folyamatos figyelemmel kísérése körében az elvi, vagy elvi jellegű, a kivételes, az aktuális hazai határozatoknak, illetve a közösségi jog aktualitásainak rendszerezett formában (elektronikus Hírlevélben”) félévente eljuttatása a bírákhoz (jó gyakorlatok eljuttatása),
- tematikus vizsgálatok elvégzése és azok eredményeinek közzététele, szükség esetén teljes kollégiumi, rész-kollégiumi ülésen megtárgyalása,
- a jogszabályváltozások, illetve az aktuális kérdések gyors, rendszeres feldolgozása, megismertetése (napi „hírlevelek” szerkesztése útján),
- a szakirodalom figyelemmel kísérése, az aktuális és hasznos kiadványok, tanulmányok eljuttatása a bírákhoz,
- a konferenciákon, szakmai tanácskozásokon való részvétel, illetve az ott szerzett tapasztalatok közzététele,
- útmutatók, blanketták, segédanyagok elkészítése,
- a kollégiumi anyagok időszerű, színvonalas elkészítése,
- rendszeres kapcsolattartás a Kúria, a törvényszékek szakági kollégiumaival, tanácselnökeivel, a társ-kollégiumokkal és azok kollégiumvezetőivel, a tudomány és a „szakma” képviselőivel.

3. Az ítélkezés színvonalának emeléséhez hozzájárulhat a fentiekben felsorolt „szokásos” eszközökön túl:

- a kollégium tagjai közötti földrajzi távolság áthidalása (az „emberi” kapcsolatok, az együttműködési területek kialakulása lehetőségének a megteremtése a rendszeres személyes találkozások, közös programok útján),
- a tagok közötti kapcsolat kölcsönösségének az elősegítése,
- az adott kérdésben kompetens tagok egymásra találása (munkacsoportok kialakítása érdeklődési kör alapján),
- a kommunikáció gyorsasága és hatékonysága,
- az információáramlás folyamatos biztosítása.

4. A regionális kollégium ugyan nem igazgatási tevékenységre kialakított, hanem szakmai testület, azonban az igazgatási területeket, kérdéseket érintő – az ítélkezés színvonalának emelését szolgáló – javaslattevést, észrevételezést a törvény nem tiltja, illetve az Igazgatási Szabályzat lehetővé teszi. Például, a kollégium javaslatot tehet az illetékességi körébe tartozó egyes törvényszékeknek az ügyelosztás (a munkateher-elosztás) helyesnek vélt rendje

kialakítására, módosítására, illetve az ítélezés személyi, tárgyi feltételeit érintő egyéb észrevételeket, megállapításokat tehet, amelyeket a kollégiumvezető köteles eljuttatni az illetékes törvényszéki elnökhöz, vagy törvényszéki kollégiumvezetőhöz, vagy közigazgatási és munkaügyi bírósági elnökhöz.

5. A regionális kollégium – a tagjain keresztül – szorosan együttműködik az illetékességéhez tartozó törvényszékekkel, illetve közigazgatási és munkaügyi bíróságokkal a bíróságok egészét érintő programokban (pl. a Nyitott Bíróság Programban, a Fenntartható Fejlődés Programban, a bírósági közvetítéssel kapcsolatos programokban).

VIII.

A vezetői módszerek (a vezetői stílus)

A regionális kollégium vezetési módszereit az Igazgatási Szabályzat 38. §-a határozza meg.

A regionális kollégiumvezetőnek a kollégium vezetésére kialakított vezetői stílusa is kihatással van a kollégium hatékony működésére és ezzel összefüggésben az ítélezés szakmai színvonalára.

A regionális kollégiumvezetőnek Rensis Likert vezetői tipológiáját – a jóakarátú parancsoló, a keménykezű parancsoló, a konzultatív, a részvételi vezetői típust – alapul véve a konzultatív-részvételi „vegyes” vezetői stílust kell képviselnie. Az ellátandó feladatok természetére tekintettel, a kollégiumi tagok véleményének fontosságát és az együttdöntés mellőzhetetlenségét kell szem előtt tartania.

Blake és Mouton szakmai (a közös) munkában résztvevőkre figyelés alapján kialakított vezetői tipológiáját – a nemtörődöm, a klubszerű, a teljesítményelvű, az arany középutat kereső, a team stílusú vezetői stílust – alapul véve a regionális kollégiumvezetőnek a team stílusú vezetői modellt kell képviselnie, vagyis maximálisan oda kell figyelnie a kollégium eredményes működésére, de a kollégium tagjaira is. Összetartó, motivált, magas szinten teljesítő csapat kialakítására kell törekednie.

IX.

Célkitűzések, tervek

Ebben az évben kiemelkedő feladata a regionális kollégiumnak, a kollégiumvezetőnek, hogy az igazgatási vezetők és a tapasztaltabb kollégiumi tagoknak a bevonásával közreműködjön azoknak a bíráknak, titkároknak a helyi és régiós képzésében (a központi képzés mellett), akik a 2017. évben nem vettek részt eljárásjogi képzéseken. A Kp. és a Pp. szabályainak megismertetése mellett szükséges a Büsz. és az Igazgatási Szabályzat áttekintése is, különösen a „külsős” bírák és titkárok tekintetében.

Valamennyi bírónak, titkárnak 2018. január 1-től folyamatosan, heti, kétheti rendszerességgel, illetve szükség szerint workshop jellegű megbeszélés tartandó az eljárásjogi kérdések operatív megtárgyalására, megoldására. A megbeszélések megtartása a regionális kollégiumvezető, illetve helyettese, valamint a tanácselnöki feladatok ellátásával megbízott bírák közreműködésével történhet. A szervezésben nem mellőzhető az igazgatási vezetők hatékony közreműködésének az igénybe vétele sem.

Szükséges a közigazgatási szakág és a munkaügyi szakág kezdő bírái, titkárai számára külön-külön – a megbízott tanácselnökök és külsős szakemberek bevonásával – folyamatos anyagi jogi továbbképzés tartása is, a tipikusan előforduló ügyekre vonatkozóan.

A teljes kollégium ülésen megoldandó feladatok:

- A 2018. február 16-án megtartandó alakuló ülésen el kell fogadni a regionális kollégium ügyrendjét a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumok Ügyrendjére vonatkozó 3/2014. (VIII. 8.) OBH Elnöki ajánlás alapján és véleményezni kell a kollégiumvezetői pályázatokat,
- ki kell alakítani a bírósági ítélezés figyelemmel kísérésének a fenti a) pontban foglaltak szerinti teljesítésére alkalmas Novell Vibe intranetes felületet, a felületkezelés személyi feltételeit,
- fent kell tartani és ápolni kell az Alföldi KMRK és a Szegedi Törvényszék által kialakított, a fenti h) pontban rögzített, horizontális kapcsolatokat (pl. az egyetemi tanszékekkel, az ügyvédi kamarával megkötött együttműködési megállapodásokat),
- rendszeresen visszatérő feladat az anyagi jogi és eljárásjogi jogszabályok módosuló rendelkezéseivel kapcsolatos jogalkalmazási kérdések megtárgyalása, a megyék eltérő jogtechnikai megoldásainak áttekintése és az egységes megoldások kialakítása,
- a regionális kollégium működésének egészét érintő anyagi, eljárásjogi jogszabály, illetve törvénytervezetek véleményezése, szükség esetén jogszabály alkotásának a kezdeményezése.

A munkaügyi szakág rész-kollégiumi feladatai:

- A munkaügyi szakág rész-kollégiumi feladatainak hosszabb távú – stratégiai jellegű – meghatározása a rész-kollégium véleményének a figyelembe vételével történhet.
- Rövid és középtávon az elsődleges feladat a Pp. munkaügyi pereket, illetve a Kp. közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos közigazgatási pereket érintő vitás jogalkalmazási kérdéseinek a megismertetése, megvitatása.
- A munkajogi anyagi jog jogszabályok (Mt., Kttv., Áttv., Hszt., Hjt. stb.) alkalmazásával kapcsolatos ítélezési gyakorlat feldolgozása, a jogalkalmazás egységének a megteremtése a közeli és távoli jövő folyamatosan felmerülő feladata. A feldolgozás, az egységes álláspontok, vélemények kialakítása jogszabályonként, ezen belül témakörönként, illetve kérdéskörönként elkülönítve szükséges,
- Különös figyelmet kell fordítani az új magánjogi törvény munkajog területén is alkalmazandó rendelkezéseinek megismertetésére, valamint a kapcsolódó jogalkalmazási kérdések időszerű megtárgyalására.
- Folyamatosan ellátandó feladat az Európai Unió Bírósága és az EJEB munkajogi tárgyú ítélezési gyakorlatának – az Európa Jogi Szaktanácsadói Hálózat, az európai jogi szaktanácsadók bevonásával történő – megismerése, feldolgozása.
- Rendszeresen visszatérő feladatot a rész-kollégium működését érintő anyagi, eljárásjogi jogszabály, illetve törvénytervezetek véleményezése, az évente módosuló rendelkezések megismertetése, feldolgozása, jogszabály alkotásának a kezdeményezése.
- Mellőzhetetlen a közvetítői eljárásra alkalmas munkaügyi peres ügyek, a közvetítői eljárás protokolljának az áttekintése.

A közigazgatási szakág rész-kollégiumi feladatai:

- A közigazgatási szakág rész-kollégiumi feladatainak hosszabb távú – stratégiai jellegű – meghatározása a közigazgatási rész-kollégium véleményének a figyelembe vételével történhet.
- A közigazgatási szakág rövid és középtávra szóló feladatainak meghatározása a kollégiumvezető-helyettesrel egyetértésben szükségeltetik, a helyettes kinevezését követően.

– Halaszthatatlan feladat azonban a Kp. hatálya alá tartozó pereket, illetve az Ákr.-t, Art.-ét, Airt.-ét érintő vitás jogalkalmazási kérdéseknek a napirendre tűzése, megismertetése, megvitatása.

– Aktuális feladat az üzleti és a szolgálati titokkal, a védett ismerettel kapcsolatos törvényi rendelkezéseknek, a hazai és az EU-s gyakorlatnak az áttekintése.

– Különös jelentőségű az adóigazgatási eljárás új szabályainak, az adójogi rendelkezésekkel kapcsolatos hazai és EU-s gyakorlatnak a megismertetése, áttekintése.

– Folyamatosan ellátandó feladat az Európai Unió Bírósága és az EJEB közigazgatási tárgyú ítélezési gyakorlatának – az Európa Jogi Szaktanácsadói Hálózat és az európai jogi szaktanácsadók bevonásával történő – megismerése, feldolgozása.

– Rendszeresen visszatérő feladat a rész-kollégium működését érintő anyagi, eljárásjogi jogszabály, illetve törvénytervezetek véleményezése, az évente módosuló rendelkezések megismertetése, feldolgozása, jogszabály alkotásának a kezdeményezése.

– Mellőzhetetlen a közvetítői eljárásra alkalmas közigazgatási peres ügyek, a közvetítői eljárás protokolljának az áttekintése.

Szeged, 2018. január 26.


Dr. Cséffán József
pályázó