

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 21. napján 13:32 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária

pályázó

Dr. Angyal László

jegyzőkönyvvezető

bírószági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 2. számában a 186.E/2018 (III.21.) OBHE számú határozattal a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde:

Van-e valami, amivel kiegészítené a pályázatát, vagy amit kiemelne belőle?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Nem írtam le mindent az önéletrajzomban. Az abban foglaltaknál azért kicsit aktívabb bírósági voltam. Voltam például a bírósági tanács tagja, s mióta beadtam a pályázatomban, oktattam a Magyar Igazságügyi Akadémián.

Dr. Handó Tünde:

Mikortól törvényszéki bírósági?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

2003. óta vagyok törvényszéki bírósági

Dr. Handó Tünde:

Azóta milyen ügyeket vitt a gazdasági kollégiumban?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Akkor kerültem a gazdasági kollégiumba, mikor Szira Éva volt a kollégiumvezető. Akkor első és másodfokú ügyeket tárgyaltam; például a mi tanácsunk bírálta felül a Baumag-pereket. Közben visszajártam tárgyalni a Budakörnyéki Bíróságra, ahol dologi jogi pereket vittem, s mindezek mellett csináltam a cégügyeket és a törvényességi felügyeleti ügyeket. Dolgoztam a Civil Csoportban is, amikor segítettünk a felgyülemlett ügyszálak feldolgozásában, majd 2017-ben ismét tárgyaltam a civil szervezetekkel kapcsolatos pereket. Így dolgoztam peres és nemperes ügycsoportban is, első-és másodfokú tárgyalási gyakorlattal is bírok. A Kollégium 4 csoportjából háromban érdemben is dolgoztam. Volt 8-10 olyan ügyem, melyből BH vagy EBH lett. Évek óta vagyok instruktor bírósági.

Dr. Handó Tünde:

Instruktori munka mellett milyen egyéb igazgatási jellegű tevékenységet végzett?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Voltam a Bírói Tanács tagja 2009-2011. között, és most is folyamatosan részt veszek a csoporton belüli oktatási tevékenységben

Dr. Handó Tünde:

Azt látta-e, hogy ismételten napirenden van a cégügyek hivatali nyilvántartásba való betagozódása.

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Ez mindig felmerül, de azt gondolom, mindig lesznek olyan ügyek, melyekhez képzett jogászokra van szükség.

Dr. Handó Tünde:

Új polgári perrendtartás lépett hatályba. Ezzel mennyire foglalkozott? Illetve a kollégium hogyan készült erre?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Tudomásom szerint a kollégium különösebben nem készült, csak a központi képzésen vettünk részt. A cég törvényességi ügyek peren kívüli ügyek, bár a törvény visszautal a Pp-re, olyan nagy általánosságban nem kellett felkészülni az új szabályozásra, mint például az elektronikus kapcsolattartást illetően. Ez utóbbiba én is beleástam magam.

Dr. Handó Tünde:

A közösségben hogyan működik az új eljárási kódexre való felkészülés? Van-e képzés? Vannak-e konzultációk?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

A peres csoporttal annyira nincs napi kapcsolatunk.

Dr. Handó Tünde:

Kollégiumvezetőként a peres és a nemperes ügyekkel is foglalkozni kell, így részletes ismeretek szükségesek a Pp-ről, vagy arról, hogy az új jogszabályra például a társ kollégium hogyan készült, milyen anyagaik vannak.

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Félreértettem a kérdést, elnézését. Azt hittem, hogy nálunk vannak-e ilyen képzések, kollégiumon belüli oktatások. Ilyenek külön nincsenek; ehelyett csoportonként ülünk össze, külön a felszámolási csoport, a civilesek, vagy mi.

Dr. Handó Tünde:

Mindenki külön-külön? A Pp. az közös. Nem volt olyan kérdés, témakör, mely mindenkit érint?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Novemberben volt egy közös értekezlet, ahol az a döntés született, hogy minden csoport a maga területén vizsgálja meg az új jogszabályt, s ha van valamilyen kérdés, azt csoporton belül vitassa meg.

Dr. Handó Tünde:

Aki például ezeken az egyeztetéseken nincs jelen, az honnan szerez tudomást az ott elhangzottakról? Van valamilyen közös felület, ahova ezeket a szakmai anyagokat feltöltik?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Van egy kis közös felületünk, melyet mindenki elér, oda kerülnek fel a szakmai anyagok.

Dr. Handó Tünde:

Ezt minden csoport külön vezeti?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Úgy tudom, igen. A kollégiumvezető asszony felvetette, hogy legyen-e egy közös. De az volt az álláspont, hogy annyira különböző az egyes csoportok munkája, hogy mindenki

csoport szinten készüljön. S ha valaki talál olyan érdekes problémát, mely mindannyiunkat érint, akkor a csoportvezetők leülnek a kollégiumvezetővel s megbeszélik azt.

Dr. Handó Tünde:

A nemperes ügyekkel kapcsolatban sokat változott az eljárási jogosultság. Ezen ügyek nagy részét már titkárok is végezhetik. Ezzel kapcsolatban mi az álláspontja?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Most megint változni fog a ránk vonatkozó jogszabály, s ez sok automatikus bejegyzést tesz majd lehetővé. Nem tudom, hogy ez mennyiben érinti majd a titkárok ügyterhét, ez jelenleg megjósolhatatlan, mert ilyenkor más típusú ügyekből nő meg az érkezés. Szerintem egyébként a team rendszer nem volt egy rossz dolog. Együtt dolgozott a titkár és a bíró, s ez a bírót sem hagyta elkényelmesedni, hiszen valami nekünk evidens, a titkárnak azonban nem, s olyankor a titkár kérdez.

Dr. Handó Tünde:

A felszámolási ügyekkel kapcsolatban megpróbáltuk országosan felmérni, hogy egy bírónak hány ügye van. Arra jutottunk, hogy a team rendszer miatt gyakorlatilag nem lehet összehasonlítani az egy bíróra jutó ügyek számát, hiszen sok helyen a titkár a bíró neve alatt csinálja ezeket az ügyeket. A team rendszer azonban nem erre való. Amit a titkárok önállóan végezhetnek, azt célszerű így is nyilvántartani. Ennek tükrében a közölt adatok nem összehasonlíthatók.

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Ismerem a problémát, voltam egy oktatáson, melyen ez szóba került. S tudom, hogy van olyan hely, ahol a titkárnak nincs is önálló referádája, minden, amit csinál, az a bíró neve alatt fut. De nálunk, a megyében, ez elkülönül. Mindenkinek önálló referádája van és a teljesítménye mérhető.

Dr. Handó Tünde:

Kinevezése esetén milyen komolyabb változást vagy eredményt szeretne elérni?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Azt látom, hogy szorosabb együttműködésre van szükség a csoportok között, különösen dömping ügyérkezések esetén. Azt gondolom, a körszignálás nem egy istentől

elrugaszkodott dolog, mivel ma már otthonról elektronikusan szinte bármit meg tudok csinálni. Alá is tudok írni. Ehhez képest ezt az előnyt nem tudjuk kihasználni rendesen úgy mint például a fizetési meghagyásos eljárások kapcsán. Vagy korábban például felmerült, hogy akár illeték kedvezmény mellett másik bíróságnál, tehát nem a központi régióban, lehetne megindítani az ügyeket. Ez az elképzelés nekem már akkor is nagyon tetszett. A számítástechnika fejlődésével pedig ennek ma már semmi akadálya sincs. De akár azt is el tudom képzelni, hogy például a szegedi ügyfél bemegy Szegeden a bíróságra, én bent ülök a saját tárgyalótermemben, és a technikai eszközök segítségével zajlik az eljárás.

Dr. Handó Tünde:

Van e még valami, amit el szeretne mondani?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Dolgoztam a négy csoportból háromban. Úgy érzem, hogy papírforma szerint nekem kellett volna elnyerni az összbíró értekezleten is a szavazatok többségét. Hogy ez nem sikerült, az annak köszönhető, hogy nem voltam felkészülve arra a kortes beszédbe ágyazott alázásra, amely ott elhangzott. Az összbírói értekezlet nagyon kemény élmény volt. Azt gondolom, ha olvasták volna a pályázatomat, akkor én lettem volna az esélyesebb. A korom és a tapasztalatom okán is.

Dr. Handó Tünde:

Hogyhogy nem lett még csoportvezető valamelyik csoportban? Most kezdené az igazgatási munkát?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Én pályáztam korábban a csoportvezetői pozícióra. De ismert, hogy a kollégiumvezető asszony és az én kapcsolatom katasztrofális. Nem harmonikus a viszonyunk, a kollégiumvezető asszony nem különösebben kedvel. Az Elnök Asszony is és jómagam is egyetértettünk abban, hogy ilyen helyzetben nem lenne szerencsés a megbízásom.

Dr. Handó Tünde:

Volt valamilyen szakmai vagy munkaszervezési vita önök között?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Volt, amikor szakmailag nem értettünk egyet. Tavaly is például máshogy értelmeztük a Pp- t. De szinte nem is volt nexusunk, amikor kiderült, hogy nem különösebben lelkes, hogy itt vagyok.

Dr. Handó Tünde:

Van-e még valami, amit szeretne mondani?

Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária:

Nem, köszönöm.

Dr. Handó Tünde:

Köszönöm.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 8 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde
az OBH elnöke



Dr. Félegyházy Megyesy Fatime Mária
pályázó



dr. Angyal László
jegyzőkönyvvezető