

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. május 31. napján 15 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Figula Ildikó

pályázó

Dr. Járasi Dóra

jegyzőkönyvvezető

jogi ügyintéző

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2017. évi 10-11. számában a 890.E/2017. (XII.18.) OBHE számú határozattal az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Figula Ildikó nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Figula Ildikó

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy valami, amivel kiegészítené azt.

Dr. Figula Ildikó

A pályaművemben felcseréltem a régióban található 3 közigazgatási és munkaügyi bíróság ügyérkezési és ügybefejezési adatait a 2. oldalon. A legnagyobb számú ügyérkezés és ügybefejezés Nyíregyháza helyett Debreceni KMB-hez, a második legnagyobb számadat Nyíregyházi KMB-hez kapcsolódik, melyet a létszámadatok is tükröznek. A készülés során, ahogy átolvastam a pályázatomat vettem észre ezen adminisztrációs elírást.

Dr. Handó Tünde

Más, amit ki kíván emelni a pályaművéből?

Dr. Figula Ildikó

Amikor írtam a pályázatomat, még csak tervezett volt az új eljárási kódexhez kapcsolódó munkacsoport létrehozása, és mivel törvényszéki szinten valósult meg a polgári perjogi munkacsoport létrehozása, regionális szinten, kollégiumonként volt ajánlásként felkínálva Kp. munkacsoport létrejötte. Amikor erre lehetőség volt, már januárban felállítottuk az Észak-alföldi KMRK Kp. munkacsoportját 5 fővel. Nagyon hatékornak ítélem a munkacsoport működését. A munkacsoport felállításának rendezőelve az volt, hogy a két kisebb létszámú bíróságról is kerüljenek be a munkacsoportba, és a közszolgálati jogvitákra tekintettel munkajogász is legyen a csoportban. A legnagyobb létszámot jelentő bíróság, azaz Debrecenből 3 fő, míg a két kisebb létszámot jelentő bíróságról, azaz Nyíregyházáról és Szolnokról 1-1 fő alkotja a munkacsoportot. A mi regionális kollégiumi ülésünkön eddig 21 ajánlást fogadtunk el, ami jól mutatja a csoport és a kollégiumi munka aktivitását, amire büszke vagyok.

A megalakulás azzal a feladattal járt, hogy először alakuló ülést kellett tartani, de nem szerettem volna, hogy csak erről szóljon az a nap, ami miatt a két vidéki városból Debrecenbe kellett utazni.

És volt a teljes kollégiumi ülésünk, melyre áprilisban került sor, az is élő szakmai vita mentén zajlott.

Dr. Handó Tünde

Hogyan tudta az átalakításokat felügyelni? Gondolok itt az álláshelyek betöltésére, új bírák kinevezésére, tárgyi feltételekről való gondoskodásra. A kisebb hatáskörrel rendelkező bíróságokról a bírák igényességét, lelkesedését fenntartani?

Dr. Figula Ildikó

Ezzel kapcsolatban félig vagyok csak elégedett magammal. A kisebb bíróságokon dolgozó közigazgatási ügyszakos bírák lelkesedése egy kissé elfogyott. Ezen nehezen tudok segíteni. Talán segítség volt, hogy ezen Kp. munkacsoportban részt vesz a Nyíregyházi és Szolnoki KMB 1-1 bírása is, és ezzel akarom érzékelteni, hogy ők is részesei a közös gondolkodásnak. Ezen kívül a regionális kollégiumülésre mind Nyíregyházáról, mind Szolnokról felkértem bírákat, hogy készítsenek „anyagokat”, ezzel is bevonva őket a közös gondolkodásba, hogy együtt tudjunk dolgozni. Én úgy érzem, hogy Debrecenből ennél sokkal többet nem tudok tenni, tekintettel arra, hogy ez egyrészt törvényszéki feladat is, hogy az adott bíróságon dolgozóknak a szakmai hitét lehetőség szerint mindenki próbálja megtartani. Tény, hogy új lendületet kapott a közigazgatási bíráskodás.

Dr. Handó Tünde

Az elmúlt 6 évben jelentős változásokon ment át ezen ügyszak. Aki ide pályázik bírónak, annak tisztában kell lennie azzal, hogy mindig történhet valami. Én úgy látom, hogy a bírói kar egész nyugodtan fogadja a következő változásokat.

Dr. Figula Ildikó

Én nem gondolom, hogy így lenne. Van egyfajta kilátástalanság a közigazgatási és munkaügyi bírói karban. Már szinte belefásul az ember az ijedelembe.

Bár van olyan hang is, hogy elég akkor gondolkodni, ha az eddig csak nagyon vázlatosan ismert, inkább ismeretlen változás ismertté válik.

Dr. Handó Tünde

És az nincs benne az emberekben, hogy ügyek mindig vannak, amiket meg kell oldani? Mindegyikből ki lehet hozni, hogy a lehető legjobban tudjon működni egy bíró, szervezeti formától függetlenül.

Dr. Figula Ildikó

Igen ügyek mindig vannak. A gond az, hogy olyan kommunikáció érkezik a sajtóból, amit az ember vagy akar hinni, vagy nem akar hinni. Bizonytalan az is, hogy a közigazgatási bírói helyre pályázni kell-e a bírónak vagy nem. Önmagában az nem rossz dolog, hogy

megmérettetünk, de ez méltatlan helyzet. A bírói szolgálati viszony megszűnését nem lehet versenyvizsga eredményességéhez kötni. Az, aki 5-10 éve, vagy hosszabb ideje letette a közigazgatási bíráskodás mellett a voksát, egyáltalán, akit kineveztek bírónak, annak bírónak kell maradnia. És az egy bizonytalansági tényező és attól is tart a közigazgatási bírói kar, hogy kikerül az OBH igazgatása alól.

Dr. Handó Tünde

Úgy gondolja, hogy az OBH-s igazgatásban voltak hasznos intézkedések?

Dr. Figula Ildikó

Igen, így gondolom. Összefogottan, szervezeten történik a bíróságok igazgatása. Meggyőződésem, hogy mindig a jó szándék és a jó gondolat vezérelte a központi igazgatást.

Dr. Handó Tünde

Mindig az volt a célunk, hogy egyszerre segítsük a jogalkotót is abban, hogy a szándékait úgy tudja megszövegezni, hogy az az ítélkezésben hasznosulhasson és kivitelezhető is legyen, akár a határidők szabása, akár ügyviteli feladatok meghatározása tekintetében. Mindig abban az irányba próbáltunk működni, hogy a lehető legjobb körülményeket teremtsük meg a bírák számára.

Dr. Figula Ildikó

Ezt csak az nem látja, aki nem akarja látni.

Dr. Handó Tünde

Ennyi változás közepette sem veszíthetjük el azon első és második helyezéseket, melyeket most az európai igazságügyi eredménytáblán megszereztünk ebben az üzyszakban. Ez egy fantasztikus dolog. Még a második helyről is sikerült előre lépni. Különösen a debreceni régió élen jár a közigazgatási pereket illetően, ahogy azt a tavalyi évben már megmutatták. Egyebekben én a magam részéről a versenyvizsgát sem tartom elrettentőnek, figyelemmel arra, hogy most alakítjuk ki a törvénynek megfelelően az egyes bírói karokban a képzési rendszert, melynek része, hogy tudásunkról számot adjunk.

Dr. Figula Ildikó

Ha ezen vizsgának az lesz a tétje, hogy a bírói jogállását elveszíti akinek nem sikerült, ez ellenérzést generál a bírák körében és alkotmányosan sem indokolható. A „tét” nélküli versenyvizsga kötelezővé tétele azonban „kifelé” is jó kommunikáció és megnyugtathatja a bírói kart, hogy sokkal jobb eredményt tud elérni, mint aki a közigazgatásból érkezik.

Dr. Handó Tünde

Ezen 6 év befektetett munkája nem hozhat más eredményt, mint amit a szakvizsgákon is látunk. Nagy szakmai gyakorlat, sok jogterületre való rálátás, pragmatikus gondolkodás, a joggyakorlat ismerete megmutatkozik.

Dr. Figula Ildikó

A versenyvizsgán való részvétel – annak részletes feltételei ismerete nélkül is - a közigazgatási bírói kar és a munkajogászok előtt, akik ezt az utat választják, egyszerűen nem népszerű. Ezt el kellene fogadtatni.

Dr. Handó Tünde

Ezt valóban el kell fogadtatni, és egészen biztos, hogy mikor ezen részleteket fogja szabályozni a minisztérium, akkor az illetékes bizottságban a bírói kar tagja is jelen lesznek és meg fognak minket is kérdezni.

Az új Kp. és Pp. hatályba lépésével kapcsolatban történt-e változás például az ügyérkezés tekintetében?

Dr. Figula Ildikó

A januári és februári adatok még nem igazán tudják reprezentálni azt a trendet, ami az ügyszámnövekedésben megmutatkozott. Nem készültem pontos, számszerű adatokkal, de tény, hogy márciusban, áprilisban már jól látható a régió központban a közigazgatási ügyszakban az ügyszámnövekedés. Ezt az is okozza, hogy a tavaly még „M” alatt tárgyalt ügyek egy része „K” szám alá került. Ez nem jelenti azt, hogy a munkaügyi bírák csak M-es ügyszámon tárgyalnak, hiszen a közszolgálati jogvitákat, tb. pereket változatlanul a munkaügyi bírák csinálják.

Dr. Handó Tünde

Ez a Fővárosban is hasonlóképpen van. Egyszerre van szinte mindenkinek a munkaügyi ügyszakban K-s ügyszáma is. Ez komoly munka volt több tucatnyi bírónak a tanácsszámokat kitalálni, főleg úgy hogy hármass tanácsok is működnek, ezzel a szisztémával felállítani a tanácsokat. Hihetetlen az a munka, amit véghez vittek decemberről januárra, lajstromban, a nyomtatványokban, az ügyvitelben, az elhelyezésben.

Dr. Figula Ildikó

Akkor, amikor a bíróság egy szervezeti egysége elhelyezésének szükségessége felmerül, az egész szervezet érdekeit kell nézni. A Debreceni KMB elhelyezése nálunk úgy oldódott meg, hogy a közigazgatási bíráskodás fejlesztésére kapott pénzből a gazdasági ügyszak kapott új épületet, mi pedig maradtunk a régiben.

De ez az új, a KMB-e is lehetett volna, ha tudjuk, hogy megáll a létszámbővítés, vagy nem biztos, hogy tovább fejlődik a létszám.

Dr. Handó Tünde

Egyelőre nem tudjuk, a felsőbíróság milyen átszervezéseket tervez, ezért úgy ítéltük meg, hogy elégséges az az állomány, amit eddig felvettünk és megvárjuk azt, hogy milyen tervek vannak, és hogy alakul az ügyérkezés.

Dr. Figula Ildikó

A gazdasági ügyszak kapott egy új, 21. századi színvonalú új épületet, mi pedig maradtunk a régiben, ami külsőségeiben, tereiben nagyon szép, de egy ősrégi épületben, ami már megérett egy felújításra.

Dr. Handó Tünde

Debrecenre vonatkozóan teljesen más elképzelések vannak. Gyakorlatilag egy igazságügyi negyed fog létrejönni, lényegében újjáépítenénk a Debreceni Törvényszéket, és abban vagy ahhoz kapcsolódóan kerülhetne elhelyezésre a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság. Nagyszabású terveink vannak a debreceni bíróságok fejlesztésére.

Van-e egyéb, amit szeretne még hozzáfűzni?

Dr. Figula Ildikó

A pályázathoz kapcsolódóan nem igazán. Jó lenne végre a tagság felé közvetíteni egy olyan hírt, hogy körülbelül mikor lehet tudni bármit a jövőt illetően, a közigazgatási bíráskodásról.

Dr. Handó Tünde

Az Alaptörvény módosításához kapcsolódó előterjesztésből láttunk egy dátumot. A kívülállók számára talán nem is annyira átlátható, hogy 8 központi regionális közigazgatási és munkaügyi bíróságot kialakítása nem egyszerű feladat, hisz változnak a hatáskörök, és ahhoz, hogy az ügyfelek ne vegyék észre ezeket a változásokat, ahhoz hosszú hónapok kemény munkája és rengeteg előkészület szükséges. Azonban úgy gondolom az elmúlt évek tapasztalataiból, hogy ezen feladatot is meg fogjuk tudni oldani.

Azt kell hangsúlyozni a közigazgatási bírák irányába, hogy aki ezt választja, annak tisztában kell lennie azzal, hogy ezen ügyszak szorosan kötődik az állam működéséhez, amelynek a szervezetét is folyamatos változások érik, átszervezésekkel, jogszabályokkal, minisztériumok átalakításával, az alárendelt intézmények változásával, aki ezt választja, az ezzel együtt ezt is választja. Azonban az is egyértelmű, hogy ebben az ügyszakban ez egy természetes dolog. Nem csak hazánkban, hanem Csehországban és Ausztriában is azt lehet látni, hogy szinte ugyanilyen dinamikával szabják át ezeket a bíróságokat. Ezért óriási dolog ezen szervezeti változások közepette is hozni az időszerűséget és a megalapozottságot, valamint a szakmai felkészültséget. Azt is fontosnak tartom, hogy egy viszonylag kis létszámú közösségről van, elengedhetetlen, hogy át tudja vészelni ezen változásokat és új emberek fogadására is készen álljon.

Milyen arányban érkeztek Önökhöz a szervezeten kívülről?

Dr. Figula Ildikó

Három bíró lett a decemberi első közös bővítéssel kinevezve, egy személy jött „kívülről”, az Ő felkészítése igényelt egy kicsit nagyobb odafigyelést. Ezt saját felelősségemnek is érzem, és úgy érzem, hogy helyt tud állni, tehát jó választás volt. Második körben 2 bírósági titkár került kinevezésre, akik éppen ma tették le a bírói esküjüket.

Dr. Handó Tünde

Nagyon szépen köszönöm a pályázatot. Az eredmények ünnepélyesen lesznek kihirdetve. Van-e még valami, amit el kíván mondani?

Dr. Figula Ildikó

Nem, köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 35 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde

az OBH elnöke



dr. Figula Ildikó

pályázó



dr. Járasi Dóra

**jogi ügyintéző,
jegyzőkönyvvezető**