

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában a 2017. június 27. napján 12:10 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Gerber Tamás

pályázó

Dr. Papp Zoltán

jegyzőkönyvvezető

bírósági titkár

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2017. évi 3. számában kiírt, a Budapest Környéki Törvényszék elnökhelyettesi állására dr. Gerber Tamás nyújtott be pályázatot.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Gerber Tamás

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Szeretne kiemelni valamit a pályaműből, esetleg kiegészíteni valamivel?

Dr. Gerber Tamás

Igyekeztem a pályázati kiírásban szereplő kérdések, kritériumok mentén megfogalmazni a pályaművem, illetőleg röviden számot adni az eddigi munkámról, hiszen tavaly szeptember 1. napja óta kirendelt bíróként, majd szeptember 22. napja óta megbízott elnökhelyettesként dolgozom a törvényszéken.

Dr. Handó Tünde

Hogyan alakult a feladatmegosztás a megbízatása kezdetén?

Dr. Gerber Tamás

Kimondott feladatmegosztás akkor nem történt, az SZMSZ-ben rögzítésre kerültek az elnökhelyettesi jogkörök, feladatkörök, melyeket csak részben láttam el. A gyakorlatban ugyanis kicsit másként működtek a dolgok, a Budapest Környéki Törvényszéken korábban hosszú ideig nem volt elnökhelyettes, bizonyos területeken másfajta rendszer alakult ki, mint amit az SZMSZ tartalmazott. Összességében nagyon sok területen bevonásra kerültem, és miután tisztelt elnök asszony megbízott a létszámhelyzet felmérésével, ezt a feladatot is végeztem. Ekkor került sor először a titkári létszámhelyzet felmérésére, majd a bírói létszámhelyzet következett, de a törvényszék elnöke úgy döntött, hogy az utóbbi vonatkozásában saját hatáskörében egyeztet az EEGF-vel. Inkább eseti jellegű feladatkiosztások történtek, illetőleg elnök asszony távolléte esetén általános jelleggel láttam el a feladatokat.

Dr. Handó Tünde

Van -e olyan, amire az elmúlt egy év tükrében személyes sikerként tekint?

Dr. Gerber Tamás

Nemcsak az én eredményem, de a titkári munkateher-mérés gyakorlatának kidolgozását mindenképpen idesorolnám. A rendszert nem egyedül én alakítottam ki, egy munkacsoport jött létre, velük együtt sikerült megvalósítani, ezt november 15-től be kívánom vezetni. Azokon a területeken, ahol eljártam, igyekeztem javaslatot tenni a működés átalakítására. Ilyen volt a bírói tanács működésével kapcsolatos problémának az észlelése, egy korábbi helytelen gyakorlat megváltoztatására tett javaslat. Ezen túlmenően az elnöki iratkezelés rendszerének a felülvizsgálata is indokolt lehet.

Dr. Handó Tünde

A Budapest Környéki Törvényszéken használatban van –e az EIR rendszer?

Dr. Gerber Tamás

Történik elektronikus rögzítés, de inkább e körben az aktamozgatásra utalnék. Olyan gyakorlat alakult ki, hogy az elnöki iratok mozognak az egyes főosztályok között, ezért néha követhetetlen az akták sorsa.

Dr. Handó Tünde

A Budapest Környéki Törvényszék több szempontból is speciális helyzetben van, egyrészt az ügyhátralék, másrészt az átlagoshoz képest magasabb fluktuációval jellemzett létszámhelyzet, harmadrészt a rendkívül nagy horderejű beruházások miatt. Az utóbbihoz kapcsolódik egy új bíróság létrehozása is, mely illetékességi terület változással jár. A beruházások kezelésébe, annak projektszerű gondozásába milyen szinten került bevonásra? Van –e írásban meghatározott feladata arra nézve, hogy a különböző járásbírói jogkörű beruházásokat hogyan kell összefogni a feladatok jellege, a határidők, a felelősök és a külső kapcsolatok szempontjából?

Dr. Gerber Tamás

Eddig nem volt ilyen, tudtam ezekről a beruházásokról, illetőleg bizonyos részfeladatok esetén kerültek ezek hozzám, így amikor legutóbb az üzemeltetési és használati szerződést kellett előkészíteni az M3 épület vonatkozásában. A beruházásokkal több ember, több főosztály foglalkozik. A múlt héten kaptunk az OBH-tól egy felhívást arra vonatkozóan, hogy jelöljünk ki kapcsolattartót az M3 épület beruházásával kapcsolatos ügyek intézésére. Javasoltam elnök asszonynak, hogy engem is jelöljön ki kapcsolattartóként, mert csak akkor tudom ezt a feladatot ellátni, ha annak minden mozzanatát ismerem. A többi projektben, így a Gödöllői és a Dunakeszi projektben egyáltalán nem vettem részt.

Dr. Handó Tünde

Van -e rendszeres, előzetes napirenddel előkészített, nem járásbíróági elnökök részvételével zajló vezetői értekezlet?

Dr. Gerber Tamás

Heti-kétheti rendszerességgel vannak úgynevezett operatív értekezletek, ezeknek írásbeli előkészítése nincsen.

Dr. Handó Tünde

A pályamű szavazását napirendre tűző összbírói értekezletről készített jegyzőkönyv szerint kiemelt téma volt a bírói létszám, a munkateher alakulása a Budapest Környéki Törvényszéken. Sok kérdést kapott, melyek egy kívülálló számára sokszor értelmezhetetlenek. Nem egyértelmű, hogy az ülésen elhangzott számok, milyen ügyszakban, milyen időszakban értelmezendők.

Dr. Gerber Tamás

Az az igazság, hogy a jegyzőkönyvet nem láttam, így nem tudom, hogy mi szerepel benne. Az biztos, hogy a pályázatban nem írtam olyat, hogy nincsen ügyhátralék, hiszen a Budapest Környéki Törvényszék esetében az érkezési és a befejezési adatok néhány területet kivéve szinkronban vannak, a probléma pont az, hogy a törvényszék egy folyamatos ügyhátralékot görget maga előtt, aminek a feldolgozására tettem javaslatot. Valóban sok kérdést kaptam az összbírói értekezleten, éppen annak köszönhetően, mert a pályaművemben az írtam, hogy nem feltétlenül az engedélyezett létszám bővítése jelentené a megoldást, hiszen az az érkezési adatokhoz viszonyítottan kerül meghatározásra. A folyamatos ügyekben jelentkező ügyhátralék ugyanakkor egy más típusú kezelési módot igényel.

Dr. Handó Tünde

A kollégák előtt ismert -e a központi létszámgazdálkodás szisztémája, tudják - e, hogy mi a törvényszéki vezetők, járásbíróági elnökök felelőssége, jogköre a létszámmal való gazdálkodást illetően?

Dr. Gerber Tamás

Úgy érzékelttem, hogy ez egyáltalán nem tisztázott. A feltett kérdésekből arra a következtetésre jutottam, hogy mindenki azt gondolja, hogy sok ügye van, és erre az az egyetlen megoldás, ha az OBH létszámot biztosít.

Ezt követően dr. Handó Tünde megtekintésre átadja dr. Gerber Tamás részére a Budapest Környéki Törvényszéken tartott összbírói értekezletről készített jegyzőkönyvet.

Dr. Gerber Tamás

A jegyzőkönyvet áttekintve egészen biztosan kijelenthetem azt, hogy az abban rögzítetteknel sokkal több kérdést kaptam.

Dr. Handó Tünde

Jól érzékelhető, hogy a bírák között vannak elkeseredett hangok, nagyon fontos, hogy az általuk érzékelt problémákat a törvényszék vezetése megoldja.

Dr. Gerber Tamás

Ezt kétséggkívül így gondolom. A bírókkal kommunikálni szükséges, meg kell nekik magyarázni azokat a folyamatokat, amelyek a létszámgazdálkodás során jelentkeznek, el kell nekik mondani, hogy a létszámgazdálkodás terén a vezetőknek pontosan milyen feladatai, lehetőségei vannak, és be kell mutatni azokat az igazgatási elképzeléseket, amellyel a törvényszék vezetése orvosolni tudja a kialakult helyzetet.

Dr. Handó Tünde

A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságain fórumokat tartunk, melynek az oka, hogy a visszajelzések alapján azt tapasztaltam, hogy valamilyen kommunikációs zavar van az OBH, akár köztem személyesen és a bírák között. Fontosnak gondoltam, hogy közvetlenül is tudjak találkozni a bírókkal, hogy elmondhassák, hogy milyen problémáik, panaszaik vannak. A panaszok azért hasznosak, mert abból okulva tudunk javítani. A legfontosabb, hogy a bírók komfortosan érezzék magukat, hiszen az, hogy mennyire időszerűen, hatékonyan tudnak minőségi munkát végezni, az azon múlik, hogy mennyire tudjuk a megfelelő körülményeket biztosítani. Az is nagyon fontos, hogy a bírák maguk is átérezzék azt, hogy ez rajtuk is múlik. A problémák orvoslását nem biztos, hogy a legmagasabb szint tudja biztosítani. A Budapest Környéki Törvényszék járásbíróságain nagyon lelkiismeretes, nagyon jó bírák vannak, akikben van tetterekészség, kreativitás, segítőkészség abban, hogy a közös problémát valamilyen módon meg lehessen oldani.

Dr. Gerber Tamás

A bírákat célszerű lenne jobban bevonni a folyamatokba olyan módon is, hogy akár munkacsoport formában részt vegyenek bizonyos részfeladatok ellátásában. Másrészt nagyon fontosnak tartom ezen a téren a vezetői kommunikációt is. Nyilvánvaló, hogy az OBH gyakorlatát, szemléletét a törvényszéki, járásbíróági elnököknek kell közvetíteniük a bírák felé. A komfortérzetük akkor is növekedni fog, ha értik a folyamatokat, el tudják magukat helyezni a rendszerben. Gondolok arra, hogy például az összbírói értekezleten feltett kérdésekből kitűnik, hogy a bírák úgy gondolják, hogy országos viszonylatban a Budapest Környéki Törvényszéken a legnagyobb a munkateher. Valóban vannak olyan ügyszakok, amelyeknél ez igaz, de nem látják azt, hogy a többi törvényszéken mekkora munkateherrel dolgoznak, vannak olyan törvényszékek, melyek munkaterhe bizonyos ügyszakokban meghaladja a Budapest Környéki Törvényszékét. Az ő érzetük mégis az, hogy a Budapest Környéki Törvényszéken kívül minden törvényszéken megoldott a létszámhelyzet. Nyilvánvaló, hogy ez is kommunikációs hiányosságra vezethető vissza.

Dr. Handó Tünde

Tapasztalom azt is, hogyha a bíróságok valamilyen nehézségekkel küzdenek, akkor rögtön létszámbővítésben gondolkodnak, holott a szabálysértési ügyintézés ésszerűsítésével a Budapest Környéki Törvényszék a jó példa arra, hogy hogyan lehet a folyamatokat optimalizálni, az erőforrásokkal jól gazdálkodni. Vannak rejtett tartalékok, amelyekre talán nem is gondolnak a Budapest Környéki Törvényszék bírái. Ilyen többek között a tudásmegosztás, a képzés. Ha valaki felkészültebb, okosabb, több tapasztalata van, nagyobb magabiztossággal tud eljárni, az akár csökkentheti is a hatályon kívül helyezett ügyek számát. A szakmán belüli komoly párbeszéd megteremtésének a lehetősége visszahathat az ítélezés minőségére is, így módon a munkateher is csökkenthető.

Dr. Gerber Tamás

A hatályon kívül helyezések körében egy mozzanat volt, a Fővárosi Ítéltábla elnökhelyettese megkeresett a megalapozottsági mutatók kedvezőtlen alakulása miatt. Szerveztem egy megbeszélést, melyen részt vett az elnökhelyettes, a polgári-gazdasági kollégium vezetője és az oktatásfelelős. Jelzés érkezett a Fővárosi Ítéltábla részéről, hogy bizonyos képzéseken a Budapest Környéki Törvényszékekről kevesen vettek részt. A megalapozottsági mutatók javításának legfontosabb eszközeként az ítéltábla részéről a képzéseken való részvételt, a tudásmegosztást tartják. Reményeim szerint ezen a téren elindult egy kedvező folyamat. A kollégiumvezetők ígéretet tettek arra, hogy a saját képzéseiket összehangolják az ítéltábla képzéseivel, hogy ne forduljon elő az, hogy ezeken a Budapest környéki Törvényszék nem képviselteti magát. A jó gyakorlatok megosztása körében kiemelném, hogy a tegnapi napon találkoztam a Miskolci

Járásbíróság elnökével, erre a megbeszélésre meghívtam Hajdu Csaba bírót, aki jelenleg az OBH-ba van beosztva, illetve a Budapest Környéki Törvényszék ÜKE kapcsolattartóját, Kardos Gyulát. Megbeszéltük, hogy nekik milyen jó gyakorlataik vannak a munkaszervezés területén, milyen szabályzatokat alkottak. Az ÜKE kapcsolattartó ezt most kézbe vette, véleményezik a miskolci szabályzatot, és majd a Budapest Környéki Törvényszéken is kidolgozásra fog kerülni egy munkaszervezési szabályzat, melyet minden irodavezetővel, járásbíróági elnökkel meg kívánunk ismertetni. A holnapi napon egy fórumbeszélgetésre kerül sor, melyen a kijelölt kapcsolattartók, az irodavezetők, és a járásbíróági elnökök vesznek részt.

Dr. Handó Tünde

A tegnapi napon történt először, hogy az OBH egyik főosztálya nem az e-per kapcsolattartóknak szervezett képzést, hanem bírósági ügyintézőknek és a bírókat közvetlenül segítő tisztviselőknek. Nagyon pozitív volt a főosztályvezető úr visszajelzése, hogy ez milyen sok új impulzust adott neki, hogy mennyi mindennel kell vagy lehet még foglalkozni, és hogy mennyire lehet számítani a tisztviselőkre abban, hogy amit kialakítunk, azok legyenek komfortosabbak, jobbak.

Dr. Gerber Tamás

Én is köszönöm főosztályvezető úr segítségét, mert ő volt az, aki megszervezte a miskolci találkozót, ahol megismerhettük azt a szabályzatot, melyet az ÜKE munkaszervezés kapcsán kialakítottak, és megtudtam azt is, hogy a fénymásolásra is van egy szabályzatuk, amely a hatékonyabb munkaszervezést szintén segíti.

Dr. Handó Tünde

Évek óta tagja az Országos Bírói Tanácsnak, mely rengeteg kötelezettséggel jár, akár a szolgálati helyről való távolléttel is. Lehetséges-e ezt a két feladatot egymás mellett végezni, illetőleg milyen hozadéka van annak a fajta tudásnak, amit az Országos Bírói Tanács tagjaként szerzett?

Dr. Gerber Tamás

Mindenképpen úgy gondolom, hogy a két feladatot lehet egymás mellett végezni. Az OBT tagság, illetve a különböző munkacsoportokban történő részvételem mindig segítettek az igazgatási munka során. Sohasem a hátrányát éreztem annak, hogy ezekben rész kell vennem. Olyan tudásra, ismeretekre lehet szert tenni ilyen módon, amelyre másképp nem lenne lehetőségem. A mai korban, amikor minden ügyintézés elektronikusan

történik, nem szenvednek és korábban sem szenvedtek késedelmet a rám kiosztott feladatok.

Dr. Handó Tünde

Van -e még valami, amit szeretne elmondani?

Dr. Gerber Tamás

Köszönöm nincs.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm, hogy megjelent és köszönöm a pályázatot.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva: 12:42 perckor.



dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Kmf.



dr. Gerber Tamás

pályázó



dr. Papp Zoltán

**bíróági titkár,
jegyzőkönyvvezető**