

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesi állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 20. napján (szerda) 14:35 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Husek Dániel

pályázó

Barna Adrienn

jegyzőkönyvvezető

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2018. évi 2. számában, a 188.E/2018. (III.21.) OBHE számú határozattal a Kecskeméti Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázatra dr. Husek Dániel nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Husek Dániel

A pályázatomban nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit kiemelne a pályázatából vagy amivel kiegészítené azt?

Dr. Husek Dániel

Kiemelni talán csak annyit szeretnék, amit a bevezető gondolatokban is említettem; azt a tendenciát, ami egyszerre érinti a bíróságokat az elmúlt időszakban, eljárási törvények változása, informatikai fejlesztések stb. Úgy gondolom, hogy ezeknek a változásoknak a menedzselése elég jól sikerült nálunk Kecskeméten. Nyugalom van, rend van és még az ügyforgalmi adatok is pozitívan változtak mindezek ellenére.

Szeretnék átállni a XXI. századi bírósági infrastruktúrára, ami nálunk szerintem elég zökkenőmentesen ment. Ennek során a változáskezelésnek olyan eszközeit kellett alkalmazni, mint például az oktatás, hiszen ezek mind új ismeretanyagot jelentenek, amit el kell sajátítani a dolgozóknak. Emellett alkalmaztuk a bevonást, mint motivációt, hogy minél szélesebb kör vegyen részt ezeknek a változásoknak a menedzselésében. Mindenre van munkacsoportunk, a törvényszék vezetői mindegyike részt vesz valamelyik terület irányításában, ezeket koordinálni kell, és ennek tudható be, hogy szerintem sikeresen vettük eddig ezeket az akadályokat. Az új Be. sikeres alkalmazása még előttünk áll, ott még vannak aggodalmaim, mert itt az önképzés szerepe is jelentős, de ebben segít az E-learning keretrendszer, s valamilyen szinten rá van szorítva még az is, aki úgy gondolja, hogy nyár végén vagy szeptemberben sajátítja el az új jogszabályokat. Az új Be. sikeres alkalmazására is van munkacsoportunk, a kollégiumvezetők, szakmai vezetők felkészültek, kollégiumvezetői anyagok tömkelege készült, tehát rengeteget foglalkoznak a kérdéssel, de ezzel még nincs vége. Az írással már lement a vonatkozó képzése, a második félévben pedig kötelező képzési program a gyakorlati kérdések, a felmerült problémák tisztázása workshopok keretében. Erre mindenképpen szükség lesz, mert láthattuk a Pp. esetében, hogy nagyon sokszor össze kellett ülni a jogértelmezési kérdéseket tisztázása érdekében. Ugyanez igaz az elektronikus kapcsolattartásra, itt is munkacsoport működik, s nincs olyan, ha valaki elakadna, akkor ne tudná felhívni vagy a kijelölt informatikust vagy a törvényszéki irodavezetőt.

Dr. Handó Tünde

Hogy néz ki a munkamegosztás Elnök Úr és Ön között? Vannak olyan területek, amit Ön nagy önállósággal visz, így alakították ki?

Dr. Husek Dániel

Igen, úgy lehetne megfogalmazni, hogy ez menet közben arányaiban egyre nőtt. Kezdő elnökhelyettesként inkább előkészítő, végrehajtó szerepkörben voltam, néhány önálló, nem túl jelentős területet intéztem. Időközben az önállóan intézendő területek köre kiszélesedett az oktatásra, a biztonságra, az operatív kapcsolattartásra a járásbírók, társszervekkel. Jelenleg két olyan terület van, amit Elnök Úr magának tart fenn, ezek a személyi kérdések és a gazdálkodással összefüggő kérdések. Ezek stratégiai jelentőségű területek, ezekben a döntést Ő hozza, de örömmre szolgál, hogy bevon a megelőző megbeszélésekbe és kíváncsi a véleményemre.

Dr. Handó Tünde

6 évet eltöltött már ebben a tisztségben, mi az, amit Ön személyes sikerként él meg?

Dr. Husek Dániel

Az oktatással kapcsolatos tevékenységet mindenképpen sikeresnek értékelem. Az előbb nem említettem a felsorolásban a belső szabályozók kialakítását, amelyek többnyire a jelentős közreműködéssel történnek, illetve az igazgatási jellegű vizsgálatoknak az előkészítését, szintetizálását, melynek sokszor számottevő eredménye mutatkozik az ítélkezési mutatókban is.

Dr. Handó Tünde

Mondana erre példát?

Dr. Husek Dániel

Nemrég fejeztünk be egy célvizsgálatot - ez nem szerepel a pályaműben, mert utóbb született -, ahol a két éven túli és az öt éven túli pertartamú ügyekkel, valamint FFP2-re való tekintettel az utánőregedő ügyekkel foglalkoztunk. Ott kidolgoztam egy szempontrendszert, melynek során az igazgatási szabályzat komoly mankót jelentett. A napolási, halasztási, kitűzési gyakorlat, koncentrált pervezetés eredményeként azt lehet mondani, hogy sok helyen érezték a bírák azt, hogy a tevékenységüket elég szorosan figyelemmel kísérjük, és bár az ítélkezés támogatásának több más eszköze van, de azért az igazgatási ellenőrzés nem nélkülözhető, mert az mindig arra sarkallja a bírákat, hogy többet teljesítsenek.

A pályamű benyújtásakor február végi adataim voltak, ezekhez az adatokhoz képest azt látom, hogy már most jelentősen jobb a helyzet, illetve, ha a prognózis csak részben igaz, akkor november 30-ig még jobbak lesznek az időszériás mutatóink is. Célul tűztük ki rövid távon, hogy a befejezések számát növelni kell.

Dr. Handó Tünde

Van egy rendelkezése a Bszi.-nek, az igazgatási szabályzat is szól erről, hogy a vezetőket is vizsgálni kell, ahogy a bírák is értékelve vannak. Ugyan nem szerepel a stratégiai célok között, de a mi koncepciónk az volt és az Országos Bírósági Hivatalba azt valljuk, hogy ha valamibe belefogunk, akkor azt komolyan és tartalmasan csináljuk meg. Abból indultunk ki, hogy először is meg kell fogalmazni, hogy mit jelent a jó vezető, milyen attribútumokkal kell rendelkezni és ahhoz, hogy ezt meg tudjuk határozni, elindítottuk a vezetőképzéseket. Ennek során tudtuk meghatározni azokat a jellemzőket, amelyek a bíró érékelési lapján természetszerűleg szerepelnek, pl. lényeglátás, pontosság stb. Ha ezek megvannak, akkor lehet mögé tenni azt, hogy hogyan néz ki egy vezetővizsgálat. Hiszen az elnökök, de az elnökhelyettesek is beszámolókon, oktatási terveken, jelentéseken keresztül folyamatos vizsgálat és értékelés alatt vannak, és visszajelzéseket adunk erről. Annak nem láttuk értelmét, hogy újabb dokumentumok százait állítsuk elő, ha ez nem támogató és nem figyelmeztető jellegű az adott vezető számára, s nem egy komplex rendszer része.

Ön hogy érzi, akár Elnök Úr vagy akár az OBH részéről kap visszajelzést a munkáját illetően, illetve fogjuk azokat a jelzéseket, amelyeket Önök küldenek, mint a vezetők?

Dr. Husek Dániel

Igen, abszolút. A közvetlen visszajelzést helyben kapom, mégpedig gyorsan. Kapok egy feladatot, és ha az elkészül, akkor Elnök Úr haladéktalanul visszajelez. Az OBH-val kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy rendszeres munkakapcsolatban vagyok a legtöbb főosztállyal, legtöbbször úgy, hogy a törvényszék elnökének megbízásából vagy az Elnök Úr nevében én dolgozok ki anyagokat, amelyeket akár az Igazgatásszervezési Főosztály, akár a Jogi Főosztály kér tőlünk. Igazán tudunk annak örülni, amikor utána kapunk egy összefoglalót, s ez egyre gyakoribb. Például, ha az ügyelosztási rendet elkészítjük és megküldjük, akkor konkrét visszajelzéseket kapunk, mi az, ami kifogásolható, illetve mi az, amit jól csináltunk. Tehát abszolút van visszajelzés.

Dr. Handó Tünde

Nagyon igyekszünk azon lenni, ha valamit kérünk - most ilyen volt például a kizárásos ügyek intézése - akkor ne csak anyagokat gyűjtsünk be, hanem próbáljuk azokat analizálni és visszajuttatni a törvényszékeknek. Azt gondolom, hogy ebben nagyon fejlődött a központi igazgatás.

Dr. Husek Dániel

Ezek az összefoglalók nagy segítséget nyújtanak, annál is inkább, mert az OBH-nak a jó gyakorlatok becsatornázásával kapcsolatos törekvése is megnyilvánul ezekben. Ez nem csak egy centralizált szervezet, hanem egy horizontális visszajelzés, ahol én azt látom,

hogy más törvényszékek hogyan oldottak meg bizonyos feladatokat és ez különösen hasznos.

Dr. Handó Tünde

Mi az a szakterület, feladat vagy program, ami Önnek a leginkább szívügye, amivel igazán szeret foglalkozni, ami nem csak kötelesség?

Dr. Husek Dániel

Az a szerencse, hogy nem szükséges eltávolodni a szakmától. Főleg most, amikor olyan helyzetben van a törvényszéki másodfok büntető ügyszakban, hogy az ügyészek mindent megfellebbeznek, így dömpingszerű érkezés van. Emiatt most a kollégiumvezetővel és egy kirendelt bíróval fél tanácsban ítélkezünk. Tehát egyrészt ez egy jó dolog, mert a szakmához való kötődés így meg tud maradni. Ezen kívül az igazgatás rendkívül szerteágazó. Én szeretem a belső szabályozottságot nyomon követni, és ha látjuk, hogy valami hézag van, akkor elnöki intézkedés tervezeteket készíteni.

Emellett 2014-2015-ben – akármilyen is volt ennek utólag a vízhangja – az ÁROP pályázatból olyan dolgokat tudtunk kihozni, aminek abszolút haszna és értéke volt. Ez a korábbi kérdésre is válasz, hogy mi az, amit sikerként élek meg és amivel elégedett vagyok.

Annak ellenére, hogy érte kritika és azt hiszem, hogy maga a pályázat sem feltétlen igazságügyi szervekre volt optimalizálva, ettől függetlenül kiderült számunkra, hogy kik azok a kollégák, akik nem csak az ítélkezéssel szeretnek foglalkozni. A projektmunka elsajátítását nagyon élveztük, ez egy teljesen más módszertan és egy konzervatív bírósági igazgatásban egy egészen más jellegű tevékenység. Szerencsére a GH vezetőnknek ebben volt is tapasztalata, valamint én is megragadtam az alkalmat és részt vettem a MIA-n tartott projektmenedzsmenttel kapcsolatos tréningen. Szerintem azt az akadályt mi elég jól vettük, és utólag nagyon kevés eredménytermékre lehet azt mondani, hogy nem volt hasznos. Azoknak is egy része az objektív lehetetlenülés körébe esik, ilyen például a tanácselnöki feljegyzésekkel kapcsolatosan kidolgozott rendszerünk, amit később az igazgatási szabályzat felülírt, de amikor ezt megcsináltuk, akkor támogatottságot élvezett. A mai napig működő internetes oldalunk vagy a beléptető rendszerünk is például innen van. Amit sokan nem értenek meg, hogy tárgyi beszerzésre nem nagyon volt lehetőség ebben a körben, hanem inkább egyfajta közös munkára, aminek a keretében számtalan kollégánk elsajátított egy olyan munkamódszert, amivel különben nem találkozott volna.

Dr. Handó Tünde

Egy nagy vita volt annak idején kiharcolni, hogy nyissák meg a bírósági szervezet számára is. Én nagyon büszke vagyok arra, hogy rávezettük az indulásra a bíróságokat. Nagyon örülök annak, amik előálltak ennek eredményeként, és nem is az eredménytermékek, amik ebben igazán hasznosak - bár abban is sikeresek voltak a bíróságok - hanem az a szemléletváltás és gyakorlat, amit utána számos más dologban tudtak hasznosítani. Ha ez nem lett volna, akkor az az Ön által is említett rengeteg változás ki tudta volna „fektetni” a szervezetünket, mert hihetetlen, aminek ki vagyunk téve a jogszabályváltozások okán.

Dr. Husek Dániel

Ez teljesen bizonyos, ezt a munkamódszert így lehetett elsajátítani, s akik ebben részt vettek, azok egy olyan többlettudással rendelkeznek, ami nem fejezhető ki.

Dr. Handó Tünde

A jövőre nézve mi az, amit megfogalmazna?

Dr. Husek Dániel

Egyrészt az országos programokat tovább szeretnénk vinni. Egy részük szerintem már elérte azt a színvonalat, hogy már nehezebb fejleszteni, de még mindig érnek meglepetések a nyitott bírósággal kapcsolatban is. Amikor már azt hittük, hogy az összes létező iskolással volt szerencsénk találkozni, akkor jött a perszimuláció a színház bevonásával, és az, hogy a főiskolán egy jogi alaptan képzés induljon ott helyben. Ahol a laikusok értékítélete és a végtelen bonyolulttá vált igazságszolgáltatás között van egyfajta meg nem értés, ott felbecsülhetetlen fontosságú, hogy minél több ember közvetlenül lássa, hogy mi történik a bíróságokon, és ne egy sajtóhírből vagy egy rosszindulatú cikkből próbáljon ítéletet formálni a bíróságról.

Dr. Handó Tünde

Most éppen az EU Scorboardban van egy lakossági bizalom mérés is, hogy mennyire tartják függetlennek a bíróságokat. A polgárok megkérdezése arra vezetett, hogy 63% mondta azt, hogy jó vagy nagyon jó a bíróság függetlensége, a bíróság iránti bizalom. Ehhez azt kell hozzátenni - bár a listán ezzel a 20. hely környékén szerepelünk -, hogy a 100 megkérdezettből 22 - ami extrém magas szám egyébként a többiekhez képest - nem válaszolt, ami valójában azt jelenti, hogy 78 emberből 63 mondja azt, hogy jó vagy nagyon jó a bíróság függetlensége.

Dr. Husek Dániel

Igazgatási vezetőként többször volt rá példa, hogy valamilyen társaságban ez felmerült, nyilván megtartva azt az integritási és etikai határokat, hogy mennyire foglalhatok állást. Azt nagyon határozottan mindig elmondtam, hogy ilyen probléma nincs is. A bírói függetlenség a bírósági rendszerben olyan szinten védett és olyan szinten beleivódott, hogy teljesen kizárt annak megsértése. Én nem találkoztam még csak a gondolat kísérlétével sem, hogy ilyen befolyásolás megtörténjen, mert ez olyan axióma a mi szervezetünkben, amit sajnálatos módon egyeseknek, akik valószínűleg semmilyen más állami szervben nem bíznak vagy egyéb összeesküvés elméleteik vannak a világ működéséről, hiába magyarázunk, de például a nyitott bírósággal vagy egyéb ügyfélbarát megoldásokkal és kommunikációval meg lehet győzni őket.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne még elmondani?

Dr. Husek Dániel

A jövőbeni tervekről szeretnék még nagyon röviden szót ejteni. Az egyik, hogy a GDPR bevezetése kapcsán egyfajta pilot bíróságként jelentkeztünk, és azt tudom mondani, hogy a tegnapi napon elkészültünk az adatleltárral. Majd fel kell venni a kapcsolatot a másik két törvényszékkal, hogy ők mire jutottak és valamiféle szintézisre jutni belőle.

A másik, ami a szívügyem lesz, ha a ViaVideo projekt kiépül rendesen a járásbíróságokon. Régóta problémánk, hogy a készenléti ügyeletet a megye méretére és a közlekedési viszonyaira is tekintettel nem tudtuk Kecskemétre központosítani, nem beszélve arról, hogy Kecskemét az arányos munkateher szempontjából sem a legjobb helyen áll. Bár hoztam mutatókat, hogy meg volt a finomhangolása a kirendeléseknek és a kijelöléseknek, amivel szerintem elég jó átlagot sikerült az arányos munkateherben elérnünk. Ez elég nehéz, mert az ügyérkezést nem tudjuk befolyásolni, ilyen például, ha Kalocsára nem érkezik ügy, de közben Kecskemétre igen, kirendelni pedig nem tudunk. Ezzel kapcsolatban szerettem volna ezt említeni, mert a távmeghallgatásos projekt eredményeképpen én akár Kalocsára is tehetem a nyomozási bíráskodás központját, tehermentesítve ezzel Kecskemétet, hiszen a Bv.-ben lévőket nem kell sehová vinni, és a tértől, időtől független eljárási cselekmény megvalósulhat. Az ügyészeknek majd partnernek kell ebben lenni.

Dr. Handó Tünde

Ez nagyon sok mindent meg tudna oldani vagy segítségünkre lenne. A tanúk, vádlottak meg nem jelenési aránya elég magas, nagyon sok esetben amiatt nem tudnak megjelenni a tárgyaláson, mert például külföldön tartózkodnak. Tehát ez egészében, ha

jól tudjuk működtetni, nagyon sok mindenben átalakíthatja a bírósági szervezet működését, én ezt látom benne.

Dr. Husek Dániel

Igen, várjuk már. A munkateherrel kapcsolatban még az az elképzelésünk, hogy a megüresedő álláshelyeket Kecskemétre szeretnénk átcsoportosítani, egyrészt a törvényszék és a járásbíróság leterheltsége okán, másrészt azért, mert ha egy bíró oda van kinevezve, akkor a saját lakóhelyén lévő bírósági kirendelés nem okozhat gondot a későbbiekben, hiszen a kirendelés eredményeképpen jut haza. Ez egy nagyobb mozgásteret tud adni a mostaniaknál azonos munkateher biztosítása érdekében.

Dr. Handó Tünde

A legjobb lenne, hogy ha ezt az elnökök valamilyen szabályozott keretek között maguk határoznák meg és akkor nem lennének ilyen kölcsönös, éveken át tartó kirendelések, amik az élethelyzetből következően kell, hogy legyenek.

Dr. Husek Dániel

Igen. Például Kunszentmiklóson most hosszú idő után van egy kezdőbíró, aki legalább a környéken lakik, az összes többi 100km-ről kénytelen kijárni, mert nincs ott bíró. Vannak ilyen gondjaink, de igyekszünk ezeket megoldani. Ennyit szerettem volna még elmondani.

Dr. Handó Tünde

Köszönöm szépen a pályázatát.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 08 perckor.



dr. Handó Tünde,

az OBH elnöke

Kmf.



dr. Husek Dániel,

pályázó



Barna Adrienn,

jegyzőkönyvvezető