

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírósági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. május 31. napján 17:19 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Króneisz Gábor

pályázó

Dr. Kulcsár Eszter Adrienn

jegyzőkönyvvezető

jogi ügyintéző

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírósági Közlöny 2017. évi 10-11. számában a 895.E/2017. (XII.18.) OBHE számú határozattal a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Króneisz Gábor nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bíróságok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében –amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Króneisz Gábor

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy szeretné-e kiegészíteni azt?

Dr. Króneisz Gábor

Fenntartom amit leírtam. Nagy kihívások előtt áll az összes regionális kollégium, a Kp. szabályainak alkalmazása kapcsán, illetve a szervezetet érintő változások miatt. Sok új bíránk lesz, ügyesen kell őket vezetni, hogy szerves részei lehessenek a rendszernek. A legújabb változásokra tekintettel minden kollégiumnak és kollégiumvezetőnek lesznek feladatai.

Dr. Handó Tünde

Jól tudom, hogy bíróként kezdetektől közigazgatási ügyekben járt el, és komoly közigazgatási múltat tekint vissza a pályafutása?

Dr. Króneisz Gábor

Igen, alapvetően perképviselőt láttam el még a kormányhivatal jogelődjénél, a közigazgatási hivatalnál, szinte minden nap a bíróságon voltam. A Pest Megyei Bíróságon volt egy titkári hely, akkor még nagyon ritka volt az, hogy valaki a közigazgatásból bekerül a bíróságra, de bizalmat szavaztak nekem.

Dr. Handó Tünde

Csak a Fővárosi Törvényszéken, illetve a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon a bírók fele komoly közigazgatási múlttal rendelkezik, mert ez az az ügyszak, ami az elmúlt harminc év alatt gyakorlatilag a legnyitottabb volt.

A Regionális Kollégium munkájában hogyan vett részt? Miket tapasztalt az elmúlt öt év alatt?

Dr. Króneisz Gábor

Először voltak kételyek az emberben a Regionális Kollégium kapcsán, hogy hogyan működik majd, mi lesz a hozadéka annak, hogy több megye bírái összegyűlnek. De abszolút igazolta létrehozásukat az idő és az általuk elvégzett munka, nagyon is van létjogosultságuk. Korábban a közigazgatási bírák kis „árvák” voltak, a saját kis referendumukban, ez pedig tényleg egy minőségi változás. Bármilyen felmerül, azt meg lehet közösen beszélni, lehetőség van egyeztetésre. Pontról pontra cáfolta meg, hogy miért ne működhetne egy ilyen kollégium is.

Dr. Handó Tünde

Van-e arról tudomása vagy bármilyen tapasztalata, hogy az Országos Bírósági Hivatal mit tett azért, hogy ezek a Regionális Kollégiumok így működjenek?

Dr. Króneisz Gábor

Az mindig látszott, hogy az OBH biztosítja a szervezeti kereteket, az anyagi feltételeket, illetve egyáltalán ennek a kollégiumi munkának a kereteit, hogyan készüljön a beszámoló, a munkaterv. Ezek mind olyan sorvezetők voltak a kollégiumok számára, amik segítettek kialakítani azt, hogy ez a hagyományos Polgári-, Büntető Kollégiumtól eltérő kollégium hogyan fog működni.

Dr. Handó Tünde

Ezt azért is kérdezem, mert a pályázatok is mindig úgy kerülnek kiírásra a vezetők számára, hogy az OBH, valamint a bírósági szervezet stratégiai céljai mentén fogalmazza meg a pályázó a saját közép-hosszú távú terveit. Hiányolom a pályaműből ezeket a gondolatokat, fejezetcímeket. Ennek mi az oka? Ismeri azt, hogy a bírósági igazgatás milyen célok mentén működik?

Úgy tűnik ki a pályaműből, hogy habár az elmúlt hat évben a szervezetben van, de ez valahogy nem hagyott nyomot. Ez hogyan történhetett?

Dr. Króneisz Gábor

Lehet, hogy fejezetcímek szintjén vagy pontokba szedve ezt nem dolgoztam ki, de azért igyekeztem ezeket a szempontokat szerepeltetni.

Dr. Handó Tünde

S ezt nem lehetett megjeleníteni vagy nem lehet kimondani?

Dr. Króneisz Gábor

Dehogynem! Én szándékaim szerint beleírtam a pályázatomba, amit ezekről a kérdésekről gondolok. Írtam ebben, hogy hogyan érdemes az erőforrásokat hatékonyan felhasználni. Ennek kapcsán ismertettem, hogy miként lehet hasznosítani az új pályázó adott esetben közigazgatási ismereteit. E körben utaltam arra, hogy állandó vita van arról, hogy automatikus szignálás legyen-e a közigazgatásban vagy pedig mindenki azért némileg szakosodjon? Én letettem a hitet amellett, hogy egy ilyen létszám mellett, mint amilyen a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon - meg majd a csatlakozó, kollégiumhoz tartozó Salgótarjáni KMB-n - van, már van lehetőség arra, hogy igenis valamiféle szakosodás legyen. Mert azért mindenki nem érthet mindenhez, és pont így lehet optimálisan kihasználni a humán erőforrást, hogy ha ezeket a közigazgatási ismereteket vagy adott ügycsoportra vonatkozó ismereteket hasznosítani is tudja valaki. Adott esetben a teljesen automatikus szignálással elesik ezektől. Persze elvárás is egy bírótól, hogy mindenhez értsen, de olyan hang is van, hogy tulajdonképpen egy közigazgatási bírónak nem kell jó közigazgatási szakembernek lennie, hanem neki az eljárásjogot kell nagyon jól ismernie és az eljárásjog alapján majd mindig az adott anyagi jogszabályok körében eligazodik. De ha valaki igazán jól ismer egy területet, akkor egészen másképp nyúl az ügyhöz, vagy egyáltalán másképp tudja fogni a laikus felperes kérelmét. Tehát ahhoz igenis széles körű anyagi jogi ismeretekre is szükség van egy bírónak. S a közigazgatási jog ilyen nagyon sokrétű.

Dr. Handó Tünde

Mégis a bírósági szervezetrendszerben 11.000 ember dolgozik, körülbelül 800-850 vezető, ebből 119 az OBH elnöke kinevezési jogkörébe tartozik. Én magam úgy gondolok a vezetői karra, hogy rendkívül fontos az, hogy ezen stratégiai célok mentén fogalmazzuk meg az igazgatási hétköznapijainkat. Most hat évre visszatekintve biztos vagyok abban, s az eredménytábla is erről győz meg, hogy ha vannak ilyen vezérlőpontjaink, s ehhez igazítjuk a rövid-, közép-, és hosszú távú célokat, tehát, hogy ténylegesen mit fogunk elérni, akkor tudunk eljutni oda, hogy a második helyezésből is a közigazgatási ügyszakunk az ügyek gyorsaságát illetően első helyre jött fel. Európában a negyedik legkevesebb az ügyhátralékunk a közigazgatási ügyszakban. Online kapcsolattartásban és arról való tájékoztatásban az elsők vagyunk Európában. Bírósági közvetítésben is az elsők. Ha a közösségnek vannak ilyen általános céljai, akkor az lehetővé teszi azt, hogy akár fél szavakból is megértsék egymást. Nagyon fontos számomra, hogy akik pályáznak, azok ebben a mátrixban helyezték el gondolataikat, mert akkor lehetek biztos abban, hogy az elkövetkező hat évben nem csak egyéni elképzeléseket valósít meg a pályázó, hanem

képes arra is, hogy a mellette haladókra, a fölötte és alatta lévőkre is úgy gondoljon, mint akik egy nagyobb közösségnek a tagjai. Ezt hiányolom a pályaműből.

Dr. Króneisz Gábor

Tudomásul veszem.

Dr. Handó Tünde

A meghallgatási jegyzőkönyvek, pályaművek ezért is kerülnek ki a honlapra, hogy akiket érdekel, hogy hol mennek jól a dolgok vagy a jól teljesítő bíróságoknak a meghatározó személyiségei hogyan fogalmazták meg a feladataikat, azok megismerhetők legyenek.

Dr. Króneisz Gábor

Néztem más Regionális Kollégiumvezetők pályázatait. Szándékom arra irányult, hogy ez kitűnjön a pályázatomból, de ezek szerint nem kapott megfelelő hangsúlyt.

Tisztában voltam a stratégiai célokkal, átolvastam a pályázati kiírást, utánanéztem, hogy mik ezek, próbáltam minden olyanról szólni, ami ilyen stratégiai cél. Utaltam arra, hogy optimális ügyelosztásnál, hogyan kell majd a tanácsosi eljárásra, mint lehetőségre tekinteni, hogy felülvizsgálható legyen, és egységes ügyteher legyen. A tárgyi feltételek azok adottak voltak, vagy azokat ismertettem, amelyek adottak. Lehet, hogy akkor röviden, de utaltam a képzésre, illetőleg más szervezetekkel való kapcsolattartásra is.

Dr. Handó Tünde

Kiemelte képzést illetően a Közigazgatási Bírák Egyesületét és a Munkaügyi Bírák Egyesületét. Ugyanakkor nem szólt arról, amire óriási erőforrásokat fordított az OBH, a regionális kollégiumok központi és helyi képzések megszervezésére, a tananyagok előállítására.

Dr. Króneisz Gábor

Én a Regionális Kollégium feladatát akartam meghatározni.

Dr. Handó Tünde

Sajnálom, hogy nem láttatja a pályamű erőteljesebben, hogy a Regionális Kollégium egy nagyobb egésznek a része. Mindeközben a jogszabály módosítások, véleményezések, és képzések során Ön is szépen szerepelt.

Dr. Króneisz Gábor

Szó sincs arról, hogy ezeket nem ismerném el. Én arra gondoltam, hogy mi ebből a kollégium feladata. A központi oktatás nem a kollégium feladata.

Dr. Handó Tünde

A központi igazgatási feladatok úgy működnek, mint a fogaskerekek, mindannyian a részei vagyunk. S ezt látni vagy láttatni nagyon fontos. Ha ez nem látszik, vagy nem láttatja egy vezető, akkor úgy néz ki, hogy mindaz ami jó, az a helyi vezető érdeme, minden ami rossz, az pedig valahonnan kívülről vagy felülről jön. Holott a jóért, rosszért közösen vagyunk felelősek.

Dr. Króneisz Gábor

Nilván az igazgatási tapasztalat hiánya látszódnak a pályázatomban, ezt nem tudom tagadni, meg nem is akarom takargatni, hogy ilyenekkel nem rendelkezem. Ez kétségtelen.

Dr. Handó Tünde

Nagyon sok mindent számba vett a pályamű, ami a regionális kollégium operatív működést illeti. Van-e olyan amit kérdés nélkül szeretne elmondani?

Dr. Króneisz Gábor

Arra van jobban rálátásom, hogy ez hogyan működött, hol lehetne még a működést javítani? Utaltam arra, hogy a wibe felület működik, de sokan nem használják, mert nem látják ennek az előnyeit. Így lehetne ezen a ponton előremozdulni. Lehetne a kollégiumi ülések között is folyamatosan értekezletet tartani, akár ügyszakonként, különösen most, hogy a Kp.-val naponta merülnek fel kérdések.

Dr. Handó Tünde

A Kp. munkacsoport működik?

Dr. Króneisz Gábor

Természetesen, most hétfőn volt egy gyűlésünk. Javaslatot kellett tenni létszám kérdésben, a III-IV. ütem kapcsán. Csökkent az érkezés, különösen országosan. Nálunk is körülbelül ugyanaz a közigazgatási érkezés, de úgy, hogy ebben most a közszolgálat is benne van. A munkaügyi érkezés pedig kevesebb, mint tavaly ugyanebben az időszakban.

Dr. Handó Tünde

Mi a jellemző, hogyan látja a hármas tanácsok működését?

Dr. Króneisz Gábor

A hármas tanácsok felálltak. Előre nem tudtuk, hogy mennyi ilyen ügy lesz, becsültük, hogy kb. egyharmada, de annál kevesebb. Jelen állás szerint csak a kisajátítás, korlátozási, kártalanítási és a földforgalmi ügyek az egyfokúak közigazgatási szakban. Ezek azok, amik automatikusan tanácsosak. Itt majd át kell tekinteni a tanácsrendszert, mert ott is valamiféle szakosodással próbálkoztak. De ennek az lett a következménye, hogy az egyik tanács - a mi tanácsunk - esetében, mivel tanácselnök asszony volt a földforgalmas és kisajátítós, így itt most ebben a tanácsban van negyvenöt tanácsos ügy. Más tanácsban meg nincs tanácsos ügy, mert eleve olyan ügyek nem kerülnek hozzájuk, csak akkor, ha ők utalják tanács elé. Illetőleg a Pest Megyei Kormányhivataltól is függ, hisz a legtöbb ügyet ők szállítják nekünk, azonban el voltak maradva a keresetek felterjesztésével, és az év első két-három hónapjában is még a tavalyi keresetleveleket terjesztették elő, azok pedig még a régi Pp. hatálya alá tartoztak, s ott még nem jött szóba a tanács. Beindul ez a rendszer, tanácsülések már vannak, hetente tartjuk, és már volt egy tanácsos tárgyalási nap. Tanácsos nap nálunk két hetente van. Teljesen új gondolkodást kíván a bírók részéről, hogy ez ne csak formális dolog legyen, hogy most már hárman ülünk ott, s a döntés is műhelymunka legyen. Én a tanácsra és a tanácskozási rendszerre olyan további lehetőségként tekintek, ami lehetőséget ad a további gondolkodásra. A jól működő tanácsi rendszer hozzájárulhat az időszerűséghez, és megalapozottsághoz is. De ahhoz még további tapasztalatok szükségesek, hogy hogyan lehet ezt jól működtetni, különösen úgy, hogy az egyes bírói léttel összehangoltan működjön.

Dr. Handó Tünde

Ha a személyes tulajdonságait kellene összehasonlítani azzal, ahogyan Ön egy jó vezetőt elképzel, akkor mi az, ami jellemzi Önt, s mi az, amit esetleg fejleszteni kell? Milyen egy jó vezető?

Dr. Króneisz Gábor

Szerintem a kooperatív készségem jó, illetve jó kommunikátor vagyok. Empatikus, tehát át tudom venni más előadását, gondját, baját, s próbálok segítőkész lenni így is, hogy nyilván semmilyen pozíciót nem töltök be. Sokan jönnek, megbeszélünk ügyeket, nyilván ez fontos. Talán a szervezőkészség az, amiben nekem lehetne fejlődnöm. A kollégiumvezetőnek fizikai szervezési feladatai is vannak, a kollégiumi ülést meg kell szervezni, a projektort, az ebédet, a vendégeket, az előadókat meg kell szervezni. Nyilván ilyet még nem csináltam. Ez többnyire vezetői feladat, s ehhez nem jutottam olyan szinten. Ebben még több gyakorlatra van szükségem.

Dr. Handó Tünde

A Kúriával való kapcsolat hogyan működött? Nem tudom van-e rálátása a rendes polgári vagy gazdasági kollégiumi működésre? Azzal össze tudja-e hasonlítani az Önök szakmai kapcsolatait a felsőbb bírósággal?

Dr. Króneisz Gábor

Összevetni nem tudom, ugyan a törvényszéki Pp. munkacsoportban benne vagyok, de nagyon nem látok rá a polgári kollégium munkájára. Régen, mikor még a közigesek a polgári kollégium tagjai voltak, akkor voltam kollégiumi ülésen. Itt szerintem jól működött a regionális kollégiumban a kapcsolattartók funkciója. Nagyon jó, hogy ott voltak, bármilyen téma felmerült, akkor rögtön fel tudták villantani a Kúria álláspontját vagy tájékoztatást adtak arról, hogy ebben van gondolkodás a Kúrián. Ezt mindenképpen nagyon hasznosnak tartottam. Ott bármilyen előadás elhangzott bármilyen előadó részéről, rögtön egy visszajelzést is kaptunk első kézből a Kúriai képviselőjétől.

Dr. Handó Tünde

A kezdetektől úgy alakítottuk, hogy legyen mindenkinek egy kapcsolattartója, s ezzel személyessé is vált a Kúria és a regionális kollégiumok kapcsolata. Óriási dolognak gondolom, hogy ez az élő kapcsolat így megvalósult. Nagyon büszke vagyok a közigazgatási - munkaügyi regionális kollégiumokra.

Dr. Króneisz Gábor

Igen, azt mindenképpen érezni lehetett, hogy ettől a regionális kollégiumtól megmozdult az az állóvíz, ami a közigazgatást jellemezte. Pont ezt látom, hogy ezek a kollégiumok aktívabbak. Jövő héten képzések. Nem látok rá teljesen, de szerintem ilyen a polgári kollégiumban nincsen.

Dr. Handó Tünde

Sajnos a pályaművéből nem köszön vissza, hogy ebben nekünk is van részünk.

Dr. Króneisz Gábor

Nyilván egy szervezetnek az önazonosságához nagyon fontos, hogy legyenek stratégiai célok. Én nagyon alulnézetből készítettem ezt talán el, s nem egy tágabb rálátásból, hogy ami nálunk ott eredményként mutatkozik, annak mi a kiindulópontja.

Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 17 óra 56 perckor.

Kmf.

dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke

dr. Króneisz Gábor,
pályázó

dr. Kulcsár Eszter Adrienn,
jegyzőkönyvvezető

