

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült az Országos Bírószági Hivatal (OBH) I. emelet 111. számú helyiségében megtartott, a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására benyújtott pályázat elbírálása tárgyában, a 2018. június 19. napján (szerda) 15:25 órai kezdettel tartott meghallgatásról.

Jelen vannak:

Dr. Handó Tünde

az OBH elnöke

Dr. Pongrácz Zsolt

pályázó

Dr. Kulcsár Eszter Adrienn

jegyzőkönyvvezető

jogi ügyintéző

Dr. Handó Tünde köszönti a megjelentet. Megállapítja, hogy a Bírószági Közlöny 2018. évi 2. számában, a 189.E/2018. (III. 21.) OBHE számú határozattal a Szolnoki Törvényszék Büntető Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázatra dr. Pongrácz Zsolt nyújtott be pályaművet.

Tájékoztatja a pályázót, hogy a Bírószágok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi) 132. § (1) bekezdése előírja az OBH elnöke számára a pályázó meghallgatását. A meghallgatásról jegyzőkönyv készül, amelyet a Bszi. 77. § (4) bekezdésére figyelemmel a bírószágok központi honlapján közzé kell tenni.

Tájékoztatja továbbá a pályázót arról, hogy a pályázati rendszer átláthatóságának biztosítása érdekében – amennyiben ehhez a pályázó hozzájárul – a jegyzőkönyv mellett a pályázati anyagot is közzé kívánja tenni a központi honlapon azzal, hogy amennyiben a pályázó kéri, a pályázati anyag csak eredményes pályázat esetén kerül közzétételre.

Dr. Pongrácz Zsolt

A pályázatom nyilvánosságra hozatalához hozzájárulok.

Dr. Handó Tünde

Van-e valami, amit szeretne kiemelni a pályázatából, vagy szeretné-e kiegészíteni azt?

Dr. Pongrácz Zsolt

Lényegében nem. Amit fontosnak érzek a kollégiumvezetői pályázattal kapcsolatban, az az új Be.-vel kapcsolatos teendők, hisz az arra való átállás komoly feladat, és jelentős csoportmunkát igényel, amiben jelenleg nyakig benne vagyunk.

Dr. Handó Tünde

Kifejtené bővebben, hogy pontosan mit csinálnak?

Dr. Pongrácz Zsolt

Miután lezajlottak a kétszer három napos képzések, elkezdtünk péntek délutánonként kerekasztal beszélgetéseket folytatni, annak megfelelően felosztva az új Be.-t, hogy július 1-jéig be is tudjuk fejezni. Mindegyik felosztott résznek van egy csoportfelelőse.

Dr. Handó Tünde

Kik vannak benne a csoportban?

Dr. Pongrácz Zsolt

Fogalmazók, titkárok, és bírók - akik úgy tudják rendezni a tárgyalási napjukat -, valamint felkért kollégák vannak a csoportban. Kiemelten foglalkozunk a tárgyalótermi munka szempontjából fontos részek jegyzők számára történő kiemelésével; ebből szeretnénk készíteni egy kiadványt, amit minden jegyzőnk kezébe oda tudunk adni. Vagyis kettős a cél, egyrészt az önképzés, másrészt a jegyzők kezébe adható anyag elkészítése.

Dr. Handó Tünde

A Be.-vel kapcsolatban nagyon sok a teendő. Egyik az, ami egyben a szépsége, a jogértelmezés, amelyhez a kollégiumvezetői értekezletek jelentős segítséget nyújtanak, és reményeim szerint eddig is, és ezután is fognak foglalkozni gyakorlati kérdésekkel. Ami pedig kevésbé kedves, az a nyomtatványok elkészítése, az ügyvitel, az elektronikus kapcsolattartás kapcsán felmerült teendők, tehát a technikai jellegű dolgok. Ahhoz pedig, hogy működjön az egész, nagyon fontos a menedzsment is.

Foglalkoznak jogszabály értelmezéssel, tekintettel arra az esetre, hogy ha kérdés merül fel, akkor azt esetlegesen fel lehessen terjeszteni a Kúriához?

Dr. Pongrácz Zsolt

Látszik a képzés folyamatában, hogy vannak megválaszolásra szoruló kérdések. Emiatt létrehoztunk egy közös e-mail címet, ahova a menet közben felmerülő, felvetődő aktuális jogalkalmazási kérdéseket el lehet küldeni. S amennyiben azokat mi három napon belül nem tudjuk megválaszolni, akkor továbbküldjük Szegednek - mert van egy megállapodásunk a Szegedi Ítéltáblával -, ők is megpróbálják a három napot tartva megválaszolni a kérdést; és ha nekik sem megy, akkor az Ítéltábla továbbküldi a Kúriának; tehát úgymond van egy riadólánc.

Dr. Handó Tünde

Ki segít Önnek, van-e kijelölt vagy dedikált felelős? Arról igyekeztünk gondoskodni, hogy legalább az elektronikus kapcsolatok során legyen kapcsolattartó.

Dr. Pongrácz Zsolt

Jelenleg nagyon ügyesen csinálja a kapcsolattartást egy bv. bíró. Ki segít? Team munkában csináljuk; a felkért kollégák közül egy témafelelősként bedolgozik, és utána én már csak vele tartom a kapcsolatot a jegyzőanyag kigyűjtése miatt. Ennek megfelelően, a jegyzők képzésére dr. Gy. Molnár Sándort kértem fel. Július 2-án a jegyzőket éppen ebből az eszenciából képezzük.

Dr. Handó Tünde

Pályája kezdetén is az egyik első művének a célja az volt, hogy a jegyzőknek valamiféle segédletet biztosítson.

Dr. Pongrácz Zsolt

Jól emlékszik Elnök Asszony.

Dr. Handó Tünde

Mi a helyzet a másodfokkal; van-e a nagyon nagy munkateherre megoldási javaslata? Most vagy az ügyészek fellebbeznek sokat, vagy a járásbírók dolgoznak túl sokat, vagy kevesebben vannak, vagy valami baj van?! Ez egy tartós probléma vagy csak átmeneti nehézség?

Dr. Pongrácz Zsolt

Baj nincs, csak munka van. Én nem gondolnám, hogy rossz a helyzet. A magas fellebbezési arányra gondol Elnök Asszony?

Dr. Handó Tünde

A pályázatában írja, hogy az érkezés 48%-kal haladja meg az országos átlagot.

Dr. Pongrácz Zsolt

Konkrétan a fellebbezéseket tekintve, szerintem egy ügyész aktivitás figyelhető meg, mert matematikailag az elképzelhetetlen, hogy egy relatíve csökkenő ügyszám mellett emelkedés figyelhető meg.

Dr. Handó Tünde

Történt már egyeztetés ennek kapcsán? Hisz ennek sok oka lehet, érdemes lenne visszaneézni, hogy van-e értelme a fellebbezéseknek.

Dr. Pongrácz Zsolt

Az ügyészek meghallgatnak bennünket, segítőkések, adatokat is szolgáltatnak, azonban más logika szerint működnek. Régen egyfajta szűrő szerepe volt a fellebbviteli ügyésznek, és visszavonhatta a fellebbezést; ma már ez úgy tűnik, hogy nincs.

Dr. Handó Tünde

Az az elmúlt időszakban Ön is és Elnök Asszony is sokat foglalkozott a Bv. csoporttal. Hogy látja, hogy működnek a kártalanítási ügyek?

Dr. Pongrácz Zsolt

Nálunk jelenleg nincs jelentős számú ügy. Ami összefügg azzal, hogy még mindig nincs 1000 fős Kunmadarasi Bv. Intézet. Úgy tudom, hogy nem tettek le róla, csak lassabban valósul meg.

A kezdeti bizonytalanság után, kialakulni látszik egy megnyugtató joggyakorlat, amivel a kollégiumnak is kellett foglalkoznia. Hiszen egy Kollégiumi véleményt fogadtunk el, melyben meghatároztuk, hogy milyen paraméterek alapján, hogy dolgozzon az első fok ahhoz, hogy ne kelljen utána megváltoztatni, vagy ne adj Isten hatályon kívül helyezni a határozatokat. Ezzel a Kollégiumi véleménnyel sikerült az első fokot jó irányba befolyásolnunk, tehát jó határozatok születnek. Az ügyek feldolgozásában szintén segítséget nyújt az az excel táblázat, amit a Fővárosi Törvényszék és a bv. intézet alakított ki.

Dr. Handó Tünde

Nagyon sokat egyeztettünk a bv. intézetekkel, hogy a táblázat megfelelő legyen.

Ha már a technikánál tartunk, akkor elindítottuk a Via Video projektet, a távmeghallgatási eszközök beszerelését. Ebben mi az elgondolása a Szolnoki Törvényszékre vonatkozóan, milyen elképzelései vannak?

Dr. Pongrácz Zsolt

A 21. századi technikát be lehet szereltetni a nem 21. századi épületbe, tehát természetesen lehet működtetni, ehhez a kollégák felkészültségét kell biztosítani. Első körben jó az ÜKE kapcsolattartóval való kommunikáció. Éppen most kérdeztem meg, hogy hogy lehet taggelni; hogy lehet megjelölni a felvétel bizonyos részét?

Dr. Handó Tünde

Ezek megoldására majd veszünk vagy készítünk szoftvert; tudjuk, hogy ennek csak úgy van értelme. Azt hittem, hogy ilyen nagy nemzetközi tapasztalattal már hozzák a javaslatot.

Nálunk az OBH-ban, az Elektronikus Eljárások Főosztályán csak egy büntető bíró van. Ugyanakkor vannak dolgok, amiket csak azok tudnak javasolni, megfogalmazni, kitalálni, akik tényleg a frontvonalon dolgoznak, vagy akik bejárták a világot, s látták, hogy más országokban hogy van; mert nekünk annyi munkánk van, hogy utazni végképp nincs időnk. Ezért is ma már nem huszonketten utaznak külföldre, hanem négyszázan. Ezeknek a támogatott utazásoknak - a személyes fejlődésen túl - az az értelme, hogy mint Széchenyi István - aki Európába bejárásával hazahozta nekünk a Lánchidat, a kaszinót, a lóversenyt - visszaszolgáltassunk hasznos dolgokat a népnek.

Dr. Pongrácz Zsolt

Én úgy látom, hogy azért ez így működik, van proaktivitás.

Dr. Handó Tünde

Önnek több évtizedes tapasztalatot tudhat magáénak, hogy látja mi változott?

Dr. Pongrácz Zsolt

Ha azt mondom, hogy minden, akkor nem mondtam semmit. Amikor én ezt a munkát elkezdtem, más volt a jogszabályhoz való hozzáférés, a kommunikáció... A pályázatomat is úgy zártam, hogy olyan átalakulásnak voltam a résztvevője, ami nagyon sok munkával járt, de nagyon emelkedett lelki állapotba hozza az embert, amikor végignézi, hogy mi történt ebben a hat évben.

Dr. Handó Tünde

Ha pedig valami sikeres, akkor pedig abszolúte.

Dr. Pongrácz Zsolt

Hogyne, persze! Úgy gondolom, hogy ezek a változások a közösség javát szolgálják, és most többféle közösségi szintről beszélek. A bíraskodással kapcsolatos elvárások is másképp fogalmazódnak meg, jobban artikulálódnak. Ennek pedig csak ezzel a technikai háttérrel, ezekkel az új módszerekkel tudunk megfelelni.

Dr. Handó Tünde

Kollégiumvezető Úrnak mi az erőssége, ha arra gondol, hogy milyen egy ideális kollégiumvezető?

Dr. Pongrácz Zsolt

Nem szeretnék beképzeltnek tűnni, nem állítom, hogy én vagyok az ideális kollégiumvezető. Nyilvánvalóan ez egy fejlődési folyamat. A csapaton belüli munkamegosztás, illetve a csapatmunka nagyon fontos elvárása ennek a munkának; ezeknek már sokkal jobban meg tudok felelni, mint például hat évvel korábban. A kollégiumi tagok szerencsére rugalmasak, van fejlődésre való igény, ami nemcsak a jogszabályi önképzésre, hanem például az informatikai eszközökkel kapcsolatos tudás megszerzésére is vonatkozik. Ezeket szeretném minél jobban kihasználni.

Dr. Handó Tünde

Egy bíró mindig magányos munkát végez, ellenben a vezetőnek mindig kell másokra is gondolnia, tehát nem lehet úgy vezetni, hogy a többieket ne tennénk részesévé akár feladatnak, akár sikernek; ez nem olyan munka, amit lehet egyedül csinálni.

Dr. Pongrácz Zsolt

Így gondolom én is.

Dr. Handó Tünde

Kollégiumvezetőként nagyon sok mindennek foglalkozott, mindig is közismert személyisége volt a Szolnoki Törvényszéknek. Gondolkozott azon, hogy miért alakult ennek ellenére úgy, hogy amikor szavazásra került sor, akkor az összebírói értekezleten csak egyszerű többséget szerzett, addig a kollégiumban nem sikerült a véleményező testület támogatási többségét megszereznie?

Dr. Pongrácz Zsolt

Az összebírói értekezletre vonatkozó észrevételem az, hogy egy testület sokféle befolyás alatt áll már a szavazás előtt, s ennek az eredménye meg is látszik. A Kollégiumira pedig azt tudom mondani, hogy nagyon sokan távol voltak, nem volt szerencsés az időpont. Nem érezték ennek a fontosságát azok, akik nem hivatali út miatt voltak távol.

Dr. Handó Tünde

Kollégiumvezető Úr, kíván-e még valamit hozzáfűzni a pályázatához?

Dr. Pongrácz Zsolt

Úgy gondolom, hogy a hat év alatt olyan impulzusok is érték az embert, amiktől azt érezte, hogy ennek a munkának van egy olyan erkölcsi megbecsülése, mint amit a tegnapi I. Mátyás és az igazságszolgáltatás – bíróságtörténeti konferencián is érezhettem. Találkozva egyetemi oktatókkal, egyes tudományok képviselőivel, levéltárosokkal érezni lehetett a munkánk megbecsülését, és hogy nagyon nagyra becsülik ezt a törekvést.

Dr. Handó Tünde

Én és az Országos Bírósági Hivatal is egyrészt arra törekszünk, hogy a 21. századba fordítsuk át a bírósági szervezetet. Fel tudjuk venni a versenyt a többi állami szervvel, vagy akár a versenypiacca; hogy legyen ez a pálya vonzó, attraktívak legyenek a munkakörülményeink, és nem utolsó sorban pedig az, hogy megfelelő tudásszinttel rendelkezzen mindenki. Vagyis a 21. századot jelenítsük meg: munkaszervezésben, menedzsmentben, ítéletek közérthetőségében. Másrészt, hogy visszatérjünk a 19-20. század fordulóján meglévő ideákhoz, erényekhez, ethoszhoz. Azaz visszatérni ahhoz,

amikor a bírói létre nem úgy gondoltunk, mint valami szakipari munkára, hanem mint aminek egy magasabb célú rendeltetése van. Ez a hétköznapiakban nem mindig van velünk, de időnként fel kell emelni a fejünket.

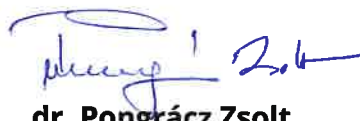
Dr. Handó Tünde a meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

Jegyzőkönyv lezárva 15 óra 50 perckor.

Kmf.



dr. Handó Tünde,
az OBH elnöke



dr. Pongrácz Zsolt,
pályázó



dr. Kulcsár Eszter Adrienn,
jegyzőkönyvvezető