

PÁLYÁZAT
A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉKRE KIÍRT ELNÖKI ÁLLÁSHELYRE

KÉSZÍTETTE: DR. TAKÁCS JÓZSEF

G Y Ő R, 2016. ÁPRILIS 11. NAPJÁN

PÁLYAMŰ

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 107/2016.(III.7.) OBHE számú határozatával döntött a Győri Törvényszék elnöki állásának pályázati kiírásáról. A határozat tartalmazza a pályamű kötelező tartalmi elemeit, illetve az irányadó célkitűzéseket. 2010. július 15. napján kaptam elnöki kinevezést a Győr-Moson-Sopron Megyei Bíróságra, illetve ezt megelőzően megyei, illetve helyi szinten különböző igazgatási funkciókat töltöttem be. Pályaművemben kötelességemnek érzem, hogy beszámoljak az elmúlt 6 év közös eredményéről, illetve arról, hogy milyen feladatok várnak rám a jövőben, tehát egyfajta számadást kell nyújtanom az Országos Bírósági Hivatal elnökének, valamint valamennyi kollégámnak.

SZÁMADÁS

2010. április 14. napján készítettem el az elnöki álláshelyre kiírt pályázat pályaművét, melyben részleteztem az akkori helyzetet, illetve meghatároztam a jövő stratégiáját, a fejlesztésekkel érintett kiemelt területeket, továbbá célokat. Pályaművem érintette az ítélkezés folyamatosságának biztosítását, de foglalkoztam az emberi erőforrások akkori helyzetével, valamint optimalizálásával, természetesen kitértem az ítélkezés aktuális problémáira, valamint a megoldási lehetőségekre.

AZ ÍTÉLKEZÉS FOLYAMATOSSÁGÁNAK BIZTOSÍTÁSA

2004., illetve 2005. évek közötti időszakban a bírói létszám jelentős változáson esett át. Gyakorlatilag ezen időszakban a Győri Ítéltábla felállítása miatt 16 bíró távozott, mely a bírói állománynak a 18%-a volt. A változások nagyságrendjét jelzi, hogy 2010. évig 26 új bírói kinevezésre került sor, mely a bírói létszám 29%-a volt, illetve 14 esetben került sor újabb vezetői kinevezésre. Az ítélkezés hatékonysága körében pályaművemben foglalkoztam azzal, hogy a bírakat szintenként eltérő mértékben a munkavégzésben segíteni kell, tisztviselői, valamint írnoki, továbbá bírósági titkári létszámmal, megjegyezve azt, hogy a 2010. évi állapot szerint a tisztviselői kar aránya alacsony volt, akik ténylegesen az ítélkezésben működtek közre, egy bíróra vetítve az arány 1,25 volt.

Az elmúlt 6 évben jelentős létszámbővítésre került sor, illetve sikerült a bírói munka szerkezetét átalakítani, és ezen munkába különböző kapcsolódási pontokon igazságügyi alkalmazottakat is bevonni. A probléma megoldásában az Országos Bírósági Hivatal nagy segítséget nyújtott, hiszen komoly arányú létszámbővítésre került sor. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke 2017/2012.(VI.23.) számú határozatával további egy bírói létszámot biztosított, illetve a 11/2012.(VI.8.) számú határozatával a Győri Törvényszék illetékességi területén 11 titkári, továbbá 13 bírósági ügyintézői álláshelyet létesített. Ez a létszám a bíróság dolgozói létszámához képest jelentős változás, de természetesen a számadatokon túl meg kellett találni az emberi erőforrások optimális biztosítását, illetve elosztását.

Vezetőtársaimmal együtt közösen határoztuk meg járási- illetve törvényszéki szinten az elosztás szempontjait, melynél két elvet vettünk figyelembe, részben az önálló hatáskörű munkavégzést, részben pedig a bírói munka tehermentesítését.

Járási szinteken a bírósági ügyintézők, valamint titkárok eljárnak végrehajtási, szabálysértési, polgári, illetve büntető nemperes ügyszakban, gyakorlatilag bíró már ezen ügyszakokban nem tevékenykedik. Törvényszéki szinten kettős volt a feladat, ugyanis vizsgálni kellett az első-, valamint a másodfokú ügyintézés, továbbá a felszámolási ügyszak speciális helyzetét. Büntető elsőfokú ügyekben részben bírósági ügyintéző, illetve titkár tevékenykedik, tehermentesítve a bírót az általában rendkívül nagy terjedelmű büntető ügyek napi szintű intézésétől, illetve a másodfokú tanácsok mellett bírósági ügyintéző is működik, aki vizsgálja a felterjesztett ügyeket, elvégzi a szükséges kurrenciális ügyintéризést, természetesen gondoskodva az anonimizálásról is.

Felszámolási ügyszakban is több bírósági titkár tevékenykedik önálló hatáskörrel, illetve előkészíti a bírói hatáskörbe tartozó ügyekben a döntést, munkájukat bírósági ügyintéző is segíti.

A bírósági ügyintézői álláshelyek létesítése tekintetében első probléma volt, hogy speciális végzettséget igényel, ezért több dolgozóval tanulmányi szerződést kötöttem annak érdekében, hogy az álláshelyek megfelelő szakemberrel betöltésre kerüljenek, ez egyébként az utóbbi időszakban megtörtént.

A fenti intézkedések alapján az erőforrások optimálisan elosztásra kerültek, biztosítva a magas szintű ítélkezés folyamatosságát.

AZ IDŐSZERŰ ÍTÉLKEZÉS BIZTOSÍTÁSA

Pályaművemben áttekintettem az ítélkezés időszerűségét, külön vizsgálva a hosszú pertartamú ügyek alakulását, és célul tűztem ki ezek csökkentését valamennyi ügyszak tekintetében. Úgy érzem, hogy a hosszú pertartamú ügyek csökkentésében több ügyszak tekintetében jelentős eredményeket értünk el, azonban még a jövőben is feladatok várnak ránk. Külön teljes körű statisztikát nem kívánok nyújtani, hiszen ezen ügyekről a 6 év alatt több esetben beszámoltam, elsődlegesen az összbírói értekezlet beszámoló programjában. Néhány ügyszakot és eredményt azonban mindenképpen kiemelnék:

A korábbi időszakban rendkívül elnehezült a törvényszék elsőfokú polgári- és gazdasági ügyszaka, hiszen például 2010. évben a hosszú pertartamú ügyek aránya 18,4% volt, míg 2011. évben 18%, 2012. évben 33%, 2013. évben 30%, 2014. évben 27%, majd jelentős eredményként mutatkozik, hogy a 2015. év aránya 9,9%-ra esett vissza, mely ténylegesen 21 folyamatban lévő ügyet jelentett.

Ugyanígy kiemelném a Győri Járásbíróság büntető ügyszakát, ahol volt olyan év (pl. 2012.), hogy 118 hosszú pertartamú ügy volt folyamatban, az ügyek 8,2%-a, jelenleg ez az arány már 3% alatt van, összességében 27 üggyel.

Ugyanígy kiemelhető például a Soproni Járásbírósági büntető ügyszaka, ahol a 2013. évi 12%-ról, mely 85 ügyet jelentett, a hosszú pertartamú ügyek aránya 3,4%-ra csökkent, ez egyébként 11 ügyet jelentett.

Hosszú pertartamú ügy gyakorlatilag nincs a Mosonmagyaróvári Járásbíróság büntető ügyszakában, a polgári ügyszakban is csekély mértékű, de gyakorlatilag nincs közigazgatási ügyszakban, a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon, illetve a fellebbviteli bíróságokon.

Értékes eredménynek könyvelem el ezen belül az 5 éven túli ügyek alakulását, a törvényszéken ezen elsőfokú ügyek száma polgári ügyszakban 9-re, büntető ügyszakban 2-re mérséklődött, de például össz-járásbírósági szint polgári ügyszakában csak 18 ilyen jellegű ügy van, míg a járásbíróságok büntető ügyszakában ilyen ügy folyamatban nincs.

Megítélésem szerint a korábban biztosított létszámmal, hatékony igazgatási vezetéssel, valamint a képzések kiterjesztésével közös célunkat, az időszerű ítélkezést megvalósítottuk.

PÉNZÜGYI GAZDÁLKODÁS HELYZETE

Pályaművemben foglalkoztam azzal, hogy a bírósági vezetők egyik elsődleges feladata, hogy az ítélkezéshez valamennyi tárgyi feltételt biztosítsam, tehát stabil pénzügyi háttér álljon a bírák rendelkezésére. A gazdálkodási beszámolókat áttekintve az elmúlt 6 év gazdálkodása stabil volt, pénzügyi hiányra nem került sor, valamennyi esetben tudtuk rendezni a fizetési kötelezettségeinket, és jelentős mértékű fejlesztéseket hajtottunk végre. Kinevezésemet követően a Gazdasági Hivatal munkáját átszerveztem, új dolgozók kerültek kinevezésre, többek között új lett a Gazdasági Hivatal vezetője és helyettese is.

Beruházásainkat és fejlesztéseinket nem részletezném, csak a legfontosabb eredményeinket emelném ki:

Az elmúlt 6 év legnagyobb beruházása, melyre kifejezetten büszke vagyok, a Soproni Járásbíróság új épületegyüttesének megalkotása. A Magyar Köztársaság Kormánya 1047/2008. számú határozatával a bíróság korábbi épületét az Evangélikus Egyház kezelésébe adta azzal, hogy 2011. december 31. napjáig fennáll a térítésmentes használati jogunk. Ezt követően indult egy hosszú folyamat, hogy kiválasszuk a helyszínt, az épületet, a tervezőt és kivitelezőt, mely folyamatban közel 100 közbeszerzési eljárásban jártunk el. A jelenlegi épületet 2009. április 23. napján vásároltuk meg 230.000.000,- Ft-ért, majd a tervezési szak után megindult a kivitelezés, és az ünnepélyes átadásra 2012. augusztus 29. napján került sor. A jelenlegi épület több mint 2.400 m²-es, ügyészséggel együtt összes bekerülési értéke 1.400.000.000,- Ft volt, ami egyébként építészeti nívódíjban is részesült.

A létszám emelkedése miatt szükségessé vált a részben vagyonkezelésünkben álló Árpád utcai épület teljes körű megszerzése. A vagyonkezelői jogról sikeresen tárgyalunk, így egy 1.845 m²-es irodaházzal bővítettük intézményeinket, azt átalakítottuk, és megvalósult a központi klimatizálás is. Természetesen emellett rengeteg beruházást folytattunk le, illetve jelenleg is folytatunk.

Korábban kiépült az új könyvtár-tetőrendszer 18.000.000,- Ft-ból, zajlik a törvényszék vízszigetelése, a Mosonmagyaróvári Járásbíróság átépítése, de ide értve a Győri Járásbíróság folyamatos átépítését is. Megjegyzem, hogy az Országos Bírósági Hivatal az egyes beruházásokhoz jelentős pénzügyi támogatásban részesített bennünket, és a támogatás összege évről-évre nőtt. Indultunk a Wágner Gyula, a Jablonszky Ferenc pályázatokon is. Ezen pályázatok eredménye több százmillió forint volt, melyeket a ránk hagyott értékek megőrzésére fordítottunk.

A kinevezésemet megelőzően megfogalmazott pályaművemben írtakat úgy érzem, döntő mértékben teljesítettük, ez természetesen kollégáim aktív közreműködésével sikerült, de állnak még előttünk újabb kihívások, újabb célok.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE ÁLTAL MEGHATÁROZOTT STRATÉGIAI CÉLOK

A 2011. évi CLXI. tv. 76. § (1) bekezdése értelmében az Országos Bírósági Hivatal elnöke általános központi igazgatási feladatkörében kialakítja és évente aktualizálja a bírósági igazgatás hosszú távú feladatait, és megvalósításának feltételeit tartalmazó programot. A fenti jogszabályi rendelkezés alapján az Országos Bírósági Hivatal elnöke megfogalmazta stratégiai céljait az alábbiak szerint:

- a bíróságok az alkotmányos kötelezettségüket teljesítsék, független bírók magas színvonalon, és időszerűen ítéelkezzenek
- az emberi erőforrások optimális elosztása és hasznosítása
- a tárgyi feltételek biztosítása, azok optimális elosztása és hasznosítása
- a bírósági szervezet integritása az ítéelkezési és igazgatási munka átláthatósága, ez utóbbi kiszámíthatósága és ellenőrzöttsége
- a bírósághoz való hozzáférés egyszerűsítése
- a képzési rendszer fejlesztése és együttműködés a többi hivatásrenddel.

A fenti stratégiai célok mentén alakítottuk ki a Győri Törvényszék, valamint a járásbíróságok igazgatását, szakmai vezetését, természetesen elfogadva, hogy a stratégiai célok megvalósításával egy közös és egységes célt szolgálunk: *az igazságszolgáltatást.*

I.

A bíróságok alkotmányos célja Alaptörvényünk szerint a hatékony és időszerű ítéelkezés, biztosítani a jogkereső állampolgárok számára jogérvényesítésüket, természetesen a pártatlanság követelményének figyelembe vételével.

Elsődlegesen ezen stratégiai cél következetes megvalósításához hatékony igazgatási intézkedésekre, folyamatos vizsgálatokra kerül sor, természetesen kiemelve, hogy biztosítani kellett az ítélkezés során a tárgyi, valamint a személyi feltételeket. Megítélésem szerint az igazgatási intézkedéseket a kollégák elfogadták, illetve munkájukkal támogatták a közös célok elérését. A korábbi évek beszámolóiból megállapítható, hogy az időszerűségi mutatónk jelentős mértékben javult, ide értve a járási, valamint a törvényszéki szinteket, sőt, gyakorlatilag elértük azt, hogy bizonyos szervezeti egységeknél vagy egyáltalán nincs hosszú pertartamú ügy, vagy rendkívül csekély mértékű.

Az időszerűségi mutatóinkat javította a 2015. június 23. napján meghirdetett „Szolgáltató bíróság” program is, melynek részét képezte a hosszú pertartamú ügyek radikális csökkentése. A kiinduló állapot 2015. május 31. napja volt, ekkor az összes bírósági szinten 336 hosszú pertartamú ügy volt, majd az első elszámolási időszakig, 2015. november 30. napjáig további 192 ügy vált hosszú pertartamúvá. Jelentős eredménynek számít, hogy az összességében 504 ügyből november 30. napjáig 204 ügyet befejeztünk, mely a teljes ügymennyiség 38,6%-a. Ezt követően is természetesen vizsgáltuk az ügyek alakulását, a következő beszámolási időszakig, 2015. november 30. napján összességében 323 hosszú pertartamú ügy volt folyamatban, melyhez még 2016. március 31. napjáig további 126 ügy érkezett. Az összességében 449 ügyből március 31. napjáig 175 ügyet befejeztünk, mely a teljes mennyiség 38,9%-a, ezáltal március 31. napján 274 hosszú pertartamú ügy volt folyamatban. Hatékony volt a bevezetett igazgatási vezetői ellenőrző rendszer, de elsődlegesen a bírák, illetve az igazságügyi alkalmazottak erőfeszítéseit, többletmunkáját emelném ki, hiszen törekedtek a gyors és rendszeres kitűzésre, valamint a szabályzattól eltérően azt meghaladó tárgyalási napokat is vállaltak. Természetesen az elszámolási időszakkal a „Szolgáltató Bíróságért” program nem ér véget, törekedni kell továbbra is az időszerűség folyamatos javítására, ugyanis sorrendet nem meghatározva megítélésem szerint ez az elsődleges stratégiai cél, ugyanis általában külső személyek a bíróságok hatékonyságát ezen szempontok alapján mérik. Az időszerűség tekintetében hangsúlyozom azon korábbi állásponthoz, hogy különböző anyagi eljárásjogi, vagy más okok miatt a 2 éven túli ügyek önmagukban nem szüntethetők meg, tehát a probléma – bár megítélésem szerint csekély mértékben – de a jövőben is fennáll, azonban reális cél az 5 évnél hosszabb pertartamú ügyek teljes körű kiiktatása, különös tekintettel a nemzetközi bíróság ismert kártérítési gyakorlatára, valamint ügyfeleink jogos érdekeire.

Beszámolómban rögzített statisztikai adatokat nem megismételve utalok a folyamatban lévő eljárások hosszára, illetve időtartamára. Kiemelendő, hogy például közigazgatási ügyszakban éven belül az ügyek 94%-a, törvényszék polgári elsőfokú ügyszakában 1 éven belül az ügyek 80%-a, míg a másodfokú polgári ügyszakban az ügyek 98%-a egy éven belül befejeződik, de jelentős mértékű a 6 hónapon túli befejezés is.

A stratégiai cél részét képezi a magas színvonalú ítélkezés, melyet alátámasztanak a statisztikai adatok. Utóbbi időszakban folyamatosan csökken a hatályon kívül helyezések száma, ide értve a Győri Ítéltábla gyakorlatát is, valamint növekszik a helybenhagyások száma, illetve a felülvizsgálati kérelemmel érintett eljárásokban is döntő mértékben helybenhagyó határozatok születtek.

A stratégiai cél részét képezi továbbá a bírói függetlenség biztosítása, mely megítélésem szerint teljes körűen megvalósult. Ez a cél – tehát a függetlenség – a jogszabályok által biztosított eszközökkel van kikövezve, külön részletezést nem igényel, talán csak egy idézetet:

„Azért vagyunk a törvény szolgálói, hogy szabadok lehessünk” (Marcus Tullius Cicero)

II.

Az igazgatási vezetők fontos feladatát képezik az emberi erőforrások optimális elosztása, hasznosítása, de ez a feladat jóval tágabb körben értendő. Korábban egy ítélkezési egység kialakult, a későbbiekben nagyobb változásokon nem ment át, egyfajta állandó személyi állománnyal, és egysíkú szerkezetben működött. A jövő által megfogalmazott kihívások, valamint a létszámuk emelkedése és átformálása miatt szükséges volt áttekinteni a korábbi gyakorlatot, és a hatékonyság érdekében változásokat végrehajtani.

A változások első lépcsője volt és a jövőben is feladat a bírói munka tehermentesítése, a bírói munkát segítő személyzet kompetencia alapú elosztása, és folyamatos vizsgálata, amennyiben a szükséges változásokat meg kell tenni. Az Országos Bíróság elnöke által biztosított többletlétszám, mely részben bírósági titkárokra, részben bírósági ügyintézőkre vonatkozott, közös vezetői döntés alapján elosztásra került. Minden szint, illetve gyakorlatilag minden egység részesült a fenti létszámbővülésből, ezáltal vagy önálló hatáskörű munkát végez, vagy a bírói munkát segíti.

A Győri Törvényszéken első- és másodfokú ügyszakban létrejött az úgynevezett „team-munka”, kidolgozva a feladatköröket, tehát, hogy mely folyamatban kapcsolódik be az ügyintéző vagy titkár, milyen önálló hatáskörű munkát végez, illetve kialakult ennek kontrollrendszere, visszacsatolása. Ugyanezen rendszer kiépült a járásbíróóságokon is, elsődlegesen utalva természetesen a bírósági titkárokra, hiszen ezen a szinten valamennyi jogterületen önálló hatáskörben járhatnak el.

Az optimális erőforrás elosztásának következő szintje a bírói szint volt, utalva arra, hogy a bírósági létszám meghatározását a jogszabály az Országos Bírósági Hivatal elnökének hatáskörébe utalja, azonban helyi szinten is több mozgástér lelhető fel. Folyamatosan vizsgáljuk és vizsgáljuk az időszerűség alakulását, természetesen emellett az ügyek jellegét, nagyságát, összetételét, és az aktuálisan gyorsan jelentkező problémák megoldására tartós a kirendelés eszközét használjuk, illetve használtuk fel.

Folyamatos és országos problémaként jelentkezett mindkét ügyszakban az elsőfokú ügyek elnehezülése, ezért járásbíróági bírók kerültek kirendelésre ezen ügyek tárgyalására, például 2015. évben ez 10 kolléga volt, akik a járásbíróági feladataikat is csökkentett mértékben, de ellátták. Ugyanígy a szakmai gyakorlat kiteljesedése céljából a járásbíróági bírók részt vesznek a fellebbviteli tanácsok működésében is, illetve egy járásbíróági bíró tartós kirendeléssel a Soproni Járásbírószágon dolgozik, ellátja a büntető bírói, valamint a büntetés-végrehajtási feladatokat is.

A bírósági létszámhelyzet alakulását egészében is vizsgáljuk, tehát az erőforrások átcsoportosítása az adott időszakhoz, illetve feladatokhoz is igazodik. Követett gyakorlatunk az, hogy tisztviselői létszám tekintetében törvényszéki, illetve járási szinten biztosítjuk az átjárhatóságot, sőt, a feladatok ugrásszerű megnövekedése esetén létszám-átcsoportosításra is sor kerülhet. Ilyen létszám-átcsoportosítás volt például a közigazgatási és munkaügyi bíróságon bírósági titkári álláshely létesítése, vagy a törvényszéken – felkészülve a megemelkedő ügyérkezésre – a titkári létszám emelésére a társadalmi szervezetek, illetve alapítványoknál, vagy a bíróság gazdasági hivatalából került átcsoportosításra egy fő a járásbírószágra, ugyanis a tisztviselői állomány megfogyatkozott.

Az emberi erőforrás gazdálkodásnál kiemelendő az álláshelyek betöltésének minőségi követelménye. A bírói álláshelyek megüresedése esetén határidőben kértem a bírói álláspályázat kiírását, rendben megtörtént a Bírói Tanács véleményezése, majd ezt követően ünnepélyes keretek között a kinevezés.

A bírósági titkári álláshelyek tekintetében a korábbi években egy új szemléletet alakítottunk ki. A bírósági fogalmazók a szakvizsgájuk befejezését követően minden esetben kérték bírósági titkárrá való kinevezésüket, mely természetes folyamat. Voltak azonban olyan időszakok, amikor végzett bírósági fogalmazók nem álltak rendelkezésre, ezért a nyitás politikáját választottuk a más hivatásrendek irányába. Jelenleg több olyan bírósági titkár dolgozik, aki korábban ügyvédként, vagy közigazgatási hivatalnál, adóhatóságnál dolgozott, sőt, több olyan kolléga is van, aki sikeres bírói pályázatot nyújtott be. Talán ez az újfajta nyitás kicsit szokatlan, vagy szakít a korábbi gyakorlattal, azonban én azt tapasztaltam, hogy rendkívül képzett, sokirányúan képzett, és más szemléletű kollégákat sikerült megnyerni az igazságszolgáltatásnak.

Az igazságügyi alkalmazottak körében a kialakult gyakorlatnak megfelelően az álláshelyeket pályáztatás útján, illetve ezt követően személyes meghallgatás útján töltjük be. A fluktuáció sajnos rendkívül nagy, a részben a megye speciális gazdasági helyzete, illetve általában az anyagi helyzet miatt, ezért szoros kapcsolatunk van a munkaügyi központtal a hirdetések tekintetében.

Az utóbbi 6 év anyagát áttekintve megvizsgáltam valamennyi beosztás tekintetében a ki- és belépő dolgozók létszámadatát, és elképesztő volt a létszám változása. Az utóbbi időszakban kb. 360 fős az átlagos létszámaállományunk, az utóbbi 6 évben 197 volt a kilépő személy (ide értve a nyugdíjazásokat is), míg 181 fő volt a belépő személy, ebből 27 esetben került sor titkári kinevezésre, míg 14 esetben bírói kinevezésre, mely a bírói létszám 16%-a.

A problémák és nehézségek ellenére folyamatosan gondoskodunk az álláshelyek betöltéséről, illetve a dolgozók magas színvonalú képzéséről, helyi, illetve országos szinten is. A felvételi eljárás gyors lefolytatása érdekében kapcsolatban állunk különböző középiskolákkal, biztosítva a tanulók gyakorlati idejének megvalósítását, és akit jónak ítélnék, részvételét a későbbiekben az igazságszolgáltatásban.

Ezen stratégiai cél, tehát az erőforrásokkal való gazdálkodás, hasznosítás, megítélésem szerint tágabb körben értelmezendő, és az emberi erőforrást – az embert – nem csak hasznosítani, hanem értékelni is kell, illetve ezen értékre lehetőség szerint vigyázni.

Az emberi erőforrások bármelyik részét nézve végzi alkotmányos kötelességét, azonban a dicsérő szó mindenkinek jólesik, mely a munkáját érinti. Erre figyelemmel szolgálati oklevelet alapítottam 10 éves szolgálati időtől kezdődően, 5 évenkénti emelkedéssel, mely egyfajta erkölcsi elismerés, megbecsülve a hosszú szolgálati idővel rendelkező dolgozót.

Az érték megóvásához az erkölcsi megbecsülésen túl további olyan eszköz is rendelkezésre áll, mely minden dolgozónak alanyi jogon megadatik. Már több mint 10 éve szolgáltatási szerződést kötöttünk a Kardirex Egészségügyi Központtal, mely egyrésztől biztosítja a kötelező foglalkozás-egészségügyi vizsgálatokat, de szerződésünk olyan jellegű, hogy közel húszféle gyógyászati beavatkozást a dolgozók ingyenesen vehetnek igénybe, és ez a bíróságra többlet-terhet nem eredményez, figyelemmel a jó szerződéses pozícióinkra, megjegyezve, hogy külön költségvetési keret erre teljes körűen nem áll rendelkezésre, ezt minden évben megtakarításainkból finanszírozzuk.

Az erőforrás gazdálkodást, mint stratégiai célt még tágabb körben kibontva ide tartozik a közösségi csapatépítés, a különböző programok szervezése, vagy a családbarát bírósági program.

Hosszú évek óta rendszeres szervezői vagyunk sportrendezvényeknek, például helyi, vagy régiós labdarúgó tornák, de immáron több éves egyik elhunyt kollégánk emlékére alapított kosárlabda kupa, mely mára régiós szintre emelkedett.

Szükséges megemlíteni az egyéb közösségépítő programokat, például a farsangi bált, vagy a helyi és törvényszéki szinten megvalósuló főző- és egyéb játékos programokat.

A közösségi élet a helyi szinten azonban nem áll meg, hiszen több csapattal minden második évben részt veszünk az országos bírósági sportnapokon, de a karácsonykor szervezett adventi vásáron is különböző ajándékok készítésével képviseltettük magunkat.

III.

A bíróságok éves költségvetését lebontva az országos költségvetést, a bírósági hivatal elnöke állapítja meg. Költségvetésünk évről-évre növekszik, hiszen például a teljes költségvetésünk 2010. évben 1.000.881.666,- Ft volt, addig 2013. évben 2.000.187.500,- Ft, míg 2015. évben 2.000.628.985,- Ft. A költségvetési tételek emelkedése lehetővé tette az ésszerű működés biztosítását, a folyamatos fejlesztéseket, beruházásokat, azonban figyeltünk a működési kiadások hullámvázására, változására, valamint rendkívül szigorú takarékosági intézkedéseket vezettünk be.

Megítélésem szerint a tárgyi feltételeink, illetve épületeink optimális helyzetet teremtenek az ítélkezésre, illetve kiemelném azt, hogy az országos viszonyokhoz képest rendkívül jó állapotban vannak. Folyamatosan figyelünk értékeinkre, megőrizve azokat a jövő nemzedékének, illetve természetesen fejlesztjük is őket. A bíróság rendelkezésére, illetve vagyonkezelésébe rendkívül értékes épületek állnak, kiemelem például a Soproni Járásbíróság épületét, melynél a beruházás költsége meghaladta az egymilliárd forintot, vagy például az 5 évvel ezelőtti vagyonkataszteri adatok szerint a törvényszék értéke 99.400.000,-Ft.

A tárgyi feltételeket tehát évek alatt és folyamatosan biztosítottuk, illetve fejlesztettük. Meg nem ismételve, elkészült a Soproni Járásbíróság épülete, az Árpád u. 2. szám alatti ingatlan teljes körűen megszerzésre került, itt működik kulturált körülmények között a közigazgatási és munkaügyi bíróság, illetve a gazdasági hivatal, valamint a végrehajtási ügyszak. Ugyanígy folyamatos beruházásokat hajtottunk végre a Győri Járásbíróságon, valamint a Mosonmagyaróvári Járásbíróságon, közreműködve a Wágner Gyula, illetve a Jablonszky Ferenc programban. Az egyes beruházásokat tételesen nem emelném ki, azonban a legfontosabbakat megemlítem:

Megtörtént 18.000.000,- Ft központosított forrás alapján a Győri Törvényszék könyvtár tetőrendszerének újraépítése, illetve egyfajta mozi termet is megvalósítottunk, valamint szintén központi forrásból, több, mint 30.000.000,- Ft erejéig jelenleg is zajlik a már működő vízszigetelés alapján a törvényszék épületének kiszárítása. Itt jegyzem meg, hogy a korábbi omlásveszély miatt, illetve tartva a kártérítésektől, talán az országban egyedülálló módon az épületre kötelező felelősségbiztosítást kötöttem.

A Győri Járásbíróság átépítése folyamatos, jelenleg az épület részbeni klimatizálása zajlik, remélve, hogy pár év múlva a teljes épület klimatizált lesz.

Az Országos Bírósági Hivatal már évek óta azt a gyakorlatot folytatja, hogy 3-4 millió forint beruházási előirányzatot biztosít egy intézmény részére, míg ezt meghaladóan pályázat útján biztosítja a forrásokat. A Győri Törvényszék vízszigetelésére, valamint külső nyílászáró cseréjére, továbbá a Győri Járásbíróság tetőszigetelésére, villámvédelmére a Wágner Gyula programon indultunk, pályázatunkat a Hivatal elfogadta, és több, mint 80.000.000,- Ft értékben biztosított beruházási forrást. Csak 2015. évben a Jablonszky-pályázat programjain indulva az első alkalommal 54.000.000,- forintot nyertünk, míg a második félévben újabb 23 pályázat benyújtásával 73.000.000,- forint juttatásban részesített a Hivatal. Ezen összegekből szinte valamennyi intézményünkben jelenleg is felújítások, illetve újbóli beruházások folynak, melynek végső határideje május 31.

Jövőbeni terveink között szerepel az Országos Bírósági Hivatal által meghatározott pályázatokon való teljes körű indulás, illetve újabb beruházási céljaink is vannak.

A Győri Törvényszék épületének tetőszerkezete a héjazat tekintetében problémássá vált, ezt 2001-2002. években adták át, ezért a garanciális jogok érvényesítése először lehetetlennek tűnt. A gyártó cég képviselőivel a kapcsolatot már felvettem, és jelenleg ott tartunk, hogy a héjazat 50%-át a cég ingyen biztosítja, míg a másik 50%-ot saját forrásból kell fedezni, de ez természetesen még a tárgyalások első lépcsője, bízom a pozitívabb irányú változásban. Fejlesztéseink és beruházásaink nem állhatnak meg, a központilag biztosított pályázatoknál, hanem egyfajta bátrabb kitekintés szükséges. Ebben az évben információim szerint úgynevezett „KEHOP” uniós pályázatok kerülnek kiírásra, melynek témáját képezi az energia racionalizálása, pl. napelemes rendszerek, ezért valamennyi intézménynél elkészítettem a szükséges energetikai tanúsítványokat, szakvéleményeket, ugyanis az uniós pályázatok esetén rendkívül szoros pályázati határidők vannak.

A tárgyi erőforrásaink folyamatos fejlesztése természetesen kiterjed a számítógépes parkunk folyamatos fejlesztésére is. Gyakorlatilag minden dolgozó saját munkaállomással, adott esetben több munkaállomással is rendelkezik, megfelelő létszámú laptop áll rendelkezésre, melyek természetesen a távoli asztal programmal használhatók. Csak a tavalyi évben 418 gépet szereztünk be, illetve felkészülve az elektronikus ügyintézésre, nagyszámú nyomtatót, szkennert, melyhez a központi forrást a bírósági hivatal biztosította. Informatikai állományunk kiváló állapotban van, jogtiszt, megfelel a mai kor kihívásainak. Informatikusaink részt vesznek a központi fejlesztésekben, illetve különböző munkacsoportokban. Több saját programmal is rendelkezünk, pl. kamat-kalkulátor, vagy jegyzőkönyv-küldő program, ezeket természetesen térítésmentesen más intézményeknek is rendelkezésére bocsátottuk.

A gazdálkodáson belül fő pillért képez a különböző takarékosági intézkedések bevezetése és folyamatos vizsgálata. Takarékosági intézkedésként bevezetésre kerültek a különböző fűtés-szabályozó rendszerek, vízfogyasztás-csökkentő rendszerek kiépítése, vagy pl. az égőcserés lámpatestek ledes, soros égővel való kiváltása, vagy a különböző szigetelési munkák, vagy nyílászáró cserék.

A takarékoság kiterjed például a nyomtatási költségekre is, hiszen a kis nyomtatók ideje lejárt, kizárólag nagy teljesítményű nyomtatókat használunk. Bevezettük az üzemanyag kártyás tankolást, mely készpénz mellőzésével teszi lehetővé a vásárlást, az egész rendszer lényegesen átláthatóbbá vált.

A takarékosági intézkedéshez tartozik természetesen az átgondolt ügyeleti-készenléti tervezés, tehát átfedések nélkül, csak indokolt esetben kerüljön sor készenlélt megszervezésére. Korábban rendkívül nagy költséggel járt a bűnjelek tárolása, azonban teljesen új irányt határoztunk el. Valamennyi értékesíthető, pl. gépkocsi, élelmiszeripari termék esetén kérjük az előzetes értékesítést, ezáltal külön költség a bűnjelekkel nem merül fel és a későbbiekben a befolyt pénzüsszegekről, annak sorsáról rendelkezik a bíróság.

A bíróság alapvető működési feltételeinek kialakításakor a hosszú távú és takarékos szerződések megkötésére törekszünk. Ennek körében általában a különböző javításokra, egyes kisebb munkafázisokra két évre szóló átalánydíjas szerződéseket kötöttünk, és két év után minden szerződést felülvizsgálunk, majd közbeszerzési eljárás lefolytatása után újabbak megkötésére kerül sor. A szerződéseket átnézve azt tapasztaljuk, hogy hosszú évekig érdemi áremelésre nem kerül sor, illetve az átalánydíjas szerződésekben meghatározott keretösszeget soha nem lépjük túl, tehát a takarékoság, mint szempont érvényesül.

Megítélésem szerint vezetőtársaimmal együtt optimálisan kihasználjuk a rendelkezésre álló anyagi erőforrásokat, az elsődleges cél az ítélkezés működőképességének teljes körű fenntartása, a stabil gazdálkodás, és ezen belül a folyamatos fejlesztés és előrelépés.

IV.

Stratégiai célként került meghatározásra a bírósági szervezet integritása, az ítélkezés és az igazgatás átláthatósága, mely tágabb körű feladatokat fogalmaz meg az igazgatási és szakmai vezetőknek. Elsődlegesen biztosítani kell ügyfeleink számára a kellő tájékoztatást, elsődlegesen az eljárási jogok, a viselkedési szabályok vonatkozásában, melyre nézve internetes felületünk, valamint egyéb tájékoztató anyagok is rendelkezésre állnak. Az igazgatási és ítélkezési munka megítélésem szerint átlátható, az ügyfelek kellő tájékoztatást kapnak az ügyfélfogadási rendről, az ügyelosztási rendről, illetve a panaszok elbírálásának rendjéről. Az igazgatási munka átlátható, hiszen minden évben megfogalmazásra kerülnek a törvényszék céljai, emellé rendelve a különböző vizsgálatokban részt vevő személyek, illetve a vizsgált részterületek. Belső ellenőrzési jogszabályoknak megfelelően az adott évre vonatkozó belső ellenőri feladatok meghatározásra kerülnek, és ez idáig azokat minden évben teljes körűen végrehajtottuk. Természetesen a belső ellenőrzés, valamint az egyes vizsgálatok általános megállapításai nem csak az igazgatási vezetőkre vonatkoznak, hanem azokról megfelelő tájékoztatást kapnak a szakmai vezetők, valamint az adott szakterületen érintett bírák és igazságügyi alkalmazottak.

Az utóbbi években kialakult rend szerint a bíróság alkalmazottai már előre tudják, hogy milyen rendben kell tenni eleget jelentési, vizsgálati kötelezettségeiknek, külön kiemelve a hosszú pertartamú ügyek vizsgálati jelentését, vagy például az írásba foglalással összefüggésben álló jelentést. Fontos tényező a büntető ügyek elévülésével kapcsolatos folyamatos vizsgálat és jelentéstételi kötelezettség, hozzáteve, hogy a bírói szakban az utóbbi években elévülésre nem került sor, de ez egyébként elvárható is.

Az integritás fogalma azonban tágabb körben értelmezendő, hiszen ide tartozik a bíróságok külső hatóságok, vagy személyeknek történő bemutatása, megismertetése, hogy milyen módon folyik az ítélkezés, annak érdekében, hogy ügyfeleink annak lényegét megismerjék. Ez többirányú feladatot ró a bíróságokra, egyfajta társadalmi nyitottságot kíván meg, kapcsolódva az ügyfelek egyes szegmenseihez, vagy más jellegű intézmények működéséhez.

Ügyfeleink véleményére is kíváncsiak voltunk, ezért 2016. február 15. napjától március 15. napjáig terjedő időtartamban ügyfél-elégedettségi kérdőívet helyeztünk ki valamennyi intézménynél, majd a napokban megtörtént az eredmények vizsgálata. A rövid időszakkal ellentétben 84 személy töltött ki kérdőívet, leggyakrabban a polgári ügyszakban, valamint a cégbírói ügyszakban. A 84 válaszadó közül 70 személy a bíróság megközelíthetőségét, elérhetőségét, a kezelőirodák elhelyezkedését, az ügyintézés gyorsaságát, az ügyintézők felkészültségét, segítőkészségét „kiváló” minősítéssel értékelte. Maga az ügyfélfogadási idő, és az ügyintézés megelőző várakozási idő döntően „kiváló”, illetve „jó” minősítést kapott. Néhány esetben az ügyfelek megjegyezték, hogy a segítőkészség, az udvariasság más megyében lévő bíróságoknak is minta lehetne. A tapasztalatokat elemezzük, majd az ügyfél-elégedettségi programunkat április közepétől folytatni kívánjuk, a beszerzett információk és a rólunk való kép rendkívül pozitív.

A nyitottság egyik alapját képezi az úgynevezett „nyitott bíróság” program, melyben több bíró és bírósági titkár is részt vesz. Ennek célját képezi elsődlegesen az oktatási intézményekkel kötött megállapodás, mely egyébként nem koncentrálna kizárólag Győrrre, hiszen ilyen jellegű megállapodásunk Kapuváron, illetve Sopronban is van, jelenleg pedig az együttműködési megállapodás előkészítése van folyamatban a Pannonhalmi Bencés Gimnáziummal. A nyitott bírósági programban minden évben több százan, adott esetben ezren is részt vesznek, mely kiterjed előadások megtartására, perszimulációs gyakorlatokra, osztályfőnöki órákra, de ide értem a bíróságok rendszerének bemutatását az egyetemi, főiskolai nyílt napokon, valamint részvétel az állásbörzéken.

Az integritás más aspektusát képezi a bírósági tudásanyag átadása, ezen tudásanyag átadásával eredményeink javulhatnak, munkánkban esetleg könnyebbé tehetjük.

Kiemelendő a Győr-Moson-Sopron Megyei Jogász Egylettel való közös szakmai kapcsolat, továbbá a külső hivatásrendek számára képzések, oktatások megtartása, és ehhez való kapcsolódás is. Az ügyvédek számára szakmai napot tartottunk például az új Ptk. rendelkezéseiről, megvitattuk a Pp. módosuló szabályait, továbbá bírósági titkáraink a megye szinte összes városában előadásokat tartottak a társadalmi szervezetek és alapítványok témakörében. Az oktatáshoz szorosan hozzákapcsolódik a kollégiumok tevékenysége, és itt is erősödött az integritás, hiszen az átláthatóság érdekében a régió bíróságainak szakmai vezetői ezen részt vesznek, illetve más hatóságok képviselői is témakörtől függően részt vehetnek és előadásokat tarthatnak.

Az átláthatóság és a megismerés egyik pillérét képezi a közvetítői eljárások lefolytatása. Jelenleg megyénkben a törvényszéken, illetve minden helyi bíróságon képzett közvetítők állnak rendelkezésre, és központi forrásból a Mosonmagyaróvári Járásbíróság kivételével valamennyi intézménynél közvetítői szoba is van.

Az országos adatok ismeretében igény mutatkozik arra, hogy a munkaügyi eljárások esetén is közvetítői eljárást vehessenek igénybe a felek, ezért a közigazgatási és munkaügyi bíróságon is létesítettünk ilyen jellegű meghallgató szobát. A korábbi évektől eltérően egyébként a közvetítések száma megnőtt, 32 ügyben érkezett ilyen kérelem 2016. évben, melyből már 11 ügyben megállapodás is született. A közvetítés, mint joggyakorlat, illetve mint jó gyakorlat témakörében közös képzést hajtottunk végre, melyen részt vett a Székesfehérvári Törvényszék elnöke, Tolnai Kata főkoordinátor, illetve a régiókban lévő megyékből a közvetítők is, akik beszámoltak a helyi tapasztalatokról.

Az integritás témaköréhez hozzá tartozik, hogy a bíróságok és a média kapcsolatát nem elég kiépíteni, hanem azt folyamatosan fejleszteni, és aktualizálni kell.

Az ókori bölcs Seneca egyik tanulmánya szerint: *„az igazság beszéde egyszerű”*. A médiapiac robbanásszerű fejlődésével ez az ókori alapelv ebben a formájában már nem ugyanaz, hiszen a bíróságoknak a sajtóval együttműködve tájékoztatni kell a közvéleményt az ítélekezésről, de az egyes döntések tartalmáról és mikéntjéről is. Már korábban felhagytunk azzal a gyakorlattal, hogy a bíróságok médiapolitikája arra irányult, hogy eleget tettünk a sajtó megkereséseinek, ez azonban már nem elég, proaktívnak kell lenni, gyakorlatilag meg kell előzni, illetve bizonyos értelemben irányítani kell a sajtó munkáját. Helyzetünket megkönnyíti, hogy kitűnő sajtószóvivői hálózattal, illetve sajtótitkárral rendelkezünk, akik közreműködnek az Országos Bírósági Hivatal Kommunikációs Osztályával részben a sajtóközlemények, részben a tárgyalási jegyzékek megküldésével. Az országos, valamint a helyi sajtóban való megjelenésünk megfelelő mértékű, hiszen átlagosan havi szinten 30 tudósítás jelenik meg a bíróságokról, az ítéletekről, több interjút adtunk közösen kollégáinkkal, mely például a *„Szolgáltató Bíróságért”* program népszerűsítésére irányult. Sajtószóvivőnk központi igazgatási feladatokat lát el az Országos Bírósági Hivatal Kommunikációs Osztályán.

Az integritás témakörén belül kell megemlíteni a más hivatásrendekkel való rendszeres kapcsolattartást. Ezen kapcsolattartás több irányú, részben az igazgatási feladatok megoldására irányul, illetve szakmai feladatok is képezik a megbeszélés tárgyát. Minden évben a más hivatásrendek képviselőinek beszámolók egy kerekasztal beszélgetés formájában a bíróság előző évi működéséről, az előttünk lévő feladatokról, és természetesen a más hivatásrendek ilyen jellegű beszámolóin is minden esetben részt veszek. Különösen erős a kapcsolódás a közigazgatási ügyek vonatkozásában a Kormányhivatalhoz, illetve a büntető ügyek vonatkozásában a Főügyészséghez, de kiemelendő a heti szintű egyeztetés menekült ügyekben a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal igazgatójával is.

Az integritás, valamint a tudásszerzés fontos elemének tartom a Győri Törvényszék külföldi kapcsolatait. Több mint 25 éve folyamatos kapcsolatban állunk a Wiener-neustadti valamint a Meiningeni Tartományi Bírósággal, illetve 10 éve a Pozsonyi Tartományi Bírósággal. A különböző külföldi, vagy belföldi utak nem csak a más kultúrák, vagy jogrendek megismerését szolgálja, hanem a külföldi kollégákat minden esetben tájékoztatjuk a magyar bírósági rendszerről, annak aktuális állapotáról, céljainkról, és eredményeinkről. Korábban a franciaországi colmari bírósággal is ilyen jellegű kapcsolatunk volt, az egy idő után, nem a mi hibánkból, megszakadt, múlt év decemberében kezdeményeztem egy ismételt kapcsolatfelvételt, erre ez idáig még nem került sor.

Az integritás egyébként az utóbbi időszakban kiemelt fontosságú tényező a magyar igazságszolgáltatásban. A közelmúltban sok olyan bírósági döntés született, melyek rendkívül nagy társadalmi, vagy politikai elégedetlenséget váltottak ki. Nyilvánvaló, hogy az egyes ügyeket a bírának lelkiismeretük, és a jogszabályok alapján kell eldöntenie, függetlenül mindenféle nyomástól, és ezt a függetlenséget az igazgatási vezetőknél, de valamennyi bírónak is, biztosítani kell, ez rendkívül fontos feladat. Azonban a probléma mellett nem mehetünk el, figyelni kell az ítélkezés időszerűségére, a magas színvonalra, az ítéletek szakmai átláthatóságára, továbbá megfelelő és méltóságteljes magatartást kell tanúsítani az egyes döntések előtt és után, a tárgyalóteremben és azon kívül is. Az ilyen jellegű magatartás tanúsítása és társadalmi elfogadottsága megtartja és emeli a bíróság tekintélyét, és eljuthatunk oda, hogy a döntésekkel szemben – bár kritika fogalmazódik meg – azt a tényt mindenki elfogadja, hogy a jogerős döntés megkérdőjelezhetetlen.

Az igazságszolgáltatás és a bíróság, valamint a bíró tekintélyét egy ókori mondás fejti ki a legpontosabban, mely szerint: *„a jó bíró elítéli, amit helytelenít, de nem gyűlöli azt”* (Seneca).

V.

A bírósághoz való hozzáférés és azok egyszerűsítése több irányú feladat. Ez részben összefügg a tárgyi feltételek megteremtésével, de részben összefügg különböző szakmai ismeretek átadásával is.

A bíróság beruházásai során különös figyelmet fordítottunk az ügyfélterek kulturált kialakítására, tanúvárók, baba-mama szobák létesítésére, de természetesen figyelemmel voltunk arra is, hogy a különböző egészségügyi problémákkal küzdők, például mozgáskorlátozottak, meg tudják közelíteni épületeinket.

Első körben a Győri Törvényszék akadálymentesítése történt meg még 2010. évben, részben központi, részben uniós pályázati forrásból, összességében 46.899.000,- Ft-os összegben.

2011. évben került sor Mosonmagyaróváron, és Győrben a helyi bíróságon az akadálymentesítés megvalósítására, részben központi, részben uniós forrásból, melynek teljes költsége 58.821.000,- Ft volt. A közigazgatási és munkaügyi bíróság, illetve a Soproni Járásbíróság új épülete már akadálymentes volt, itt csak kisebb átalakításokat kellett végrehajtani.

A bírósághoz való hozzáférést egyszerűsíti, hogy az internetes honlapunkon folyamatos információk állnak rendelkezésre, ide értve az ügyfélfogadási időt, továbbá a felek, tanúk és az eljárásban egyéb érdekelt jogait is. Külön kiépült a tanúgondozói hálózat minden intézménynél, akik telefonon tudnak tájékoztatást adni az egyes ügyfelek eljárásjogi problémáira, illetve tájékoztatják őket az ügymenetről.

VI.

A Győri Törvényszéken több szintű képzési rendszer alakult ki, illetve kapcsolódunk a Magyar Igazságügyi Akadémia képzéseire is. Elsődleges képzés az új belépők számára a jogi, és ügyviteli ismeretek képzése, majd létszámtól függően minden második évben szervezünk ügyviteli vizsgát.

A bírósági fogalmazók az adott ügyszakon belül előzetesen megkapják a képzési rendet, hogy mely vizsgatárgyból tartanak a kollégák felkészítőt, és mikor kerül sor a vizsgákra. Polgári és gazdasági ügyszakon belül a fogalmazói vizsgák döntő részében személyesen részt veszek, ugyanis meg kívánom ismerni a fogalmazó szakmai tudását, illetve emberi hozzáállását. Fogalmazóink minden esetben részt vesznek a titkárokkal együtt a kollégiumi szakmai rendezvényeken, természetesen engedélyezem számukra, hogy más jellegű képzéseken is részt vehessenek.

Egész évre nézve képzési terv kerül elfogadásra, mely képzési terv az ítélkezéshez kapcsolódó tudásanyag átadása mellett kiterjed a biztonsági képzésre is, például munkavédelem, tűzvédelem.

Természetesen részt veszünk az akadémia által szervezett központi képzésekben is, továbbá régiós központként a régiós képzés fő szervezői vagyunk, mely kiterjed a Győri Ítéletábrára, a Tatabányai, a Veszprémi és a Szombathelyi Törvényszékre.

A képzés azonban nem maradhat meg a bíróság falain belül, más hivatásrendekkel összefogva gondoskodni kell az oktatásról. Külön kiemelem, hogy az Ügyvédi Kamrával való jó viszonyunk a képzésben is megmutatkozik, hiszen több témában tartottunk közös képzést, és ez jelentette az ügyvédek által felvetett jogviták megvitatását is, illetve az egységes gyakorlat kialakítását. A közös képzés emellett megvalósul részben a rendőrhatósággal is, hiszen voltak olyan problémás területek, amelyeken csak a szakmai megbeszélés segített, például szakértő kirendelése gyakorlata, vagy az elektronikus nyomkövető eszközök használata.

A Győri Közjegyzői Kamarával is együttműködési megállapodásunk van, a közjegyzőjelöltek bekapcsolódnak – természetesen vizsgakötelezettség nélkül – a fogalmazói felkészítő képzésekre.

Más hivatásrendek mellett kitűnő kapcsolatban állunk a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karával. Hosszú évek óta biztosítjuk a joghallgatók kötelező gyakorlatát, illetve több kollégámmal együtt oktatunk és vizsgáztatunk is az egyetemen. A bíróság kezdeményezésére határozott úgy az egyetem vezetése, hogy a jogi kar mellett beindítja az igazságügyi főiskolai képzést is. Ez a képzési forma 2014. évtől valósult meg, és több kollégámmal együtt közreműködtünk, talán egy kicsit a bíróságra szabva az oktatási rend kialakításában, vállalva az oktatást is, valamint egy ünnepélyes keretek között megkötött együttműködési megállapodás alapján vállaltuk a hallgatók gyakorlatának biztosítását. Az oktatási feladat kiterjed a jogi asszisztensek oktatására is, illetve szintén biztosítjuk a szakmai gyakorlatukat.

A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK SZERVEZETI- ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁBÓL ÉS JOGSZABÁLYBÓL ADÓDÓ FELADAT ÉS FELELŐSSÉGKÖRÖK

A Győri Törvényszék a jogszabályoknak, valamint a szabályzatban megfelelő szervezeti- és működési szabályzattal rendelkezik, melyet minden évben hatályosítunk, illetve az Országos Bírósági Hivatal elnökének döntéseihez igazodunk. A szabályzat szerint a törvényszéket a bíróság elnöke vezeti, a bíróság elnökhelyettese akadályoztatása esetén ellátja ugyanezen feladatokat, de önálló hatáskörrel is intézkedési joga van, különös tekintettel az oktatás területén. A Győri Törvényszékre érkezett peres és nemperes ügyeket az adott ügyszak kollégiumvezetői szignálják ki, akadályoztatásuk esetén polgári ügyszakban az elnök, büntető ügyszakban pedig az elnökhelyettes jár el.

A Győri Törvényszéken és a járásbíróságokon minden dolgozó megfelelő munkaköri leírással rendelkezik, a Bjj-ből, valamint az Iasz-ból fakadó okiratok is rendelkezésre állnak, a munkakörhöz szükséges iskolai végzettség minden esetben előfeltétel.

A Győri Törvényszék jól működő Gazdasági Hivatallal rendelkezik, meghatározva az önálló és átruházott felelősségi köröket, a kötelezettségvállalás rendjét.

A bíróság gazdasági működése stabil, 6 éves elnöki ciklusom alatt valamennyi működési költséget biztosítani tudtuk, hiány nem keletkezett, az előírt bevételeket minden esetben teljesítettük.

*A GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK ELŐTT ÁLLÓ RÖVID- ÉS HOSSZÚ TÁVÚ KIHÍVÁSOK,
VALAMINT A CÉLOK MEGHATÁROZÁSA*

A feladatok meghatározása, valamint a célok meghatározása esetén szükséges végig venni a szorosan ítélkezési munkához kötődő feladatokat, valamint az ahhoz áttételesen kapcsolódó feladatokat, de szükséges kitérnünk a társadalmi felelősségvállalásra is.

AZ ÍTÉLKEZÉS ÉS AZ IDŐSZERŰSÉG

A korábbi pályaművemben kifejtettem, hogy cél mindenképpen az időszerűség javítása, a megalapozottság növelése. Ez a cél felgyorsult az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghirdetett „Szolgáltató bíróság” programmal, melynek eredményeit megismételni nem kívánom, azok önmagukért beszélnek. Továbbra is cél az időszerűség javítása, három területen mindenképpen. Javítani kell a Győri Járásbíróság, valamint a Soproni Járásbíróság polgári ügyszakában az időszerűséget, de fontos feladat a Győri Törvényszék büntető elsőfokú ügyszakában az időszerűség javítása. Megítélésem szerint a jelenlegi bírói létszám természetesen a büntetés-végrehajtási bíró kivételével elégséges, de további igazgatási intézkedésekre van szükség. Évek óta gyakorlat a kirendelésekkel történő ítélkezés, akár helyi, akár a törvényszéki szinten is. Ezt a kirendelést továbbra is fenn kívánom tartani, sőt, a helyi bíróság büntető ügyszakainak kedvező helyzete miatt kibővíteni is kívánom éppen azért, hogy a nagyobb jelentőségű gazdasági ügyek ne évek alatt fejeződjenek be, hanem rövidebb pertartam alakuljon ki. Örömteli változást hozna a büntetés-végrehajtási bírói státusz létesítése, hiszen ezáltal tehermentessé válna több elsőfokú bíró, így a felszabaduló energiákat az elsőfokú ügyintézésre lehetne fordítani.

Az időszerűség körében kell megjegyezni, hogy a közigazgatási és munkaügyi bíróság ítélkezésének hatékonysága, gyorsasága példaértékű annak ellenére, hogy 2015. évben közel 100%-os emelkedés volt az érkezésben, valamint megterhelte az ügyszakot a Győrben létesített két befogadó központ, a migráció. Ezen bíróságon a létszámhelyzetet megoldottuk, két bíró is kinevezésre került. Bírói titkári státusz is létesült. Ezen bírósági titkár időközben bírói kinevezést kapott, a jelenleg szakvizsgázó fogalmazókból megfontolandó a státusz betöltése.

Középtávú problémaként jelentkezhet közigazgatási ügyszakban egyrészt az új Ket., valamint Pp. még nem teljes körűen ismert hatásköri szabályainak elfogadása, valamint a migráció Győrt érintő helyzete. A jelenlegi információnk szerint döntés előkészítési szakban van a menekülttáborok bezárása azzal, hogy két nagy befogadóképességű tábort hoznak létre Körmenden, valamint Szentgotthárdon.

A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal régiós hivatalként működik, melyhez ezen két utóbbi állomás is tartozik, ha a döntés ilyen formában születik meg, Magyarország valamennyi közigazgatási ügyszakra tartozó menekültügye a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra kerül. Erre előre nyilvánvalóan nem lehet felkészülni, azonban a döntést követően át kell tekinteni a helyi erőforrások átcsoportosítását, vagy központi döntés kezdeményezését.

Az ítélezés területén középtávú célként jelölöm meg a Győri Ítéltáblán, valamint felkérés esetén a Kúrián történő ítélezést. A korábbi években a Kúrián, illetve a Fővárosi Ítéltáblán több kolléga kirendeléssel ítélezett, megítélésem szerint a folyamat fenntartása indokolt, de igény esetén indokolt lehet a Győri Ítéltáblára való kitekintés is, a szakmai fejlődés érdekében.

AZ EMBERI ERŐFORRÁS-GAZDÁLKODÁS

A jövő feladatát képezi a személyzeti politika bizonyos értelemben vett áttekintése. A korábban megkötött tanulmányi szerződések alapján több alkalmazott megszerzi főiskolai diplomáját, bírósági ügyintézőként kíván tevékenykedni. Erre figyelemmel át kell tekinteni, hova indokolt a bírósági ügyintézők beintegrálása a rendszerbe, de ugyanígy feladatunk lesz a nyári időszakban már végzett bírósági fogalmazók bírósági titkári kinevezése esetén egyfajta elosztási rend kialakítása. Az elosztási rend nem korlátozódhat egy adott intézményen belülre, meg kell határozni azt, hogy a kinevezésre mely bíróságokon kerüljön sor, illetve az egyes bíróságok akár kirendeléssel is besegítsék a nehezebb helyzetben lévő bíróságokat. Középtávú célként átgondolandó a bírósági titkárok korábbi években kialakult foglalkoztatásának gyakorlata. Jelenleg a titkárok különböző, de állandó ügyszakokban dolgoznak, például a szabálysértés, vagy a végrehajtás területén, de célszerű lenne ezen ügyszakok közötti mozgás biztosítása, részben a széles körű tapasztalatszerzés miatt, és természetesen azon ok miatt is, hogy előre nem kiszámítható, hogy a titkár milyen ügyszakos álláshelyre nyújt be pályázatot. A titkári ügyszakon belül való mozgás a későbbiekben megkönnyítheti a pályázatok benyújtását, de megkönnyítheti a pályázók kiválasztását, alkalmasságának vizsgálatát.

A jövő rövid távú feladata a személyzeti politikán belül a bírói státuszok átgondolására is késztet.

Jelenleg a bírói létszám 87 fő, tényleges létszámváltozásra, amely döntően kihatott a bíróságok működésére, nem került sor. Ezen bírói létszámok meghatározása, illetve az egyes intézményi szintekre történő lebontása már hosszú évekkel ezelőtt megtörtént, egyfajta státusz kialakult, de ennek felülvizsgálata indokolt az ügyforgalmi adatok ismeretében. Meg kell vizsgálni az egyes helyi bíróságok különböző ügyszakaiban történő változásokat, esetleges hullámzásokat, és amennyiben azok hosszú távon fennállnak, indokolt lehet az egyes álláshelyek tartós, vagy végleges átcsoportosítása.

A végleges átcsoportosítás természetesen csak be nem töltött álláshely esetén lehetséges, de a következő időszakban információim szerint több esetben kerülhet sor nyugállományba vonulásra, ezáltal egyfajta átcsoportosítás, a bírói státuszok meghatározásának átszabása lehetséges.

A személyzeti politikán belül már több alkalommal jeleztem, hogy részben a tisztviselő, de elsődlegesen a fizikai létszám emelése szükségessé válik. Gyakorlatilag hosszú évek óta e körben ugyanazon létszámmal dolgozunk, holott az általunk vagyongezelt terület nagysága 8.000 m²-ről már 14.000 m²-re nőtt. Jelenleg a feladatot külsős cégek bevonásával tudjuk megvalósítani, a saját dolgozói állomány mellett, azonban a külsős cég költséghatékonyasága, illetve integritása erőteljesen megkérdőjelezhető. Tudom, hogy ilyen álláshelyek létesítése központi feladat, de információim szerint jelenleg is felmérés zajlik az országos viszonyok teljes körű megismeréséről, majd ezt követően születhet döntés az átcsoportosításokról.

A bíróság személyzeti igazgatásához a fentiekén túl szorosan hozzá tartozik, hogy dolgozóink véleményét az igazgatás tekintetében kikérjük. Korábban ügyfél-elégedettségi kérdőívet vezettünk be, majd április közepétől, vagy májustól tervezzük a dolgozói elégedettségi kérdőív bevezetését, majd egy két hónapos teszt üzemmód után a tapasztalatok értékelését. Fontosnak tartom a mérés bevezetését, hiszen mindenki más szemmel látja a saját munkahelyét, a bíróságot, és a jó gyakorlatok megismerése érdekében szükséges valamennyi információ begyűjtése. Az elégedettségi kérdőív bevezetését indokolja a különböző vezetélméleti tanulmányok ismerete is, ezen tanulmányok megfogalmazzák, hogy egy adott intézmény működését 360 fokos szögben kell értékelni (tehát a beosztott dolgozik, emellett vezet és értékeli).

Rövid távú feladatként fog jelentkezni a 2016. július 1. napjától előttünk álló új elektronikus eljárások bevezetése. Megítélésem szerint a technikai állomány, a hardver, mindenhol rendelkezésre áll, a bírók és tisztviselők informatikai ellátottsága megfelelő, és valamennyi tárgyalóteremben kiépítésre került az informatikai rendszer. A felkészülést már elkezdjük, külön konzultációra került sor az Ügyvédi Kamarával, valamint a közigazgatási ügyek vonatkozásában a Kormányhivatal képviselőjével, valamint a legnagyobb önkormányzatok jegyzőivel.

Ezen elektronikus eljárás hatalmas változást fog hozni, és nem csak a bírósági eljárásban, hanem a dolgozók szemléletében is, ezért erre már képzésekkel készültünk, de a képzéseket a hatálybalépést követően is folytatni kell. A többi bíró kollégámmal együtt én is úgy léptem be a rendszerbe, hogy a papíralapú ügyintézészt szoktuk meg, természetesen használjuk az informatikát, de ilyen mértékű változás még nem volt az igazságszolgáltatás történetében. Természetesen belátom, hogy a rendszer üzemszerű működéséhez hosszabb idő szükséges majd, illetve hosszabb idő szükséges ahhoz, hogy kollégáim és magam is hozzá szokjunk a rendszerhez és élvezzük is annak előnyeit.

Remélem, hogy július 1. napját követően az éles üzemmód után a működőképesség biztosított lesz, azonban figyelemmel a nyári időszakra, az elektronikus eljárásokra, az informatikai hálózatokra minden ítélkezési szinten ügyeletet szükséges létrehozni.

2016. évben sor került a bíróságok épületében való tartózkodás, valamint a beléptetés szabályainak felülvizsgálatára. Úgy ítélt meg, hogy egyfajta szigorúbb rend folytatása indokolt, figyelemmel arra, hogy a veszélyhelyzet ezen időszakban jelentősen megnőtt. Biztonsági rendszerek rendelkezésre állnak, továbbá részben külsős foglalkoztatással a biztonsági őrök is, azonban az őrzési rendszer személyzeti részének teljes körű átalakítását tervezem, megyei szinten egy biztonsági felügyelő felvételével, aki szervezi és koordinálja a biztonsági őrök működését, és természetesen egyéni felelősséggel tartozik a biztonság fenntartásáért.

A KÉPZÉSEK ÉS A MÉDIA

Rövid- és hosszú távú feladat lesz a különböző képzések megszervezése, azok biztosítása. Köztudott, hogy küszöbön van az új Polgári törvénykönyvünk nagy volumenű módosítása, valamint az eljárásjogi törvények teljes körű kodifikációja, ezek, mint alapvető jogszabályok, meghatározzák a bírósági eljárások menetét, ezért az oktatás nélkülözhetetlen. Az oktatás nem csak bírósági szinten valósulhat meg, hanem a normák alapvető jellege miatt szoros kapcsolatot kell kiépíteni más hivatásrendek képviselőivel, valamint a régióban dolgozó kollégiumokkal, illetve a Pp. változása miatt az Észak-dunántúli Regionális Közigazgatási és munkaügyi Kollégiummal.

A jövőbeni képzések meghatározásakor figyelemmel kell lenni a más hivatásrendek képviselőivel való együttműködésre, figyelemmel a módosuló anyagi és eljárásjogi jogszabályokra. A Magyar Jogász Egylet szervezésében eddig is helyet adtunk több országos oktatási programnak, ezt a jövőben is folytatni kívánom, illetve ennek megszervezését támogatom.

Az új igazgatási szabályzat meghatározta a tanácselnöki feljegyzések vezetésének, valamint ismertetésének rendjét. Megítélésem szerint az ismertetést, illetve a megismertetést magasabb szintre kell emelni, nem csak az adott ügyben eljáró bírónak kell tájékoztatást adni az eljárásáról, hanem az általános tapasztalatokat, tendenciákat a tanácselnöknek rögzítenie kell, és időszakonként visszatérően a szakmai kollégiumokon részletes beszámolót kell tartani, ez is a képzés egyik formája lehet.

A képzés területéhez bár tágabban kapcsolódik a jelenleg formálódó kommunikációs terv előkészítése, mely érinti az ítélkezés szintjeit, azon belül az egyes folyamatokat. Fel kell készülni adott esetben a kríziskommunikáció kezelésére is.

Ezzel összefüggésben már foglalkoztunk vezetői értekezleten a kontrollpontok kijelölésével, és ennek teljes körű meghatározását követően valamennyi dolgozó oktatása, képzése válik szükségessé.

A jövőben is szoros közreműködést kívánok fenntartani az Országos Bírósági Hivatal Kommunikációs Osztályával, illetve emellett a sajtó képviselőivel is. A korábbi gyakorlatnak megfelelően rendszeresen a sajtóval való kerekasztal beszélgetések, továbbá az interjúk, megfelelő szakmai háttér áll rendelkezésre, sajtószóvivővel, továbbá sajtótitkárral is rendelkezünk. A tájékoztatás területét érinti, hogy a fontosabb bírósági események, valamint eredmények megismertetése céljából indokolt létrehozni egy belső hírlevél tájékoztatót, melyek alapján mindenki tájékozódhat működésünkről, mely információ erősíti a belső integritást.

A TÁRGYI ERŐFORRÁSOK FEJLESZTÉSÉNEK LEHETŐSÉGEI

Pályázatomban utaltam arra, hogy az utóbbi hat évben intézményi beruházásokra és fejlesztésekre több milliárd forintot tudtunk saját, valamint központi forrásból biztosítani. Épületeink, valamint azok felszereltsége megfelelő állagú, de természetesen ebben a körben is tovább kívánunk lépni, hiszen több mint 14.000 m² áll vagyonkezelésünkben.

A Győri Törvényszéken jelenleg folyik a már korábban kiépített elektromos rendszerrel a falak kiszárítása, majd ezt követően az egész épület homlokzatának cseréje válik szükségessé. Ez a mai árszinten kb. 80-100 milliós nagyságrendű beruházás, központi döntést igényel, illetve természetesen lehetőség szerint indulni kívánunk az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett pályázatokon is. Emellett jelenleg tárgyalások folynak a tető héjazatának cseréléséről, megítélesem szerint a garanciális jogok kicsit tágabb értelemben vett érvényesítésével a korábbi gyártó a héjazat 50%-át ingyenesen biztosítja, de még folynak a tárgyalások.

A Győri Törvényszéken indokolt lesz az épület teljes körű festése, különös tekintettel az épület aulájára, valamint a festmények restaurálására.

A törvényszéken már korábban elkezdődött a különböző művészeti tárgyak bemutatása, ezt tovább kívánom fejleszteni, melyben a győri múzeum partner, különböző kiállítási tárgyakat bocsátana térítésmentesen rendelkezésünkre.

Pár évvel ezelőtt bírósági értékeinket, elsődlegesen a különböző okiratainkat áttekintettük, ebből kiállítást rendeztünk, mely állandó, ennek folytatása lehetővé vált, ugyanis további dokumentumokat dolgoztunk fel azzal, hogy ezen értékeinket a külvilág számára is be kívánjuk mutatni.

A Győri Járásbíróságon az átalakítás szinte folyamatosnak tekinthető, ez kiterjedt a tárgyalótermekre, az irodákra, valamint az irattárakra is. Jelenleg a legnagyobb beruházás a Győri Járásbíróság épületének saját forrásból való klimatizálása, melynek első lépcsőjeként a központi egység már beszerzésre került, illetve egy szint esetén megvalósult a klimatizálás.

Reményeim szerint pénzügyi forrásaink függvényében évente további egy, vagy két szint korszerűsítése szükséges, ezáltal ezen bíróság épülete is megfelel a kor követelményeinek.

A Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épülete felújított, központi klímával rendelkezik, illetve saját belső szellőzési hálózatot alakítottunk ki. Ezen intézményben a bíróság mellett dolgoznak a Győri Járásbíróság dolgozói is, valamint a Gazdasági Hivatal, továbbá a végrehajtók. Az elmúlt évben a Gazdasági Hivatal részére egy ügyfélcentrumot alakítottunk ki, ahol az ügyfelek kellő tájékoztatást kapnak, illetve információs táblán megjelenik a szükséges információ, valamint a bíróság működéséről való tájékoztató.

A Mosonmagyaróvári Járásbíróságon az Országos Bírósági Hivatal által biztosított keretösszeg alapján hatalmas rekonstrukció indult meg, melynek keretében minden szoba és tárgyaló, valamint annak bútorzata teljes körűen megújult. Ezt követően sor került a bíróság külső homlokzatának teljes körű cseréjére, ugyanis egy régi patinás műemlék épületről van szó, a város egyik legforgalmasabb pontján.

A Soproni Járásbíróság épülete a megye legfiatalabb bírósági épülete, 2012. évben történt meg annak átadása. A munka az átadást követően sem állt meg, hiszen garanciális javításokra is sor került. Legfontosabb probléma volt az új szárny tetőbeázásának elhárítása, valamint a beázás okának kiderítése. Több alkalommal került sor művezetői egyeztetésre, és ezt követően igazságügyi szakértőt kértünk fel, aki az okot megállapította, majd később a kivitelező a hibát elhárította. Jelenleg folyik a külső homlokzat vizsgálata, valamint javítása, továbbá a külső lépcsősor átalakítása. A garanciális vitákban jelentős segítségre számíthattunk az Országos Bírósági Hivatal műszaki osztályától, akik minden esetben részt vettek a megbeszéléseken, és szakmai tapasztalatukkal segítették igényeink érvényre jutását. Természetesen egy új épület esetén bármikor előfordulhatnak további garanciális jellegű hibák, azonban megnyugtató, hogy jelenleg is 34.000.000,- Ft bankgarancia felett rendelkezünk, így amennyiben a kivitelező megtagadja a teljesítést, saját forrás felhasználása nélkül képesek vagyunk továbblépni.

Valamennyi intézménynél feladatot jelent pénzügyi szempontból az ügyfélcentrumok kialakítása. Tudomásom szerint hamarosan rendelkezésünkre áll az egységes ügyfélcentrumok kialakításáról szóló anyag, majd pályázat is kiírásra kerül. Céлом az, hogy biztosítsuk az ügyfelek számára a kulturált várakozást, továbbá információs pultok létrehozásával az igények kielégítését, természetesen ide értve a különböző elektronikus tájékoztató eszközök kihelyezését, ügyfélhívó rendszer kiépítését. Az információs pultoknál például lehetne előzetesen különböző okiratokat megrendelni, például jegyzőkönyveket, ítélet-másolatokat azzal, hogy az ügyfél ki tudja számítani, hogy pontosan mikor juthat hozzá a kérdéses okirathoz, valamint ez esetlegesen milyen költségekkel járna.

Pályázati forrástól függően megfontolandó az úgynevezett elektronikus tárgyalási jegyzék rendszerének kiépítése is. Jelenleg a tárgyalótermek mellett papír alapon kerül kihelyezésre a tárgyalási jegyzék, de megfontolandó lenne ennek elektronikus eszközön (képernyőn) való megjelenítése, ugyanis ezt az adott bíróság tanácsa a tárgyalási jegyzék összeállítását követően egy számítógépes program alapján tudná elküldeni és megjeleníteni.

A korábbi elnöki beszámolóimban foglalkoztam azzal, hogy újabb bírósági épület vagyongazdálkodási jogának megszerzése lenne indokolt, erről szakértői anyagot állítottam össze, valamint tárgyaltam a város képviselőivel. Tudom, hogy az Országos Bírósági Hivatal költségvetési forrásai is végesek, és ezen szándékom megvalósításának esélyei nem túl nagyok, de a jövő feladataként meg kívánom tartani ezt a célt. Pályázatomban meghatároztam az épületet is, mely a Győri Járásbíróság mellett lévő, 1905-ben épült MTESZ székház kb. 1.600 m²-es hasznos alapterülettel. A megszerzést korábban akként indokoltam, hogy a Győri Járásbíróság, valamint a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság épülete, annak tárgyalótermei szűkössé váltak, illetve az utóbbi évben olyan jellegű büntető ügyek érkeztek, melyeknél a vádlottak száma meghaladja a húszat, és a védőkkel együtt nehezen helyezhetők el kulturáltan a tárgyalóban. Ezen kiszemelt székházban egy kb. 180 főt befogadó nagyterem is rendelkezésre áll, melyekben a monstre büntető ügyeket kezelni lehetne, de ugyanígy helyet adhatna az Ítéltábla előtt folyamatban lévő hasonló ügyek tárgyalásának is. Emellett kiválóan lehetne használni helyi, régiós, vagy akár országos oktatási centrumnak is, az épület méltósága illik az igazságszolgáltatás méltóságához.

Ezen érveket már korábban kihangsúlyoztam, azonban egy újabb érvet is megismertem, mely alátámaszthatja a vagyongazdálkodási jog megszerzését. A Kormány tervei szerint a menekült táborokat két kivétellel megszüntetik, kizárólag a körmendi és a szentgotthárdi menekült tábor marad fenn, melyből fakadóan valamennyi közigazgatási ügyszakba tartozó migrációs ügy a Győri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességébe tartozhatna. Erre természetesen előre felkészülni nem lehet, csak készülni kell rá, adott esetben indokolt lesz a bírói létszám átcsoportosítása, illetve más bíróságok felkérése az ítélkező munka ellátására, azonban jelenleg további bírónak sem bírói szoba, sem tárgyalóterem nem áll rendelkezésre. Az új épület megszerzésével és kialakításával a probléma teljes körűen elhárítható lenne, hiszen bírói szobák, tárgyalótermek kialakíthatók, biztosíthatók, őrizet esetén az ügyfelek várakoztatása, őrzése, illetve gépkocsival való szállítása.

Az ingatlanokban végrehajtott fejlesztési feladatok mellett még további célokat is szükséges meghatározni.

A törvényszék jelenleg 3 szolgálati gépkocsival rendelkezik, melyből egy 9 személyes gépkocsi már rendkívül elhasználódott, azonban fenntartása szükséges, részben az anyagszállítás, részben pedig a személyszállítás érdekében. 2016. évben mindenképpen szükségessé válik a gépjármű cseréje a biztonságos és hatékony működés érdekében.

A beruházásoknál meg kell említeni, hogy a jobb elérhetőség és a hatékonyabb működés érdekében szükséges a telefonközponti tájékoztató teljes körű megújítása, új telefonközpontok beszerzésével.

Évek óta az Európai Unióban program a környezettudatosság érvényesülése, kellő figyelmet kell fordítani a környezetünkre, valamint az energiatakarékos működésre. Valamennyi intézményünk tekintetében műszaki megvalósíthatósági tanulmányok állnak rendelkezésre, az idén kiírandó uniós pályázatokon indulni kívánunk. Ezen pályázat előreláthatóan kiterjed különböző napelemes rendszerek használatára, hőszivattyúk kiépítésére, továbbá a Led-es világítás teljes körű bevezetésére. „Zöld bíróság” programhoz hozzá tartozik, hogy valamennyi intézménynél be kívánjuk vezetni a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét, ezáltal is hangsúlyozva a környezetvédelem fontosságát.

HAGYOMÁNYŐRZÉS, NYITOTT BÍRÓSÁG ÉS KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS

Az Országos Bírósági Hivatal által meghirdetett történelmi pályázaton már 2014. évben indultunk, és elkészült magyar, angol, illetve német nyelven is a kiadványunk a bíróságok épületeiről. Ezen kiadvány részben frissítése, részben pedig könyvszerű formában való megjelenítése indokolt, ezért pályázat kiírása esetén azon mindenképpen indulni kívánunk.

A kiadványok körét ki kívánom terjeszteni, illetve pályázatot szeretnék egyfajta kutatásra kiírni. A pályázat lényegét jelentené, hogy a korábbi törvényszéki elnökök személyét, életrajzi adatait, fényképeit kellene átfogó módon bemutatni, majd azt egy kiadványban a nagyközönséggel is megismertetni, gyakorlatilag egyfajta „elnöki arcképcsarnokot” avatni, megemlékezve elődeinkről.

A korábbi években kialakult gyakorlat alapján továbbra is teljes körűen folytatni kívánjuk külföldi kapcsolatainkat, Ausztriával, Németországgal, valamint Szlovákiával. A kapcsolataink a német nyelvterület tekintetében már több, mint 25 évesek, amely meghatározó tényező, hiszen ilyen régi kapcsolattal sok bíróság nem rendelkezik.

A korábbi franciaországi kapcsolatunk megszakadt, jelenleg azon tevékenykedem, hogy ezt újjáélesszük, újból tartalommal töltsük meg az együttműködési megállapodásunkat.

A bíróságoknak folyamatosan közre kell működni a nyitott bírósági programokban, részben az oktatási intézmények tekintetében, illetve más hivatásrendekkel összefogva, külön kiemelve a Magyar Jogász Egylet képviselőit.

A jövő év feladata lesz más hivatásrendekkel karöltve egy joghoz és Győrhöz szorosan kötődő ünnepségsorozat megszervezése. 1773-ban Mária Terézia megalakította a Győri Jogakadémiát, mely akadémia a joghallgatók forradalmi tevékenysége miatt 1850-ben megszüntetésre került.

Az új Győri Jogakadémiát a város kezdeményezésére 1867-ben nyitották meg újra, majd október 2. és 4. napja között megindultak a beiratkozások, valamint az előadások. 2017. évben lesz a Győri Jogakadémia újbóli megnyitásának 240. évfordulója, ez jeles eseménynek minősül, ezért e köré képzési sorozatot, illetve ünnepi ülést lehet formázni.

A jogakadémia egyébként korábban a Megyeház utcában működött, jelenlegi épülete a Liszt Ferenc utca 17. szám alatt található, és 2016. évben a győri egyetem kezelésébe került. A győri jogi egyetem vezetőjével már felvettem a kapcsolatot a közös gondolkodás és a közös előkészítés érdekében, melybe természetesen a más hivatásrendek képviselőit is be kívánjuk vonni.

A közösségépítés bírósági programját a jövőben is folytatni kívánom, határozott meggyőződésemm, hogy ez az építkezés nem csak a szabadidő eltöltését szolgálja, hanem az igazságszolgáltatás működésének fejlődésére is nagy hatást gyakorol. Korábban kialakult járási- és törvényszéki szinteken a különböző események megszervezése, például farsangi bál, nőnap, valamint a különböző főzőversenyek, amelyek nagy sikert arattak.

2016. évben dolgozói kezdeményezésre a Győri Törvényszéken tánctanfolyamot indítottunk, melynek keretei már kialakultak, a működése biztosított.

Természetesen folytatni kívánjuk a különböző sportnap rendezvényeket is, a régiós, valamint a helyi futball tornát. Idén negyedik alkalommal kerül megrendezésre a hagyományos kosárlabda bajnokság, de emellett a tavalyi évben több pingpongasztalt, illetve kosárlabda palánkot is vásároltunk, természetesen ezeket használjuk is.

ZÁRSZÓ

A pályaművemben részleteztem múltunk közös eredményeit, a jelenlegi aktualitásokat, továbbá a jövő kihívásait.

Elnöki kinevezésem óta törekedtem arra, hogy közös céljainkat minőségileg magas szinten valósítsuk meg, de az aktuális ítélkezési tevékenységünk mellett őrizzük meg a múlt értékeit is.

Tisztelt Kollégák!

2010. évben nagy többséggel támogattátok elnöki kinevezésemet, köszönöm azt az együttműködést, amelyet kialakítottunk, és ezáltal céljainkat, eredményeinket elértük.

Kérem, hogy ismételt elnöki kinevezésem esetén továbbra is együtt dolgozva a bizalom légkörében, támogassátok elképzeléseimet, és közösen tegyük azt, ami a dolgunk, amire felesküdtünk, biztosítsuk az igazságszolgáltatás alkotmányos működését.

2010. április 14. napján fogalmaztam meg a magammal szembeni elvárásokat, ezt megismétlem, továbbra is ezt a kiforrott vezetői hitvallást vallom:

„Munkatervem a lehető legegyszerűbb. Teljesíteni fogom kötelességemet.

Hűen és lelkiismeretesen”

(Dr. Láng Miticzki Ernő, a Budapesti Ítéltábla elnöke, 1937.)

G y ő r , 2016. április 11. napján



Dr. Takács József