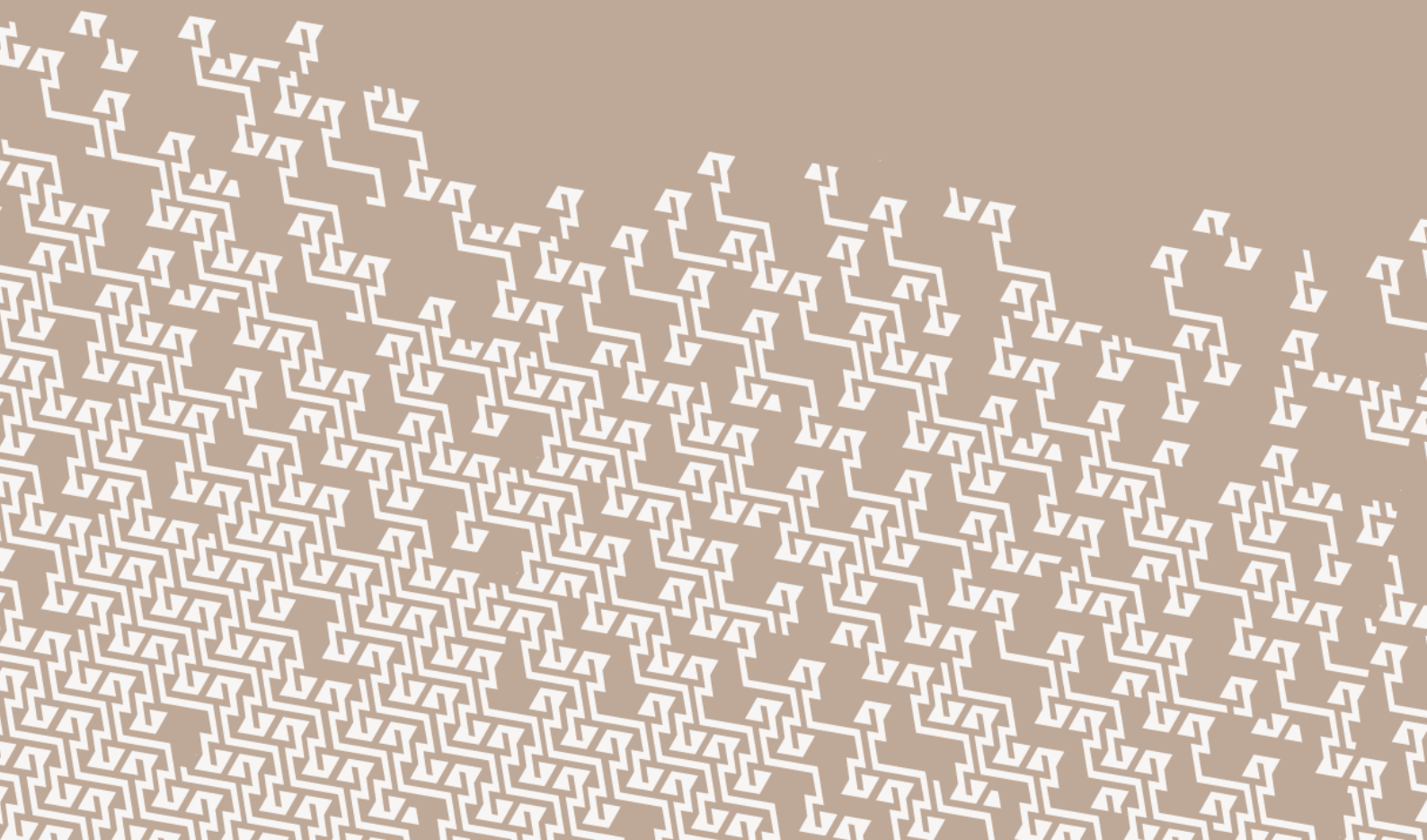


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2017/1. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2017/1. SZÁM



OBH

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

10

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 1/2017. (I. 24.) OBH utasítása a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2017. (II. 8.) OBH utasítása az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról

AJÁNLÁS

16

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2017. (II. 21.) OBH elnöki ajánlása az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára

HATÁROZATOK

18

7.SZ/2017. (II. 3.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely megszüntetéséről, és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

8.SZ/2017. (II. 6.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

9.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszéken egy bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről és a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 304/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

10.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói és egy bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről és a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 308/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

11.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Székesfehérvári Törvényszéken két bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről és a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 310/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

12.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Győri Törvényszék területén két bírósági titkári álláshely rendszeresítéséről és a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 301/2016. (II. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

13.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 313/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

14.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Nyíregyházi Törvényszéken két törvényszéki bírói, egy felsőfokú tisztviselői, és egy középfokú tisztviselői álláshely rendszeresítéséről és a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 306/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

15.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói, egy bírósági titkári, egy felsőfokú tisztviselői és egy középfokú tisztviselői álláshely rendszeresítéséről és a

Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 311/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

16.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

17.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszéken egy járásbírói bírói álláshely rendszeresítéséről és a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 312/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

18.SZ/2017. (II. 15.) OBHE számú határozat az Egri Törvényszék területén egy járásbírói bírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé történő átalakításáról és az Egri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 299/2016. (IV. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

20.SZ/2017. (II. 17.) OBHE határozat munkacsoport működésének meghosszabbításáról

21.SZ/2017. (II. 20) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá kijelöléséről

22.SZ/2017. (II. 20.) OBHE határozat a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések keretszámainak meghatározásáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

24

1/2017. (I.10.) OBT határozat

2/2017. (I.10.) OBT határozat

3/2017. (I.10.) OBT határozat

4/2017. (I.17.) OBT határozat az Országos Bírósági Hivatal elnökének OBH utasításáról

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

24

1/2017. (I.10.) OBT állásfoglalás

2/2017. (I.10.) OBT állásfoglalás

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

28

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

28

CÍMADOMÁNYOZÁS

39.E/2017. (I. 19.) OBHE határozat 2017. január hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről és a címviselésre való jogosultságról

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

- 31.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 32.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 33.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 34.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 35.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 45.E/2017. (I. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 46.E/2017. (I. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 47.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 49.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesének kinevezéséről
- 51.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 52.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 53.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 57.E/2017. (II. 1.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 58.E/2017. (II. 1.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadó megbízásáról
- 60.E/2017. (II. 3.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
- 65.E/2017. (II. 7.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 73.E/2017. (II. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 74.E/2017. (II. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 78.E/2017. (II. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 79.E/2017. (II. 16.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 82.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

KIJELÖLÉSEK

- 15.E/2017. (I. 11.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről
- 37.E/2017. (I. 18.) OBHE határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről
- 43.E/2017. (I. 23.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6)

bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bírák kijelöléséről

44.E/2017. (I. 23.) OBHE határozat a fiatalok büntetőügyében ítélező bíró kijelöléséről

62.E/2017. (II. 6.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkárok kijelöléséről

63.E/2017. (II. 6.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

68.E/2017. (II. 13.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

69.E/2017. (II. 13.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bíró kijelöléséről

KIRENDELÉSEK

27.E/2017. (I. 17.) OBHE határozat bíró kirendelésének módosítása a Fővárosi Ítéltáblára

38.E./2017. (I. 18.) OBHE határozat bíró Balassagyarmati Törvényszékre történő kirendeléséről

48.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

54.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat bírák Kúriára történő kirendelésének meghosszabbításáról

56.E/2017. (I. 30.) OBHE határozat katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő kirendeléséről

64.E./2017. (II. 6.) OBHE határozat bíró Győri Ítéltáblára történő kirendeléséről

70.E./2017. (II. 13.) OBHE határozat bírák Győri Ítéltáblára történő kirendeléséről

76.E/2017. (II. 15.) OBHE határozat bírák Kúriára történő kirendelésének módosítása

EGYÉB HATÁROZATOK

8.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

12.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

13.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

18.E/2017. (I.13.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

36.E/2017. (I.18.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

41.E/2017. (I. 20.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

42.E/2017. (I. 23.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár

beosztásának megszűnéséről és a a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

50.E/2017. (I. 24.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszűnéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

59.E/2017. (II. 1.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

61.E/2017. (II. 6.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről

66.E/2017. (II.9.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

67.E/2017. (II. 13.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI

A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

PÁLYÁZATOK

39

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A törvényszéki végrehajtói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A törvényszéki végrehajtójelölti állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A végrehajtási ügyintézői állásokra vonatkozó általános pályázati feltételek

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

81.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

83.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Kecskeméti Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Szegedi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Szolnoki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Zalaegerszegi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

84.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Debreceni Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

85.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyre

86.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

87.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

88.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

89.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pécsi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói álláshelyre

90.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás az Egri Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

91.E/2016. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kiskőrösi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

92.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

93.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

94.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Nyíregyházi Törvényszéken két törvényszéki bírói álláshelyre

95.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

96.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

97.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

98.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szombathelyi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

99.E/2017. (II. 17.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

100.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Budaörsi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

101.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

102.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói álláshelyre

103.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói álláshelyre

EGYÉB PÁLYÁZATOK

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZATOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

A Kúria elnökének pályázati kiírása

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati kiírása

VÉGREHAJTÓI PÁLYÁZAT

A Debreceni Törvényszék elnökének pályázati kiírása

VÉGREHAJTÓJELÖLTI PÁLYÁZAT

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

VÉGREHAJTÁSI ÜGYINTÉZŐI PÁLYÁZAT

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Nyíregyházi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

HÍREK

54

Igazolványok érvénytelenítése

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

UTASÍTÁSOK

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
1/2017. (I. 24.) OBH
utasítása
a bírák és igazságügyi alkalmazottak
tevékenysége elismeréséről szóló
szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH
utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23.§ (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

A bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás (a továbbiakban: címadományozási szabályzat) 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A kúriai tanácsos címből összesen 5, címzetes kúriai bíró címből összesen 8, címzetes táblabíró címből összesen 13 adományozható. Újabb címadományozásra csak akkor kerülhet sor, ha a cím viselői közül valakinek a bírói szolgálati viszonya megszűnik, illetve tényleges kúriai bírói, vagy ítélőtáblai bírói beosztásba kerül vagy a Kúria, illetve az ítélőtáblák engedélyezett összbírói létszáma emelkedett. Újabb címadományozásra nyílik lehetőség abban az esetben, ha az elismerésként címadományozásban részesült bíró a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján is jogosulttá válik a cím viselésére.

(2) Címzetes törvényszéki bíró cím összesen a törvényszék engedélyezett összbírói létszámának 6 százaléka erejéig adományozható. Újabb cím adományozására csak akkor kerülhet sor, ha a cím viselői közül valakinek a bírói szolgálati viszonya megszűnik, illetőleg tényleges törvényszéki bírói beosztásba kerül, vagy a törvényszék engedélyezett összbírói létszáma emelkedett. Újabb címadományozásra nyílik lehetőség abban az esetben, ha az elismerésként címadományozásban részesült bíró a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján is jogosulttá válik a cím viselésére.”

2. §

(1) A címadományozási szabályzat 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Főtanácsosi és tanácsosi cím a Kúrián, az ítélőtáblán, a törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon és az OBH-ban az engedélyezett tisztviselői létszám 6 százaléka erejéig - de legalább egy - adományozható.”

(2) A címadományozási szabályzat 8. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) Főtanácsos cím a Kúrián, az ítélőtáblán, a törvényszék illetékességi területéhez tartozó bíróságokon és az OBH-ban az engedélyezett bírósági titkári létszám 2 százaléka erejéig - de legalább egy - adományozható.”

3. §

A címadományozási szabályzat

a) 8. § (1) bekezdésében a „(3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „(3) – (3a) bekezdésében”;

b) 9. § (1) bekezdésében a „8. § (3) bekezdésében” szövegrész helyébe a „8. § (3) – (3a) bekezdésében” szöveg lép.

4. §

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
2/2017. (II. 8.) OBH
utasítása
az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és
Működési Szabályzatáról szóló
11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás módosításáról**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 23. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában

meghatározott feladatkörömben eljárva a következő normatív utasítást adom ki:

1. §

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (XII. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: SzMSz) 26. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Igazgatásszervezési Főosztály

26. § (1) A főosztály szervezi a bíróságok központi igazgatásának feladatait, valamint koordinálja az OBH szervezeti egységeinek működését, gondoskodik a szervezetszabályozási és az iratkezelési feladatok ellátásáról.

(2) Az Igazgatási Osztály:

- a) az OBH elnökének döntése alapján kidolgozza az igazgatási vizsgálatok szempontjait, koordinálja és összefoglalja a vizsgálatok tapasztalatait, elkészíti a vizsgálatokhoz kapcsolódó intézkedések terveit, ellenőrzi azok végrehajtását,
- b) az OBH elnökének utasítása alapján vizsgálja az ítélőtáblák és a törvényszékek elnökeinek igazgatási tevékenységét, továbbá a bíróságokon átfogó, cél-, rendkívüli vagy utóvizsgálatot folytat,
- c) előkészíti a tevékenységi körébe tartozó OBH elnöki intézkedések tervezetét,
- d) részt vesz a bíróságok illetékességi területének változásaira vonatkozó döntések előkészítésében,
- e) tájékoztatást ad a feladatköréhez tartozó jogszabályok értelmezéséről,
- f) véleményezi az OBH elnöke részére, a bíróságok elnökei által a bíróság működéséről készített éves tájékoztatókat,
- g) előkészíti a bírósági szervezetet érintő előzetes és utólagos hatásvizsgálatokat,
- h) előkészíti a bíróságok létszámgazdálkodásával összefüggő döntések tervezeteit,
- i) előkészíti az ülnökök választását,
- j) közreműködik az európai uniós tagsággal összefüggő bírósági feladatok végrehajtásában, az európai uniós és más nemzetközi forrásból finanszírozott, továbbá az egyéb bírósági projektek szakterületének megfelelő előkészítésében és végrehajtásában, ennek során együttműködik a Projektirodával, a nemzetközi kötelezettségből adódó feladatok teljesítéséhez adatokat szolgáltat, elemzéseket készít,
- k) közreműködik az OBH elnökének a jogszabályok által a hatáskörébe utalt beszámolók előkészítésében,
- l) részt vesz a közvetítői tevékenység (mediáció) igazságszolgáltatásba való beépítésében,
- m) részt vesz a bírák és a bírósági vezetők

továbbképzésére vonatkozó igazgatási jellegű tematikák, koncepciók kidolgozásában,

n) intézi a feladatkörébe utalt panaszügyeket és közérdekű bejelentéseket,

o) előkészíti a feladatai ellátásához kapcsolódó OBH elnöki utasítások, ajánlások tervezeteit,

p) gondoskodik a „jó gyakorlatok” gyűjtéséről, közzétételéről, kapcsolódó intézkedések megtételéről, valamint gondozza a bíróságokon kötelezően és ajánlottan használható nyomtatványokat,

q) az OBH elnökének megbízásából részt vesz az ítélőtáblák, a törvényszékek összbírói és vezetői értekezletén,

r) szakmai feladatainak ellátása során kapcsolatot tart és egyeztetéseket folytat az illetékes minisztériumokkal és a bírósági eljárásokban érintett más szervekkel,

s) ellátja az országos programok koordinálásával kapcsolatos feladatokat,

t) szakmai támogatást nyújt a bíróságok részére a kiemelt jelentőségű tárgykörökben.

(3) A Statisztikai Elemző Osztály:

a) gondoskodik a bírósági statisztikai rendszer fejlesztéséről, szervezi és végzi a bírósági statisztikai adatok gyűjtésével kapcsolatos központi feladatokat,

b) ellenőrzi a bíróságok statisztikai adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését,

c) feldolgozza és elemzi a bíróságok statisztikai adatszolgáltatásának eredményeit,

d) felméri és elemzi a bíróságok munkaterhének alakulását, különösen az egyéni bírói adatszolgáltatás időszakos értékelésével, valamint a két és öt éven túl folyamatban lévő ügyek vizsgálatával, közreműködik a bírák arányos leterheltségének kialakítására irányuló szabályozás előkészítésében,

e) a bírói állaspályázatok kiírásához statisztikai adatokat biztosít,

f) véleményezi a statisztikai adatszolgáltatást érintő jogszabályok tervezetét,

g) a statisztikai adatok szolgáltatásával, elemzésével közreműködik az OBH elnöki beszámolók készítésében,

h) közreműködik a bírósági statisztikai adatokat tartalmazó kiadványok megjelentetésében,

i) statisztikai elemzéseket és egyéb háttéranyagokat készít az OBH elnöke és az OBH szervezeti egységei részére, jelzi a főosztályvezetőjének közreműködésével kezdeményezi az igazgatási vizsgálatok szükségességét, azokban közreműködik,

j) a statisztikai adatok szolgáltatásával és elemzésével előkészíti az OBH elnökének a bírói munkateher mérésével és az átlagos országos munkateher, valamint a szükséges bírói létszám meghatározásával kapcsolatos döntéseit.

(4) A Koordinációs és Szervezetfejlesztési Osztály:

a) felügyeli az Igazgatásszervezési Főosztály

közreműködésével kiadott feladatok, különösen a szabályozóalkotás szakaszainak határidőben történő teljesítését;

b) végzi a bíróságok szervezeti és működési szabályzatai jóváhagyásra történő előterjesztésével kapcsolatos feladatokat;

c) koordinálja az OBH elnöke által létrehozott munkacsoportok tevékenységét;

d) a szervezetszabályozásért felelős szervezeti egység közreműködésével nyilvántartja az OBH utasításokat, OBH elnöki ajánlásokat, belső szabályzatokat és protokollokat;

e) kidolgozza, és az OBH elnöke elé terjeszti az OBH szervezetfejlesztésre vonatkozó javaslatokat;

f) koordinálja az OBH elnöke által jóváhagyott szervezetfejlesztési javaslatok megvalósításához szükséges intézkedések végrehajtását;

g) gondoskodik az OBH megbeszélések, munkacsoportok ellátmányáról.

(5) A Szervezetszabályozási Osztály:

a) kidolgozza és felülvizsgálja az OBH Szervezeti és Működési Szabályzatát és mellékleteit;

b) elkészíti a számára feladatként kiadott OBH utasítás (szabályzat), OBH elnöki ajánlás, OBH belső szabályzat tervezetét;

c) külön OBH utasítás alapján közreműködik az OBH utasítások, OBH elnöki ajánlások és OBH belső szabályzat elkészítésében, így:

ca) elkészíti az OBH szabályozóalkotási programját,

cb) nyilvántartja az OBH utasítás, OBH elnöki ajánlás és az OBH belső szabályzat megalkotásának állását,

cc) módszertani támogatást nyújt a szabályozó előkészítéséért felelős szervezeti egység számára;

cd) elvégzi a szabályozó tervezetének kodifikációs ellenőrzését,

ce) a koordinációért felelős szervezeti egység közreműködésével gondoskodik a közzététellel, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalással kapcsolatos feladatok ellátásáról.

(6) Az OBH elnökének közvetlen irányításával ellátja az integritási szabályzatban az OBH integritásfelelőse számára meghatározott feladatokat.

(7) A biztonsági vezető:

a) összegzi a törvényszékek által kijelölt bírák titkos információgyűjtéssel és titkos adatszerzéssel kapcsolatos igazgatási tapasztalatait;

b) az OBH elnökének közvetlen irányításával

ba) ellátja az OBH, az ítélőtáblák és a törvényszékek honvédelmi, polgári és katasztrófavédelmi tevékenységével kapcsolatos központi tervezési, igazgatási és koordinációs feladatokat; kapcsolatot tart a védelmi igazgatás központi szerveivel, az érintett minisztériumokkal, továbbá az OBH elnökének kijelölése alapján munkatársi tagként részt vesz a Honvédelmi

Igazgatási Koordinációs Tárcaközi Munkacsoportban;

bb) közreműködik az OBH nemzetbiztonsági témakörrel kapcsolatos feladatainak szabályozásában, és az OBH elnökének kinevezési jogkörébe tartozó vezetőket illetően előkészíti a nemzetbiztonsági ellenőrzésre vonatkozó iratokat;

bc) a minősített adat védelméről szóló törvény szabályainak megfelelően ellátja az ítélőtáblák és a törvényszékeken felállításra kerülő, a minősített iratok ügykezelését végző irodák (TÜK) működésével, feltételeinek megteremtésével, szabályozásával kapcsolatos központi igazgatási feladatokat, továbbá az OBH biztonsági vezetői tevékenységét; ennek során folyamatos kapcsolatot tart a Nemzeti Biztonsági Felügyelettel;

bd) összeállítja az OBH felsővezetőinek és főosztályvezetőinek az országos ügyeleti beosztását, és részt vesz annak végrehajtásában.

(8) A Központi Iroda:

a) iktatja, és az iratkezelési szabályzatnak megfelelően kezeli az OBH szervezeti egységeitől átvett, illetve külső szervektől vagy személyektől érkezett iratanyagokat, intézkedik azok továbbításáról a hivatali szervezetek részére, végzi azok utasítás szerinti irattározását;

b) felügyeli a postaelosztó tevékenységét;

c) előkészíti az iratkezelési rendszer korszerűsítését;

d) a minősített adat védelméről szóló törvényben és annak végrehajtási rendeletében, valamint az OBH elnökének a minősített adatok védelmére vonatkozó biztonsági szabályzatában foglaltaknak megfelelően, a biztonsági vezető irányításával, felügyeletével végzi a minősített adatok kezelésével kapcsolatos ügykezelői feladatokat."

2. §

Az SzMSz a 28. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Jogi Főosztály

28. § (1) A főosztály ellátja a jogszabály-véleményezéssel, valamint a bíróságok jogi képviselésével kapcsolatos feladatokat.

(2) A Jogszabály-véleményezési Osztály:

a) a bíróságokat érintő jogszabályok tervezetére a bíróságoktól, illetve az OBH szervezeti egységeitől érkező észrevételek figyelembevételével előkészíti az összegző véleményt,

b) javaslatot készít a bíróságok feladatkörét érintő jogszabályok megalkotásának, módosításának kezdeményezésére,

c) az OBH elnöke részére jogi véleményt és szakmai állásfoglalást készít, illetve közreműködik azok

kidolgozásában a Közbeszerzések és Szerződéses Kapcsolatok Főosztályával együttműködve,

d) véleményezi az OBH elnökének szabályzat- és ajánlástervezeteit,

e) gondoskodik a jogszabály-véleményezési bírói hálózat kiépítéséről és működtetéséről, jogi szakáganként az adott szakterületen, szakértelemmel és gyakorlati tapasztalattal rendelkező bírőról szakmai adatbázist vezet,

f) közreműködik a jogszabályváltozások belső és külső kommunikációjában, ennek érdekében kapcsolatot tart a kommunikációért felelős szervezeti egységgel és a honlapok szerkesztőjével,

g) részt vesz a jogszabály-véleményezéssel kapcsolatos külső és belső egyeztetéseken,

h) részt vesz a központi stratégiai programok megvalósításában, közreműködik egyes szakterületét érintő projektekben.

(3) A Jogi Képviselési Osztály:

a) képviseli az OBH-t, az OBH elnökét és a bíróságokat a bírósági eljárásokban,

b) meghatalmazással ellátja a bírák és a bírósági alkalmazottak perbeli képviseletét azokban a bírósági eljárásokban, amelyekben a pertárs bíróság képviseletében is eljár,

c) a képviselettel kapcsolatos ügyekben koordinál a bíróságokkal,

d) összegzi és elemzi a bírósági jogkörben okozott károk megtérítésével kapcsolatos bírósági eljárások, illetőleg marasztaló ítéletek általánosítható tapasztalatait, kezdeményezi a károk megelőzése érdekében szükséges intézkedéseket,

e) ellátja az OBH jogi képviseletét a bíróságok előtt polgári, munkaügyi, illetve közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti perekben, közigazgatási, nemperes bírósági eljárásokban, továbbá egyéb hatósági eljárásokban, a képviselettel kapcsolatos ügyekben koordinál a főosztályokkal,

f) a központi igazgatási feladat ellátása körében az egységes, hatékony, gazdaságos, átlátható jogi képviselet biztosítása érdekében alkotott, külön szabályozásban foglaltak alapján végzi el a munkáját,

g) elkészíti a tevékenységét érintő jogszabálytervezetekre vonatkozó észrevételeket,

h) intézi a közérdekű adatokkal kapcsolatos ügyeket, megkereséseket."

3. §

Az SzMSz 28/A. §-a és az azt megelőző alcím cím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kommunikációs és Kapcsolattartási Főosztály

28/A. § (1) A Kommunikációs és Kapcsolattartási Főosztály ellátja az OBH és a bírósági szervezet központi kommunikációjával kapcsolatos feladatokat, továbbá ápolja és mélyíti az OBH és a bírósági szervezet nemzetközi kapcsolatait, gondoskodik az OBH rendezvényszervezési feladatainak ellátásáról.

(2) A Kommunikációs Osztály feladata az OBH elnökének stratégiájához igazodó, közérthető és folyamatos külső és belső kommunikáció fenntartása. Ennek keretében:

a) szervezi a közvélemény előtt – a hazai és szükség szerint a nemzetközi sajtó közreműködésével – az OBH és a bírósági szervezet tevékenységének bemutatását;

b) előkészíti és szervezi az OBH vezetőinek sajtóval kapcsolatos tevékenységét;

c) elkészíti az OBH közleményeit és gondoskodik megjelenésükről;

d) folyamatosan figyelemmel kíséri a sajtónak a bíróságokkal és az OBH-val kapcsolatos híradásait, ezek tapasztalatait elemzi és értékeli;

e) kapcsolatot tart a bíróságok sajtószóvivőivel, továbbá más állami szervek kommunikációért felelős szervezeti egységeivel és a televíziók, a rádiók, a hírügynökségek, az internetes és a nyomtatott lapok szerkesztőseivel;

f) ellátja az OBH rendezvényeinek sajtónyilvánosságához kapcsolódó feladatokat;

g) szerkeszti a bíróságok központi honlapját és intranet oldalát, valamint az OBH intranet oldalát;

h) koordinálja az egyes bíróságok internetes honlapjainak működését;

i) minden év október 31. napjáig kommunikációs stratégiát készít a következő év vonatkozásában;

j) gondoskodik a kommunikációs stratégiában meghatározott intézményi üzenetek rendszeres aktualizálásáról;

k) közreműködik az OBH kiadványainak elkészítésében.

(3) A Nemzetközi Kapcsolatok Osztálya:

a) szervezi és koordinálja a bíróságok, az OBH és az OBT nemzetközi kapcsolatait;

b) előkészíti az OBH elnökének és elnökhelyettesének, az OBT elnöke és tagjai hivatalos külföldi útjait és a hozzá érkező külföldi vendégek programjait;

c) segíti az OBH kapcsolatépítését a külföldi partnerekkel, továbbá a Budapestre akkreditált diplomáciai képviseletekkel és nemzetközi szervezetekkel;

d) ellenőrzi a nemzetközi rendezvények, konferenciák megszervezését és lebonyolítását;

e) kapcsolatot tart a partnerországok bírósági igazgatási szerveivel és nemzetközi szervezetekkel;

f) koordinálja az OBH és a bíróságok szakértőinek részvételét az európai uniós munkabizottságok munkájában;

g) koordinálja az OBH által kiírt nemzetközi ösztöndíj programokat;

h) segíti az európai jogi szaktanácsadók koordinátorának munkáját;

i) minden év október 31. napjáig elkészíti a következő év nemzetközi stratégiáját.

(4) A Rendezvényszervezési Osztály:

a) végzi a protokoll- és rendezvényszervezési tevékenységet, ellátja ezek adminisztrációját,

b) megrendeli a rendezvények megszervezéséhez szükséges szolgáltatásokat, kezdeményezi az ezekhez szükséges szerződések megkötését,

c) gondoskodik a rendezvényekhez szükséges fordítási, tolmácsolási feladatok megrendeléséről vagy elvégzéséről, közreműködik a nemzetközi rendezvények megszervezésében,

d) kapcsolatot tart a bíróságok és egyéb külső szervezetek által gondozott rendezvények szervezőivel, tájékoztatást nyújt azok protokolljáról, a résztvevő szerepéről,

e) figyelemmel kíséri az elnök, elnökhelyettesek éves programtervét, közreműködik azok megvalósításában,

f) elkészíti a protokollhoz tartozó személyek részére a gratuláló-, köszönőleveleket, valamint a kondoleáló leveleket,

g) elkészíti a rendezvények és rendezvény-típusok protokolljának tervét,

h) kérésre gondoskodik a felsővezetők konferenciákra történő regisztrálásáról,

i) gondoskodik a reprezentációs ajándékokról.”

4. §

Az SzMSz 3. melléklet A) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A) FELÜGYELETI REND

(1) Az OBH elnöke, mint a Hivatal egyszemélyi felelős vezetője az OBH valamennyi szervezeti egységének tevékenységét illetően stratégiai döntési jogkört továbbá általános felügyeletet gyakorol.

(2) Az OBH elnöke az előzőekben foglaltakkal egyidejűleg közvetlenül felügyeli az alábbi szervezeti egységeket:

a) Elnöki Kabinet,

b) Kommunikációs Osztály,

c) Ellenőrzési Főosztály,

d) Igazgatásszervezési Főosztály,

e) Jogi Főosztály,

f) Emberi Erőforrás Gazdálkodási Főosztály.

(3) Az Elnöki Kabinet vezetője és tagjai jogállásukat tekintve az elnöki döntéseket komplex módon, kötelező jelleggel közvetítik az OBH szervezeti egységei részére, a feladatok előkészítéséhez biztosítják a

szükséges felsővezetői információkat, nyomon követik, ellenőrzik a döntések végrehajtását. Az Elnöki Kabinet vezetője, tagjai közreműködnek az OBH feladatainak a megvalósításában, a szakapparátus megfelelő tájékoztatásában, a konkrét feladatok végrehajtásának ellenőrzésében.

(4) Az OBH elnökének helyettese felügyeli az OBH elnökének döntésében meghatározott szervezeti egységeket.”

5. §

Az SzMSz 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

6. §

Az SzMSz

a) 12. § (3) bekezdésében, 13. § (3) bekezdésében és 13. § (6) bekezdés b) pontjában „a Szervezetfejlesztési és Koordinációs Főosztály” szövegrész helyébe „az Igazgatásszervezési Főosztály”;

b) 25. § (3) bekezdés i) pontjában, 27. § (2) bekezdés e) pontjában, 27. § (3) bekezdés i) pontjában, 29. § (1) bekezdés f) pontjában, 31. § (1) bekezdésében, 33. § (2) bekezdés h) pontjában, 33. § (2) bekezdés h) pontjában és 33. § (3) bekezdés f) pontjában a „Bírósági Főosztály” szövegrész helyébe a „Jogszabály-véleményezési Osztály”;

c) 32. § (3) bekezdés m) pontjában a „Kommunikációs és Nemzetközi Kapcsolatok Főosztálya” szövegrész helyébe a „Kommunikációs és Kapcsolattartási Főosztály” szöveg lép.

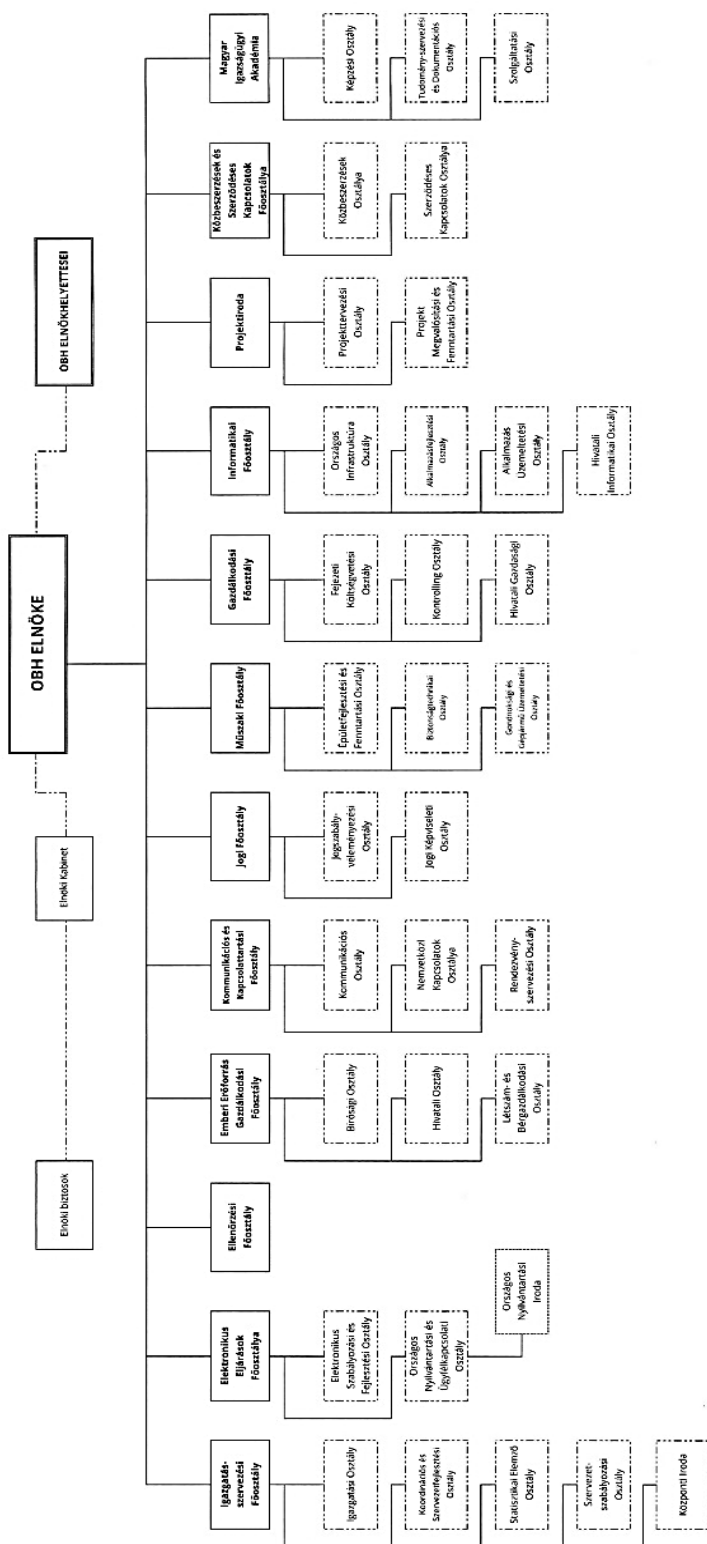
7. §

Ez az utasítás a közzétételét követő napon lép hatályba.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. melléklet a 2/2017. (II. 8.) OBH utasításhoz

„4. melléklet a 11/2013. (XII. 31.) OBH utasításhoz

OBH SZERVEZETI ÁBRA

AJÁNLÁS

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 2/2017. (II. 21.) OBH elnöki ajánlása az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készíttendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján - az OBH elnöke és az összbírói értekezlet részére készített tájékoztatók szerkezetének egységesítése érdekében - a következő ajánlást adom ki:

1. Bevezető

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 119. § k) pontja rendelkezik arról, hogy a bíróság elnöke évente egyszer tájékoztatja az OBH elnökét, valamint az összbírói értekezletet és a bíróság más dolgozóit

a) a bíróság működéséről, ügyforgalmi és gazdálkodási helyzetéről,

b) a bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célokról és azok megvalósítását szolgáló igazgatási intézkedésekről,

c) a pályázatához csatolt pályaművében szereplő - az adott időszakra vonatkozó - tervek megvalósulásáról,

d) a megelőző naptári évben a kitűzött célok és intézkedések végrehajtásáról és eredményéről.

2. A tájékoztatók akkor szolgálják a Bszi.-ben meghatározott célt, ha azok egységes és egymással összevethető szerkezetben készülnek, és a bíróság működésére vonatkozó lényegi adatokat kellő részletességgel - de áttekinthető módon - tartalmazzák.

3. A szerkezeti elemekre vonatkozó ajánlás nem zárja ki, hogy - a bíróság sajátosságaihoz igazodva - további címeket, alcímeket jelenítsenek meg a tájékoztatóban.

4. A tájékoztatót olyan tartalommal kell készíteni, hogy a személyes adatok kezelésére vonatkozó szabályok ne zárják ki a közzététel lehetőségét.

5. Az ajánlás elsősorban a törvényszéki elnökök tájékoztatójához ad részletesebb tartalmi javaslatokat. A Kúria elnöke és az ítélőtáblák elnökei ezen tartalmi

javaslatokat a bíróság sajátosságainak megfelelően alkalmazzák.

2. Általános javaslatok a tájékoztató szerkesztésére

1. A tájékoztató egységes szerkezetű, egybeszerkesztett legyen. Az egyes fejezetek azonos tagolást, formát kövessenek, a beszámoló ne egy-egy külön „kis beszámoló” egymás mögé illesztéséből álljon.

2. Az egyes fejezetek felépítése az alábbi általános vázat kövesse:

a) Tények ismertetése, jelezve, hogy az előző évhez/évekhez képest történt-e javulás, vagy romlás, és mi lehet a változás oka.

b) Eredmények ismertetése, kiemelve, hogy mi vezetett az eredményekhez - a megelőző naptári évben kitűzött célok és intézkedések végrehajtásának, valamint az elnöki pályaműben szereplő tervek megvalósulásának a tükrében.

c) Problémák ismertetése, kiemelve mi okozhatta azt. Saját megoldási javaslat a problémára. A már alkalmazott, és javulást hozó, vagy javulást nem hozó módszerek ismertetése.

d) A bíróság hatékony és időszerű működtetése érdekében a következő naptári évre kitűzött célok és a megvalósítást szolgáló igazgatási intézkedések.

e) Annak jelzése, hogy az OBH elnöke stratégiai céljainak megvalósulását az adott területen milyen eredmények szolgálják.

f) Annak ismertetése, hogy milyen segítséget, intézkedést várnak el az Országos Bírósági Hivaltól valamely probléma megoldása, vagy a további előrelépés érdekében, s melyek a központi intézkedést igénylő javaslatok.

3. A tartalomjegyzéket a címlap után célszerű elhelyezni. A tartalomjegyzékben a fő- és alcímet megfelelő számozással, a kezdő oldalszámmal együtt kell feltüntetni, pl.:

1. Főcím 2

1.1. Alcím 2

1.1.1. „A1-Alcím”3

Fontos, hogy a tartalomjegyzékben a mellékletek

is megjelenjenek. A mellékleteket a tájékoztató szövegtörzsének végén sorszámmal és címmel ellátva, külön oldalakon kell szerepeltetni.

4. Mellékletben célszerű elhelyezni minden olyan nagyobb terjedelmű adatsort, amely a tájékoztató adatbázis-jellegű háttérét adja, alátámasztja az abban foglaltak hitelességét, érthetőségét. Különösen mellékletben javasolt elhelyezni pl. a részletes statisztikai összesítő táblázatokat, kimutatásokat.

3. Javaslat a tájékoztató tartalomjegyzékére

Bevezető

1. Az ítélezés hatékonysága

1.1. A bíróság ügyforgalmi adatai

1.1.1. Az ügyforgalom

1.1.1.1. Az ügyérkezés, a befejezés, a folyamatban maradt ügyek lényegi adatai/tendenciái

1.1.1.2. Az ügyforgalmi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon a különféle ügyszakokban

1.1.1.3. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki első fokon a különféle ügyszakokban

1.1.1.4. Az ügyforgalmi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon a különféle ügyszakokban

1.1.2. Az időszerűség

1.1.2.1. Az időszerűségi adatok alakulása az egyes helyi bíróságokon, az előző évvel is összehasonlítva

1.1.2.2. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki első fokon, az előző évvel is összehasonlítva

1.1.2.3. Az időszerűségi adatok alakulása a törvényszéki másodfokon, az előző évvel is összehasonlítva

1.1.2.4. A soron kívüli ügyek

1.1.2.5. Az időszerűség érdekében tett intézkedések

1.2. Az ítélezés megalapozottsága

1.2.1. Az ítélezés megalapozottsága a járásbíróságokon

1.2.2. Az ítélezés megalapozottsága a törvényszéki szinten

1.2.3. Alkotmánybírósági kezdeményezések, alkotmányjogi panaszok és európai bíróságokkal kapcsolatos kezdeményezések

1.3. A bírók teljesítménye

1.3.1. A bírók munkaterhe

1.3.1.1. A járásbíróságok különféle ügyszakaiban

1.3.1.2. A törvényszéki ügyszakokban

1.3.2. A munkateher és a bírók egyéni teljesítményének bíróságon belüli mérése és kiegyenlítése érdekében tett intézkedések

1.3.3. A kirendelés gyakorlata

1.3.4. A bírók értékelésének gyakorlata

1.4. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló tevékenységek

1.4.1. A kollégiumok tevékenysége

1.4.2. Az országos programokban való részvétel

1.4.2.1. A bírósági közvetítés

1.4.2.2. A tanúgondozás és áldozatvédelem

1.4.2.3. A gyermekközpontú igazságszolgáltatás

1.4.2.4. Egyéb a tárgyévben meghirdetett országos programhoz való kapcsolódás

1.4.3. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló vizsgálatok

1.4.4. Az eljárások, ügyvitel elektronizálásával kapcsolatos tevékenység

1.4.5. Az ítélezés hatékonyságát szolgáló jó gyakorlatok

2. A bíróság emberi erőforrása

2.1. A bírósági vezetők

2.1.1. Igazgatási vezetők

2.1.2. Igazgatási feladatokkal megbízottak

2.2. A bíróság létszám helyzete

2.2.1. A bíróság létszámhelyzetének általános alakulása

2.2.2. A bírói létszámhelyzet

2.2.2.1. A létszámhelyzet általános jellemzői

2.2.2.2. A kijelölés

2.2.2.3. A készenlét és ügyelet

2.2.3. A bírósági titkári létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

2.2.4. A fogalmazói létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlata

2.2.5. A bírósági ügyintézői és végrehajtási ügyintézői létszámhelyzet és foglalkoztatási gyakorlat

2.2.6. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak létszámhelyzete és foglalkoztatási gyakorlata

2.2.7. Az ülnökök

2.3. Az emberi erőforrás biztosítása, elosztása

2.4. A foglalkoztatottak illetménye, juttatásai

2.5. Az igazságügyi alkalmazottak értékelése

2.6. Elismerések

2.6.1. Központilag adományozott címek és elismerések

2.6.2. Helyi elismerések

2.7. A bíróságon belüli életpálya biztosítása végett kialakított jó gyakorlatok

3. A tárgyi feltételek

3.1. A munkavégzés tárgyi feltételei

3.1.1. A bírósági épületek

3.1.2. A bírósági épületek tárgyi felszereltsége

3.1.3. A bírósági irattárak helyzete

3.1.4. A bűnjelkezelési raktárak helyzete

3.2. A bíróság informatikai helyzete

3.2.1. A személyi feltételek

3.2.2. Az informatikai eszközállomány

3.2.3. Az informatikai alkalmazások

- 3.2.4. Az informatikai biztonság
- 3.3. A bíróság pénzügyi helyzete, gazdálkodása
 - 3.3.1. A személyi feltételek
 - 3.3.2. A tárgyévi költségvetési előirányzat
 - 3.3.3. A kiadások
 - 3.3.4. A bevételek
 - 3.3.5. A követelésállomány
 - 3.3.6. Az ésszerű gazdálkodás jó gyakorlatai

4. A bírósági szervezet integritása

4.1. A bíróság irányítása

- 4.1.1. Központi szabályzatok, intézkedések hatályosulása
- 4.1.2. Helyi szabályozás
- 4.1.3. Az igazgatás egyéb eszközei
- 4.1.4. A belső nyilvánosság és tájékoztatás biztosítása
- 4.1.5. A bírói testületek
- 4.1.6. Az OBH-val és bíróságokkal való kapcsolatok
- 4.1.7. Külső szervezetekkel való kapcsolat

4.2. A szervezeti integritás

- 4.2.1. A közérdekből nyilvános adatok és közérdekű adatkérések kezelése
- 4.2.2. A bíróság által, vagy a bíróság ellen indított eljárások
- 4.2.3. A belső ellenőrzés
- 4.2.4. A fizikai biztonság
- 4.2.5. A szervezeti integritással kapcsolatos egyéb intézkedések

4.3. A bírók és igazságügyi alkalmazottak integritása

- 4.3.1. Az ügyelosztás
- 4.3.2. A bírók, bíróság kizárása
- 4.3.3. A panaszügyek és közérdekű bejelentések
- 4.3.4. A fegyelmi helyzet
- 4.3.5. A jogállási összeférhetlenség
- 4.3.6. A vagyonnyilatkozatok
- 4.3.7. Bírákat, igazságügyi alkalmazottakat ért támadások (verbális, fizikai)

5. A bírósághoz való hozzáférés

- 5.1. Az ügyfelek tájékoztatásának és fogadásának a gyakorlata
 - 5.1.1. Ügyfélcentrumok, kezelőirodák, vezetők félfogadása
 - 5.1.2. Ügyfélbarát megoldások, jó gyakorlatok
 - 5.1.3. Az ügyfélelégedettség-mérés gyakorlata, eredménye

5.2. A kommunikáció

- 5.2.1. Bírósági honlap
- 5.2.2. Sajtókapcsolatok
- 5.2.3. Kiadványok
- 5.2.4. Rendezvények

5.3. A nyitott bíróság program

6. A képzés

6.1. A szervezett képzések

- 6.1.1. A bírók képzése
- 6.1.2. A bírósági titkárok képzése
- 6.1.3. A fogalmazók képzése
- 6.1.4. A bírósági ügyintézők képzése
- 6.1.5. Az egyéb igazságügyi alkalmazottak képzése
- 6.1.6. A bírók, igazságügyi alkalmazottak önképzésének a támogatása

6.2. A bírósági könyvtár, tudástárak működése

6.3. Gyakornokok fogadása, az oktatási intézményekkel fennálló kapcsolatok

6.4. A bírók és igazságügyi alkalmazottak instruktori, oktatói tevékenysége

6.5. A bíróságot érintő tudományos kutatások

6.6. Nemzetközi kapcsolatok

- 6.6.1. Részvétel a bíróság egészét érintő nemzetközi kapcsolatokban, képzésben
- 6.6.2. A bíróság közvetlen nemzetközi kapcsolatai

7. A vezetői célok

7.1. A tárgyévre kitűzött célok és teljesülésük

7.2. A következő évre kitűzött célok

7.3. A bírósági szervezet egészét érintő felajánlások

7.4. Központi intézkedést igénylő javaslatok

4. Hatálybalépés

(1) Ez az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az összbírói értekezlet részére a bíróság elnöke által készítendő tájékoztató szerkezetére és tartalmára című 1/2013. (II.5.) OBH elnöki ajánlás.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

7.SZ/2017. (II. 3.) OBHE

határozat

a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely megszüntetéséről, és a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Fővárosi Törvényszéken 2017. január 20-ai hatállyal egy törvényszéki bírói (182.számú)

álláshelyet megszüntetnek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel, 2017. január 20-ai hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 300/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 217 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 308 fő

Bírói létszám mindösszesen: 767 fő

3. A Fővárosi Törvényszék engedélyezett létszáma 2830 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**8.SZ/2017. (II. 6.) OBHE
határozat**

**a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti
és Működési Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2017. január 24. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

A Szervezeti és Működési Szabályzatot (továbbiakban: SZMSZ) évente felül kell vizsgálni, szükség szerint aktualizálni, és az OBH elnöke részére jóváhagyás céljából megküldeni.

Az SZMSZ kétévenkénti soros felterjesztésének legközelebbi időpontja 2018. május 31. napja, amennyiben annak módosítása és jóváhagyása egyéb okból időközben nem válik szükségessé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**9.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Kecskeméti Törvényszéken egy bírósági
titkári álláshely rendszeresítéséről
és a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 304/2016. (VI. 13.) OBHE
számú határozat módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Kecskeméti Törvényszéken 2017.

február 15-ei hatállyal egy bírósági titkári álláshelyet.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 304/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 2.1. pontját:

2.1. bírósági titkár: 37 fő
Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 396 fő

3. A Kecskeméti Törvényszék engedélyezett létszáma 515 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**10.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki
bírói és egy bírósági titkári álláshely
rendszeresítéséről és a Szegedi Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
308/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Szegedi Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal egy törvényszéki bírói és egy bírósági titkári álláshelyet rendszeresítek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Szegedi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 308/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. és 2.1. pontját:

1.1.9. törvényszék bíró: 22 fő
törvényszéki bírói létszám összesen: 38 fő
Bírói létszám mindösszesen: 106 fő

2.1. bírósági titkár: 34 fő
Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 332 fő

3. A Szegedi Törvényszék engedélyezett létszáma 438 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**11.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Székesfehérvári Törvényszéken két bírósági
titkári álláshely rendszeresítéséről
és a Székesfehérvári Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
310/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Székesfehérvári Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal kettő bírósági titkári álláshelyet rendszeresítetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 310/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 2.1. pontját:

2.1. bírósági titkár: 31 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 245 fő

3. A Székesfehérvári Törvényszék engedélyezett létszáma 330 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**12.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Győri Törvényszék területén két bírósági
titkári álláshely rendszeresítéséről és a Győri
Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló
301/2016. (II. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Győri Törvényszék területén 2017. február 15-ei hatállyal két bírósági titkári álláshelyet rendszeresítetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Győri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 301/2016. (II. 13.) OBHE számú határozat 2.1. pontját:

2.1. bírósági titkári: 28 fő

igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen 269 fő

3. A Győri Törvényszék létszáma mindösszesen 357 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**13.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki
bírói álláshely rendszeresítéséről
és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló
313/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Tatabányai Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal egy törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresítetek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 313/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. pontját:

1.1.9. törvényszéki bírói létszám: 13 fő
törvényszéki bírói létszám összesen: 26 fő

Bírói létszám mindösszesen: 76 fő

3. A Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszáma 285 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**14.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Nyíregyházi Törvényszéken két
törvényszéki bírói, egy felsőfokú tisztviselői,
és egy középfokú tisztviselői álláshely
rendszeresítéséről és a Nyíregyházi
Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló
306/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló

2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Nyíregyházi Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal két törvényszéki bírói, egy felsőfokú tisztviselői és egy középfokú tisztviselői álláshelyet rendszeresíttek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 306/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9., 2.3. és 2.5. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 23 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 41 fő

Bírói létszám mindösszesen: 123 fő

2.3. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 20 fő
2.5. középfokú végzettségű tisztviselő: 171 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 356 fő

3. A Nyíregyházi Törvényszék engedélyezett létszáma 479 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

15.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat

a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói, egy bírósági titkári, egy felsőfokú tisztviselői és egy középfokú tisztviselői álláshely rendszeresítéséről és a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 311/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Szolnoki Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal egy törvényszéki bírói, egy bírósági titkári, egy felsőfokú tisztviselői és egy középfokú tisztviselői álláshelyet rendszeresíttek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 311/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9., 3.1, 3.3. és 3.5. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 16 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 29 fő

Bírói létszám mindösszesen: 85 fő

3.1. bírósági titkár: 22 fő
3.3. felsőfokú végzettségű tisztviselő: 18 fő
3.5. középfokú végzettségű tisztviselő: 129 fő

Igazságügyi alkalmazotti létszám mindösszesen: 248 fő

3. A Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszáma 333 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

16.SZ/2017. (II. 15.) OBHE határozat

a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshely rendszeresítéséről és a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat módosításáról

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Budapest Környéki Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal egy törvényszéki bírói álláshelyet rendszeresíttek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 297/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 58 fő
törvényszéki bírói létszám összesen: 94 fő

Bírói létszám mindösszesen: 271 fő

3. A Budapest Környéki Törvényszék engedélyezett létszáma 996 fő.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**17.SZ/2017. (II. 15.) OBHE
határozat**

**a Szombathelyi Törvényszéken egy
járásbírói álláshely rendszeresítéséről
és a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 312/2016. (VI. 13.) OBHE
számú határozat módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Szombathelyi Törvényszéken 2017. február 15-ei hatállyal egy járásbírói álláshelyet rendszeresíték.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Szombathelyi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 312/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.2.5. pontját:

1.2.5. járásbírói bírósági bírósági: 21 fő
járásbírói bírósági bírósági létszám összesen: 27 fő

Bírói létszám mindösszesen: 49 fő

**3. A Szombathelyi Törvényszék engedélyezett
létszáma 216 fő.**

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**18.SZ/2017. (II. 15.) OBHE számú
határozat**

**az Egri Törvényszék területén egy járásbírói
álláshely törvényszéki bírósági álláshellyé
történő átalakításáról és az Egri Törvényszék
engedélyezett létszámáról szóló
299/2016. (IV. 13.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján az Egri Törvényszék területén egy járásbírói álláshelyet (39. számú) 2017. február 15-ei hatállyal törvényszéki bírósági álláshellyé átalakítok.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2017. február 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítom az Egri Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 299/2016. (VI. 13.) OBHE számú határozat 1.1.9. és 1.2.5. pontját:

Az Egri Törvényszék engedélyezett

1.1.9. törvényszéki bírósági létszáma: 12 fő
Törvényszéki bírósági létszám összesen 26 fő
1.2.5. járásbírói bírósági létszáma: 32 fő
Járásbírói bírósági létszám összesen 40 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**20.SZ/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
munkacsoport működésének
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás 2. § (1) bekezdése alapján létrehozom az „Új Végrehajtási Munkacsoport”-ot.

A Munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX.30.) OBH utasítás 2. § (4) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát

2017. július hó 15. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökek kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**21.SZ/2017. (II. 20) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszék kollégiumvezető-
helyettesi tisztséggel rendelkező bírósággá
kijelöléséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 124. § (3) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszéket kijelölöm olyan bírósággá, ahol a Polgári Kollégiumban két kollégiumvezető-helyettes működik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**22.SZ/2017. (II. 20.) OBHE
határozat
a tartósan távollévő bírák álláshelyére
engedélyezhető túlbetöltések
keretszámainak meghatározásáról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a 3/2015. (V.22.) OBH utasításával módosult, a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló 5/2013. (V.25.) OBH elnöki utasításnak a tartósan távollévő bírák álláshelyei részbeni betöltésének szabályairól rendelkező 3. számú mellékletének 4. § (2) bekezdése alapján a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések országos keretszámát 2017. évben 55 főben állapítom meg.

2. A 4. § (3) bekezdése alapján a tartósan távollévő bírák álláshelyére engedélyezhető túlbetöltések bíróságonkénti keretszámát az alábbiak szerint állapítom meg:

- Fővárosi Törvényszék	24
- Budapest Környéki Törvényszék	8
- Debreceni Törvényszék	1
- Győri Törvényszék	1
- Gyulai Törvényszék	1
- Miskolci Törvényszék	1
- Pécsi Törvényszék	2
- Székesfehérvári Törvényszék	1
- Tatabányai Törvényszék	2
- Veszprémi Törvényszék	1

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

1/2017. (I.10.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács elfogadta a napirendet.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

2/2017. (I.10.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az Országos Bírói Hivatal Ellenőrzési Főosztályának 2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

3/2017. (I.10.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács dr. Bartkó Levente Kúriára történő áthelyezésével – rangsortól eltéréssel – egyetért.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

4/2017. (I.17.) OBT határozat

az Országos Bírói Hivatal elnökének OBH utasításáról

Az Országos Bírói Tanács egyetért a bírák és igazságügyi alkalmazottak tevékenysége elismeréséről szóló szabályzatról szóló 6/2012. (IV. 13.) OBH utasítás módosításáról szóló 1/2017. (I. 24.) OBH utasítás kiadásával.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

ÁLLÁSFOGLALÁSOK

1/2017. (I.10.) OBT állásfoglalás

A bírónak is joga van a magánéletéhez, így a szabadidő kulturált eltöltésének keretében társadalmi, kulturális, sport és egyéb rendezvényeken való részvételhez. Megjelenését és viselkedését a tisztesség, a jó erkölcs és az illem szabályai ilyenkor is korlátozzák.

Önmagában nem etikátlan az, ha a bíró egy rendezvényen az oda illő öltözetet viseli (pl.: jelmez, sport mez), azonban mindenkor méltónak kell maradnia bírói hivatásához.

I n d o k o l á s

Az etikai eljárás kezdeményezői az Országos Bírói Tanács (továbbiakban: OBT) állásfoglalását a következő bírói magatartással kapcsolatban kérték:

„nem ütközik az Etikai kódex rendelkezéseibe, ha a bíró, a hétköznapi utcai és a szokásos munkahelyi viseletől, öltözködéstől, megjelenéstől eltérő, önmagában az adott alkalomtól eltekintve akár még szélsőségesnek, illetlennek is minősíthető, de az adott sokszor különleges alkalomhoz mégis igazodó bírói öltözet, viselet, megjelenés jellemez, ha ezek nem társulnak erőszakos vagy jogellenes céllal, tartalommal, szimbolikával. Nem etikátlan erre figyelemmel pl. a kedvenc labdarúgócsapata (akár nemzeti válogatottja) színeit arcára pingálva a meccsen vagy oda-visszaúton viselő bíró, sem a rock- vagy rapkoncerten csápoló bíró, sem a palacsintaevő versenyen a cérnáról lelógó palacsintát mulatságos erőfeszítésekkel bekapni igyekvő bíró, végül a (pártpolitikamentes) flashmob-on az adott flashmob-hoz kötődő meghirdetés szerinti szokatlan tevékenység (pl. 10 mp-kénti esernyőnyitogatás, időjáráshoz nem illő póló felvétele) sem. Ugyanakkor a fentiek szerint is etikátlan az erőszakos ultracsoport logóját magára öltő, valamint a másik testi épségét nem tisztelő módon pogózó (egymás közötti ütközéssel járó, de alapesetben egymásra odafigyelő tánc) bíró.”

A határozat indokolásában javasolták annak feltüntetését, miszerint:

„az etikai szabályok, köztük az illemszabályok, az öltöz-

ködés, a megjelenés társadalmi szabályai állandó változás alatt állnak és nem úszható meg az időről időre történő újraértékelés (...)”

A 11/2015. (II.10.) OBT határozat 2. §-a alapján az OBT a kérelmet befogadta.

Állásfoglalása az eljárás kezdeményezői által felvetett kérdésekben a következő:

A Tanács mindenekelőtt szükségesnek tartja leszögezni, hogy álláspontja szerint nem lehet etikai eljárás tárgya kellően nem konkretizált elképzelt szituációknak, illetve meg nem történt eseményeknek az absztrakció szintjén való vizsgálata. Ugyanígy nem szolgálhat a döntés különböző, példászerűen felsorolt rendezvényeken való megjelenésre, az azokon történő nyilvános szereplésre szóló előzetes felhatalmazásként, mivel lehetetlen a teljesség igényével, vagy általánosságban előre kategorizálni rendezvényeket és élethelyzeteket. Állásfoglalás csak egy adott konkrét magatartásról, az összes releváns körülmény ismeretében adható, és így vizsgálható, hogy a tanúsított magatartás, tevékenység mennyiben egyeztethető össze az etikai normákkal.

A kérelemben szereplő bírói magatartások etikai megítélésénél tehát alapvető jelentősége van annak, hogy a bíró mely rendezvényen, milyen körülmények között vesz részt. A bírónak is joga van a magánélethez, így a szabadidő kulturált eltöltésének keretében társadalmi, kulturális, sport és egyéb rendezvényeken való részvételhez. Megjelenését és viselkedését a tisztesség, a jó erkölcs és az illem szabályai azonban ilyenkor is korlátozzák. Önmagában nem etikátlan az, ha a bíró egy rendezvényen az oda illő öltözetet viseli (pl.: jelmez, sport mez), vagy ha egy a társadalmi értékítélet szerint szélsőségesnek, megbotrántoztatónak nem minősülő koncerten, egyéb rendezvényen részt vesz, azonban ezen szerepvállalása során is mindenkor méltónak kell maradnia bírói hivatásához.

Jelen állásfoglalásában is rögzíteni kívánja a Tanács, hogy a bírák közjogi státusából következően velük szemben a magánéletben is a szokásosnál magasabb társadalmi elvárások érvényesülnek, és magánemberként is hivatalukhoz méltóan kell viselkedniük. Az 1/2016. (III. 8.) számú OBT állásfoglalás jelen ügyben is irányadóan rámutatott, hogy az Etikai Kódex Preambuluma kifejezésre juttatja, hogy a bírói hivatás a bírákkal szemben a társadalomban általánosan elfogadott etikai normákhoz képest szigorúbb erkölcsi szabályokra épülő követelményeket támaszt.

Mindezekkel összhangban írja elő az Etikai Kódex 3.

Cikk (1) bekezdésének második fordulata, hogy a bíró „Mind a viselkedésében, mind a külsőségekben távol tartja magát a szélsőségektől, megjelenése mindenkor alkalomhoz illő és hivatásához méltó. Nyilvánosság előtt nem kerül olyan helyzetbe, amely méltatlan a bírói hivatásához”, míg a (3) bekezdés értelmében „a bíró a baráti és magánéleti kapcsolatait, valamint szabadidejének eltöltését úgy alakítja, hogy az a hivatásának méltóságát, pártatlanságát, illetve annak látszatát se veszélyeztesse”.

Az etikai szabályoknak, köztük az illem, az öltözködés, a megjelenés társadalmi szabályainak bizonyos mértékű folyamatos változása nem változtat azon az elváráson, hogy a bírának magánemberként mindig törekedniük kell arra, hogy megjelenésük, viselkedésük és megszólalásaik miatt ne váljon megkérdőjelezhetővé erkölcsi tartásuk és tekintélyük.

Mindezek érdekében előre fel kell mérniük megjelenésük és megnyilatkozásaik lehetséges következményeit, hiszen a bíró számára is ugyanolyan élethelyzetek adódnak, mint bárki más számára, azonban megnyilvánulásait magasabb társadalmi zsinórmérték szerint bírálja el a közvélemény, a társadalom.

Mindezekre tekintettel az OBT a rendelkező részben foglaltak szerint adta ki állásfoglalását.

Az OBT állásfoglalását a 11/2015. (II.10.) OBT határozatban meghatározott ügyrend szerinti eljárásban hozta meg. Elrendeli az Ügyrend 11. §-ában írtak alapján jelen állásfoglalás OBT honlapján való közzétételét.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

2/2017. (I.10.) OBT állásfoglalás

Nem sért etikai szabályt az a bíró, aki polgári perben vagy nemperes eljárásban a tárgyaláson illetőleg meghallgatáson megkívánja az eljárás résztvevőitől, hogy a nyilatkozataikat állva tegyék meg.

I n d o k o l á s

Az etikai eljárás kezdeményezői az Országos Bírói Tanács (továbbiakban: OBT) állásfoglalását - beadványuk tartalma szerint - a rendelkező részben foglalt bírói magatartással kapcsolatban kérték. Indokolásként hivatkoztak arra, hogy nincsen jogszabályi előírás a „polgári ügyekben” a szóbeli felszólalások állva történő előadására, így álláspontjuk szerint ezt az elavult tekintélyel-

vűséget kifejező szokást nem lehet rákényszeríteni az eljárás egyik résztvevőjére sem, de azt a bírót sem lehet elmarasztalni, aki ezt megkívánja.

A 11/2015. (II.10.) OBT határozat 2. §-a alapján az OBT úgy ítélte meg, hogy az etikai eljárás lefolytatása iránti kérelem befogadhatóságának feltételei fennállnak.

Az OBT álláspontja az eljárás kezdeményezői által felvetett kérdésben a következő:

A bírói magatartás bangalorei alapelvei 6.6 pontja a bírósági eljárások során követendő bírói magatartást a következőképpen írja elő:

„A bíró köteles fenntartani az eljárás során a rendet és betartatni az illemszabályokat, nyugodtnak, méltóságteljesnek és udvariasnak kell lennie a felekkel, esküdtekkel, tanúkkal, ügyvédekkel és másokkal szemben, akikkel a bíró hivatása teljesítése során kapcsolatba kerül.”

Az Etikai Kódex 3. Cikk (1) bekezdése szerint „a bíró tisztségének gyakorlása során erősíti a bíróság iránti közbizalmat és tiszteletet.”

Míg a (2) bekezdés második fordulata úgy szól, hogy a bíró „Megköveteli, hogy az eljárásban résztvevők a bíróságnak és egymásnak megadják a kellő tiszteletet.”

A Kódex 6. Cikk (1) bekezdése értelmében a bíró előítélettől és diszkriminációtól mentesen tiszteletben tartja minden ember méltóságát és ugyanezt megköveteli az eljárásban résztvevő személyektől és azok képviselőitől is.

Amint arra az eljárást kezdeményezők is hivatkoztak, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 244. § (3) bekezdése előírja, hogy „...akit a bíróság előtt kihallgatnak, vagy aki a bírósághoz szól, annak állva kell beszélnie...”, mely szabály alól a tanács elnöke tehet kivételt.

A rendelkezés a törvény indokolása szerint a tárgyalás méltóságának megőrzése miatt szükséges.

A civilisztikai eljárásokat szabályozó - jelenleg hatályos - polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) nem szól arról, hogy a bíróságnak az eljárás résztvevőit állva kell meghallgatnia, és nem volt ilyen előírás a korábban hatályos 1911. évi I. törvénycikkben sem, de nem tartalmazza ezt az Országgyűlés által elfogadott új Pp., a 2016. évi CXXX. törvény sem.

Egyértelmű tehát, hogy a Pp. hatálya alá tartozó, valamint a peren kívüli ügyekben nem konkrét eljárásjogi

előíráson, hanem szokásjogon alapul a felek állva történő meghallgatása, és ez, mint viselkedési szabály rögzült. Hasonló, az eljárási kódexben nem szabályozott szokásjogon alapul az is, hogy pl.: a bírói pulpitus magasabban helyezkedik el a peres felekhez képest, vagy az, hogy a polgári perben a tárgyaláson a felperes a bíró jobb oldalán, az alperes pedig a bal oldalán foglal helyet.

A viselkedési szabályok többsége nem csak egyszerűen illemszabály, hanem az egyénekkal szembeni társadalmi elvárásokat határozzák meg különböző élethelyzetekben. Történelmileg alakultak ki és társadalmi (nemzetközi) méretekben érvényesülnek, belerögződnek az emberekbe a nevelés, a hagyomány, a megszokás révén. A legalapvetőbb viselkedési formákat már gyermekkorban mindenki elsajátítja, amikor például megtanulja a köszönés, üdvözlés szabályait, melyben a tisztelet és a tekintély-tisztelet is hangsúlyt kap. Azt sem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy a viselkedési szabályok sokszor gyakorlati megfontolásokból is erednek és logikusak.

A viselkedési szabályok körében az emberek egymás iránti tisztelete az alap, de ezen túl kivételes tisztelet jár a társadalmi berendezkedést meghatározó alkotmányos értékeknek, vagy az állam egyes intézményeinek is. Így például az Országgyűlés ülésein a képviselők külön házszabályi előírás hiányában, abban az esetben is állva adják elő hozzászólásukat, amennyiben a parlamenti helyükön és nem a szónoki emelvényen szólalnak fel. Különböző államok, és jogrendszerek különbözőképpen írják elő és különféle megnyilvánulási formákban követelik meg a tisztelet megadását olyan fontos állami szervnek, mint amilyen a bíróság.

A jogvita rendezésére a közvetítés, békéltetés, egyeztetés testületei helyett bíróságot választók nem csak a döntés és annak végrehajthatóságában, de az eljárás rendjében megnyilvánuló garanciális tekintélyre is joggal tarthatnak igényt. A bíróság előtt állva nyilatkozó fél, tanú, szakértő, elsősorban az intézmény és csak másodszorban az eljáró bíró iránti tiszteletét fejezi ki, melyről az intézményt képviselő bíró annak nevében általános jelleggel nem mondhat le, azért sem, mert a tisztelet az eljárás más résztvevőinek is szól, azaz eljárás valamennyi résztvevője felé irányul. Azt, hogy ez a tisztelet kívánatos módon milyen erősen rögzült bizonyítja az a számos gyakorlati tapasztalat, hogy a peren kívüli egyeztetés során, vagy korára, egészségi állapotára tekintettel az ülve történő nyilatkozás kedvezményét élvezők sem kívánnak ezzel élni, arra hivatkozva, hogy azt a maguk részéről a bíróság előtt nem tartanák helyénvalónak.

Ezen túlmenően az állva nyilatkozás tárgyalótermi viselkedési szabályának praktikuma, hogy így jobban biz-

tosított a kommunikáció hatékonysága, a hallgatóság könnyebben tudja követni azt, hogy éppen ki beszél, a nyilatkozat jobban hallható, és visszatartó ereje lehet abban is, hogy a felek egymás szavába vágjanak így végső soron a tárgyalás méltósága megőrzésének eszköze. A nyilatkozatok felállva történő előadása a jegyzetek olvasását nem nehezíti, azokat a nyilatkozatot tevő a kezében tartva, állva is áttekintheti, jegyzetelni pedig a saját előadása kapcsán a nyilatkozatot tevő fél nem szokott.

A kérdésessé tett, hagyományokon alapuló viselkedési norma tehát előmozdítja azon bírói kötelezettség érvényesíthetőségét mely a tárgyalás méltóságának megőrzését írja elő, és elősegíti azt is, hogy a tárgyaláson tett nyilatkozatok az érintettekhez jól érthető módon jussanak el. A Tanács hangsúlyozza, hogy mindig a tárgyalást vezető bíró joga annak eldöntése, hogy az eljárás résztvevőinek meghallgatását milyen módon fogatosítja, így a bíró saját belátása szerint engedélyezheti a nyilatkozatot tevők ülve maradását is, ugyanakkor az állva történő meghallgatás, mint a kérelmezők által kérdésessé tett viselkedési norma nem ütközik az Etikai Kódexbe.

Mindezekre tekintettel az OBT a rendelkező részben foglaltak szerint adta ki állásfoglalását.

Az OBT állásfoglalását a 11/2015. (II.10.) OBT határozatban meghatározott ügyrend szerinti eljárásban hozta meg, és elrendeli az Ügyrend 11. §-ában írtak alapján az OBT honlapján való közzétételét.

*Dr. Hajdu István s.k.
az Országos Bírói Tanács
soros elnöke*

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK
SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Csik Attilát, a Szombathelyi Járásbíróság bíróját,
dr. Demeter Ákos Lászlót, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját,
dr. Pfeiffer Jánost Józsefet, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját

2017. február 1. napjától,

dr. Kis Tamást, a Fővárosi Törvényszék bíróját,
dr. Szondi István Györgyöt, a Fővárosi Törvényszék bíróját

2017. február 15. napjától határozatlan időre,

Domjáné dr. Hajszel Krisztinát, a Váci Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Szigeti Zoltán, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Havasi Tímeát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát

a 2017. február 1. napjától 2020. január 31. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Őri Aliz Ildikót, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát,

dr. Bana Ádámot, a Szolnoki Járásbíróság bírósági titkárát

a 2017. február 15. napjától 2020. február 14. napjáig terjedő időtartamra bírónak

kinevezte,

Misikné dr. Bogáth Viktóriának, a Sárospataki Járásbíróság bírójának kinevezését a **2017. február 1. napjától 2020. január 31. napjáig terjedő időtartamra**

meghosszabbította,

dr. Surdy Miklós Gyulát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját **2017. február 15. napjával,**

dr. Molnár Zsoltot, a Gödöllői Járásbíróság bíróját **2017. február 28. napjával - lemondásukra figyelemmel,**

dr. Kárpáti Zoltán, a Kúria tanácselnökét, kúriai tanácsost 2017. június 30. napjával - **nyugállományba helyezés iránti kérelmére figyelemmel - bírói tisztségéből**

felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

CÍMADOMÁNYOZÁS

**39.E/2017. (I. 19.) OBHE határozat
 2017. január hónapban
 kötelezően adományozandó bírói címekről és a
 címviselésre való jogosultságról**

1. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

2016. június 1. napjától

a Fővárosi Törvényszéken

Fábiánné dr. Nagy Valéria bírónak,

2017. január 1. napjától

a Kecskeméti Törvényszéken

dr. Mikó Ferenc bírónak,

a Szolnoki Törvényszéken

Sólyomváriné dr. Csendes Mária tanácselnöknek,

2017. január 15. napjától

a Zalaegerszegi Törvényszéken

dr. Klein Zsuzsanna tanácselnöknek

címzetes táblabíró címet adományozok.

2. Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként megállapítom, hogy Bjt. 174.§ (1) bekezdése alapján címzetes táblabíró, valamint címzetes törvényszéki bíró cím viselésére jogosult bírák közül a Bjt. 174. § (2) bekezdése alapján a cím további viselésére

2017. január 11. napjától

a Szekszárdi Törvényszéken

dr. Szöllősi Gáborné dr. Lencsés Mária bírónak,

2017. január 1. napjától

a Nyíregyházi Törvényszék illetékességi területén

dr. Tass Edina Ágnes Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnöke **jogosult.**

*Dr. Handó Tünde s.k.
 az Országos Bírósági Hivatal
 elnöke*

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK**31.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Csonka Ildikó bírót - az 521/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**32.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kalasné dr. Lakatos Emese bírót - az 522/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**33.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Bojtor Johanna Andrea bírót - az 523/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**34.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Vass Helga

bírót - az 524/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**35.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kovács Piroska Éva bírót - az 590/2016. (X. 24.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. április 1. napjával a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról a Szolnoki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**45.E/2017. (I. 23.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Ila Tóthné dr. Vörös Erikát, a Szegedi Törvényszék bíráját - a Budapest Környéki Törvényszék elnökének indítványára - a Budapest Környéki Törvényszék Büntető Kollégiuma tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel - a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2017. február 1. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**46.E/2017. (I. 23.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 19. §-a, valamint a 34.§ (1) bekezdése alapján dr. Bartkó Levente bírót - az 593/2016. (X. 24.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint a Kúria elnökének döntésére és a 3/2017. (I. 10.) OBT határozatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Fővárosi Ítéltábláról a Kúriára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**47.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Vida-Sós Tünde bírót - az 582/2016. (X. 20.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 1. napjával a Szegedi Járásbíróságról a Szegedi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**49.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
a Miskolci Törvényszék
elnökhelyettesének kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Fuhrmann Gábort a 2017. február 10. napjától 2023. február 9. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Miskolci Törvényszék elnökhelyettesévé.

Kinevezésére tekintettel a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján 2017. február 10. napjától a Miskolci Törvényszékre áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**51.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Domjánné dr. Hajzsel Krisztina bírót - a 278/2016. (VI. 9.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel - 2017. február 1. napjával a Szentendrei Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**52.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi

CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Szigeti Zoltán bírót - az 516/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel - 2017. február 1. napjával a Kecskeméti Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**53.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Havasi Tímea bírót - az 518/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel - 2017. február 1. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**57.E/2017. (II. 1.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján Misikné dr. Bogáth Viktória bírót - a 644/2016. (XI. 17.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. február 15. napjával a Sárvári Járásbíróságról a Szombathelyi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**58.E/2017. (II. 1.) OBHE
határozat
európai jogi szaktanácsadó megbízásáról**

A 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 4. § (3) bekezdése, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján az európai jogi szaktanácsadók tisztségének betöltésére - a Bírósági Közlöny 2016. évi 10. számban megjelent kiírásra - benyújtott pályázatokat elbírálva

közigazgatási ügyszakban

a Közép-Magyarországi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére

dr. Tergalecz Esztert, a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját

megbízom az európai jogi szaktanácsadói feladatok ellátásával járó központi igazgatási feladatok végrehajtásával a 2017. február 15. napjától 2020. február 14. napjáig terjedő időtartamra.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**60.E/2017. (II. 3.) OBHE
határozat**

pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés bd) pontja alapján – figyelemmel arra, hogy a pályázat kiírását követően bekövetkezett munkaszervezést, munkaterhelést érintő változások igazgatási szempontból indokolatlanná teszi az álláshely betöltését - a Fővárosi Törvényszék egy törvényszéki gazdasági ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2016/7-8. számában az 520/2016. (IX.16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**65.E/2017. (II. 7.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

Dr. Demeter Gábort, a Szikszói Járásbíróság bíróját – a Miskolci Törvényszék elnökének indítványára – a Miskolci Járásbíróság csoportvezető bírójává történő kinevezésére tekintettel – a Bjt. 34. § (1) bekezdése alapján – 2017. február 15. napjától a Miskolci Járásbíróságra áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**73.E/2017. (II. 14.) OBHE
határozat**

**bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Őri Aliz Ildikó bírót – az 519/2016. (IX. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. február 15. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**74.E/2017. (II. 14.) OBHE
határozat**

**bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bana Ádám bírót – az 573/2016. (X. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2017. február 15. napjával a Szolnoki Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**78.E/2017. (II. 16.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Hatvani Eszter Ágnes bírót - a 738/2016. (XII. 16.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel - 2017. március 15. napjával a Gyöngyösi Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**79.E/2017. (II. 16.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth Erika bírót - a 733/2016. (XII. 16.) OBHE számú határozattal ki-

írt pályázatra figyelemmel - 2017. március 1. napjával a Miskolci Járásbíróságról a Miskolci Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**82.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat**

**a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma
kollégiumvezetői állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 134. §-a alapján alkalmazandó a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 20. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra figyelemmel a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2016/11. számában kiírt pályázatot - tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett - eredménytelenné nyilvánítom és ismételtlen kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

**15.E/2017. (I. 11.) OBHE
határozat**

**bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírósági titkár kijelöléséről**

Dr. Karcagi Vera Lilit, a Székesfehérvári Törvényszék bírósági titkárát 2017. február 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**37.E/2017. (I. 18.) OBHE
határozat
a fiatalok büntetőügyében
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásával – dr. Szűcs Rékát,

a Ceglédi Járásbíróság bíráját 2017. február 1. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**43.E/2017. (I. 23.) OBHE
határozat**

**a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélkező bírák kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Pencz Kornélt és dr. Striegl Pétert, a Bajai Járásbíróság bíráit 2017. január 25. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**44.E/2017. (I. 23.) OBHE
határozat**

**a fiatalok büntetőügyében
ítélkező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásával – dr. Emri Gergelyt, a Szerencsi Járásbíróság bíráját 2017. február 1. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**62.E/2017. (II. 6.) OBHE
határozat**

**bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírósági titkárok kijelöléséről**

Dr. Csikné dr. Dombóvári Ágnes, a Kőszegi Járásbíróság bírósági titkárát, Császárné dr. Mucsi Brigittát, a Barcsi Járásbíróság bírósági titkárát 2017. február 15. napjától, Jancseczné dr. Kuczik Verát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági titkárát, dr. Tóth Zsófia Juditot, a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság bírósági titkárát, vala-

mint dr. Murányiné dr. Perbíró Andreát, az Egri Járásbíróság bírósági titkárát 2017. március 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**63.E/2017. (II. 6.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Marton Gyöngyit, a Tatai Járásbíróság bíróját 2017. február 15. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**68.E/2017. (II. 13.) OBHE
határozat
a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Kálóczi Norbertet, a Kiskőrösi Járásbíróság bíróját 2017. február 20. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**69.E/2017. (II. 13.) OBHE
határozat
bírósági közvetítői tevékenységet végző
bíró kijelöléséről**

Dr. Makkos Norbertet, a Sárbogárdi Járásbíróság bíróját 2017. március 1. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIRENDELÉSEK

**27.E/2017. (I. 17.) OBHE
határozat
bíró kirendelésének módosítása a Fővárosi
Ítéltáblára**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján a 620/2016. (XI. 14.) OBHE számú határozatot – kérelemre – akként módosítja, hogy dr. Vida Gergőnek, a Monori Járásbíróság bírójának 2017. március 1. napjától 2017. április 30. napjáig tartó, Fővárosi Ítéltáblára történő kirendelését mellőzi.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**38.E./2017. (I. 18.) OBHE
határozat
bíró Balassagyarmati Törvényszékre történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Kovács Évát, a Fővárosi Ítéltábla bíróját 2017. január 20. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti beosztásából eredő ítélezési tevékenysége megtartása mellett – a Balassagyarmati Törvényszékre kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**48.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
katonai bírák Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Judi István hb. ezredest, a Győri Törvényszék tanácselnökét és dr. Szabó Krisztián hb. őrnagyot, a Győri Törvényszék katonai bíróját – eredeti be-

osztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – 2017. február 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**54.E/2017. (I. 24.) OBHE
határozat
bírák Kúriára történő kirendelésének
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Gölley Szilvia Zsuzsannának és dr. Répási Editnek, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírának a Kúriára történő kirendelését, eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása nélkül 2017. február 1. napjától 2017. február 28. napjáig terjedő időtartamra, eredeti beosztásukból eredő ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett 2017. március 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra, meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**56.E/2017. (I. 30.) OBHE
határozat
katonai bíró Fővárosi Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 6. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával dr. Tóth Szabolcs hb. őrnagyot, a Fővárosi Törvényszék csoportvezető bíróját – eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett – 2017. február 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő időszakra, a Fővárosi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**64.E./2017. (II. 6.) OBHE
határozat
bíró Győri Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Kovácsfi Lászlót, a Veszprémi Törvényszék bíróját 2017. április 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra, - eredeti beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása nélkül, - a Győri Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**70.E./2017. (II. 13.) OBHE
határozat
bírák Győri Ítéltáblára történő
kirendeléséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (5) bekezdés h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Band Ferencet, a Tatabányai Törvényszék Polgári – Gazdasági – Közigazgatási – Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetőjét 2017. március 1. napjától 2017. március 31. napjáig, továbbá dr. Jasku Ildikót, a Tatabányai Törvényszék tanácselnökét és dr. Menyhárd Istvánt, a Tatabányai Törvényszék bíróját 2017. április 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra, – eredeti ítélkezési tevékenységük részbeni megtartása mellett - a Győri Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**76.E/2017. (II. 15.) OBHE
határozat
bírák Kúriára történő kirendelésének
módosítása**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján – kérelemre – az 54.E/2017. (I. 24.) OBHE határozatot, hozzájárulásukkal, akként módosítja, hogy dr. Gölley Szilvia Zsuzsannának és dr. Répási Editnek, a Fővárosi

Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráinak a Kúriára történő kirendelését, eredeti beosztásukból eredő ítélezési tevékenységük megtartása nélkül 2017. március 1. napjától 2017. május 31. napjáig terjedő időtartamra, eredeti beosztásukból eredő ítélezési tevékenységük részbeni megtartása mellett 2017. június 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra hosszabbítja meg.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK

8.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Knapik Zoltán, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. február 1. napjától 2018. január 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

12.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Várai-Jeges Adrienn, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. február 1. napjától 2018. január 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

13.E/2017. (I. 10.) OBHE határozat

bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Robotka Imre, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. február 1. napjától 2017. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

18.E/2017. (I.13.) OBHE határozat

bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Balogh Erikát, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát 2017. január 15. napjától 2017. július 14. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

36.E/2017. (I.18.) OBHE határozat

bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Raduly Zsuzsa, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztását 2017. március 1. napjától 2017. augusztus 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

41.E/2017. (I. 20.) OBHE**határozat****bíróági titkárnak az Országos Bíróági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Kiss Renáta, az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztását 2017. február 12. napjától 2018. február 11. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

42.E/2017. (I. 23.) OBHE**határozat****az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár beosztásának megszűnéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Hazafi Áron, az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztása 2017. január 31. napjával megszűnik, ezért 2017. február 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

50.E/2017. (I. 24.) OBHE**határozat****az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár beosztásának megszűnéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) bekezdése alapján dr. Tömöry Ágnes, az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2017. február 28. napjával megszűnik, ezért 2017. március 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

59.E/2017. (II. 1.) OBHE**határozat****bírónak az Országos Bíróági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Hóbor Gabriella, az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. február 15. napjától 2017. augusztus 14. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

61.E/2017. (II. 6.) OBHE**határozat****európai jogi szaktanácsadói megbízás megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdés d) pontja és 10. § (1) bekezdése alapján

- dr. Szabó Anna, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának és
- dr. Simon Éva, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság elnökhelyettesének

a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területére szóló munkaügyi ügyszakos európai jogi szaktanácsadói megbízása 2017. február 15-ei hatállyal megszűnik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

66.E/2017. (II.9.) OBHE**határozat****bíróági titkárnak az Országos Bíróági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. §-a alapján dr. Szecskó Adrienn, az Országos Bíróági Hivatalba beosztott bíróági titkár hivatali beosztását 2017. április 1. napjától 2017. szeptember 30. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bíróági Hivatal
elnöke*

67.E/2017. (II. 13.) OBHE**határozat****bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Érsek Emese, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2017. április 1. napjától határozatlan időtartamra módosítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**AZ ÍTÉLŐTÁBLÁK ÉS A TÖRVÉNYSZÉKEK
ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI****A Debreceni Ítéltábla elnöke****kinevezte**

dr. Görög Attilát, a Debreceni Ítéltábla bíróját 2017. január 15. napjától határozatlan időre a Debreceni Ítéltáblára tanácselnöki munkakörbe.

A Pécsi Ítéltábla elnöke**kinevezte**

dr. Kutasi Tünde Terézt, a Pécsi Ítéltábla bíróját 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Pécsi Ítéltáblára tanácselnöki munkakörbe.

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke**kinevezte**

Lászlóné dr. Verebélyi Edinát, a Balassagyarmati Törvényszék bíróját 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Balassagyarmati Törvényszék Büntető Kollégiumába tanácselnöki munkakörbe.

A Debreceni Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Nagy Zsuzsannát, a Debreceni Járásbíróság bíróját a 2017. január 10. napjától 2023. január 9. napjáig terjedő időtartamra a Debreceni Járásbíróságra csoportvezető bírói munkakörbe.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Szabolcsi-Varga Krisztinát, a Budapest Környéki Törvényszék bíróját 2016. december 15. napjától határozatlan időre a Budapest Környéki Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe,

Czinkócziné dr. Kreisz Anitát, a Monori Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2017. január 10. napjától határozatlan időre a Monori Járásbíróságra,

dr. Böszörményi Gergelyt, a Ceglédi Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2017. január 10. napjától határozatlan időre a Ceglédi Járásbíróságra,

dr. Balassa Virágot, a Monori Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2017. január 23. napjától határozatlan időre a Monori Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

áthelyezte

dr. Böszörményi Gergelyt, a Ceglédi Járásbíróság bírósági titkárát 2017. január 10. napjától a Budakörnyéki Járásbíróságra,

dr. Balassa Virágot, a Monori Járásbíróság bírósági titkárát 2017. január 23. napjától a Budapest Környéki Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe,

kijelölte

dr. Böszörményi Gergelyt, a Budakörnyéki Járásbíróság bírósági titkárát,

Czinkócziné dr. Kreisz Anitát, a Monori Járásbíróság bírósági titkárát 2017. január 10. napjától,

dr. Tóth Zsuzsannát, a Budakörnyéki Járásbíróság bírósági titkárát 2017. február 1. napjától szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Fővárosi Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Kocsis Zsuzsanna Andreát, a Fővárosi Törvényszék bíróját a 2017. február 1. napjától 2023. január 31. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Elnökségére csoportvezető (oktatásfelelős) bírói munkakörbe,

dr. Horáček Kingát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját a 2017. február 15. napjától 2023. február 14. napjáig terjedő időtartamra a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Polgári Csoportjába csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Czirják Zsuzsanna Máriát, a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság bíróját a 2017. február 15. napjától 2023. február 14. napjáig terjedő időtartamra a Buda-

pesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság Polgári Csoportjába csoportvezető-helyettes bírói munkakörbe,
*dr. Malik Gábor*t, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2017. január 23. napjától határozatlan időre a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra,
dr. Pócza Alexandrát, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra
dr. Vörösmarty-Molnár Dórát, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra bírósági titkári munkakörbe,

beosztotta

Haászné dr. Recskó Viktória Zsuzsannát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját - vezetői tisztségről történő lemondására figyelemmel - 2017. január 3. napjától a Pesti Központi Kerületi Bíróságra bírói munkakörbe,

kijelölte

dr. Gyekiczky Nórát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírósági titkárát 2017. január 16. napjától szabálysértési ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Győri Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Fodróczy Mariannát, a Soproni Járásbíróság bíróját a 2017. február 1. napjától 2023. január 31. napjáig terjedő időtartamra a Soproni Járásbíróság elnökhelyettesévé,
dr. Kiss Jánost, a Győri Járásbíróság elnökhelyettesét a 2017. február 15. napjától 2023. február 14. napjáig terjedő időtartamra a Győri Járásbíróság elnökhelyettesévé,
dr. Wesztergom Hedviget, a Győri Törvényszék bíróját a 2017. január 15. napjától 2023. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Győri Törvényszék Cégbíróságára csoportvezető bírói munkakörbe
dr. Etl-Nagy Ildikót,
*dr. Kriston-Puskás Ágnes*t a 2017. január 15. napjától 2018. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Győri Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

kijelölte

dr. Szentirmay Andreát, a Soproni Járásbíróság bíróját 2017. január 15. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására,
dr. Etl-Nagy Ildikót, a Győri Járásbíróság bírósági titkárát

2017. január 15. napjától a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Horváth Diána Editet, a Kaposvári Törvényszék bíróját 2017. január 15. napjától büntetés-végrehajtási bírói feladatok ellátására.

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Moskovitsné dr. Tőkés Mónikát a 2017. január 16. napjától 2018. január 15. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Törvényszékre,
dr. Vilmányi Zoltán Sándort a 2017. január 16. napjától 2018. január 15. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Járásbíróságra,
dr. Dezső Bálint Lászlót, a 2017. február 1. napjától 2018. január 31. napjáig terjedő időtartamra a Nyíregyházi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe,

kijelölte

dr. Dezső Bálintot Lászlót, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát büntetés-végrehajtási bíró hatáskörében eljáró bírósági titkárrá.

A Pécsi Törvényszék elnöke

kinevezte

Kissné dr. Pánti Mártát, a Pécsi Járásbíróság bíróját 2017. január 10. napjától nyomozási bírói feladatok ellátására,

megszüntette

dr. Palotai Gabriella, a Pécsi Járásbíróság bírójának nyomozási bíróvá történt kijelölését 2017. január 9. napjával,

kijelölte

dr. Palotai Gabriellát, a Pécsi Járásbíróság bíróját az 1994. évi XXXIV. törvény 69. § (1) bekezdésében megjelölt különleges eszközök alkalmazását engedélyező bíróvá.

A Szegedi Törvényszék elnöke**kinevezte**

Juhászné dr. Prágai Erikát, a Szegedi Törvényszék bíróját 2017. február 1. napjától határozatlan időre a Szegedi Törvényszékre tanácselnöki munkakörbe,

Dékánné dr. Hangyál Dórát, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság bírósági ügyintézőjét 2017. január 1. napjától határozatlan időre a Hódmezővásárhelyi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe,

beosztotta

dr. Kóbor Jenőt, a Szegedi Járásbíróság elnökhelyettesét - vezetői tisztségéről történt lemondására figyelemmel - 2017. február 1. napjától a Szegedi Járásbíróságra bírói munkakörbe.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke**kinevezte**

*dr. Kuti Anett*et a 2017. január 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Székesfehérvári Járásbíróságra,

Gyentiné dr. Szinyéri Évát a 2017. január 15. napjától 2018. január 14. napjáig terjedő időtartamra a Székesfehérvári Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe,

beosztotta

dr. Gelencsér Józsefnét, a Székesfehérvári Törvényszék kollégiumvezető-helyettesét 2017. február 1. napjától - vezetői kinevezésének lejártára tekintettel - a Székesfehérvári Törvényszékre bírói munkakörbe.

A Szolnoki Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Liget Leventét a 2017. február 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Törvényszékre,

dr. Mócza Rékát a 2017. február 1. napjától 2017. június 30. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Járásbíróságra,

dr. Pálkás Kornélia Anikót a 2017. február 2. napjától 2017. március 14. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

kijelölte

dr. Mócza Rékát,

dr. Szabó-Szikszai Katalint

a Szolnoki Járásbíróság bírósági titkárait 2017. február 1. napjától pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelésével és felülvizsgálatával kapcsolatos ügyekben egyesbíró hatáskörében eljárásra jogosult bírósági titkárrá.

A Szombathelyi Törvényszék elnöke**kinevezte**

dr. Zsigmond Diánát, a Sárospatai Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2017. január 15. napjától határozatlan időre a Sárospatai Járásbíróságra,

dr. Kaczmarski Balázst, a Szombathelyi Törvényszék bírósági ügyintézőjét 2017. február 1. napjától a Szombathelyi Törvényszékre bírósági titkári munkakörbe.

**A TÖRVÉNYSZÉKEK ELNÖKEINEK
EGYÉB DÖNTÉSEI**

A Fővárosi Törvényszék elnöke Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiuma tanácselnöki állására (77. számú), a Bírósági Közlöny 2016/7-8. számában kiírt pályázatot - a Bszi. 133. § (1) bekezdése alapján - eredménytelenül nyilvánította

PÁLYÁZATOK

**A bírósági vezetői állásokra vonatkozó
általános pályázati tudnivalók**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatok,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázatára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének bírói álláspályázatok kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezeti és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (5) bekezdésének a) pontján, továbbá a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (továbbiakban: Bjt.) 9.§ (1) bekezdésén alapul.

A bírói álláshelyre a Bjt.-ben meghatározott eseteket kivéve pályázatot kell kiírni a Bjt. 7.§ (1) bekezdése alapján.

A kiválasztás során garantálni kell, hogy a bírói álláshelyet nyilvános és valamennyi pályázó számára egyenlő esélyt biztosító, a Bjt.-ben szabályozott pályázati eljárás eredményeként a legalkalmasabb jelölt nyerje el.

Az álláshelyekre bírák, valamint mindazon személyek pályázhatnak, akik megfelelnek a Bjt. 4. § (1) bekezdésében foglaltaknak, és vállalják, hogy a Bjt. rendelkezései szerint vagyonynyilatkozatot tesznek. A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfelelően.

A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a Bjt. 10. § (1) és (2) bekezdése alapján a pályázati felhívás tartalmazza.

A bírói kinevezéssel nem rendelkező pályázónak a pályázat benyújtásakor igazolnia kell a Bjt. 12. §-ban előírt feltételeket.

A pályázatokat a Bjt. 14. § (1) bekezdésében megjelölt bírói tanács a (4) bekezdés szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról, és a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól szóló 7/2011. (III.4.) KIM rendelet (továbbiakban: Rendelet), továbbá a www.birosag.hu weboldalon elérhető 50/2015. (VI. 9.) OBT határozattal módosított 1/2012. (X. 15.) OBT ajánlás a Rendelet értelmezéséről és gyakorlatban történő alkalmazásáról. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltekor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetők, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáskor már nincs lehetőség.

A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

A pályázathoz csatolni kell:

1. az önéletrajzot,
2. 2 db igazolványképet,
3. a bírák és a titkárok pályaalakmassági vizsgálatáról szóló, módosított 1/1999 (I.18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott pályaalakmassági vizsgálat elvégzésének eredményeként kiállított érvényes vizsgálati eredményt,
4. 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy a hatósági erkölcsi bizonyítvány kéréslap benyújtásának és díjfizetésének igazolását. Saját címre kézbesítés és a kézbesítés címzettjeként a pályázat benyújtásának helye szerinti bíróság megjelölése esetén is a pályázat érvényességének feltétele, hogy a hatósági erkölcsi bizonyítvány a pályázatok beérkezésére nyitva álló határidőn belül a pályázat benyújtási helye szerinti

bíróságra beérkezzen,

5. jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
7. vagyonyilatkozat tételének vállalására vonatkozó nyilatkozatot,
8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

Amennyiben bíró áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot az 1.2. és 8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha a pályázatban hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

A késedelmesen benyújtott pályázatra a Bjt. 13. § -a az irányadó.

A bírák illetményére a Bjt. rendelkezései az irányadók.

A hiánytalan és teljes körű pályázat benyújtásának elősegítése érdekében javasoljuk a [„Jelentkezési segédlap”](#) kitöltését, amellyel a pályázó könnyebben összeállíthat a jogszabályban foglaltaknak megfelelő pályázatot.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állampolgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelem”-on az adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bíróságot kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekezdés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia

kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmasság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizsgálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálathoz való hozzájárulásról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyon-nyilatkozattételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja

A törvényszéki végrehajtói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 256. §-ának (2) bekezdése folytán alkalmazott 233.§-ában foglalt feltételeknek megfelelnek, továbbá az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A pályázónak - az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (továbbiakban: lasz.) 11/A §-ára figyelemmel - hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkoztatástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében az adattovábbítás iránti kérelempont az adattovábbítás címzettjeként a pályázattal érintett törvényszéket kell megjelölni, amely szerve az lasz. 37/B §-ának (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell a bírósági végrehajtás szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint:

- a Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát, vagy azok hiteles másolatát a Rendelet 17. §-ában foglaltak kivételével,
- személyes adatait és rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK. 12.) IM tájékoztató szerint,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról és az összeférhetetlenségnek a kinevezés esetére vállalt megszüntetésére vonatkozó nyilatkozatot,
- a köztartozás-mentességének igazolására szolgáló iratot.

A pályázat elbírálása a Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a 2. számú melléklet szerint történik.

Az illetmény megállapítása az lasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja

A törvényszéki végrehajtójelölti állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 257. § (1)-(2) bekezdése folytán alkalmazott 241. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelnek.

A pályázónak - az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXIII. törvény (továbbiakban: lasz.) 11/A §-ára figyelemmel - hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében foglalt kizáró körülmény nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány tekintetében az adat-továbbítás iránti kérelapon az adattovábbítás címzettjeként a pályázattal érintett törvényszéket kell megjelölni, amely az lasz. 37/B § (3)-(4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A pályázathoz mellékelni kell a bírósági végrehajtás

szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint:

- a Vht. 241. § (2) bekezdésében foglalt kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát, vagy azok hiteles másolatát,
- a pályázó személyes adatait és rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- vagyonyilatkozat tételének vállalására és az összeférhetetlenségnek a kinevezés esetére vállalt megszüntetésére vonatkozó nyilatkozatot,
- a köztartozás-mentességének igazolására szolgáló iratot.

A pályázat elbírálása a Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a 2. számú melléklet szerint történik.

Az illetmény megállapítása az lasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A végrehajtási ügyintézői állásokra vonatkozó általános pályázati feltételek

Az állásra azok pályázhatnak, akik a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 263. § (2) bekezdése értelmében a Vht. 233. § (1) bekezdés a) és c-d) pontjaiban, továbbá a (2) és (4) bekezdéseiben meghatározott feltételeknek megfelelnek, felsőfokú iskolai végzettséggel és végrehajtási ügyintézői szakvizsgával rendelkeznek, valamint az álláspályázathoz pályamunkát készítenek.

A munkáltató a végrehajtási ügyintézői szakvizsga megszerzésének feltétele alól kivételesen indokolt esetben az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: lasz.) 13.§ (6) bekezdése értelmében - legfeljebb 3 évre - halasztást engedélyezhet.

A pályázónak az - lasz. 11/A §-ára figyelemmel - hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal kell igazolnia azt a tényt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll, valamint vele szemben a Vht. 233. § (2) bekezdésében meghatározott körülmény nem áll fenn.

A pályázathoz mellékelni kell a bírósági végrehajtás

szervezetéről szóló 16/2001. (X. 26.) IM rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint:

- Vht. szerinti kinevezési feltételek fennállását igazoló okiratok eredeti példányát vagy azok közjegyző által hitelesített másolatát,
- a személyes adatait és a rövid úton történő elérhetőségét is tartalmazó részletes szakmai önéletrajzt,
- pályamunkát a 8002/2001. (IK 12) IM tájékoztató szerint,
- három hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, vagy igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről.

Az illetmény megállapítása az lasz. rendelkezései szerint történik.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

81.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke az Egri Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell az Egri Törvényszék Pol-

gári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- az Egri Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 16. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

Dr. Handó Tünde s.k.

*az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

83.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról,

hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumának működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Fővárosi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása)
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 16. napja 16.30 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi álláshelyének (62. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, ezen belül a másodfokú bírói gyakorlatnak, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Polgári Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.).

2. a Fővárosi Törvényszék egy tanácselnöki álláshe- lyének (Polgári Kollégium 48. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges polgári ügyszakos bírói működési gyakorlat tartamának, ezen belül a törvényszéki gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és ja- vadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszer- zéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett ta- nács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a törvény- szék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalma- zott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. április 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkárság (1055 Budapest, Markó u. 27.).

A Kecskeméti Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Kiskunfélegyházi Járásbíróság elnöki álláshelyé- nek (45. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, vala- mint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasza- latnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és ja- vadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszer- zéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell Kiskunfélegyházi Járás- bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok meg- feleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatáro- zott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezé- sekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, vala- mint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívá- soknak, amelyek a következő területeken jelentkezhet- nek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 10. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

2. a Kalocsai Járásbíróság elnöki álláshelyének (42. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell Kalocsai Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 10. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kecskeméti Törvényszék Elnöki Titkársága (6000 Kecskemét, Rákóczi út 7.).

A Szegedi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Szegedi Járásbíróság elnöki álláshelyének (40. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szegedi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

2. a Szegedi Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének (45. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szegedi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,

- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. április 30. napja.

A pályázat beadásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

A Szolnoki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Szolnoki Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyének (38. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szolnoki Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szolnoki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 17. napja.

A pályázat beadásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.).

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Zalaegerszegi Törvényszék (Cég, Csőd, Felszámolási Csoport) csoportvezető bírói álláshelyének (6. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Cég, Csőd, Felszámolási Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak,

valamint a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi körknek,

- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Zalaegerszegi Törvényszék Elnöki Titkárság (8900 Zalaegerszeg, Várkör u. 2.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

84.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Debreceni Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Debreceni Járásbíróságon egy járásbírói álláshely (89. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:

2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Debreceni Járásbíróság Elnöki Titkársága (4024 Debrecen, Arany János u. 25-31.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

85.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Szegedi Közigazgatási és Munkügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkügyi bírói álláshelyre

A Szegedi Közigazgatási és Munkügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkügyi bírói álláshely (105. számú)

álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a közigazgatási jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöki Titkársága (6722 Szeged, Tábor u. 4.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**86.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán
egy ítéltáblai bírói álláshelyre**

A Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói (Büntető Kollégium 52. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban, valamint a törvényszéken büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja 16.00.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Ítéltábla Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**87.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Fővárosi Ítéltáblán
egy ítéltáblai bírói álláshelyre**

A Fővárosi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói (Büntető Kollégium 68. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető ügyszakban, valamint a törvényszéken büntető ügyszakban eltöltött bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. április 20. napja 16.00.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Ítéltábla Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**88.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Debreceni Ítéltáblán
egy ítéltáblai bírói álláshelyre**

A Debreceni Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói (23. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári ügyszakban eltöltött bírói gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Debreceni Ítéltábla Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 24.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**89.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Pécsi Ítéltáblán
egy ítéltáblai bírói álláshelyre**

A Pécsi Ítéltáblán egy ítéltáblai bírói (Polgári Kollégium 10. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának, valamint a Kúrián, ítéltáblán, törvényszéken tulajdonjogi, illetve devizaperek intézésében szerzett másodfokú gyakorlatnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Ítéltábla Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**90.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás az Egri Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

Az Egri Törvényszéken egy törvényszéki bírói (39. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Egri Törvényszék Elnöki Titkársága (3300 Eger, Barkóczy u. 1.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**91.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Kiskőrösi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

A Kiskőrösi Járásbíróságon egy járásbírói (106. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Kiskőrösi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6200 Kiskőrös, Petőfi tér 3.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**92.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói (107. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**93.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói (23. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**94.E/2017. (II. 17.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Nyíregyházi Törvényszéken
két törvényszéki bírói álláshelyre**

A Nyíregyházi Törvényszéken két törvényszéki bírói (124., 125. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

95.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói (90. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 1.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

96.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Budapest Környéki Törvényszéken egy törvényszéki bírói (271. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

97.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki bírói (79. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Titkársága (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnök*

98.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Szombathelyi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre

A Szombathelyi Járásbíróságon egy járásbírósági bírói (49. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Szombathelyi Járásbíróság Elnöki Titkársága (9700 Szombathely, Szily János u. 7.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

99.E/2017. (II. 17.) OBHE

határozat

Pályázati kiírás a Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Balassagyarmati Törvényszéken egy törvényszéki bírói (14. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkársága (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

100.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Budaörsi Járásbíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Budaörsi Járásbíróságon egy járásbírói (116. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a polgári jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja 16.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Budaörsi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2040 Budaörs, Pf. 10.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

101.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre

A Fővárosi Törvényszéken egy törvényszéki bírói (Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégium 151. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának, ezen belül a törvényszéki másodfokú családjogi ügyekben szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

102.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói (Gazdasági Csoport 504. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a gazdasági jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

103.E/2017. (II. 20.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói álláshelyre

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói (B.III. Csoport 467. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a büntető jogterületen szerzett tudásnak, az ilyen ügyek intézésében szerzett jártasságnak van jelentősége.

A pályázat beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB PÁLYÁZATOK

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZATOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Törvényszék Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiuma illetékességi területén

- 2 munkaügyi ügyszakos és

a Dél-Dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium illetékességi területén

- 1 közigazgatási ügyszakos

európai jogi szaktanácsadói tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére az a bíró pályázhat,

- akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak,

- valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,

- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,

- a szakjogászti és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),

- nyilatkozatot arról, hogy
 - o mely illetékességi területre
 - o mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint hogy

- o nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
- o nem áll fenn összeférhetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A pályázatot – a szolgálati út betartásával – a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2017. március 24. napja 12.00 óra

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e.

A munkáltatói jogkört gyakorló bírósági elnök 5 napon

belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

a Kúrián 1 büntető ügyszakos európai jogi szaktanácsadó tisztség betöltésére.

A tisztség betöltésére a Kúria bírái közül az a határozatlan időre kinevezett bíró pályázhat, aki

- a) az európai jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel és

- b) az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú, államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázatot az Országos Bírósági Hivatal elnökének, az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítása 6. § (2) bekezdésében foglaltak szerint kell benyújtani.

A pályázat beérkezési határideje:

2017. március 24. napja. 12.00 óra.

A pályázatot a Kúria elnökéhez címezve, a Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztályára (1055 Budapest, Markó u. 16.) kell 3 példányban benyújtani.”

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

A Gyulai Törvényszék területén 1 bírósági titkári állás-hely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:

2017. március 10. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:

Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula Béke sgt. 38.).

VÉGREHAJTÓI PÁLYÁZAT

A Debreceni Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Debreceni Törvényszéken egy törvényszéki végrehajtói állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2017. március 10. napja 13.30 óra.

A pályázatok benyújtásának helye:
Debreceni Törvényszék Elnöki Titkársága (4025 Debrecen, Széchenyi u. 9.).

VÉGREHAJTÓJELÖLTI PÁLYÁZAT

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

A Fővárosi Törvényszék területén egy végrehajtójelölti állás betöltésére.

A pályázatok beérkezési határideje:
2017. március 20. 16.00 óra

A pályázatok benyújtásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27.) vagy az Elnöki Kezelőiroda (II. emelet 16.).

VÉGREHAJTÁSI ÜGYINTÉZŐI PÁLYÁZAT

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

A Budapest Környéki Törvényszék területén (Szentendrei Járásbíróság) egy végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2017. március 17. napja 16.00 óra.

A pályázatok benyújtásának helye:
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1443 Budapest, Pf. 175.)

A Nyíregyházi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Nyíregyházi Járásbíróságon egy fő végrehajtási ügyintézői állás betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2017. március 20. napja.

A pályázatok benyújtásának helye:
Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 2.).

HÍREK

Igazolványok érvénytelenítése

Dr. Fórián Klárának, a Szegedi Járásbíróság bírójának az **AA 106954** számú,
dr. Surdy Miklós Gyulának, a Budapest Környéki Törvényszék bírójának az **AA 111482** számú,
Dr. Miszbrandtner Erikának a Fővárosi Törvényszék bírójának az **AA 112928** számú bírói igazolványa,
Józan Magdának, a Kúria tisztviselőjének a **BA 177452** számú,
Szepessy Elisabetának, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BA 178772** számú,
Valach Éva Erzsébetnek, a Budapest Környéki Törvényszék tisztviselőjének a **BA 181386** számú,
Szalay Gergely Zoltánnak, az Országos Bírósági Hivatal volt tisztviselőjének a **BA 184837** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.
TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. HANDÓ TÜNDE, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

WWW.BIROSAG.HU

2017

