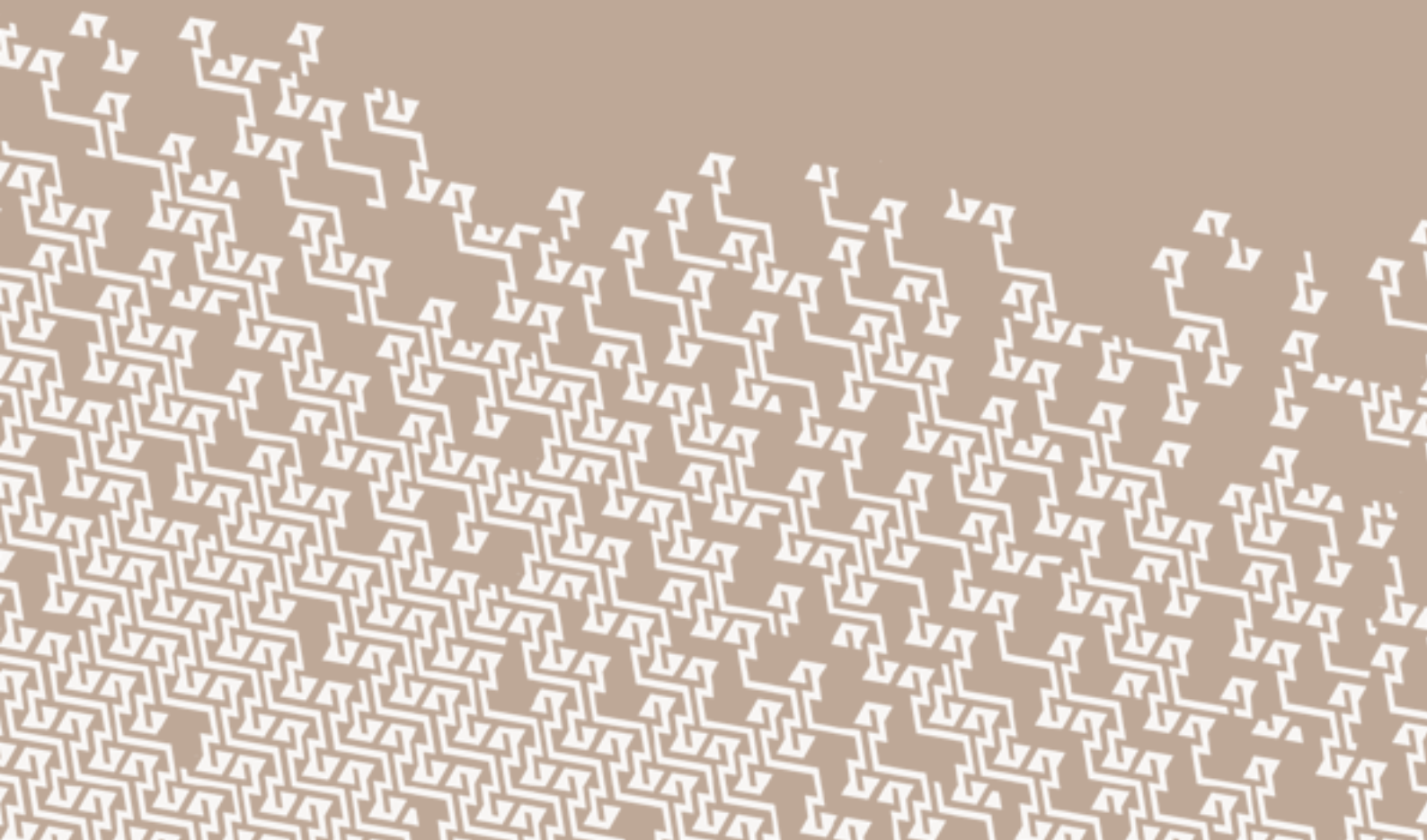


BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2018/5. SZÁM



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

2018/5. SZÁM

TARTALOMJEGYZÉK

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

AJÁNLÁSOK

11

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlása az ítéletábláknak és a törvényszékeknek a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 4/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlása az ítéletábláknak és a törvényszékeknek az integrált kockázatkezelésre vonatkozó szabályzatáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 5/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlása a Kúriának, az ítéletábláknak és a törvényszékeknek a belső kontrollrendszerre vonatkozó szabályzatáról szóló 8/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás hatályon kívül helyezéséről

HATÁROZATOK

14

66.SZ/2018. (V. 23.) OBHE határozat a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól

67.SZ/2018. (V. 31.) OBHE határozat munkacsoport működésének meghosszabbításáról

68.SZ/2018. (V. 31.) OBHE határozat a Debreceni Ítéletábla Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

69.SZ/2018. (V. 31.) OBHE határozat a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

70.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE határozat az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

71.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE határozat a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

72.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE határozat a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

73.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

74.SZ/2018. (VI. 18.) OBHE határozat munkacsoport létesítéséről

75.SZ/2018. (VI. 20.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

76.SZ/2018. (VI. 20.) OBHE határozat a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról

77.SZ/2018. (VI. 21.) számú OBHE határozat a bíróságok szervezeti és működési szabályzatának alapelveiről szóló 421/2012. (XII. 15.) OBHE számú határozat módosításáról

78.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Balassagyarmati Törvényszék területén egy közigazgatási

és munkaügyi bírósági bírói álláshely megszüntetéséről és a Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 18.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat módosításáról

79.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Tatabányai Törvényszék területén egy járásbírósági bírói álláshely egy törvényszéki bírói álláshellyé átalakításáról és a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 35.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat módosításáról

80.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely megszüntetéséről és a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat módosításáról

81.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Szolnoki Törvényszéken egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshely törvényszéki bírói álláshellyé átalakításáról és a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 33.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat módosításáról

82.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Pécsi Törvényszéken egy tanácselnöki álláshely törvényszéki bírói álláshellyé átalakításáról és a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 29.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat módosításáról

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK **39**

68/2018. (V. 16.) OBT határozat

69/2018. (V. 16.) OBT határozat

70/2018. (V. 16.) OBT határozat

71/2018. (V. 16.) OBT határozat

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI **40**

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI **40**

332.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat 2018. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

326.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

327.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

328.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

329.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

330.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

- 331.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 359.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 360.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 361.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 362.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 363.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 364.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 365.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 366.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 367.E/2018. (V. 22.) OBHE határozat bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról
- 368.E/2018. (V. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 369.E/2018. (V. 23.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 382.E/2018. (V. 28.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 383.E/2018. (V. 28.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 384.E/2018. (V. 28.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöki állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról
- 386.E/2018. (V. 29.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával történő megbízásról
- 387.E/2018. (V. 30.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 391.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 392.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 393.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 394.E/2018. (VI. 1.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 398.E/2018. (VI. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 400.E/2018. (VI. 5.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 428.E/2018. (VI. 14.) OBHE határozat bíró áthelyezéséről
- 433.E/2018. (VI. 18.) OBHE határozat a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetője kinevezéséről

434.E/2018. (VI. 18.) OBHE határozat az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetője kinevezéséről

435.E/2018. (VI. 18.) OBHE határozat a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetője kinevezéséről

437.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

439.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

441.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására kiírt pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

476.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

478.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

480.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

482.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

KIJELÖLÉSEK

253.E/2018. (IV. 11.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

339.E./2018. (V. 16.) OBHE határozat bírák Szegedi Ítéltáblára történő kirendeléséről

380.E/2018. (V. 24.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

388.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

389.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírósági titkár kijelöléséről

397.E/2018. (VI. 4.) OBHE határozat a fiatalkorúak büntetőügyében ítélező bírák kijelöléséről

401.E/2018. (VI. 7.) OBHE határozat a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíró kijelöléséről

402.E/2018. (VI. 7.) OBHE határozat bírósági közvetítői tevékenységet végző bírák kijelöléséről

403.E/2018. (VI. 7.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíró kijelöléséről

KIRENDELÉSEK

370.E/2018. (V. 23.) OBHE határozat bírák minisztériumi beosztásának meghosszabbításáról

371.E./2018. (V. 23.) OBHE határozat bíró Kúriára történő kirendelésének módosítása

424.E/2018. (VI. 11.) OBHE határozat bíró Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz

történő kirendelésének meghosszabbításáról

425.E/2018. (VI. 13.) OBHE határozat bírónak a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelése meghosszabbításáról

431.E/2018. (VI. 14.) OBHE számú határozat bírónak a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelése meghosszabbításáról

EGYÉB HATÁROZATOK

372.E/2018. (V. 23.) OBHE határozat bíró kúriai beosztásáról

385.E/2018. (V. 28.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró

beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról

390.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről

396.E/2018. (VI. 4.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

399.E/2018. (VI. 5.) OBHE határozat az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Pest Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról

422.E/2018. (VI. 11.) OBHE határozat a Szegedi Törvényszék kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről és áthelyezéséről a Szegedi Ítéltáblára

423.E/2018. (VI.11.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozatlan időtartamra történő beosztásáról

427.E./2018. (VI. 13.) OBHE határozat európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás megszűnéséről

429.E/2018. (VI.14.) OBHE határozat bírósági titkárnak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztásáról

430.E/2018. (VI.14.) OBHE határozat bírónak az Országos Bírósági Hivatalba határozott időtartamra történő beosztása meghosszabbításáról

432.E/2018. (VI. 15.) OBHE határozat a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese vezetői tisztségének megszűnéséről

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK SZEMÉLYI DÖNTÉSEI **51**

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI **52**

PÁLYÁZATOK **53**

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

ELNÖKHELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

FŐOSZTÁLYVEZETŐI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének pályázati kiírása

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

438.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

440.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

442.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról

443.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

444.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesi állásának pályázati kiírásáról

A Kúria elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Ítéltábla elnökének pályázati kiírása

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázati kiírása

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Fővárosi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Kaposvári Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Pécsi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Tatabányai Törvényszék elnökének pályázati kiírása

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

445.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

446.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyre

- 447.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyre
- 448.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói álláshelyre
- 449.E/2018. (VI.21) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 450.E/2018. (VI.21) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 451.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Tatabányai Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 452.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás az Esztergomi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 453.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 454.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Nyíregyházi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 455.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 456.E/2018. (VI. 22) OBHE határozat Pályázati kiírás a Székesfehérvári Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 457.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken egy törvényszéki bírói álláshelyre
- 477.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 479.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 481.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 483.E/2018. (VI. 22.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 486.E/2018. (VI. 25.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 487.E/2018. (VI. 25.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre
- 488.E/2018. (VI. 25.) OBHE határozat Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

EGYÉB PÁLYÁZATOK

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

A Budapest Környéki Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Gyulai Törvényszék elnökének pályázati kiírása

A Veszprémi Törvényszék elnökének pályázati kiírása

HÍREK

73

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK DÖNTÉSEI

AJÁNLÁSOK

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének 3/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánlása az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő ajánlást adom ki:

1. Az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjére vonatkozó javasolt szabályzat-mintáját az ajánlás melléklete tartalmazza.

2. Ez az ajánlás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

3. Hatályát veszti a Kúriának, az ítélőtábláknak és a törvényszékeknek a szabálytalanságok kezelésére vonatkozó szabályzatról szóló 11/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

Melléklet a 3/2018. (VI. 26.) OBH elnöki ajánláshoz

A Bíróság szabályzata a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119. § c) pontjában biztosított jogköröm alapján a Bíróságra vonatkozó, a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályokat a helyi sajátosságok figyelembevételével – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Bkr.), valamint az államháztartásért felelős miniszter által kiadott módszertani útmutatókban foglaltakra figyelemmel – az alábbiak szerint szabályozom.

1. A szabályzat hatálya és célja

1. § [A szabályzat hatálya]

(1) A szabályzat személyi hatálya kiterjed az *ítélőtábla/a törvényszék és az illetékességi területéhez tartozó járásbíróságok/kerületi bíróságok, valamint közigazgatási és munkaügyi bíróság* bírúira és igazságügyi alkalmazottaira.

(2) A szabályzat tárgyi hatálya a bírák, az igazságügyi alkalmazottak szervezeti integritást sértő magatartására, az integritással összefüggő egyéb bejelentések kezelésére, valamint az ezzel kapcsolatos eljárásrendre, a bíróság jogszabályban, közjogi szervezetszabályozó eszközben és belső irányítási eszközben meghatározott működésével összefüggésben felmerülő visszaélésekre és korrupciós kockázatokra irányuló bejelentések kivizsgálására és kezelésére terjed ki.

(3) A szabályzat hatálya nem terjed ki a bírák és az igazságügyi alkalmazottak azon magatartására, amely miatt más, jogszabályban meghatározott szerv az ott rögzített eljárás keretében jogosult és köteles eljárni, vagy amely az integritási szabályzatról szóló 6/2016. (V. 31.) OBH utasítás (a továbbiakban: integritási szabályzat) hatálya alá tartozik.

2. § [A szervezeti integritás fogalma]

A szervezeti integritás a bírósági szervezetre vonatkozó szabályoknak, értékeknek és elveknek megfelelő átlátható működés.

3. § [A szabályzat célja]

(1) A szabályzat célja, hogy a szervezeti integritást sértő események kezelésével kapcsolatos eljárásrend a különböző jogszabályokban és a bíróság belső szabályzataiban meghatározott előírások megsértése esetén a hibák, hiányosságok, tévedések korrigálása, a felelősség megállapítása, az intézkedések meghozatala és végrehajtása egységes legyen.

(2) A szabályzat megismerése biztosított a bíróság internetes oldalán, illetve a belső hálózati közös meghajtón minden bíró és igazságügyi alkalmazott számára.

2. A szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendje

4. § [A bejelentett kockázatok és események előzetes értékelésének módszertana]

(1) A bejelentett szervezeti integritást sértő vagy veszélyeztető kockázatot, illetve eseményt a bíróság elnöke által megbízott személy előzetesen értékeli

(2) Az előzetes értékelés kiterjed különösen a kockázat, illetve esemény

a) bekövetkezési helyének, (általános jellegű, büntető, polgári, gazdasági, közigazgatási, munkaügyi, stb. ügyszakot érintő);

b) megjelenési formájának, (gazdálkodási, pénzügyi, informatikai, munkaszervezési, humánerőforrási, stb.);

c) a kockázat súlyosságának, (figyelmeztető jellegű, enyhe, súlyos, elfogadhatatlan);

d) a kockázati tőrés határnak (alacsony, közepes, magas) és

e) a válaszingyintézkedés megtételéhez szükséges időnek a megjelölésére.

(3) Az előzetes értékelés alapján intézkedési tervet kell készíteni, melyet a bíróság elnöke hagy jóvá.

5. § [A bejelentés kivizsgálásához szükséges információk összegyűjtésének módja]

A bejelentés kivizsgálásához szükséges információk – összhangban az integritási szabályzat 39. § (1) bekezdésében írtakkal – összegyűjthetők szóbeli meghallgatással, papír alapon vagy elektronikus úton előterjesztett jelentéssel.

6. § [Az érintettek meghallgatásának eljárási szabályai]

Az érintettek meghallgatásánál – figyelemmel az integritási szabályzat 40. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 41. § (2) és (3) bekezdésében írtakra – gondoskodni kell a személyes adatok védelméről, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek megtartásáról.

7. § [A vonatkozó dokumentumok átvizsgálásának szabályai]

(1) A bejelentett szervezeti integritást sértő eseménnyel kapcsolatos eljárás során keletkezett dokumentumok lehetnek különösen

a) a bejelentés minősítéséhez beszerzett iratok,

b) a kivizsgáláshoz összegyűjtött információkat tartalmazó dokumentumok,

c) a szakértő igénybevétele esetén a szakvélemény, valamint

d) egyéb, az integritást sértő eseménnyel kapcsolatos iratok.

(2) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumok átvizsgálására a bíróság elnöke jogosult. E jogkörét esetenként, írásban átruházhatja a bíróság más, az elnök vagy az általa megbízott vezető beosztású dolgozójára.

8. § (1) Az átvizsgálás rendje:

Az elnök vagy az általa megbízott vezető beosztású dolgozó a keletkezett dokumentumokat átvizsgálja annak megállapítása céljából, hogy:

a) a szervezet integritása sérült-e, és ha igen, mely jogszabály rendelkezéseit sérti;

b) eseti jellegű-e a szervezeti integritást sértő magatartás, vagy ismétlődő, vagy rendszeres;

c) milyen okok, körülmények vezettek az integritást sértő eseményhez, annak kialakulásához;

d) van-e az eseménynek pénzügyi, fegyelmi, szabálysértési, büntető eljárási következménye, és ha igen, akkor milyen nagyságrendű;

e) a következmény korrigálható-e.

(2) A dokumentumok átvizsgálását az arra jogosult a dokumentumok átvételét követő 30 napon belül köteles elvégezni. E határidő egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

(3) A 7. § (1) bekezdésében foglalt dokumentumokat az Elnöki Iroda kezeli és őrzi.

9. § [A szervezeti integritást sértő események elhárításához szükséges intézkedések és az alkalmazható jogkövetkezmények]

A szervezeti integritást sértő események megállapítása

esetén az integritási szabályzat 34. § és 44. §-ában írt következmények alkalmazhatók.

10. § [A bejelentő szervezeten belüli védelmére, illetve elismerésére valamint a vizsgálat eredményéről való tájékoztatásra vonatkozó szabályok]

A bejelentő szervezeten belüli védelmére, illetve elismerésére valamint a vizsgálat eredményéről való tájékoztatásra vonatkozóan az integritási szabályzat 40. § (1), (4) és (5) bekezdésében írtak szerint kell eljárni.

11. § [A szervezeti integritást sértő események bekövetkezésének megelőzésére kialakított eljárási szabályok]

(1) A bíróság elnöke a szervezeti integritást sértő események kapcsán megindított eljárásokat és a meghozott döntéseket nyomon követi. Ennek érdekében

a) felméri a hasonló típusú integritást sértő esemény ismételt bekövetkezésének a lehetőségét, valószínűségét;

b) megvizsgálja az alkalmazott intézkedés hatékonyságát;

c) intézkedési tervet dolgoz ki a feltárt hibák kiküszöbölésére.

(2) A bíróság elnöke az integritást sértő események bekövetkezésének megelőzése érdekében

a) felméréseket végeztethet,

b) kérdőíves vizsgálatot rendelhet el,

c) képzéseket szervezhet, valamint

d) belső és külső kommunikációs eszközöket alkalmazhat.

(3) A bíróság elnöke az (1) és (2) bekezdés alapján rendelkezésére álló adatok feldolgozása, elemzése és értékelése érdekében - szükség esetén - Tanácsadó Koordinációs Munkacsoportot hozhat létre. A Munkacsoport eseti megbízás alapján működik, feladata az integritást sértő események megelőzését szolgáló javaslatok, cselekvési programok kidolgozása.

3. A szervezeti integritást sértő események nyilvántartási és dokumentálási kötelezettsége

12. § [A szervezeti integritást sértő események nyilvántartása]

A szervezeti integritást sértő események nyilvántartása és dokumentálása során az integritás szabályzat 45-46. §-aiban foglaltaknak megfelelően kell eljárni.

4. Záró rendelkezés

13. § [Hatályba léptető rendelkezés]

(1) A szabályzat-én lép hatályba.

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
4/2018. (VI. 26.) OBH
elnöki ajánlása
az ítéltábláknak és a törvényszékeknek
az integrált kockázatkezelésre vonatkozó
szabályzatáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő ajánlást adom ki:

1. Az ítéltábláknak és a törvényszékeknek az integrált kockázatkezelésre vonatkozó javasolt szabályzat-mintáját az ajánlás melléklete tartalmazza.

2. Az ajánlás a közzétételét követő napon lép hatályba.

3. Hatályát veszti a Kúriának, az ítéltábláknak és a törvényszékeknek a kockázatkezelésre vonatkozó szabályzatáról szóló 10/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**Az Országos Bírósági Hivatal elnökének
5/2018. (VI. 26.) OBH
elnöki ajánlása
a Kúriának, az ítéltábláknak és a
törvényszékeknek a belső kontrollrendszerre
vonatkozó szabályzatáról szóló 8/2015. (XII. 2.)
OBH elnöki ajánlás hatályon kívül helyezéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő ajánlást adom ki:

1. Hatályát veszti a Kúriának, az ítéltábláknak és a törvényszékeknek a belső kontrollrendszerre vonatkozó szabályzatáról szóló 8/2015. (XII. 2.) OBH elnöki ajánlás.

2. Hatályát veszti az ítéltáblák és a törvényszékek kollégiumaiba választható bírák jelölési és választási szabályairól szóló 4/2013. (X. 10.) OBH elnöki ajánlás 7.

pontja.

3. Ez az ajánlás a közzétételét követő hónap első napján lép hatályba.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

HATÁROZATOK

66.SZ/2018. (V. 23.) OBHE határozat

a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) és (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel a bíróságok és az Országos Bírósági Hivatal gazdálkodásáról szóló szabályzatról szóló 5/2013. (VI.25.) OBH utasítás 29. §-ára a „Bíróságok fejezet” részét képező költségvetési szervek eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályzatát az 1. mellékletben foglaltak szerint határozom meg.

2. A „Bíróságok fejezet” részét képező intézmények a határozat közzétételétől számított 60 napon belül kötelesek a mellékletnek megfelelően szabályzataikat elkészíteni.

3. A jelen határozatot és annak mellékletét kell alkalmazni a 2018. költségvetési évtől kezdődően a gazdasági események feldolgozása valamint az adatszolgáltatások, és jelentések során.

4. Hatályát veszti a „Bíróságok fejezet” irányítása alá tartozó intézményeknek az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályairól szóló 44/2017. (VI. 13.) OBHE határozat.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

1. melléklet a 66. SZ/2018. (V. 23.) OBHE határozathoz

A Bíróság szabályzata az eszközök és források értékeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 119. § c) pontjában biztosított jogköröm alapján a Bíróságra vonatkozó egységes, az eszközök és források értékelésére vonatkozó szabályokat a helyi sajátosságok figyelembevételével – a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.), a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: TAO tv.), a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.), a fogvatartott személy esetében a büntetőeljárás lefolytatása során, továbbá a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról 11/2014 (XII.13.) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet), az adott évi költségvetési törvény rendelkezéseire figyelemmel – az alábbiak szerint szabályozom.

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. Az értékelési szabályzat célja

1. §

(1) A jelen szabályzat célja az, hogy az eszközök és források értékelésére vonatkozó számviteli politika alapelvei alapján, az értékelés gyakorlati végrehajtását szolgáló értékelési módok és eljárások kerüljenek kialakításra a szervezet sajátosságainak figyelembevételével.

(2) Ennek megfelelően az értékelési szabályzat főbb céljai a következők:

a) meghatározásra kerüljenek azok az értékelési elvek, módszerek, amelyekkel a Bíróság rögzíti az eszközök és források értékét,

b) egyértelműen rögzítésre kerüljön az értékelési gyakorlat azon eszközök és kötelezettségek esetében, amikor az Sztv. és az Áhsz. felhatalmazása alapján a Bíróság számviteli politikai döntésén alapul az értékelés,

c) az értékelési módszereknek minden érintett

gazdasági szakember számára az adott Bíróságon belül egyértelműnek kell lennie,

d) tájékoztatást nyújtson a belső, illetve a külső ellenőrzés számára a Bíróság könyvvezetési és beszámoló készítési kötelezettsége során követett értékelési gyakorlatáról.

(3) Az Eszközök és Források Értékelési Szabályzatának elkészítéséért, módosításáért, annak jóváhagyásáért, végrehajtásáért a bíróság Gazdasági Hivatalának vezetője a felelős. A szabályzatot a bíróság elnökének jóvá kell hagynia.

(4) A szabályzat felülvizsgálatát minden – a szabályzatot érintő – jogszabályi illetve egyéb változás esetén, annak hatálybalépését, bekövetkezését követő 90 napon belül el kell végezni.

2. Az értékelési szabályzat hatálya

2. §

(1) Az Eszközök és Források Értékelési Szabályzat szervezeti hatálya kiterjed a Bíróság (Kúria, ítélőtábla, törvényszék, Országos Bírósági Hivatal) valamennyi szervezeti egységére, az illetékességi területén működő bíróságokra

(2) Az Eszközök és Források Értékelési Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed a Bíróság tulajdonában lévő, a rendelkezésére, használatára bocsátott, működését szolgáló eszközökre, és azok forrására.

(3) Az Eszközök és Források Értékelési Szabályzat személyi hatálya a bíróságra, valamint az illetékességi területén működő bíróságokra beosztott bírákra és igazságügyi alkalmazottakra terjed ki.

3. Az értékelés általános szabályai

3. §

(1) Az eszközök és források értékelésénél a számviteli politikában rögzített vállalkozás folytatásának elvét, a teljesség, a következetesség, a lényegesség, a világosság, az egyedi értékelés, a valódiság és az óvatosság elvét kell alapul venni.

(2) Az értékelésnél a vállalkozás folytatásának elvéből kell kiindulni, ha ennek az elvnek az érvényesülését eltérő rendelkezés nem akadályozza, illetve a vállalkozási tevékenység folytatásának ellentmondó tényező, körülmény nem áll fenn.

(3) Az előző üzleti év mérlegkészítésénél alkalmazott értékelési elvek csak akkor változtathatók meg, ha a változtatást előidéző tényezők tartósan - legalább egy éven túl - jelentkeznek, amely esetben a változtatást előidéző tényezőket és számszerűsített hatásukat dokumentálni kell.

(4) Az eszközöket és kötelezettségeket a könyvvezetés és a beszámoló elkészítése során egyedileg kell rögzíteni és értékelni, kivéve, ha a számviteli politikában rögzített esetekben a csoportos értékelés is megengedhető.

(5) Az egyes mérlegtételek értékelése során figyelembe kell venni minden olyan értékvesztést, amely a mérleg fordulónapján meglévő eszközöket érinti, a mérlegkészítés napjáig bekövetkezett és ismertté vált.

(6) A bekerülési érték részét képező tételeket a felmerüléskor, a gazdasági esemény megtörténtekor (legkésőbb az üzembe helyezéskor) kell számításba venni a számlázott, vagy kivetett összegben. Amennyiben az üzembe helyezéskor, a raktárba történő beszállításig a számla vagy a megfelelő bizonylat nem érkezett meg, a fizetendő összeget az illetékes hatóság nem állapította meg, akkor az adott eszköz értékét a rendelkezésre álló dokumentumok (szerződés, piaci információ, visszaigazolt megrendelő, stb.) alapján kell meghatározni. Az így meghatározott érték és a tényleges számlázott vagy később módosított fizetendő (kivetett) összeg közötti különbözettel a beszerzési értéket a végleges bizonylatok kézhezvétele időpontjában akkor kell módosítani, ha a különbözet összege az adott eszköz értékét jelentősen módosítja. Amennyiben a különbözet összege jelentősen nem módosítja az adott eszköz bekerülési értékét, annak összegét a végleges bizonylatok kézhezvétele időpontjában egyéb ráfordításként, illetve egyéb bevételként kell elszámolni.

Az eszköz értékének utólagos módosítása során akkor kell a különbözet összegét jelentősnek tekinteni, ha az meghaladja az eredetileg elszámolt bekerülési érték 1%-át, de legalább a százezer forintot.

(7) A bíróság érték helyesbítést nem alkalmaz.

II. Fejezet

Eszközök és források minősítési szempontjai

4. Általános besorolási szabályok

4. §

Az Áhsz. a nemzeti vagyonba tartozó befektetett

eszközök és a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök megkülönböztetéséhez mindössze egyetlen kritériumot határoz meg, amely szerint a kétféle eszközcsoport elválasztása a használati idő alapján történik. A használati idő meghatározását a Bíróság állapítja meg és ennek megfelelően sorolja be az egyes eszközöket a nemzeti vagyonba tartozó befektetett, vagy a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök közé. Azon eszközöket, amelyek a Bíróság tevékenységét egy éven túl szolgálják a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök közé, amelyek éven belül elhasználnának, a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök közé kell besorolni.

5. Besorolási szempontok

5. §

(1) A Bíróságnak az egyes eszközök nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszköznek, illetve nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközöknek minősítésénél a következő központi előírásokat figyelembe kell venni:

a) nem lehet kimutatni az eszközök (sem a nemzeti vagyonba tartozó befektetett, sem a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök) között a bérbevett, letétbe vett, üzemeltetésre átvett, idegen tulajdonban lévő eszközöket, ezeket az eszközöket analitikában a 0. nyilvántartási számlák számlaosztályban kell nyilvántartásba venni. □Áhsz. 47. § (2) és (4)□,

b) a bérbevett vagy a használatra átvett eszközökön végzett beruházási és felújítási munkák értékét a befektetett eszközök között, az adott eszköznek megfelelő csoportnál kell kimutatni.

6. Minősítési szempontok

6. §

(1) A Szt. szerint az eszközök minősítési meghatározásának főbb szempontjai a használati idő meghatározásához:

- a) a minősítést eszközcsopontonként, illetve eszközönként kell végrehajtani,
- b) állandóan ismétlődő eszközbeszeréseknél vizsgálni kell az elhasználódás, selejtezés gyakoriságát,
- c) egyes eszközcsoportokat fizikai jellemzőik alapján konkrétan ki lehet zárni, akár a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök, akár a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök köréből,
- d) az azonos rendeltetésű eszközök a gyakorlatban történő használatuk alapján kerülhetnek Bíróságon belül a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök közé is.

7. Az eszközök minősítésének meghatározása pénzügyi forrás szerint

7. §

(1) Az eszközöknek a használhatóságuk, rendeltetésük és a tervezett használati idő alapján kell minősíteni, a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök vagy a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök közé történő besorolását elsősorban a pénzügyi forrás meghatározásával egyidejűleg kell végrehajtani:

a) beszerzés, vásárlás esetén, beszerzési áron (a fizetett ellenértékkel egyezően),

b) saját előállítás esetén, előállítási költségen (közvetlen önköltség).

(2) A minősítés végrehajtásáért, helyességéért a bíróság gazdasági hivatalának vezetője a felelős.

III. Fejezet

Az eszközök bekerülési értékének általános szabályai

8. Az eszközök bekerülési értéke

8. §

(1) Vételár, eladási ár a termékek, szolgáltatások beszerzése, értékesítése után fizetett, kapott

- a) felárral növelt,
 - b) engedményekkel csökkentett,
 - c) általános forgalmi adót nem tartalmazó ellenérték.
9. Nemzeti vagyonba tartozó immateriális javak, tárgyi eszközök bekerülési értéke
9. §

(1) Immateriális javak bekerülési értéke:

a) A vásárolt immateriális javak bekerülési értéke az egységes rovatrend K61. Immateriális javak beszerzése, létesítése rovathoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott vételára.

b) A saját előállítású immateriális javak bekerülési értéke az Szt. 51. §-a alapján megállapított közvetlen önköltség.

c) Vagyonkezelésbe vett immateriális javak bekerülési értéke az Áhsz. 16. §-ban foglaltaktól eltérően a vagyonkezelésbe vett eszközök - ide értve,

ha a vagyonkezelői jog más vagyonkezelőtől való átvétellel, költségvetési szerv átalakításával, jogutód nélküli megszűnésével kapcsolatban keletkezik, de ide nem értve, ha a vagyonkezelői jogvásárlással, saját előállítással keletkezik - bekerülési értéke a vagyonkezelésbe adónál kimutatott bruttó érték. Az átvételt követően a vagyonkezelésbe adónál az átadásig esetleg elszámolt értékcsökkenést, értékvesztést, valamint a vagyonkezelésbe adónál megállapított maradványértéket a vagyonkezelésbe vevőnek nyilvántartásba kell vennie.

(2) Tárgyi eszközök bekerülési értéke:

a) A vásárolt, rendeltetésszerűen használatba nem vett, üzembe nem helyezett tárgyi eszközök bekerülési értéke az egységes rovatrend K62. Ingatlanok beszerzése, létesítése, K63. Informatikai eszközök beszerzése, létesítése vagy K64. Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott vételára, kisajátítás útján szerzett ingatlan esetén a kártalanítás összege.

b) A saját előállítású rendeltetésszerűen használatba nem vett, üzembe nem helyezett tárgyi eszközök, továbbá a már használatba vett, illetve a mérlegben nem szerepeltethető tárgyi eszközök bővítésével, rendeltetésének megváltoztatásával, átalakításával, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelésével, felújításával összefüggő saját tevékenységben végzett munkák bekerülési értéke az Szt. 51. §-a alapján megállapított közvetlen önköltség.

c) Az idegen vállalkozó által előállított, rendeltetésszerűen használatba nem vett, üzembe nem helyezett tárgyi eszközök esetén a beruházás bekerülési értéke az eszköz létesítése, üzembe helyezése érdekében az üzembe helyezésig, a raktárba történő beszállításig felmerült, az eszközhöz egyedileg hozzákapcsolható tervezési, szállítási, rakodási, alapozási, szerelési, üzembe helyezési munkáknak az egységes rovatrend a tárgyi eszközök bekerülési értékénél meghatározott szerinti rovataihoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott együttes vételára.

d) A használatba vett, illetve a mérlegben nem szerepeltethető tárgyi eszközök bővítésével, rendeltetésének megváltoztatásával, átalakításával, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelésével összefüggésben idegen vállalkozó által

végzett beruházás bekerülési értéke a bővített, megváltozott rendeltetésű, átalakított, megnövelt élettartalmú, teljesítőképességű eszköz üzembe helyezése érdekében az üzembe helyezésig felmerült, az eszköz egyedileg hozzákapcsolható tervezési, szállítási, rakodási, alapozási, szerelési, üzembe helyezési munkáknak az egységes rovatrend a tárgyi eszközök bekerülési értékénél meghatározott szerinti rovataihoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon végleges kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott vételára.

e) A már használatba vett, illetve a mérlegben nem szerepeltethető tárgyi eszközökön idegen vállalkozó által végzett felújítási munkák esetén a felújítás bekerülési értéke, az elhasználdott tárgyi eszközök eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítása érdekében a felújítás befejezéséig, az eszközök egyedileg hozzákapcsolható tervezési, szállítási, rakodási, alapozási, szerelési, üzembe helyezési munkáknak az egységes rovatrend K71. Ingatlanok felújítása, K72. Informatikai eszközök felújítása, K73. Egyéb tárgyi eszközök felújítása rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek végleges kötelezettség-vállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott vételára.

f) Vagyonkezelésbe vett tárgyi eszközök bekerülési értéke az Áhsz. 16. §-ban foglaltaktól eltérően a vagyonkezelésbe vett eszközök - ide értve, ha a vagyonkezelői jog más vagyonkezelőtől való átvétellel, költségvetési szerv átalakításával, jogutód nélküli megszűnésével kapcsolatban keletkezik, de ide nem értve, ha a vagyonkezelői jogvásárlással, saját előállítással keletkezik - bekerülési értéke a vagyonkezelésbe adónál kimutatott bruttó érték. Az átvételt követően a vagyonkezelésbe adónál az átadásig esetleg elszámolt értékcsökkenést, értékvesztést, valamint a vagyonkezelésbe adónál megállapított maradványértéket a vagyonkezelésbe vevőnek nyilvántartásba kell vennie.

10. Nemzeti vagyonba tartozó készletek bekerülési értéke

10. §

A vásárolt készletek bekerülési értéke az egységes rovatrend K311. Szakmai anyagok beszerzése, K312. Üzemeltetési anyagok beszerzése, K313 Árubeszerzés és a K123 Reprezentációs készletek, üzleti ajándékok beszerzése rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon végleges

kötelezettségvállalásként, más fizetési kötelezettségként nyilvántartott vételár. A befejezetlen termelés, félkész termékek, késztermékek, állatok bekerülési értéke az Szt. 62. § (2) bekezdése szerint számított előállítási érték.

11. Pénzeszközök bekerülési értéke

11. §

A forint pénzeszközök bekerülési értéke a befizetett, jóváírt forintösszeg. A valutapénztárba bekerülő valutakészlet és a devizaszámlára kerülő deviza bekerülési értéke a bekerülés napjára vonatkozó, az Áhsz. 20. § (3) és (4) bekezdése szerinti devizaárfolyamon átszámított forintérték, kivéve a forintért vásárolt valutát, devizát, amelynél a ténylegesen fizetett forint alapján kell a nyilvántartásba vételi árfolyamot meghatározni.

12. Követelések és egyéb sajátos eszközoldali elszámolások bekerülése értéke

12. §

(1) A forintban kifizetett követelés jellegű sajátos elszámolások (pl. adott előlegek) és egyéb sajátos eszközoldali elszámolások bekerülési értéke az átutalt vagy megfizetett - előzetesen felszámított általános forgalmi adót nem tartalmazó - összeg.

(2) A követelések bekerülési értéke - a követelés jellegű sajátos elszámolások kivételével - az egységes rovatrend bevételeihez kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon kimutatott követelésekkel megegyező elismert, esedékes összeg.

13. Kötelezettségek és kötelezettség jellegű sajátos elszámolások bekerülési értéke

13. §

(1) A forintban kapott kötelezettség jellegű sajátos elszámolások (pl. kapott előlegek) bekerülési értéke az átutalt, megfizetett - előzetesen felszámított általános forgalmi adót nem tartalmazó - összeg.

(2) A kötelezettségek bekerülési értéke - a kötelezettség jellegű sajátos elszámolások kivételével - az egységes rovatrend kiadásaihoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek összege.

14. Beszerzések speciális esetei

14. §

(1) Import beszerzés esetén a bekerülési értéket a beszerzéskor, a szolgáltatás igénybevételekor (teljesítéskor) érvényes Magyar Nemzeti Bank által közzétett, hivatalos devizaárfolyamon átszámított forint értékén kell kimutatni.

(2) Követelés fejében átvett eszköz bekerülési (beszerzési) értéke az eszköz megállapodás, csereszerződés, vagyonfelosztási javaslat szerinti (számlázott, bizonylatolt) értéke

(3) Csere útján beszerzett eszköz bekerülési (beszerzési) értéke az eszköz csereszerződés szerinti értéke, a cserébe adott eszköz eladási ára.

(4) A térítés nélkül (a visszaadási kötelezettség nélkül) átvett eszköz, illetve az ajándékként, hagyatékként kapott eszköz, továbbá a többletként fellelt (a nem adminisztrációs hibából származó többlet) eszköz bekerülési (beszerzési) értéke - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - az eszköznek az állományba vétel időpontjában ismert piaci értéke.

15. Nem aktiválható kiadások

15. §

(1) Az eszközök értékébe nem aktiválható kiadások:

- a beszerzéssel, előállítással közvetlenül kapcsolatba nem hozható kiadások,
- a központi irányítási kiadások, szakágazatok, kiegészítő részlegek közvetett kiadásai,
- az értékesítési kiadások,
- a karbantartási kiadások,
- az előzetesen felszámított általános forgalmi adó,
- különböző díjak, vámok, illetékek, közbeszerzési díj stb.

(2) Ha az Áhsz. a bekerülési értéket az egységes rovatrend rovataihoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség összegében határozza meg, a bekerülési értéket nem módosítja a teljesítéskor realizált árfolyamnyereség miatt a végleges kötelezettségvállalás, más fizetési kötelezettség csökkentése.

IV. Fejezet

Az eszközök értékcsökkenése, értékvesztése, értékhelyesbítése

16. Tervszerinti értékcsökkenés elszámolása

16. §

(1) Az immateriális javaknak, a tárgyi eszközöknek a hasznos élettartam végén várható maradványértékkel csökkentett bekerülési (beszerzési, illetve előállítási) értékét azokra az évekre kell felosztani, amelyekben ezeket az eszközöket előreláthatóan használni fogják.

(2) Hasznos élettartam: hasznos élettartam az az időszak, amely alatt az amortizálható eszközöket a szervezet várhatóan használni fogja.

(3) Maradványérték: a rendeltetésszerű használatba vétel, az üzembe helyezés időpontjában – a rendelkezésre álló információk alapján, a hasznos élettartam függvényében – az eszköz meghatározott, a hasznos élettartam végén várhatóan realizálható értéke.

(4) Maradványérték meghatározásánál az alábbiakat kell figyelembe venni:

a) Nulla a maradványérték, ha annak értéke valószínűsíthetően nem jelentős. Nem jelentős a maradványérték, ha annak összege a bekerülési érték 10%-át várhatóan nem éri el a hasznos élettartam végén.

b) A Bíróságnak nem lehet maradványértéket meghatározni a 25 millió Ft bekerülési érték alatti gépek, berendezések, felszerelések, járművek terv szerinti értékcsökkenésének megállapításánál. A 2014. január 1. napja után állományba vett ingatlannál (értékhatártól függetlenül) valamint 25 millió Ft vagy a feletti bekerülési értékű gépek, felszerelések, berendezések és járművek esetén a maradványértéket a hasznos élettartam végén várható érték alapján kell meghatározni.

(5) Kisértékű immateriális javak bekerülési értéke a beszerzést, kisértékű tárgyi eszközök bekerülési értéke az üzembe helyezést, használatba vételt követően, legkésőbb a negyedéves zárlat során terv szerinti értékcsökkenésként egy összegben elszámolandó.

(6) A már használatba vett tárgyi eszközökre megvalósított, valamint üzembe helyezett értékknövelő beruházások és felújítások tervszerinti értékcsökkenését a ráfordítással növelt, együttes bruttó érték alapján kell elszámolni.

**17. Immateriális javak, tárgyi eszközök
értékcsökkenés leírási kulcsai**

17. §

(1) Terv szerinti értékcsökkenés meghatározás a

lineáris számítási módszerrel történik, amelyet az az alábbi leírási kulcsokkal kell számítani.

(2) A kisértékű eszközöknek minősülnek a 200 ezer forint egyedi bekerülési értéket nem meghaladó immateriális javak és tárgyi eszközök.

(3) Az immateriális javak esetén a terv szerinti értékcsökkenés leírási kulcsa:

a) vagyoni értékű jogoknál 16 %,

vagy a tervezett használati idő alapján (16.§ (1) bekezdés szerint) megállapított lineáris kulcs,

b) szellemi termékeknél 33 %,

c) kisértékű eszközöknél 100 %.

(4) A tárgyi eszközök terv szerinti értékcsökkenése a TAO tv. 2. mellékletében meghatározottak szerint kerül elszámolásra. Az ingatlanokhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogok terv szerinti értékcsökkenésének leírási kulcsa azonos annak az ingatlanhoz a leírási kulcsával, amelyhez az adott vagyoni értékű jog kapcsolódik.

(5) Az alkalmazandó kulcsokat a következők szerint kell alkalmazni a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál:

a) Épületek, építmények:

aa) hosszú élettartamú szerkezetből 2 %

ab) közepes élettartamú szerkezetből 3 %

ac) rövid élettartamú szerkezetből 6 %

ad) idegen (bérelt) ingatlanon végzett beruházás 6 %

b) Gépek, berendezések, felszerelések, járművek, tenyészállatok

ba) 33 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök:

baa)a HR 8456-8465, 8479 vtsz.-okból a programvezérlésű, számvezérlésű gépek, berendezések.

bab)a HR 8471, 8530, 8537 vtsz.-okból az irányítástechnikai és általános rendeltetésű számítástechnikai gépek, berendezések.

bac)a HR 84. és 85. Árucsoportból az ipari robotok.

bad a HR 9012, 9014-9017, 9024-9032 vtsz.-okból az átviteltechnikai, az ipari különleges vizsgálóműszerek és a komplex elven működő különleges mérő- és vizsgáló berendezések.

bae) a HR 8469, 8470, 8472, vtsz.-ok,

baf) a HR 8419 11, 8541 40 vtsz.-alszámok.

bag) a HR 8402, 8403, 8416, 8417 vtsz.-okból a fluidágyas szénportüzelésű berendezések, valamint a mezőgazdasági és erdőgazdasági nedves melléktermékek elégetésével üzemelő hőfejlesztő berendezések.

bah) a HR 8418 80 vtsz.-alszám, valamint a HR 8514 vtsz.-ből a hulladékmegsemmisítő, -feldolgozó, -hatástalanító és -hasznosító berendezések.

bai) a HR 8421 21 vtsz.-alszámok.

baj) a HR 8419, 8421 vtsz.-okból a szennyezőanyag leválasztását, szűrését szolgáló berendezések.

bak) a HR 8421 31, 8421 39 vtsz.-alszámok.

bal) a HR 8419 20 vtsz.-alszám, továbbá a HR 9018-9022 vtsz.-okból az orvosi gyógyászati laboratóriumi eszközök.

bb) 20 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök

A HR 8701 vtsz.-ből a járművek, valamint a HR 8702-8705, 8710, 8711 vtsz.-ok.

bc) 14,5 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök

Minden egyéb - az a)-bb) pontokban fel nem sorolt - tárgyi eszköz.

bd) 100 százalékos kulcs alá tartozó tárgyi eszközök

A kisértékű 200 ezer forint egyedi beszerzés alatti tárgyi eszköz.

(6) Terv szerinti értékcsökkenést a már rendeltetésszerűen használatba vett, üzembe helyezett immateriális javak, tárgyi eszközök után kell elszámolni addig, amíg azokat a Bíróság rendeltetésüknek megfelelően használja. A terv szerinti értékcsökkenés elszámolását negyedévente, negyedévi zárásakor kell elvégezni.

(7) A terv szerinti értékcsökkenés negyedévenkénti elszámolásáért a bíróság gazdasági hivatalának vezetője

vagy az által kijelölt személy a felelős.

(8) Nem számolható el terv szerinti értékcsökkenés a földterület, a telek (a bányaművelésre, veszélyes hulladék tárolására igénybe vett földterület, telek kivételével), az erdő, a képzőművészeti alkotás, a régészeti lelet bekerülési (beszerzési) értéke után, és az üzembe nem helyezett beruházásoknál, valamint a már teljesen (0-ig) leírt immateriális javaknál, tárgyi eszközöknél.

(9) A Bíróság a terv szerinti értékcsökkenés elszámolásánál csak a 2014. január 1-je után beszerzett eszközök esetében alkalmazza az új Áhsz. előírásait.

(Amennyiben a Bíróság a 2014. január 1-je előtt beszerzett eszközök tekintetében is az új Áhsz-t alkalmazza, akkor ezt a mondatot változtatni szükséges.)

18. Terven felüli értékcsökkenés elszámolás

18. §

(1) Terven felüli értékcsökkenést kell az immateriális javaknál és a tárgyi eszközöknél elszámolni a következő esetekben:

a) az immateriális javak, a tárgyi eszközök (ide nem értve a beruházást) értéke tartósan lecsökken, mert a szervezet tevékenysége változása miatt feleslegessé vált, megrongálódott, megsemmisült, hiány keletkezett és így rendeltetésének megfelelően már nem használható, illetve használhatatlan,

b) a szerződés módosulása miatt csak korlátozottan vagy egyáltalán nem érvényesíthető a vagyoni értékű jog.

(2) Nem számolható el terven felüli értékcsökkenés a már teljesen leírt immateriális javaknál, a tárgyi eszközöknél. Terven felüli értékcsökkenés elszámolásának bizonylataként a körülmények leírásával, az okok megnevezésével, valamint az eszközök azonosító adatainak pontos megjelenésével írásos dokumentumot kell készíteni (pl: feljegyzés, jegyzőkönyv).

(3) A selejtezéssel történő eszköz kivonást megelőzően gondoskodni kell a terven felüli értékcsökkenés elszámolásáról.

19. Terven felüli értékcsökkenés visszafirása

19. §

(1) Amennyiben a terven felüli értékcsökkenés okai

már nem, illetve csak részben állnak fenn, az a már elszámolt terven felüli értékcsökkenés összegének csökkentésével az eszközt a terv szerinti értékcsökkenés figyelembevételével meghatározott nettó értékre az egyéb eredményszemléletű bevétellel szemben vissza kell értékelni (visszaírás).

(2) Az immateriális javak és a tárgyi eszközök, üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök terven felüli értékcsökkenésének visszaírását a költségvetési év mérlegforduló-napjára vonatkozó értékelés keretében kell végrehajtani.

(3) Az immateriális javak és tárgyi eszközök terven felüli értékcsökkenésének meghatározásához és annak visszaírásához biztosítani kell az adatok összegyűjtését, az információk feldolgozását, valamint a terven felüli értékcsökkenési leírásra és annak visszaírására vonatkozó javaslat elkészítését.

V. Fejezet

Az eszközök értékvesztése, értékhelyesbítése

20. Értékvesztés megállapítása, elszámolása

20. §

(1) Értékvesztés elszámolását az alábbi eszközöknél kell megállapítani és elszámolni, amennyiben az tartósnak és jelentős összegűnek minősül:

a) a nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök és forgóeszközök között kimutatott

- aa) részesedéseknél,
- ab) értékpapíroknál,
- ac) készleteknél,
- b) pénzeszközöknél,
- c) követeléseknél.

(2) Jelentős összegűnek kell tekinteni, ha az értékvesztés összege meghaladja a bekerülési érték 10%-át, de legalább a százezer forintot.

21. Részesedések, értékpapírok értékvesztése

21. §

A bíróság részesedéssel, értékpapírokkal nem rendelkezik.

22. Készletek értékvesztése

22. §

(1) Ha a vásárolt készlet bekerülési értéke jelentősen és tartósan magasabb, mint a mérleg készítésekor ismert tényleges piaci értéke, akkor azt a mérlegben a tényleges piaci értéken kell kimutatni, úgy, hogy a készlet értékét értékvesztés elszámolásával a különbözetnek megfelelően kell csökkenteni. A készlet értékének csökkentését - a különbözetnek értékvesztéskénti elszámolásával - kell elszámolni akkor is, ha a raktáron lévő készlet eredeti rendeltetésének megfelelően nem használható, megrongálódott, feleslegessé vált. Ez esetben addig a mértékig kell elvégezni az érték csökkentést, hogy a készlet a használhatóságnak megfelelő, mérlegkészítéskor, illetve a minősítés elvégzésekor érvényes (ismert) piaci értéken szerepeljen a mérlegben.

(2) Tartósnak minősül az egy éven túli készlet.

(3) Jelentős összegűnek kell tekinteni, ha az értékvesztés összege meghaladja a bekerülési érték 10%-át, de legalább a százezer forintot.

(4) Amennyiben a készlet piaci értéke jelentősen és tartósan meghaladja könyv szerinti értéket, a különbözettel a korábban elszámolt értékvesztést visszaírással csökkenteni kell. Az értékvesztés visszaírásával a készlet könyv szerinti értéke nem haladhatja meg a bekerülési értéket.

23. Pénzeszközök értékvesztése

23. §

A Magyar Államkincstárban vezetett fizetési számlák után értékvesztés nem számolható el.

24. Követelések értékvesztése

24. §

(1) A követelések minősítése alapján a költségvetési év fordulónapján fennálló és a mérlegkészítés időpontjáig nem rendezett követeléseknél értékvesztést kell elszámolni a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján - a követelés könyvszerinti értéke és a követelés várhatóan megtérülő összege közötti - veszteségjellegű - különbözet összegében, ha ez a különbözet tartósnak mutatkozik, és jelentős

összegű.

(2) Tartósnak minősül az egy éven túli követelés.

(3) Jelentős összegűnek kell tekinteni, ha az értékvesztés összege meghaladja a bekerülési érték 10%-át, de legalább a százezer forintot.

(4) A követelések között elszámolt értékvesztés nem minősül követelés elengedésnek. A követelések év végi értékelését minden esetben dokumentálni kell.

(5) Működési célú támogatások államháztartásról belülről és felhalmozási célú támogatások államháztartásról belülről követelések esetében értékvesztést nem számolható el.

25. Működési és egyéb bevételekhez kapcsolódó követelések értékvesztése

25. §

(1) A Bíróság egyedi értékelés keretében minősíti a működési bevételekhez kapcsolódó követeléseket és az egyéb követeléseket,

(2) Értékvesztés számolandó el:

a) a beruházásokra és egyéb jogcímen adott előleg, ha annak teljesítése egyáltalán nem, vagy csak részben történik meg,

b) a tartósan adott kölcsön akkor, ha a kölcsön visszafizetése az adós fizetési készsége miatt bizonytalanná válik,

c) a követelés, ha megfizetésének határideje lejárt és a követelés bizonytalanná vált.

(3) A vevőket, adósokat az egyedi értékelés során a minősítésnél vizsgálni kell abból a szempontból, hogy a vevő, adós fizetőképese-e vagy nem fizetőképese (fizetéseképtelen), vagy a csődeljárás során esély van-e a megegyezésre, a követelés értéke valahányad részének megtérülésére. A vevő, adós minősítése kapcsán további szempontokat is szükséges lehet vizsgálni. Az értékvesztést a várható veszteség nagyságának függvényében kell meghatározni. Az értékvesztés elszámolását dokumentumokkal kell alátámasztani.

(4) Az értékvesztés elszámolását évente a mérleg fordulónapján fennálló, pénzügyileg nem rendezett

működési bevételek és egyéb követelések után kell elszámolni.

(5) A lejárt követelések esetében a Bíróságnak gondoskodnia kell a lejárt követelések behajtásáról.

26. A közhatalmi - igazságügyi - bevételekhez kapcsolódó követelések értékvesztése

26. §

(1) Az igazságügyi követelések közhatalmi követelésnek minősülnek.

(2) A közhatalmi követelés az igazságszolgáltatási alaptevékenység keretében, külön jogszabályokban meghatározott, a Bíróság által előírt, de még be nem folyt összeg.

(3) Igazgatási szolgáltatás díjbevétele - a Bíróság hatósági eljárási jogkör gyakorlataival összefüggésben:

- a) Bűnügyi költség,
- b) Elővezetési költség,
- c) Végrehajtással kapcsolatos bevételek,
- d) Állam által előlegezett költség,
- e) Közjegyzői okirat hitelesítési díj,
- f) Szabálysértési eljárási költség,
- g) Perkölttség
- h) Helyszíni eljárási költség,
- i) Posta költség,
- j) Önálló bírósági végrehajtók költségelőlege.

(4) Bíróság díjbevétele:

- a) Bíróság,
- b) Pénzbüntetés,
- c) Pénz mellékbüntetés,
- d) Pénzbírság,
- e) Vagyonek Kobzás,
- f) Vagyoni előny megfizetési kötelezettség,
- g) Elkobzás alá eső érték,
- h) Átváltoztatható rendbírság,
- i) Egyéb bírság bevétele.

(5) Egyéb jogszabályon alapuló követelés

az Állam által megelőlegezett gyermektartásdíj

(6) A közhatalmi bevételekre vonatkozó követelések és az adók módjára behajtandó követelések értékelése során az értékvesztés összege a kötelezettek együttes minősítése alapján egyszerűsített értékelési eljárással, azok csoportos értékelésével kerül meghatározásra. Az egyszerűsített értékelési eljárás során az értékvesztést negyedévente, a tárgynegyedév utolsó napján fennálló, pénzügyileg nem rendezett közhatalmi bevételekre

vonatkozó követelések és adók módjára behajtandó kis összegű követelések után kell megállapítani, és annak az előző negyedévi állományához mért különbözetét az előjelének megfelelően a korábban elszámolt értékvesztés növekedésként vagy csökkenésként kell elszámolni.

(7) A közhatalmi – igazságügyi – követelések értékvesztésének elszámolása során az alábbira kell figyelemmel lenni:

a) az igazságügyi követelések esetében értékvesztés csak abban az esetben számolható el, amennyiben a követelés megfizetésének a határideje lejárt,

b) az egyes minősítési kategóriákhoz rendelt, a várható megtérülésre vonatkozó százalékos mutatók meghatározását a követelés-beszedés eredményének előző költségvetési év(ek)re vonatkozó tapasztalati adatai alapján kell kialakítani, az egyes minősítési kategóriákhoz rendelt százalékos mutatókat évente felül kell vizsgálni,

c) amennyiben a követelésminősítése alapján a követelés várhatóan megtérülő összege jelentősen meghaladja a követelés könyv szerinti értékét, a különbözettel a korábban elszámolt értékvesztést visszaírással csökkenteni kell, az értékvesztés visszaírásával a követelés könyv szerinti értéke nem haladhatja meg a nyilvántartásba vételi értékét.

27. Egyszerűsített értékvesztés alkalmazása

27. §

(1) Az egyszerűsített értékelési eljárás során az egyes minősítési kategóriákhoz rendelt, a várható megtérülésre vonatkozó százalékos mutatók meghatározását a követelés-beszedés eredményének előző költségvetési év(ek)re vonatkozó adatai alapján kell kialakítani. Az egyes minősítési kategóriákhoz rendelt százalékos mutatókat évente felül kell vizsgálni.

(2) Az egyszerűsített értékelési eljárás során a FORRÁS SQL integrált rendszer a Bevételi modulban nyilvántartott követelésekre számolja ki az értékvesztést bíróságokként az alábbiak szerint:

- A hátralékos fizetések leválogatása az állományból.
- A leválogatott állomány bevételi jogcímenkénti rendezése.

c) A hátralékos követelések további bontása az adósok minősítési kategóriái szerint:

ca) Folyamatosan működő adósok, melyeket a követelés lejáratára szerint tovább kell bontani:

- legfeljebb 90 napos,
- 91 -180 napos,
- 181-360 napos,
- 360 napon túli.

cb) Folyamatos működésében korlátozott adós, melyeket az alábbi jogcímek szerint kell megbontani:

- felszámolás alatt lévő,
- csődeljárás alá vont,
- végelszámolás alatt lévő,
- jogutód nélkül véglegesen megszűnt.

d) az előző év adatain alapuló százalékos értékvesztési mutatók meghatározása:

da) bírósági mutató kiszámítása jogcímenként és minősítési kategóriánként (az adott csoport, adott évben megtérült hátralékos követelés állománya / az adott csoport, adott évi hátralékos követelés nyitó állománya)

db) az egyes csoportokhoz tartozó mutatók dokumentálása, listázása az alábbi részletezettséggel:

- nyitó érték,
- megtérülések összege,
- mutatók.

dc) a kiszámított adatok megküldése az OBH Gazdálkodási Főosztály részére.

dd) fejezeti szintű mutatók számítása a bíróságoktól elektronikus úton beérkezett adatokból átlagolással.

de) fejezeti szinten az egyes jogcímekhez rendelt csoportokhoz tartozó mutatók számítása a bírósági táblák alapján.

df) a kiszámított, fejezeti szintű százalékos mutatók megküldése a Bíróságok részére.

e) az egyszerűsített értékelési eljárás alá vont követelések elszámolása.

f) az egyszerűsített értékelési eljárás alá vont követelések értékvesztésének könyvelése.

(3) Az igazságügyi követelések egyszerűsített értékelési eljárásához kapcsolódó fejezeti szintű tapasztalati mutatókat az 1. melléklet tartalmazza.

28. Értékvesztés visszaírása

28. §

(1) Amennyiben a későbbiek folyamán az értékvesztés okai már nem, illetve csak részben állnak fenn, azt egészében, illetve részben az elszámolt értékvesztést az egyéb eredményszemléletű bevétellel szemben vissza kell értékelni (visszaírás), vissza kell írni.

(2) Az értékvesztés visszaírása az igazságügyi

bevételekhez kapcsolódó adósok esetén az értékvesztés elszámolással egyidejűleg automatikusan történik, maximum a korábban elszámolt értékvesztés összeg nagyságával egyenlően.

(3) Az egyedi követelések értékelése keretében elszámolt értékvesztések visszaírását a költségvetési év mérlegforduló-napjára vonatkozó értékelés keretében kell végrehajtani.

VI. Fejezet

Behajthatatlan követelés

29. Behajthatatlan követelés általános előírásai

29. §

(1) Behajthatatlannak az alábbi a követeléseket kell minősíteni:

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében (nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik),

b) amelyre a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor vagyonfelosztási javaslat szerint értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) amelyet a bíróság előtt nem lehet érvényesíteni,

f) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

g) a mindenkorai költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, és amelynél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget),

h) amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem

járt eredménnyel.

(2) A behajthatatlan követelést a kötelezett megszűnése miatt behajthatatlanként leírt követelésekkel vagy a más okból behajthatatlanként leírt követelésekkel szemben kell kivezetni.

(3) A leírt behajthatatlan követelésre a kivezetést követően történt megtérülés, az adós által megfizetett összeg erejéig,

a) a tárgyévben történt leírás esetében az elszámolt ráfordítást csökkenteni kell a megtérült összeggel, vagy

b) az előző években kivezetett behajthatatlan követelésre érkezik megtérülés, akkor a megtérült összeget egyéb eredmény szemléltű bevétellel szemben kell elszámolni.

30. A behajthatatlan követelések kezelésének szabályai

30. §

(1) Az igazságügyi követeléseknél, ha az önkéntes teljesítésre történő felhívás nem vezetett eredményre, a tízezer forint értékhatárt meghaladó követeléseket – behajtás végett – át kell adni a törvényszéki végrehajtónak, kivéve, ha a jogszabály másként nem rendelkezik.

(2) A követelés behajthatatlanságának tényét és mértékét bizonyítani kell.

(3) A behajthatatlan követeléseket a könyvviteli mérlegben kimutatni nem lehet, a behajthatatlanság megállapítását követően azt hitelezési veszteségként le kell írni, a követelés értékét a számviteli nyilvántartásból ki kell vezetni.

(4) A behajthatatlan követelés leírása nem minősül az Áht. 97. § (1) bekezdés szerinti követelés elengedésének.

(5) A számviteli nyilvántartásból kivezetett követeléseket az adósok analitikus nyilvántartásában változatlanul kezelni kell.

(6) A követelés behajthatatlanná minősítésének esetei:

a) Értékhatártól függetlenül behajthatatlan a követelés, amennyiben az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi és a behajthatatlanság tényét igazoló jegyzőkönyvet a végrehajtó a bevételi

csoportnak megküldte.

b) Értékhatártól függetlenül behajthatatlan a követelés, ha az egyszerűsített felszámolási eljárás jogerős befejezésekor a bíróság által jóváhagyott vagyonfelosztási javaslat szerint a követelésre illetve a bíróság megfizetésére nincs fedezet, illetve a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz a rendbíróságra nem, vagy csak részben nyújt fedezetet, vagy a cégnyilvántartás adatai alapján a cég felszámolási eljárás keretében megszüntetésre került.

c) A behajtás eredménye sikertelen mert:

ca) az adós ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodik,

cb) az adós ismert, de a központi lakcímnnyilvántartás szerint 30 napnál nem régebben bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási címmel nem rendelkezik,

cca) az adós hajléktalan és a központi lakcímnnyilvántartásban 30 napnál nem régebbi bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási címmel nem rendelkezik

ccb) az adós külföldi és a központi lakcímnnyilvántartás szerint 30 napnál nem régebbi magyarországi bejelentett lakcímmel vagy tartózkodási címmel nem rendelkezik,

ccc) a közjegyző vagy helyi önkormányzat igazolása arról, hogy az elhunyt hagyaték hátrahagyása nélkül halt meg, illetve a BGH letéti csoportja igazolja, hogy a követelés fedezetére letét elhelyezésre nem került.

d) behajthatatlan a kis összegű igazságügyi követelés (10.000,-Ft értékhatárt meg nem haladó összeg), ha az adós büntetés-végrehajtási intézetben van és a jövedelmét érintő letiltás nem vezetett eredményre, továbbá a BGH letéti csoportja igazolja, hogy a követelés fedezetére letét elhelyezésre nem került,

e) értékhatártól függetlenül behajthatatlan az a követelés, amelynél az adós hagyaték hátrahagyása nélkül meghalt, vagy jogutódja nincs, vagy a jogutód megállapítását követően a követelés azon része, amelyre a hagyaték nem nyújt fedezetet,

(a Vht. 39.§-a alapján az adott igazságügyi követelés tekintetében a jogutódlási kérdésben a bíróság végzése (határozat) alapján kell eljárni),

f) értékhatártól függetlenül a követelések elévülési ideje az utolsó eredménytelen végrehajtási

cselekménytől számított 5 év, amennyiben a jogszabály másként nem rendelkezik,

g) a hatályos jogszabály alapján elévült értékhatártól függetlenül az az igazságügyi követelés, amelyet a bíróság a Be. alapján lett kiszabva és nincs helye az átváltoztatásnak (azaz a Be. 161. § (5) bekezdésben található felsorolásnak nem része).

(7) A behajthatatlan igazságügyi követelések elszámolása

a) Behajthatatlan követelést a mérlegben nem lehet kimutatni. Mivel ez nem minősül a követelés elengedésének, analitikus nyilvántartásban kell tovább vezetni, és ha arra a későbbiek folyamán lehetőség nyílik, a követelést be kell hajtani.

b) A behajthatatlan követelést egyéb eredményszemléletű ráfordítással szemben kell elszámolni.

c) A behajthatatlan követelés elszámolása az IM rendelet által előírt igazságügyi követelésekre vonatkozik, mint:

ca) bűnügyi költség bevétele,

cb) elővezetési/előállítási költség bevétele,

cc) végrehajtással kapcsolatos költség bevétele,

cd) állam által megelőlegezett költség bevétele,

ce) közjegyzői okirat hitelesítési díj bevétele,

cf) szabálysértési eljárás költség bevétele,

cg) állam által előlegezett gyermektartásdíj.

d) Az IM rendelet szabályozására figyelemmel behajthatatlan követelésként történő elszámolás az alábbi jogcímenek előírt igazságügyi követelésekre nem vonatkozik:

da) pénzbüntetés,

db) pénzmellékbüntetés,

dc) rendbíróság (ha a Be. 161. § (5) bekezdése alapján átváltoztatásnak van helye),

dd) vagyonek Kobzás.

31. Igazságügyi követelések törlése

31. §

(1) A bíróság az alábbi esetekben törli az adóssal szemben fennálló igazságügyi közhatalmi követeléseket:

a) azon jogcímenek esetében, amelyek vonatkozásában a végrehajthatóságát kizáró okot állapít meg a büntetés végrehajtási bíró (az adós halála, a követelés elévülése, kegyelem, törvényben meghatározott egyéb ok),

b) ha az átváltoztatható rendbíróság helyébe lépő szabadságvesztést végrehajtották,

c) azon jogcímek esetében, amely vonatkozásában a köztársasági elnök kegyelemből enyhébb büntetést állapít meg, az IM rendelet 126. § előírása szerint a kegyelmi határozatban elengedett követelés törölhető,

d) technikai törlés téves előírásból adódóan.

VII. Fejezet

Az egyes eszközcsoportok értékelése

32. Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök értékelése

32. §

(1) Immateriális javak bekerülési értéke és értékelése:
a) Az immateriális javak közé csak a forgalomképes, tartós, egy évnél hosszabb feladatellátást szolgáló, nem materiális eszközök veendőek fel.

b) Az immateriális javakat – mint befektetett eszközöket – beszerzéskor, előállításkor – bekerülési (beszerzési, illetve előállítási) értéken, illetve ezen bekerülési értéknek az elszámolt terv szerinti és terven felüli értékcsökkenési leírással csökkentett, a terven felüli értékcsökkenési leírás visszaírt összegével növelt könyv szerinti értékükön kell kimutatni.

(2) Tárgyi eszközök bekerülési értéke és értékelése:

a) A tárgyi eszközök között a könyvviteli mérlegben azokat a használatba vett, üzembe helyezett anyagi eszközöket kell kimutatni, amelyek tartósan – közvetlenül vagy közvetett módon – szolgálják a Bíróság tevékenységét, valamint a beruházásokat.

b) Az ingatlanok, gépek, berendezések, felszerelések, járművek, tenyészállatok értékét növeli az azokhoz kapcsolódó pénzügyi számvitelben elszámolt befejezett felújítás értéke.

c) A mérlegben a tárgyi eszközöket bekerülési (beszerzési, illetve előállítási) értéken, illetve ezen bekerülési értéknek az elszámolt terv szerinti és terven felüli értékcsökkenési leírással csökkentett, a terven felüli értékcsökkenési leírás visszaírt összegével növelt könyv szerinti értéken kell kimutatni.

d) Tárgyi eszközök esetében egyedi nyilvántartást alkalmaz a bíróság.

(Amennyiben csoportos nyilvántartást alkalmaz a bíróság, akkor a fenti mondatot módosítani kell.)

(3) Befektetett pénzügyi eszközök értékelése nem szükséges, mert a bíróság befektetett pénzügyi eszközzel nem rendelkezik.

33. Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök értékelése

33. §

(1) Készletek

a) A Bíróság a készletgazdálkodása kapcsán raktárral nem rendelkezik / raktárral rendelkezik (a nem megfelelő szövegrész törölendő).

b) A Bíróságnál a működéshez szükséges irodaszer, karbantartási anyag stb. azonnal kiosztásra, illetve felhasználásra kerül.

c) A mérlegben a leltározás alapján megállapított, és az értékelési szabályok figyelembevételével értékelt raktáron levő új készleteket kell felvenni.

d) Valamennyi készletcsoportot tényleges bekerülési értéken kell nyilvántartani csökkentve az elszámolt értékvesztéssel és növelve a visszaírt értékvesztés összegével.

e) A készleteket az analitikus nyilvántartásokban egyedileg vagy csoportosan kell nyilvántartani és értékelni. Csoportos nyilvántartás csak azoknál a készletfajtáknál alkalmazható, ahol az adott készletfajta tárolása során szükségszerű keveredés nem fordulhat elő.

f) A csoportos nyilvántartás rendező elvei:

fa) a készletek azonos felhasználási célt szolgáljanak,
fb) egymással helyettesíthetők legyenek,
fc) beszerzési egységeik csak kismértékben térjenek el.

(2) Értékpapírok értékelése nem szükséges, mert a Bíróság értékpapírral nem rendelkezik.

34. Pénzeszközök értékelése

34. §

(1) A pénzeszközök között kell kimutatni a lekötött bankbetéteket, a forint, illetve valuta pénztárat, csekkeket, betétkönyveket, forintban és devizában vezetett számlákat.

(2) Lekötött bankbetéttel a Bíróság nem rendelkezik.

(3) Pénztárak, csekkek, betétkönyvek értékelése:

a) A pénztárak, csekkek, betétkönyvek között kell kimutatni a készpénzforgalmat, valamint a pénzforgalmi betétkönyvekben kezelt pénzeszközök állományát és azok változásait, valamint az elektronikus pénzt.

b) A pénztáraknak mérlegben szereplő értéke a főkönyvi könyvelésben a házipénztár főkönyvi számlán levő forintösszeg, amely megegyezik pénztárjelentéssel és a leltárral alátámasztott december

31-i tényleges pénzkészlettel. A pénzkészlet értékelését a házipénztárban ténylegesen meglévő érmék és bankjegyek összesített értéke alapján kell elvégezni.

c) Valutapénztárban lévő valutát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, az év utolsó napjára vonatkozó hivatalos devizaárfolyamon kell

(4) Forintszámlák értékelése:

a) A mérlegben a forintszámlák és a devizaszámlák között kell kimutatnia a számlatulajdonosnak a Kincstárban és a Kincstáron kívül forintban és devizában vezetett, olyan fizetési számlák - ide értve az Ávr. 145. § (3) bekezdése szerinti alszámlákat és a Kincstár által a társadalombiztosítási támogatásokhoz, európai uniós vagy más nemzetközi forrásból finanszírozott támogatási programokhoz vagy más lebonyolítási, fejezeti elszámolási, technikai feladatokhoz, illetve a finanszírozási bevételek és kiadások teljesítéséhez vezetett számlákat is - egyenlegét, amelyek változását a költségvetési számvitelben költségvetési vagy finanszírozási bevételként vagy kiadásként kell nyilvántartani.

b) A mérlegben pénzforgalmi számlák forint értékét a könyvekben szereplő összeggel egyezően kell kimutatni, amely megegyezik a bankszámlákon az év utolsó napján lévő forint összeggel.

(5) Devizaszámlák értékelése:

a) Devizaszámlán lévő devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, meghirdetett az év utolsó napjára vonatkozó hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

b) Deviza letéti számlán lévő devizát a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, az év utolsó napjára vonatkozó hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani és a mérlegben szerepeltetni.

35. Követelések értékelése

35. §

(1) A mérlegben a követelések között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott követeléseket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg nem rendezték az Áht. 97.§-a szerint.

(2) A mérlegben a költségvetési évben esedékes, és költségvetési évet követően esedékes követelések, ezen belül az alábbi költségvetési bevételek kiemelt előirányzatai és finanszírozási bevételek szerinti tagolásban kell kimutatni:

a) működési célú támogatások államháztartáson belülről (B1),

b) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (B2),

c) közhatalmi bevételek (B3),

d) működési bevételek (B4),

e) felhalmozási bevételek (B5),

f) működési célú átvett pénzeszközök (B6),

g) felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B7),

h) finanszírozási bevételek (B8).

(3) A mérlegben a követelés jellegű sajátos elszámolások között kell elszámolni:

a) az adattelőlegeket az előleggel történő elszámolásig, visszatérítésig, amelyek a vásárolt immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek, igénybe vett szolgáltatások szállítójának előlegként megfizetett, általános forgalmi adót nem tartalmazó, összegek, a foglalkoztatottnak adott illetmény vagy munkabérelőlegekből utólagos elszámolásra adott előlegek, a teljesített túlfizetések, a téves és visszajáró kifizetések.

b) a más által beszedett, de más szervezetet megillető – bevételként e szervezetnél elszámolandó – összeget a bevételt megillető szervezetnél a részére történő továbbutalásig, vagy azok felhasználását követően az e szervezetnél kiadásként történő elszámolásig,

c) a folyósított, megelőlegezett társadalombiztosítási és családtámogatási ellátásokat a folyósítónál azok utólagos elszámolásáig.

d) a letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átadott pénzeszközöket, valamint a szerződés megerősítésével, szerződéssel kapcsolatban nem véglegesen adott pénzbiztosítékokat az adott pénzeszköz visszaadásig vagy kiadásként történő elszámolásig.

(4) Mérlegben a követeléseket a bekerülési értéken kell kimutatni, csökkentve az elszámolt értékvesztéssel, növelve az értékvesztés visszaírt összegével.

(5) A közhatalmi – igazságügyi követelések – értékelése:

Az igazságügyi követelés elismertnek minősül a jogszabályokon alapuló határozat jogerőre

emelkedésekor. A határozat biztosítja az elismertséget akkor is, ha az adós azt vitatja.

36. Egyéb sajátos eszközoldali elszámolások

36. §

(1) A mérlegben az alábbi bontás szerint kell kimutatni az előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolását:

- a) adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó,
- b) más előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó,
- c) adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó,
- d) más előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó.

(2) A mérlegben az alábbi bontás szerint kell kimutatni a fizetendő általános forgalmi adó elszámolását:

- a) kapott előleghez kapcsolódó fizetendő általános forgalmi adó,
- b) más fizetendő általános forgalmi adó.

(3) Az egyéb sajátos eszközoldali elszámolások között kell elszámolni, és a mérlegben ilyen elnevezéssel kimutatni:

a) a decemberben kifizetett december havi illetményeket, munkabéreket - ideértve az egyébként a K1101 Törvény szerinti illetmények, munkabérek rovaton elszámolandó más kifizetéseket is - a költségvetési évet követő év január hónapjáig,

b) az utalványok, bérletek és más hasonló, készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek nem minősülő eszközök beszerzését a foglalkoztatottak, ellátottak részére történő kiadásáig, támogatásként történő átadásáig, a hiányzó, megsemmisült, érvénytelenített utalványok, bérletek állományból történő kivezetéséig.

(4) Az egyéb sajátos eszközoldali elszámolások értékelése a mérlegben könyvszerinti értékben történik.

37. Aktív időbeli elhatárolások értékelése

37. §

(1) A mérlegben az aktív időbeli elhatárolásokon belül kell kimutatni az eredményszemléletű bevételek aktív időbeli elhatárolását, a költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolását és a halasztott ráfordításokat.

(2) Az aktív időbeli elhatárolások között halasztott ráfordításként kell kimutatni az ellentételezés nélküli tartozásátvállalásorán-atarozásátvállalásbeszámolási időszakában - a véglegesen átvállalt és pénzügyileg nem rendezett kötelezettség egyéb ráfordításként elszámolt megállapodás szerinti összegét. Az elhatárolást az átvállalt kötelezettségnek a megállapodás szerinti pénzügyi rendezésekor, a teljesítésnek megfelelően kell az egyéb ráfordításokkal szemben megszüntetni.

(3) Az aktív időbeli elhatárolások értékelése a mérlegben könyvszerinti értékben történik, amely lehet a tárgyévben elszámolt, illetve az előző évekről maradt érték.

38. Saját tőke

38. §

- (1) A saját tőkén belül kell kimutatni:
- a) a nemzeti vagyon induláskori értékét,
 - b) a nemzeti vagyon változásait,
 - c) az egyéb eszközök induláskori értékét és változásait,
 - d) a felhalmozott eredményt,
 - e) az eszközök érték helyesbítésének forrását és
 - f) a mérleg szerinti eredményt.

(2) A Bíróság érték helyesbítést nem számol el.

(3) A saját tőke elemeit mérlegben könyvszerinti értéken kell kimutatni.

39. Kötelezettségek

39. §

(1) A kötelezettségek között az egységes rovatrend szerinti rovatokhoz kapcsolódóan vezetett nyilvántartási számlákon nyilvántartott végleges kötelezettségvállalásokat, más fizetési kötelezettségeket kell kimutatni mindaddig, amíg azokat pénzügyileg ki nem egyenlítették, el nem engedték vagy egyéb módon nem rendezték.

(2) A mérlegben a kötelezettségeket költségvetési

évben esedékes kötelezettségek és költségvetési évet követően esedékes kötelezettségek, ezen belül a költségvetési kiadások kiemelt előirányzatai és finanszírozási kiadások szerinti tagolásban kell kimutatni:

- a) személyi juttatások (K1),
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (K2)
- c) dologi kiadások (K3),
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai (K4),
- e) egyéb működési célú kiadások (K5),
- f) beruházások (K6),
- g) felújítások (K7),
- h) egyéb felhalmozási célú kiadások (K8),
- i) finanszírozási kiadások (K9).

(3) A mérlegben a kötelezettség jellegű sajátos elszámolások között kell elszámolni:

a) a kapott előlegeket az előleggel történő elszámolásig, visszatérítésig, amelyek a kapott túlfizetésekből, a téves és visszajáró befizetésekből,

b) a támogatás továbbadása céljából más szervezet fizetési számlájára folyósított összegek a fogadó szervezetnél a folyósított összeg felhasználásáig, vagy visszatérítéséig,

c) más által beszedett, de más szervezetet megillető, bevételként e szervezetnél elszámolandó összeget a bevételt beszedő szervezetnél a jogosult részére továbbutalásig, vagy azok felhasználásáig.

d) letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átvett pénzeszközöket, valamint a szerződés megerősítésével, szerződésszegéssel kapcsolatban nem véglegesen kapott pénzbiztosítékokat a kapott pénzeszköz visszaadásáig, vagy bevételként történő elszámolásáig.

(4) Kötelezettségeket a mérlegben a passzíváláskor elfogadott, elismert teljesítendő összegben kell kimutatni.

40. Passzív időbeli elhatárolás

40. §

(1) A mérlegben a passzív időbeli elhatárolásokon belül kell kimutatni az eredményszemléletű bevételek passzív időbeli elhatárolását, a költségek, ráfordítások passzív időbeli elhatárolását és a halasztott eredményszemléletű bevételeket.

(2) A halasztott eredményszemléletű bevételek között kell kimutatni az egyéb bevételként vagy pénzügyi

műveletek bevételeként elszámolt:

a) felhalmozási célra – visszafizetési kötelezettség nélkül – kapott, pénzügyileg rendezett támogatás véglegesen átvett pénzeszköz összegét. Meg kell szüntetni a fejlesztési támogatás miatt kimutatott halasztott bevételt a visszafizetendő támogatás ráfordításkénti elszámolásakor is.

b) elengedett, valamint a harmadik személy által átvállalt kötelezettség összegét, amennyiben az a kötelezettség terhére beszerzett eszközökhöz kapcsolódik (legfeljebb a kapcsolódó eszközök nyilvántartás szerinti értékében),

c) térítés nélkül (visszaadási kötelezettség nélkül) átvett eszközök, továbbá az ajándékként, a hagyatékként kapott, a többletként fellelt eszközök piaci – illetve jogszabály eltérő rendelkezése esetén a jogszabály szerinti – értékét.

(3) A halasztott eredményszemléletű bevétel között kimutatott bevételt annak arányos részének költségként illetve ráfordításként történő elszámolásakor kell megszüntetni.

(4) A passzív időbeli elhatárolás értékelése a mérlegben könyvszerinti értékben történik.

VIII. Fejezet

Záró rendelkezések

41. §

(1) A szabályzat a közzétételét követően lép hatályba.

(2) A szabályzatot a 2018. évtől készülő éves beszámoló elkészítéséhez, valamint az azokat alátámasztó gazdasági események számviteli nyilvántartásba vétele során kell alkalmazni.

(3) A szabályzat megismeréséről szóló nyilatkozatot a 2. melléklet tartalmazza.

1. melléklet az eszközök és források értékeléséről szóló szabályzathoz

Igazságügyi követeléseknél alkalmazott egyszerűsített értékvesztési eljárás

2018. évi tapasztalati mutatói

Jogcím, Bevételi jogcím név				
Adózói státusz	Megnevezés 1.	Lejárat bontás	Megnevezés 1.	Fejezeti tapasztalati mutató %
ALLELOLK, ÁLLAM ÁLTAL ELŐLEGEZETT KÖLTSÉGEK				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	65,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	84,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	83,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	95,00
C	EEV körben csődeljárás alatt			100,00
F	EEV körben felszámolás alatt			100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			92,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
BIZTBUK, BIZTOSÍTÉK/BŰNÜGYI KÖLTSÉG				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
BUKSZABS, BŰNÜGYI KÖLTSÉG SZAB.S. ÜGYEKBEN				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	100,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	100,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	100,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	98,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt	4		100,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
BUK, BŰNÜGYI KÖLTSÉG				

1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	86,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	90,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	92,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	97,00
F	EEV körben felszámolás alatt			98,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			98,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			99,00
ELKOBÉ1, ELKOBZÁS ALÁ ESŐ ÉRTÉK BEVÉTELE				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	99,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
GYTELOLE_E, GYT. ÁLLAM ÁLT. ELŐLEGEZETT (ELŐZŐ ÉVI)				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	97,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			91,00
PENZREND, PÉNZ ÉS RENDBÍRSÁG VH				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	85,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	86,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	92,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	97,00
F	EEV körben felszámolás alatt			100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			99,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
PENZBIRS, PÉNZBÍRSÁG (CÉGBÍRÓSÁGI)				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	93,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	95,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	97,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	99,00
F	EEV körben felszámolás alatt			100,00

M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
KOZIG_BIRS,PÉNZBÍRSÁG (KÖZIGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍR)				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	77,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	100,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	58,00
PERKBIR, PERKÖLTSÉG (BÍRÓSÁGNAK MEGÍTÉLT)				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	72,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	55,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	98,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	90,00
RELOV, RENDŐRI ELŐVEZETÉS				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	85,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	90,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	94,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	98,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			97,00
RELOV1, RENDŐRI ELŐVEZETÉS				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
RELOV140, RENDŐRI ELŐVEZETÉS 40%				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
RELOV160H, RENDŐRI ELŐVEZETÉS 60% (HÁZTART.-TÓL KAP.)				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
RELOV40, RENDŐRI ELŐVEZETÉS KTG. 40%-A				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00

M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
RELOV2, RENDŐRI ELŐVEZETÉS KTG.60%-A (HÁZTAR.-TÓL)				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
SZABSEK, SZABÁLYSÉRTÉSI ELJÁRÁSI KÖLTSÉG				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
SZABSELK, SZABÁLYSÉRTÉSI ELŐVEZETÉSI KÖLTSÉG				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
SZAKERTD, SZAKÉRTŐI DÍJ				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	92,00
F	EEV körben felszámolás alatt			100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
VAGYONEL, VAGYONELKOBZÁS				
1	EEV körben folyamatosan működő	1	legfeljebb 90 nap	98,00
1	EEV körben folyamatosan működő	2	91-180 napos	98,00
1	EEV körben folyamatosan működő	3	181-360 napos	93,00
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	99,00
F	EEV körben felszámolás alatt			100,00
M	EEV körben jogutód nélkül megszűnt			100,00
V	EEV körben végelszámolás alatt			100,00
VAGYONIEL, VAGYONI ELŐNY				
1	EEV körben folyamatosan működő	4	360 napon túli	98,00

2. melléklet az eszközök és források értékeléséről szóló szabályzathoz

MEGISMERÉSI NYILATKOZAT

Az eszközök és források értékelési szabályzatában foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

Név	Beosztás	Dátum	Aláírás

**67.SZ/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
munkacsoport működésének
meghosszabbításáról**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok ügyrendjéről szóló 14/2014. (IX. 30.) OBH utasítás

2. § (1) bekezdése alapján létrehoztam a „**Gazdálkodási, létszám- és bérgazdálkodási Munkacsoport**”-ot.

A Munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 22. § (3) bekezdése alapján a Munkacsoport működési időtartamát

2019. november hó 30. napjáig meghosszabbítom.

A Munkacsoport elnökének kijelölése a meghosszabbított időtartamra szól.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**68.SZ/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. május 30. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**69.SZ/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
a Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és
Működési Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Kecskeméti Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. május 28. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**70.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE
határozat
az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

Az Egri Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. május 31. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**71.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE
határozat
a Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Gyulai Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. május 31. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**72.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE
határozat
a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és
Működési Szabályzata módosításának
jóváhagyásáról**

A Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. május 31. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**73.SZ/2018. (VI. 12.) OBHE
határozat
a Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési
Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Szegedi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. június 4. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**74.SZ/2018. (VI. 18.) OBHE
határozat
munkacsoport létesítéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának 1. § (11) bekezdése és 14. §-a, valamint a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás 4. § (1) bekezdése alapján

2018. július 1. napjától 2019. június 30. napjáig terjedő időszakra

„Az új Be. hatályosulását támogató munkacsoportot”

hozok létre az E-Kódex Be. projekt zárása után az új Be. hatályosulásának utánkövetése és zökkenőmentes alkalmazásának elősegítése érdekében a kapcsolódó szakmai, igazgatási feladatok egységes kezelésének támogatása céljából.

A Munkacsoport feladatai:

- jogértelmezési kérdések gyűjtése és szintetizálása, továbbítása a Kúria és a szakmai testületek részére,
- jogszabály-módosítási javaslatok gyűjtése és szintetizálása,
- legfontosabb új jogintézmények bírósági gyakorlatának nyomon követése,
- az új Be-hez kapcsolódó képzések szakmai tartalmának meghatározása, minőségbiztosítása,
- az igazgatást és a jogalkalmazást segítő nyomtatványok, segédanyagok, elektronikus tananyag gondozása, folyamatos frissítésük szakmai támogatása,
- igazgatási feladatok ellátásának támogatása,
- szervezeti struktúra optimalizálása,
- humánerőforrás-gazdálkodás optimalizálása,
- ügyviteli változások kezelése,
- adatgyűjtés szempontjainak meghatározása, koordinálása,
- elektronikus megoldások támogatása,
- infrastrukturális fejlesztések támogatása.

A Munkacsoport működésével kapcsolatosan a munkacsoportok működéséről szóló 13/2017. (IX. 29.) OBH utasítás rendelkezései az irányadóak.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**75.SZ/2018. (VI. 20.) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. június 13. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**76.SZ/2018. (VI. 20.) OBHE
határozat
a Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyásáról**

A Szekszárdi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatának 2018. június 11. napján benyújtott módosításait jóváhagyom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**77.SZ/2018. (VI. 21.) számú OBHE
határozat
a bíróságok szervezeti és működési szabályzatának alapelveiről szóló 421/2012. (XII. 15.) OBHE számú határozat módosításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozom:

A határozat közzétételét követő napon a bíróságok szervezeti és működési szabályzatának alapelveiről szóló 421/2012. (XII. 15.) OBHE számú határozat I/6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. Az SZMSZ-ekben az Alaptörvény normáinak érvényesülése érdekében rendelkezni kell a bírói önkormányzati szervek - az összbírói értekezletek, a kollégiumok és a bírói tanácsok - igazgatásban való közreműködéséről.

Az igazságszolgáltatás belső érdekegyeztetési mechanizmusainak kiépítése és zavarmentes működése szükségessé teszi az egyesületek és a bíróságokon

működő érdek-képviselői szervek, valamint a bírósági vezetők kapcsolatrendszerének SZMSZ-ekben való konkrét megjelölését.

Ugyancsak indokolt a bíróságok és az igazságszolgáltatásban közreműködő hivatásrendek (ügyészi szervezet, ügyvédség) közötti együttműködés formáinak SZMSZ-ekben való meghatározása.

A bíróságok nemzetközi kapcsolatainak fejlesztése tekintetében kiemelten fontos a már létrejött együttműködési formák, szakirányok erősítése, az Európai Unió országainak igazságügyi szervezeteivel kialakított kapcsolatok SZMSZ-ekben való kodifikálása."

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**78.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat**

**a Balassagyarmati Törvényszék területén
egy közigazgatási és munkaügyi bírósági
bírói álláshely megszüntetéséről és a
Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló 18.SZ/2018. (I. 26.) OBHE
határozat módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Balassagyarmati Törvényszék területén egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyet (18. számú) 2018. július 1-jei hatállyal megszüntetnek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2018. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 18.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat 1.3.5. pontját:

A közigazgatási és munkaügyi bíróságon engedélyezett 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszáma: 2 fő,
*közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám
összesen: 3 fő*

Bírói létszám mindösszesen: 48 fő

A Balassagyarmati Törvényszék engedélyezett létszámát 224 főben határozom meg.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**79.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
a Tatabányai Törvényszék területén egy
járásbírósági bírói álláshely egy törvényszéki
bírói álláshellyé átalakításáról és
a Tatabányai Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló
35.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Tatabányai Törvényszék területén 2018. július 1-jei hatállyal 1 járásbírósági bírói álláshelyet (46. számú) törvényszéki bírói álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel, 2018. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Tatabányai Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 35.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 14 fő
Törvényszéki bírói létszám összesen: 27 fő
1.2.5. járásbírósági bíró: 37 fő
Járásbírósági bírói létszám összesen: 43 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**80.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy
közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói
álláshely megszüntetéséről és a Zalaegerszegi
Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló
37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján a Zalaegerszegi Törvényszék területén egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyet (71. számú) 2018. július 1-jei hatállyal megszüntetnek.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel 2018. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 37.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat 1.3.5. pontját:

A közigazgatási és munkaügyi bíróságon engedélyezett 1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszáma: 2 fő,

*közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám
összesen: 3 fő*

Bírói létszám mindösszesen: 64 fő

A Zalaegerszegi Törvényszék engedélyezett létszámát 258 főben határozom meg.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**81.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat**

**a Szolnoki Törvényszéken egy közigazgatási
és munkaügyi bírósági bírói álláshely
törvényszéki bírói álláshellyé átalakításáról és
a Szolnoki Törvényszék engedélyezett
létszámáról szóló**

**33.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat
módosításáról**

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Szolnoki Törvényszék területén 2018. július 1-jei hatállyal egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyet (54. számú) törvényszéki bírói álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel, 2018. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Szolnoki Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 33.SZ/2018. (I. 26.) OBHE számú határozat 1. pontját:

1.1.9. törvényszéki bíró: 17 fő

Törvényszéki bírói létszám összesen: 30 fő

1.3.5. közigazgatási és munkaügyi bírósági bíró: 3 fő

Közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói létszám összesen: 4 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

82.SZ/2018. (VI. 21.) OBHE

**határozat a Pécsi Törvényszéken egy
tanácselnöki álláshely
törvényszéki bírói álláshellyé átalakításáról és
a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról
szóló**

**29.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat
módosításáról**

2018. július 1-jei hatállyal 1 tanácselnöki álláshelyet (21. számú) törvényszéki bírói álláshellyé alakítok át.

2. Az 1. pontban írt döntésemre tekintettel, 2018. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítom a Pécsi Törvényszék engedélyezett létszámáról szóló 29.SZ/2018. (I. 26.) OBHE határozat 1. pontját:

1.1.5. tanácselnök: 11 fő

1.1.9 törvényszéki bíró: 14 fő

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

1. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76.§ (4) bekezdés a) pontjában írt jogköröm alapján, a Pécsi Törvényszék területén

AZ ORSZÁGOS BÍRÓI TANÁCS DÖNTÉSEI

HATÁROZATOK

68/2018. (V. 16.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács „A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény módosítására történő javaslat tételt előkészítő bizottság”-ot hoz létre.

A bizottság feladata – az OBT tagok véleményének beszerzését követően – törvénymódosítási javaslat összeállítása a Bszi.-nek az OBT szervezetére, működésére, hatáskörére és a tagok jogállására vonatkozóan.

A bizottság tevékenységének célja, hogy az elkészített törvénymódosítási javaslattal indítványozza az OBH elnökénél a jogszabály alkotására vonatkozó javaslat tételt.

A bizottság megbízatásának időtartama 60 nap.

A bizottság elnöke: dr. Vadász Viktor, tagjai: dr. Csontos Katalin és dr. Hilbert Edit.

*Dr. Hilbert Edit sk.
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

69/2018. (V. 16.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács az ügyrendi bizottságba 2018. május 17. napjától kezdődően dr. Snellenperger Judit II-dikó OBT tagot jelöli ki.

*Dr. Hilbert Edit sk.
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

70/2018. (V. 16.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács felhívja az Országos Bírósági Hivatal elnökét, hogy haladéktalanul tegyen eleget az Országos Bírói Tanács irányába fennálló törvényi kötelezettségeinek, tegye meg a szükséges előterjesztéseket, érdemben válaszolja meg az Országos Bírói Tanács felhívásait, valamint a felügyeleti tevékenység gyakorlásához szükséges tájékoztatásokat is adja meg.

Amennyiben az Országos Bírósági Hivatal elnöke a fenti kötelezettségeknek nem tesz eleget, az Országos Bírói Tanács megfontolja a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bszi.) 74. § szerinti eljárás kezdeményezését.

*Dr. Hilbert Edit sk.
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

71/2018. (V. 16.) OBT határozat

Az Országos Bírói Tanács a 2018. május 16-án megtartott ülés összefoglalóját elfogadta.

*Dr. Hilbert Edit sk.
az Országos Bírói Tanács
elnöke*

SZEMÉLYI RÉSZ

A KÖZTÁRSASÁGI ELNÖK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

Magyarország köztársasági elnöke

dr. Gáspár Szilviát, a Kecskeméti Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Gyermán-Kőszegi Zsuzsanna Karolinát, a Pécsi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Horváth Szilviát, a Szombathelyi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Kozák Beatrixot, Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkárát,

Reidlné dr. Kusztos Mónikát, a Kunszentmiklósi Járásbíróság bírósági titkárát,

Ujjné dr. Bánáti Nikolettát, a Zalaegerszegi Járásbíróság bírósági titkárát

a 2018. május 15. napjától 2021. május 14. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Balassa Virágot, a Monori Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Bánáti Bálintot, a Szekszárdi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Boros Judit Máriát, a Szegedi Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Csépai Veronika Gabriella jogtanácsost,

dr. Csilek Árpádot, a Debreceni Járásbíróság bírósági titkárát,

dr. Heizler Katalin Éva főosztályvezető-helyettest,

dr. Kinyó Krisztina osztályvezetőt,

dr. Moskovitsné dr. Tőkés Mónikát, a Nyíregyházi Törvényszék bírósági titkárát,

dr. Tóth László jogtanácsot

a 2018. június 1. napjától 2021. május 31. napjáig terjedő időtartamra,

dr. Domonkos Gyöngyit, a Gödöllői Járásbíróság bíróját,

*dr. Gyenesné dr. Utschalott Ágnes*t, a Kiskunhalasi Járásbíróság bíróját,

dr. Szabó Andreát, a Dunakeszi Járásbíróság bíróját,

dr. Tóth-Bihary Dávidot, a Szentendrei Járásbíróság bíróját

2018. június 1. napjától határozatlan időre bíróvá

kinevezte,

dr. Gölley Szilvia Zsuzsannát, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíróját, **2018. július 9. napjával** lemondására figyelemmel -,

dr. Diós Erzsébetet, a Budapest Környéki Törvényszék tanácselnökét, címzetes táblabíró **2018. október 31. napjával,**

dr. Horváth Károlynét, a Nagykanizsai Járásbíróság bíróját, címzetes törvényszéki bírót **2018. december 5. napjával**

- a bírói felső korhatár betöltésére figyelemmel - *Gyurisné dr. Komlóssy Évát*, a Szegedi Ítéltábla tanácselnökét,

Horváthné dr. Jaczkó Vilmát, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját

2018. november 30. napjával - nyugállományba helyezés iránti kérelmükre figyelemmel - **bírói tisztségükből**

felmentette.

AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKÉNEK SZEMÉLYI HATÁROZATAI

332.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat

2018. május hónapban kötelezően adományozandó bírói címekről

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 174. § (2) bekezdése alapján

2018. május 16. napjától

a Szegedi Törvényszék illetékességi területén

dr. Schlichter Erikának, a Szegedi Járásbíróság bírójának,

2018. május 30. napjától

a Szegedi Törvényszék illetékességi területén

dr. Nagy Edit Magdolnának, a Hódmezővásárhelyi Járásbíróság bírójának

címzetes törvényszéki bíró címet adományozok.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

PÁLYÁZATI EREDMÉNYEK

326.E/2018. (V. 14.) OBHE határozat

bíró első kinevezésére tekintettel történő beosztásáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján *dr. Gáspár Szilvia* bírót - a 66.E/2018. (I. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére te-

kintettel – 2018. május 15. napjával a Kecskeméti Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**327.E/2018. (V. 14.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Gyermán-Kőszegi Zsuzsanna Karolina bírót – a 824.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. május 15. napjával a Pécsi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**328.E/2018. (V. 14.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Horváth Szilvia bírót – a 71.E/2018. (I. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. május 15. napjával a Szombathelyi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**329.E/2018. (V. 14.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kozák Beatrix bírót – a 882.E/2017. (XII. 14.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. május 15. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**330.E/2018. (V. 14.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Reidlné dr. Kusztos Mónika bírót – a 41.E/2018. (I. 17.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. május 15. napjával a Kunszentmiklósi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**331.E/2018. (V. 14.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján Ujjné dr. Bánáti Nikoletta bírót – a 121.E/2018. (II. 15.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. május 15. napjával a Zalaegerszegi Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**339.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Balassa Virág bírót – a 147.E/2018. (II. 21.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Monori Járásbíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**360.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Bánáti Bálint bírót – a 853.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**363.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Csilek Árpád bírót – a 836.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**361.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Borsos Judit Mária bírót – a 851.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**364.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Heizler Katalin Éva bírót – a 852.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**362.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Csépai Veronika Gabriella bírót – a 849.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**365.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Kinyó Krisztina bírót – a 848.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**366.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Moskovitsné dr. Tókécs Mónika bírót – a 835.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**367.E/2018. (V. 22.) OBHE
határozat
bíró első kinevezésére tekintettel történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 26. § (1) bekezdése alapján dr. Tóth László bírót – a 847.E/2017. (XII. 13.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra, valamint az első bírói kinevezésére tekintettel – 2018. június 1. napjával a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra osztom be.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**368.E/2018. (V. 23.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Zengődiné dr. Lascsik Livia bírót – a 127.E/2018. (II.15.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 1. napjával a Bonyhádi Járásbíróságról a Szekszárdi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**369.E/2018. (V. 23.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Jakobesku Petra Anna bírót – a 124.E/2018. (II. 15.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 1. napjával a Budaörsi Járásbíróságról a Székesfehérvári Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**382.E/2018. (V. 28.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Rák-Fekete Edina bírót – a 872.E/2017. (XII.14.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 15. napjával a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre (a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumba) bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**383.E/2018. (V. 28.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Serestyén Katalin bírót – a 873.E/2017. (XII.14.) OBHE határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 15. napjával a Szolnoki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról a Fővárosi Törvényszékre (a Fővárosi Törvényszéki Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégiumba) bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**384.E/2018. (V. 28.) OBHE
határozat****a Fővárosi Törvényszék elnöki állására kiírt
pályázat eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133.§ (1) bekezdése alapján, a Fővárosi Törvényszék elnöki állására a Bírósági Közlöny 2017/12. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítottam.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**386.E/2018. (V. 29.) OBHE
határozat****a Fővárosi Törvényszék elnöki feladatainak
ellátásával történő megbízásról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 133. § (2) bekezdése alapján dr. Polgárné dr. Vida Juditot megbízom a 2018. május 29. napjától 2019. május 28. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék elnöki feladatainak ellátásával.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**387.E/2018. (V. 30.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kulcsár Zita bírót – a 219.E/2018. (III. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 1. napjával a Budakörnyéki Járásbíróságról a Budapest Környéki Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**391.E/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Katona Dórottya Judit bírót – a 197.E/2018. (III. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. július 1.

napjával a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**392.E/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Kiss Dániel bírót – a 198.E/2018. (III. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. július 1. napjával a Szegedi Törvényszékről a Szegedi Ítéltáblára bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**393.E/2018. (V. 31.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Pap Márk bírót – a 213.E/2018. (III.23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. július 1. napjával a Pesti Központi Kerületi Bíróságról a Keszthelyi Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**394.E/2018. (VI. 1.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Rácskay Jenő bírót – a 215.E/2018. (III.23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. július 1. napjával a Szigetszentmiklósi Járásbíróságról a Sárvári Járásbíróságra bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**398.E/2018. (VI. 5.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szabó Beáta Ildikó bírót – a 221.E/2018. (III.23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 15. napjával a Gyöngyösi Járásbíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**400.E/2018. (VI. 5.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Beniczky dr. Kelemen Gyöngyi bírót – a 220.E/2018. (III.23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. június 15. napjával az Egri Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságról az Egri Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**428.E/2018. (VI. 14.) OBHE
határozat
bíró áthelyezéséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján dr. Szabó Andrea bírót – a 218.E/2018. (III. 23.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatra figyelemmel – 2018. december 1. napjával a Nyíregyházi Járásbíróságról a Nyíregyházi Törvényszékre bírói munkakörbe áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**433.E/2018. (VI. 18.) OBHE
határozat
a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi
Regionális Kollégium
kollégiumvezetője kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Cséffán Józsefet a 2018. június 20. napjától 2024. június 19. napjáig terjedő időtartamra kinevezem a Dél-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**434.E/2018. (VI. 18.) OBHE
határozat
az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi
Regionális Kollégium kollégiumvezetője
kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Figula Ildikó Zsuzsannát a 2018. június 20. napjától 2024. június 19. napjáig terjedő időtartamra kinevezem az Észak-alföldi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**435.E/2018. (VI. 18.) OBHE
határozat
a Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és
Munkaügyi Regionális Kollégium
kollégiumvezetője kinevezéséről**

Az Országos Bírósági Hivatal elnökeként dr. Króneisz Gábort a 2018. június 20. napjától 2024. június 19. napjáig terjedő időtartamra kinevezem az Közép-Duna-völgyi Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetőjévé.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**437.E/2018. (VI. 19.) OBHE
határozat**

**a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi
Regionális Kollégium kollégiumvezetői
állására kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján a a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2017/10-11. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**439.E/2018. (VI. 19.) OBHE
határozat**

**a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetői állására kiírt pályázat
eredménytelenné nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján, a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői állására a Bírósági Közlöny 2018/2. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**441.E/2018. (VI. 19.) OBHE
határozat**

**a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi
állására kiírt pályázat eredménytelenné
nyilvánításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 132. § (2) bekezdése alapján, a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi állására a Bírósági Közlöny 2018/2. számában kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**476.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján – érvényes pályázat hiányában - a Pesti Központi Kerületi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2018/1. számában a 134.E/2018. (II. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**478.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján – érvényes pályázat hiányában - a Pesti Központi Kerületi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2018/1. számában a 137.E/2018. (II. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**480.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján – érvényes pályázat hiányában - a Pesti Központi Kerületi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2018/1. számában a 138.E/2018. (II. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételten kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**482.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

pályázat eredménytelenné nyilvánításáról

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 20. § (1) bekezdés a) pontja alapján –

érvényes pályázat hiányában - a Pesti Központi Kerületi Bíróság egy polgári ügyszakos bírói állás betöltésére a Bírósági Közlöny 2018/1. számában a 139.E/2018. (II. 19.) OBHE számú határozattal kiírt pályázatot eredménytelenül nyilvánítom és a Bjt. 20. § (2) bekezdése alapján ismételtelen kiírom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIJELÖLÉSEK

253.E/2018. (IV. 11.) OBHE határozat bírói közvetítői tevékenységet végző bírói titkár kijelöléséről

Dr. Mészáros Ariel Ferencet, a Győri Járásbíróság bírói titkárát 2018. május 1. napjától bírói közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

339.E./2018. (V. 16.) OBHE határozat bírák Szegedi Ítéltáblára történő kirendeléséről

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (2) bekezdése alapján, hozzájárulásukkal, dr. Both Ödönt, a Szegedi Törvényszék tanácselnökét és dr. Némethné dr. Suták Anikót, a Szegedi Törvényszék bíráját 2018. június 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra – az eredeti besorolásukból eredő ítélkezési tevékenységük megtartása mellett – a Szegedi Ítéltáblára kirendelem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

380.E/2018. (V. 24.) OBHE határozat bírói közvetítői tevékenységet végző bírói titkár kijelöléséről

Dr. Bereczki Istvánt, a Debreceni Járásbíróság bírói titkárát 2018. június 1. napjától bírói közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

388.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírák kijelöléséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásukkal – 2018. június 15. napjától dr. Rák-Fekete Edinát és dr. Serestyén Katalint, a Fővárosi Törvényszék bíráit a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

389.E/2018. (V. 31.) OBHE határozat bírói közvetítői tevékenységet végző bírói titkár kijelöléséről

Dr. Kóródi Tündét, a Szolnoki Törvényszék bírói titkárát 2018. június 15. napjától bírói közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

397.E/2018. (VI. 4.) OBHE határozat a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírák kijelöléséről

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 448. § (2) bekezdésére figyelemmel – hozzájárulásukkal – dr. Matusik Tamást, a Budai Központi Kerületi Bíróság csoportvezető bíráját, valamint dr. Botos Esztert és dr. Huszti Tündét, a Budai Központi Kerületi Bíróság bíráit 2018. június 15. napjától a fiatalok büntetőügyében ítélkező bírónak kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**401.E/2018. (VI. 7.) OBHE
határozat**

**a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény
17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott
ügyekben ítélező bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Gervai Évát, a Debreceni Járásbíróság bíróját 2018. június 15. napjától a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 17. § (5) és (6) bekezdésében meghatározott ügyekben ítélező bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**402.E/2018. (VI. 7.) OBHE
határozat**

**bírósági közvetítői tevékenységet végző
bírák kijelöléséről**

Dr. Horváth Beátát és dr. Szatinszky Andreát, a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bíráit 2018. június 15. napjától bírósági közvetítővé kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**403.E/2018. (VI. 7.) OBHE
határozat**

**közigazgatási és munkaügyi ügyekben
eljáró bíró kijelöléséről**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 30. § (1) bekezdése alapján – hozzájárulásával – dr. Kocsis Zoltánt, a Nyíregyházi Törvényszék bíróját 2018. június 11. napjától a közigazgatási és munkaügyi ügyekben eljáró bíróvá kijelölöm.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

KIRENDELÉSEK

**370.E/2018. (V. 23.) OBHE
határozat**

**bírák minisztériumi beosztásának
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény

27. §-ának (2) bekezdése alapján dr. Szabó József Tamásnak, a Miskolci Törvényszék bírójának 2018. június 1. napjától 2019. május 31. napjáig, továbbá dr. Bencze Andreának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának 2018. július 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra – az igazságügyi miniszterrel egyetértésben – a minisztériumi beosztását meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**371.E./2018. (V. 23.) OBHE
határozat**

**bíró Kúriára történő kirendelésének
módosítása**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdése h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. § (1) bekezdése és a 32. § (3) bekezdés c) pontja alapján, a 162.E/2018. (III. 5.) OBHE határozat 1. pontjában foglaltakat – kérelemre - akként módosítom, hogy dr. Szelecki Rita Líviának, a Dombóvári Járásbíróság bírójának 2018. április 1. napjától 2018. június 30. tartó, Kúriára történő kirendelését 2018. június 1. napjával megszüntetem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**424.E/2018. (VI. 11.) OBHE
határozat**

**bíró Székesfehérvári Közigazgatási és
Munkaügyi Bírósághoz történő kirendelésének
meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján, hozzájárulásával, dr. Karászi Gábornak, a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának – beosztásából eredő ítélezési tevékenysége megtartása nélkül – a Székesfehérvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság történő kirendelését 2018. július 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

425.E/2018. (VI. 13.) OBHE**határozat****bírónak a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelése meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján - hozzájárulásával, beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett - dr. Hum Ferencnek, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának a Szekszárdi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelését 2018. július 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

431.E/2018. (VI. 14.) OBHE számú**határozat****bírónak a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelése meghosszabbításáról**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. §-a (5) bekezdésének h) pontja, valamint a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 31. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján - hozzájárulásával, beosztásából eredő ítélkezési tevékenysége megtartása mellett - dr. Gulyás Krisztinának, a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírójának a Kaposvári Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra történő kirendelését 2018. július 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB HATÁROZATOK**372.E/2018. (V. 23.) OBHE****határozat****bíró kúriai beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. §-ának (2) bekezdése, valamint a 63. §-a alapján dr. Kun Pétert, a Fővárosi Törvényszék bíróját 2018. június 1.

napjától határozatlan időtartamra a Kúriára beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

385.E/2018. (V. 28.) OBHE**határozat****az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró beosztásának megszüntetéséről és a Fővárosi Törvényszékre történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Polgárné dr. Vida Judit, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2018. május 28. napjával megszüntetem, és 2018. május 29. napjával a Fővárosi Törvényszékre beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

390.E/2018. (V. 31.) OBHE**határozat****a Fővárosi Ítéltábla kollégiumvezetője vezetői tisztségének megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § a) pontja és a 141. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Szabó Klára, a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiuma kollégiumvezetője vezetői tisztsége - a megbízási időtartam leteltére tekintettel - 2018. május 31. napjával megszűnik, ezért őt 2018. június 1. napjától a Fővárosi Ítéltáblára tanácselnöknek kinevezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

396.E/2018. (VI. 4.) OBHE**határozat****az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár beosztásának megszüntetéséről és a Pesti Központi Kerületi Bíróságra történő beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (4) és (5) bekezdései alapján dr. Koleszár Nikolett, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bírósági titkár hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2018. június 17. napjával megszűnik, ezért 2018. június 18. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a

Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**399.E/2018. (VI. 5.) OBHE
határozat**

**az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró
beosztásának megszűnéséről és a
Pest Központi Kerületi Bíróságra történő
beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 59. § (1) bekezdése alapján dr. Knapik Zoltán, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztása a határozott időtartam lejártára tekintettel 2018. július 31. napjával megszűnik, ezért 2018. augusztus 1. napjától a hivatali tevékenységét megelőző szolgálati helyére, a Pesti Központi Kerületi Bíróságra beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**422.E/2018. (VI. 11.) OBHE
határozat**

**a Szegedi Törvényszék kollégiumvezetője
vezetői tisztségének megszűnéséről
és áthelyezéséről a Szegedi Ítéltáblára**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja, valamint a 139. § (1) bekezdése alapján megállapítom, hogy dr. Joó Attila, a Szegedi Törvényszék kollégiumvezetőjének vezetői tisztsége 2018. június 30. napjával megszűnik.

A Szegedi Ítéltábla tanácselnökévé történő kinevezésére tekintettel – a Szegedi Ítéltábla elnökének kezdeményezésére – a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 34. § (1) bekezdése alapján 2018. július 1. napjától a Szegedi Ítéltáblára áthelyezem.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**423.E/2018. (VI.11.) OBHE
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozatlan időtartamra történő beosztásáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Lódi Petra

Szilviát, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját 2018. július 1. napjától határozatlan időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba bírói munkakörbe beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**427.E./2018. (VI. 13.) OBHE
határozat**

**európai jogi szaktanácsadó titkári megbízás
megszűnéséről**

Az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról rendelkező 9/2016. (X. 17.) OBH utasítás 9. § (1) bekezdése, és az európai jogi szaktanácsadói titkári hálózatról szóló 8/2017. (VII. 13.) OBH utasítás 7. § c) pontja alapján

- dr. Fuglinszky Réka, a Fővárosi Törvényszék bírósági titkárnak a Fővárosi Törvényszék illetékességi területére szóló polgári-gazdasági ügyszakos

európai jogi szaktanácsadói titkári megbízása 2018. június 30-ai hatállyal megszűnik.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**429.E/2018. (VI.14.) OBHE
határozat**

**bírósági titkárnak az Országos Bírósági
Hivatalba határozott időtartamra történő
beosztásáról**

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 42/A. § (1) bekezdése alapján dr. Ágoston Zoltánt, a Kaposvári Járásbíróság bírósági titkárát 2018. június 15. napjától 2018. szeptember 14. napjáig terjedő határozott időtartamra az Országos Bírósági Hivatalba beosztom.

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**430.E/2018. (VI.14.) OBHE
határozat**

**bírónak az Országos Bírósági Hivatalba
határozott időtartamra történő beosztása
meghosszabbításáról**

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi

CLXII. törvény 27. § (2) bekezdése alapján dr. Tóth Áron László, az Országos Bírósági Hivatalba beosztott bíró hivatali beosztását 2018. július 15. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra meghosszabbítottam.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**432.E/2018. (VI. 15.) OBHE
határozat
a Fővárosi Törvényszék általános
elnökhelyettese vezetői tisztségének
megszűnéséről**

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 138. § c) pontja és a 141. § (4) bekezdése alapján megállapítom, hogy Rosnerné dr. Romenda Zsuzsanna, a Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese vezetői tisztsége 2018. június 15. napjával megszűnik, ezért őt 2018. június 16. napjától a Fővárosi Törvényszékre bírói beosztásba helyezem.

Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke

**A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK
SZEMÉLYI DÖNTÉSEI**

A Fővárosi Ítéltábla elnöke

kinevezte

dr. Káldy Pétert a 2018. június 18. napjától 2018. december 17. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltábla Polgári Kollégiumába,

dr. Söllei Szabinát a 2018. június 18. napjától 2018. december 17. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiumába bírósági titkári munkakörbe.

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

kinevezte

Csománé dr. Dreska Hajnalkát a 2018. május 15. napjától 2018. szeptember 30. napjáig terjedő időtartamra a Ráckevei Járásbíróságra,

Szigethyné dr. Fekete Andreát a 2018. június 1. napjától 2018. július 31. napjáig terjedő időtartamra a Ráckevei Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A Debreceni Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Sulyokné dr. Ladányi Andreát, a Debreceni Törvényszék bírósági ügyintézőjét a 2018. június 1. napjától 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Debreceni Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

Az Egri Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Potos Juditot, az Egri Törvényszék bíróját 2018. július 1. napjától határozatlan időre az Egri Törvényszékre táncselnöki munkakörbe.

A Fővárosi Törvényszék általános elnökhelyettese

kinevezte

dr. Szentpéteri Marietta Katalint, a Pesti Központi Kerületi Bíróság csoportvezető-helyettes bíróját a 2018. május 15. napjától 2024. május 14. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróság P. I. Csoportjába csoportvezető-helyettes bírói munkakörbe,

dr. Csavajda Krisztinát a 2018. június 1. napjától 2018. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Fábrián Virág Évát a 2018. június 1. napjától 2018. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra,

dr. Gál Istvánt, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2018. június 1. napjától határozatlan időre a Budapesti II. és III. Kerületi Bíróságra,

dr. Gálfalvi Gézát a 2018. június 1. napjától 2018. november 30. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Törvényszék Gazdasági Kollégiumán belül a Cégbíróságnál Civil és egyb cégnek nem minősülő szervezeteket nyilvántartó csoportba,

dr. Nagy Zsoltot, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2018. június 1. napjától határozatlan időre a Budapesti XVIII. és XIX. Kerületi Bíróságra,

dr. Takács Dórát, a Fővárosi Törvényszék bírósági fogalmazóját 2018. június 12. napjától határozatlan időre,

dr. Csányiné dr. Hajnal Erzsébet Ágnes, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bíróját, címzetes történelmi bírót 2018. július 1. napjától határozatlan időre a Pesti Központi Kerületi Bíróságra,

dr. Mammel Mariann, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság bírósági ügyintézőjét 2018. június 15. napjától 2018. november 26. napjáig terjedő időtartamra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságra

bírósági titkári munkakörbe.

A Kaposvári Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Vörös-Balog Esztert, a Siófoki Járásbíróság bírósági fogalmazóját 2018. június 1. napjától a Kaposvári Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A Miskolci Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Kriston Róbertet, a Miskolci Járásbíróság bíróját a 2018. június 1. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra a Miskolci Járásbíróság elnökhelyettesévé.

A Szekszárdi Törvényszék elnöke

kijelölte

dr. Bertaldó Andrást, a Szekszárdi Járásbíróság bíróját 2018. június 1. napjától valamennyi helyi bíróság és a Szekszárdi Törvényszék hatáskörébe tartozó ügyekben nyomozási bírói feladatok ellátására,

dr. Bertaldó Andrást,

dr. Bonnyai Rékát,

dr. Orosz Juditot,

dr. Ranga Zsanettet,

a Szekszárdi Járásbíróság bíráit 2018. június 1. napjától büntetés-végrehajtási feladatok ellátására.

A Székesfehérvári Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Gyuricza Zsoltot, a Székesfehérvári Törvényszék bíróját a 2018. május 15. napjától 2024. május 14. napjáig terjedő időtartamra a Székesfehérvári Törvényszékre büntető ügyszakos csoportvezető bírói munkakörbe,

dr. Szijj-Esze Juditot 2018. június 1. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra a Székesfehérvári Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A Szolnoki Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Zsombok Edinát a 2018. május 10. napjától 2018. november 9. napjáig terjedő időtartamra a Szolnoki Járásbíróságra,

dr. Nagy-Lukácsi Juditot 2018. június 1. napjától határozatlan időre a Jászberényi Járásbíróságra bírósági titkári

munkakörbe.

A Tatabányai Törvényszék elnöke

megbízta

dr. Mácskovics Mariannt, az Esztergomi Járásbíróság bíróját a 2018. május 1. napjától 2018. október 31. napjáig terjedő időtartamra az Esztergomi Járásbíróság elnökhelyettesi feladatainak ellátásával.

A Zalaegerszegi Törvényszék elnöke

kinevezte

dr. Wayda Gertrúdot, a Nagykanizsai Járásbíróság bírósági fogalmazóját a 2018. május 15. napjától 2019. május 14. napjáig terjedő időtartamra a Keszthelyi Járásbíróságra bírósági titkári munkakörbe.

A BÍRÓSÁGOK ELNÖKEINEK EGYÉB DÖNTÉSEI

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke

1. a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyére a 2018/3. számú Bírósági Közlönyben, 2018. május 15-ei határidővel kiírt pályázatot - figyelemmel arra, hogy nem érkezett pályázat - eredménytelenné nyilvánította.

2. a Ceglédi Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyére a 2018/1. számú Bírósági Közlönyben, 2018. március 20-ai határidővel kiírt pályázatot - figyelemmel arra, hogy nem érkezett pályázat - eredménytelenné nyilvánította.

A Fővárosi Törvényszék elnöke

a Fővárosi Törvényszék (Büntető Kollégium Bv. Csoport) csoportvezető bírói álláshelyének betöltésére a Bírósági Közlöny 2017. évi 10-11. számában 2018. január 15-ei határidővel kiírt pályázatot eredménytelenné nyilvánította.

A Tatabányai Törvényszék elnöke

a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezető-helyettesi állására a Bírósági Közlöny 2018/2. számában 2018. május 10-ei határidővel kiírt pályázatot a Bszi. 131. §-a alapján eredménytelenné nyilvánította.

PÁLYÁZATOK

A bírósági vezetői állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

Az Országos Bírósági Hivatal elnökének, a Kúria, az ítélőtáblák, valamint a törvényszékek elnökeinek bírósági vezetői álláspályázat kiírására vonatkozó jogköre a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 128. § (2) bekezdésén, valamint a 130. § (2) bekezdésén alapul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 127. § (1) bekezdése értelmében bírósági vezetői tisztséget csak határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A Bszi. 127. § (3) és (4) bekezdése szerint a bíróság elnöke és az elnökhelyettes ugyanazon bírósági vezetői tisztségre legfeljebb két alkalommal nevezhető ki. Ha az elnök és az elnökhelyettes ugyanazon vezetői állást korábban már két alkalommal betöltötte, ugyanarra a bírósági vezetői állásra az Országos Bírói Tanács előzetes hozzájárulásával nevezhető ki.

A Bszi. 130. § (1) bekezdése alapján a bírósági vezetői állást pályázat útján kell betölteni, ha e törvény vagy a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvény eltérően nem rendelkezik. A pályázatot a pályázat kiírójához 3 példányban kell benyújtani.

E § (3) bekezdése értelmében a benyújtott pályázatnak – tanácselnöki pályázat kivételével – tartalmaznia kell:

- pályaművet, amely a pályázónak a megpályázott tisztségtől függően a bíróság, a kollégium, illetve a csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveiről és azok megvalósításának ütemezéséről szól,
- hozzájárulást ahhoz, hogy a kinevezésre jogosult a pályázó bírói értékelésének és vezetői vizsgálatának iratait beszerezze és kezelje.

A pályázó a pályamű elkészítése érdekében az alábbi érintett bíróságra vonatkozó dokumentumokat és iratokat ismerheti meg:

- szervezeti és működési szabályzat,
- éves munkaterve és annak melléklete,
- a működési költségekre rendelkezésre álló éves költségvetési juttatással kapcsolatos irányszámok,
- a bíróságra vonatkozó, valamint az országos ügyforgalmi és statisztikai adatok,
- a bírósági és az országos engedélyezett, tényleges bírói és igazságügyi alkalmazotti létszámadatokat,
- az elnök összbírói értekezletre készített tájékoztatója.

Fenti adatok a bíróság központi honlapján, illetve az adott bíróság honlapján elérhetők.

A Bszi. 134. §-a szerint a bírósági vezetői pályázatokra az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló törvénynek a bírói állások pályázataira vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

A bírói állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

1. A bírói állások meghirdetése

1.1. Az üres bírói álláshelyek pályázat útján tölthetők be. A pályázatot a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (Bjt.) meghatározott eseteket kivéve az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke írja ki.

1.2. A pályázati felhívások a [Bírósági Közlöny](#)-ben és a [központi bírósági honlapon](#) jelennek meg.

2. A pályázat benyújtására jogosultak

Az álláshelyekre mindazon természetes személyek pályázhatnak, akik

- megfelelnek a Bjt. 4. §-ában foglaltaknak, és
- vállalják, hogy a Bjt. rendelkezéseinek megfelelően vagyonnyilatkozatot tesznek.
- A katonai és a szabadalmi ügyekben eljáró bírói álláshelyre történő pályázat benyújtásának további feltétele, hogy a pályázó a Bjt. 5. §-ban leírtaknak megfeleljen.
- A munkakörhöz szükséges speciális szakismeret esetén a jogszabályban nem szereplő pályázati feltételt a pályázati felhívás tartalmazza.

3. A pályázat

3.1. A pályázatnak az álláshely megjelölése mellett tartalmaznia kell a pályázó személyes indokait, a megpályázott álláshellyel kapcsolatos elképzeléseit és annak rövid kifejtését, hogy a pályázat nyerteseként miként tervezi ezek megvalósítását.

3.2. A pályázathoz csatolni kell:

1. a jelentkezési segédlapot, valamint
2. a jelentkezési segédlap mellékletében felsorolt iratokat, melyek közül az alábbiakat kötelezően csatolni kell:
 - 2.1. az önéletrajzot,
 - 2.2. az igazolványképet (2 db),
 - 2.3. az érvényes hatósági erkölcsi bizonyítványt,

2.4. az érvényes pályáalkalmassági vizsgálati eredményt,
 2.5. a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
 2.6. a jogi szakvizsga-bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
 2.7. a kinevezéshez szükséges tények és adatok igazolását,
 2.8. a pályázat elbírálása során értékelhető adatokról és tényekről szóló okiratokat.

3.3. Amennyiben bíró az áthelyezése érdekében nyújt be pályázatot, az 1. pontban foglaltat, valamint a 2. pontban felsoroltak közül a 2.1., 2.2. és 2.8. pontban felsoroltakat kell csatolnia.

3.4. A kötelezően kitöltendő „Jelentkezési segédlap” a kitöltési útmutatóval együtt az alábbi linken <http://birosag.hu/palyazatok/biroi-palyazatok/segedlapok> található.

3.5. A bírósági személyi nyilvántartásban szereplő – a pályázat elbírálásához szükséges – adatokat és tényeket igazoló dokumentumokat a pályázónak nem kell a pályázathoz csatolnia. Ezekre az adatokra és tényekre a pályázó a pályázatában hivatkozhat, és kérheti a nyilvántartásból való beszerzésüket, ha - a jelentkezési segédlapon - a hozzájárulását adja, hogy a jogszabály alapján a pályázata elbírálásában résztvevő szervek és személyek ezeket kezeljék.

3.6. A pályázati rangsor felállítása során kizárólag a pályázati határidő leteltékor fennálló és igazolt adatok és tények értékelhetőek, azok pótlására a bírói tanács által tartott meghallgatáson már nincs lehetőség.

3.7. A bírói álláshelyekre benyújtandó pályázatokhoz segítséget nyújt továbbá a „[Közérthető pályázati tudnivalók \(GY.I.K.\)](#)”.

4. A pályázat benyújtásának helye és határideje

4.1. A pályázatot

a) járásbírószágra kiírt pályázat esetén a járásbírószágra elnökéhez,

b) közigazgatási és munkaügyi bíróságra kiírt pályázat esetén a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnökéhez,

c) törvényszékre kiírt pályázat esetén a törvényszék elnökéhez,

d) ítéltáblára kiírt pályázat esetén az ítéltábla elnökéhez,

e) a Kúriára kiírt pályázat esetén a Kúria elnökéhez kell benyújtani.

4.2. A pályázatokat a pályázati kiírásban szereplő határidőben kell benyújtani.

5. A pályázatok elbírálása

5.1. Ha a pályázó pályázata elkészült, azt a bíróság elnöke - a járásbírószágra elnöke, valamint a közigazgatási és munkaügyi bíróság elnöke kivételével – elutasítja. A hiányos - pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot benyújtó pályázót pedig rövid határidő tűzésével felhívja a hiányok pótlására, ennek elmulasztása esetén – és a nem pótolható hiánnyal rendelkező - pályázatot elutasítja.

5.2. A pályázati határidő leteltét – hiánypótlás esetén a hiánypótlási eljárás lefolytatását – követő 15 napon belül a bírói tanács a pályázókat meghallgatja. A pályázatokat a bírói tanács a Bjt. 14. § (4) bekezdése szerint rangsorolja. A rangsor kialakításáról további tájékoztatást ad a bírói álláspályázatok elbírálásának részletes szabályairól és a pályázati rangsor kialakítása során adható pontszámokról szóló 7/2011. (III. 4.) KIM rendelet.

5.3. A bírói tanács a megállapított rangsort megküldi a bíróság elnökének, aki a pályázati rangsort javaslatával az OBH elnökének továbbítja.

5.4. A pályázat elbírálója az OBH elnöke, vagy - a Kúriára kiírt pályázat esetén - a Kúria elnöke. A pályázati eljárás eredményeként az OBH elnöke vagy a Kúria elnöke:

- javaslatot tehet a köztársasági elnöknek bírói kinevezésre,
- a pályázatot eredménytelenné nyilváníthatja. Az OBH elnöke dönthet a bíró áthelyezéséről is.

5.5. Az OBH elnöke a pályázat eredményéről - a Kúriára kiírt pályázat kivételével - értesíti a pályázattal érintett bíróság elnökét. A bíróság elnöke a pályázókat a pályázat eredményéről írásban tájékoztatja, egyidejűleg közli a pályázó rangsorban elfoglalt helyét és pontszámát.

A bírósági titkári állásokra vonatkozó általános pályázati tudnivalók

A bírósági titkári álláshelyek betöltésére az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Iasz.) 14. § (1) bekezdése alapján a kinevező pályázatot ír ki.

Az álláshelyekre azok a cselekvőképes magyar állam-

polgárok pályázhatnak, akik egyetemi állam- és jogtudományi diplomával és jogi szakvizsgával rendelkeznek, továbbá hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal igazolják azt a tényt, hogy az lasz. 11. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott körülmény velük szemben nem áll fenn.

A hatósági erkölcsi bizonyítvány igénylésekor a „Hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállítása iránti kérelmek”-on az adattovábbítás címzettjeként a pályázatot kiíró bíróságot kell megjelölni, amely szerv az lasz. 37/B. § (3) bekezdés a) pontja, valamint (4) bekezdése alapján jogosult az adatok kezelésére.

A bírósági titkári kinevezésre pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a bírák és bírósági titkárok pályáalkalmasság vizsgálatáról szóló 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendeletben szabályozott vizsgálatnak aláveti magát és annak költségét megfizeti. Kinevezése esetén a vizsgálatköltségét a munkáltató megtéríti.

A pályázónak a pályázathoz – a pályázati határidő utolsó napjáig – mellékelnie kell:

- önéletrajzot,
- a jogi diploma közjegyző által hitelesített másolatát,
- a jogi szakvizsga bizonyítvány közjegyző által hitelesített másolatát,
- igazolást a hatósági erkölcsi bizonyítvány igényléséről,
- 2 db fényképet,
- érvényes pályáalkalmassági összefoglaló véleményt (lasz. 13. § (1) bekezdése szerint),
- pályáalkalmassági összefoglalóval nem rendelkezőknek nyilatkozatot az lasz. 13. § (1) bekezdése alapján az 1/1999. (I. 18.) IM-EüM együttes rendelet 8. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a pályáalkalmassági vizsgálatról való hozzájárulásáról, illetve a 10. § (2) és (3) bekezdése szerint a vizsgálat költségének megfizetéséről, továbbá a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.

A bírósági titkár illetményére az lasz. rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük. A hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

ELNÖKHELYETTESI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet.

az Országos Bírósági Hivatal elnökhelyettesi tisztségére.

Az OBH elnökhelyettesi tisztségét határozatlan időre ki-

nevezett bíró töltheti be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – személyügyi területen szerzett vezetői tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bíróságok szervezetről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 68. § (1) bekezdésében és 79. § (3) bekezdésében írt kizáró ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell az Országos Bírósági Hivatal működésével, vezetői tevékenységével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését.

Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfelelőjenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az Országos Bírósági Hivatal előtt álló rövid és hosszú távú kihívásoknak, különösen a bírói illetményrendszer átalakításával kapcsolatos kihívásoknak.

Az elnökhelyettes illetményére a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 162-163. § rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknek a pályázat beérkezésének időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan vagy késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

Az OBH elnökhelyettesét az OBH elnökének javaslatára a köztársasági elnök nevezi ki határozatlan időre.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. július 19. napja

A pályázat beadásának helye: Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16. I. emelet 111.)

FŐOSZTÁLYVEZETŐI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

az Országos Bírósági Hivatal Műszaki Főosztálya főosztályvezetői állásának betöltésére.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. július 30. napja

A pályázati feltételeknek a pályázat benyújtásának időpontjára kell teljesülniük, a hiányosan, illetve késedelmesen benyújtott pályázatot a pályázat kiírója elutasítja.

A pályázat elbírálásának határideje:

2018. augusztus 29. napja.

Jelentkezés módja:

A jelentkezéseket postai úton az Országos Bírósági Hivatal Elnökéhez címezve, az Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay utca 16. I/111/b.) részére kell 3 példányban megküldeni.

Alkalmazási feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- műszaki egyetemi, mérnöki végzettség,
- legalább 5 év szakmai gyakorlat,
- legalább 4 év műszaki szakterületen szerzett vezetői tapasztalat,
- felhasználói szintű számítógépes ismeretek,
- hatósági erkölcsi bizonyítvány az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVI-II. törvény 11. § (4) és (5) bekezdéseiben meghatározott büntetlen előélet igazolásáról.

Előny:

- legalább 2 év projektmenedzseri gyakorlat,
- építészmérnöki végzettség,
- bírósági szervezetrendszerben szerzett vezetői tapasztalat.

Elvárt kompetenciák:

- az építési, beruházás lebonyolítói, épületfenntartási-műszaki szakterület alapos ismerete, gyakorlatias jártasság,
- szervezési és vezetési ismeretek,
- proaktivitás,
- kiváló kommunikációs készség szóban és írásban egyaránt,
- önálló munkavégzésre való képesség,

- csapatszellem,
- rugalmasság, mobilitás, terhelhetőség,
- komplex, rendszerszemléletű gondolkodás, jó szervezőkészség, eredményorientált személyiség

Alkalmazási forma:

- az Országos Bírósági Hivatal a sikeres pályázóval határozatlan időre szóló kinevezéssel igazságügyi alkalmazotti szolgálati jogviszonyt létesít, határozatlan időre szóló főosztályvezetői megbízással egyidejűleg.

A főosztályvezető bérezése:

- az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény szerint.

Főbb feladatok:

- felelős a Műszaki Főosztály egészének működéséért, a vonatkozó jogszabályok, az elnöki intézkedések, utasítások és egyéb szabályzatok alkalmazásáért és betartásáért,
- felelős az Országos Bírósági Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a Műszaki Főosztály felügyelete alá tartozó szervezeti egységek munkájának ellenőrzéséért, összehangolásáért,
- felelős a bírósági ingatlanok teljes körű felméréséért, az ezzel kapcsolatos fejlesztésekért, segíti a bírósági épületeket érintő beruházásokkal kapcsolatos műszaki feladatokat,
- szakterületének megfelelően közreműködik a bírósági épületekkel kapcsolatos bírósági projektek munkájában, megvalósításában,
- közös elhelyezési és felújítási kérdésekben kapcsolatot tart az érintett törvényszékek elnökeivel, gazdasági vezetőivel, a Legfőbb Ügyészség és az igazságügyi tárca szervezeti egységeinek vezetőivel.

A pályázathoz csatolni kell:

- a Műszaki Főosztályon a fenti feladatok ellátására vonatkozó, az Országos Bírósági Hivatal elnökének stratégiai céljaival összhangban álló pályaművet, amelyben a főosztály szakmai irányításával kapcsolatos terveit, elképzeléseit ismerteti,
- részletes, aláírt szakmai önéletrajzot, amely tartalmazza az eddigi munka -, szolgálati és egyéb munkajogi jogviszonyai pontos megnevezését, valamint időtartamát (év, hó, nap),
- nyilatkozatot, amelyben hozzájárul ahhoz, hogy személyes adatait az Országos Bírósági Hivatal elnöke, valamint az általa írásban felhatalmazott személyek és a személyzeti feladatokat ellátó szervezeti egységek munkatársai megismerjék és kezeljék,
- az iskolai végzettséget és a képesítést igazoló okiratok másolatait,

- 1 darab fényképet.

Munkavégzés helye: 1055 Budapest, Szalay u. 16.

EURÓPAI JOGI SZAKTANÁCSADÓI PÁLYÁZAT

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke pályázatot hirdet

Fővárosi Ítéltábla (a Fővárosi Törvényszék nélküli) illetékességi területén

- 3 büntető ügyszakos
- a Fővárosi Törvényszék illetékességi területén
- 2 büntető ügyszakos
- a Pécsi Ítéltábla illetékességi területén
- 1 büntető ügyszakos
 - 1 polgári-gazdasági ügyszakos
- a Közép-Duna-Völgyi KMRK illetékességi területén
- 1 munkaügyi ügyszakos
- Dél-Dunántúli KMRK illetékességi területén
- 1 munkaügyi ügyszakos
- Közép-Dunántúli KMRK illetékességi területén
- 1 munkaügyi ügyszakos
- Fővárosi Törvényszéki KMRK illetékességi területén
- 2 munkaügyi ügyszakos
 - 3 közigazgatási ügyszakos
- európai jogi szaktanácsadó bírói tisztségre betöltésére.

A tisztségre betöltésére az a bíró pályázhat,

- akinek az európai uniós jog területén magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretei vannak,
- valamint az Európai Unió hivatalos nyelveinek valamelyikéből (kivéve a magyar nyelv) legalább középfokú államilag elismert komplex (korábban C típusú) nyelvvizsgával és megfelelő nyelvtudással rendelkezik.

A pályázathoz csatolni kell

- az európai jogi szaktanácsadói hálózatról szóló szabályzatról szóló 9/2016. (X.17.) OBH utasítás 3. számú melléklete szerinti szakmai önéletrajzot,
- a nyelvismeretet igazoló dokumentumok másolatát,
- a szakjogászai és egyéb szakirányú végzettséget, tudományos fokozatot igazoló dokumentumok másolatát (amennyiben azzal rendelkezik),
- nyilatkozatot arról, hogy
 - o mely illetékességi területre
 - o mely ügyszakban kiírt tisztségre pályázik, valamint hogy
 - o nem áll fegyelmi büntetés hatálya alatt és
 - o nem áll fenn összeférhetlenség a koordinátorral vagy a koordinátor-helyettesekkel.

A pályázatot – a szolgálatteljesítés út betartásával – a munkáltatói jogkör gyakorló bírósági elnökön keresztül kell az OBH elnökéhez benyújtani.

A pályázatnak a munkáltatói jogkör gyakorló bírósági elnökhöz történő beérkezésének határideje:

2018. augusztus 24. napja

A pályázat továbbítását megelőzően a bíróság elnöke és az adott ügyszak kollégiumvezetője vagy a regionális kollégium vezetője véleményt nyilvánít arról, hogy a pályázatot támogatja-e. A kollégiumvezetői vélemény beszerzése a bíróság elnök feladata.

A munkáltatói jogkör gyakorló bírósági elnök 5 napon belül továbbítja a pályázatot az OBH elnökéhez.

BÍRÓSÁGI VEZETŐI PÁLYÁZATOK

438.E/2018. (VI. 19.) OBHE határozat

a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Közép-dunántúli Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

A bírósági vezetői tisztséget az a határozatlan időre kinevezett bíró töltheti be.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Közigazgatási és Munkaügyi Regionális Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak,
- a kollégium előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága, (az ügghátralék, illetve a hosszú pertartamú ügyek számának és ügghátralékon belüli arányának csökkentése),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 14. napja 14,00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16. I. em. 111.).

**440.E/2018. (VI. 19.) OBHE
határozat**
**a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-
Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma
kollégiumvezetői állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Zalaegerszegi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 14. napja 14.00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**442.E/2018. (VI. 19.) OBHE
határozat**
**a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi
állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Zalaegerszegi Törvényszék elnökhelyettesi tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

tára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Zalaegerszegi Törvényszék működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Zalaegerszegi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 14. napja 14.00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**443.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
a Szombathelyi Törvényszék Büntető
Kollégiuma kollégiumvezetői állásának
pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma kollégiumvezetői tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Szombathelyi Törvényszék Büntető Kollégiuma működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Szombathelyi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Szombathelyi Törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 14. napja 14.00 óra.

A pályázat beadásának helye:
Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**444.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesi
állásának pályázati kiírásáról**

Az Országos Bírósági Hivatal elnöke a Debreceni Ítéltábla elnökhelyettesi tisztségére pályázatot hirdet.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál – a pályázatban foglaltakon túl – a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának és a korábban szerzett igazgatási tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak az OBH elnöke általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Debreceni Ítéltábla működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Debreceni Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Debreceni Ítéltábla elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- az ítéltábla előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 14. napja 14.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Országos Bírósági Hivatal Elnöki Kabinet (1055 Budapest, Szalay u. 16, I. emelet 111.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

A Kúria elnöke pályázatot hirdet

1. a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi álláshelyének (7. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a munkaügyi ítélkezés területén szerzett tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint a bírósági igazgatás területén szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályázó a pályaművében térjen ki a Kúria Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiuma munkaügyi szakágának vezetésére vonatkozó elképzeléseire és terveire.

A Kúria kollégiumvezető-helyettesét a Kúria elnöke nevezi ki.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 10. napja.

A pályázat beadásának helye:

Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztály (1055 Budapest, Markó u. 16. I. emelet 152. szoba).

A Fővárosi Ítéltábla elnöke pályázatot hirdet

a Fővárosi Ítéltábla Büntető Kollégiuma kollégium- vezető-helyettesi álláshelyének (83. számú) betölté- sére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Büntető Kollégium-működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Ítéltábla Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a Fővárosi Ítéltábla elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a Fővárosi Ítéltábla előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 28. napja 12.00 óra.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Ítéltábla Elnöki Titkárság (1055 Budapest, Markó u. 16. 432. szoba)

A Balassagyarmati Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Balassagyarmati Törvényszéken egy büntető ügy- szakos tanácselnöki (6. számú) álláshelyének betöl- tésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Balassagyarmati Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

a pályázat beérkezésének határideje:

2018. október 20. napja.

A pályázat beadásának helye:

Balassagyarmati Törvényszék Elnöki Titkárság (2660 Balassagyarmat, Köztársaság tér 2.).

A Budapest Környéki Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Gödöllői Járásbíróság elnökhelyettesi álláshe-lyének (97. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, vala- mint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapaszta- latnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és ja- vadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatá- ra vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi be- szerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önélet- rajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Gödöllői Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltak- nak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szerve- zeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelős- ségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívá- soknak, amelyek a következő területeken jelentkezhet- nek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az idő- szerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. szeptember 28. napja.

A pályázat beadásának helye:

Gödöllői Járásbíróság Elnöki Titkársága (2100 Gödöllő, Tessedik Sámuel u. 6.)

2. a Ceglédi Járásbíróság elnökhelyettesi álláshelyé- nek (94. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, vala- mint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapaszta- latnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és ja- vadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatá- ra vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi be- szerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önélet- rajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Ceglédi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltak- nak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szerve- zeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelős- ségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívá- soknak, amelyek a következő területeken jelentkezhet- nek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az idő- szerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. szeptember 28. napja.

A pályázat beadásának helye:

Ceglédi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2700 Cegléd Kossuth tér 2.)

3. a Budapest Környéki Törvényszék Gazdasági Kollégium Peres Csoport csoportvezető bírói álláshelyének (34. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Gazdasági Kollégium Peres Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Budapest Környéki Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszereúsége és megalapozottsága (az időszereúség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,
 - képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. szeptember 5. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.)

4. a Budapest Környéki Törvényszéken egy büntető ügyszakos tanácselnöki (262. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszereúségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Budapest Környéki Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervek.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 22. napja.

A pályázat beadásának helye:

Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.)

A Fővárosi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Pesti Központi Kerületi Bíróság polgári ügyszakos elnökhelyettesi álláshelyének (277. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Pesti Központi Kerületi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

2. a Pesti Központi Kerületi Bíróság büntető ügyszakos elnökhelyettesi álláshelyének (276. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Pesti Központi Kerületi Bíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnökhelyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.)

3. a Fővárosi Törvényszék (Büntető Kollégium, Bv. Csoport) csoportvezetői álláshelyének (113. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, különösen a büntetés-végrehajtási területen, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Büntető Kollégium Bv. Csoport működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a csoportvezetői tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Fővárosi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
 - emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
 - bírósági integritás,
 - bírósághoz való hozzáférés,

- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

4. a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában egy polgári ügyszakos tanácselnöki (51. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl - a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Fővárosi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

5. a Fővárosi Törvényszék Polgári Kollégiumában egy polgári ügyszakos tanácselnöki (58. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett

bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Fővárosi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

6. a Fővárosi Törvényszék Büntető Kollégiumában egy büntető ügyszakos tanácselnöki (25. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl a tényleges büntető bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára

vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Fővárosi Törvényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:
Fővárosi Törvényszék Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 27. II. emelet 16.).

A Gyulai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

a Gyulai Törvényszéken egy büntető ügyszakos tanácselnöki (7. számú) álláshelyének betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál - a pályázatban foglaltakon túl a tényleges bírói gyakorlat tartamának, valamint az igazgatási területen szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a pályázattal érintett tanács működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését, különös tekintettel az ítélezés időszerűségére és megalapozottságára.

Ezen tervek megfogalmazásánál különös figyelemmel legyen az Országos Bírósági Hivatal elnöke, a Gyulai Tör-

vényszék elnöke, illetve a kollégiumvezető által megfogalmazott közép és hosszú távú tervekre.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 24. napja 10.00 óra

A pályázat beadásának helye:
Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula, Béke sgt. 38.).

A Kaposvári Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Barcsi Járásbíróság elnöki álláshelyének (35. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Barcsi Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Kaposvári Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:
 - ítélezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),

- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 20. napja.

A pályázat beadásának helye:
Kaposvári Törvényszék Elnöki Titkársága (7400 Kaposvár, Bajcsy-Zsilinszky u. 3.).

A Pécsi Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

1. a Siklói Járásbíróság elnöki álláshelyének (38. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Siklói Járásbíróság működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- az elnöki tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Pécsi Törvényszék Szervezeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,
- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

nek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.).

A Tatabányai Törvényszék elnöke pályázatot hirdet

2. a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási Munkaügyi Kollégium kollégiumvezető-helyettesi álláshelyének (12. számú) betöltésére.

Bírósági vezetői tisztséget határozatlan időre kinevezett bíró tölthet be.

A pályázat elbírálásánál -a pályázatban foglaltakon túl- a tényleges bírói működési gyakorlat tartamának, valamint a bírósági szakmai igazgatásban szerzett tapasztalatnak van jelentősége.

A pályázónak a pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy

- megfelel-e a vezetői kinevezési feltételeknek,
- kinevezése esetén felmerül-e a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 41. §-ában írt összeférhetlenségi ok,
- hozzájárul a bírói értékelésének és vezetői vizsgálatára vonatkozó iratoknak a kinevezésre jogosult általi beszerzéséhez és kezeléséhez.

A jelentkező a pályázathoz csatolja szakmai önéletrajzát és pályaművét.

A pályaműnek tartalmaznia kell a Tatabányai Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium működésével kapcsolatos hosszú távú terveket és azok megvalósításának ütemezését. Ezen terveket úgy kell megfogalmaznia, hogy azok megfeleljenek

- az Országos Bírósági Hivatal elnöke által a bírósági szervezet számára meghatározott stratégiai céloknak,
- a kollégiumvezető-helyettesi tisztségre vonatkozó jogszabályi rendelkezésekben és az OBH szabályzatokban foglaltaknak, valamint a Tatabányai Törvényszék Szerve-

zeti és Működési Szabályzatából eredő feladat és felelősségi köröknek,

- a törvényszék elnöke által megfogalmazott közép és hosszú távú terveknek,
- a törvényszék előtt álló rövid- és hosszú távú kihívásoknak, amelyek a következő területeken jelentkezhetnek:

- ítélkezés időszerűsége és megalapozottsága (az időszerűség javítása),
- emberi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- tárgyi és pénzügyi erőforrásokkal való gazdálkodás,
- bírósági integritás,
- bírósághoz való hozzáférés,
- képzés.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat beadásának helye:

Tatabányai Törvényszék Elnöki Titkársága (2800 Tatabánya, Komáromi u. 4.).

BÍRÓI PÁLYÁZATOK

445.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy járásbírói bírói álláshelyre

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói bírói (428. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:

2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:

Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

446.E/2018. (VI. 21.) OBHE határozat

Pályázati kiírás a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi bírósági bírói álláshelyre

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírói álláshely

(682. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkajog területén szerzett szakismeretnek van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöki Titkársága (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**447.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Fővárosi Közigazgatási és
Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és
munkaügyi bírósági bírói álláshelyre**

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon egy közigazgatási és munkaügyi ügyszakos bírói álláshely (694. számú) betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a munkajog területén szerzett szakismeretnek van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság Elnöki Titkársága (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**448.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Kúrián egy kúriai bírói
álláshelyre**

A Kúrián egy közigazgatási ügyszakos kúriai bírói (Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium 16. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a kiemelkedő szakirányú tudományos tevékenységnek, a közigazgatás területén szerzett jogalkalmazói gyakorlatnak, az alkotmányjog területén szerzett szakmai tapasztalatnak, valamint a magas szintű angol vagy német nyelvtudásnak van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. július 10. napja 14.00 óra.

A pályázat benyújtásának helye:
Kúria Koordinációs, Személyzeti és Oktatási Főosztálya (1055 Budapest, Markó u. 16.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**449.E/2018. (VI.21) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Szegedi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Szegedi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (96. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Járásbíróság Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**450.E/2018. (VI.21) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (82. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**451.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Tatabányai Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Tatabányai Törvényszéken egy polgári ügyszakos törvényszéki bírói (46. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Tatabányai Törvényszék Elnöki Titkársága (2800 Tatabánya, Komáromi út 4.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**452.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás az Esztergomi Járásbíróságon
egy járásbírói álláshelyre**

Az Esztergomi Járásbíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (67. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Esztergomi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2500 Esztergom, Széchenyi tér 22.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**453.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szegedi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szegedi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (24. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szegedi Törvényszék Elnöki Titkársága (6720 Szeged, Széchenyi tér 4.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**454.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Nyíregyházi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Nyíregyházi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (26. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Nyíregyházi Törvényszék Elnöki Titkársága (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**455.E/2018. (VI. 21.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Pécsi Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Pécsi Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (21. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pécsi Törvényszék Elnöki Titkársága (7623 Pécs, Rákóczi út 34.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**456.E/2018. (VI. 22) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Székesfehérvári
Járásbíróságon egy járásbírósági bírói
álláshelyre**

A Székesfehérvári Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (36. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Székesfehérvári Járásbíróság Elnöki Titkársága (8000

Székesfehérvár, Dózsa György út 1.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**457.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Szolnoki Törvényszéken
egy törvényszéki bírói álláshelyre**

A Szolnoki Törvényszéken egy büntető ügyszakos törvényszéki bírói (54. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A pályázat elbírálásánál a bírói gyakorlat tartamának van jelentősége.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szolnoki Törvényszék Elnöki Titkársága (5000 Szolnok, Kossuth út 1.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**477.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi
Bíróságon egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári (családjogi) ügyszakos járásbírósági bírói (450. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**479.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi
Bíróságon egy járásbírói álláshelyre**

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (518. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**481.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi
Bíróságon egy járásbírói álláshelyre**

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári ügyszakos járásbírói (515. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**483.E/2018. (VI. 22.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Pesti Központi Kerületi
Bíróságon egy járásbírói álláshelyre**

A Pesti Központi Kerületi Bíróságon egy polgári (családjogi) ügyszakos járásbírói (508. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. augusztus 21. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Pesti Központi Kerületi Bíróság Elnöki Titkársága (1055 Budapest, Markó u. 25.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**486.E/2018. (VI. 25.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbírói
egyesületén egy járásbírói álláshelyre**

A Dunakeszi Járásbírói Egyesületén egy polgári ügyszakos járásbírói (119. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 1 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbírói álláshelyre történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 17. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Dunakeszi Járásbírói Egyesület Elnöki Titkársága (2120 Dunakeszi, Verseny u. 12.)

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**487.E/2018. (VI. 25.) OBHE
határozat**

**Pályázati kiírás a Szigetszentmiklósi
Járásbírói Egyesületén egy járásbírói álláshelyre**

A Szigetszentmiklósi Járásbírói Egyesületén egy polgári ügyszakos járásbírói (146. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 1 évig a törvényszék illetékességi területéhez

hez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 17. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Szigetszentmiklósi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2310 Szigetszentmiklós, Apor Vilmos u. 1.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

**488.E/2018. (VI. 25.) OBHE
határozat
Pályázati kiírás a Dunakeszi Járásbíróságon
egy járásbírósági bírói álláshelyre**

A Dunakeszi Járásbíróságon egy büntető ügyszakos járásbírósági bírói (207. számú) álláshely betöltésére a pályázatot kiírom.

A Bjt. 33. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a pályázónak 1 évig a törvényszék illetékességi területéhez tartozó valamennyi járásbíróságra történő kirendelést kell vállalnia.

A bírói kinevezés általános feltételeit a Bírósági Közlöny „Pályázatok” része tartalmazza.

A pályázat beérkezésének határideje:
2018. szeptember 17. napja.

A pályázat benyújtásának helye:
Dunakeszi Járásbíróság Elnöki Titkársága (2120 Dunakeszi, Verseny u. 12.).

*Dr. Handó Tünde s.k.
az Országos Bírósági Hivatal
elnöke*

EGYÉB PÁLYÁZATOK

BÍRÓSÁGI TITKÁRI PÁLYÁZAT

**A Budapest Környéki Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet**

a Budapest Környéki Törvényszék területén bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. szeptember 5. napja.

A pályázatok beadásának helye
Budapest Környéki Törvényszék Elnöki Titkársága (1146 Budapest, Thököly út 97-101.)

**A Gyulai Törvényszék
elnöke pályázatot hirdet**

a Gyulai Törvényszék területén 2 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. július 16. napja.

A pályázatok beadásának helye
Gyulai Törvényszék Elnöki Titkársága (5700 Gyula, Béke sgt. 38.)

**A Veszprémi Törvényszék elnöke
pályázatot hirdet**

a Veszprémi Törvényszéken 1, valamint a Pápai Járásbíróságon 1 bírósági titkári álláshely betöltésére.

A pályázatok beérkezésének határideje:
2018. július 20. napja.

A pályázatok beadásának helye
Veszprémi Törvényszék Elnöki Titkársága (8200 Veszprém, Vár u. 19.)

HÍREK

Halálozás

Dr. Bolvári Csaba, a Dabasi Járásbíróság elnökhelyettese 2018. május 11. napján elhunyt.

Igazolványok érvénytelenítése

dr. Sándor Erikának, a Pesti Központi Kerületi Bíróság bírójának az **AA 111362** számú,
dr. Szűcs Lászlónak, a Nyíregyházi Járásbíróság bírójának az **AA 112513** számú bírói igazolványa,

Máté Katalinnak, a Tatabányai Törvényszék bírósági ügyintézőjének a **BA 173869** számú,

Kollár Zsolt Istvánnak, a Kúria dolgozójának a **BA 177519** számú,

Sturz Zoltánnak, a Budapest Környéki Törvényszék fizikai dolgozójának a **BA 178004** számú,

Gyarmathy Gábornak, a Fővárosi Törvényszék tisztviselőjének a **BA 185116** számú,

Turcsi Károly Róbertnek, a Pécsi Járásbíróság rendészének a **BA 186552** számú

Lakatos Annamáriának, a Budai Központi Kerületi Bíróság bírósági ügyintézőjének a **BC 605558** számú igazságügyi alkalmazotti igazolványa elveszett.

Az igazolványok érvénytelenek.



BÍRÓSÁGI KÖZLÖNY

1055 BUDAPEST, SZALAY U. 16.
TELEFONSZÁM: +36 1 312 3083

A BÍRÓSÁGI KÖZLÖNYT A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG KÖZREMŰKÖDÉSÉVEL
AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL SZERKESZTI ÉS ADJA KI.

A SZERKESZTŐBIZOTTSÁG ELNÖKE ÉS A KIADÁSÉRT FELELŐS:
DR. HANDÓ TÜNDE, AZ ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL ELNÖKE,

FELELŐS SZERKESZTŐ:
DR. VAJAS SÁNDOR

WWW.BIROSAG.HU

ISSN 2062-5030

WWW.BIROSAG.HU

2018

